

الفصل السادس

نتائج الدراسة

مقدمة :

أولاً : الإجابة عن أسئلة البحث .

ثانياً : ملخص البحث .

ثالثاً : توصيات الدراسة ومقترحات .

الفصل السادس

نتائج الدراسة الميدانية

مقدمة :

يهدف هذا الفصل إلى استخلاص ما أسفرت عنه المعالجة الإحصائية للبيانات التي توصلت إليها الدراسة من نتائج وتفسيرها توطئة للإجابة عن أسئلة الدراسة التي أثيرت في المشكلة واختبار فروضها.

وبدئ ذي بدء فإن جميع فروض الدراسة ستعامل - إحصائياً - على أنها فروض صفرية *Nully Hybothis*، فإن قبول الفرض التنبؤي يتوقف في المعالجة الإحصائية على قبول أو رفض الفرض الصفرى ؛ وذلك ضماناً للحياة العلمى.

وقد قبلت الدراسة الحالية الدلالة الإحصائية عند مستوى ٠.٠٥ .

الإجابة عن السؤال الأول وقد صيغ على النحو التالي :

ما تصور ابن خلدون في تربية الملكة اللسانية ؟

وقد أجابت الدراسة عن هذا السؤال في الفصل الثالث حيث قدمت تصور ابن خلدون مستوفياً ويمكن إيجاز ذلك فيما يلي :

انطلق ابن خلدون في تصوره "فى تربية الملكة اللسانية" من أن قواعد اللغة ليست غاية فى ذاتها وإنما هى وسيلة حيث أنها تتدرج تحت مسمى " العلوم الآلية " من هنا لا يوجد مبرر من أن تدرس القواعد النحوية من خلال قواعد جوفاء من أمثلة مصطنعة ، إذ أن علماء العربية ممن تربوا فى البيئة العربية الخالصة - وإن كانوا من العجم - استطاعوا أن يتعلموا ويكتسبوا تلك القواعد جملة، فظهرت لديهم القدرة اللغوية الصحيحة " الملكة اللسانية " دون عسر حيث تلقوها ، وتعلموها من دراستهم للشعر العربى واستماعهم للفصيح من القول " فالسمع أبو الملكات اللسانية ". فلما دخل العجم أرض العرب أثروا فى السلوكيات العربية ومنها اللغة فمالت الألسنة العربية إلى الكنة الأعجمية فظهر اللحن وفشا الاضطراب اللغوى على ألسنة الناشئة فكان من الضرورى العودة مرة أخرى إلى اصطناع البيئة اللغوية - المثالية - العربية من خلال تعويد النشء على الاستماع لفصيح القول ومدارسته؛ فالقواعد "علم بالكيفية لا النفس كيفية" أى أن تعلم القواعد يتم من خلال الممارسة اللغوية وذلك ما يقصده ابن خلدون بقوله " العلم بالكيفية " ولا يتم تعلم العربية بالدراسة النظرية للقواعد النحوية وذلك ما قصده ابن خلدون بقوله "نفس كيفية" ، فالمتعلم للنحو من خلال كتب القواعد العاربية من جيد القول - الشواهد النحوية البليغة - إذا طوِّب بممارسة اللغة كتابة تراه عاجزاً عن إتقانها بصورة صحيحة، فى حين أن الكثير من غير المتخصصين - فى

اللغة العربية - استطاعوا أن يكتسبوا اللغة ويتعلموا قواعدها من خلال إطلاعهم على كتب النثرات والقرآن الكريم و ... حيث تكونت لديهم القدرة على الاستشهاد - الوظيفي - الصحيح حديثاً وكتابة. بمعنى آخر : إن استيعاب القواعد بصورة جيدة لا يأتي من حفظ القواعد النحوية . وإنما يأتي من فهم المسموع من كلام العرب وحفظ النصوص اللغوية العربية البليغة مما يؤدي إلى تمثيلها قراءة وكتابة وحديثاً.

لقد حاول ابن خلدون أن يوضح أن تعلم النحو إنما يأتي من ممارسة اللغة لا حفظها أي إن تعلم النحو مؤشره هو الكفاءة الأدائية وليست الكفاءة المعرفية .

إن الكفاءة الأدائية تكاد تساوى مصطلح العلم بالكيفية أي إن جودة تحصيل النحو إنما يأتي من الممارسة العملية أي الكفاءة في أداء اللغة في شتى صورها .

الإجابة على السؤال الثاني وقد صيغ على النحو التالي :

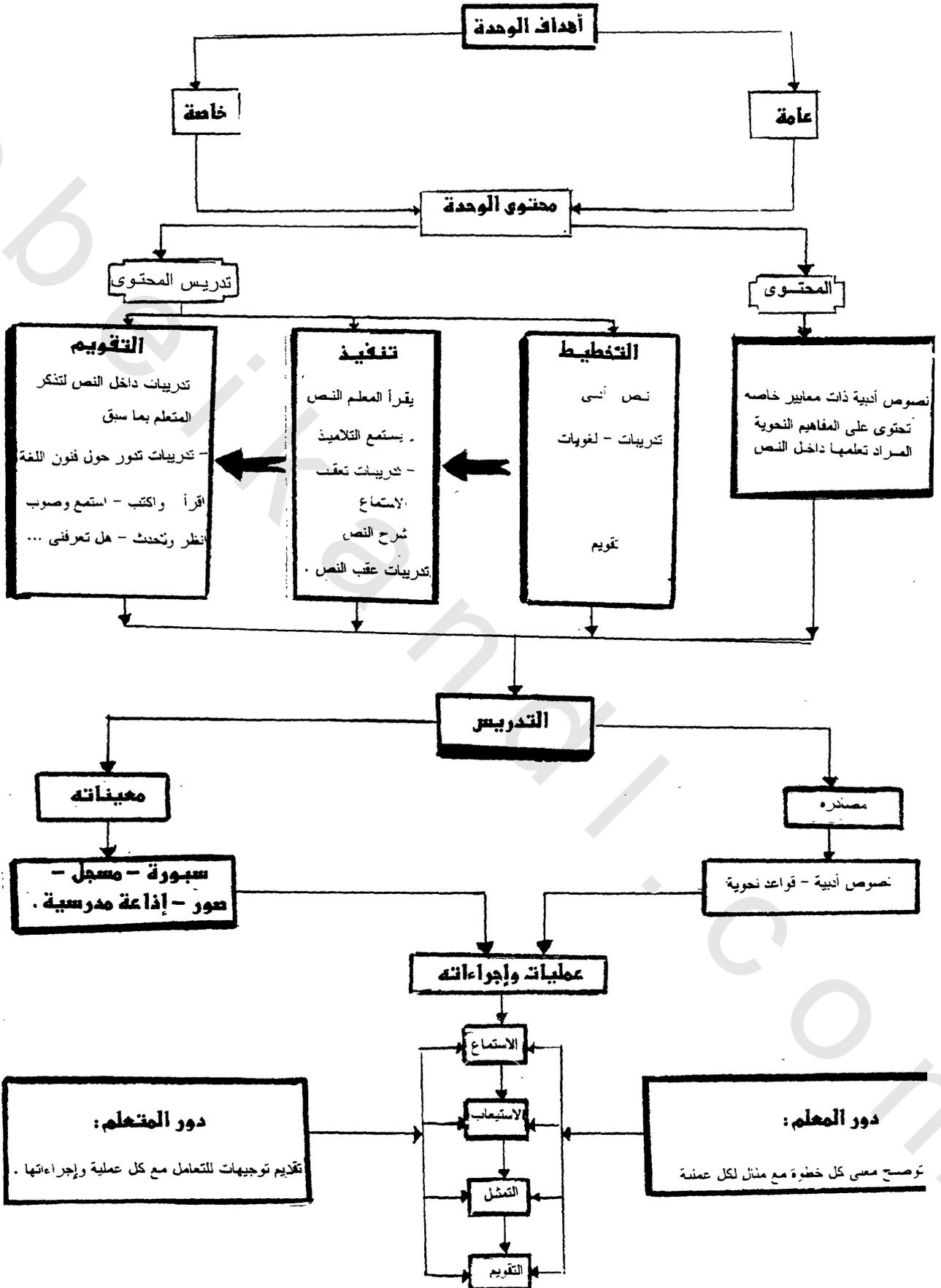
ما المنهج المقترح وفق تصور ابن خلدون في تربية الملكة اللسانية ؟

وقد أجابت عنه الدراسة في الفصل الرابع حيث قدمت الدراسة تصوراً شاملاً للمنهج المقترح وصممت وحدة اثبتت عنه. ويمكن تلخيص ذلك في النقاط التالية :

أ-تحديد أهداف المنهج المقترح العامة والخاصة في ضوء ما أسفر عنه الإطار النظري بالفصل الثالث.

ب-تحديد عناصر المحتوى ممثلة في النصوص الأدبية، ومعايير اختيار هذه النصوص، والقواعد النحوية التي ستدرس في هذه النصوص الأدبية ثم عمليات التدريس وعناصره وتنظيمه وإجراءاته ومصادره ومعيناته ... ويمكن معرفة تلخيص ذلك بالرجوع إلى ص (١٧٤)

ج- إبراز خطة المنهج المقترح ، وتجسيماها من خلال تصميم الوحدة التي تم تدريسها وتمثيلها في كتاب التلميذ و المعلم وإعدادها للتجريب . ويتضح ذلك من الشكل الآتي :



شكل (٩) رسم توضيحي للوحدة المنبثقة عن المنهج النحوي المقترح .

الإجابة عن السؤال الثالث وقد صيغ على النحو التالي :

مأثر تدريس وحدة من المنهج المقترح على تحصيل تلميذات الصف الأول الإعدادي ؟

ولإجابة عن هذا السؤال يختبر الفرض الأول من فروض الدراسة وهو :

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطي درجات تلميذات المجموعة التجريبية والضابطة في تحصيلهن قراءة وكتابة ومعرفة نحوية ، لصالح المجموعة التجريبية . ولاختبار صحة هذا الفرض استخدم اختبار T . test لمتوسطين غير مرتبطين حيث $n_1 = n_2$ لحساب متوسطي الكسب لدى كل من المجموعتين ويوضح الجدول الآتي :

جدول (٢٦) يوضح الفرق بين متوسطي درجات الكسب لدى كل من

المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التحصيل اللغوي على اختبارات الملكة اللسانية

الدلالة (*)	قيمة ت T. tcs1	المتوسط للمجموعة		الانحراف المعياري للمجموعة		مهاراته	الاختبار
		ضابطة	تجريبية	ضابطة	تجريبية		
٠,٠١	٢٤,٢	٢٤,١٧	٣٦,٢٧	٢,٣٥	٣,٩١		المعرفة النحوية
٠,٠١	٩,٨	٤,٥	١١	١,٤	١٢,٨	معرفة علامات الترقيم	القراءة الجهرية
٠,٠١	٣,٦	٨,٦	١٠,٢	٣,١	١,٨	مراعاة مخارج الحروف	
٠,٠١	٤,٥	٣,٤	٦٦	٧,٢٩	٢,٢٥	مراعاة علامات الترقيم	
٠,٠١	٤,٩	٥,٨	٧	٦,٥	٠,٢٢	مراعاة علامات الإعراب	
٠,٠١	٤٧,٦	٢١,٦	٦٨,٣	٣,٤	٣١		كله
٠,٠٥	٢,٢٥	١,٩٨	٤,٥	٠,٤٢	٠,٧٤	مراعاة قواعد الإعراب	الكتابة ومهارات التحرير العربي
٠,٠١	٢,٦٦	٠,١٥	٢,٨	١,١٧	٠,٤١	ضبط وتشكيل الكلم	
٠,٠٥	٢,٠١	٠,٢٥	٢,١	٢,٣	١,٢	البعد عن اللفظ العامي المبذول	كله
٠,٠١	٢,٦١	٠,٣	٢,٨	٠,١٣	٤	الاقتباس من النصوص الأدبية	
٠,٠٥	٢,٣٠	٢,٧	٢,٩	٧,٤	١٠,٢	منطقية العرض	
٠,٠١	٣,٥٣	٠,٩٢	٣,٧٦	٧,٩	٣,٧	مراعاة علامات الترقيم	
٠,٠١	٣,١	٠,٧٩	٣,٤	١,٥	٣,٨	مراعاة التهميش	
٠,٠١	٦,٩٣	٢,٦٣	٧,٨	٢,٥	٦,٨	معرفة توظيف علامات الترقيم: (حلاق مجنون)	
٠,٠١	٢٦,٨٠	٢٤,١	٣٣,٦	٩,٤	١١,٦		
٠,٠١	٨١,٧	٧٦,٨	٩٧,٧	١٥,٣	٢٢,٣		

(*) قيمة ت الدلالية (الجدولية) عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٦٥ بدرجات حرية (ن-١) = (٢٤٠-١) .

(*) قيمة ت الدلالية (الجدولية) عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٣٥ بدرجات حرية (ن-١) = (٢٤٠-١) .

وبهذه النتيجة يمكن قبول الفرض التنبؤى السابق، ورفض الفرض الصفري أى أن الفرق بين المجموعتين كان لصالح المجموعة التجريبية. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج الدراسات السابقة وتضيف إليها، فهي تتفق مع دراسة كل من :

أمال عبد ربه (١٩٨٣) ، عبد الرحمن كامل (١٩٨٤)، نادية أبو سكيبة (١٩٨٦) ، على مذكور (١٩٨٩)، بدرية سعيد (١٩٩٠) على عبد العظيم سلام (١٩٩٣).

Diane W. Bickbichler & Judith A (1980) Clair Kramosh (1985), Lenda green(1986), Sandra N., Harper (1988), Alan Hirvela (1990), Roymond. F Comeau (1990), Deborah. J. short (1993) H. D. Admson(1993) Craw Ford. Joyce (1995) Boyel Addi (1995), Baten Horst Elain (1995)

فلقد كشفت هذه الدراسات عن أهمية تدريس اللغة بصورة متكاملة أو دراسة النحو من خلال النصوص. ويمكن تفسير هذه النتيجة فى ضوء عدة عوامل ترجع إلى المتغير المستقل للدراسة (الوحدة المجربة). كما يلي :

أ- تنظيم المادة اللغوية المقدمة ضمن محتوى الوحدة الذى قدمته الدراسة مما قد يعود على التلميذة بالأثر الجيد حيث ركزت اهتماماتها فى توظيف القاعدة اللغوية - التى درّبت عليها- فى تحصيلها الكتابى والقرائى فمعظم التدريبات تحاول توظيف القاعدة التى دارت حولها المفاهيم داخل الدروس.

ب- عنوانة التدريبات، وجعلها فى صورة مشوقة مما خفف العبء عن التلميذات، بالإضافة إلى كون الوحدة منظمة تنظيمياً بعيداً عن رتابة كتاب الوزارة..

ج- التدريب المكثف على المفاهيم النحوية، بالإضافة إلى جودة التدريبات ، وتنوعها بصورة مشوقة بالإضافة إلى تعدد المهارات الموجودة داخل التدريبات.

د- التقويم المستمر داخل الوحدة، ذلك التقويم الذى جعل التلميذات منغمسات دائماً فى التدريبات بصورة غير إرغامية فقد كان لدى التلميذات الدافع لإنجاز ما يطلب منهن؛ من أجل الحصول على التعزيز الجيد من الباحث، فقد كانت التلميذات تتنافسن فى إظهار إجهادهن فى حل التدريبات اللغوية المطلوبة منهن.

هـ- التعزيز للتلميذات وهذا ما يتفق مع دراسة سيد الطواب (١٩٨٦).

وهكذا يمكن إرجاع الفرق فى التحصيل بين التلميذات - بالمجموعتين التجريبية والضابطة- والذى جاء لصالح المجموعة التجريبية إلى تنظيم الوحدة تبعاً لتصوير ابن خلدون.

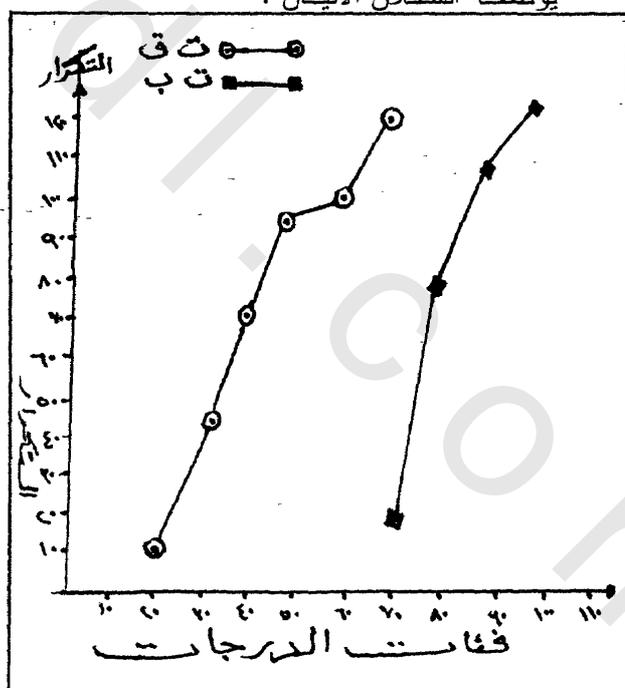
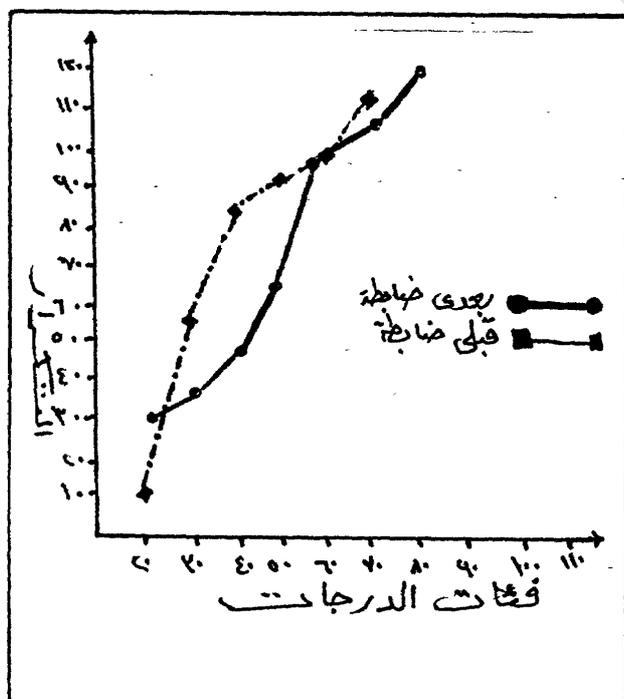
ولتوضيح مساحة الفرق بين تحصيل المجموعتين مثل هذا الفرق بيانياً، بحيث يمثل المحور الأفقى فئات الدرجات والمحور الرأس تكرر هذه الدرجات لأفراد العينة ، ثم رسم المنحنى المتجمع الصاعد للأداء القبلى والبعدى لكل مجموعة بحيث تمثل المساحة المحصورة بينهما ما حققته التلميذات من نمو لغوى-تحصيل- خلال فترة التجربة ويمكن توضيح ذلك من الجدول الآتى :

جدول رقم (٧) التكرار المتجمّع الصاعد لفئات الدرجات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التحصيل اللغوي على الوحدة ككل.

مجموعة ضابطة						مجموعة تجريبية						فئة الدرجات		
أداء بعدى			أداء قبلى			أداء بعدى			أداء قبلى					
التكرار المتجمّع الصاعد	الحدود العليا للفئات	التكرار	التكرار المتجمّع الصاعد	الحدود العليا للفئات	التكرار	التكرار المتجمّع الصاعد	الحدود العليا للفئات	التكرار	التكرار المتجمّع الصاعد	الحدود العليا للفئات	التكرار	التكرار المتجمّع الصاعد	الحدود العليا للفئات	التكرار
	أقل من			أقل من			أقل من			أقل من			أقل من	
٣٠	٢٩	٣٠	١٠	٢٩	١٠	-	٢٩	-	١٠	٢٩	١٠	٢٩	١٠	٢٩-٣٠
٣٩	٣٩	٩	٥٥	٣٩	٤٥	-	٣٩	-	٤٥	٣٩	٣٥	٣٩	٣٥	٣٩-٣٠
٤٦	٤٩	٧	٨٢	٤٩	٢٧	-	٤٩	-	٧٠	٤٩	٢٥	٤٩	٢٥	٤٩-٤٠
٦٥	٥٩	١٩	٩٠	٥٩	٨	-	٥٩	-	٩٥	٥٩	٢٥	٥٩	٢٥	٥٩-٥٠
٩٥	٦٩	٣٠	٩٧	٦٩	٧	-	٦٩	-	١٠٠	٦٩	٥	٦٩	٥	٦٩-٦٠
١١٠	٧٩	٢٠	١٢٠	٧٩	٢٣	٢٥	٧٩	٢٥	١٢٠	٧٩	٢٠	٧٩	٢٠	٧٩-٧٠
١٢٠	٨٩	٢٠	-	٨٩	-	٧٥	٨٩	٥٠	-	٨٩	-	٨٩	-	٨٩-٨٠
-	٩٩	٥	-	٩٩	-	١٠٥	٩٩	٣٠	-	٩٩	-	٩٩	-	٩٩-٩٠
-	١٠٩	-	-	١٠٩	-	١٢٠	١٠٩	١٥	-	١٠٩	-	١٠٩	-	١٠٩-١٠٠
-	١١٩	-	-	١١٩	-	-	١١٩	-	-	١١٩	-	١١٩	-	١١٩-١١٠

وفى ضوء الجدول السابق مُثّل الفرق بين التحصيل القبلى والبعدى لكل من المجموعتين كما

يوضحه الشكلان الآتيان :



شكل (١١) رسم بياني يوضح الفرق بين التحصيل البعدى والتحصيل القبلى لتلميذات المجموعة الضابطة على اختبارات الملكة اللسانية.

شكل (١٠) رسم بياني يوضح الفرق بين التحصيل البعدى والتحصيل القبلى لتلميذات المجموعة التجريبية على اختبارات الملكة اللسانية

يتضح من الشكلين السابقين مدى اتساع مساحة التحصيل - النمو اللغوي - المكتسب لدى تلميذات المجموعة التجريبية مما يوضح أثر تدريس الوحدة على تحصيل تلميذات الصف الأول الإعدادي عينة البحث.

الإجابة عن السؤال الرابع وقد صيغ على النحو التالي :

ما فاعلية الوحدة المجرية على التحصيل اللغوي لدى تلميذات الصف الأول

الإعدادي؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب حجم الأثر عن طريق معامل أوميغا (W) ، ثم المقارنة بين مستويات تحصيل التلميذات القبلي والبعدي لدى تلميذات المجموعة التجريبية عن طريق حساب النسبة المئوية لعدد التلميذات الواقعات في كل مستوى و فيما يلي توضيح ذلك :

١- حساب حجم الأثر

جدول رقم (٢٨) حجم الأثر للوحدة المصممة تتضم من الجدول الآتي :

العينة	ع	م	ن _١ = ن _٢	ت T	معامل أوميجا
التجريبية	٢٢,٣	٩٧,٧	١٢٠	٨١,٧	٩٦,٥
الضابطة	١٥,٣	٧٩,٨	١٢٠		

٢- ولتوضيح الفرق بين مستويات الأداء البعدي و الأداء القبلي للمجموعة التجريبية للمقارنة بين مستويات الأداء القبلي و البعدي لتلميذات المجموعة التجريبية اتبع الآتي:

(أ) صنف أداء التلميذات في أربعة مستويات كما يلي :

١- مستوى الأداء المرتفع، و تقع فيه التلميذات الحاصلات (٧٦-١٠٠٪) من الدرجة الكلية لاختبارات الملكة اللسانية.

٢- مستوى الأداء المتوسط، و تقع فيه التلميذات الحاصلات على (٥١-٧٥٪) من الدرجة الكلية لاختبارات الملكة اللسانية.

٣- مستوى الأداء المنخفض، و تقع فيه التلميذات الحاصلات على (٥٠-٢٥٪) من الدرجة الكلية لاختبارات الملكة اللسانية.

٤- مستوى الأداء المنخفض جداً، و تقع فيه التلميذات الحاصلات على (٢٥-صفر٪) من الدرجة الكلية لاختبارات الملكة اللسانية.

(ب) حسب النسبة المئوية لعدد التلميذات الواقعات في كل مستوى من هذه المستويات في

الأداء القبلي و البعدي يتضح ذلك من الجدول التالي:

جدول (٢٩) مستويات الأداء القبلي و البعدي لتلميذات المجموعة التجريبية.

المستوى	الأداء القبلي		الأداء البعدي	
	عدد الافراد	%	عدد الافراد	%
المرتفع	لا يوجد	لا يوجد	٤٥	٣٧,٥%
المتوسط	٢٥	٢٠,٨%	٧٥	٦٢,٥%
المنخفض	٨٥	٧٠,٨%	لا يوجد	لا يوجد
منخفض جدا	١٠	٨,٤%	لا يوجد	لا يوجد

و يتضح من الجدول السابق أن هناك تغيراً ملحوظاً في توزيع مستويات التلميذات في الأداء البعدي يمكن توضيحه فيما يلي:

- 1) توزيع الأداء القبلي للتلميذات على المستويات الثاني و الثالث و الرابع، بينما توزع أداءهن البعدي على المستويين الأول و الثاني.
 - 2) أن ٤٥ تلميذة ارتفع تحصيلهن بنسبة ٣٧,٥% من مستويات التحصيل المتوسط و المنخفض في الأداء البعدي بعد أن كان هذا المستوى خالياً في الأداء القبلي.
 - 3) زيادة عدد التلميذات الواقعات في مستوى التحصيل المتوسط في الأداء البعدي عن عدد التلميذات الواقعات في المستوى نفسه في الأداء القبلي بواقع ٧٥ تلميذة بنسبة ٦٢,٥% .
 - 4) في الأداء القبلي تكس معظم تلميذات العينة التجريبية (وقد بلغ عددهن حوالي ٩٥ تلميذة التي بلغت نسبتهم ٧٩%) في الأدائين المنخفض، والمنخفض جداً.
- من كل ما سبق يمكن القول بأن الوحدة المجربة والمصممة وفق تصور ابن خلدون القائمة على تربية الملكة اللسانية ذات أثر جيد في تحصيل تلميذات الصف الأول الإعدادي و قد يعود هذا الأثر الجيد إلى ما يلي:

- 1) تنوع أشكال الممارسة اللغوية فهي تعتمد على الاستماع و القراءة و الحديث و الكتابة.
- 2) مشاركة التلميذات في الموقف التعليمي لاستيعاب و تمثيل المفاهيم النحوية داخل التراكيب و فهم الشرح الأدبي

إجابة السؤال الخامس وقد صيغ على النحو التالي :

ما أثر تدريس الوحدة على تحصيل التلميذات في التحصيل النحوي؟

و للإجابة عن هذا السؤال يختبر الفرض الثاني من فروض الدراسة :

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٥ بين متوسطي المجموعة التجريبية و الضابطة في تحصيلها النحوي لصالح المجموعة التجريبية.

و لاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "Ttest" كما يتضح ذلك من الجدول التالي:

جدول (٣) نتائج المجموعتين في

التحصيل النحوي المكتسب

قيمة T test		م	ع	الإحصاء العينة
الجدولية	المحسوبة			
٠,٠١	٠,٠٥	٣٦,٢٧	٣,٩١	التجريبية
٢,٣٥	١,٦٥	٢٤,١٧		
لصالح المجموعة التجريبية		٢٤,١٧	٢,٣٥	الضابطة

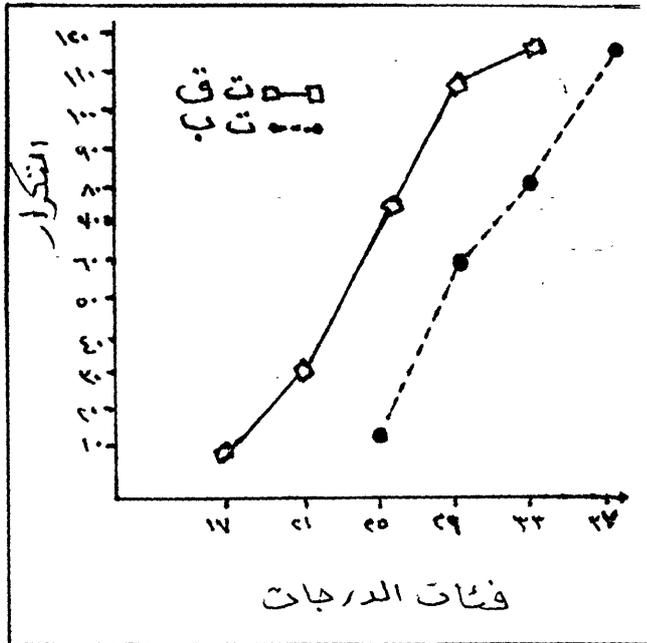
و من خلال الجدول السابق يمكن قبول الفرض التنبؤى السابق و رفض الفرض الصفري، عند مستوى ٠.٠٥ ولمعرفة مدى مساحة التحصيل لدى عينتى البحث مُثَلَّ ذلك بيانياً من خلال جدول المتجمع الصاعد كما يتضح ذلك من الجدول الآتى:

جدول (٣١) التكرار المتجمع الصاعد لصفات الدرجات القبلية و البعدية للمجموعة التجريبية والضابطة فى التحصيل النحوي

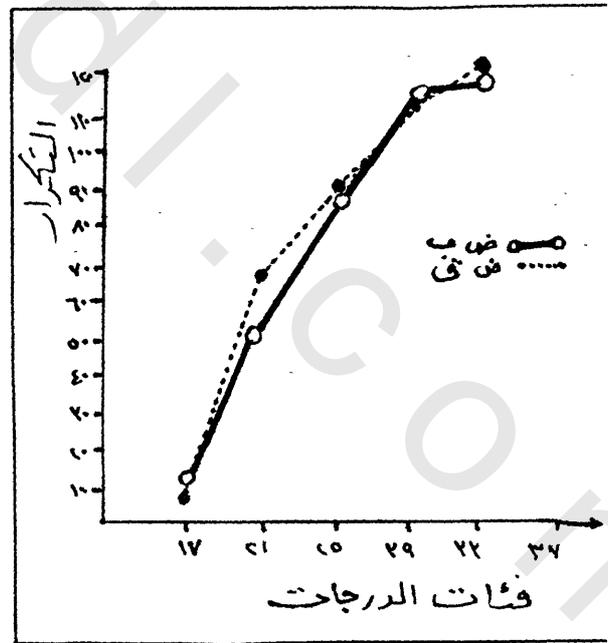
المجموعة الضابطة						المجموعة التجريبية						فئة الدرجات
الأداء القبلى			الأداء البعدى			الأداء البعدى			الأداء القبلى			
التكرار	الحدود العليا	الحدود السفلى	التكرار	الحدود العليا	الحدود السفلى	التكرار	الحدود العليا	الحدود السفلى	التكرار	الحدود العليا	الحدود السفلى	
٨	٢٠.٥	أقل من	٨	١٢	أقل من	-	٢٠.٥	أقل من	١٠	٢٠.٥	١٠	٢٠-١٧
٢٣	٢٢.٥	٦٥	٥٥	٢٤.٥	٤٣	-	٢٤.٥	-	٣٢	٢٤.٥	٢٢	٢٢-٢١
٩٢	٢٨.٥	٢١	٩٠	٢٨.٥	٣٥	١٥	٢٨.٥	١٥	٧٨	٢٨.٥	٤٦	٢٨-٢٥
١١٣	٣٢.٥	١٩	١١٦	٣٢.٥	٢٦	٦٤	٣٢.٥	٤٩	١١٤	٣٢.٥	٣٦	٣٢-٢٩
١٢٠	٣٦.٥	٧	١٢٠	٣٦.٥	٤	٨٦	٣٦.٥	٢٢	١٢٠	٣٦.٥	٦	٣٦-٣٣
-	٤٠.٥	-	-	٤٠.٥	-	١٢٠	٤٠.٥	١٤	-	٤٠.٥	-	٤٠-٣٧

و فى ضوء الجدول السابق مُثَلَّ الفرق بين الأديتين - بصورة أكثر تفصيلاً - القبلى

والبعدى لكل من المجموعتين كما يوضحه الشكلان التاليان :



شكل (١٣) يوضح الفرق بين تحصيل القبلى و البعدى للمجموعة التجريبية على اختبار المعرفة النحوية.



شكل (١٢) يوضح الفرق بين التحصيل القبلى و البعدى للمجموعة الضابطة على اختبار المعرفة النحوية.

و من الشكليات السابقين يتضح مدى الفرق حيث اتسعت المساحة المحصورة لدى المجموعة التجريبية-بين الأداء القبلي و البعدي مما يوضح أثر تدريس النحو من خلال النصوص الأدبية بالوحدة المقترحة .

وهذه النتيجة تتفق مع دراسة (مارجى ديكس 1976 MargE dykes)، (Dennis)، (joseph، 1995) (hauajin, Ri، 1995) (Sandra N. Harppar، 1988) تلك الدراسات أوضحت جودة أثر تحصيل أو تعلم اللغة من خلال النص الأدبي .

إجابة السؤال السادس وقد صيغ على النحو التالي:

ما أثر تدريس الوحدة على تحصيل التلميذات في الكتابة "مهارات التحرير العربى"؟
وللإجابة عن هذا السؤال يختبر الفرض الثالث: و الفروض الفرعية المنبثقة عنه و هى:
(١-٢-٣-٤-٥-٦-٧-٨) .

الفرض الثالث وقد صيغ على النحو التالي:

يوجد فرق دال إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات تلميذات المجموعتين التجريبية و الضابطة فى تحصيلهن على اختبار الكتابة ومهارات التحرير العربى .

و لاختبار صحة هذا الفرض استخدم اختبار "المتوسطين غير مرتبطين حيث $n_1 = 2$

ويمكن توضيح نتائج هذا الفرض فى الجدول التالى :

جدول (٣) نتائج المجموعتين فى تحصيل مهارات الكتابة (التحرير العربى)

قيمة T test		م	ع	الإحصاء العينة
الجدولية	المحسوبة			
٠,٠١	٠,٠٥	٣٣,٦	١١,٦	التجريبية
٢,٣٥	١,٦٥	٢٦,٨٠		
لصالح المجموعة التجريبية		٢٤,١	٩,٤	الضابطة

و من الجدول السابق يقبل الفرض التنبؤى السابق، و يرفض الفرض الصفرى عند

مستوى ٠,٠٥، ولمعرفة مدى الفرق فى التحصيل لمهارات الكتابة و مهارات التحرير العربى، مُثِّلَ

هذا الفرق بيانياً؛ لتمثيل مساحة التحصيل لكل عينة تم رصد درجات التلميذات فى المجموعتين

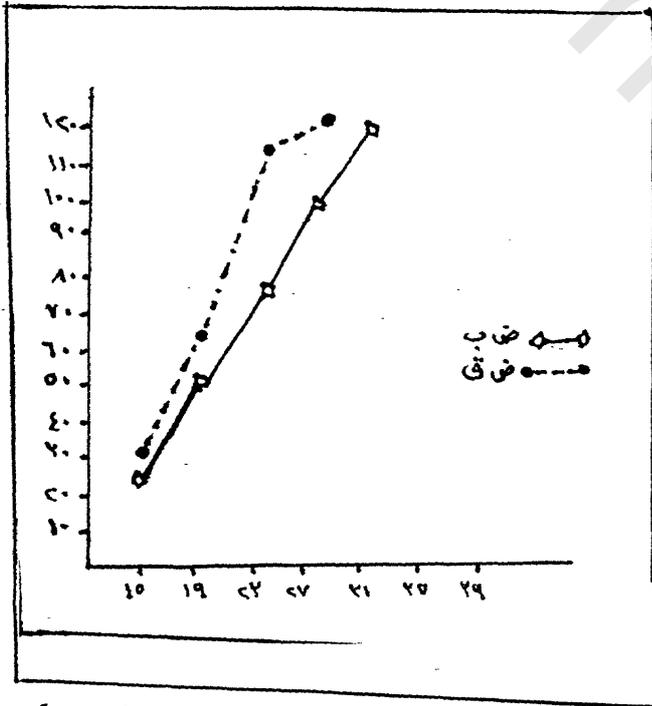
على الأداء بين القبلى و البعدي ثم مُثِّلَ ذلك بيانياً من خلال جدول المنحنى المتجمع الصاعد

كما يتضح من الجدول الآتى :

جدول (٣٢) التكرار المتجمع الصاعد لفئات الدرجات القبليّة و البعدية للمجموعة التجريبية والضابطة في تحصيل مهارات الكتابة و مهارات التحرير العربي.

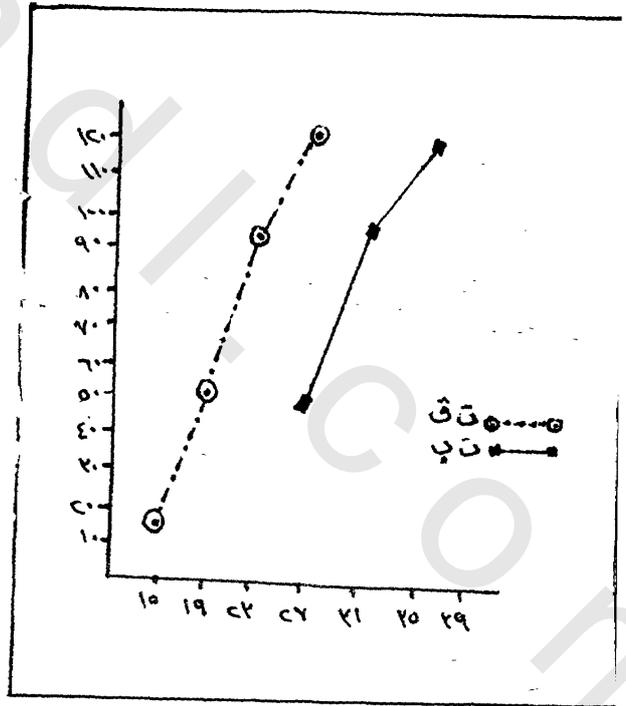
المجموعة الضابطة						المجموعة تجريبية						فئة الدرجات
الأداء البعدي			الأداء القبلي			الأداء البعدي			الأداء القبلي			
التكرار	الحدود	المتجمع	التكرار	الحدود	المتجمع	التكرار	الحدود	المتجمع	التكرار	الحدود	المتجمع	
	العليا	للصفات	العليا	للصفات	الصاعد	العليا	للصفات	الصاعد	العليا	للصفات	الصاعد	
	أقل من		أقل من			أقل من			أقل من			
٣٢	١٨,٥	٣٢	٢٩	١٨,٥	٢٩	-	١٨,٥	-	١٧	١٨,٥	١٧	١٨-١٥
٦٧	٢٢,٥	٣٥	٥٢	٢٢,٥	٢٥	-	٢٢,٥	-	٥٢	٢٢,٥	٣٥	٢٢-١٩
١١٢	٢٦,٥	٤٥	٧٩	٢٦,٥	٢٥	-	٢٦,٥	-	٩٧	٢٦,٥	٤٥	٢٦-٢٣
١٢٠	٣٠,٥	٨	١٠٠	٣٠,٥	٢١	٥٠	٣٠,٥	٥٠	١٢٠	٣٠,٥	٢٣	٣٠-٢٧
-	٣٣,٥	-	١٢٠	٣٣,٥	٢٠	٩٥	٣٣,٥	٤٥	-	٣٣,٥	-	٣٣-٣١
-	٣٧,٥	-	-	٣٧,٥	-	١٢٠	٣٧,٥	٢٥	-	٣٧,٥	-	٣٧-٣٤
-	٤٠,٥	-	-	٤٠,٥	-	-	٤٠,٥	-	-	٤٠,٥	-	٤٠-٣٨

و في ضوء الجدول السابق مُثِّلَ الفرق بين الأداء القبلي و البعدي لكل من المجموعتين كما يوضحه الشكلان الآتيان:



شكل (١٥) رسم بياني يوضح الفرق بين التحصيل

القبلي والبعدي لتلميذات المجموعة الضابطة على مهارات الكتابة والتحرير العربي



شكل (١٤) رسم بياني يوضح الفرق بين التحصيل

البعدي و القبلي لتلميذات المجموعة التجريبية على مهارات الكتابة والتحرير العربي.

يتضح من الشكلين السابقين مدى اتساع مساحة التحصيل المكتسب لدى تلميذات المجموعة التجريبية مما يوضح أثر تدريس الوحدة على تحصيل تلميذات الصف الأول الإعدادي عينة البحث

ومن هذا الفرض تتفرع الفروض التالية (١،٢،٣،٤،٥،٦،٧،٨) و فيما يلي اختبار كل فرض و توضيح نتيجة ذلك :

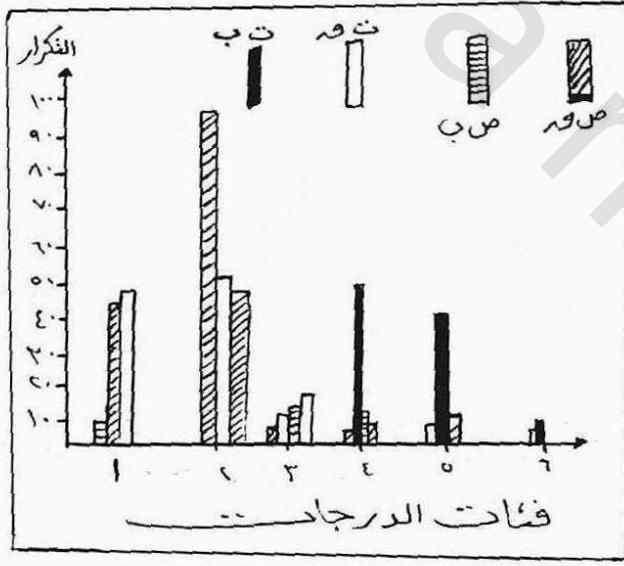
اختبار الفرض (١) و قد صيغ على النحو التالي :

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية و الضابطة في "مراعاة الإعراب لصالح المجموعة التجريبية".

و لاختبار صحة هذا الفرض استخدم اختبار (T test) لمتوسطين غير مرتبطين حيث $n=21$

ونتيجة ذلك يتضح من الجدول التالي :

جدول (%) نتائج الفرق بين متوسطي تحصيل تلميذات المجموعتين في "مراعاة قواعد الإعراب"



شكل (١٤) رسم بياني يوضح فئات الدرجات وتكرارها لتلميذات البحث في الأداء بين القبلي والبعدي في مراعاة قواعد الإعراب.

إحصاء	ع	م	قيمة ت T test	
			المحسوبة	الجدولية
بيبة	٧٤	٤,٥	٠,٥	٠,١
طة	٤٢	١,٩٨	٢,٢٥	٢,٣٥
			لصالح المجموعة التجريبية	

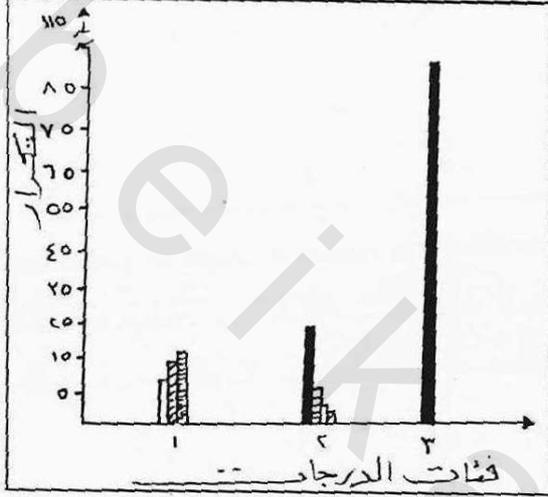
من الجدول السابق يقبل الفرض التنبؤي السابق عند مستوى ٠,٠٥ ولمعرفة مدى ارتفاع التحصيل لدى عنتى البحث تم تمثيل الأداء القبلي و البعدي تمثيلاً بيانياً، فوجد أن المجموعة التجريبية أداؤها أجود و أحسن من أداء المجموعة الضابطة كما يتضح من الشكل (١٦) مما يؤكد على أثر الوحدة المجربة على تحصيل المجموعة

لتجريبية.

الفرض ٣ وقد صيغ على النحو التالي :

يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ بين متوسطى درجات تلميذات المجموعتين التجريبية و الضابطة فى تشكيل الكلمة داخل السياق المكتوب لصالح المجموعة التجريبية .
ولاختبار صحة هذا الفرض استخدم اختبار T test لمتوسطين غير مرتبطين حيث

$n_1 = n_2$ ، ويمكن توضيح هذا الفرض من الجدول الآتى :



شكل (١٧) يوضح فئات تلميذات عينة البعث وتكرارها فى مهارة تشكيل الكلمة داخل السياق المكتوب.

جدول (٢٥) يوضح الفرق بين متوسطى درجات المجموعتين فى تشكيل الكلمة داخل السياق المكتوب.

الإحصاء العينة	ع	م	قيمة ت	
			المحسوبة	الجدولية
التجريبية	٤١	٢,٨	٠,٠٥	٠,٠١
الضابطة	١,١٧	١,١٥	٢,٦٦	١,٦٥
				٢,٣٥

وفى ضوء ذلك الجدول يمكن قبول الفرض التنبؤى السابق ، ورفض الفرض الصفرى عند مستوى ٠,٠٥ ، أى أن الفرق بين متوسطى التحصيل كان لصالح المجموعة التجريبية .
ولمعرفة اتساع المدى بين المجموعتين فى مهارة تشكيل الكلمة داخل السياق المكتوب مثل ذلك بيانياً حيث يمثل ارتفاع العمود المظلل ارتفاع تحصيل المجموعة التجريبية على الاختبار البعدى ، مما يدل على تحسن التحصيل للمجموعة التجريبية ، و هذه النتيجة تعود إلى الوحدة المصممة . ويمكن أن تعود هذه النتيجة إلى الآتى :

(١) إظهار أهمية التشكيل فى اللغة العربية على المستوى التركيبى حيث استخدم البيت التالى :

ألم ألم ألم بي فأتى لى بدوانه

[١] حيث عرّض الباحث هذا البيت -مكتوباً- على السبورة أمام التلميذات

أ- طلب منهن قراءة البيت ، ثم إعرابه .

ب- تساءلت التلميذات -مندھشات- عن معنى البيت و لم يستطعن قراءته .

[٢] قام الباحث بتشكيل البيت على النحو التالى :

ألم ألم ألم بي فأتى لى بدوانه

[٣] قرأ الباحث البيت السابق مشكلاً فاند هشت التلميذات و عرفن أهمية التشكيل.

(٢) بين الباحث أهمية التشكيل على مستوى الكلمة كما يأتي :

[١] عَرَضَ كلمة مكونة من (ف.ر.ح) (فرح) طلب الباحث من التلميذات أن تدخلنها في جملتين إحديهما اسمية والأخرى فعلية.

[٢] طلب الباحث من التلميذات أن تعربن كلمة (فرح) في الجملتين.

[٣] لاحظ الباحث أن التلميذات غير قادرات على إعرابها الإعراب الصحيح حيث أعربنها في كلا الجملتين فعلا ماضيا.

[٤] طلب الباحث تشكيل الكلمة (فرح) حسب نطقها، وهنا عرفت التلميذات إعراب الكلمة بصورة صحيحة، لأن كلمة (فَرِحَ) بكسر الراء فعل ماض، وأما يسكون الراء فهي اسم و منها اسم المرة (فَرَحَةٌ). فإدراك هوية الكلمة (اسم-فعل) يأتي من تشكيلها. كل هذه الإجراءات جعلت التلميذات يدركن أهمية التشكيل و من ثمَّ تحسن أدائهن الكتابي على هذه المهارة في حين أن الطريقة التقليدية لم تهتم بهذه المهارة مما جعل تحصيل التلميذات على هذه المهارة ضئيل الحدوث.

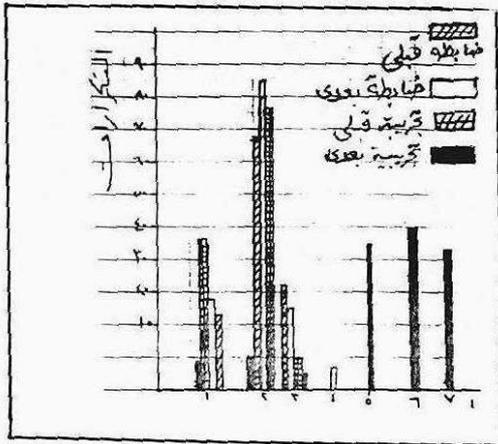
الفرض ٣ وقد صيغ على النحو التالي :

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٥ بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبيية والضابطة في البُعد عن اللفظ العامي لصالح المجموعة التجريبيية.

و لاختبار صحة هذا الفرض استخدام اختبار (ت) لمتوسطين غير مرتبطين حيث $n = ١٠$

كما يتضح ذلك من الجدول التالي :

جدول (٤) نتائج الفرق بين متوسطي تحصيل تلميذات البحث في البُعد عن اللفظ العامي في الموضوع المكتوب



شكل (٨) رسم بياني يوضح فئات درجات المجموعتين وتكرارهما على الأداءين القبلي والبُعدي في مهارة "البُعد عن اللفظ العامي"

قيمة ت		م	ع	الإحصاء العينة
الجدولية	المحسوبة			
٠,٠١	٠,٠٥	٢,١	١,٢	التجريبية
٢,٣٥	١,٦٥	٢,٠١		
لصالح المجموعة التجريبية		٠,٢٥	٢,٣	الضابطة

من الجدول السابق يرفض الفرض الصفري ويقبل الفرض التنبؤي عند مستوى ٠.٠٥ وللمعرفة اتساع المدى بين تحصيل التلميذات بالمجموعة التجريبية و تحصيل قريناتهن بالمجموعة

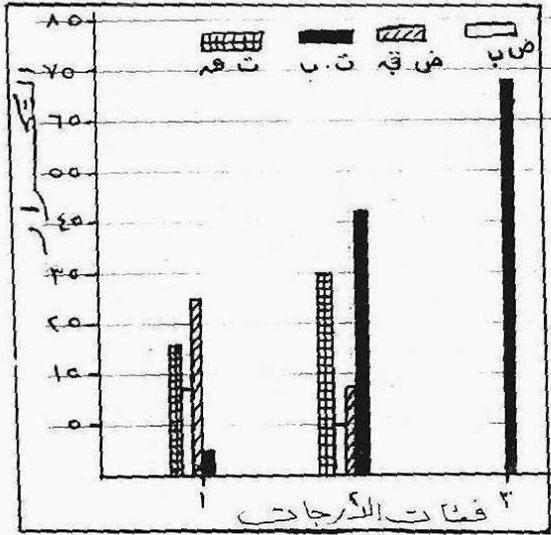
الضابطة مُثَلَّ هذا المدى بيانياً شكل (١٨). و يلاحظ من هذا التمثيل البياني مدى تحسن أداء التلميذات كما يتضح ذلك من ارتفاع الأعمدة المظلمة بالنسبة للمجموعة التجريبية. ولم يتحسن أداء التلميذات بالمجموعة الضابطة ؛ و لهذا قَبِلَ الفرض التنبؤي و رُفِضَ الفرض الصفري ، و هذا يرجع إلى:

تعويد تلميذات المجموعة التجريبية على نبذ العامية سواء في الوحدة المجربة، أو في الموقف التدريسي الفعلي. من أجل اجتثاثها من ألسنتهن و مع أن هذا يحتاج إلى وقت طويل، إلا أن البحث حاول أن يثبت أن المحاولة - و لو كانت ذات وقت قصير - كانت ذا أثر جيد من خلال محاكاة التلميذات بالمجموعة التجريبية للباحث، فقد أوضح لهن أن كلمة: **علشان** كلمة غير جيدة، وأنهن يدرسن بدلا منها كلمة "كى-كى-لام التعليل" وأن بعد كلمة **كى** ، يأتي فعل مضارع..... وأنهن يدرسن ذلك. فلماذا لا يستخدمن اللغة الصحيحة من خلال المفاهيم النحوية- التى يدرسنها - فى حديثهن و كتاباتهن.

الفرض (٤) و قد صيغ على النحو التالي:

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة فى الاقتباس من النصوص الأدبية و تطعيم الموضوع بها لصالح المجموعة التجريبية.

و لإثبات صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار (ت) لمتوسطين غير مرتبطين حيث $n_1 = n_2$.



شكل (١٩) رسم بياني يوضح نتائج درجات عينة البحث وتكرارها فى الأداء القلبي والبعدى فى مهارة الاقتباس من النصوص الأدبية.

ونتيجة ذلك تتضح من الجدول التالي:

جدول رقم (٢٧) نتائج الفرق بين متوسطى درجات تحصيل عينة البحث فى مهارة " الاقتباس من النصوص الأدبية ".

قيمة ت		الإحصاء		العينة
الجدولية	المحسوبة	م	ع	
٠,٠١	٠,٠٥	٢,٨	٤	التجريبية
٢,٣٥	١,٦٥	٢,٦٨		
لصالح المجموعة التجريبية		٠,٣	١,١٣	الضابطة

و من الجدول السابق يُقبَلُ الفرض التنبؤي و يرفض الفرض الصفري عند مستوى ٠,٠٥ ولمعرفة مدى ارتفاع المدى التحصيلي للمجموعتين التجريبية والضابطة مُثَلَّ ذلك الفرق بيانياً من خلال الأعمدة البيانية، فأتضح من الرسم البياني شكل (٢٧) تفوق أفراد المجموعة التجريبية فى تحصيلهن البعدى من خلال ارتفاع الأعمدة المظلمة وهذا يعود إلى الوحدة المجربة.

و تتفق هذه الدراسة مع :

(Yates M Joenn 1983) (Deborth Fox & Charles Lesuhes, 1986) (MC Doungh. Jo & Chaw Christopher, 1986) (على مذکور ١٩٨٩) (Irvin Peckham, 1987) (Howrth Peter, 1993) (Mario Carretero 1993) (Micek Temoth 1995) (Kaminski Rebecca 1995) (Bunting Ann, 1995) (Akagaway yukie 1996) (Nelson margruerite Hansen 1996).

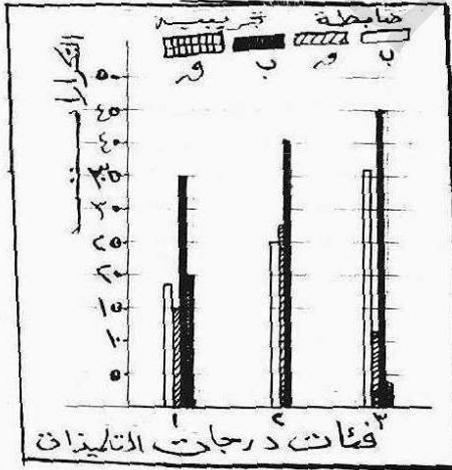
فهذه الدراسات أوضحت أهمية القراءة حول الموضوعات المراد الكتابة فيها قراءة وظيفية" و احتفاظ المتعلم بالمعلومات المستمدة من هذه القراءات، و الاقتباس منها كالتعبيرات الجمالية. **APHRASEOLOGICAL**، هذه الاقتباسات تجعل المتعلم لا يقع في أخطاء تركيبية أو دلالية.

الفرض (٥) و قد صيغ على النحو التالي:

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٥، و بين متوسطى درجات تلميذات المجموعة التجريبية و الضابطة فى منطقية العرض من خلال تسلسل الأفكار لصالح المجموعة التجريبية.

ولاثبات صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار (ت) لمتوسطين غير مرتبطين حيث $n=31$

ويتضح ذلك من الجدول التالى :



جدول (٣٨) يوضح نتائج متوسطى درجات عينة البحث فى تحصيل من فى مهارة " تسلسل الأفكار "

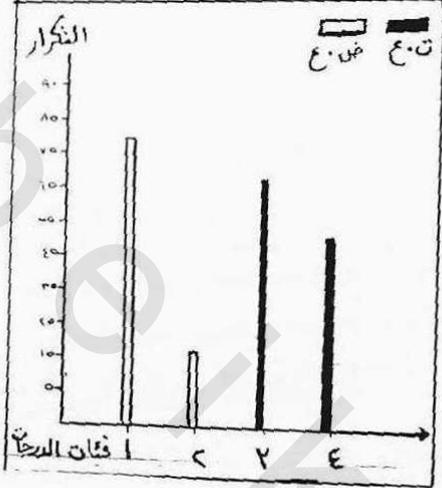
قيمة ت		الإحصاء		العينة
الجدولية	المحسوبة	م	ع	
٠,١	٠,٥	٢,٩	١٠,٢	التجريبية
٢,٣٥	١,٦٥	٢,٣٠		الضابطة
لصالح المجموعة التجريبية		٢,٧	٧,٤	

شكل (٤٠) رسم بياني يوضح فئات درجات عينة البحث وتكرارها على الأداء القبلى والبعدى.

من الجدول السابق يتم قبول الفرض التنبؤى السابق، و يرفض الفرض الصفرى عند مستوى ٠,٥، ولمعرفة مدى ارتفاع تحصيل المجموعة التجريبية و الضابطة مثل الفرق بيانيا شكل (ج) من خلال الأعمدة البيانية، فأتضح من خلال الأعمدة المظللة ارتفاع التحصيل لدى المجموعة التجريبية فى الأداء البعدى، مما يدل على أن للوحدة أثر جيد على تحصيل التلميذات.

الفرض (٦) و قد صيغ على النحو التالى :

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات تلميذات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مهارة كتابة علامات الترقيم لصالح المجموعة التجريبية. ولإختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار (ت) كما يتضح ذلك من الجدول الآتى :



شكل (١) رسم بياني يوضح فئات الدرجات وتكرارها لدى عينة البحث فى مراعاة علامات الترقيم.

جدول (٢٩) يوضح نتائج الفرق بين متوسط درجات عينة البحث فى "مراعاة علامات الترقيم"

قيمة ت		م	ع	الإحصاء العينة
الجدولية	المحسوبة			
٠,٠١	٠,٠٥	٣,٧٦	٣,٧	التجريبية
٢,٣٥	١,٦٥	٣,٥٣		الضابطة
لصالح المجموعة التجريبية		٠,٩٢	٧,٩	

وفى ضوء الجدول السابق يتم الفرض التنبؤى السابق ويرفض الفرض الصفرى عند مستوى ٠,٠٥ ..

ولإظهار مدى الفرق فى تحصيل تلميذات المجموعتين التجريبية والضابطة مثل تحصيل التلميذات بيانياً شكل (٢١) من خلال الأعمدة البيانية فأتضح أن العينة التجريبية كانت أعلى تحصيلاً من العينة الضابطة فالعمود المظلل يوضح مدى ارتفاع التحصيل لدى العينة التجريبية حيث إن المحور الأفقى يمثل فئات الدرجات والمحور الرأسى يمثل تكرارها؛ مما دل على أن الوحدة المجربة كانت ذا أثر جيد فى تحصيل المجموعة التجريبية.

ويمكن إرجاع ذلك إلى ما يلى :

- ١- تخصيص تدريب باسم علامات الترقيم.
- ٢- كثرة التدريبات على هذه المهارة.
- ٣- إظهار أهمية هذه المهارة من خلال المواقف التدريسية المتعددة.
- ٤- اقتناع التلميذات بضرورة كتابة علامات الترقيم فى كتاباتهن.

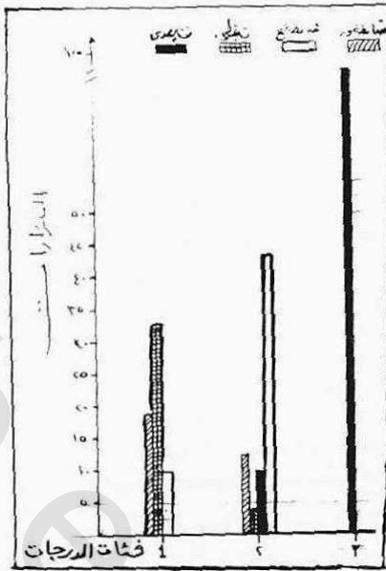
الفرض (٧) وقد صيغ على النحو التالى :

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية

والضابطة فى مراعاة التهميش والتنقيط لصالح المجموعة التجريبية.

ولإثبات صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "T test" لمتوسطين غير مرتبطين حيث

ن_١ = ن_٢ كما يتضح ذلك من الجدول الآتى:



شكل (٢٢) رسم بياني يوضح فئات درجات

أفراد العينة وتكرارها على الأداء القبلي والبعدي.

وفي ضوء الجدول السابق قبل الفرض التنبؤى السابق. ورفض الفرض الصفري عند مستوى ٠,٠٥.

ولتوضيح مدى الفرق في تحصيل المجموعتين مثل ذلك بيانياً شكل (٢٢) حيث يوضح العمود المظلل تحسن تحصيل المجموعة التجريبية عن الضابطة من خلال المحور الأفقى الممثل لفئات الدرجات والمحور الرأسى الممثل لتكرار الدرجات. ويمكن إرجاع هذا التحسن في التحصيل إلى الوحدة المجربة وتنظيمها وهذه النتيجة يمكن إرجاعها إلى:

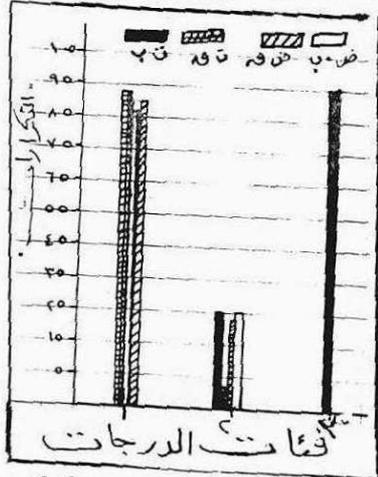
(أ) كثرة التدريبات المخصصة لهذه المهارة.

(ب) إظهار أهمية التقيط في المواقف التدريسية.

الفرض (٨) وقد صيغ على النحو التالى:

يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في معرفة توظيف علامات الترقيم لصالح المجموعة التجريبية.

ولإثبات صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار (ت) T test لمتوسطين غير مرتبطين حيث



شكل (٢٢) رسم بياني يوضح فئات درجات

عينة البحث وتكرارها في توظيف علامات الترقيم.

جدول (٢٠) يوضح نتائج فرق التحصيل بين المجموعتين في "مراجعة التمهيش والتقيط"

T test		م	ع	الإحصاء
الجدولية	المحسوبة			
٠,٠١	٠,٠٥	٣,٤	٣,٨	التجريبية
١,٦٥	٢,٣٥			٣,١
لصالح المجموعة التجريبية		٠,٧٩	١,٥	

ن = ٢٠ ونتيجة ذلك تتضح من الجدول الآتى:

جدول (٢١) نتائج الفرق بين متوسطى درجات عينة البحث في "معرفة توظيف علامات الترقيم".

T test		م	ع	الإحصاء
الجدولية	المحسوبة			
٠,٠١	٠,٠٥	٧,٨	٦,٨	التجريبية
٢,٣٥	١,٦٥			٦,٩٣
لصالح المجموعة التجريبية		٢,٦٣	٥,٥	

من الجدول السابق يقبل الفرض التنبؤي ويرفض الفرض الصفري عند مستوى ٥٠٠...
ولتوضيح مدى الفرق بين تحصيل المجموعتين مثل هذا الفرق بيانياً شكل (٣٣) من خلال
الأعمدة البيانية المحصورة بين المحور الأفقي الممثل لدرجات التلميذات والمحور الرأسي الممثل
لتكرار الدرجات، فأتضح من خلال الأعمدة المظلمة مدى التحصيل المرتفع للعينة التجريبية
والتحصيل المتدنى للعينة الضابطة، مما يوضح مدى تأثير الوحدة المجربة على تحصيل
التلميذات.

وفي ضوء النتيجة السابقة من خلال الإجابة عن السؤال السادس واختبار فروضه الفرعية
 نجد أن هذه النتيجة قد تعود إلى الآتي :

أ- تحسن أداء التلميذات الكتابي نظراً لوضوح الأبعاد التي تسير عليها عملية الكتابة، وهذا
 يتفق مع دراسة (Elithabith Muldraw, 1986).

ب- نتيجة التشجيع المستمر والتعزيز الجيد، لأن التلميذة كانت تقرأ على زميلاتها الموضوع،
ويراجعنها، ويعزز المعلم استجابة التلميذة، وتعقيب التلميذات، كل هذا أدى إلى تحسن
الأداء الكتابي لدى التلميذة وهذا ما يتفق مع دراسة (سيد الطواب، ١٩٨٦) ودراسة كل

من (Christine Elithabith Basy 1996) (Nowickis Kathleen, 1996)

ج- أن استخدام أكثر من حاسة في تعلم اللغة كان ذا أثر طيب في الأداء الكتابي الجيد وهذا ما
 يتفق مع دراسة (Mc Loughlin 1996).

د- تنظيم الكتاب، وإيراز أهم العناصر والتراكيب الجمالية، والتأكيد على ضرورة الاقتباس
أدى إلى تحسن الأداء الكتابي وهذا يتفق مع دراسة (Schmidt Cynthia 1996).

هـ - وجود إطار محدد Out line تعرفه التلميذات وتسير عليه وكذلك تحديد الأهداف المرجوة
من دراسة الوحدة وهذا ما يتفق مع دراسة (رهيفة سلامة، ١٩٨٨) ودراسة كل من

(Bunding Ann, 1995) (MC Gough Rouse 1996).

و- القراءة حول الموضوع أدت إلى تحسن التحصيل اللغوي وبخاصة إذا كانت حول
الموضوع المعطى وهذا ما يتفق مع دراسة).

(Karenf. Swoop, 1988)(Ready Janet 1994) (Mic Ketimoth 1995) (Akagawa
Yukie 1995) (sumora dennis 1995) (Tayler Susan westcotte 1995) (Qually Donna
patrica 1995).

الإجابة عن السؤال السابع وقد صيغ على النحو التالي :

ما أثر تدريس الوحدة على تحصيل التلميذات في مهارات القراءة الجهرية كما يقيسها اختبار

القراءة الجهرية ؟

وللإجابة عن هذا السؤال يختبر الفرض الخامس والفروض الفرعية (١-٤) المنبثقة عن هذا السؤال وقد صيغ على النحو التالي :

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار القراءة الجهرية لصالح المجموعة التجريبية.

ولإثبات صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ت" T test لمتوسطين غير مرتبطين ، حيث $n_1 = 31$ و $n_2 = 21$ واتضح نتيجة ذلك من الجدول التالي :

جدول (٢٢) نتائج الفرق بين متوسطي تحصيل المجموعتين ضابطة والتجريبية في مهارات القراءة الجهرية

قيمة ت T test		م	ع	الإحصاء العينة
الجدولية	المحسوبة			
٠,٠١	٠,٠٥	٦٨,٣	٣١	التجريبية
٢,٣٥	١,٦٥			
لصالح المجموعة التجريبية		٢١,٦	٣,٤	الضابطة

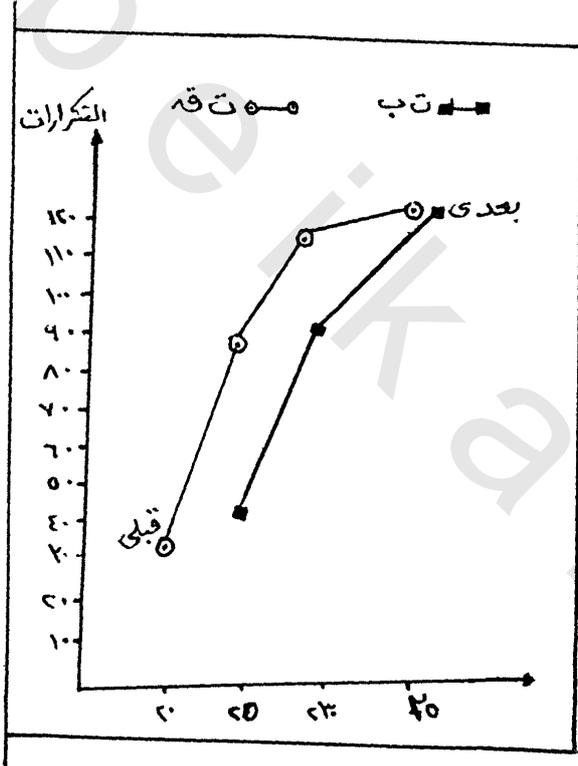
وفي ضوء الجدول السابق يقبل الفرض التنبؤي السابق ويرفض الفرض الصفرى عند مستوى ٠,٠٥ ..

ولمعرفة اتساع مساحة الفرق في التحصيل بين مجموعتي البحث مُثَّل ذلك ببياني من خلال رسم المنحنى المتجمع الصاعد من الجدول الآتى :

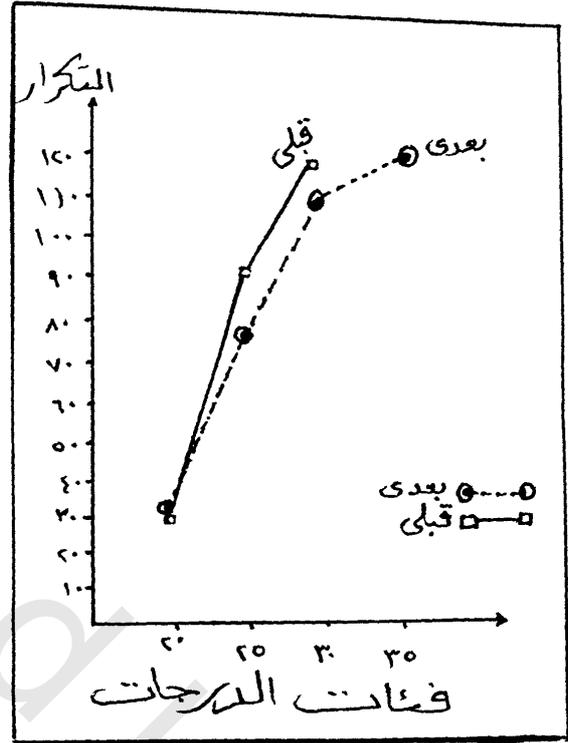
جدول رقم (٤٤) التكرار المتجمع المعاد لفئات الدرجات القبلية والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في مهارات القراءة الجهرية.

المجموعة الضابطة						المجموعة التجريبية						فئة الدرجات
الأداء البعدي			الأداء القبلي			الأداء البعدي			الأداء القبلي			
التكرار	الحدود	التكرار	التكرار	الحدود	التكرار	التكرار	الحدود	التكرار	التكرار	الحدود	التكرار	
المتجمع	العليا	للفئات	الصاعد	المتجمع	العليا	للفئات	الصاعد	المتجمع	العليا	للفئات	الصاعد	
أقل من			أقل من			أقل من			أقل من			
٣٤	٢٤,٥	٣٠	٣٥	٢٤,٥	٣٤	-	٢٤,٥	-	٣٢	٢٤,٥	٣٢	
٧٥	٢٩,٥	٤٥	٩١	٢٩,٥	٥٧	٤٥	٢٩,٥	٤٥	٨٥	٢٩,٥	٥٣	
١١٠	٣٤,٥	٤٠	١٢٠	٣٤,٥	٢٩	٩٠	٣٤,٥	٤٥	١١٨	٣٤,٥	٣٣	
١٢٠	٣٩,٥	١٠	-	٣٩,٥	-	١٢٠	٣٩,٥	٣٠	١٢٠	٣٩,٥	٢	

وفى ضوء الجدول السابق مُثل الفرق بيانياً بين التحصيلين القبلي والبعدي لكل من المجموعتين كما يوضحه الشكلان التاليان :



شكل (٢٥) رسم بيانى يوضح الفرق بين التحصيل القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية فى القراءة الجهرية.



شكل (٢٦) رسم بيانى يوضح الفرق بين التحصيل القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة فى القراءة الجهرية.

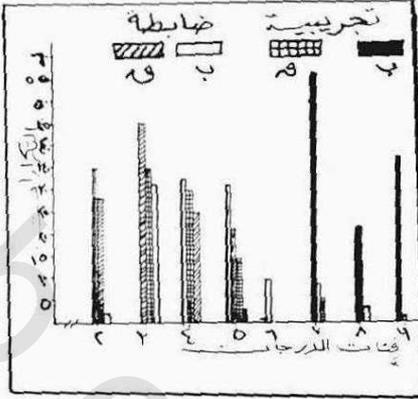
يتضح من الشكلين السابقين مدى اتساع مساحة التحصيل لدى المجموعة التجريبية وضيقها لدى المجموعة الضابطة مما يوضح أثر تدريس الوحدة المجربة.

ومن الفرض الخامس تتفرع الفروض التالية (١-٤)

الفرض (١) وقد صيغ على النحو التالى :

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٥ بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى معرفة علامات الترقيم فى القراءة الجهرية (الجزء الأول) لصالح المجموعة التجريبية.

ولاختبار صحة هذا الفرض استخدم اختبار "ت" T test لمتوسطين غير مرتبطين حيث $n=20$



شكل (٦) رسم بياني يوضح فئات درجات عينة البحث وتكرارها في الأداء بين القبلي والبعدي في مهارة معرفة علامات الترقيم.

ونتيجة ذلك نتضح من الجدول الآتي:
جدول (٤) نتائج الفرق بين متوسطي عينة البحث في مهارة معرفة علامات الترقيم "قراءة جهرية" الجزء أول

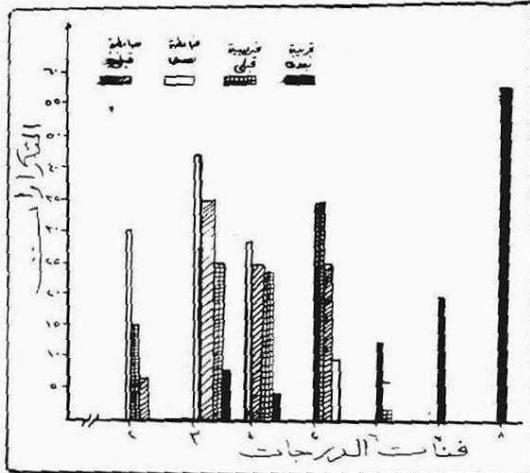
قيمة ت		م	ع	الإحصاء العينة
الجدولية	التجريبية			
٠,٠١	٠,٠٥	٦,٦	٢,٢٥	التجريبية
١,٦٥	٢,٣٥	٥,٤		
لصالح المجموعة التجريبية		٣,٤	٧,٢٩	الضابطة

من الجدول السابق يقبل الفرض التنبؤي ويرفض الفرض الصغرى عند مستوى ٠,٠٥ .
ولمعرفة مدى ارتفاع تحصيل التلميذات - عينة البحث - من فئات درجات المجموعة التجريبية والضابطة شكل (٦) من خلال الأعمدة البيانية المحصورة بين المحور الرأسي الدال على تكرار الدرجات والمحور الأفقي الدال على درجات التلميذات في التحصيل القبلي والبعدي فقد اتضح من هذا الرسم البياني من خلال ارتفاع الأعمدة المظلمة - ما يدل على تفوق تحصيل تلميذات المجموعة التجريبية على تلميذات المجموعة الضابطة مما يؤكد جودة أثر الوحدة المجرية على تحصيل المجموعة التجريبية.

الفرض (٣) وقد صيغ على النحو التالي :

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في مراعاة علامات الترقيم أثناء القراءة لصالح المجموعة التجريبية.

ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ت" T test لمتوسطين غير مرتبطين حيث $n=20$ وتتضح نتيجة ذلك من الجدول التالي :



شكل (٧) رسم بياني يوضح فئات درجات التلميذات وتكرارها في مراعاة الترقيم أثناء القراءة.

جدول (٥) يوضح نتائج الفرق بين متوسطي تحصيل تلميذات المجموعتين في مراعاة علامات الترقيم أثناء القراءة.

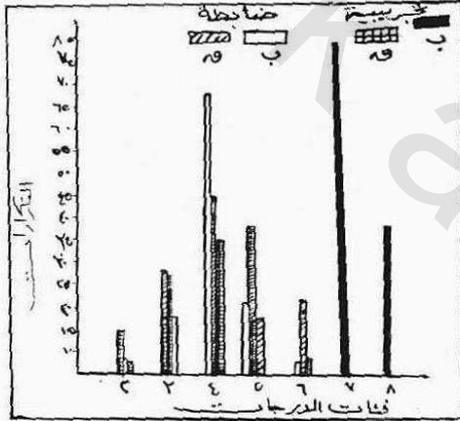
قيمة ت		م	ع	الإحصاء العينة
الجدولية	المحسوبة			
٠,٠١	٠,٠٥	١١	١٢,٨	التجريبية
١,٣٥	٢,٦٥	٩,٨		
لصالح المجموعة التجريبية		٤,٥	١,٤	الضابطة

وفى ضوء الجدول السابق يمكن قبول الفرض التنبؤى والفرض الصفري عند مستوى ٠.٥ . ولمعرفة مدى التحصيل لدى عينة البحث على الاختيارين قليلاً وبعدياً مثل أداء العينة بيانياً كما هو موضح بالشكل (٣٧) ومن هذا الشكل يمكن استنتاج تفوق أفراد المجموعة التجريبية فى التحصيل على أفراد المجموعة الضابطة مما يؤكد على أثر الوحدة المجربة على تحصيل التلميذات.

الفرض (٣) وقد صيغ على النحو التالي:

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٥ بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى النطق الصحيح - مراعاة علامات الإعراب - أثناء القراءة لصالح المجموعة التجريبية.

ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ت" T test لمتوسطين غير مرتبطين حيث



$n_1 = 2$ ، نتيجة ذلك موضحة فيما يلى:

جدول (٣٨) نتائج متوسط التحصيل بين مجموعتي البحث فى "مراعاة علامات الإعراب".

قيمة ت T test		م	ع	الإحصاء العينة
الجدولية	المحسوبة			
٠,٠١	٠,٠٥	٧	٢٢	التجريبية
٢,٣٥	١,٦٥			الضابطة
لصالح المجموعة التجريبية		٥,٨	٦,٥	

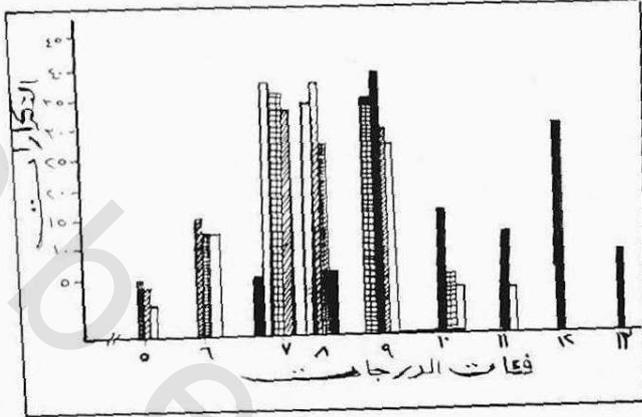
شكل (٣٧) يوضح فئات درجات عينة البحث وتكرارها فى التحصيل القلي والبعدي فى مراعاة علامات الإعراب

من الجدول السابق يقبل الفرض التنبؤى السابق ويرفض الفرض الصفري عند مستوى ٠.٥ . ولمزيد من الإيضاح حول ارتفاع مدى التحصيل بين مجموعتي البحث، وجد أن أفراد المجموعة التجريبية كن أحسن فى التحصيل البعدي عن قريناتهن فى المجموعة الضابطة وهذا مما تبين من الشكل (٣٨) حيث أظهر ارتفاع الأعمدة المظلمة تحسن تحصيل التلميذات فى العينة التجريبية مما يؤكد على الأثر الجيد للوحدة المجربة.

الفرض (٤) وقد صيغ على النحو التالي:

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٥ بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى "مراعاة مخارج الحروف".

ولتحقق من صدق هذا الفرض استخدام اختبار "ت" T test لمتوسطين غير مرتبطين حيث



شكل (٥) يوضح فئات درجات عينة البحث وتكرارها في الأداء القبلي والبعدي في "مراجعة مخارج الحروف"

ن = ٢٠، ونتيجة ذلك تتضح من الجدول التالي :
جدول (٦) يوضح نتائج متوسط درجات
عينة البحث في "مراجعة مخارج الحروف"

قيمة ت		الإحصاء		العينة
الجدولية	المحسوبة	م	ع	
٠,٠١	٠,٠٥	١٠,٢	١,٨	التجريبية
٢,٣٥	١,٦٥	٣,٦		الضابطة
لصالح المجموعة التجريبية		٨,٦	٣,١	

ومن الجدول السابق يُقبل الفرض التنبؤي ويُرفض الفرض الصفري عند مستوى ٠,٠٥ ولمعرفة مدى التحصيل بين أفراد العينة التجريبية والضابطة مُختلفة درجات التلميذات في الاختبار القبلي والبعدي من الشكل (٦) فاتضح أن المجموعة التجريبية ذات تحصيل أعلى من المجموعة الضابطة، وذلك من خلال ارتفاع الأعمدة المظلمة، مما يوضح أن الوحدة المعجزة ذات أثر جيد في تحصيل تلميذات العينة التجريبية.

إجابة السؤال الثامن. وقد صيغ على النحو التالي :

ما طبيعة الارتباط بين أداء تلميذات المجموعة الضابطة بعدياً على اختبارات الملكة اللسانية

قراءة وكتابة معرفة نحوية ؟

ولإجابة عن هذا السؤال يختبر الفرض السادس المصوغ بالصيغة التالية :
لا يوجد ارتباط دال إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطي درجات تلميذات المجموعة التجريبية في تحصيلهن البعدي على اختبارات الملكة اللسانية "قراءة وكتابة و معرفة نحوية".
ولإثبات صحة هذا الفرض تم استخدام معامل الارتباط من الدرجات الخام ويتضح ذلك من الجدول الآتي :-

جدول (٥٠) يوضح مصفوفة معامل الارتباط بين اختبارات الملكة اللسانية "قراءة وكتابة

ومعرفة نحوية " لتلميذات العينة التجريبية.

معرفة نحوية	كتابة	قراءة	
٠,٩٢	٠,٨٩	-	قراءة
٠,٩٤	-	-	كتابة

وفي ضوء الجدول السابق يرفض الفرض الصفري، ويقبل الفرض التنبؤي عند مستوى ٠,٠١. وبالكشف عن دلالة معامل الارتباط وجد أنه دال عند ٠,٠١ حيث القيمة الجدولية لمعامل الارتباط بدرجات حرية (ن-٢) مقداره (٠,١٠٢).

ثانياً : ملخص البحث

١ - استهدفت الدراسة بحث منهج نحوى - مقترح - يقوم تصميمه ، وتنفيذه، وتقويمه على أساس تصور ابن خلدون في تربية الملكة اللسانية ن وتأثير ذلك المنهج على تحصيل تلميذات الصف الأول الإعدادى قراءة وكتابة وتتخلص مشكلة الدراسة في التساؤلات الآتية :

- س١- ما تصور ابن خلدون في تربية الملكة اللسانية؟
- س٢- ما المنهج المقترح وفق تصور ابن خلدون ؟
- س٣- ما أثر تدريس وحدة من المنهج المقترح علي تحصيل تلميذات الصف الأول الإعدادي ؟
- س٤- ما فاعلية الوحدة التجريبية علي تحصيل تلميذات الصف الأول الإعدادي قراءة وكتابة ونحواً ؟
- س٥- ما أثر تدريس الوحدة علي تحصيل التلميذات كما يقيسه اختبار المعرفة النحوية ؟
- س٦- ما أثر تدريس الوحدة علي تحصيل التلميذات كما يقيسه اختبار الكتابة ومهارات التحرير العربي ؟
- س٧- ما أثر تدريس الوحدة علي تحصيل التلميذات كما يقيسه اختبار القراءة الجهرية ؟
- س٨- ما طبيعة الارتباط بين اختبارات الملكة اللسانية قراءة وكتابة ومعرفة نحوية ؟

٢ - فروض الدراسة :

تحاول الدراسة اختبار الفروض الآتية فيما يتصل بأثر المنهج النحوى المقترح للصف الأول الإعدادى على تحصيل عينة البحث . وقد صيغت الفروض الموجهة فى ضوء ما أسفر عنه الإطار النظرى للدراسة بأن طريقة ابن خلدون فى النحو ذات أثر جيد فى دراسة النحو وتعلمه .

الفرض الأول :

يوجد فروق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات تلميذات المجموعتين التجريبية والضابطة فى تحصيلهن نحواً وقراءة وكتابة لصالح المجموعة التجريبية .

الفرض الثانى :

- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى تحصيلهما النحوى على اختبار المعرفة النحوية لصالح المجموعة التجريبية .

الفرض الثالث :

- يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات تلميذات المجموعة التجريبية والضابطة فى تحصيلهن النحوى على اختبار الكتابة لصالح المجموعة التجريبية .

وينفرد عن هذا الفرض الفروض التالية :

- ١- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى مراعاة قواعد الإعراب لصالح المجموعة التجريبية .
- ٢- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى تشكيل الكلمة داخل السياق المكتوب لصالح المجموعة التجريبية .
- ٣- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى البعد عن اللفظ العامى لصالح المجموعة التجريبية .
- ٤- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى المجموعتين التجريبية والضابطة فى الاقتباس من النصوص الأدبية وتطعيم الموضوع بها لصالح المجموعة التجريبية .
- ٥- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى المجموعتين التجريبية والضابطة فى منطقيّة العرض من خلال تسلسل الأفكار لصالح المجموعة التجريبية .
- ٦- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطى المجموعتين التجريبية

والضابطة في كتابة علامات الترقيم لصالح المجموعة التجريبية .

٧- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطي المجموعتين التجريبية والضابطة في مراعاة التهميش والتنقيط لصالح المجموعة التجريبية .

٨- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطي المجموعتين التجريبية والضابطة في معرفة توظيف علامات الترقيم لصالح المجموعة التجريبية .

الفرض الرابع :

ما طبيعة الارتباط بين درجات المجموعة التجريبية في مهارة كتابة علامات الترقيم ومهارة توظيف علامات الترقيم .

الفرض الخامس :

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ وبين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار القراءة الجهرية لصالح المجموعة التجريبية .
ويتفرع عنه الفروض التالية :

١- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في معرفة علامات الترقيم الجزء الأول من اختبار القراءة الجهرية لصالح المجموعة التجريبية .

٢- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ وبين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في مراعاة علامات الترقيم أثناء القراءة لصالح المجموعة التجريبية .

٣- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ وبين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في النطق الصحيح - مراعاة علامات الاعراب- أثناء القراءة لصالح المجموعة التجريبية .

٤- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ وبين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في "مراعاة مخارج الحروف" لصالح المجموعة التجريبية .

٥- ما طبيعة الارتباط بين درجات المجموعة التجريبية في مهارة "وضع علامات الترقيم بصورة صحيحة في اختبار الكتابة ، ومراعاتها في اختبار القراءة الجهرية .

الفرض السادس :

لا يوجد ارتباط دال إحصائياً بين درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في كتابة علامات الترقيم في اختبار الكتابة وفي الاختيار الصحيح لها في اختبار القراءة الجهرية

الفرض السابع :

لا يوجد ارتباط دال إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين درجات تلميذات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في تحصيلهن البعدي على اختبارات الملكة اللسانية "قراءة وكتابة ومعرفة نحوية "

٣ - إجراءات الدراسة و تضمنت الآتى :

[١] تحرير إطار نظري يتضمن :

- (أ) استبيان معنى الملكة لغوياً و سيكولوجياً.
- (ب) استعراض و تحليل وجهة نظر ابن خلدون فى تربية الملكة اللسانية.
- (ج) توضيح مقومات الملكة اللسانية.
- (د) الملكة اللسانية و مكانتها بين فنون اللغة.
- (هـ) تقريب وجهة نظر علم اللغة الحديث و وجهة نظر ابن خلدون فى اكتساب اللغة.
- (و) تقريب وجهه نظر ابن خلدون كطريقة تدريس اللغة.

[٢] تخطيط المنهج المقترح :

- (أ) وتم تخطيط المنهج المقترح فى ضوء الخطوات السابقة (أ-و).
- (ب) تصميم وحدة من المنهج النحوى المقترح من خلال تحديد أهداف الوحدة "العامّة و الخاصّة" و اختيار محتواها و تنظيمه و تحديد أوجه النشاط المصاحب ، و إجراءات التدريس ، و التقويم و إخراج كتاب المعلم و التلميذ .

[٣] إعداد اختبارات الملكة اللسانية و ما استتبعه ذلك من :

- أ- عرض الاختبارات والوحدة على مجموعة من المحكمين.
- ب- عرض الاختبارات والوحدة على مجموعة من التلميذات.
- ج- الاستفادة من آراء المحكمين و التلميذات فى إعداد الأدوات للتجريب الاستطلاعى.

د- التجريب الاستطلاعى ، ثم تقنين الاختبارات.

- هـ- التجريب القبلى لأدوات الدراسة ، بالإضافة إلى بعض الاختبارات الأخرى - من إعداد باحثين آخرين - من أجل ضمان التكافؤ بين عينة البحث.

[٤] التجريب البعدى.

[٥] التحليل الإحصائى لنتائج الاداء القبلى و البعدى لمجموعتى البحث.

[٦] نتائج الدراسة.

أسفرت الدراسة عن النتائج التالية :

- ١- اقتراح نموذج للمنهج النحوى المقترح القائم على تصور ابن خلدون فى تربية الملكة اللسانية لتلميذات الصف الأول الإعدادى ثم تصميم وحدة من هذا المنهج وإخراجها فى كتاب التلميذ و المعلم.
- ٢- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تلميذات المجموعة التجريبية و الضابطة فى الوحدة ككل "قراءة وكتابة و معرفة نحوية"

لصالح المجموعة التجريبية.

٣- ثبتت فاعلية الوحدة المجربة فى نمو تحصيل تلميذات الصف الأول الإعدادى ،حيث بلغت قيمة الفاعلية (٩٦,٠) باستخدام معامل أوميغا (Ω) و دليل ذلك أن مستويات تحصيل التلميذات -العينة التجريبية- صعد إلى المستوى المرتفع و المتوسط بعد أن كان تحصيلهن القبلى موزعا على المستوى المتوسط و المنخفض و المنخفض جدا.

٤- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تلميذات المجموعة التجريبية والضابطة فى مهارات موضوع التعبير التحريرى و يتضمن:

أ- "تشكيل الكلمة داخل السياق المكتوب".

ب- "البعد عن اللفظ العامى فى موضوع التعبير الكتابى".

ج- "الاقتباس من النصوص الأدبية فى الموضوع الكتابى".

د- "منطقية العرض من خلال تسلسل الأفكار".

هـ- "كتابة علامات الترقيم بصورة صحيحة".

ل- "مراعاة التهميش و التنقيط".

و- "توظيف علامات الترقيم".

ي- "مراعاة الإعراب" قواعد النحو العربى

و كانت هذه الفروق لصالح المجموعة التجريبية :

٥ - وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تلميذات المجموعة

التجريبية و الضابطة فى مهارات القراءة الجهرية و تتضمن:

أ- معرفة علامات الترقيم.

ب- مراعاة علامات الترقيم أثناء القراءة.

ج- مراعاة مخارج الحروف.

د- مراعاة الإعراب قواعد اللغة العربية

و كانت هذه الفروق لصالح المجموعة التجريبية :

٦- وجود ارتباط دال إحصائياً بين درجات المجموعة التجريبية فى

مهارتى "كتابة علامات الترقيم بصورة صحيحة و توظيفها بصورة صحيحة فى اختبار الكتابة بجزأيه.

٧- وجود ارتباط دال إحصائياً فى تحصيل المجموعة التجريبية

على اختبار القراءة و الكتابة.

٤- توصيات الدراسة :

١- أن تتم دراسة النحو على مستوى الكليات والجامعات من خلال النصوص الأدبية، حتى تتمكن فى نفوس المعلمين ضرورة ربط النحو باللغة و خصوصاً النصوص الأدبية، و القرآن الكريم و الحديث الشريف.

- ٢- أن يتم تدريس النحو بالمدارس من خلال النصوص الأدبية، توثيقاً للمقولة المنهجية النحوية " الإعراب فرع المعنى "
- ٣- تغيير المنهج النحوي الحالي بالصف الأول الإعدادي، وعدم قصره على الجملة الفعلية فحسب فهي ليست مدار اللغة الذي يدور في فلكها اكتساب اللغة.
- ٤- حذف الدروس غير المفيدة كأنواع المعارف... إلخ
- ٥- أن يوضع للتعبير منهج يُحدّد محتواه من خلال استبيان ميول التلميذات و اتجاهتهن نحو ما يرغبون الكتابة فيه.
- ٦- أن يتم تدريس علامات الترقيم بالصف الأول الإعدادي.
- ٧- أن يُعنى عند تدريس القراءة الجهرية بمراعاة مخارج الحروف ، و توضيحها من خلال رسم توضيحي مبسط يلحق بكتاب القراءة.
- ٨- توضيح الأهداف المبتغاة من دراسة كل وحدة من وحدات كتاب النحو.
- ٩- عناية مؤلفي كتاب النحو بالتدريبات المُقدّمة ، و جعلها في صورة مشوقة، و تقديم تدريبات مُسجّلة توزع على المعلمين-تعتمد في تقويم محتواها ، أو التدريب عليها على الاستماع -أو توضع بمكتبة المدرسة.
- ١٠- تقديم التدريبات بصورة مشوقة على هيئة ألعاب أو ألغاز لغوية مشوقة.
- ١١- أن يتضمن التدريب النحوي أكثر من مهارة ،كأن يحتوى على القراءة و الكتابة مثل تدريب " اقرأ و اكتب" أو أن يكون التدريب تحت مسمى "استمع ، قوم ، تحدث..."
- ١٢- ربط التدريب اللغوي بكتاب القراءة، و كتاب النصوص ، و كتاب التربية الإسلامية....."
- ١٣- ضرورة وجود تدريب خاص بالترقيم في امتحانات النقل بالمرحلة الإعدادية.
- ١٤- ضرورة تنظيم النص الأدبي المقدم كالاتي:
- أ- تقديمه مُشكّلاً.
- ب- تنظيم الشرح على هيئة سؤال و جواب.
- ج- إبراز ما ينبغي على التلميذات أن يتذكرنه و وضعه داخل مربع أو كتابته بصورة مختلفة عن خط الكتاب.
- د- جعل الشرح دائماً مرتبطاً بما سبق "لتتابع الخبرات"
- هـ- إبراز مواقف مُشكّلة -مُحيرة - تتطلب من التلميذة استجابة لمواصلة فهمها للشرح ، حتى لا تكون مُستقبّلة سلبية للخبرة اللغوية المقدمة لها.
- و- إبراز علامات الترقيم بصورة ظاهرة داخل النص المقدم.
- ي- العناية بالتقويم داخل الدرس (خطوة هـ)، كتقويم مستمر و بالتقويم بعد نهاية الدرس، كتقويم نهائي.

٥ - مقترحات الدراسة:

- ١- أثر وجهة نظر ابن خلدون في تربية الملكة اللسانية في تحصيل تلاميذ التعليم العام في بقية المراحل و الصفوف.
- ٢- أثر وجهة نظر ابن خلدون في تربية الملكة اللسانية"تعبير تحريري"و تقويمها في ضوء طريقة تحقيق الذات.
- ٣- أثر الأسلوب المعرفي"الاندفاعي-التأملي"على التحصيل النحوي لتلاميذ التعليم العام في ضوء تصور ابن خلدون في تربية الملكة اللسانية.
- ٤- التفاعل بين الأسلوب الاندفاعي-التأملي و طريقة تحقيق الذات و تربية الملكة اللسانية على الأداء اللغوي لتلاميذ الصف الأول الإعدادي.
- ٥- التفاعل بين الأسلوب الاندفاعي-التأملي و طريقة تحقيق الذات و تربية الملكة اللسانية على الأداء اللغوي لتلاميذ الصف الأول الإعدادي.
- ٦- التفاعل بين الاستقلال-الاعتماد"و طريقتي " التلقيني " و الاكتشاف الموجه في تدريس وحدة الجملة العربية و مكملاتها " على تحصيل تلاميذ الصف الأول الثانوي "قراءة وكتابة و اتجاها تهم نحو مادة اللغة العربية.
- ٧- المقارنة بين التعلم بالاكتشاف الموجه و التلقيني و طريقة تحقيق الذات على الأداء اللغوي لتلاميذ الصف الثاني الإعدادي.
- ٨- منهج مقترح في تدريس البلاغة لتلاميذ الصف الأول الثانوي وفق تصور ابن خلدون في تربية الملكة اللسانية.
- ٩- المقارنة بين تدريس البلاغة بطريقة الملكة اللسانية ، و طريقة النظم على تحصيل التلميذات للمفاهيم النحوية بالصف الأول الثانوي.
- ١٠- طريقة تربية الملكة اللسانية في تحصيل تلاميذ الصف الأول الإعدادي، و اتجاهاتهم نحو اللغة العربية.
- ١١- فاعلية تعلم النحو بطريقة تربية الملكة اللسانية و طريقة الجملة المثال على تحصيل تلاميذ الصف الأول الإعدادي.
- ١٢- العوامل الأيكولوجية في المجتمع الأندلسي(٧٠٩-٨٠٨هـ)و أثرها على عقلية ابن خلدون في موضوع تربية الملكة اللسانية.