

الفصل الخامس

نتائج الدراسة الميدانية وتفسيرها

الفصل الخامس

نتائج الدراسة الميدانية وتفسيرها

يعرض هذا الفصل لنتائج الدراسة الميدانية وتفسيرها، وسيتم أولاً عرض نتائج الدراسة، ويليه عرض تفسير تلك النتائج.

نتائج الدراسة الميدانية

يتم عرض نتائج الدراسة الميدانية طبقاً للترتيب التالي:

أولاً: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة بصورة مجملة حول مدى أهمية المتطلبات المهنية كما وردت بالاستبانة بصورة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخامسة.

ثانياً: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة بصورة مجملة حول مدى توافر المتطلبات المهنية كما وردت بالاستبانة بصورة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخامسة.

ثالثاً: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة والخاصة بمدى أهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بتحديات "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" وذلك للعينة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخامسة.

رابعاً: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة والخاصة بمدى توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بتحديات "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" وذلك للعينة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخامسة.

خامساً: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة حول مدى أهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بتحديات "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى" وذلك للعينة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخامسة.

سادساً: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة حول مدى توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بتحديات "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى" وذلك للعينة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخامسة.

سابعاً: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة حول مدى أهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بتحديات "العولمة" وذلك للعينة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخامسة.

ثامناً: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة حول مدى توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بتحديات "العولمة" وذلك للعينة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخامسة.

تاسعاً: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة حول مدى أهمية المتطلبات المهنية المتعلقة "بالتحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" وذلك للعينة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخامسة.

عاشراً: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة حول مدى توافر المتطلبات المهنية المتعلقة "بالتحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" وذلك للعينة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخامسة.

أولاً: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة بصورة مجملة حول مدى أهمية المتطلبات المهنية كما وردت بالاستبانة بصورة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخامسة.

(أولاً - أ) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة بصورة مجملة حول مدى أهمية المتطلبات المهنية كما وردت بالاستبانة بصورة مجملة:

أوضحت نتائج الدراسة إفادة أفراد العينة بأهمية المتطلبات المهنية بصورة مجملة حيث أفاد (٨٨,٤%) من أفراد العينة بذلك من خلال استجاباتهم على العبارات التى تدل فى الجانب الإيجابى من الأهمية، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية عبارات الاستبانة بصورة مجملة.

جدول رقم (٦)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات الواردة بالاستبانة بصورة مجملة

الاستجابات		مهم جداً		إلى حد ما		غير مهم	
العبارة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
٥٥	١٧٧٥٠	٥٣٢٥٠	٢١٦١	٤٣٢٢	١٦٤	١٦٤	١٦٤

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات أفراد العينة (٥٧٧٣٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١٥٨,٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (٣٦٥) عضواً، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩) درجة لكل عبارة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارة الاستبانة مجملة والتى تبلغ (١١٠) (*) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة أفراد العينة بأهمية المتطلبات المهنية بصفة عامة من وجهة نظرهم، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستبانة. كما وقع متوسط درجات استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن مهم جداً.

* تألفت هذه الدرجة من حاصل ضرب عدد عبارات الاستبانة (٥٥) عبارة فى الوزن النسبى للاستبانة (إلى حد ما) والذى يساوى درجتين، وسوف يستخدم نفس الأسلوب لحساب الدرجات الحيادية لجميع المحاور.

(أولاً - ب): النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة عن مدى أهمية المتطلبات المهنية الواردة بالاستبانة بصورة مجملة حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

١- النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المهنية بالاستبانة بصورة مجملة حسب متغير الجنس:

أوضحت نتائج الدراسة أن معظم أفراد العينة من الذكور والإناث قد أفادوا بأهمية المتطلبات المهنية من وجهة نظرهم حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابات التي تدل على أهمية تلك المتطلبات لكل من الذكور والإناث (٨٨,٣%)، (٨٨,٧%) على التوالي، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على عبارات الاستبانة مجملة حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٧)

- يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على مدى أهمية العبارات الواردة بالاستبانة بصورة مجملة حسب متغير الجنس

الاستجابات المتغيرات	مهم جداً		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
ذكور	١٢٨٠٠	٤١٤٠٠	١٦٩٤	٢٢٨٨	١٢٦	١٢٦
إناث	٣٩٥٠	١١٨٥٠	٤٦٧	٩٣٤	٣٨	٣٨

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور (٤٤٩١٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٥٨,١٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٤) عضواً، وبانحراف معياري مقداره (٨,٠٥) درجة، بمتوسط حسابي (٢,٨٧) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الإناث (١٢٨٢٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٥٨,٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهن (٨١) عضواً، وبانحراف معياري مقداره (٩,٠٦) درجة، ومتوسط حسابي (٢,٨٨) درجة لكل عبارة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات الاستبانة والتي تبلغ (١١٠) درجة فإن الأرقام تشير إلى أن فئتي أعضاء هيئة التدريس (الذكور والإناث) قد أفادوا بأهمية المتطلبات المهنية بصورة مجملة حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط درجات استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن مهم جداً.

وبحساب قيمة كاي^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات الاستبانة مجملة حسب متغير الجنس وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من الذكور والإناث حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٠,٥٦) وهي أقل من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية

(٢)^(٥)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)^(١)، الأمر الذي يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس حول مدى أهمية المتطلبات المهنية بصورة مجملة، ويوضح ذلك ملحق رقم (٤).

أما فيما يتعلق بالفروق في درجة أهمية تلك المتطلبات بالنسبة للذكور والإناث، فقد لجأت الدراسة لحساب قيمة (ت) بين درجات استجابات كل من الذكور والإناث، والتي وجد أنها تساوى (٠,٠٩٥٦) وهى أقل من قيمتها الجدولية والتي تساوى (١,٩٦)^(٢) عند درجة حرية (٣٦٣)^(٣)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) مما يعنى أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس حول مدى أهمية المتطلبات المهنية بصورة مجملة، الأمر الذى يشير إلى غلبة الاتفاق بين الذكور والإناث فى جانب الإقرار بأهمية تلك المتطلبات.

٢- النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المهنية الواردة بالاستبانة مجملة حسب متغير التخصص:

أوضحت نتائج الدراسة أن استجابات أفراد العينة حسب متغير التخصص تشير إلى أهمية المتطلبات المهنية بصورة مجملة لدى فئتي ذلك المتغير (تربوى نفسى/ أكاديمى) حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابات التى تدل على أهمية تلك المتطلبات لكل من التربويين والأكاديميين (٨٩,٦%)، (٨٦,١%) على التوالى، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المتعلقة بالاستبانة مجملة حسب متغير التخصص.

جدول رقم (٨)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على مدى أهمية العبارات الواردة بالاستبانة بصورة مجملة حسب متغير التخصص

المتغيرات	الاستجابات		مهم جداً		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة
تربوى	١٢١١٧	٣٦٣٥١	١٣١٩	٢٦٢٨	٩٤	٩٤	٩٤	٩٤
أكاديمى	٥٦٣٣	١٦٨٩٩	٨٤٢	١٦٨٤	٧٠	٧٠	٧٠	٧٠

(٥) تتأتى درجة الحرية فى اختبار كاي^٢ من حاصل ضرب مجموع فئات المتغير - ١ × مجموع الاختيارات - ١.

(١) جابر عبد الحميد جابر، أحمد خيرى كاظم: مرجع سبق ذكره، ص ٤٦٢.

(٢) صلاح أحمد مراد: الأساليب الإحصائية فى العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية. القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، ٢٠٠٠، ص ٥٢٦.

(٣) تتأتى درجة الحرية فى اختبار (ت) من خلال: درجة الحرية = $n_1 + n_2 - 2$ ، حيث n عدد أفراد العينة.

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى / النفسى (٣٩٠,٨٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١٥٨,٨٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فنتهم (٢٤٦) عضواً، وبانحراف معيارى مقداره (٨,٠٩) درجة، بمتوسط حسابى (٢,٨٩) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص الأكاديمى (١٨٦,٥٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١٥٦,٧٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فنتهم (١١٩) عضواً، وبانحراف معيارى مقداره (٨,٦٢) درجة، وبتوسط حسابى (٢,٨٥) درجة لكل عبارة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات الاستبانة والتي تبلغ (١١٠) درجة فإن الأرقام تشير إلى أن فنتى أعضاء هيئة التدريس (التربويين - الأكاديميين) قد أفادوا بأهمية المتطلبات المهنية بصورة مجملة حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن مهم جداً.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات الاستبانة مجملة حسب متغير التخصص، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق فى استجابات كل من التربويين والأكاديميين حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٥٣,٥)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات كل من (التربويين والأكاديميين) من أعضاء هيئة التدريس حول مدى أهمية المتطلبات المهنية بصورة مجملة، وأنها لصالح فئة ذوى التخصص التربوى/ النفسى. حيث حصلت فنتهم على نسبة (٨٩,٦%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الموافقة بالأهمية فى مقابل (٨٦,١%) لذوى التخصص الأكاديمى، ومعامل اقتران (٠,٣٦)، الأمر الذى يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بعبارات الاستبانة مجملة ومتغير التخصص، ويوضح ذلك ملحق رقم (٥).

أما فيما يتعلق بالفروق فى درجة أهمية تلك المتطلبات بالنسبة للتربويين والأكاديميين، فقد لجأت الدراسة لحساب قيمة (ت) بين درجات استجابات كل من ذوى التخصص التربوى والأكاديمى، والتي وجد أنها تساوى (١,٣) وهى أقل من قيمتها الجدولية والتي تساوى (١,٩٦) عند درجة حرية (٣٦٣)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) مما يعنى أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات استجابات كل من ذوى التخصص التربوى والأكاديمى من أعضاء هيئة التدريس حول مدى أهمية المتطلبات المهنية بصورة مجملة، الأمر الذى يشير إلى غلبة الاتفاق بين التربويين والأكاديميين فى جانب الإقرار بأهمية تلك المتطلبات.

٣- النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المهنية الواردة بالاستبانة مجملة حسب متغير الدرجة الوظيفية:

أوضحت نتائج الدراسة أن معظم أفراد العينة من (المدرسين - الأساتذة المساعدين - الأساتذة) قد أفادوا بأهمية المتطلبات المهنية من وجهة نظرهم، حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابات التي تدل على أهمية تلك المتطلبات لكل من المدرسين والأساتذة المساعدين والأساتذة (٨٧,٥%)، (٨٨,٧%)، (٩٠,٥%) على التوالي، والجدول التالي يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المتعلقة بالاستبانة مجملة حسب متغير الدرجة الوظيفية.

جدول رقم (٩)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على مدى أهمية العبارات الواردة بالاستبانة بصورة مجملة حسب متغير الدرجة الوظيفية

الاستجابات المتغيرات		مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم	
		#	درجة	#	درجة	#	درجة
مدرس	٩٨١٣	٢٩٤٢٩	١٣٠٢	٢٦٠٤	١٠٥	١٠٥	١٠٥
أستاذ مساعد	٣٧٠٦	١١١١٨	٤٢٨	٨٧٦	٣٦	٣٦	٣٦
أستاذ	٤٢٣١	١٢٦٩٣	٤٢١	٨٤٢	٢٣	٢٣	٢٣

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس (٣٢١٤٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١٥٧,٥٩) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٠٤) عضواً، وبانحراف معيارى مقداره (٨,٣٩) درجة، بمتوسط حسابى (٢,٨٦) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين من أعضاء هيئة التدريس (١٢٠٣٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١٥٨,٢٩) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٧٦) عضواً، وبانحراف معيارى مقداره (٨,٦٨) درجة، وبتوسط حسابى (٢,٨٨) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات الأساتذة (١٣٥٥٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١٥٩,٥١) درجة لكل فرد حيث كان قوام فئتهم (٨٥) عضواً، وبانحراف معيارى مقداره (٧,٥٦) درجة، وبتوسط حسابى (٢,٩) درجة لكل عبارة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات الاستبانة والتي تبلغ (١١٠) درجة فإن الأرقام تشير إلى أن فئات أعضاء هيئة التدريس (مدرس - أستاذ مساعد - أستاذ) قد أفادوا بأهمية المتطلبات المهنية بصورة مجملة حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن مهم جداً.

وبحساب قيمة كا² لاستجابات أفراد العينة على عبارات الاستبانة مجملة حسب متغير الدرجة الوظيفية وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق فى استجابات كل من المدرسين والأساتذة المساعدين والأساتذة حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٣٢,٥٧)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٩,٤٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات أعضاء هيئة التدريس حسب متغير الدرجة الوظيفية حول مدى أهمية المتطلبات المهنية بصورة مجملة، وأن هذه الفروق لصالح فئة الأساتذة، حيث حصلت فئتهم على نسبة (٩٠,٥%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الموافقة بالأهمية، وحصلت فئة الأساتذة المساعدين على نسبة (٨٨,٧%)، فى حين حصلت فئة المدرسين على نسبة (٨٧,٥%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الموافقة بالأهمية، ومعامل اقتران (٠,٢٩)، الأمر الذى يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بعبارات الاستبانة مجملة ومتغير الدرجة الوظيفية، ويوضح ذلك ملحق رقم (٦).

وبحساب قيمة (ت) للوقوف على مدى دلالة الفروق فى درجات استجابات كل من أعضاء هيئة التدريس (المدرسين فى مقابل الأساتذة المساعدين)، (والمدرسين فى مقابل الأساتذة)، (والأساتذة المساعدين فى مقابل الأساتذة) وجد أنها تساوى (٠,٥٣)، (١,٦٥)، (٠,٨٨٥) على التوالى، وهى جميعها أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٢٧٨)، (٢٨٧)، (١٥٩) على التوالى، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تساوى (١,٩٧). مما يعنى أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات استجابات كل من (المدرسين، الأساتذة المساعدين، الأساتذة) حول مدى أهمية المتطلبات المهنية بصورة مجملة، الأمر الذى يشير إلى غلبة الاتفاق بين فئات المتغير فى جانب الإفادة بأهمية تلك المتطلبات.

٤ - النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المهنية الواردة بالاستبانة مجملة حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه:

أوضحت نتائج الدراسة أن معظم أفراد العينة ممن حصلوا على الدكتوراه من (الداخل - الخارج - إشراف مشترك) قد أفادوا بأهمية المتطلبات المهنية من وجهة نظرهم، حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابات التى تدلل على أهمية تلك المتطلبات لكل ممن حصل على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها، وبإشراف مشترك (٨٨,٢%)، (٩٠,٨%)، (٨٣,٤%) على التوالى، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المتعلقة بالاستبانة مجملة حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

جدول رقم (١٠)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على مدى أهمية العبارات الواردة بالاستبانة بصورة مجملة حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه

الاستجابات	مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
الداخل	١٢٨٣٤	٤١٥٠٢	١٧٠٧	٣٤١٤	١٣٤	١٣٤
الخارج	٢٩٩٨	٨٩٩٤	٢٨٧	٥٧٤	١٥	١٥
مشترك	٩١٨	٢٧٥٤	١٦٧	٣٣٤	١٥	١٥

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات من حصلوا على الدكتوراه من داخل مصر (٤٥٠٥٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٥٨,١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٥) عضواً، وبانحراف معياري مقداره (٨,٣٢) درجة، بمتوسط حسابي (٢,٨٧) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر من أعضاء هيئة التدريس (٩٥٨٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٥٩,٧٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٠) عضواً، وبانحراف معياري مقداره (٨,٠٤) درجة، وبتوسط حسابي (٢,٩) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات من حصلوا على الدكتوراه بإشراف مشترك (٣١٠٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١٥٥,١٥) درجة لكل فرد حيث كان قوام فئتهم (٢٠) عضواً، وبانحراف معياري مقداره (٨,٢) درجة، وبتوسط حسابي (٢,٨٢) درجة لكل عبارة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات الاستبانة والتي تبلغ (١١٠) درجة فإن فئات المتغير الثلاث قد أفادوا بأهمية المتطلبات المهنية بصورة مجملة حيث زاد متوسط درجاتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن مهم جداً.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات الاستبانة مجملة حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من الحاصلين على الدكتوراه من الداخل، ومن الخارج، وبإشراف مشترك حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٤٨,١٥)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٩,٤٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات أعضاء هيئة التدريس حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه حول مدى أهمية المتطلبات المهنية بصورة مجملة، وأنها لصالح فئة الحاصلين على الدكتوراه من الخارج، حيث حصلت فئتهم على نسبة (٩٠,٨%) من إجمالي استجاباتهم فى جانب الموافقة

بالأهمية، وحصلت فئة الحاصلين على الدكتوراه من الداخل على نسبة (٨٨,٢%)، في حين حصلت فئة الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك على نسبة (٨٣,٤%) من إجمالي استجاباتهم في جانب الأهمية، ومعامل اقتران (٠,٣٤)، الأمر الذي يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بعبارات الاستبانة مجملة ومتغير مكان الحصول على الدكتوراه. ويوضح ذلك ملحق رقم (٧).

وبحساب قيمة (ت) للوقوف على مدى دلالة الفروق في درجات استجابات كل من أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراه (من الداخل في مقابل من الخارج)، (ومن الداخل في مقابل ذوى الإشراف المشترك)، (ومن الخارج في مقابل ذوى الإشراف المشترك) وجد أنها تساوى (١.٤١)، (٠,٧٩٨)، (١,٥١) على التوالي، وهى جميعها أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٣٤٣)، (٣٠٣)، (٨٠) على التوالي، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تساوى (١,٩٧). مما يعنى أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات استجابات كل من فئات المتغير الثلاث حول مدى أهمية المتطلبات المهنية بصورة مجملة، الأمر الذى يشير إلى غلبة الاتفاق بين فئات المتغير فى جانب الإفادة بأهمية تلك المتطلبات.

٥- النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المهنية الواردة بالاستبانة مجملة حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة:

أوضحت نتائج الدراسة أن معظم أفراد العينة الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (معيد - مدرس مساعد)، والذين لم يسبق لهم التعيين أفادوا بأهمية المتطلبات المهنية من وجهة نظرهم، حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابات التى تدلل على أهمية تلك المتطلبات لكل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين (٨٨,٧%)، (٨٦,٥%) على التوالي، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المتعلقة بالاستبانة مجملة حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة.

جدول رقم (١١)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على مدى أهمية العبارات الواردة بالاستبانة بصورة مجملة حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة

الاستجابات	مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
نعم	١٥٦٥٦	٤٦٩٦٨	١٨٦٥	٢٧٢٠	١٢٤	١٢٤
لا	٢٠٩٤	٦٢٨٢	٢٩٦	٥٩٢	٢٠	٢٠

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (٥٠٨٣٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١٥٨,٣٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٢١) عضواً، وبانحراف معيارى مقداره (٨,٠٩٦) درجة، بمتوسط حسابى (٢,٨٨) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (٦٩٠٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١٥٦,٩١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٤٤) عضواً، وبانحراف معيارى مقداره (٩,٥١) درجة، وبتوسط حسابى (٢,٨٥) درجة لكل عبارة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات الاستبانة والتي تبلغ (١١٠) درجة فإن فئتى المتغير قيد البحث قد أفادوا بأهمية المتطلبات المهنية بصورة مجملة حيث زاد متوسط درجاتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن مهم جداً.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات الاستبانة مجملة حسب نفس المتغير، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق فى استجابات كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين بها حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (١٢,٦٣)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين فئتى المتغير، وأنها لصالح فئة الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، حيث حصلت فئتهم على نسبة (٨٨,٧%) من إجمالي استجاباتهم فى جانب الموافقة بالأهمية، فى مقابل (٨٦,٥%) لفئة الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، ومعامل اقتران (٠,١٨)، الأمر الذى يدل على أن اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بعبارات الاستبانة مجملة ومتغير التعيين بالهيئة المعاونة ضعيف جداً، ويوضح ذلك ملحق رقم (٨).

أما فيما يتعلق بالفروق فى درجة أهمية تلك المتطلبات بالنسبة للذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين بها، فقد لجأت الدراسة لحساب قيمة (ت) بين درجات استجابات كل من فئتى المتغير، والتي وجد أنها تساوى (١,٠١٢) وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٣٦٣)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تبلغ (١,٩٦)، مما يعنى أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات استجابات كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين بها حول مدى أهمية المتطلبات المهنية بصورة مجملة، الأمر الذى يشير إلى غلبة الاتفاق بين فئتى المتغير قيد البحث فى جانب الإفادة بأهمية تلك المتطلبات.

ثانيا: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة بصورة مجملة حول مدى توافر المتطلبات المهنية كما وردت بالاستبانة بصورة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

(ثانيا - أ) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة بصورة مجملة حول مدى توافر المتطلبات المهنية كما وردت بالاستبانة بصورة مجملة:

أوضحت نتائج الدراسة أن ثمة توافرا للمتطلبات المهنية الواردة بالاستبانة بصورة مجملة بنسبة (٣١%)، ومتوافرا إلى حد ما بنسبة (٤٧%)، وغير متوافر بنسبة (٢٢%)، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر عبارات الاستبانة بصورة مجملة.

جدول رقم (١٢)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات الواردة بالاستبانة بصورة مجملة

الاستجابات	متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
٥٥	٦٢٤٥	١٨٧٢٥	٩٤٣٠	١٨٨٦٠	٤٤٠٠	٤٤٠٠

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة (٤١٩٩٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١١٥,٠٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (٣٦٥) عضوا، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٩) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات الاستبانة مجملة والتي تبلغ (١١٠) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة أفراد العينة بتوافر المتطلبات المهنية بصفة عامة من وجهة نظرهم، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستبانة. كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن التوافر.

(ثانيا - ب): النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة عن مدى توافر المتطلبات المهنية الواردة بالاستبانة بصورة مجملة حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

١- النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المهنية الواردة بالاستبانة مجملة حسب متغير الجنس:

أوضحت نتائج الدراسة أن ثمة توافرا للمتطلبات المهنية الواردة بالاستبانة بصورة مجملة لكل من الذكور والإناث بنسبة (٣١,٥%)، (٢٩,٨%)، ومتوافرا إلى حد ما بنسبة (٤٦,٦%)، (٤٨,٤%)، وغير متوافر بنسبة (٢٢%)، (٢١,٨%) على التوالي، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على عبارات الاستبانة بصورة مجملة حسب متغير الجنس.

جدول رقم (١٣)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على مدى توافر العبارات الواردة بالاستبانة بصورة مجملة حسب متغير الجنس

الاستجابات المتغيرات	مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
ذكور	٤٩١٨	١٤٧٥٤	٧٢٧٣	١٤٥٤٦	٣٤٢٩	٢٤٢٩
إناث	١٣٢٧	٣٩٨١	٢١٥٧	٤٣١٤	٩٧١	٩٧١

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور (٣٢٧٢٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١١٥,٢٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٤) عضواً، وبانحراف معياري مقداره (٢٣,٤٩) درجة، بمتوسط حسابي (٢,٠٩) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الإناث (٩٢٦٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١١٤,٣٩) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٨١) عضواً، وبانحراف معياري مقداره (٢١,٤٨) درجة، وبتوسط حسابي (٢,٠٨) درجة لكل عبارة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات الاستبانة والتي تبلغ (١١٠) درجة فإن فئتي أعضاء هيئة التدريس (الذكور والإناث) قد أفادوا بتوافر المتطلبات المهنية بصورة مجملة حيث زاد متوسط درجاتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن التوافر.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات الاستبانة مجملة حسب متغير الجنس وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من الذكور والإناث حول توافر تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٤,٠١) درجة، وهى أقل من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذى يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس حول مدى توافر المتطلبات المهنية بصورة مجملة ويوضح ذلك ملحق رقم (٩).

أما فيما يتعلق بالفروق في درجة أهمية تلك المتطلبات بالنسبة للذكور والإناث، فقد استخدم الباحث حساب قيمة (ت) بين درجات استجابات كل من الذكور والإناث، والتي وجد أنها تساوى (٠,٣٥٤) وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٣٦٣)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تساوى (١,٩٦)، مما يعنى أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس حول مدى توافر المتطلبات

المهنية بصورة مجملة، الأمر الذى يشير إلى غلبة الاتفاق بين الذكور والإناث فى جانب الإقرار بتوافر تلك المتطلبات.

٢- النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المهنية الواردة بالاستبانة مجملة حسب متغير التخصص:

أوضحت نتائج الدراسة أن استجابات أفراد العينة حسب متغير التخصص تشير إلى أن ثمة توافراً للمتطلبات المهنية بصورة مجملة من وجهة نظر التربويين دون الأكاديميين. حيث أن نسبة استجابات الفئتين فى جانب القرار بتوافر تلك المتطلبات (٣٣,٨%)، (٢٥,٦%) لكل من التربويين والأكاديميين على التوالى، ومتوافرة إلى حد ما بنسبة (٤٦,٣%)، (٤٨,٣%) بنفس الترتيب، وغير متوافرة بنسبة (١٩,٩%)، (٢٦,١%) على التوالى، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المتعلقة بالاستبانة مجملة حسب متغير التخصص.

جدول رقم (١٤)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على مدى توافر العبارات الواردة بالاستبانة بصورة مجملة حسب متغير التخصص

الاستجابات المتغيرات	متوافر جداً		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
تربوى	٤٥٦٨	١٣٧٠٤	٦٢٧١	١٢٥٤٢	٢٦٩١	٢٦٩١
أكاديمى	١٦٧٧	٥٠٣١	٣١٥٩	٦٣١٨	١٧٠٩	١٧٠٩

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى / النفسى (٢٨٩٣٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١١٧,٦٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٤٦) عضواً، وبانحراف معيارى مقداره (٢٣,٧٩) درجة، بمتوسط حسابى (٢,١٤) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص الأكاديمى (١٣٠٥٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١٠٩,٧٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (١١٩) عضواً، وبانحراف معيارى مقداره (٢٠,٤) درجة، وبتوسط حسابى (١,٩٩) درجة لكل عبارة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعببارات الاستبانة والتى تبلغ (١١٠) درجة فإن ذوى التخصص التربوى قد أفادوا بتوافر تلك المتطلبات المهنية بصورة مجملة حيث زاد متوسط درجاتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن التوافر. فى حين أفاد ذوى التخصص الأكاديمى بضعف توافر

تلك المتطلبات حيث قل متوسط درجاتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقّع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن ضعف التوافر.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات الاستبانة مجملة حسب نفس المتغير، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من التربويين والأكاديميين حول توافر تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (١٧٥,٣)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية في استجابات كل من (التربويين والأكاديميين) من أعضاء هيئة التدريس حول مدى توافر المتطلبات المهنية بصورة مجملة، وأنها لصالح فئة ذوى التخصص التربوى/النفسى، حيث حصلت فنتهم على نسبة (٣٣,٨%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الموافقة بالتوافر، فى مقابل (٢٥,٦%) لذوى التخصص الأكاديمى، ومعامل اقتران (٠,٥٧)، الأمر الذى يدل على أن اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بعبارات الاستبانة مجملة ومتغير التخصص على درجة متوسطة، ويوضح ذلك ملحق رقم (١٠).

وبحساب قيمة (ت) للوقوف على مدى الفروق فى درجات استجابات كل من أعضاء هيئة التدريس التربويين والأكاديميين، وجد أنها تساوى (٣,١٧٣) وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٣٦٣)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تساوى (١,٩٦)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين درجات استجابات كل من ذوى التخصص التربوى والأكاديمى من أعضاء هيئة التدريس حول مدى توافر المتطلبات المهنية بصورة مجملة، وأنها لصالح فئة التربويين منهم حيث كان متوسط درجاتهم أكبر من المتوسط الحسابى الخاص بفئة الأكاديميين. حيث بلغ (١١٧,٧٨) درجة للتربويين، مقابل (١٠٩,٧) درجة لفئة الأكاديميين من أعضاء هيئة التدريس.

٣- النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المهنية الواردة بالاستبانة مجملة حسب متغير الدرجة الوظيفية:

أوضحت نتائج الدراسة أن استجابات أفراد العينة حسب متغير الدرجة الوظيفية تشير إلى أن ثمة توافرا للمتطلبات المهنية بصورة مجملة من وجهة نظر كل من المدرسين والأساتذة المساعدين والأساتذة، حيث أن نسبة استجابات الفئات الثلاث فى جانب الإفادة بتوافر تلك المتطلبات (٢٧,٧%)، (٣٢,٩%)، (٣٧,٦%) لكل من المدرسين والأساتذة المساعدين والأساتذة على التوالى، ومتوافرة إلى حد ما بنسبة (٤٨,٦%)، (٤٨,٤%)، (٤١,٧%) بنفس الترتيب، وغير متوافرة بنسبة (٢٣,٦%)، (١٨,٧%)، (٢٠,٧%)، على التوالى، والجدول

التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المتعلقة بالاستبانة مجملة حسب متغير الدرجة الوظيفية.

جدول رقم (١٥)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على مدى توافر العبارات الواردة بالاستبانة بصورة مجملة حسب متغير الدرجة الوظيفية

الاستجابات		متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
المتغيرات	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
مدرس	٣١١٤	٩٣٤٢	٥٤٥٧	١٠٩١٤	٢٦٤٩	٢٦٤٩	٢٦٤٩
أستاذ مساعد	١٣٧٥	٤١٢٥	٢٠٢٢	٤٠٤٤	٧٨٣	٧٨٣	٧٨٣
أستاذ	١٧٥٦	٥٢٦٨	١٩٥١	٢٩٠٢	٩٦٨	٩٦٨	٩٦٨

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس (٢٢٩٠٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١١٢,٢٨) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٠٤) عضوا، وبانحراف معيارى مقداره (٢٠,٩٨) درجة، بمتوسط حسابى (٢,٠٤) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين من أعضاء هيئة التدريس (٨٩٥٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١١٢,٧٩) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٧٦) عضوا، وبانحراف معيارى مقداره (٢٣,٠٨) درجة، وبتوسط حسابى (٢,١٤) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (١٠١٣٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١١٩,٢٧) درجة لكل فرد حيث كان قوام فئتهم (٨٥) عضوا، وبانحراف معيارى مقداره (٢٦,٧٧) درجة، وبتوسط حسابى (٢,١٧) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات الاستبانة والتى تبلغ (١١٠) درجة فإن فئات أعضاء هيئة التدريس الثلاث (مدرس - أستاذ مساعد - أستاذ) قد أفادوا بتوافر المتطلبات المهنية بصورة مجملة حيث زاد متوسط درجاتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقّع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن التوافر.

وبحساب قيمة كاي^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات الاستبانة مجملة حسب متغير الدرجة الوظيفية، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق فى استجابات كل من المدرسين والأساتذة المساعدين والأساتذة حول توافر تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (١٨٠,٢٦)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتى تبلغ (٩,٤٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات أعضاء هيئة التدريس حسب متغير الدرجة الوظيفية حول مدى توافر المتطلبات المهنية بصورة مجملة، وأنها لصالح فئة الأساتذة، حيث حصلت فئتهم على نسبة (٣٧,٦%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الموافقة

بالتوافر، وحصلت فئة الأساتذة المساعدين على نسبة (٣٢,٩%)، فى حين حصلت فئة المدرسين على نسبة (٢٧,٧%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الموافقة بالتوافر، ومعامل اقتران (٠,٥٧) الأمر الذى يدل على أن اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بعبارات الاستبانة مجملية ومتغير الدرجة الوظيفية بدرجة متوسطة، ويوضح ذلك ملحق رقم (١١).

وبحساب قيمة (ت) للوقوف على مدى دلالة الفروق فى درجات استجابات كل من أعضاء هيئة التدريس (المدرسين فى مقابل الأساتذة المساعدين)، (والأساتذة المساعدين فى مقابل الأساتذة)، والتي وجد أنها تساوى (١,٧٩)، (٠,٤٦١)، بنفس الترتيب، وهما أقل من قيمتهما الجدولية عند درجة حرية (٢٧٨)، (١٥٩) على التوالى، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تساوى (١,٩٧). مما يعنى أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات استجابات كلا منهما، الأمر الذى يشير إلى غلبة الاتفاق بينهما فى جانب الإفادة بتوافر تلك المتطلبات، بينما قيمة ت لدلالة الفروق فى استجابات كلا من (الأساتذة فى مقابل المدرسين)، وجد أنها تساوى (٢,٣٨) وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٢٨٧) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تساوى (١,٩٦)، وأنها لصالح فئة الأساتذة من أعضاء هيئة التدريس حيث حصلت فئتهم على متوسط حسابى مقداره (١١٩,٤٤) درجة، فى مقابل (١١٢,٤) لفئة المدرسين من أفراد العينة.

٤ - النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المهنية الواردة بالاستبانة مجملية حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه:

أوضحت نتائج الدراسة أن استجابات أفراد العينة حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه تشير إلى أن ثمة توافراً للمتطلبات المهنية بصورة مجملية من وجهة نظر كل من الذين حصلوا على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها، وبإشراف مشترك، حيث أن نسبة استجابات الفئات الثلاث بنفس الترتيب السابق فى جانب القرار بتوافر تلك المتطلبات (٣٠,٦%)، (٣٢%)، (٣٥,٩%)، ومتوافرة إلى حد ما بنسبة (٤٧,٤%)، (٤٦,١%)، (٤٣,٧%) بنفس الترتيب، وغير متوافرة بنسبة (٢٢%)، (٢١,٨%)، (٢٠,٤%) على التوالى، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المتعلقة بالاستبانة مجملية حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

جدول رقم (١٦)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على مدى توافر العبارات الواردة بالاستبانة بصورة مجملة حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه

المتغيرات	الاستجابات		متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة
الداخل	٤٧٩٢	١٤٣٧٩	٧٤٢٦	١٤٨٥٢	٢٤٥٦	٢٤٥٦	٢٤٥٦	٢٤٥٦
الخارج	١٠٥٧	٣١٧١	١٥٢٣	٣٠٤٦	٧٢٠	٧٢٠	٧٢٠	٧٢٠
مشترك	٣٩٥	١١٨٥	٤٨١	٩٦٢	٢٢٤	٢٢٤	٢٢٤	٢٢٤

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات من حصلوا على الدكتوراه من الداخل مصر (٣٢٦٨٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١١٤,٦٩) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٥) عضوا، وبانحراف معيارى مقداره (٢٢,٦٦) درجة، بمتوسط حسابى (٢,٠٨) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر من أعضاء هيئة التدريس (٦٩٣٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١١٥,٦٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٠) عضوا، وبانحراف معيارى مقداره (٢٣,٧٥) درجة، ومتوسط حسابى (٢,١) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات من حصلوا على الدكتوراه بإشراف مشترك (٢٣٧١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١١٨,٥٥) درجة لكل فرد حيث كان قوام فئتهم (٢٠) عضوا، وبانحراف معيارى مقداره (٢٦,٩٣) درجة، بمتوسط حسابى (٢,١٥) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات الاستبانة والتي تبلغ (١١٠) درجة فإن فئات المتغير الثلاث قد أفادوا بتوافر المتطلبات المهنية بصورة مجملة حيث زاد متوسط درجاتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن متوافر إلى حد ما.

وبحساب قيمة كاي^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات الاستبانة مجملة حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق فى استجابات كل من الحاصلين على الدكتوراه من الداخل، ومن الخارج، وبإشراف مشترك حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (١٥,٣)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٩,٤٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات أعضاء هيئة التدريس حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه حول مدى توافر المتطلبات المهنية بصورة مجملة، وأنها لصالح فئة الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك، حيث حصلت فئتهم على نسبة (٣٥,٩%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الموافقة

بالتوافر، وحصلت فئة الحاصلين على الدكتوراه من الخارج على نسبة (٣٢%)، ففى حين حصلت فئة الحاصلين على الدكتوراه من الداخل على نسبة (٣٠,٦%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب التوافر، وبلغ معامل الارتان (٠,٢)، الأمر الذى يدل على أن اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بعبارات الاستبانة مجملة ومتغير مكان الحصول على الدكتوراه ضعيف جدا. ويوضح ذلك ملحق رقم (١٢).

وبحساب قيمة (ت) للوقوف على مدى دلالة الفروق فى درجات استجابات كل من أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراه (من الداخل فى مقابل من الخارج)، (والداخلي فى مقابل ذوى الإشراف المشترك)، (والخارج فى مقابل ذوى الإشراف المشترك) وجد أنها تساوى (٠,٠٧٧)، (٠,٤٤)، (٠,٥٧٨) بنفس الترتيب وهى جميعها أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٣٤٣)، (٣٠٣)، (٨٠) على التوالي، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، (٠,٠٥) تساوى (١,٩٧). مما يعنى أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات استجابات كل من فئات المتغير الثلاث حول مدى توافر المتطلبات المهنية بصورة مجملة، الأمر الذى يشير إلى غلبة الاتفاق بين فئات المتغير فى جانب الإفادة بتوافر تلك المتطلبات.

٥- النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المهنية الواردة بالاستبانة مجملة حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة:

أوضحت نتائج الدراسة أن استجابات أفراد العينة حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة تشير إلى أن ثمة توافرا للمتطلبات المهنية بصورة مجملة من وجهة نظر كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين بها، حيث أن نسبة استجابات الفئتين بنفس الترتيب السابق فى جانب القرار بتوافر تلك المتطلبات (٣٠,٨%)، (٣٣,٢%)، ومتوافرة إلى حد ما (٤٧,٣%)، (٤٤,٦%)، وغير متوافرة بنسبة (٢١,٩%)، (٢٢,٢%)، بنفس الترتيب السابق، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المتعلقة بالاستبانة مجملة حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة.

جدول رقم (١٧)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على مدى توافر العبارات الواردة بالاستبانة بصورة مجملة حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة

الاستجابات	متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
نعم	٥٤٤٢	١٦٢٢٦	٨٣٥٠	١٦٧٠٠	٢٨٦٢	٢٨٦٢
لا	٨٠٣	٢٤٠٩	١٠٨٠	٢١٦٠	٥٢٧	٥٢٧

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (٣٦٨٨٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١١٤,٩٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٢١) عضوا، وبانحراف معيارى مقداره (٢٢,٦٦) درجة، ومتوسط حسابى (٢,٠٩) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (٥١٠٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١١٦,٠٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٤٤) عضوا، وبانحراف معيارى مقداره (٢٥,٨٣) درجة، ومتوسط حسابى (٢,١١) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات الاستبانة والتى تبلغ (١١٠) درجة فإن فئتى المتغير قيد البحث قد أفادوا بتوافر المتطلبات المهنية بصورة مجملة حيث زاد متوسط درجاتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن التوافر.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات الاستبانة مجملة حسب نفس المتغير، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق فى استجابات كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين بها حول توافر تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٧,١٣)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتى تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين فئتى المتغير، وأنها لصالح فئة الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، حيث حصلت فئتهم على نسبة (٣٣,٢%) من إجمالي استجاباتهم فى جانب الموافقة بالتوافر، فى مقابل (٣٠,٨%) لفئة الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، وبلغ معامل الاقتران (٠,١٤)، الأمر الذى يدل على أن اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بعبارات الاستبانة مجملة ومتغير التعيين بالهيئة المعاونة ضعيف جدا، ويوضح ذلك ملحق رقم (١٣).

وبحساب قيمة (ت) للوقوف على مدى دلالة الفروق فى درجات استجابات كل من أعضاء هيئة التدريس الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين بها

وجد أنها تساوى (٠,٣٢) وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٣٦٣)، ومستوى دلالة (٠,٠٥) والتي تبلغ (١,٩٦)، مما يعنى أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات استجابات كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين بها حول مدى توافر المتطلبات المهنية بصورة مجملة، الأمر الذى يشير إلى غلبة الاتفاق بين فئتي المتغير قيد البحث فى جانب الإفادة بتوافر تلك المتطلبات.

ثالثا: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة والخاصة بمدى أهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" وذلك للعينة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

(ثالثا - أ) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة بصورة مجملة والخاصة بمدى أهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" وذلك للعينة مجملة. العبارات أرقام من (١-١٣) تتعلق بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع"، وقد أوضحت نتائج الدراسة أن جميع المفردات المرتبطة بالمحور قيد البحث تعتبر مهمة جدا من وجهة نظر أفراد العينة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث.

جدول رقم (١٨)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية على أهمية العبارات المتعلقة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" بصورة مجملة

م	العبارات	مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم		المتوسط
		#	درجة	#	درجة	#	درجة	
١	الألفة المستمرة بالبحوث والدراسات فى مجال التخصص.	٢٤٧	١٠٤١	١٧	٢٤	١	١	٢,٩٥
٢	القدرة على استخدام تكنولوجيا المعلومات .	٣١٥	٩٤٥	٤٨	٩٦	٢	٢	٢,٨٦
٣	القدرة على استخدام مصادر المعلومات باللغات الأجنبية .	٣٣١	٩٩٣	٣٣	٦٦	١	١	٢,٩
٤	القدرة على التواصل مع الجامعات العربية والأجنبية لإثراء الذات .	٣٠٠	٩٠٠	٦١	١٢٢	٤	٤	٢,٨١
٥	القدرة على العمل من خلال الفريق .	٣٠٧	٩٢١	٥٥	١١٠	٣	٣	٢,٨٣
٦	الانخراط فى مشروعات التعلم التعاونى.	٢٢٤	٦٧٢	١٣١	٢٦٢	١٠	١٠	٢,٥٩
٧	القدرة على إجراء البحوث التطبيقية التى تسهم فى مواكبة التغير التكنولوجى السريع .	٣٣٥	١٠٠٥	٢٧	٥٤	٣	٣	٢,٩١
٨	توظيف نتائج البحوث فى تطوير العملية التعليمية .	٢٤٦	١٠٣٨	١٧	٣٤	٢	٢	٢,٩٤
٩	القدرة على الابتكار والإبداع فى مجال العمل .	٢٤٠	١٠٢٠	٢٥	٥٠	-	-	٢,٩٣
١٠	القدرة على تحويل النتائج العلمى إلى تطبيقات قابلة للتسويق.	٢٨٣	٨٤٩	٧٢	١٤٦	٩	٩	٢,٧٥
١١	القدرة على إنجاز بحوث علمية لصالح مؤسسات رسمية ومنظمات جماهيرية.	٢٦٠	٧٨٠	٨٩	١٧٨	١٦	١٦	٢,٦٧
١٢	القدرة على التعامل مع شبكة الإنترنت.	٢٣٥	١٠٠٥	٢٩	٥٨	١	١	٢,٩٢
١٣	القدرة على استخدام الكمبيوتر كوسيلة تعليمية وفى الأبحاث العلمية.	٢٤٠	١٠٢٠	٢٥	٥٠	-	-	٢,٩٣

ويتضح من الجدول السابق أن جميع المفردات المتضمنة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" ذات أهمية كبيرة جدا كمتطلبات مهنية لعضو هيئة التدريس بكليات التربية، كما يتضح أيضا أن أكبر تلك المتطلبات أهمية يتمثل فى "الألفة المستمرة بالبحوث والدراسات فى مجال التخصص، وتوظيف نتائج البحوث فى تطوير العملية التعليمية، والقدرة على الابتكار والإبداع فى مجال العمل، والقدرة على استخدام الكمبيوتر كوسيلة تعليمية وفى الأبحاث العلمية".

أما فيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث فى مجمله، فقد أوضحت نتائج دراسة أهمية متطلبات هذا المحور بصفة عامة وبدرجة كبيرة جدا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وكما كشفت عنه إجمالى استجاباتهم على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية عبارات ذلك المحور بصورة مجملة.

جدول رقم (١٩)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع"

الاستجابات العبارات		مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم	
		#	درجة	#	درجة	#	درجة
١٣		٤٠٦٣	١٢١٨٩	٦٣٠	١٢٦٠	٥٢	٥٢

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات أفراد العينة بصورة مجملة على أهمية العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" (١٣٥٠١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣٦,٩٩) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (٣٦٥) عضوا، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٤) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور والتى تبلغ (٢٦) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة أفراد العينة بأهمية المتطلبات المهنية بصفة عامة من وجهة نظرهم حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط درجات استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن مهم جدا.

(ثالثاً - ب): النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة عن مدى أهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

١ - النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" حسب متغير الجنس:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع مفردات الأداة المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" تعتبر مهمة جداً من وجهة نظر كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٢٠)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على مدى أهمية العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" حسب متغير الجنس

م	مهم جداً				إلى حد ما				غير مهم				المتوسط		الانحراف	
	ذكور		إناث		ذكور		إناث		ذكور		إناث		المتوسط		الانحراف	
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	إناث	ذكور	إناث	ذكور
١	٢٧٠	٨١٠	٧٧	٢٣١	١٣	٢٦	٤	٨	١	١	-	-	٢,٩٥	٠,٢٤	٠,٢٢	٠,٢٢
٢	٢٤٢	٧٢٦	٧٣	٢١٩	٤٠	٨٠	٨	١٦	٢	٢	-	-	٢,٨٤	٠,٣٨	٠,٣	٠,٣
٣	٢٥٣	٧٥٩	٧٨	٢٣٤	٣٠	٦٠	٣	٦	١	١	-	-	٢,٨٩	٠,٣١	٠,١٩	٠,١٩
٤	٢٣٦	٧٠٨	٦٤	١٩٢	٤٤	٨٨	١٧	٣٤	٤	٤	-	-	٢,٨٢	٠,٤٢	٠,٤١	٠,٤١
٥	٢٤١	٧٢٣	٦٦	١٩٨	٤٢	٨٤	١٣	٢٦	١	١	٢	٢	٢,٨٤	٠,٣٧	٠,٤٦	٠,٤٦
٦	١٦٦	٤٩٨	٥٨	١٧٤	١١٠	٢٢٠	٢١	٤٢	٨	٨	٢	٢	٢,٥٦	٠,٥٥	٠,٥١	٠,٥١
٧	٢٥٩	٧٧٧	٧٦	٢٢٨	٢٣	٤٦	٤	٨	٢	٢	١	١	٢,٩	٠,٣٢	٠,٣١	٠,٣١
٨	٢٧٠	٨١٠	٧٦	٢٢٨	١٢	٢٤	٥	١٠	٢	٢	-	-	٢,٩٤	٠,٢٦	٠,٢٤	٠,٢٤
٩	٢٦٧	٨٠١	٧٣	٢١٩	١٧	٣٤	٨	١٦	-	-	-	-	٢,٩٤	٠,٢٤	٠,٣	٠,٣
١٠	٢١٩	٦٥٧	٦٤	١٩٢	٥٦	١١٢	١٧	٣٤	٩	٩	-	-	٢,٧٤	٠,٥١	٠,٤١	٠,٤١
١١	٢٠٣	٦٠٩	٥٧	١٧١	٦٨	١٣٦	٢١	٤٢	١٣	١٣	٣	٣	٢,٦٧	٠,٥٦	٠,٥٤	٠,٥٤
١٢	٢٥٩	٧٧٧	٧٦	٢٢٨	٢٤	٤٨	٥	١٠	١	١	-	-	٢,٩١	٠,٣	٠,٢٤	٠,٢٤
١٣	٢٦٥	٧٩٥	٧٥	٢٢٥	١٩	٣٨	٦	١٢	-	-	-	-	٢,٩٣	٠,٢٥	٠,٢٦	٠,٢٦

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "الألفة المستمرة بالبحوث والدراسات في مجال التخصص" (٨٣٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٤) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٢٤)

- درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، حيث كان قوام فئتهن (٨١) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٢٢) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على استخدام تكنولوجيا المعلومات" (٨٠٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على استخدام مصادر المعلومات باللغات الأجنبية" (٨٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,١٩) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على التواصل مع الجامعات العربية والأجنبية لإثراء الذات" (٨٠٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤١) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على العمل من خلال الفريق" (٨٠٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٦) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "الانخراط في مشروعات التعلم التعاوني" (٧٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٥٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢١٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥١) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على إجراء البحوث التطبيقية التي تسهم في مواكبة التغير التكنولوجي السريع" (٨٢٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣١) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "توظيف نتائج البحوث في تطوير العملية التعليمية" (٨٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على الابتكار والإبداع في مجال العمل" (٨٣٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على تحويل النتائج العلمية إلى تطبيقات قابلة للتسويق" (٧٧٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤١) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على إنجاز بحوث علمية لصالح مؤسسات رسمية ومنظمات جماهيرية" (٧٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢١٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على التعامل مع شبكة الإنترنت" (٨٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على استخدام الكمبيوتر كوسيلة تعليمية وفي الأبحاث العلمية" (٨٣٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٦) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" في مجمله حسب متغير الجنس، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من الذكور

والإناث من أفراد العينة أفادوا بأهمية تلك المتطلبات في مجملها، والجدول التالي يوضح إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على أهمية متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٢١)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" حسب متغير الجنس.

الاستجابات المتغيرات	مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
ذكور	٣١٥٠	٩٤٥٠	٤٩٨	٩٩٦	٤٤	٤٤
إناث	٩١٣	٢٧٣٩	١٣٢	٢٦٤	٨	٨

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور (١٠٤٩٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٦,٩٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٤) عضواً، بمتوسط حسابي (٢,٨٤) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الإناث (٣٠١١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٧,١٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهن (٨١) عضواً، وبتوسط حسابي (٢,٨٦) درجة لكل عبارة .

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٦) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط درجات استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن مهم جداً.

وبحساب قيمة كاي^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث حسب متغير الجنس، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من الذكور والإناث حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٢,١٤) وهي أقل من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢) ، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذي يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس حول مدى أهمية متطلبات محور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع"، الأمر الذي يشير إلى غلبة الاتفاق بين الذكور والإناث في جانب الإقرار بأهمية تلك المتطلبات. ويوضح ذلك ملحق رقم (١٤).

٢- النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المتعلقة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع"
حسب متغير التخصص:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع مفردات الأداة المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" تعتبر مهمة جدا من وجهة نظر كل من ذوى التخصص التربوى والأكاديمى من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير التخصص.

جدول رقم (٢٢)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على مدى أهمية العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" حسب متغير التخصص

م	مهم جدا				إلى حد ما				غير مهم				المتوسط		الانحراف	
	أكاديمى		تربوى		أكاديمى		تربوى		أكاديمى		تربوى		تربوى	أكاديمى	تربوى	أكاديمى
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة				
١	٢٣٩	٧١٧	١٠٨	٢٢٤	٧	١٤	١٠	٢٠	-	-	١	١	٢,٩٧	٢,٩	٠,١٧	٠,٢٣
٢	٢١١	٦٢٣	١٠٤	٢١٢	٢٢	٦٦	١٥	٢٠	٢	٢	-	-	٢,٨٥	٢,٨٧	٠,٣٨	٠,٢٣
٣	٢٢٦	٦٧٨	١٠٥	٢١٥	٢٠	٤٠	١٢	٢٦	-	-	١	١	٢,٩٢	٢,٨٧	٠,٢٧٢	٠,٣٥
٤	٢٠٣	٦٠٩	٩٧	٢٩١	٤٠	٨٠	٢١	٤٢	٣	٣	١	١	٢,٨١	٢,٨١	٠,٤٢	٠,٢٨
٥	٢٠٧	٦٢١	١٠٠	٢٠٠	٣٧	٧٤	١٨	٢٦	٢	٢	١	١	٢,٨٣	٢,٨٣	٠,٣٩٤	٠,٤
٦	١٥٨	٤٧٤	٦٦	١٩٨	٨٤	١٦٨	٤٧	٩٤	٤	٤	٦	٦	٢,٦٣	٢,٥	٠,٥٢	٠,٥٩
٧	٢٢٧	٦٨١	١٠٨	٢٢٤	١٩	٣٨	٨	١٦	-	-	٢	٢	٢,٩٢	٢,٨٨	٠,٢٦٧	٠,٣٩
٨	٢٤١	٧٢٣	١٠٥	٢١٥	٣	٦	١٤	٢٨	٢	٢	-	-	٢,٩٧	٢,٨٨	٠,٢١	٠,٣٢
٩	٢٣٦	٧٠٨	١٠٤	٢١٢	١٠	٢٠	١٥	٢٠	-	-	-	-	٢,٩٦	٢,٨٧	٠,٢	٠,٢٣
١٠	١٩٢	٥٧٦	٩١	٢٧٢	٥٢	١٠٤	٢١	٤٢	٢	٢	٧	٧	٢,٧٧	٢,٧١	٠,٤٤	٠,٥٧
١١	١٧٥	٥٢٥	٨٥	٢٥٥	٦٤	١٢٨	٢٥	٥٠	٧	٧	٩	٩	٢,٦٨	٢,٦٤	٠,٢٥٣	٠,٦٢
١٢	٢٢٧	٦٨١	١٠٨	٢٢٤	١٨	٣٦	١١	٢٢	١	١	-	-	٢,٩٢	٢,٩١	٠,٢٨٨	٠,٢٩
١٣	٢٣١	٦٩٣	١٠٩	٢٢٧	١٥	٣٠	١٠	٢٠	-	-	-	-	٢,٩٤	٢,٩٢	٠,٢٣٩	٠,٢٨

يتضح من الجدول السابق ما يلى:

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "الألفة المستمرة بالبحوث والدراسات فى مجال التخصص" (٧٣١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٧) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٤٦) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,١٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٤٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩) درجة، حيث كان قوام فئتهم (١١٩) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٣٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "القدرة على استخدام تكنولوجيا المعلومات" (٧٠١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٤٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٣) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "القدرة على استخدام مصادر المعلومات باللغات الأجنبية" (٧١٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٤١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٦) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "القدرة على التواصل مع الجامعات العربية والأجنبية لإثراء الذات" (٦٩٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٣٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٨) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "القدرة على العمل من خلال الفريق" (٦٩٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٣٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٩٦) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "الانخراط فى مشروعات التعلم التعاونى" (٦٤٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٦٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٢٩٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥٩) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "القدرة على إجراء البحوث التطبيقية التى تسهم فى مواكبة التغير التكنولوجى السريع" (٧١٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٤٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٩٣) درجة.

أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية
متطلب "توظيف نتائج البحوث فى تطوير العملية التعليمية" (٧٣١) درجة، بمتوسط
حسابى مقداره (٢,٩٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢١) درجة، وأن إجمالى درجات
استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٤٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٨)
درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية
متطلب "القدرة على الابتكار والإبداع فى مجال العمل" (٧٢٨) درجة، بمتوسط حسابى
مقداره (٢,٩٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات
ذوى التخصص الأكاديمى (٣٤٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٧) درجة،
وبانحراف معيارى (٠,٣٣٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية
متطلب "القدرة على تحويل النتاج العلمى إلى تطبيقات قابلة للتسويق" (٦٨٢) درجة،
بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٤) درجة، وأن إجمالى
درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٢٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره
(٢,٧١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥٧) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية
متطلب "القدرة على إنجاز بحوث علمية لصالح مؤسسات رسمية ومنظمات جماهيرية"
(٦٦٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٦٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٥٣)
درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣١٤) درجة، بمتوسط
حسابى مقداره (٢,٦٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية
متطلب "القدرة على التعامل مع شبكة الإنترنت" (٧١٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره
(٢,٩٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى
التخصص الأكاديمى (٣٤٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف
معيارى (٠,٢٩) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية
متطلب "القدرة على استخدام الكمبيوتر كوسيلة تعليمية وفى الأبحاث العلمية" (٧٢٣)
درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٤) درجة، وأن
إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٤٧) درجة، بمتوسط حسابى
مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٨) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" في مجمله حسب متغير التخصص، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من ذوي التخصص التربوي والأكاديمي من أفراد العينة أفادوا بأهمية تلك المتطلبات في مجملها، والجدول التالي يوضح إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على أهمية متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير التخصص.

جدول رقم (٢٣)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على مدى أهمية العبارات المتعلقة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" حسب متغير التخصص

الاستجابات	مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
تربوي	٢٧٧٣	٨٣١٩	٤٠٢	٨٠٤	٢٣	٢٣
أكاديمي	١٢٩٠	٣٨٧٠	٢٢٨	٤٥٦	٢٩	٢٩

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوي التخصص التربوي / النفسى (٩١٤٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٧,١٨) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٤٦) عضوا، بمتوسط حسابي (٢,٨٦) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوي التخصص الأكاديمي (٤٣٥٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٦,٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (١١٩) عضوا، ومتوسط حسابي (٢,٨١) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٦) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من فئتي أعضاء هيئة التدريس (التربويين - الأكاديميين) بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث زاد متوسط درجاتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن مهم جدا.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث حسب متغير التخصص، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من التربويين والأكاديميين حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (١٧,٨)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية في استجابات كل من

(التربويين والأكاديميين) من أعضاء هيئة التدريس حول مدى أهمية المتطلبات المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع"، وأن هذه الفروق لصالح فئة ذوى التخصص التربوى حيث حصلت فئتهم على نسبة (٨٦,٧%) من إجمالى استجاباتهم فى الجانب الإيجابى من الإفادة بالأهمية، فى مقابل (٨٣,٤%) لفئة ذوى التخصص الأكاديمى، وبلغ معامل الاقتران (٠,٢٢) الأمر الذى يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بأهمية عبارات المحور قيد البحث، ومتغير التخصص، ويوضح ذلك ملحق رقم (١٥).

٣- النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" حسب متغير الدرجة الوظيفية:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع مفردات الأداة المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" تعتبر مهمة جداً من وجهة نظر كل من المدرسين والأساتذة المساعدين والأساتذة من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير الدرجة الوظيفية.

جدول رقم (٢٤)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على مدى أهمية العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" حسب متغير الدرجة الوظيفية.

الانحراف	المتوسط			غير مهم						إلى حد ما						مهم جدا					
				أستاذ		أستاذ م		مدرس		أستاذ		أستاذ م		مدرس		أستاذ		أستاذ م		مدرس	
	أستاذ	أستاذ م	مدرس	أستاذ	أستاذ م	مدرس	أستاذ	أستاذ م	مدرس	أستاذ	أستاذ م	مدرس	أستاذ	أستاذ م	مدرس	أستاذ	أستاذ م	مدرس	أستاذ	أستاذ م	مدرس
١	١٩٢	٥٧٩	٧١	٢١٢	٨٢	٢٤٩	١٠	٢٠	٥	١٠	٢	٤	١	١	١	٢٤٩	٨٢	٢١٢	٧١	٥٧٩	١٩٢
٢	١٧٦	٥٢٨	٦٦	١٩٨	٧٢	٢١٩	٢٦	٥٢	١٠	٢٠	١٢	٢٤	١٠	٢٠	٢	٢١٩	٧٢	١٩٨	٦٦	٥٢٨	١٧٦
٣	١٨٢	٥٤٦	٦٩	٢٠٧	٨٠	٢٤٠	٢١	٤٢	٧	١٤	١٠	٢٢	١١	٨٠	٤٠	٢٢٢	٧٤	١٩٢	٦٤	٤٨٦	١٨٢
٤	١٦٢	٤٨٦	٦٤	١٩٢	٧٤	٢٢٢	٢١	٤٢	٧	١٤	١٠	٢٢	١١	٨٠	٤٠	٢٢٢	٧٤	١٩٢	٦٤	٤٨٦	١٦٢
٥	١٦٩	٥٠٧	٦٦	١٩٨	٧٢	٢١٦	٢٦	٥٢	١٠	٢٠	١٢	٢٤	١٠	٢٠	٢	٢١٦	٧٢	١٩٨	٦٦	٥٠٧	١٦٩
٦	١٢٠	٣٦٠	٤٧	١٤١	٥٧	١٧١	٢٦	٥٢	١٠	٢٠	١٢	٢٤	١٠	٢٠	٢	١٧١	٥٧	١٤١	٤٧	٣٦٠	١٢٠
٧	١٨٧	٥٦١	٧٠	٢١٠	٧٠	٢٢٤	٢٦	٥٢	١٠	٢٠	١٢	٢٤	١٠	٢٠	٢	٢٢٤	٧٠	٢١٠	٧٠	٥٦١	١٨٧
٨	١٩٦	٥٨٨	٧٠	٢١٠	٧٠	٢٢٤	٢٦	٥٢	١٠	٢٠	١٢	٢٤	١٠	٢٠	٢	٢٢٤	٧٠	٢١٠	٧٠	٥٨٨	١٩٦
٩	١٨٨	٥٦٤	٧٢	٢١٦	٨٠	٢٤٠	٢١	٤٢	٧	١٤	١٠	٢٢	١١	٨٠	٤٠	٢٢٢	٧٤	١٩٢	٦٤	٤٨٦	١٨٨
١٠	١٥٦	٤٦٨	٦١	١٨٣	٦٦	٢١٦	٢٦	٥٢	١٠	٢٠	١٢	٢٤	١٠	٢٠	٢	٢١٦	٦٦	١٨٣	٦١	٤٦٨	١٥٦
١١	١٣٨	٤١٤	٥٦	١٦٨	٥٦	١٩٨	٦٦	٢١٦	٨٠	٤٠	٢٢٢	٧٤	١٩٢	٦٤	٤٨٦	١٦٢	٥٤٦	٦٩	٢٠٧	٨٠	٢٤٠
١٢	١٨٦	٥٥٨	٦٩	٢٠٧	٨٠	٢٤٠	٢١	٤٢	٧	١٤	١٠	٢٢	١١	٨٠	٤٠	٢٢٢	٧٤	١٩٢	٦٩	٢٠٧	١٨٦
١٣	١٩٠	٥٧٠	٧٢	٢١٦	٨٠	٢٤٠	٢١	٤٢	٧	١٤	١٠	٢٢	١١	٨٠	٤٠	٢٢٢	٧٤	١٩٢	٧٢	٢١٦	١٩٠

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "الألفة المستمرة بالبحوث والدراسات فى مجال التخصص" (٦٠٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٤) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٠٤) عضوا، وبانحراف معيارى (٠,٢٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٣) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٧٦) عضوا، وبانحراف معيارى (٠,٢٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٥٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٨) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٨٥) عضوا، وبانحراف معيارى مقداره (٠,١٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على استخدام تكنولوجيا المعلومات" (٥٨٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٣٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على استخدام مصادر المعلومات باللغات الأجنبية" (٥٨٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٥٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٢٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على التواصل مع الجامعات العربية والأجنبية لإثراء الذات" (٥٦٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٣٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على العمل من خلال الفريق" (٥٧٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣٦) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "الانخراط في مشروعات التعلم التعاوني" (٥٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٥٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٩٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦٦) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٥) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على إجراء البحوث التطبيقية التي تسهم في مواكبة التغير التكنولوجي السريع" (٥٩٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٢٧) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "توظيف نتائج البحوث في تطوير العملية التعليمية" (٦٠٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٥٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٢٤) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على الابتكار والإبداع في مجال العمل" (٥٩٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف

معياري (٠,٢٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٥٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٢٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على تحويل الناتج العلمي إلى تطبيقات قابلة للتسويق" (٥٥٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٣٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٤٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على إنجاز بحوث علمية لصالح مؤسسات رسمية ومنظمات جماهيرية" (٥٣٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٠٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٤٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على التعامل مع شبكة الإنترنت" (٥٩٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٥٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٢٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على استخدام الكمبيوتر كوسيلة تعليمية وفي الأبحاث العلمية" (٥٩٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٢٧) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" في مجمله حسب متغير الدرجة الوظيفية، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من المدرسين، الأساتذة المساعدين، الأساتذة من أفراد العينة أفادوا بأهمية تلك المتطلبات في مجملها، والجدول التالي يوضح إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على أهمية متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير الدرجة الوظيفية.

جدول رقم (٢٥)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المتعلقة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" حسب متغير الدرجة الوظيفية

الاستجابات	مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
مدرس	٢٢٤٣	٦٧٢٩	٣٧٢	٧٤٤	٣٧	٣٧
أستاذ مساعد	٨٥٣	٢٥٥٩	١٢٤	٢٤٨	١١	١١
أستاذ	٩٦٧	٢٩٠١	١٣٤	٢٦٨	٤	٤

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس (٧٥١٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٦,٨١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٠٤) عضوا، بمتوسط حسابي (٢,٨٣) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين من أعضاء هيئة التدريس (٢٨١٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٧,١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٧٦) عضوا، وبتوسط حسابي (٢,٨٥) درجة لكل عبارة. وإن إجمالي درجات الأساتذة (٣١٧٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٧,٣٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٨٥) عضوا، وبتوسط حسابي (٢,٨٧) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٦) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من المدرسين، والأساتذة المساعدين، والأساتذة بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن مهم جدا.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث حسب متغير الدرجة الوظيفية وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من المدرسين والأساتذة المساعدين والأساتذة حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (١١,١٢)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٩,٤٩)،

الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات كل من (المدرسين - الأساتذة المساعدين - الأساتذة) من أعضاء هيئة التدريس حول مدى أهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع"، وأن هذه الفروق لصالح فئة الأساتذة حيث حصلت فئتهم على نسبة (٨٧,٥%) من إجمالى استجاباتهم فى الجانب الإيجابى من الإفادة بالأهمية، فى مقابل (٨٦,٣%) لفئة الأساتذة المساعدين، (٨٤,٦%) لفئة المدرسين، وبلغ معامل الارتقان (٠,١٧) الأمر الذى يدل على أن اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بأهمية عبارات المحور قيد البحث، ومتغير الدرجة الوظيفية ضعيف جداً، ويوضح ذلك ملحق رقم (١٦).

٤- النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع مفردات الأداة المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" تعتبر مهمة جداً من وجهة نظر كل من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها، وبإشراف مشترك من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

جدول رقم (٢٦)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على أهمية العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

م	مهم جداً						إلى حد ما						غير مهم						الانحراف		
	الداخلى		الخارجى		مشترك		الداخلى		الخارجى		مشترك		الداخلى		الخارجى		مشترك		المتوسط		
	ترجيح	#	ترجيح	#	ترجيح	#	ترجيح	#	ترجيح	#	ترجيح	#	ترجيح	#	ترجيح	#	ترجيح	#	الداخلى	الخارجى	مشترك
١	٢٢٠	٨١٠	٥٧	١٧١	٢٠	٦٠	١٤	٢٨	٢	٦	-	-	١	١	-	-	-	-	٢,٩٥	٢,٩٤	-
٢	٢٤٢	٧٣٦	٥٦	١٦٨	١٧	٥١	٤١	٨٢	٤	٨	٦	٢	٢	٢	-	-	-	-	٢,٩٣	٢,٨٤	-
٣	٢٥٥	٧٦٥	٥٧	١٧١	١٩	٥٧	٢٠	٦٠	٢	٦	-	-	-	-	١	١	-	-	٢,٩٥	٢,٨٩	١
٤	٢٢٦	٧٠٨	٥١	١٥٢	١٣	٣٩	٤٦	٩٢	٨	١٦	١٤	٧	٢	٢	-	-	١	١	٢,٨٢	٢,٨٢	-
٥	٢٣٨	٧١٤	٥٢	١٥٩	١٦	٤٨	٤٤	٨٨	٧	١٤	٨	٤	٣	٣	-	-	-	-	٢,٨٨	٢,٨٢	-
٦	١٧٣	٥١٩	٤٠	١٢٠	١١	٣٣	١٠٢	٢٠٦	١٩	٣٨	١٨	٩	٩	٩	١	١	-	-	٢,٦٥	٢,٥٧	-
٧	٢٥٨	٧٧٤	٥٧	١٧١	٢٠	٦٠	٢٤	٤٨	٢	٦	-	-	٢	٢	-	-	-	-	٢,٩٥	٢,٨٩	-
٨	٢٧١	٨١٣	٥٦	١٦٨	١٩	٥٧	١٢	٢٤	٤	٨	٢	١	٢	٢	-	-	-	-	٢,٩٣	٢,٩٤	-
٩	٢٦٧	٨٠١	٥٧	١٧١	١٦	٤٨	٤٨	٩٢	٣	٦	٨	٤	-	-	-	-	-	-	٢,٩٥	٢,٩٤	-
١٠	٢٢٢	٦٦٦	٤٧	١٤١	١٤	٤٢	٥٥	١١٠	١٢	٢٤	١٢	٦	٨	٨	١	١	-	-	٢,٧٧	٢,٧٥	-
١١	١٩٩	٥٩٧	٤٧	١٤١	١٤	٤٢	٧٣	١٤٦	١٢	٢٤	٨	٤	١٢	١٢	٢	٢	-	-	٢,٧٧	٢,٦٥	٢
١٢	٢٦٠	٧٨٠	٥٨	١٧٤	١٧	٥١	٢٤	٤٨	٢	٤	٢	٣	٦	١	-	-	-	-	٢,٩٧	٢,٩١	-
١٣	٢٦٣	٧٨٩	٥٨	١٧٤	١٩	٥٧	٢٢	٤٤	٢	٤	٢	١	-	-	-	-	-	-	٢,٩٧	٢,٩٢	-

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية مطلب "الألفة المستمرة بالبحوث والدراسات في مجال التخصص" (٨٣٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٤) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٥) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٢٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر (١٧٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٦٠) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٢٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٦٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٠) عضواً، وبانحراف معياري مقداره (صفر) .
- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية مطلب "القدرة على استخدام تكنولوجيا المعلومات" (٨١٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣٦) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية مطلب "القدرة على استخدام مصادر المعلومات باللغات الأجنبية" (٨٢٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٤٤) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية مطلب "القدرة على التواصل مع الجامعات العربية والأجنبية لإثراء الذات" (٨٠٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٤٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "القدرة على العمل من خلال الفريق" (٨٠٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "الانخراط في مشروعات التعلم التعاوني" (٧٣٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٥٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٥٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٥٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "القدرة على إجراء البحوث التطبيقية التي تسهم في مواكبة التغير التكنولوجي السريع" (٨٢٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٦٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (صفر).

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "توظيف نتائج البحوث في تطوير العملية التعليمية" (٨٣٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٢٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "القدرة على الابتكار والإبداع في مجال العمل" (٨٣٧) درجة، بمتوسط حسابي

مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات
الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥)
درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على
الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨) درجة، وبانحراف
معياري مقداره (٠,٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية
متطلب "القدرة على تحويل النتاج العلمي إلى تطبيقات قابلة للتسويق" (٧٨٤) درجة،
بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٩) درجة، وأن إجمالي
درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٦٦) درجة، بمتوسط حسابي
مقداره (٢,٧٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات
الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧)
درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٤٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية
متطلب "القدرة على إنجاز بحوث علمية لصالح مؤسسات رسمية ومنظمات جماهيرية"
(٧٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٦)
درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٦٦)
درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٦) درجة. وأن
إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٢) درجة،
بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية
متطلب "القدرة على التعامل مع شبكة الإنترنت" (٨٢٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره
(٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات
الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٧)
درجة، وبانحراف معياري (٠,١٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على
الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة،
وبانحراف معياري مقداره (٠,٣٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية
متطلب "القدرة على استخدام الكمبيوتر كوسيلة تعليمية وفي الأبحاث العلمية" (٨٣٣)
درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٧) درجة، وأن
إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٨) درجة، بمتوسط

حسابى مقداره (٢,٩٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,١٨) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٢٢) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" فى مجمله حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها، وبإشراف مشترك من أفراد العينة أفادوا بأهمية تلك المتطلبات فى مجملها، والجدول التالى يوضح إجمالى درجات استجابات أفراد العينة على أهمية متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

جدول رقم (٢٧)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه

الاستجابات المتغيرات	مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
الداخل	٣١٥٤	٩٤٦٢	٥٠٦	١٠١٢	٤٥	٤٥
الخارج	٦٩٤	٢٠٨٢	٨٢	١٦٤	٤	٤
مشترك	٢١٥	٦٤٥	٤٢	٨٤	٣	٣

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر (١٠٥١٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣٦,٩١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٥) عضوا، بمتوسط حسابى (٢,٨٤) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر (٢٢٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣٧,٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٠) عضوا، وبتوسط حسابى (٢,٨٨) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٧٣٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣٦,٦) درجة لكل فرد حيث كان قوام فئتهم (٢٠) عضوا، وبتوسط حسابى (٢,٨١) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتى تبلغ (٢٦) درجة فإن الأرقام تشير إلى أن فئات المتغير الثلاث "الداخل، والخارج، وبإشراف مشترك" قد أفادوا بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث من وجهة نظرهم، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن مهم جدا.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على أهمية عبارات المحور قيد البحث حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق فى استجابات كل من الحاصلين على الدكتوراه من الداخل، ومن الخارج، وبإشراف مشترك حول

أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (١٠,٨٦)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٩,٤٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات أعضاء هيئة التدريس حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه حول مدى أهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، وأن هذه الفروق لصالح فئة الحاصلين على الدكتوراه من الخارج، حيث حصلت فئتهم على نسبة (٨٩%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الموافقة بالأهمية، وحصلت فئة الحاصلين على الدكتوراه من الداخل على نسبة (٨٥,١%)، فى حين حصلت فئة الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك على نسبة (٨٢,٧%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الأهمية، وبلغ معامل الاقتران (٠,١٧)، الأمر الذى يدل على أن اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بأهمية عبارات المحور قيد البحث ومتغير مكان الحصول على الدكتوراه ضعيف جدا. ويوضح ذلك ملحق رقم (١٧).

٥- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة عن مدى أهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع مفردات الأداة المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" تعتبر مهمة جدا من وجهة نظر كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة.

جدول رقم (٢٨)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على مدى أهمية العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة

م	مهم جدا				إلى حد ما				غير مهم				المتوسط		الانحراف	
	نعم		لا		نعم		لا		نعم		لا		لا		نعم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	نعم	لا	نعم	لا
١	٢١٠	٩٣٠	٢٧	١١١	١٠	٣٠	٧	١٤	١	١	١	-	٢,٩٦	٢,٨٤	٠,٢١	٠,٢٧
٢	٢٧٩	٨٣٧	٣٦	١٠٨	٤١	٨٢	٧	١٤	١	١	١	١	٢,٨٧	٢,٧٩	٠,٣٥	٠,٤٦
٣	٢٩٤	٨٨٢	٣٧	١١١	٢٦	٥٢	٧	١٤	١	١	١	-	٢,٩١	٢,٨٤	٠,٢٩	٠,٣٧
٤	٢٦٦	٧٩٨	٢٤	١٠٢	٥٢	١٠٦	٨	١٦	٢	٢	٢	٢	٢,٨٢	٢,٧٢	٠,٤	٠,٥٤
٥	٢٧٠	٨١٠	٣٧	١١١	٥٠	١٠٠	٥	١٠	١	١	١	٢	٢,٨٤	٢,٧٩	٠,٣٨	٠,٥
٦	١٩٤	٥٨٢	٣٠	٩٠	١١٨	٢٢٦	١٣	٢٦	٩	٩	١	١	٢,٥٨	٢,٦٦	٠,٥٥	٠,٥٢
٧	٢٩٨	٨٩٤	٣٧	١١١	٢١	٤٢	٦	١٢	٢	٢	١	١	٢,٩٢	٢,٨٢	٠,٢٩	٠,٤٤
٨	٣٠٦	٩١٨	٤٠	١٢٠	١٣	٢٦	٤	٨	٢	٢	-	-	٢,٩٥	٢,٩١	٠,٢٥	٠,٢٩
٩	٣٠٠	٩٠٠	٤٠	١٢٠	٢١	٤٢	٤	٨	-	-	-	-	٢,٩٣	٢,٩١	٠,٢٥	٠,٢٩
١٠	٢٥٠	٧٥٠	٣٢	٩٩	٦٤	١٢٨	٩	١٨	٧	٧	٢	٢	٢,٧٦	٢,٧	٠,٤٨	٠,٥٥
١١	٢٢٢	٦٩٦	٢٨	٨٤	٧٦	٢٢٨	١٢	٢٦	١٢	١٢	٣	٣	٢,٩٢	٢,٥٧	٠,٥٥	٠,٦٢
١٢	٢٩٩	٨٩٧	٣٦	١٠٨	٢١	٤٢	٨	١٦	١	١	-	-	٢,٩٣	٢,٨٢	٠,٢٧	٠,٣٩
١٣	٣٠٢	٩٠٦	٣٨	١١٤	١٩	٣٨	٦	١٢	-	-	-	-	٢,٩٤	٢,٨٦	٠,٢٤	٠,٣٤

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "الألفة المستمرة بالبحوث والدراسات فى مجال التخصص" (٩٥١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٦) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٣٢١) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٢١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٤) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٤٤) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٣٧) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على استخدام تكنولوجيا المعلومات" (٩٢٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٦) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على استخدام مصادر المعلومات باللغات الأجنبية" (٩٣٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٧) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على التواصل مع الجامعات العربية والأجنبية لإثراء الذات" (٩٠٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥٤) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على العمل من خلال الفريق" (٩١١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين

لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "الانخراط فى مشروعات التعلم التعاونى" (٨٢٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٥٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥٥) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١١٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٦٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على إجراء البحوث التطبيقية التى تسهم فى مواكبة التغير التكنولوجى السريع" (٩٣٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٤) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "توظيف نتائج البحوث فى تطوير العملية التعليمية" (٩٤٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٥) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٩) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على الابتكار والإبداع فى مجال العمل" (٩٤٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٥) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٩) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على تحويل النتاج العلمى إلى تطبيقات قابلة للتسويق" (٨٨٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١١٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥٥) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على إنجاز بحوث علمية لصالح مؤسسات رسمية ومنظمات

جماهيرية" (٩٣٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١١٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٥٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على التعامل مع شبكة الإنترنت" (٩٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٩) درجة.

أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على استخدام الكمبيوتر كوسيلة تعليمية وفي الأبحاث العلمية" (٩٤٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٤) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" في مجمله حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة والذين لم يسبق لهم التعيين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة أفادوا بأهمية تلك المتطلبات في مجملها، وبدرجة كبيرة جداً، والجدول التالي يوضح إجمالي درجات استجابات أفراد العينة على أهمية متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة.

جدول رقم (٢٩)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة

الاستجابات	مهم جداً		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
نعم	٣٦٠٠	١٠٨٠٠	٥٣٣	١٠٦٦	٤٠	٤٠
لا	٤٦٣	١٣٨٩	٩٧	١٩٤	١٢	١٢

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (١١٩٠٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٧,١) درجة

لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٢١) عضواً، بمتوسط حسابي (٢,٨٥) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (١٥٩٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٦,٢٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٤٤) عضواً، وبتوسط حسابي (٢,٧٩) درجة لكل عبارة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٦) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين من أفراد العينة بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن مهم جداً.

وبحساب قيمة كاسي^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين حول مدى أهمية تلك المتطلبات، وجد أنها تساوى (١٤,٢)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية في استجابات كل من فئتي المتغير على أهمية متطلبات محور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع"، وأن هذه الفروق لصالح فئة الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة حيث حصلت فئتهم على نسبة (٨٦,٣%) من إجمالي استجاباتهم في الجانب الإيجابي من الإفادة بالأهمية، في مقابل (٨٠,٩%) لفئة الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، وبلغ معامل الاقتران (٠,١٩) الأمر الذي يدل على أن اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بأهمية عبارات المحور قيد البحث، ومتغير التعيين بالهيئة المعاونة ضعيف جداً، ويوضح ذلك ملحق رقم (١٨).

رابعاً: النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة والخاصة بمدى توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" وذلك للعينة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

(رابعاً - أ) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة بصورة مجملة والخاصة بمدى توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" وذلك للعينة مجملة.

العبارات أرقام من (١-١٣) تتعلق بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع"، وقد أوضحت نتائج الدراسة ضعف توافر عبارات هذا المحور لدى أفراد العينة بصورة مجملة من

وجهة نظرهم. حيث تشير الأرقام إلى توافر (٥) عبارات في حين لا يتوافر لدى أفراد العينة (٨) عبارات، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المتعلقة بالمشور قيد البحث.

جدول رقم (٣٠)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية على توافر العبارات المتعلقة بالمشور "التقدم العلمى والتكنولوجيا المتسارع" بصورة مجملة

م	العبارات	متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر		التوسط
		#	درجة	#	درجة	#	درجة	
١	الألفة المستمرة بالبحوث والدراسات فى مجال التخصص.	١٤٢	٤٢٩	١٩٩	٣٩٨	٢٢	٢٢	٢,٣٣
٢	القدرة على استخدام تكنولوجيا المعلومات .	٦٧	٢٠١	٢٢٨	٤٥٦	٧٠	٧٠	١,٩٩
٣	القدرة على استخدام مصادر المعلومات باللغات الأجنبية .	١٣٠	٣٩٠	١٩٢	٣٨٤	٤٣	٤٣	٢,٢٤
٤	القدرة على التواصل مع الجامعات العربية والأجنبية لإثراء الذات	٥١	١٥٣	١٧٢	٣٤٤	١٤٢	١٤٢	١,٧٥
٥	القدرة على العمل من خلال الفريق .	٩٤	٢٨٢	١٦٠	٣٢٠	١١١	١١١	١,٩٥
٦	الانخراط فى مشروعات التعلم التعاونى.	٥٣	١٥٩	١٥٤	٣٠٨	١٥٨	١٥٨	١,٧١
٧	القدرة على إجراء البحوث التطبيقية التى تسهم فى مواكبة التغير التكنولوجى السريع .	٩٦	٢٨٨	١٨٠	٣٦٠	٨٩	٨٩	٢,٠٢
٨	توظيف نتائج البحوث فى تطوير العملية التعليمية .	٦٥	١٩٥	١٥٥	٣١٠	١٤٥	١٤٥	١,٧٨
٩	القدرة على الابتكار والإبداع فى مجال العمل .	٧٨	٢٢٤	٢١٥	٤٣٠	٧٢	٧٢	٢,٠٢
١٠	القدرة على تحويل النتاج العلمى إلى تطبيقات قابلة للتسويق.	٢٦	٧٨	١٣٥	٢٧٠	٢٠٤	٢٠٤	١,٥١
١١	القدرة على إنجاز بحوث علمية لصالح مؤسسات رسمية ومنظمات جماهيرية.	٤٩	١٤٧	١١٣	٢٢٦	٢٠٣	٢٠٣	١,٥٨
١٢	القدرة على التعامل مع شبكة الإنترنت.	٧٩	٢٣٧	١٨٠	٣٦٠	١٠٦	١٠٦	١,٩٣
١٣	القدرة على استخدام الكمبيوتر كوسيلة تعليمية وفى الأبحاث العلمية.	٩٢	٢٧٦	١٩٢	٣٨٤	٨١	٨١	٢,٠٣

ويتضح من الجدول السابق أن موضوع العبارة الخاص بـ "الألفة المستمرة بالبحوث والدراسات فى مجال التخصص" جاء فى المرتبة الأولى من التوافر لدى أفراد العينة بصورة مجملة، حيث حصلت العبارة على مجموع درجات (٨٥٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣٣) درجة، فى حين جاءت العبارة الخاصة بـ "القدرة على استخدام مصادر المعلومات باللغات الأجنبية" فى المرتبة الثانية من الترتيب فى التوافر لدى أفراد العينة حيث حصلت على مجموع درجات (٨١٧) درجة، بمتوسط حسابى (٢,٢٤) درجة. وفى المقابل كانت العبارة الخاصة بـ "القدرة على تحويل النتاج العلمى إلى تطبيقات قابلة للتسويق" الأقل توافرا، حيث حصلت على مجموع درجات (٥٥٢) درجة، بمتوسط حسابى (١,٥١) درجة، والعبارة الخاصة بـ "القدرة على إنجاز بحوث علمية لصالح مؤسسات رسمية ومنظمات جماهيرية" حيث بلغ مجموع درجات العبارة (٥٧٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٥٨) درجة.

أما فيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث في مجمله، فقد أوضحت نتائج الدراسة ضعف توافر متطلبات هذا المحور بصورة عامة، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث بصورة مجملة.

جدول رقم (٣١)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" بصورة مجملة

الاستجابات العبارات		متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
		#	درجة	#	درجة	#	درجة
١٢		١٠٢٣	٢٠٦٩	٢٢٧٥	٤٥٥٠	١٤٤٧	١٤٤٧

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة بصورة مجملة على توافر العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" (٩٠٦٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٤,٨٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (٣٦٥) عضواً، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩١) درجة لكل عبارة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور والتي تبلغ (٢٦) درجة فإن الأرقام تشير إلى ضعف توافر تلك المتطلبات المرتبطة بالمحور قيد البحث من وجهة نظر أفراد العينة بصورة مجملة حيث قل متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط درجات استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن ضعف التوافر.

(رابعاً - ب): النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة عن مدى توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

١- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة حول مدى توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" حسب متغير الجنس:

أوضحت نتائج الدراسة ضعف توافر أغلب المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث لدى الذكور من أفراد العينة، في حين توافر أغلب تلك المتطلبات لدى الإناث من أفراد العينة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٣٢)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على مدى توافر العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" حسب متغير الجنس

م	متوافر جدا				إلى حد ما				غير متوافر				المتوسط		الانحراف	
	ذكور		إناث		ذكور		إناث		ذكور		إناث		المتوسط		الانحراف	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	ذكور	إناث	ذكور	إناث
١	١٢٤	٣٧٢	١٩	٥٧	١٤٤	٢٨٨	٥٥	١١٠	١٦	١٦	٧	٧	٢,٢٨	٢,١٥	٠,٥٩	٠,٥٥
٢	٤٩	١٤٧	١٨	٥٤	١٨٢	٣٦٦	٤٥	٩٠	٥٢	٥٢	١٨	١٨	١,٩٩	٢	٠,٦	٠,٦٧
٣	١٠٤	٣١٢	٢٦	٧٨	١٤٨	٢٩٦	٤٤	٨٨	٣٢	٣٢	١١	١١	٢,٢٥	٢,١٨	٠,٦٤	٠,٦٥
٤	٤٤	١٣٢	٧	٢١	١٢٧	٢٥٤	٤٥	٩٠	١١٣	١١٣	٢٩	٢٩	١,٧٦	١,٧٢	٠,٧	٠,٦١
٥	٦٩	٢٠٧	٢٤	٧٢	١٢٦	٢٥٢	٣٥	٧٠	٨٩	٨٩	٢٢	٢٢	١,٩٢	٢,٠٢	٠,٧٤	٠,٧٥
٦	٤٥	١٣٥	٨	٢٤	١١٦	٢٣٢	٢٨	٧٦	١٢٣	١٢٣	٣٥	٣٥	١,٧٢	١,٦٧	٠,٧٢	٠,٦٥
٧	٧٣	٢١٩	٢٣	٦٩	١٤١	٢٨٢	٢٩	٧٨	٧٠	٧٠	١٩	١٩	٢,٠١	٢,٠٥	٠,٧١	٠,٧٢
٨	٤٨	١٤٤	١٧	٥١	١٢١	٢٤٢	٣٤	٦٨	١١٥	١١٥	٣٠	٣٠	١,٧٦	١,٨٤	٠,٧٢	٠,٧٤
٩	٥٩	١٧٧	١٩	٥٧	١٧٠	٣٤٠	٤٥	٩٠	٥٥	٥٥	١٧	١٧	٢,٠١	٢,٠٢	٠,٦٣	٠,٦٧
١٠	١٩	٥٧	٧	٢١	١٠١	٢٠٢	٣٤	٦٨	١٦٤	١٦٤	٤٠	٤٠	١,٤٩	١,٥٩	٠,٦٢	٠,٦٤
١١	٤٢	١٢٦	٧	٢١	٨٨	١٧٦	٢٥	٥٠	١٥٤	١٥٤	٤٩	٤٩	١,٦١	١,٤٨	٠,٧٣	٠,٦٥
١٢	٥٤	١٦٢	٢٦	٧٨	١٤١	٢٨٢	٢٨	٧٦	٨٩	٨٩	١٧	١٧	١,٨٨	٢,١١	٠,٧	٠,٧٢
١٣	٦٠	١٨٠	٣٢	٩٩	١٥٨	٣١٦	٣٣	٦٦	٦٦	٦٦	١٥	١٥	١,٩٨	٢,٢٢	٠,٦٧	٠,٧٤

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على توافر متطلب "الألفة المستمرة بالبحوث والدراسات في مجال التخصص" (٦٧٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٨) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٤) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٥٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٧٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٥) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٨١) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٥٥) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على توافر متطلب "القدرة على استخدام تكنولوجيا المعلومات" (٥٦٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٦٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على توافر متطلب "القدرة على استخدام مصادر المعلومات باللغات الأجنبية" (٦٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث

(١٧٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٥) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على توافر متطلب "القدرة على التواصل مع الجامعات العربية والأجنبية لإثراء الذات" (٤٩٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٧٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (١٤٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٧٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦١) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على توافر متطلب "القدرة على العمل من خلال الفريق" (٥٤٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٤) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (١٦٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٥) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على توافر متطلب "الانخراط فى مشروعات التعلم التعاونى" (٩٤٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٧٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (١٣٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٦٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٥) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على توافر متطلب "القدرة على إجراء البحوث التطبيقية التى تسهم فى مواكبة التغير التكنولوجى السريع" (٥٧١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (١٦٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على توافر متطلب "توظيف نتائج البحوث فى تطوير العملية التعليمية" (٥٠١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٧٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (١٤٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٨٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٤) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على توافر متطلب "القدرة على الابتكار والإبداع فى مجال العمل" (٥٧٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٣) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (١٦٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٧) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على توافر متطلب "القدرة على تحويل النتاج العلمى إلى تطبيقات قابلة للتسويق" (٤٢٣) درجة، بمتوسط حسابى

مقداره (١,٤٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٢٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٥٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على إنجاز بحوث علمية لصالح مؤسسات رسمية ومنظمات جماهيرية" (٤٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٦١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٤٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على توافر متطلب "القدرة على التعامل مع شبكة الإنترنت" (٥٣٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٧١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على توافر متطلب "القدرة على استخدام الكمبيوتر كوسيلة تعليمية وفي الأبحاث العلمية" (٥٦٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٨٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٤) درجة.

وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" في مجمله حسب متغير الجنس، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة من الذكور والإناث لا تتوافر لديهم تلك المتطلبات في مجملها، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٣٣)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" حسب متغير الجنس.

المتغيرات	الاستجابات		متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة
ذكور	٧٩٠	٢٢٧٠	١٧٦٤	٢٥٢٨	١١٢٨	١١٢٨	١١٢٨	١١٢٨
إناث	٢٢٢	٦٩٩	٥١١	١٠٢٢	٣٠٩	٣٠٩	٣٠٩	٣٠٩

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور (٧٠٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٤,٧٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم

(٢٨٤) عضواً، بمتوسط حسابى (١,٩١) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الإناث (٢٠٣٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢٥,٠٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهن (٨١) عضواً، ومتوسط حسابى (١,٩٣) درجة لكل عبارة .

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٦) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من الذكور والإناث من أفراد العينة بضعف توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث قل متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط درجات استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن ضعف ذلك التوافر .

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على توافر عبارات المحور قيد البحث حسب متغير الجنس، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق فى استجابات كل من الذكور والإناث حول توافر تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (١,٣١) وهى أقل من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذى يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس حول مدى توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع"، الأمر الذى يشير إلى غلبة الاتفاق بين الذكور والإناث فى جانب الإقرار بتوافر تلك المتطلبات. ويوضح ذلك ملحق رقم (١٩).

٢ - النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المتعلقة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" حسب متغير التخصص:

أوضحت نتائج الدراسة ضعف توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بالمحور قيد البحث لدى كل من ذوى التخصص التربوى، والأكاديمى من أفراد العينة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير التخصص.

جدول رقم (٣٤)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على مدى توافر العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" حسب متغير التخصص

م	متوافر جدا				إلى حد ما				غير متوافر				المتوسط		الانحراف	
	أكاديمي		تربوي		أكاديمي		تربوي		أكاديمي		تربوي		أكاديمي	تربوي	أكاديمي	تربوي
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#				
١	١٠٧	٣٢١	٣٦	١٠٨	١٣٠	٢٦٠	٦٩	١٢٨	٩	٩	٩	١٤	٢,٤	٢,١٨	٠,٥٦	٠,٦٢
٢	٥١	١٥٣	١٦	٤٨	١٥١	٣٠٢	٧٧	١٥٤	٤٤	٤٤	٢٦	٢٦	٢,٠٣	١,٩٢	٠,٦٢	٠,٥٩
٣	٩٣	٢٧٩	٣٧	١١١	١٢٩	٢٥٨	٦٣	١٢٦	٢٤	٢٤	١٩	١٩	٢,٢٨	٢,١٥	٠,٦٣	٠,٦٧
٤	٣٩	١١٧	١٢	٣٦	١١٦	٢٣٢	٥٦	١١٢	٩١	٩١	٥١	٥١	١,٧٩	١,٦٧	٠,٧	٠,٦٥
٥	٧٤	٢٢٢	٢٠	٦٠	٩٨	١٩٦	٦٢	١٢٤	٧٤	٧٤	٣٧	٣٧	٢	١,٨٦	٠,٧٨	٠,٦٨
٦	٤٦	١٣٨	٧	٢١	٩٧	١٩٤	٥٧	١١٤	١٠٣	١٠٣	٥٥	٥٥	١,٧٧	١,٦	٠,٧٤	٠,٦
٧	٧٨	٢٣٤	١٨	٥٤	١٢٢	٢٤٤	٥٨	١١٦	٤٦	٤٦	٤٣	٤٣	٢,١٣	١,٧٩	٠,٧	٠,٦٨
٨	٥٢	١٥٦	١٣	٣٩	١٠٢	٢٠٤	٥٣	١٠٦	٩٢	٩٢	٥٣	٥٣	١,٨٤	١,٦٦	٠,٧٥	٠,٦٦
٩	٥٠	١٥٠	٢٨	٨٤	١٤٨	٢٩٦	٦٧	١٣٤	٤٨	٤٨	٢٤	٢٤	٢,٠١	٢,٠٣	٠,٦٣	٠,٦٦
١٠	٢٠	٦٠	٦	١٨	١٠٢	٢٠٤	٣٣	٦٦	١٢٤	١٢٤	٨٠	٨٠	١,٥٨	١,٣٨	٠,٦٤	٠,٥٨
١١	٤٣	١٢٩	٦	١٨	٨٧	١٧٤	٢٦	٥٢	١١٦	١١٦	٨٧	٨٧	١,٧	١,٣٢	٠,٧٥	٠,٥٦
١٢	٥٢	١٥٦	٢٧	٨١	١٢٤	٢٤٨	٥٦	١١٢	٧٠	٧٠	٣٦	٣٦	١,٩٣	١,٩٢	٠,٧	٠,٧٢
١٣	٥٥	١٦٥	٣٧	١١١	١٣٤	٢٦٨	٥٨	١١٦	٥٧	٥٧	٢٤	٢٤	١,٩٩	٢,١١	٠,٦٧	٠,٧١

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوي على توافر مطلب "الألفة المستمرة بالبحوث والدراسات فى مجال التخصص" (٥٩٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٤) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٤٦) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٥٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٦٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٨) درجة، حيث كان قوام فئتهم (١١٩) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٦٢) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوي على توافر مطلب "القدرة على استخدام تكنولوجيا المعلومات" (٤٩٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٢٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥٩) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوي على توافر مطلب "القدرة على استخدام مصادر المعلومات باللغات الأجنبية" (٥٦١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٣) درجة، وأن إجمالى درجات

- استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٢٥٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٧) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على توافر متطلب "القدرة على التواصل مع الجامعات العربية والأجنبية لإثراء الذات" (٤٤٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٧٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (١٩٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٦٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٥) درجة.
 - أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على توافر متطلب "القدرة على العمل من خلال الفريق" (٤٩٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٢٢١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٨٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٨) درجة.
 - أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على توافر متطلب "الانخراط فى مشروعات التعلم التعاونى" (٤٣٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٧٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٤) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (١٩٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦) درجة.
 - أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على توافر متطلب "القدرة على إجراء البحوث التطبيقية التى تسهم فى مواكبة التغير التكنولوجى السريع" (٥٢٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٢١٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٧٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٨) درجة.
 - أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على توافر متطلب "توظيف نتائج البحوث فى تطوير العملية التعليمية" (٤٥٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٨٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٥) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (١٩٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٦٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٦) درجة.
 - أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على توافر متطلب "القدرة على الابتكار والإبداع فى مجال العمل" (٤٩٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٣) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات

ذوى التخصص الأكاديمي (٢٤٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوي على توافر مطلب "القدرة على تحويل النتاج العلمى إلى تطبيقات قابلة للتسويق" (٣٨٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٥٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (١٦٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٣٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٨) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوي على توافر مطلب "القدرة على إنجاز بحوث علمية لصالح مؤسسات رسمية ومنظمات جماهيرية" (٤١٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٥) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (١٥٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٣٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٦) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوي على توافر مطلب "القدرة على التعامل مع شبكة الإنترنت" (٤٧٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٢٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوي على توافر مطلب "القدرة على استخدام الكمبيوتر كوسيلة تعليمية وفى الأبحاث العلمية" (٤٩٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٥١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة.

وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" فى مجمله حسب متغير التخصص، فقد أوضحت نتائج الدراسة إن أفراد العينة من ذوى التخصص التربوي، والأكاديمي أفادوا بضعف توافر تلك المتطلبات، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير التخصص.

جدول رقم (٣٥)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على مدى توافر العبارات المتعلقة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" حسب متغير التخصص

الاستجابات المتغيرات		مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم	
		#	درجة	#	درجة	#	درجة
تربوي		٢٦٠	٢٢٨٠	١٥٤٠	٣٠٨٠	٨٩٨	٨٩٨
أكاديمي		٢٦٣	٢٨٩	٧٣٥	١٤٧٠	٥٤٩	٥٤٩

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة ذوى التخصص التربوي / النفسى (٦٢٥٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢٥,٤٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٤٦) عضوا، بمتوسط حسابى (١,٩٦) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص الأكاديمي (٢٨٠٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢٣,٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (١١٩) عضوا، ومتوسط حسابى (١,٨١) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٦) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من ذوى التخصص التربوي والأكاديمي من أفراد العينة بضعف توافر تلك المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث قل متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن ضعف ذلك التوافر.

وبحساب قيمة كاي^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث حسب متغير التخصص، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق فى استجابات كل من التربويين والأكاديميين حول توافر تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٤٠,٩٣)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات كل من (التربويين والأكاديميين) من أعضاء هيئة التدريس حول مدى توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع"، وأنها لصالح فئة ذوى التخصص التربوي التخصص التربوي، حيث حصلت فئتهم على نسبة (٢٣,٨%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الموافقة بالتوافر، فى مقابل (١٧%) لذوى التخصص الأكاديمي، وبلغ معامل الاقتران (٠,٣٢) الأمر الذى يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بتوافر عبارات المحور قيد البحث، ومتغير التخصص. ويوضح ذلك ملحق رقم (٢٠).

٣- النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" حسب متغير الدرجة الوظيفية:

أوضحت نتائج الدراسة ضعف توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بالمحور قيد البحث لدى المدرسين والأساتذة من أفراد العينة، فى حين يتوافر أغلب عبارات هذا المحور لدى الأساتذة المساعدين، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير الدرجة الوظيفية.

جدول رقم (٣٦)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على مدى توافر العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" حسب متغير الدرجة الوظيفية.

الانحراف	المتوسط			غير متوافر						إلى حد ما						متوافر جدا						م		
				أستاذ		أستاذ م		مدرس		أستاذ		أستاذ م		مدرس		أستاذ		أستاذ م		مدرس				
	أستاذ	أستاذ م	مدرس	أستاذ	أستاذ م	مدرس	أستاذ	أستاذ م	مدرس	أستاذ	أستاذ م	مدرس	أستاذ	أستاذ م	مدرس	أستاذ	أستاذ م	مدرس	أستاذ	أستاذ م	مدرس			
	أستاذ	أستاذ م	مدرس	أستاذ	أستاذ م	مدرس	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
٠,٦٨	٠,٥٦	٠,٥٦	٢,٢٣	٢,٣	٢,٢٤	١٠	١٠	٤	٤	٩	٩	٧٤	٣٧	٩٠	٤٥	٢٣٤	١١٧	١١٤	٢٨	٨١	٢٧	٢٣٤	٧٨	١
٠,٦٤	٠,٥٧	٠,٦١	١,٨٨	٢,٠٧	٢,٠١	٢٣	٢٣	١٠	١٠	٣٧	٣٧	٩٨	٤٩	١٠٢	٥١	٢٥٦	١٢٨	٢٩	١٣	٤٥	١٥	١١٧	٢٩	٢
٠,٦٥	٠,٦٢	٠,٦٤	٢,٤	٢,٢٨	٢,١٦	٨	٨	٧	٧	٢٨	٢٨	٧٠	٣٥	٨٢	٤١	٢٣٢	١١٦	١٢٦	٤٢	٨٤	٢٨	١٨٠	٦٠	٣
٠,٧٣	٠,٦٦	٠,٦٢	٢,٠٥	١,٨٣	١,٦	٢١	٢١	٢٤	٢٤	٩٧	٩٧	٧٨	٣٩	٨٢	٤١	١٨٤	٩٢	٧٥	٢٥	٣٣	١١	٤٥	١٥	٤
٠,٧٩	٠,٧١	٠,٧٢	٢,٠٩	٢,٠٥	١,٨٦	٢٣	٢٣	١٧	١٧	٧١	٧١	٦٢	٣١	٧٦	٣٨	١٨٢	٩١	٩٣	٣١	٦٣	٢١	١٢٦	٤٢	٥
٠,٨	٠,٦٦	٠,٦٥	١,٨٩	١,٨٢	١,٦	٢٢	٢٢	٢٥	٢٥	١٠١	١٠١	٦٠	٣٠	٨٠	٤٠	١٦٨	٨٤	٦٩	٢٢	٢٣	١١	٥٧	١٩	٦
٠,٧٧	٠,٧٢	٠,٦٧	٢,١٩	٢,٠٤	١,٩٤	١٩	١٩	١٨	١٨	٥٢	٥٢	٦٢	٣١	٧٤	٣٧	٢٣٤	١١٢	١٠٥	٣٥	٦٣	٢١	١٢٠	٤٠	٧
٠,٧٦	٠,٦٩	٠,٧٢	١,٨٢	١,٧٩	١,٧٥	٢٣	٢٣	٢٨	٢٨	٨٤	٨٤	٦٦	٣٣	٧٢	٣٦	١٧٢	٨٦	٥٧	١٩	٢٦	١٢	١٠٢	٣٤	٨
٠,٦٨	٠,٦٨	٠,٦١	٢,٠٩	٢,٠١	١,٩٨	١٦	١٦	١٧	١٧	٢٩	٢٩	٩٠	٤٥	٨٢	٤١	٢٥٨	١٢٩	٧٢	٢٤	٥٤	١٨	١٠٨	٣٦	٩
٠,٦٩	٠,٦٨	٠,٥٧	١,٦	١,٥٥	١,٤٦	٤٤	٤٤	٤٢	٤٢	١١٨	١١٨	٦٢	٣١	٥٢	٢٦	١٥٦	٧٨	٣٠	١٠	٢٤	٨	٢٤	٨	١٠
٠,٨٢	٠,٧١	٠,٦٦	١,٧٢	١,٥٨	١,٥٢	٤٤	٤٤	٤٢	٤٢	١١٧	١١٧	٤٢	٢١	٤٨	٢٤	١٣٦	٦٨	٦٠	٢٠	٣٠	١٠	٥٧	١٩	١١
٠,٦٨	٠,٦٨	٠,٧٢	١,٨	٢,٠٨	١,٩٢	٣٠	٣٠	١٥	١٥	٦١	٦١	٨٤	٤٢	٨٠	٤٠	١٩٦	٩٨	٣٩	١٣	٦٣	٢١	١٣٥	٤٥	١٢
٠,٧	٠,٦١	٠,٧	١,٨٩	٢,١٦	٢,٠٤	٢٦	٢٦	٩	٩	٤٦	٤٦	٨٤	٤٢	٩٢	٤٦	٢٠٨	١٠٤	٥١	١٧	٦٣	٢١	١٦٢	٥٤	١٣

يتضح من الجدول السابق ما يلى:

- أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على توافر مطلب "الألفة المستمرة بالبحوث والدراسات فى مجال التخصص" (٤٧٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣٤) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٠٤) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٥٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٧٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٧٦) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٥٦) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (١٩٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣٣) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٨٥) عضواً، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٦٨) درجة .

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على استخدام تكنولوجيا المعلومات" (٤١٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٥٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٦٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على استخدام مصادر المعلومات باللغات الأجنبية" (٤٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٧٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٠٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٤) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على التواصل مع الجامعات العربية والأجنبية لإثراء الذات" (٣٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٣٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٧٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على العمل من خلال الفريق" (٣٧٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٧٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٩) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على توافر متطلب "الانخراط في مشروعات التعلم التعاوني" (٣٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٢) درجة، وبانحراف معياري

(٠,٦٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٦١) درجة، بمتوسط حسابي

مقداره (١,٨٩) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على توافر
متطلب "القدرة على إجراء البحوث التطبيقية التي تسهم في مواكبة التغيير التكنولوجي
السريع" (٣٩٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٤) درجة، وبانحراف معياري
(٠,٦٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٥٥) درجة،
بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة. وأن إجمالي
درجات استجابات الأساتذة (١٨٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٩) درجة،
وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٧).

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على توافر
متطلب "توظيف نتائج البحوث في تطوير العملية التعليمية" (٣٥٨) درجة، بمتوسط
حسابي مقداره (١,٧٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة، وأن إجمالي درجات
استجابات الأساتذة المساعدين (١٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧٩) درجة،
وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٥٦)
درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٦) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على توافر
متطلب "القدرة على الابتكار والإبداع في مجال العمل" (٤٠٥) درجة، بمتوسط حسابي
مقداره (١,٩٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات
الأساتذة المساعدين (١٥٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠١) درجة، وبانحراف
معياري (٠,٦٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٧٨) درجة، بمتوسط
حسابي مقداره (٢,٠٩) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على توافر
متطلب "القدرة على تحويل النتاج العلمي إلى تطبيقات قابلة للتسويق" (٢٩٨) درجة،
بمتوسط حسابي مقداره (١,٤٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٧) درجة، وأن إجمالي
درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١١٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٥٥)
درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة
(١٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٦) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٩)
درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على توافر
متطلب "القدرة على إنجاز بحوث علمية لصالح مؤسسات رسمية ومنظمات جماهيرية"

(٣١٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٥٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٢٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٥٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧١) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (١٤٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٧٢) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٨٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على توافر مطلب "القدرة على التعامل مع شبكة الإنترنت" (٣٩٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٥٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٨) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (١٥٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٨) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٦٨) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على توافر مطلب "القدرة على استخدام الكمبيوتر كوسيلة تعليمية وفى الأبحاث العلمية" (٤١٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٦٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦١) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (١٦١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٨٩) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٧) درجة.

وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" فى مجمله حسب متغير الدرجة الوظيفية، فقد أوضحت نتائج الدراسة إن أفراد العينة من المدرسين، والأساتذة المساعدين، والأساتذة أفادوا بضعف توافر تلك المتطلبات فى مجملها، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير الدرجة الوظيفية.

جدول رقم (٣٧)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المتعلقة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" حسب متغير الدرجة الوظيفية

الاستجابات	متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
مدرس	٤٨٩	١٤٦٧	١٣٠٣	٢٦٠٦	٨٦٠	٨٦٠
أستاذ مساعد	٢٢٤	٦٧٢	٥٠٦	١٠١٢	٢٥٨	٢٥٨
أستاذ	٣١٠	٩٣٠	٤٦٦	٩٣٢	٣٢٩	٣٢٩

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة (٤٩٣٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٤,١٨) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٠٤) عضواً، بمتوسط حسابي (١,٨٦) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين من أفراد العينة (١٩٤٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٥,٥٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٧٦) عضواً، وبتوسط حسابي (١,٩٧) درجة لكل عبارة. وإن إجمالي درجات الأساتذة (٢١٩١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٥,٧٨) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٨٥) عضواً، وبتوسط حسابي (١,٩٨) درجة لكل عبارة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٦) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من المدرسين، والأساتذة المساعدين، والأساتذة من أفراد العينة بضعف توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث قل متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن ضعف التوافر.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث حسب متغير الدرجة الوظيفية، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من المدرسين والأساتذة المساعدين والأساتذة حول توافر تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٥٤,٥٧)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٩,٤٩)، الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية في استجابات أفراد العينة حسب متغير الدرجة الوظيفية حول مدى توافر متطلبات محور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع"، وأنها لصالح فئة الأساتذة حيث حصلت فئتهم على نسبة (٢٨%) من إجمالي استجاباتهم في جانب الموافقة بالتوافر، في حين حصلت فئة الأساتذة المساعدين على نسبة (٢٢,٧%)، بينما حصلت فئة المدرسين على نسبة (١٨,٤%) من إجمالي استجاباتهم في جانب الموافقة بالتوافر، وبلغ معامل الارتباط (٠,٣٦) الأمر الذي يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بتوافر عبارات المحور قيد البحث، ومتغير الدرجة الوظيفية. ويوضح ذلك ملحق رقم (٢١).

٤ - النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه:

أوضحت نتائج الدراسة ضعف توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث لدى كل من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها من أفراد العينة، في حين توافر أغلب تلك المتطلبات لدى فئة الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك، والجدول

التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

جدول رقم (٣٨)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على توافر العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

م	متوافر جدا						إلى حد ما						غير متوافر						المتوسط			الانحراف		
	الداخل		الخارج		مشترك		الداخل		الخارج		مشترك		الداخل		الخارج		مشترك							
	#	ترتبة	#	ترتبة	#	ترتبة	#	ترتبة	#	ترتبة	#	ترتبة	#	ترتبة	#	ترتبة	#	ترتبة	الداخل	الخارج	مشترك			
١	١١٢	٢٢٩	٢١	٦٢	٩	٢٧	١٥٦	٣١٢	٢٢	٦٦	١٠	٢٠	١٦	١٦	٦	٦	١	١	٢,٣٤	٢,٢٥	٢,٤	٠,٥٨	٠,٦٢	٠,٥٨
٢	٥٤	١٦٢	٨	٢٤	٥	١٥	١٧٨	٣٥٦	٢٦	٧٢	١٤	٢٨	٥٢	٥٢	١٦	١٦	١	١	٢,٠٠٢	١,٨٧	٢,٢	٠,٥١	٠,٦٢	٠,٦١
٣	٨٨	٢٦٤	٢٠	٩٠	١٢	٢٦	١٥٩	٣١٨	٢٥	٥٠	٨	١٦	٣٨	٣٨	٥	٥	-	-	٢,١٧	٢,٤٢	٢,٦	٠,٤٩	٠,٦٤	٠,٦٤
٤	٢٧	٨١	١٨	٥٤	٦	١٨	١٣٨	٢٧٦	٢٨	٥٦	٦	١٢	١٢٠	١٢٠	١٤	٨	٨	١,٦٧	٢,٠٧	١,٩	٠,٨٢	٠,٧٢	٠,٦٤	
٥	٦٨	٢٠٤	١٨	٥٤	٨	٢٤	١٣٢	٢٦٤	٢١	٤٢	٧	١٤	٨٥	٨٥	٢١	٢١	٥	٥	١,٩٤	١,٩٥	٢,١٥	٠,٧٩	٠,٨	٠,٧٢
٦	٣٨	١١٤	١١	٣٣	٤	١٢	١٢٢	٢٤٦	٢٤	٤٨	٧	١٤	١٢٤	١٢٤	٢٥	٢٥	٩	٩	١,٧	١,٧٧	١,٧٥	٠,٧٧	٠,٧٤	٠,٦٩
٧	٧٠	٢١٠	١٨	٥٤	٨	٢٤	١٤٩	٢٩٨	٢٥	٥٠	٦	١٢	٦٦	٦٦	١٧	١٧	٦	٦	٢,٠١	٢,٠٢	٢,١	٠,٨٢	٠,٧٦	٠,٦٩
٨	٤٨	١٤٤	١١	٣٣	٦	١٨	١٢٨	٢٥٦	٢٠	٤٠	٧	١٤	١٠٩	١٠٩	٢٩	٢٩	٧	٧	١,٧٩	١,٧	١,٩٥	٠,٨	٠,٧٦	٠,٧١
٩	٥٩	١٧٧	١٤	٤٢	٥	١٥	١٧١	٣٤٢	٢٠	٦٠	١٤	٢٨	١٥٩	١٥٩	١٦	١٦	١	١	٢,٠١	١,٩٧	٢,٢	٠,٥١	٠,٧١	٠,٦٢
١٠	١٩	٥٧	٦	١٨	١	٢	١٠٧	٢١٤	١٨	٣٦	١٠	٢٠	١٥٩	١٥٩	٢٦	٢٦	٩	٩	١,٥١	١,٥	١,٦	٠,٥٨	٠,٦٧	٠,٦٢
١١	٣٢	٩٩	١٠	٣٠	٦	١٨	٩٠	١٨٠	١٧	٢٤	٦	١٢	١٦٢	١٦٢	٢٢	٢٢	٨	٨	١,٥٥	١,٦٢	١,٩	٠,٨٢	٠,٧٥	٠,٦٩
١٢	٥٤	١٦٢	١٥	٤٥	١٠	٢٥	١٤٥	٢٩٠	٢٩	٥٨	٦	١٢	٨٦	٨٦	١٦	١٦	٤	٤	١,٨٩	١,٩٨	٢,٢	٠,٧٨	٠,٧٢	٠,٦٩
١٣	٦٩	٢٠٧	١٤	٤٢	٩	٢٧	١٤٩	٢٩٨	٣٥	٧٠	٨	١٦	٦٧	٦٧	١١	١١	٣	٣	٢,٠١	٢,٠٥	٢,٢	٠,٧١	٠,٦٤	٠,٦٩

يتضح من الجدول السابق ما يلى:

- أن إجمالى درجات استجابات أفراد العينة الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "الألفة المستمرة بالبحوث والدراسات فى مجال التخصص" (٦٦٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣٤) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٥) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٥٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر (١٣٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٥) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٦٠) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٦٢) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٤) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٠) عضواً، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٥٨) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على استخدام تكنولوجيا المعلومات" (٥٧١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١١٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٨٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٢) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على

الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٥١) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على استخدام مصادر المعلومات باللغات الأجنبية" (٦٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٤٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٤٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٤٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على التواصل مع الجامعات العربية والأجنبية لإثراء الذات" (٤٧٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٦٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٨٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على العمل من خلال الفريق" (٥٥٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١١٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "الانخراط في مشروعات التعلم التعاوني" (٤٨٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٠٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٣٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على إجراء البحوث التطبيقية التي تسهم في مواكبة التغير التكنولوجي السريع" (٥٧٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٢١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٨٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "توظيف نتائج البحوث في تطوير العملية التعليمية" (٥٠٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٠٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٣٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على الابتكار والإبداع في مجال العمل" (٥٧٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١١٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٥١) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على تحويل النتاج العلمي إلى تطبيقات قابلة للتسويق" (٤٣٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٥١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (٩٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٣٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٦) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٥٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على إنجاز بحوث علمية لصالح مؤسسات رسمية ومنظمات جماهيرية" (٤٤١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٥٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (٩٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٦٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٨٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على التعامل مع شبكة الإنترنت" (٥٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١١٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على استخدام الكمبيوتر كوسيلة تعليمية وفي الأبحاث العلمية" (٥٧٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٢٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧١) درجة.

وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" في مجمله حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها، وبإشراف مشترك من أفراد العينة أفادوا بضعف توافر تلك المتطلبات المهنية في مجملها، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

جدول رقم (٣٩)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه

الاستجابات المتغيرات	متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
الداخل	٧٤٠	٢٢٢٠	١٨٢٥	٣٦٥٠	١١٤٠	١١٤٠
الخارج	١٩٤	٥٨٢	٣٤١	٦٨٢	٢٤٥	٢٤٥
مشترك	٨٩	٢٦٧	١٠٩	٢١٨	٦٢	٦٢

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر (٧٠١٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٤,٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٥) عضواً، بمتوسط حسابي (١,٨٩) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر (١٥٠٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٥,١٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٠) عضواً، وبتوسط حسابي (١,٩٣) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٤٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٧,٣٥) درجة لكل فرد حيث كان قوام فئتهم (٢٠) عضواً، وبتوسط حسابي (٢,١) درجة لكل عبارة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٦) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها من أفراد العينة بضعف توافر تلك المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث قل متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن ضعف ذلك التوافر، في حين تشير الأرقام إلى إفادة فئة الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك بتوافر متطلبات ذلك المحور، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن التوافر.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على توافر عبارات المحور قيد البحث حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من الحاصلين على الدكتوراه من الداخل، ومن الخارج، وبإشراف مشترك حول توافر تلك المتطلبات، والتي وجد أنها تساوى (٣٠,٧٧)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٩,٤٩)، الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية في استجابات كل من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن

خارجها، وبإشراف مشترك على توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، وأنها لصالح فئة الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك، حيث حصلت فئتهم على نسبة (٣٤,٢%) من إجمالي استجاباتهم في جانب الموافقة بالتوافر، في مقابل نسبة (٢٤,٩%) لفئة الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٩,٩٧%) لفئة الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، وبلغ معامل الارتباط (٠,٢٨)، الأمر الذي يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بتوافر عبارات المحور قيد البحث ومتغير مكان الحصول على الدكتوراه. ويوضح ذلك ملحق رقم (٢٢).

٥- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة عن مدى توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة:

أوضحت نتائج الدراسة ضعف توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بالمحور قيد البحث لدى كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين بها، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة.

جدول رقم (٤٠)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على مدى توافر العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة

م	متوفر جدا				إلى حد ما				غير متوفر				المتوسط		الانحراف	
	نعم		لا		نعم		لا		نعم		لا		نعم		نعم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	نعم	لا	نعم	لا
١	١٣٠	٣٩٠	١٢	٣٩	١٧٢	٣٤٦	٢٦	٥٢	١٨	١٨	٥	٥	٢,٣٥	٢,١٨	٠,٥٨	٠,٦١
٢	٥٩	١٧٧	٨	٢٤	٢٠٠	٤٠٠	٢٨	٥٦	٦٢	٦٢	٨	٨	١,٩٩	٢	٠,٦١	٠,٦
٣	١١٨	٣٥٤	١٢	٣٦	١٦٥	٣٢٠	٢٧	٥٤	٣٨	٣٨	٥	٥	٢,٢٥	٢,١٦	٠,٦٥	٠,٦
٤	٤٦	١٢٨	٥	١٥	١٥١	٣٠٢	٢١	٤٢	١٢٤	١٢٤	١٨	١٨	١,٧٦	١,٧	٠,٦٩	٠,٦٦
٥	٨١	٢٤٢	١٢	٣٩	١٤٦	٢٩٢	١٤	٢٨	٩٤	٩٤	١٧	١٧	١,٩٦	١,٩١	٠,٧٤	٠,٨٢
٦	٤٧	١٤١	٦	١٨	١٣٧	٢٧٤	١٧	٣٤	١٢٧	١٢٧	٢١	٢١	١,٧٢	١,٦٦	٠,٧	٠,٧١
٧	٨٣	٢٤٩	١٣	٣٩	١٦٠	٣٢٠	٢٠	٤٠	٧٨	٧٨	١١	١١	٢,٠٢	٢,٠٤	٠,٧١	٠,٧٤
٨	٥٢	١٥٦	١٣	٣٩	١٣٩	٢٧٨	١٦	٣٢	١٣٠	١٣٠	١٥	١٥	١,٧٦	١,٩٥	٠,٧١	٠,٨
٩	٦٥	١٩٥	١٣	٣٩	١٩٦	٣٩٢	١٩	٣٨	٦٠	٦٠	١٢	١٢	٢,٠٢	٢,٠٢	٠,٦٢	٠,٧٥
١٠	٢٤	٧٢	٢	٦	١١٤	٢٢٨	٢١	٤٢	١٨٣	١٨٣	٢١	٢١	١,٥	١,٥٧	٠,٦٣	٠,٥٨
١١	٤١	١٢٢	٨	٢٤	٩٥	١٩٠	١٨	٣٦	١٨٥	١٨٥	١٨	١٨	١,٥٥	١,٧٧	٠,٧١	٠,٧٣
١٢	٧٢	٢٣٦	٧	٢١	١٥٥	٣١٠	٢٥	٥٠	٩٤	٩٤	١٢	١٢	١,٩٦	١,٨٩	٠,٧٢	٠,٦٥
١٣	٨٢	٢٤٦	١٠	٣٠	١٧٠	٣٤٠	٢٢	٤٤	٦٩	٦٩	١٢	١٢	٢,٠٤	١,٩٥	٠,٦٨	٠,٧١

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "الألفة المستمرة بالبحوث والدراسات في مجال التخصص" (٧٥٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٥) درجة، حيث كان قوام

فنتهم (٣٢١) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٥٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٨) درجة، حيث كان قوام فنتهم (٤٤) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٦١) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على استخدام تكنولوجيا المعلومات" (٦٣٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٨٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على استخدام مصادر المعلومات باللغات الأجنبية" (٧٢٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٥) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على التواصل مع الجامعات العربية والأجنبية لإثراء الذات" (٥٦٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٧٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٧٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٦) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على العمل من خلال الفريق" (٦٢٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٤) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٨٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٨٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "الانخراط فى مشروعات التعلم التعاونى" (٥٥٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٧٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٧٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٦٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧١) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على إجراء البحوث التطبيقية التى تسهم فى مواكبة التغير

التكنولوجى السريع" (٦٤٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٤) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "توظيف نتائج البحوث فى تطوير العملية التعليمية" (٥٦٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٧٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٨٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٨) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على الابتكار والإبداع فى مجال العمل" (٦٤٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٨٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٥) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على تحويل النتاج العلمى إلى تطبيقات قابلة للتسويق" (٤٨٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٣) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٦٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٥٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥٨) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على إنجاز بحوث علمية لصالح مؤسسات رسمية ومنظمات جماهيرية" (٤٩٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٥٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٧٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٧٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٣) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على التعامل مع شبكة الإنترنت" (٦٣٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٨٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٨٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على استخدام الكمبيوتر كوسيلة تعليمية وفي الأبحاث العلمية" (٦٥٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٨٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة. وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" في مجمله حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين أفادوا بضعف توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة.

جدول رقم (٤١)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المرتبطة بمحور "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة

الاستجابات	متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
نعم	٩٠٠	٢٧٠٠	٢٠٠١	٤٠٠٢	١٢٧٢	١٢٧٢
لا	١٢٣	٣٦٩	٢٧٤	٥٤٨	١٧٥	١٧٥

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (٧٩٧٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٤,٨٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٢١) عضوا، بمتوسط حسابي (١,٩١) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (١٠٩٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٤,٨٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٤٤) عضوا، ومتوسط حسابي (١,٩١) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٦) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين من أفراد العينة بضعف توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث قل متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن ضعف التوافر.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين حول مدى توافر تلك المتطلبات، وجد أنها تساوى (٠,٠٠٣٣)، وهى أقل من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذى يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات كل من فئتي المتغير على توافر متطلبات محور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع"، الأمر الذى يشير إلى غلبة الاتفاق بين فئتي المتغير فى جانب الإقرار بتوافر تلك المتطلبات، ويوضح ذلك ملحق رقم (٢٣).

خامسا:- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة والخاصة بمدى أهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى" وذلك للعينة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

(خامسا - أ) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة بصورة مجملة والخاصة بمدى أهمية المتطلبات المتعلقة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى" وذلك للعينة مجملة.

العبارات أرقام من (١٤-٢٧) تتعلق بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى"، وقد أوضحت نتائج الدراسة إن جميع المفردات المرتبطة بالمحور قيد البحث تعتبر مهمة جدا من وجهة نظر أفراد العينة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث.

جدول رقم (٤٢)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية على أهمية العبارات المتعلقة لمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى" بصورة مجملة

م	العبارات	مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم		درجة
		#	درجة	#	درجة	#	درجة	
١٤	القدرة على الاستفادة مما هو موجود على شبكة الإنترنت.	٢٢٢	٩٩٩	٣٠	٦٠	٢	٢	٢,٩١
١٥	ممارسة أساليب التنمية المهنية بطريقة مستمرة ومتوازنة، ومتكاملة.	٣٠٧	٩٢١	٥٤	١٠٨	٤	٤	٢,٨٣
١٦	امتلاك قاعدة متعمقة من المعرفة فى مجال التخصص .	٣٤٨	١٠٤٤	١٧	٣٤	-	-	٢,٩٥
١٧	القدرة على توظيف المعرفة بطريقة مفيدة .	٣٤٥	١٠٣٥	٢٠	٤٠	-	-	٢,٩٤
١٨	القدرة على تقويم الوضع الحالى للمؤسسة التى يعمل بها .	٢٩١	٨٧٣	٦٧	١٣٤	٧	٧	٢,٧٨
١٩	القدرة على تحديد الحاجات المستقبلية للمؤسسة التى يعمل بها.	٢٣١	٩٩٣	٣٢	٦٤	٢	٢	٢,٩
٢٠	القدرة على مساعدة الطلاب على تحديد احتياجاتهم من المعرفة .	٣٢٢	٩٩٦	٣٣	٦٦	-	-	٢,٩١
٢١	تطبيق ما يحصل عليه من معلومات أثناء الممارسة الفعلية فى تطوير العملية التعليمية .	٢٢٢	٩٩٦	٣٢	٦٤	١	١	٢,٩١
٢٢	القدرة على توظيف المعلومات المكتسبة .	٢٢٤	١٠٠٢	٣٠	٦٠	١	١	٢,٩١
٢٣	القدرة على الحصول على المعلومات المطلوبة من مصادرها الصحيحة .	٢٤٩	١٠٤٧	١٦	٣٢	-	-	٢,٩٦
٢٤	القدرة المستمرة على متابعة الجديد فى مجال التخصص.	٣٥٨	١٠٧٤	٦	١٢	١	١	٢,٩٨
٢٥	الإلمام بأساليب ونظم المعلومات الحديثة .	٢٤٢	١٠٢٦	٢١	٤٢	٢	٢	٢,٩٣
٢٦	القدرة على الاستقراء والتحليل والنقد البناء للمعلومات .	٢٤٢	١٠٢٦	٢٢	٤٤	١	١	٢,٩٣
٢٧	القدرة على اقتراح البدائل ورسم الاستراتيجيات .	٣١٥	٩٤٥	٤٦	٩٢	٤	٤	٢,٨٥

ويتضح من الجدول السابق أن جميع المفردات المتضمنة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" ذات أهمية كبيرة جدا كمتطلبات مهنية لعضو هيئة التدريس بكلية التربية، كما يتضح أيضا أن أكثر تلك المتطلبات أهمية من وجهة نظر أفراد العينة يتمثل في "القدرة المستمرة على متابعة الجديد في مجال التخصص"، "القدرة على الحصول على المعلومات من مصادرها الصحيحة"، "امتلاك قاعدة متعمقة من المعرفة في مجال التخصص".

أما فيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث في مجمله، فقد أوضحت نتائج الدراسة أهمية متطلبات هذا المحور بصفة عامة وبدرجة كبيرة جدا من وجهة نظر أفراد العينة، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية عبارات ذلك المحور بصورة مجملة.

جدول رقم (٤٣)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" للعينة بصورة مجملة

الاستجابات		مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم	
العبارات		#	درجة	#	درجة	#	درجة
١٤		٤٦٥٩	١٣٩٧٧	٤٢٦	٨٥٢	٢٥	٢٥

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة بصورة مجملة على أهمية العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" (١٤٨٥٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٠,٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (٣٦٥) عضوا، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور والتي تبلغ (٢٨) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة أفراد العينة بأهمية المتطلبات المهنية بصفة عامة من وجهة نظرهم، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة. كما وقع متوسط درجات استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن مهم جدا.

(خامسا - ب): النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة حول أهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

١ - النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير الجنس:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع مفردات الأداة المرتبطة بالمحور قيد البحث تعتبر مهمة جدا من وجهة نظر كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٤٤)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على مدى أهمية العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير الجنس

م	مهم جدا				إلى حد ما				غير مهم				المتوسط		الانحراف	
	ذكور		إناث		ذكور		إناث		ذكور		إناث		المتوسط		الانحراف	
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف
١٤	٢٥٨	٧٧٤	٧٥	٢٢٥	٢٥	٥٠	١٠	٥	١	١	١	١	٢,٩	٢,٩١	٠,٣١	٠,٣٢
١٥	٢٢٨	٧١٤	٦٩	٢٠٧	٤٤	٨٨	١٠	٢٠	٢	٢	٢	٢	٢,٨٢	٢,٨٢	٠,٣٩	٠,٤٤
١٦	٢٧٢	٨١٦	٧٦	٢٢٨	١٢	٢٤	٥	١٠	-	-	-	-	٢,٩٦	٢,٨٤	٠,٢	٠,٢٤
١٧	٢٧٠	٨١٠	٧٥	٢٢٥	١٤	٢٨	٦	١٢	-	-	-	-	٢,٩٥	٢,٩٣	٠,٢٢	٠,٢٦
١٨	٢٣٢	٦٩٦	٥٩	١٧٧	٤٨	٩٦	١٩	٣٨	٤	٤	٣	٣	٢,٨	٢,٦٩	٠,٤٣	٠,٥٤
١٩	٢٦٥	٧٩٥	٦٦	١٩٨	١٨	٣٦	١٤	٢٨	١	١	١	١	٢,٩٣	٢,٨	٠,٢٧	٠,٤٣
٢٠	٢٥٧	٧٧١	٧٥	٢٢٥	٢٧	٥٤	٦	١٢	-	-	-	-	٢,٩	٢,٩٣	٠,٢٩	٠,٢٦
٢١	٢٥٨	٧٧٤	٧٤	٢٢٢	٢٥	٥٠	٧	١٤	١	١	١	-	٢,٩	٢,٩١	٠,٣١	٠,٢٨
٢٢	٢٦٢	٧٨٦	٧٢	٢١٦	٢١	٤٢	٩	١٨	١	١	١	-	٢,٩٢	٢,٨٨	٠,٢٩	٠,٣١
٢٣	٢٧٢	٨١٦	٧٧	٢٣١	١٢	٢٤	٤	٨	-	-	-	-	٢,٩٦	٢,٩٥	٠,٢	٠,٢٢
٢٤	٢٧٩	٨٣٧	٧٩	٢٣٧	٤	٨	٢	٤	١	١	١	-	٢,٩٨	٢,٩٧	٠,١٧	٠,١٦
٢٥	٢٦٦	٧٩٨	٧٦	٢٢٨	١٦	٣٢	٥	١٠	٢	٢	٢	-	٢,٩٣	٢,٩٤	٠,٢٨	٠,٢٤
٢٦	٢٦٩	٨٠٧	٧٤	٢٢٢	١٤	٢٨	٧	١٤	١	١	١	-	٢,٩٤	٢,٩١	٠,٢٥	٠,٢٨
٢٧	٢٤٦	٧٢٨	٦٩	٢٠٧	٢٤	٦٨	١٢	٢٤	٤	٤	٤	-	٢,٩٥	٢,٨٥	٠,٢٩	٠,٢٦

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على الاستفادة مما هو موجود على شبكة الإنترنت" (٨٢٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٤) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٣١) درجة،

وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، حيث كان قوام فنتهن (٨١) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٣٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "ممارسة أساليب التنمية المهنية بطريقة مستمرة، ومتوازنة، ومتكاملة" (٨٠٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٢٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "امتلاك قاعدة متعمقة من المعرفة في مجال التخصص" (٨٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على توظيف المعرفة بطريقة مفيدة" (٨٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على تقويم الوضع الحالي للمؤسسة التي يعمل بها" (٧٩٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢١٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على تحديد الحاجات المستقبلية للمؤسسة التي يعمل بها" (٨٣٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٢٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على مساعدة الطلاب على تحديد احتياجاتهم من المعرفة" (٨٢٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات

الإناث (٢٣٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٦) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "تطبيق ما يحصل عليه من معلومات أثناء الممارسة الفعلية فى تطوير العملية التعليمية" (٨٢٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (٢٣٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٨) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على توظيف المعلومات المكتسبة" (٨٢٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (٢٣٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣١) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على الحصول على المعلومات المطلوبة فى مصادرها الصحيحة" (٨٤٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (٢٣٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة المستمرة على متابعة الجديد فى مجال التخصص" (٨٤٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,١٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (٢٤١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,١٦) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "الإلمام بأساليب ونظم المعلومات الحديثة" (٨٣٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (٢٣٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٤) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على الاستقراء والتحليل والنقد البناء للمعلومات" (٨٣٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٥) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (٢٣٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور على أهمية متطلب "القدرة على اقتراح البدائل ورسم الاستراتيجيات" (٨١٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٦) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" في مجمله حسب متغير الجنس، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة من الذكور والإناث أفادوا بأهمية تلك المتطلبات في مجملها، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٤٥)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير الجنس.

المتغيرات	الاستجابات		مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة
ذكور	٣٦٤٤	١٠٩٢٢	٣١٤	٦٢٨	١٨	١٨		
إناث	١٠١٥	٣٠٤٥	١١٢	٢٢٤	٧	٧		

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذكور (١١٥٧٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٠,٧٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٤) عضواً، بمتوسط حسابي (٢,٩١) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الإناث (٣٢٧٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٠,٤٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهن (٨١) عضواً، ومتوسط حسابي (٢,٨٩) درجة لكل عبارة .

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٨) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط درجات استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن مهم جداً.

وبحساب قيمة كاي^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث حسب متغير الجنس، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من الذكور والإناث حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٥,٠٩) وهي أقل من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢) ، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذي يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس حول

مدى أهمية متطلبات محور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي"، الأمر الذي يشير إلى غلبة الاتفاق بين الذكور والإناث في جانب الإقرار بأهمية تلك المتطلبات. ويوضح ذلك ملحق رقم (٢٤).

٢- النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المتعلقة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير التخصص:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع مفردات الأداة المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" تعتبر مهمة جدا من وجهة نظر كل من ذوى التخصص التربوي والأكاديمي من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير التخصص.

جدول رقم (٤٦)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على مدى أهمية العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير التخصص

م	مهم جدا				إلى حد ما				غير مهم				المتوسط		الانحراف	
	تربوي		أكاديمي		تربوي		أكاديمي		تربوي		أكاديمي		تربوي	أكاديمي	تربوي	أكاديمي
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة				
١٤	٢٢٩	٦٨٧	١٠٤	٢١٢	١٦	٣٢	١٤	٢٨	١	١	١	١	٢,٩٣	٢,٨٧	٠,٢٨	٠,٣٧
١٥	٢١١	٦٣٢	٩٦	٢٨٨	٢٣	٦٦	٢١	٤٢	٢	٢	٢	٢	٢,٨٥	٢,٧٩	٠,٣٨	٠,٤٥
١٦	٢٢٧	٧١١	١١١	٣٢٣	٩	١٨	٨	١٦	-	-	-	-	٢,٩٦	٢,٩٣	٠,١٩	٠,٢٥
١٧	٢٢٧	٧١١	١٠٨	٣٢٤	٩	١٨	١١	٢٢	-	-	-	-	٢,٩٦	٢,٩١	٠,١٩	٠,٢٩
١٨	١٩٨	٥٩٤	٩٣	٢٧٩	٤٤	٨٨	٢٣	٤٦	٣	٣	٤	٤	٢,٧٩	٢,٧٦	٠,٤٥	٠,٣٣
١٩	٢٣١	٦٩٣	١٠٠	٣٠٠	١٤	٢٨	١٨	٣٦	١	١	١	١	٢,٩٣	٢,٨٣	٠,٢٦	٠,٤
٢٠	٢٣٠	٦٩٠	١٠٢	٣٠٦	١٦	٣٢	١٧	٣٤	-	-	-	-	٢,٩٣	٢,٨٦	٠,٢٥	٠,٣٥
٢١	٢٢٩	٦٨٧	١٠٣	٣٠٩	١٦	٣٢	١٦	٣٢	-	-	١	١	٢,٩٣	٢,٨٧	٠,٢٨	٠,٣٤
٢٢	٢٢٩	٦٨٧	١٠٥	٣١٥	١٦	٣٢	١٤	٢٨	-	-	١	١	٢,٩٣	٢,٨٨	٠,٢٨	٠,٣٢
٢٣	٢٣٨	٧١٤	١١١	٣٢٣	٨	١٦	٨	١٦	-	-	-	-	٢,٩٧	٢,٩٣	٠,١٨	٠,٢٥
٢٤	٢٤٣	٧٢٩	١١٥	٣٤٥	٢	٤	٤	٨	-	-	١	١	٢,٩٨	٢,٩٧	٠,١٦	٠,١٨
٢٥	٢٣٣	٦٩٩	١٠٩	٣٢٧	١١	٢٢	١٠	٢٠	-	-	٢	٢	٢,٩٤	٢,٩٢	٠,٢٧	٠,٢٨
٢٦	٢٣٦	٧٠٨	١٠٦	٣١٨	١٠	٢٠	١٢	٢٤	١	١	-	-	٢,٩٦	٢,٨٨	٠,٢	٠,٢٥
٢٧	٢٢١	٦٦٢	٩٤	٢٨٢	٢٤	٢٨	٢٢	٤٤	٢	٢	١	١	٢,٨١	٢,٧٦	٠,٣٢	٠,٤٨

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوي على أهمية مطلب "القدرة على الاستفادة مما هو موجود على شبكة الإنترنت" (٧٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٤٦) عضوا، وبانحراف معياري (٠,٢٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٣٤١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٧) درجة، حيث كان قوام فئتهم (١١٩) عضوا، وبانحراف معياري (٠,٣٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "ممارسة أساليب التنمية المهنية بطريقة مستمرة، ومتوازنة، ومتكاملة" (٧٠١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٣٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٨) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "امتلاك قاعدة متعمقة من المعرفة فى مجال التخصص" (٧٢٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,١٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٤٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٥) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "القدرة على توظيف المعرفة بطريقة مفيدة" (٧٢٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,١٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٤٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٩) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "القدرة على تقويم الوضع الحالى للمؤسسة التى يعمل بها" (٦٨٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٥) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٢٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٢٥) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "القدرة على تحديد الحاجات المستقبلية للمؤسسة التى يعمل بها" (٧٢٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٣٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "القدرة على مساعدة الطلاب على تحديد احتياجاتهم من المعرفة" (٧٢٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٥) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٤٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "تطبيق ما يحصل عليه من معلومات أثناء الممارسة الفعلية فى تطوير العملية التعليمية" (٧٢٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٤١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٤) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "القدرة على توظيف المعلومات المكتسبة" (٧٢٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٧٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٤٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٢٢) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "القدرة على الحصول على المعلومات المطلوبة من مصادرها الصحيحة" (٧٣٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,١٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٤٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٥) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "القدرة المستمرة على متابعة الجديد فى مجال التخصص" (٧٣٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,١٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٥٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,١٨) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "الإلمام بأساليب ونظم المعلومات الحديثة" (٧٢٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٤٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٨) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "القدرة على الاستقراء والتحليل والنقد البناء للمعلومات" (٧٢٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,١٩٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٤٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "القدرة على اقتراح البدائل ورسم الاستراتيجيات" (٦٩٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٢٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٨) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى" فى مجمله حسب متغير التخصص، فقد أوضحت نتائج الدراسة إن كلا من ذوى التخصص التربوى والأكاديمى من أفراد العينة أفادوا بأهمية تلك المتطلبات فى مجملها، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير التخصص.

جدول رقم (٤٧)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على مدى أهمية العبارات المتعلقة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى" حسب متغير التخصص

المتغيرات	الاستجابات		مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة
تربوى	٣٢٠٢	٩٦٠٦	٢٢٨	٤٥٦	١٤	١٤		
أكاديمى	١٤٥٧	٤٣٧١	١٩٨	٣٩٦	١١	١١		

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص التربوى / النفسى (١٠٠٧٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤٠,٩٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٤٦) عضوا، بمتوسط حسابى (٢,٩٣) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص الأكاديمى (٤٧٧٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤٠,١٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (١١٩) عضوا، ومتوسط حسابى (٢,٨٧) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتى تبلغ (٢٨) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من فئتي أعضاء هيئة التدريس (التربويين - الأكاديميين) بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث زاد متوسط درجاتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن مهم جدا.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث حسب متغير التخصص، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق فى استجابات كل من التربويين والأكاديميين حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٤٢,٥٦)، وهى أكبر من قيمتها

الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية في استجابات كل من (التربويين والأكاديميين) من أعضاء هيئة التدريس حول مدى أهمية المتطلبات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي"، وأنها لصالح فئة ذوى التخصص التربوي حيث حصلت فنتهم على نسبة (٩٣%) من إجمالي استجاباتهم في جانب الموافقة بالأهمية، في مقابل (٨٧,٤%) لفئة ذوى التخصص الأكاديمي، وبلغ معامل الاقتران (٠,٣٢) الأمر الذي يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بأهمية العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث ومتغير التخصص. ويوضح ذلك ملحق رقم (٢٥).

٣- النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير الدرجة الوظيفية:

أوضحت نتائج الدراسة إن جميع مفردات الأداة المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" تعتبر مهمة جداً من وجهة نظر كل من المدرسين والأساتذة المساعدين والأساتذة من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير الدرجة الوظيفية.

جدول رقم (٤٨)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على مدى أهمية العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير الدرجة الوظيفية.

م	مهم جداً			إلى حد ما			غير مهم			المتوسط			الانحراف		
	مدرس	أستاذ م	أستاذ	مدرس	أستاذ م	أستاذ	مدرس	أستاذ م	أستاذ	مدرس	أستاذ م	أستاذ	مدرس	أستاذ م	أستاذ
	#	#	درجة	#	#	درجة	#	#	درجة	#	#	درجة	#	#	درجة
١٤	١٨١	٥٤٣	٧٢	٢١٦	٨٠	٢٤٠	٢١	٤٢	٤	٨	٥	١٠	٢	٢	٢
١٥	١٦٤	٤٩٢	٦٤	١٩٢	٧٩	٢٢٧	٢٧	٧٤	١٢	٢٤	٥	١٠	٣	٢	١
١٦	١٩٢	٥٧٦	٧٢	٢١٩	٨٢	٢٤٩	١٢	٢٤	٣	٦	٢	٤	-	-	-
١٧	١٩٠	٥٧٠	٧٢	٢١٦	٨٢	٢٤٩	١٤	٢٨	٤	٨	٢	٤	-	-	-
١٨	١٥٧	٤٧١	٥٩	١٧٧	٧٥	٢٢٥	٤١	٨٢	١٦	٢٢	١٠	٢٠	٦	٦	٦
١٩	١٨٨	٥٦٤	٦٤	١٩٢	٧٩	٢٢٧	١٦	٢٢	١١	٢٢	٥	١٠	-	-	-
٢٠	١٨٢	٥٤٦	٦٩	٢٠٧	٨١	٢٤٣	٢٢	٤٤	٧	١٤	٤	٨	-	-	-
٢١	١٨٣	٥٤٩	٦٧	٢٠١	٨٢	٢٤٦	٢٠	٤٠	٩	١٨	٣	٦	١	١	١
٢٢	١٨٦	٥٥٨	٦٧	٢٠١	٨١	٢٤٣	١٧	٢٤	٩	١٨	٤	٨	١	١	١
٢٣	١٩٤	٥٨٢	٧٢	٢١٦	٨٢	٢٤٩	١٠	٢٠	٤	٨	٢	٤	-	-	-
٢٤	٢٠١	٦٠٣	٧٤	٢٢٢	٧٤	٢٢٧	٢	٤	٢	٤	٢	٤	١	١	١
٢٥	١٩٢	٥٧٩	٧٠	٢١٠	٧٩	٢٢٧	٩	١٨	٦	١٢	٦	١٢	٢	٢	٢
٢٦	١٩٠	٥٧٠	٧٢	٢١٦	٨٠	٢٤٠	١٤	٢٨	٣	٦	٥	١٠	-	-	-
٢٧	١٧٠	٥١٠	٦٧	٢٠١	٧٨	٢٢٤	٢٢	٦٤	٨	١٦	٦	١٢	٢	٢	٢

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على الاستفادة مما هو موجود على شبكة الإنترنت" (٥٨٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٠٤) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٣٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٧٦) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٢٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٥٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٤) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٨٥) عضواً، وبانحراف معياري مقداره (٠,٢٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "ممارسة أساليب التنمية المهنية بطريقة مستمرة، ومتوازنة، ومتكاملة" (٥٦٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣١) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "امتلاك قاعدة متعمقة من المعرفة في مجال التخصص" (٦٠٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,١٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٥٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,١٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على توظيف المعرفة بطريقة مفيدة" (٥٩٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٥٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,١٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على تقويم الوضع الحالي للمؤسسة التي يعمل بها" (٥٥٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣٢) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على تحديد الحاجات المستقبلية للمؤسسة التي يعمل بها" (٥٩٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣١) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على مساعدة الطلاب على تحديد احتياجاتهم من المعرفة" (٥٩٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٥١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٢١) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "تطبيق ما يحصل عليه من معلومات أثناء الممارسة الفعلية في تطوير العملية التعليمية" (٥٩٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٥٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٦) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,١٨) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على توظيف المعلومات المكتسبة" (٥٩٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات

الأساتذة المساعدين (٢١٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٥١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٢١) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على الحصول على المعلومات المطلوبة من مصادرها الصحيحة" (٦٠٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٥٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,١٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة المستمرة على متابعة الجديد في مجال التخصص" (٦٠٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,١٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,١٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٥٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,١٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "الإلمام بأساليب ونظم المعلومات الحديثة" (٥٩٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٢٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على الاستقراء والتحليل والنقد البناء للمعلومات" (٥٩٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٥٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٢٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على اقتراح البدائل ورسم الاستراتيجيات" (٥٧٦) درجة، بمتوسط حسابي

مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣٣) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" في مجمله حسب متغير الدرجة الوظيفية، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من المدرسين، الأساتذة المساعدين، الأساتذة من أفراد العينة أفادوا بأهمية تلك المتطلبات في مجملها، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير الدرجة الوظيفية.

جدول رقم (٤٩)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المتعلقة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير الدرجة الوظيفية

الاستجابات المتغيرات	مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
مدرس	٢٥٧١	٧٧١٣	٢٦٧	٥٢٤	١٨	١٨
أستاذ مساعد	٩٦٢	٢٨٨٦	٩٨	١٩٦	٤	٤
أستاذ	١١٢٦	٣٣٧٨	٦١	١٢٢	٣	٣

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة (٨٢٦٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٠,٥١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٠٤) عضوا، بمتوسط حسابي (٢,٨٩) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين من أعضاء هيئة التدريس (٣٠٨٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٠,٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٧٦) عضوا، ومتوسط حسابي (٢,٩) درجة لكل عبارة. وإن إجمالي درجات الأساتذة (٣٥٠٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤١,٢١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٨٥) عضوا، ومتوسط حسابي (٢,٩٤) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٨) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من المدرسين، والأساتذة المساعدين، والأساتذة أفراد العينة بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن مهم جدا.

وبحساب قيمة كاي^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث حسب متغير الدرجة الوظيفية، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من المدرسين والأساتذة المساعدين والأساتذة حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٢٤)،

وهي أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٩,٤٩) الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية في استجابات أعضاء هيئة التدريس حسب متغير الدرجة الوظيفية حول مدى أهمية متطلبات محور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي"، وأن هذه الفروق لصالح فئة الأساتذة حيث حصلت فنتهم على نسبة (٩٤,٦%) من إجمالي استجاباتهم في جانب الموافقة بالأهمية، في مقابل (٩٠,٤%) لفئة الأساتذة المساعدين، (٩٠%) لفئة المدرسين. وبلغ معامل الاقتران (٠,٢٥) الأمر الذي يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بأهمية العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث ومتغير الدرجة الوظيفية. ويوضح ذلك ملحق رقم (٢٦).

٤ - النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع مفردات الأداة المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" تعتبر مهمة جدا من وجهة نظر كل من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها، وبإشراف مشترك من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

جدول رقم (٥٠)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على أهمية العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

الانحراف	المتوسط			غير مهم						إلى حد ما						مهم جدا						م			
				مشارك		الخارج		الداخل		مشارك		الخارج		الداخل		مشارك		الخارج		الداخل					
	مشارك	الخارج	الداخل	مشارك	الخارج	الداخل	مشارك	الخارج	الداخل	مشارك	الخارج	الداخل	مشارك	الخارج	الداخل	مشارك	الخارج	الداخل	مشارك	الخارج	الداخل				
مشارك	الخارج	الداخل	مشارك	الخارج	الداخل	درجۃ	#	درجۃ	#	درجۃ	#	درجۃ	#	درجۃ	#	درجۃ	#	درجۃ	#	درجۃ	#	درجۃ	#	درجۃ	#
٠,٤	٠,٢٢	٠,٢٢	٢,٨	٢,٩٥	٢,٩	-	-	-	-	٢	٢	٨	٤	٦	٢	٤٦	٢٢	٤٨	١٦	١٧١	٥٧	٧٨٠	٢٦٠	١٤	
٠,٢	٠,٤	٠,٤١	٢,٩	٢,٨٥	٢,٨٢	-	-	١	١	٢	٢	٤	٢	١٤	٧	٩٠	٤٥	٥٤	١٨	١٥٦	٥٢	٧١١	٢٣٧	١٥	
-	٠,١٨	٠,٢٢	٢	٢,٩٧	٢,٩٥	-	-	-	-	-	-	-	-	٤	٢	٣٠	١٥	٦٠	٢٠	١٧٤	٥٨	٨١٠	٢٧٠	١٦	
٠,٣٦	٠,١٨	٠,٢٢	٢,٨٥	٢,٩٧	٢,٩٥	-	-	-	-	-	-	٦	٢	٤	٢	٣٠	١٥	٥١	١٧	١٧٤	٥٨	٨١٠	٢٧٠	١٧	
٠,٤	٠,٣٩	٠,٤٧	٢,٨	٢,٨٧	٢,٧٧	-	-	١	١	٦	٦	٨	٤	١٢	٦	١١٤	٥٧	٤٨	١٦	١٥٩	٥٢	٦٦٩	٢٢٢	١٨	
٠,٤٣	٠,٢٥	٠,٢	٢,٧٥	٢,٩	٢,٩١	-	-	١	١	١	١	١٠	٥	٨	٤	٤٦	٢٢	٤٥	١٥	١٦٥	٥٥	٧٨٣	٢٦١	١٩	
-	٠,٢٥	٠,٢	٢	٢,٩٢	٢,٩	-	-	-	-	-	-	-	-	٨	٤	٥٨	٢٩	٦٠	٢٠	١٦٨	٥٦	٧٦٨	٢٥٦	٢٠	
٠,٢٢	٠,١٣	٠,٢٢	٢,٩٥	٢,٩٨	٢,٨٩	-	-	-	-	١	١	٢	١	٢	١	٦٠	٣٠	٥٧	١٩	١٧٧	٥٩	٧٦٢	٢٥٤	٢١	
٠,٤	٠,٢٨	٠,٢٨	٢,٨	٢,٩٢	٢,٩٢	-	-	-	-	١	١	٨	٤	١٠	٥	٤٢	٢١	٤٨	١٦	١٦٥	٥٥	٧٨٩	٢٦٢	٢٢	
-	٠,١٣	٠,٢٢	٢	٢,٩٨	٢,٩٥	-	-	-	-	-	-	-	-	٢	١	٣٠	١٥	٦٠	٢٠	١٧٧	٥٩	٨١٠	٢٧٠	٢٣	
-	٠,١٣	٠,١٨	٢	٢,٩٨	٢,٩٧	-	-	-	-	١	١	-	-	٢	١	١٠	٥	٦٠	٢٠	١٧٧	٥٩	٨٣٧	٢٧٩	٢٤	
٠,٤	٠,١٨	٠,٢٨	٢,٨	٢,٩٧	٢,٩٢	-	-	-	-	٢	٢	٨	٤	٤	٢	٣٠	١٥	٤٨	١٦	١٧٤	٥٨	٨٠٤	٢٦٨	٢٥	
٠,٢	٠,٢٥	٠,٢٦	٢,٩	٢,٩٢	٢,٩٤	-	-	-	-	١	١	٤	٢	٨	٤	٣٢	١٦	٥٤	١٨	١٦٨	٥٦	٨٠٤	٢٦٨	٢٦	
٠,٤٣	٠,٢٥	٠,٢٩	٢,٧٥	٢,٩	٢,٨٥	-	-	١	١	٢	٢	١٠	٥	٨	٤	٧٤	٣٧	٤٥	١٥	١٦٥	٥٥	٧٣٥	٢٤٥	٢٧	

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية مطلب "القدرة على الاستفادة مما هو موجود على شبكة الإنترنت" (٨٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٥) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٣٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر (١٧٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٦٠) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٢٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٠) عضواً، وبانحراف معياري مقداره (٠,٤) .
- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية مطلب "ممارسة أساليب التنمية المهنية بطريقة مستمرة، ومتوازنة، ومتكاملة" (٨٠٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية مطلب "امتلاك قاعدة متعمقة من المعرفة في مجال التخصص" (٨٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,١٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٦٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (صفر).
- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية مطلب "القدرة على توظيف المعرفة بطريقة مفيدة" (٨٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,١٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على

الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٥) درجة،
وبانحراف معيارى مقداره (٠,٣٦) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية
متطلب "القدرة على تقويم الوضع الحالى للمؤسسة التى يعمل بها" (٧٨٩) درجة، بمتوسط
حسابى مقداره (٢,٧٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٧) درجة، وأن إجمالى درجات
استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره
(٢,٨٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٩) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات
الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨)
درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٤) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية
متطلب "القدرة على تحديد الحاجات المستقبلية للمؤسسة التى يعمل بها" (٨٣٠) درجة،
بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣) درجة، وأن إجمالى
درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٤) درجة، بمتوسط حسابى
مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٥) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات
الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٥)
درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٤٣) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية
متطلب "القدرة على مساعدة الطلاب على تحديد احتياجاتهم من المعرفة" (٨٢٦) درجة،
بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣) درجة، وأن إجمالى
درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٦) درجة، بمتوسط حسابى
مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٥) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات
الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٦٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣)
درجة، وبانحراف معيارى مقداره (صفر).

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية
متطلب "تطبيق ما يحصل عليه من معلومات أثناء الممارسة الفعلية فى تطوير العملية
التعليمية" (٨٢٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معيارى
(٠,٣٣) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج
(١٧٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,١٣)
درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٩)
درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٢٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "القدرة على توظيف المعلومات المكتسبة" (٨٣٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "القدرة على الحصول على المعلومات المطلوبة من مصادرها الصحيحة" (٨٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,١٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٦٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (صفر).

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "القدرة المستمرة على متابعة الجديد في مجال التخصص" (٨٤٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,١٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,١٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٦٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (صفر).

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "الإلمام بأساليب ونظم المعلومات الحديثة" (٨٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,١٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "القدرة على الاستقراء والتحليل والنقد البناء للمعلومات" (٨٣٧) درجة، بمتوسط

حسابى مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٥) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٣) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "القدرة على اقتراح البدائل ورسم الاستراتيجيات" (٨١٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٥) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٥) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٤٣) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى" فى مجمله حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها، وبإشراف مشترك من أفراد العينة أفادوا بأن تلك المتطلبات مهمة جداً، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

جدول رقم (٥١)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه

الاستجابات	مهم جداً		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
الداخل	٣٦٢٣	١٠٨٦٩	٣٤٦	٦٩٢	٢١	٢١
الخارج	٧٩٠	٢٣٧٠	٤٦	٩٢	٤	٤
مشترك	٢٤٦	٧٢٨	٢٤	٦٨	صفر	صفر

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر (١١٥٨٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤٠,٦٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٥) عضواً، بمتوسط حسابى (٢,٩) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر (٢٤٦٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره

(٤١,١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٠) عضواً، ومتوسط حسابي (٢,٩٤) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٨٠٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٠,٣) درجة لكل فرد حيث كان قوام فئتهم (٢٠) عضواً، ومتوسط حسابي (٢,٨٨) درجة لكل عبارة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٨) درجة فإن الأرقام تشير إلى أن فئات المتغير الثلاث "الداخل، والخارج، وبإشراف مشترك" قد أفادوا بأن المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث مهمة جداً من وجهة نظرهم، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن مهم جداً.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على أهمية عبارات المحور قيد البحث حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من الحاصلين على الدكتوراه من الداخل، ومن الخارج، وبإشراف مشترك حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٣٩,٨٣)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٩,٤٩) الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية في استجابات أعضاء هيئة التدريس حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه حول مدى أهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، وأنها لصالح فئة الحاصلين على الدكتوراه من الخارج، حيث حصلت فئتهم على نسبة (٩٤%) من إجمالي استجاباتهم في جانب الموافقة بالأهمية، في مقابل (٩٠,٨%) لفئة الحاصلين على الدكتوراه من الداخل، (٨٧,٩٧%)، لفئة الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك، وبلغ معامل الاقتران (٠,٣١) الأمر الذي يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بأهمية عبارات المحور قيد البحث ومتغير مكان الحصول على الدكتوراه. ويوضح ذلك ملحق رقم (٢٧).

٥- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة عن مدى أهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" تعتبر مهمة جداً من وجهة نظر كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة.

جدول رقم (٥٢)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على مدى أهمية العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والاتفجار المعرفي" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة

م	مهم جدا				إلى حد ما				غير مهم				المتوسط		الانحراف	
	نعم		لا		نعم		لا		نعم		لا		نعم		نعم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	نعم	لا	نعم	لا
١٤	٢٩٧	٨٩١	٣٦	١٠٨	٢٢	٤٤	٨	١٦	٢	٢	-	-	٢,٩٢	٢,٨٢	٠,٢٩	٠,٢٩
١٥	٢٧١	٨١٣	٣٦	١٠٨	٤٦	٩٢	٨	١٦	٤	٤	-	-	٢,٨٣	٢,٨٢	٠,٤١	٠,٢٩
١٦	٣٠٩	٩٢٧	٣٩	١١٧	١٢	٢٤	٥	١٠	-	-	-	-	٢,٩٦	٢,٨٩	٠,١٩	٠,٣٢
١٧	٣٠٨	٩٢٤	٣٧	١١١	١٣	٣٦	٧	١٤	-	-	-	-	٢,٩٦	٢,٨٤	٠,٢	٠,٣٧
١٨	٢٥٦	٧٦٨	٣٥	١٠٥	٦٠	١٢٠	٧	١٤	٥	٥	٢	٢	٢,٧٨	٢,٧٥	٠,٤٥	٠,٥٣
١٩	٢٩٤	٨٨٢	٣٧	١١١	٢٦	٥٢	٦	١٢	١	١	١	١	٢,٩١	٢,٨٢	٠,٢٩	٠,٤٤
٢٠	٢٩٠	٨٧٠	٤٢	١٢٦	٣١	٦٢	٢	٤	-	-	-	-	٢,٩	٢,٩٥	٠,٣	٠,٢١
٢١	٢٩٣	٨٧٩	٣٩	١١٧	٢٧	٥٤	٥	١٠	١	١	-	-	٢,٩١	٢,٨٩	٠,٣	٠,٣٢
٢٢	٢٩٤	٨٨٢	٤٠	١٢٠	٢٦	٥٢	٤	٨	١	١	-	-	٢,٩١	٢,٩١	٠,٢٩	٠,٢٩
٢٣	٣١٠	٩٣٠	٣٩	١١٧	١١	٢٢	٥	١٠	-	-	-	-	٢,٩٧	٢,٨٩	٠,١٨	٠,٣٢
٢٤	٣١٦	٩٤٨	٤٢	١٢٦	٤	٨	٢	٤	١	١	-	-	٢,٩٨	٢,٩٥	٠,١٦	٠,٢١
٢٥	٣٠٤	٩١٢	٣٨	١١٤	١٥	٣٠	٦	١٢	٢	٢	-	-	٢,٩٤	٢,٨٦	٠,٢٦	٠,٣٤
٢٦	٣٠٢	٩٠٦	٤٠	١٢٠	١٩	٣٨	٢	٦	-	-	١	١	٢,٩٤	٢,٨٩	٠,٢٤	٠,٣٨
٢٧	٢٧٦	٨٢٨	٣٩	١١٧	٤٢	٨٤	٤	٨	٣	٣	١	١	٢,٨٥	٢,٨٦	٠,٢٨	٠,٤

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على الاستفادة مما هو موجود على شبكة الإنترنت" (٩٣٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٣٢١) عضوا، وبانحراف معياري (٠,٢٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٤٤) عضوا، وبانحراف معياري (٠,٣٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "ممارسة أساليب التنمية المهنية بطريقة مستمرة، ومتوازنة، ومتكاملة" (٩٠٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "امتلاك قاعدة متعمقة من المعرفة فى مجال التخصص" (٩٥١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,١٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على توظيف المعرفة بطريقة مفيدة" (٩٥٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٧) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على تقويم الوضع الحالى للمؤسسة التى يعمل بها" (٨٩٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٥) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥٣) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على تحديد الحاجات المستقبلية للمؤسسة التى يعمل بها" (٩٣٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٤) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على مساعدة الطلاب على تحديد احتياجاتهم من المعرفة" (٩٣٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٣٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢١) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "تطبيق ما يحصل عليه من معلومات أثناء الممارسة الفعلية فى تطوير العملية التعليمية" (٩٣٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على توظيف المعلومات المكتسبة" (٩٣٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٩) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على الحصول على المعلومات المطلوبة من مصادرها الصحيحة" (٩٥٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,١٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة المستمرة على متابعة الجديد فى مجال التخصص" (٩٥٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,١٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٣٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢١) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "الإلمام بأساليب ونظم المعلومات الحديثة" (٩٤٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية مطلب "القدرة على الاستقراء والتحليل والنقد البناء للمعلومات" (٩٤٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٤) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٨) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية مطلب "القدرة على اقتراح البدائل ورسم الاستراتيجيات" (٩١٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى" فى مجمله حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة، فقد أوضحت نتائج الدراسة إن كلا من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة والذين لم يسبق لهم التعيين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة أفادوا بأهمية تلك المتطلبات فى مجملها، وبدرجة كبيرة جداً، والجدول التالى يوضح إجمالى درجات استجابات أفراد العينة على أهمية متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة.

جدول رقم (٥٣)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة

الاستجابات	مهم جداً		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
نعم	٤١٢٠	١٢٣٦٠	٣٥٤	٧٠٨	٢٠	٢٠
لا	٥٣٩	١٦١٧	٧٢	١٤٤	٥	٥

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (١٣٠٨٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤٠,٧٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٢١) عضواً، بمتوسط حسابى (٢,٩١) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (١٧٦٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤٠,١٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٤٤) عضواً، وبتوسط حسابى (٢,٨٧) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٨) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين من أفراد العينة بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن مهم جدا.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على أهمية عبارات المحور قيد البحث حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق فى استجابات كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين حول مدى أهمية تلك المتطلبات، وجد أنها تساوى (١١,٩٥)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩) الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات كل من فئتي المتغير على أهمية متطلبات محور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى"، وأنها لصالح فئة الذين سبق له التعيين بالهيئة المعاونة، حيث حصلت فئتهم على نسبة (٩١,٧%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الموافقة بالأهمية، فى مقابل (٨٧,٥%) لفئة الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة . وقد بلغ معامل الاقتران (٠,١٨) الأمر الذى يدل على إن اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بأهمية عبارات المحور قيد البحث ومتغير التعيين بالهيئة المعاونة ضعيف جدا. ويوضح ذلك ملحق رقم (٢٨).

سادسا:- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة والخاصة بمدى توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى" وذلك للعينة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

(سادسا - أ) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة بصورة مجملة والخاصة بمدى توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى" وذلك للعينة مجملة.

العبارات أرقام من (١٤-٢٧) تتعلق بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى"، وقد أوضحت نتائج الدراسة أن معظم العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث تتوافر لدى أفراد العينة بصورة مجملة من وجهة نظرهم، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث.

جدول رقم (٥٤)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية على توافر العبارات المتعلقة لمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" بصورة مجملة

م	العبارات	متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر		الرتبة
		#	درجة	#	درجة	#	درجة	
١٤	القدرة على الاستفادة مما هو موجود على شبكة الإنترنت.	٨٣	٢٤٩	١٩٣	٣٨٦	٨٩	٨٩	١,٩٨
١٥	ممارسة أساليب التنمية المهنية بطريقة مستمرة، ومتوازنة، ومتكاملة.	٩٥	٢٨٥	٢٠٢	٤٠٤	٦٨	٦٨	٢,٠٧
١٦	امتلاك قاعدة متعمقة من المعرفة في مجال التخصص .	١٦٦	٤٩٨	١٥٨	٣١٦	٤١	٤١	٢,٣٤
١٧	القدرة على توظيف المعرفة بطريقة مفيدة .	١٧٤	٥٢٢	١٥٥	٣١٠	٣٦	٣٦	٢,٣٨
١٨	القدرة على تقويم الوضع الحالي للمؤسسة التي يعمل بها	١٠٤	٣١٢	١٥٢	٣٠٤	١٠٩	١٠٩	١,٩٩
١٩	القدرة على تحديد الحاجات المستقبلية للمؤسسة التي يعمل بها.	٧٧	٢٣١	١٨٧	٣٧٤	١٠١	١٠١	١,٩٣
٢٠	القدرة على مساعدة الطلاب على تحديد احتياجاتهم من المعرفة	١٥٩	٤٧٧	١٥٤	٣٠٨	٥٢	٥٢	٢,٢٩
٢١	تطبيق ما يحصل عليه من معلومات أثناء الممارسة الفعلية في تطوير العملية التعليمية .	١١٨	٣٥٤	١٨٦	٣٧٢	٦١	٦١	٢,١٦
٢٢	القدرة على توظيف المعلومات المكتسبة .	١٤١	٤٢٣	١٨١	٣٦٢	٤٣	٤٣	٢,٢٧
٢٣	القدرة على الحصول على المعلومات المطلوبة من مصادرها الصحيحة .	١٧١	٥١٣	١٦٢	٣٢٤	٣٢	٣٢	٢,٣٨
٢٤	القدرة المستمرة على متابعة الجديد في مجال التخصص.	١٤٥	٤٣٥	١٩٣	٣٨٦	٢٧	٢٧	٢,٣٢
٢٥	الإلمام بأساليب ونظم المعلومات الحديثة .	٨٣	٢٤٩	٢٢٣	٤٤٦	٥٩	٥٩	٢,٠٧
٢٦	القدرة على الاستقراء والتحليل والنقد البناء للمعلومات .	١٦٤	٤٩٢	١٧٥	٣٥٠	٢٦	٢٦	٢,٣٨
٢٧	القدرة على اقتراح البدائل ورسم الاستراتيجيات .	١٢٩	٣٨٧	١٦٢	٣٢٤	٧٤	٧٤	٢,١٥

ويتضح من الجدول السابق أن أكثر المتطلبات توافرا من وجهة نظر أفراد العينة يتمثل في العبارة الخاصة بـ "القدرة على الحصول على المعلومات المطلوبة من مصادرها الصحيحة"، حيث جاءت في المرتبة الأولى من التوافر لدى أفراد العينة بصورة مجملة، حيث حصلت على مجموع درجات (٨٦٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٨) درجة، في حين جاءت العبارة الخاصة بـ "القدرة على توظيف المعرفة بطريقة مفيدة"، والعبارة الخاصة بـ "القدرة على الاستقراء والتحليل والنقد البناء للمعلومات" في المرتبة الثانية حيث حصلت كل منهما على مجموع درجات (٨٦٨) درجة، بمتوسط حسابي (٢,٣٨) درجة.

وفي المقابل كانت العبارة الخاصة بـ "القدرة على تحديد الحاجات المستقبلية للمؤسسة التي يعمل بها" الأقل توافرا. حيث حصلت على مجموع درجات (٧٠٦) درجة، ومتوسط حسابي مقداره (١,٩٣) درجة، والعبارة الخاصة بـ "القدرة على الاستفادة مما هو موجود على شبكة الإنترنت" حيث حصلت على مجموع درجات (٧٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٨) درجة.

أما فيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث في مجمله، فقد أوضحت نتائج الدراسة توافر متطلبات هذا المحور بصفة عامة من وجهة نظر أفراد العينة، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر عبارات ذلك المحور بصورة مجملة.

جدول رقم (٥٥)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" للعينة بصورة مجملة

الاستجابات العبارات	متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
١٤	١٨٠٩	٥٤٢٧	٢٤٨٢	٤٩٦٦	٨١٨	٨١٨

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة بصورة مجملة على توافر العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث (١١٢١١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٠,٧١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (٣٦٥) عضواً، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٩) درجة لكل عبارة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور والتي تبلغ (٢٨) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة أفراد العينة بتوافر تلك المتطلبات المهنية بصفة عامة من وجهة نظرهم، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط درجات استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن التوافر.

(سادساً - ب): النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة حول توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

١ - النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير الجنس:

أوضحت نتائج الدراسة أن معظم مفردات الأداة المرتبطة بالمحور قيد البحث تتوافر لدى كل من الذكور والإناث من أفراد العينة من وجهة نظرهم، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٥٦)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على مدى توافر
العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير الجنس

م	متوافر جدا				إلى حد ما				غير متوافر				المتوسط		الانحراف	
	ذكور		إناث		ذكور		إناث		ذكور		إناث		المتوسط		الانحراف	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	ذكور	إناث	ذكور	إناث
١٤	٥٨	١٧٤	٢٤	٧٢	١٥١	٣٠٢	٤٣	٨٦	٧٥	٧٥	١٤	١٤	١,٩٤	٢,١٢	٠,٦٨	٠,٦٧
١٥	٧٥	٢٢٥	١٨	٥٤	١٦١	٣٢٢	٤٣	٨٦	٤٨	٤٨	٢٠	٢٠	٢,٠٩	١,٩٧	٠,٦٥	٠,٦٨
١٦	١٣٢	٣٩٦	٣٢	٩٦	١٢٤	٢٤٨	٣٦	٧٢	٢٨	٢٨	١٣	١٣	٢,٣٧	٢,٢٣	٠,٦٦	٠,٧١
١٧	١٣٥	٤٠٥	٣٧	١١١	١٢٣	٢٤٦	٣٤	٦٨	٢٦	٢٦	١٠	١٠	٢,٣٨	٢,٢٣	٠,٦٥	٠,٦٨
١٨	٨٢	٢٤٦	٢٢	٦٦	١١٩	٢٣٨	٣٣	٦٦	٨٣	٨٣	٢٦	٢٦	٢	١,٩٥	٠,٧٦	٠,٧٧
١٩	٦١	١٨٣	١٦	٤٨	١٤٦	٢٩٢	٤١	٨٢	٧٧	٧٧	٢٤	٢٤	١,٩٤	١,٩	٠,٦٩	٠,٧
٢٠	١٢٧	٣٨١	٣٣	٩٩	١١٧	٢٣٤	٣٦	٧٢	٤٠	٤٠	١٢	١٢	٢,٣١	٢,٢٦	٠,٧	٠,٧
٢١	٩٤	٢٨٢	٢٤	٧٢	١٤٢	٢٨٤	٤٤	٨٨	٤٨	٤٨	١٣	١٣	٢,١٦	٢,١٤	٠,٦٩	٠,٦٦
٢٢	١١٢	٣٣٦	٢٩	٨٧	١٤١	٢٨٢	٤٠	٨٠	٣١	٣١	١٢	١٢	٢,٢٨	٢,٢١	٠,٦٥	٠,٦٨
٢٣	١٣٣	٣٩٩	٣٨	١١٤	١٢٦	٢٥٢	٣٦	٧٢	٢٥	٢٥	٧	٧	٢,٣٨	٢,٣٨	٠,٦٤	٠,٦٤
٢٤	١١٣	٣٣٩	٣٢	٩٦	١٥٠	٣٠٠	٤٣	٨٦	٢١	٢١	٦	٦	٢,٣٢	٢,٣٢	٠,٦١	٠,٦١
٢٥	٦٤	١٩٢	١٩	٥٧	١٧١	٣٤٢	٥٢	١٠٤	٤٩	٤٩	١٠	١٠	٢,٠٥	٢,١١	٠,٦٣	٠,٥٩
٢٦	١٣٢	٣٩٦	٣٢	٩٦	١٣٠	٢٦٠	٤٥	٩٠	٢٢	٢٢	٤	٤	٢,٣٩	٢,٣٥	٠,٦٣	٠,٥٧
٢٧	١٠٤	٣١٢	٢٥	٧٥	١٢٥	٢٥٠	٣٧	٧٤	٥٥	٥٥	١٩	١٩	٢,١٧	٢,٠٧	٠,٧٣	٠,٤٦

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "القدرة على الاستفادة مما هو موجود على شبكة الإنترنت" (٥٥١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٤) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٤) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٧٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٢) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٨١) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "ممارسة أساليب التنمية المهنية بطريقة مستمرة، ومتوازنة، ومتكاملة" (٥٩٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٦٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "امتلاك قاعدة متعمقة من المعرفة في مجال التخصص" (٦٧٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٨١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على
توظيف المعرفة بطريقة مفيدة" (٦٧٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٨) درجة،
وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٨٩) درجة،
بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على تقويم
الوضع الحالي للمؤسسة التي يعمل بها" (٥٦٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢)
درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٥٨)
درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٧) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على
تحديد الحاجات المستقبلية للمؤسسة التي يعمل بها" (٥٥٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره
(١,٩٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث
(١٥٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على
مساعدة الطلاب على تحديد احتياجاتهم من المعرفة" (٦٥٥) درجة، بمتوسط حسابي
مقداره (٢,٣١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات
الإناث (١٨٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧)
درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على توافر متطلب "تطبيق ما يحصل
عليه من معلومات أثناء الممارسة الفعلية في تطوير العملية التعليمية" (٦١٤) درجة،
بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالي
درجات استجابات الإناث (١٧٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٤) درجة،
وبانحراف معياري (٠,٦٦) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على
توظيف المعلومات المكتسبة" (٦٤٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٨) درجة،
وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٧٩) درجة،
بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على
الحصول على المعلومات المطلوبة في مصادرها الصحيحة" (٦٧٦) درجة، بمتوسط
حسابي مقداره (٢,٣٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة، وأن إجمالي درجات

استجابات الإناث (١٩٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة المستمرة على متابعة الجديد في مجال التخصص" (٦٦٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٨٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦١) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على توافر متطلب "الإلمام بأساليب ونظم المعلومات الحديثة" (٥٨٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٧١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على الاستقراء والتحليل والنقد البناء للمعلومات" (٦٧٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٩٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذكور من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على اقتراح البدائل ورسم الاستراتيجيات" (٦١٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٦٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٦) درجة.

وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" في مجمله حسب متغير الجنس، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة من الذكور والإناث تتوافر لديهم المتطلبات المتعلقة بالمحور قيد البحث في مجملها، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٥٧)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير الجنس.

المتغيرات	الاستجابات		متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة
ذكور	١٤٢٢	٤٢٦٦	١٩٢٦	٢٨٥٢	٦٢٨	٦٢٨	٦٢٨	٦٢٨
إناث	٣٨٧	١١٦١	٥٥٧	١١١٤	١٩٠	١٩٠	١٩٠	١٩٠

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور (٨٧٤٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٠,٨) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٤) عضواً، بمتوسط حسابي (٢,٢) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الإناث (٢٤٦٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٠,٤٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٨١) عضواً، ومتوسط حسابي (٢,١٧) درجة لكل عبارة .

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٨) درجة، فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من الذكور والإناث من أفراد العينة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط درجات استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن التوافر.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على توافر عبارات المحور قيد البحث حسب متغير الجنس، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من الذكور والإناث حول توافر تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (١,٢٥) وهي أقل من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢) ، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذي يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس حول مدى توافر متطلبات محور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي"، الأمر الذي يشير إلى غلبة الاتفاق بين الذكور والإناث في جانب الإقرار بتوافر تلك المتطلبات. ويوضح ذلك ملحق رقم (٢٩).

٢- النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المتعلقة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير التخصص:

أوضحت نتائج الدراسة أن معظم مفردات الأداة المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" تتوافر لدى أفراد العينة من ذوي التخصص التربوي، في حين أن أغلب هذه المتطلبات المهنية تتوافر لدى أفراد العينة ذوي التخصص الأكاديمي، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير التخصص.

جدول رقم (٥٨)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على مدى توافر العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير التخصص

م	متوافر جدا				إلى حد ما				غير متوافر				المتوسط		الانحراف	
	أكاديمي		تربوي		أكاديمي		تربوي		أكاديمي		تربوي		أكاديمي	تربوي	أكاديمي	تربوي
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#				
١٤	٦٠	١٨٠	٢٣	٦٩	١٣٦	٢٧٢	٥٧	١١٤	٥٠	٥٠	٢٩	٢٩	٢,٠٤	١,٨٧	٠,٦٧	٠,٧١
١٥	٧٢	٢١٦	٢٣	٦٩	١٣٩	٢٧٨	٦٣	١٢٦	٣٥	٣٥	٣٣	٣٣	٢,١٥	١,٩٢	٠,٦٤	٠,٦٨
١٦	١١٥	٣٤٥	٥١	١٥٣	١٠٥	٢١٠	٥٣	١٠٦	٢٦	٢٦	١٥	١٥	٢,٣٦	٢,٣	٠,٦٧	٠,٦٨
١٧	١٢١	٣٦٣	٥٣	١٥٩	١٠٣	٢٠٦	٥٢	١٠٤	٢٢	٢٢	١٤	١٤	٢,٤	٢,٢٣	٠,٦٥	٠,٦٧
١٨	٧٧	٢٣١	٢٧	٨١	١٠٥	٢١٠	٤٧	٩٤	٦٤	٦٤	٤٥	٤٥	٢,٠٥	١,٨٥	٠,٧٦	٠,٧٦
١٩	٦١	١٨٣	١٦	٤٨	١٢١	٢٤٢	٦٦	١٣٢	٦٤	٦٤	٣٧	٣٧	١,٩٩	١,٨٢	٠,٧١	٠,٦٤
٢٠	١١٠	٣٣٠	٤٩	١٤٧	٩٩	١٩٨	٥٥	١١٠	٣٧	٣٧	١٥	١٥	٢,٣	٢,٢٩	٠,٧١	٠,٦٨
٢١	٩٢	٢٧٦	٢٦	٧٨	١١٣	٢٢٦	٧٣	١٤٦	٤١	٤١	٢٠	٢٠	٢,٢١	٢,٠٥	٠,٧١	٠,٦٢
٢٢	١٠٤	٣١٢	٣٧	١١١	١١٦	٢٣٢	٦٥	١٣٠	٢٦	٢٦	١٧	١٧	٢,٣٢	٢,١٧	٠,٦٥	٠,٦٥
٢٣	١١٩	٣٥٧	٥٢	١٥٦	١٠٦	٢١٢	٥٦	١١٢	٢١	٢١	١١	١١	٢,٤	٢,٣٤	٠,٦٤	٠,٦٤
٢٤	١٠٤	٣١٢	٤١	١٢٣	١٢٧	٢٥٤	٦٦	١٣٢	١٥	١٥	١٢	١٢	٢,٣٦	٢,٢٤	٠,٥٩	٠,٦٢
٢٥	٥٤	١٦٢	٢٩	٨٧	١٥٤	٣٠٨	٦٩	١٣٨	٣٨	٣٨	٢١	٢١	٢,٠٦	٢,٠٧	٠,٦١	٠,٦٤
٢٦	١١٧	٣٥١	٤٧	١٤١	١١٣	٢٢٦	٦٢	١٢٤	١٦	١٦	١٠	١٠	٢,٤١	٢,٣١	٠,٦١	٠,٥
٢٧	١٠٢	٣٠٦	٢٧	٨١	١٠٥	٢١٠	٥٧	١١٤	٢٩	٢٩	٣٥	٣٥	٢,٢٦	١,٩٣	٠,٧١	٠,٧٢

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة ذوى التخصص التربوى على توافر متطلب "القدرة على الاستفادة مما هو موجود على شبكة الإنترنت" (٥٠٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٤) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٤٦) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٦٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٢٢٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٨٧) درجة، حيث كان قوام فئتهم (١١٩) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٧١) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة ذوى التخصص التربوى على توافر متطلب "ممارسة أساليب التنمية المهنية بطريقة مستمرة، ومتوازنة، ومتكاملة" (٥٢٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٢٢٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٨) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة ذوى التخصص التربوى على توافر متطلب "امتلاك قاعدة متعمقة من المعرفة فى مجال التخصص" (٥٨١) درجة، بمتوسط حسابى

مقداره (٢,٣٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٧٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة ذوى التخصص التربوي على توافر متطلبات "القدرة على توظيف المعرفة بطريقة مفيدة" (٥٩١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٧٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة ذوى التخصص التربوي على توافر متطلبات "القدرة على تقويم الوضع الحالي للمؤسسة التي يعمل بها" (٥٠٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة ذوى التخصص التربوي على توافر متطلبات "القدرة على تحديد الحاجات المستقبلية للمؤسسة التي يعمل بها" (٤٨٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢١٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة ذوى التخصص التربوي على توافر متطلبات "القدرة على مساعدة الطلاب على تحديد احتياجاتهم من المعرفة" (٥٦٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٧٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة ذوى التخصص التربوي على توافر متطلبات "تطبيق ما يحصل عليه من معلومات أثناء الممارسة الفعلية في تطوير العملية التعليمية" (٥٤٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٤٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة ذوى التخصص التربوي على توافر متطلبات "القدرة على توظيف المعلومات المكتسبة" (٥٧٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة.

درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "القدرة على الحصول على المعلومات المطلوبة من مصادرها الصحيحة" (٥٩٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٧٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "القدرة المستمرة على متابعة الجديد فى مجال التخصص" (٥٨١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٦٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "الإلمام بأساليب ونظم المعلومات الحديثة" (٥٠٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٤٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "القدرة على الاستقراء والتحليل والنقد البناء للمعلومات" (٥٩٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٤١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٧٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "القدرة على اقتراح البدائل ورسم الاستراتيجيات" (٥٥٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٣٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة.

وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" في مجمله حسب متغير التخصص، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من ذوى التخصص التربوي والأكاديمي من أفراد العينة أفادوا بتوافر تلك المتطلبات في مجملها، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير التخصص.

جدول رقم (٥٩)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على مدى توافر العبارات المتعلقة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير التخصص

المتغيرات	الاستجابات		متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة
تربوي	١٣٠٨	٣٩٢٤	١٦٤٢	٣٢٨٤	٤٩٤	٤٩٤	٤٩٤	٤٩٤
أكاديمي	٥٠١	١٥٠٣	٨٤١	١٦٨٢	٣٢٤	٣٢٤	٣٢٤	٣٢٤

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة ذوى التخصص التربوي / النفسى (٧٧٠٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣١,٣١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٤٦) عضوا، بمتوسط حسابى (٢,٢٤) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة ذوى التخصص الأكاديمي (٣٥٠٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢٩,٤٩) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (١١٩) عضوا، وبتوسط حسابى (٢,١١) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٨) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من فئتي أعضاء هيئة التدريس (التربويين - الأكاديميين) بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث زاد متوسط درجاتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن التوافر.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث حسب متغير التخصص، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من التربويين والأكاديميين حول توافر تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٣٩,٩٣)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية في استجابات كل من (التربويين والأكاديميين) من أعضاء هيئة التدريس حول مدى توافر المتطلبات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي"، وأنها لصالح فئة ذوى التخصص التربوي حيث حصلت فئتهم على نسبة (٣٨%)

من إجمالي استجاباتهم في جانب الموافقة بالتوافر، في مقابل (٣٠,١%) لفئة ذوى التخصص الأكاديمي، وبلغ معامل الاقتران (٠,٣١) الأمر الذى يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بتوافر العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث ومتغير التخصص. ويوضح ذلك ملحق رقم (٣٠).

٣- النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير الدرجة الوظيفية:

أوضحت نتائج الدراسة أن أغلب عبارات الأداة المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" تتوافر لدى المدرسين من أفراد العينة، فى حين يتوافر معظم تلك المتطلبات المهنية لدى كل من الأساتذة المساعدين والأساتذة من أفراد العينة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير الدرجة الوظيفية.

جدول رقم (٦٠)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على مدى توافر العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير الدرجة الوظيفية.

م	متوافر جدا						إلى حد ما						غير متوافر						المتوسط			الانحراف		
	مدرس		أستاذ م		أستاذ		مدرس		أستاذ م		أستاذ		مدرس		أستاذ م		أستاذ							
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	مدرس	أستاذ م	أستاذ	مدرس	أستاذ م	أستاذ		
١٤	٢٧	١١١	٢٥	٧٥	٢١	٦٢	١١٧	٢٣٤	٢٥	٧٠	٤١	٨٢	٥٠	٥٠	١٦	١٦	٢٢	٢٢	١,٩٤	٢,١٢	١,٩٨	٠,٦٥	٠,٧٢	٠,٧٢
١٥	٤٢	١٢٦	٢٠	٦٠	٢٢	٩٩	١١٧	٢٣٤	٤٧	٩٤	٢٨	٧٦	٤٥	٤٥	٩	٩	١٤	١٤	١,٩٨	٢,١٤	٢,٢٢	٠,٦٥	٠,٦	٠,٧١
١٦	٨٥	٢٥٥	٢٦	١٠٨	٤٥	١٣٥	٩٨	١٩٦	٢٠	٦٠	٢٠	٦٠	٢١	٢١	١٠	١٠	١٠	١٠	٢,٢١	٢,٢٤	٢,٤١	٠,٤٩	٠,٧	٠,٦٩
١٧	٩٦	٢٨٨	٤١	١٢٢	٢٧	١١١	٨٦	١٧٢	٢٠	٦٠	٢٩	٧٨	٢٢	٢٢	٥	٥	٩	٩	٢,٢٦	٢,٤٧	٢,٢٢	٠,٦٧	٠,٦٢	٠,٦٦
١٨	٤٦	١٢٨	٢٢	٦٦	٢٦	١٠٨	٩٢	١٨٦	٢١	٦٢	٢٨	٥٦	٦٥	٦٥	٢٢	٢٢	٢١	٢١	١,٩١	١,٩٩	٢,١٨	٠,٧٢	٠,٧٧	٠,٨
١٩	٢٢	٩٦	١٦	٤٨	٢٩	٨٧	١١٤	٢٢٨	٢٨	٧٦	٢٥	٧٠	٥٨	٥٨	٢٢	٢٢	٢١	٢١	١,٨٧	١,٩٢	٢,٠٩	٠,٦٥	٠,٧	٠,٧٦
٢٠	٨٢	٢٤٦	٢٢	٩٩	٤٤	١٢٢	٨٩	١٧٨	٢٦	٧٢	٢٩	٥٨	٢٢	٢٢	٧	٧	١٢	١٢	٢,٢٤	٢,٢٤	٢,٣٨	٠,٧١	٠,٦٤	٠,٧٢
٢١	٥٩	١٧٧	٢٢	٦٩	٢٦	١٠٨	١٠٤	٢٠٨	٤٨	٩٦	٢٤	٦٨	٤١	٤١	٥	٥	١٥	١٥	٢,٠٩	٢,٢٤	٢,٢٥	٠,٦٩	٠,٥٦	٠,٧٢
٢٢	٧٦	٢٢٨	٢٠	٩٠	٢٥	١٠٥	١٠٠	٢٠٠	٢٥	٨٠	٤١	٨٢	٢٨	٢٨	٦	٦	٩	٩	٢,٢٢	٢,٢٢	٢,٢١	٠,٦٢	٠,٦١	٠,٦٥
٢٣	٩٤	٢٨٢	٢٤	١٠٢	٤٢	١٢٩	٩١	١٨٢	٢٧	٧٤	٢٤	٦٨	١٩	١٩	٥	٥	٨	٨	٢,٢٧	٢,٣٨	٢,٤١	٠,٦٥	٠,٦١	٠,٦٦
٢٤	٧٢	٢١٩	٢٨	١١٤	٢٤	١٠٢	١١٤	٢٢٨	٢٥	٧٠	٤٤	٨٨	١٧	١٧	٢	٢	٧	٧	٢,٢٧	٢,٤٦	٢,٢٢	٠,٦	٠,٥٧	٠,٦٢
٢٥	٢٧	١١١	٢٢	٦٦	٢٤	٧٢	١٢١	٢٦٢	٤٧	٩٤	٤٥	٩٠	٢٦	٢٦	٧	٧	١٦	١٦	٢	٢,٢	٢,٠٩	٠,٦	٠,٥٩	٠,٦٨
٢٦	٨٢	٢٤٩	٢٤	١٠٢	٤٧	١٤١	١٠٤	٢٠٨	٢٨	٧٦	٢٢	٦٦	١٧	١٧	٤	٤	٥	٥	٢,٢٢	٢,٢٩	٢,٤٩	٠,٦٢	٠,٥٩	٠,٦١
٢٧	٦٢	١٨٩	٢٦	٧٨	٤٠	١٢٠	٩٨	١٩٦	٢٨	٧٦	٢٦	٥٢	٤٢	٤٢	١٢	١٢	١٩	١٩	٢,١	٢,١٨	٢,٢٥	٠,٧١	٠,٦٨	٠,٨

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على الاستفادة مما هو موجود على شبكة الإنترنت" (٣٩٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٤) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٠٤) عضوا، وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٦١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٢) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٧٦) عضوا، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٦٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٨) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٨٥) عضوا، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٢) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "ممارسة أساليب التنمية المهنية بطريقة مستمرة، ومتوازنة، ومتكاملة" (٤٠٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٦٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٨٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧١) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "امتلاك قلعة متعمقة من المعرفة في مجال التخصص" (٤٧٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٧٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٠٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٤١) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٩) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على توظيف المعرفة بطريقة مفيدة" (٤٨٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٨٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٤٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٩٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٦) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على تقويم الوضع الحالي للمؤسسة التي يعمل بها" (٣٨٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات

الأساتذة المساعدين (١٥١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٨٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على تحديد الحاجات المستقبلية للمؤسسة التي يعمل بها" (٣٨٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٤٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٧٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٩) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على مساعدة الطلاب على تحديد احتياجاتهم من المعرفة" (٤٥٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٧٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٠٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "تطبيق ما حصل عليه من معلومات أثناء الممارسة الفعلية في تطوير العملية التعليمية" (٤٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٧٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٩١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على توظيف المعلومات المكتسبة" (٤٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٧٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٩٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣١) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على الحصول على المعلومات المطلوبة من مصادرها الصحيحة" (٤٨٣) درجة، بمتوسط

- حسابى مقداره (٢,٣٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٥) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٨١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦١) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (٢٠٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٤١) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٦٦) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة المستمرة على متابعة الجديد فى مجال التخصص" (٤٦٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٨٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٤٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥٧) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (١٩٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣٢) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٦٢) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "الإلمام بأساليب ونظم المعلومات الحديثة" (٤٠٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٦٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥٩) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (١٧٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٩) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٦٨) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على الاستقراء والتحليل والنقد البناء للمعلومات" (٤٧٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٨٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥٩) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (٢١٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٤٩) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٦١) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على اقتراح البدائل ورسم الاستراتيجيات" (٤٢٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٦٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٨) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (١٩١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٥) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٨) درجة.

وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" في مجمله حسب متغير الدرجة الوظيفية، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من المدرسين، والأساتذة المساعدين، والأساتذة من أفراد العينة أفادوا بتوافر تلك المتطلبات في مجملها، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير الدرجة الوظيفية.

جدول رقم (٦١)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المتعلقة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير الدرجة الوظيفية

المتغيرات	الاستجابات		متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة
مدرس	٩٠٥	٢٧١٥	١٤٥٦	٢٩١٢	٤٩٥	٤٩٥	٤٩٥	٤٩٥
أستاذ مساعد	٤٠٠	١٢٠٠	٥٣٠	١٠٦٠	١٣٤	١٣٤	١٣٤	١٣٤
أستاذ	٥٠٤	١٥١٢	٤٩٧	٩٩٤	١٨٩	١٨٩	١٨٩	١٨٩

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة (٦١٢٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٠,٠١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٠٤) عضوا، بمتوسط حسابي (٢,١٤) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين من أعضاء هيئة التدريس (٢٣٩٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣١,٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٧٦) عضوا، وبتوسط حسابي (٢,٢٥) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات الأساتذة (٢٦٩٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣١,٧١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٨٥) عضوا، وبتوسط حسابي (٢,٢٦) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٨) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من المدرسين، والأساتذة المساعدين، والأساتذة أفراد العينة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن التوافر.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث حسب متغير الدرجة الوظيفية، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من المدرسين والأساتذة المساعدين والأساتذة حول توافر تلك المتطلبات، وجد أنها تساوى (٥٤,٨)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)،

والتي تبلغ (٩,٤٩)، الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية في استجابات أفراد العينة حسب متغير الدرجة الوظيفية حول مدى توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي"، وأنها لصالح فئة الأساتذة حيث حصلت فئتهم على نسبة (٤٢,٣%) من إجمالي استجاباتهم في جانب الموافقة بالتوافر، في مقابل (٣٧,٦%) لفئة الأساتذة المساعدين، (٣١,٧%) لفئة المدرسين. وبلغ معامل الاقتران (٠,٣٦) الأمر الذي يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بتوافر العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث ومتغير الدرجة الوظيفية. ويوضح ذلك ملحق رقم (٣١).

٤- النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه:

أوضحت نتائج الدراسة أن معظم العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" تتوافر لدى كل من أفراد العينة الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها، وبإشراف مشترك، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

جدول رقم (٦٢)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على توافر العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

م	متوافر جدا			إلى حد ما			غير متوافر			المتوسط			الانحراف		
	الداخل		#	الخارج		#	الداخل		#	الخارج		#	الداخل		#
	درجة	متوسط		درجة	متوسط		درجة	متوسط		درجة	متوسط		درجة	متوسط	
١٤	٦٠	١٨٠	١٦	٤٨	٧	٢١	١٥٠	٣٠٠	٢٢	٦٦	١٠	٢٠	٧٥	٧٥	١١
١٥	٢٢	٢١٦	١٧	٥١	٦	١٨	١٥٨	٣١٦	٣٥	٧٠	٩	١٨	٥٥	٥٥	٨
١٦	١٢٨	٣٨٤	٢٨	٨٤	١٠	٢٠	١٢٤	٢٤٨	٢٧	٥٤	٧	١٤	٢٢	٢٢	٥
١٧	١٣٩	٤١٧	٢٥	٧٥	١٠	٢٠	١١٦	٢٢٢	٣٠	٦٠	٩	١٨	٣٠	٣٠	٥
١٨	٧٢	٢١٩	٢٥	٧٥	٦	١٨	١٢٨	٢٥٦	١٧	٣٤	٧	١٤	٨٤	٨٤	١١
١٩	٥٤	١٦٢	١٨	٥٤	٥	١٥	١٥٧	٣١٤	٢١	٤٢	٩	١٨	٧٤	٧٤	١١
٢٠	١٢٢	٣٦٩	٢٧	٨١	٩	٢٧	١٢٢	٢٤٤	٢٢	٤٤	١٠	٢٠	٤٠	٤٠	١١
٢١	٨٧	٢٦١	٢٤	٧٢	٧	٢١	١٥١	٣٠٢	٢٤	٤٨	١١	٢٢	٤٧	٤٧	١٢
٢٢	١١١	٣٣٢	٢٣	٦٩	٧	٢١	١٤٠	٢٨٠	٣٠	٦٠	١١	٢٢	٣٤	٣٤	٧
٢٣	١٢٣	٣٩٩	٢٧	٨١	١١	٢٣	١٢٢	٢٤٦	٢٢	٦٤	٧	١٤	٢٩	٢٩	١
٢٤	١١٣	٣٣٩	٢٣	٦٩	٩	٢٧	١٤٨	٢٩٦	٣٥	٧٠	١٠	٢٠	٢٤	٢٤	٢
٢٥	٦١	١٨٢	١٧	٥١	٥	١٥	١٧٦	٣٥٢	٣٧	٧٤	١٠	٢٠	٤٨	٤٨	٦
٢٦	١٢٤	٣٧٢	٢٨	٨٤	١٢	٣٦	١٢٩	٢٧٨	٢٩	٥٨	٧	١٤	٢٢	٢٢	٣
٢٧	٩٦	٢٨٨	٢٥	٧٥	٨	٢٤	١٢٨	٢٥٦	٢٥	٥٠	٩	١٨	٦١	٦١	١٠

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على الاستفادة مما هو موجود على شبكة الإنترنت" (٥٥٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٥) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٥) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر (١٢٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٨) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٦٠) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٠) عضواً، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٨) .
- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "ممارسة أساليب التنمية المهنية بطريقة مستمرة، ومتوازنة، ومتكاملة" (٥٨٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٢٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٤) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "امتلاك قاعدة متعمقة من المعرفة في مجال التخصص" (٦٦٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٤٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٣) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على توظيف المعرفة بطريقة مفيدة" (٦٧٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على

الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٤٥) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٥٩) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على تقويم الوضع الحالى للمؤسسة التى يعمل بها" (٥٥٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٤) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٢٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٨٤) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٣٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩٥) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٨) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على تحديد الحاجات المستقبلية للمؤسسة التى يعمل بها" (٥٥٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١١٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٨) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٣٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩٥) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٧٤) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على مساعدة الطلاب على تحديد احتياجاتهم من المعرفة" (٦٥٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٣٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٥) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٤) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٥٨) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "تطبيق ما يحصل عليه من معلومات أثناء الممارسة الفعلية فى تطوير العملية التعليمية" (٦١٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٣٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٥) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٥) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٦٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على توظيف المعلومات المكتسبة" (٦٤٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على الحصول على المعلومات المطلوبة من مصادرها الصحيحة" (٦٧٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٤٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٤٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٤٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة المستمرة على متابعة الجديد في مجال التخصص" (٦٥٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٤١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٥٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "الإلمام بأساليب ونظم المعلومات الحديثة" (٥٨٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٣١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧١) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على الاستقراء والتحليل والنقد البناء للمعلومات" (٦٧٢) درجة، بمتوسط

حسابى مقداره (٢,٣٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٤٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٤٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥٩) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٥٥) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٥٩) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر مطلب "القدرة على اقتراح البدائل ورسم الاستراتيجيات" (٦٠٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٣٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٢) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٥) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٧) درجة.

وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى" فى مجمله حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها، وبإشراف مشترك من أفراد العينة أفادوا بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

جدول رقم (٦٣)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه

المتغيرات	الاستجابات		متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة
الداخل	١٣٧٤	٤١٢٢	١٩٦٠	٣٩٢٠	٦٥٦	٦٥٦		
الخارج	٣٢٣	٩٦٩	٣٩٧	٧٩٤	١٢٠	١٢٠		
مشترك	١١٢	٣٣٦	١٢٦	٢٥٢	٤٢	٤٢		

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر (٨٦٩٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣٠,٥٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٥) عضوا، بمتوسط حسابى (٢,١٨) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر (١٨٨٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣١,٣٨) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٠) عضوا، وبتوسط حسابى (٢,٢٤)

درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٦٣٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣١,٥) درجة لكل فرد حيث كان قوام فئتهم (٢٠) عضوا، ومتوسط حسابي (٢,٢٥) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٨) درجة، فلن الأرقام تشير إلى إفادة كل من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها، وبإشراف مشترك بتوافر متطلبات ذلك المحور، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن التوافر.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على توافر عبارات المحور قيد البحث حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من الحاصلين على الدكتوراه من الداخل، ومن الخارج، وبإشراف مشترك حول توافر تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٨,٤٥)، وهى أقل من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٩,٤٩)، الأمر الذى يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في استجابات أفراد العينة حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه حول مدى توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، الأمر الذى يشير إلى غلبة الاتفاق بين فئات المتغير الثلاث (من الداخل - من الخارج - بإشراف مشترك) فى جانب الإقرار بتوافر تلك المتطلبات، ويوضح ذلك ملحق رقم (٣٢).

٥- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة عن مدى توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة:

أوضحت نتائج الدراسة أن معظم العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث تتوافر لدى كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة.

جدول رقم (٦٤)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على مدى توافر العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة

م	متوافر جدا				إلى حد ما				غير متوافر				المتوسط		الانحراف	
	نعم		لا		نعم		لا		نعم		لا		نعم	لا	نعم	لا
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة						
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	نعم	لا	نعم	لا
١٤	٧٦	٢٢٨	٧	٢١	١٦٨	٣٢٦	٢٥	٥٠	٧٧	٧٧	١٢	١٢	٢	١,٨٩	٠,٦٩	٠,٦٥
١٥	٧٧	٢٣١	١٨	٥٤	١٨٤	٣٦٨	١٨	٣٦	٦٠	٦٠	٨	٨	٢,٠٥	٢,٢٣	٠,٦٥	٠,٧٣
١٦	١٤٩	٤٤٧	١٧	٥١	١٣٦	٢٧٢	٢٢	٤٤	٣٦	٣٦	٥	٥	٢,٣٥	٢,٢٧	٠,٦٧	٠,٦٥
١٧	١٥٤	٤٦٢	٢٠	٦٠	١٣٦	٢٧٢	١٩	٢٨	٣١	٣١	٥	٥	٢,٢٨	٢,٣٤	٠,٦٦	٠,٦٧
١٨	٨٩	٢٦٧	١٥	٤٥	١٣٣	٢٦٦	١٩	٣٨	٩٩	٩٩	١٠	١٠	١,٩٧	٢,١١	٠,٧٦	٠,٧٥
١٩	٦٤	١٩٢	١٣	٣٩	١٦٤	٣٢٨	٢٣	٤٦	٩٣	٩٣	٨	٨	١,٩١	٢,١١	٠,٦٩	٠,٦٨
٢٠	١٣٤	٤٠٢	٢٥	٧٥	١٤٤	٢٨٨	١٠	٢٠	٤٣	٤٣	٩	٩	٢,٢٨	٢,٣٦	٠,٦٩	٠,٨
٢١	٩٥	٢٨٥	٢٣	٦٩	١٧٢	٣٤٤	١٤	٢٨	٥٤	٥٤	٧	٧	٢,١٣	٢,٣٦	٠,٦٧	٠,٧٤
٢٢	١١٨	٣٥٤	٢٢	٦٩	١٦٥	٣٣٠	١٦	٣٢	٣٨	٣٨	٥	٥	٢,٢٥	٢,٤١	٠,٦٥	٠,٦٩
٢٣	١٥٦	٤٦٨	١٥	٤٥	١٣٧	٢٧٤	٢٥	٥٠	٢٨	٢٨	٤	٤	٢,٤	٢,٢٥	٠,٦٤	٠,٦١
٢٤	١٣٠	٣٩٠	١٥	٤٥	١٦٦	٣٣٢	٢٧	٥٤	٢٥	٢٥	٢	٢	٢,٣٣	٢,٢٩	٠,٦١	٠,٥٥
٢٥	٧٣	٢١٩	١٠	٣٠	٢٠١	٤٠٢	٢٢	٤٤	٤٧	٤٧	١٢	١٢	٢,٠٨	١,٩٥	٠,٦١	٠,٧١
٢٦	١٤٢	٤٢٦	٢٢	٦٦	١٦١	٣٢٢	١٤	٢٨	١٨	١٨	٨	٨	٢,٣٩	٢,٣٢	٠,٥٩	٠,٧٦
٢٧	١١٠	٣٣٠	١٩	٥٧	١٤٤	٢٨٨	١٨	٣٦	٦٧	٦٧	٧	٧	٢,١٣	٢,٢٧	٠,٧٣	٠,٧٢

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على الاستفادة مما هو موجود على شبكة الإنترنت" (٦٤١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (درجتين)، حيث كان قوام فئتهم (٣٢١) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٨٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٩) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٤٤) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "ممارسة أساليب التنمية المهنية بطريقة مستمرة، ومتوازنة، ومتكاملة" (٦٥٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٣) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "امتلاك قاعدة متعمقة من المعرفة في مجال التخصص" (٧٥٥) درجة،

بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣٥) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٦٧) درجة، وأن إجمالى درجات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٠٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٧) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٦٥) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على توظيف المعرفة بطريقة مفيدة" (٧٦٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٦) درجة، وإن إجمالى الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٠٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٧) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على تقويم الوضع الحالى للمؤسسة التى يعمل بها" (٦٣٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٦) درجة، وأن إجمالى درجات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٥) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على تحديد الحاجات المستقبلية للمؤسسة التى يعمل بها" (٦١٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٨) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على مساعدة الطلاب على تحديد احتياجاتهم من المعرفة" (٧٣٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٠٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٨) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "تطبيق ما يحصل عليه من معلومات أثناء الممارسة الفعلية فى تطوير العملية التعليمية" (٦٨٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٠٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على توظيف المعلومات المكتسبة" (٧٢٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٠٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٤١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على الحصول على المعلومات المطلوبة من مصادرها الصحيحة" (٧٧٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦١) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة المستمرة على متابعة الجديد في مجال التخصص" (٧٤٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٠١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "الإلمام بأساليب ونظم المعلومات الحديثة" (٦٦٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٨٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على الاستقراء والتحليل والنقد البناء للمعلومات" (٧٦٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٠٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على اقتراح البدائل ورسم الاستراتيجيات" (٦٨٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٠٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة.

وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" في مجمله حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة، فقد أوضحت نتائج الدراسة توافر تلك المتطلبات لدى كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة والذين لم يسبق لهم التعيين من أفراد العينة، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة.

جدول رقم (٦٥)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة

المتغيرات	الاستجابات		متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة
نعم	١٥٦٧	٤٧٠١	٢٢١١	٤٤٢٢	٧١٦	٧١٦	٧١٦	٧١٦
لا	٢٤٢	٧٢٦	٢٧٢	٥٤٤	١٠٢	١٠٢	١٠٢	١٠٢

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (٩٨٣٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٠,٦٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٢١) عضوا، بمتوسط حسابي (٢,١٩) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (١٣٧٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣١,١٨) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٤٤) عضوا، ومتوسط حسابي (٢,٢٣) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٨) درجة، فلن الأرقام تشير إلى إفادة كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين من أفراد العينة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن التوافر.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على توافر عبارات المحور قيد البحث حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين حول مدى توافر تلك المتطلبات، وجد أنها تساوى (٥,٩٥)، وهي أقل من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذي يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في استجابات كل من فئتي المتغير على توافر متطلبات محور "الثورة المعلوماتية

والانفجار المعرفي"، الأمر الذي يشير إلى غلبة الاتفاق بين فئتي المتغير في جانب الإفادة بتوافر تلك المتطلبات، ويوضح ذلك ملحق رقم (٣٣).

سابعاً:- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة والخاصة بمدى أهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "العولمة" وذلك للعينة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

(سابعاً - أ) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة بصورة مجملة والخاصة بمدى أهمية المتطلبات المتعلقة بمحور "العولمة".

العبارات أرقام من (٢٨-٣٨) تتعلق بمحور "العولمة"، وقد أوضحت نتائج الدراسة أن جميع المفردات المرتبطة بالمحور قيد البحث تعتبر مهمة جداً من وجهة نظر أفراد العينة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث.

جدول رقم (٦٦)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية على أهمية العبارات المتعلقة بمحور "العولمة" بصورة مجملة

م	العبارات	مهم جداً		إلى حد ما		غير مهم		المتوسط
		#	درجة	#	درجة	#	درجة	
٢٨	القدرة على تأكيد الهوية الثقافية للطلاب .	٢٢٦	١٠٠٨	٢٥	٥٠	٤	٤	٢,٩١
٢٩	مواكبة الاتجاهات المعاصرة بما لا يتعارض مع قيم المجتمع.	٢٢٧	١٠١١	٢٦	٥٢	٢	٢	٢,٩٢
٣٠	القدرة على تطبيق الإجراءات المساعدة على تقبل الطلاب للتعليم الاستقلالي .	٢٩٥	٨٨٥	٦٦	١٣٢	٤	٤	٢,٨
٣١	جعل الطلاب على وعى بإيجابيات وسلبيات العولمة .	٣٠٨	٩٢٤	٤٩	٩٨	٨	٨	٢,٨٢
٣٢	مساعدة الطلاب على التعامل بكفاءة مع مظاهر الغزو الثقافي .	٣١٥	٩٤٥	٤٩	٩٨	١	١	٢,٨٦
٣٣	المشاركة في برامج التوعية بخطورة ما تخلفه العولمة من سلبيات .	٣٠١	٩٠٣	٦١	١٢٢	٣	٣	٢,٨٢
٣٤	القدرة على إكساب الطلاب المهارات اللازمة للاندخراط في سوق العمل في ظل العولمة.	٣١٠	٩٣٠	٤٧	٩٤	٨	٨	٢,٨٣
٣٥	القدرة على تقويم المتغيرات الثقافية الوافدة .	٣١٤	٩٤٢	٤٨	٩٦	٣	٣	٢,٨٥
٣٦	وضع تصورات مجتمعية لمشاركة الدول الإسلامية في توجيه العولمة لكي يكون لتلك الدول صوتاً مسموعاً .	٣٠٨	٩٢٤	٤٥	٩٠	١٢	١٢	٢,٨١
٣٧	الوعي بانعكاسات العولمة على منظومة التعليم في مصر .	٣٢٤	٩٧٢	٣٦	٧٢	٥	٥	٢,٨٧
٣٨	مساعدة الطلاب على التعامل مع الثقافات المختلفة وتقبل الآخرين.	٣٢٥	٩٧٥	٣٦	٧٢	٤	٤	٢,٨٨

يتضح من الجدول السابق أن جميع المفردات المتضمنة بمحور "العولمة" ذات أهمية كبيرة جداً كمتطلبات مهنية لعضو هيئة التدريس بكليات التربية من وجهة نظر أفراد العينة، كما يتضح أيضاً أن موضوع العبارة الخاص بـ "مواكبة الاتجاهات المعاصرة بما لا يتعارض مع قيم المجتمع" جاء في المرتبة الأولى من الإفادة بالأهمية حيث حصلت العبارة على مجموعة درجات (١٠٦٥) درجة، ومتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وجاء في

المرتبة الثانية من الأهمية عبارة (القدرة على تأكيد الهوية الثقافية للطلاب) حيث حصلت على مجموع درجات (١٠٦٢) درجة، ومتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، جاء في المرتبة الثالثة عبارة "مساعدة الطلاب على التعامل مع الثقافات المختلفة وتقبل الآخرين" حيث حصلت على مجموع درجات (١٠٥١) درجة، ومتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة.

أما فيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" في مجمله، فقد أوضحت نتائج الدراسة أهمية متطلبات هذا المحور بصفة عامة وبدرجة كبيرة جدا من وجهة نظر أفراد العينة، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية عبارات ذلك المحور بصورة مجملة.

جدول رقم (٦٧)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" للعينة بصورة مجملة

الاستجابات العبارات		مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم	
		#	درجة	#	درجة	#	درجة
١١		٢٤٧٢	١٠٤١٩	٤٨٨	٩٧٦	٥٤	٥٤

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة بصورة مجملة على أهمية العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" (١١٤٤٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣١,٣٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (٣٦٥) عضوا، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات محور "العولمة" والتي تبلغ (٢٢) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة أفراد العينة بأهمية تلك المتطلبات المهنية بصفة عامة من وجهة نظرهم، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة. كما وقع متوسط درجة استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن مهم جدا.

(سابعا - ب): النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة حول أهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

١- النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "العولمة" حسب متغير الجنس:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع مفردات الأداة المرتبطة بالمحور قيد البحث تعتبر مهمة جدا من وجهة نظر كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة،

والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٦٨)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على مدى أهمية العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير الجنس

م	مهم جدا				إلى حد ما				غير مهم				المتوسط		الانحراف	
	ذكور		إناث		ذكور		إناث		ذكور		إناث		المتوسط		الانحراف	
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	ذكور	إناث	ذكور	إناث
٢٨	٢٦٠	٧٨٠	٧٦	٢٢٨	٢٠	٤٠	٥	١٠	٤	٤	-	-	٢,٩	٢,٩٤	٠,٢٤	٠,٢٤
٢٩	٢٦٤	٧٩٢	٧٢	٢١٩	١٨	٣٦	٨	١٦	٢	٢	-	-	٢,٩٢	٢,٩	٠,٢٩	٠,٢
٣٠	٢٢٦	٧٠٨	٥٩	١٧٧	٤٤	٨٨	٢٢	٤٤	٤	٤	-	-	٢,٨٢	٢,٧٣	٠,٤٢	٠,٤٤
٣١	٢٢٤	٧٠٢	٧٤	٢٢٢	٤٢	٨٤	٧	١٤	٨	٨	-	-	٢,٧٩	٢,٩١	٠,٤٧	٠,٢٨
٣٢	٢٤٣	٧٢٩	٧٢	٢١٦	٤٠	٨٠	٩	١٨	١	١	-	-	٢,٨٥	٢,٨٩	٠,٣٦	٠,٣١
٣٣	٢٢٣	٦٩٩	٦٨	٢٠٤	٤٩	٩٨	١٢	٢٤	٢	٢	١	١	٢,٨١	٢,٨٣	٠,٤١	٠,٤١
٣٤	٢٣٩	٧١٧	٧١	٢١٣	٣٩	٧٨	٨	١٦	٦	٦	٢	٢	٢,٨٢	٢,٨٥	٠,٤٤	٠,٤٢
٣٥	٢٤٩	٧٤٧	٦٥	١٩٥	٢٣	٦٦	١٥	٣٠	٢	٢	١	١	٢,٨٧	٢,٧٩	٠,٣٦	٠,٤٤
٣٦	٢٣٨	٧١٤	٧٠	٢١٠	٢٨	٧٦	٧	١٤	٨	٨	٤	٤	٢,٨١	٢,٨١	٠,٤٦	٠,٥
٣٧	٢٥٣	٧٥٩	٧١	٢١٣	٢٨	٥٦	٨	١٦	٣	٣	٢	٢	٢,٨٨	٢,٨٥	٠,٣٦	٠,٤٢
٣٨	٢٥٤	٧٦٢	٧١	٢١٣	٢٧	٥٤	٩	١٨	٣	٣	١	١	٢,٨٨	٢,٨٦	٠,٣٥	٠,٢٨

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "القدرة على تأكيد الهوية الثقافية للطلاب" (٨٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٤) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٣٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٤) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٨١) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٢٤) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "مواكبة الاتجاهات المعاصرة بما لا يتعارض مع قيم المجتمع" (٨٣٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "القدرة على تطبيق الإجراءات المساعدة على تقبل الطلاب للتعليم الاستقلالي" (٨٠٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٢١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "جعل الطلاب على وعى بإيجابيات وسلبيات العولمة" (٧٩٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٨) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "مساعدة الطلاب على التعلم بكفاءة مع مظاهر الغزو الثقافي" (٨١٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣١) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "المشاركة في برامج التوعية بخطورة ما تخلفه العولمة من سلبيات" (٧٩٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٢٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤١) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "القدرة على إكساب الطلاب المهارات اللازمة للانخراط في سوق العمل في ظل العولمة" (٨٠١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٢) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "القدرة على تقويم المتغيرات الثقافية الوافدة" (٨١٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٤) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "وضع تصورات مجتمعية لمشاركة الدول الإسلامية في توجيه العولمة لكي يكون لتلك الدول صوتاً مسموعاً" (٧٩٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "الوعى بانعكاسات العولمة على منظومة التعليم في مصر" (٨١٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة.

درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "مساعدة الطلاب على التعامل مع الثقافات المختلفة وتقبل الآخرين" (٨١٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٨) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" في مجمله حسب متغير الجنس، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة من الذكور والإناث أفادوا بأهمية تلك المتطلبات في مجملها وبدرجة كبيرة جداً، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٦٩)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المرتبطة بمحور "العولمة"

حسب متغير الجنس.

الاستجابات	مهم جداً		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
المتغيرات						
ذكور	٢٧٠٣	٨١٠٩	٣٧٨	٧٥٦	٤٣	٤٣
إناث	٧٧٠	٢٣١٠	١١٠	٢٢٠	١١	١١

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور (٨٩٠٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣١,٣٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٤) عضواً، بمتوسط حسابي (٢,٨٥) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الإناث (٢٥٤١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣١,٣٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٨١) عضواً، وبتوسط حسابي (٢,٨٥) درجة لكل عبارة .

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٢) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من الذكور والإناث من أفراد العينة بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة"، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط درجات استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن مهم جداً.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات محور "العولمة"، حسب متغير الجنس، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من الذكور والإناث حول

أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٠,١٤٤) وهى أقل من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢) ، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذى يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس حول مدى أهمية متطلبات محور "العولمة"، الأمر الذى يشير إلى غلبة الاتفاق بين الذكور والإناث فى جانب الإقرار بأهمية تلك المتطلبات. ويوضح ذلك ملحق رقم (٣٤).

٢- النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المتعلقة بمحور "العولمة" حسب متغير التخصص:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع مفردات الأداة المرتبطة بمحور "العولمة" تعتبر مهمة جدا من وجهة نظر كل من ذوى التخصص التربوى والأكاديمى من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير التخصص.

جدول رقم (٧٠)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على مدى أهمية

العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير التخصص

م	مهم جدا				إلى حد ما				غير مهم				المتوسط		الانحراف	
	تربوى		أكاديمى		تربوى		أكاديمى		تربوى		أكاديمى		تربوى	أكاديمى	تربوى	أكاديمى
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#				
٢٨	٢٢٤	٦٧٢	١١٢	٢٢٦	١٨	٣٦	٧	١٤	٤	٤	-	-	٢,٨٩	٢,٩٤	٠,٣٦	٠,٢٤
٢٩	٢٢٩	٦٨٧	١٠٨	٢٢٤	١٥	٣٠	١١	٢٢	٢	٢	-	-	٢,٩٢	٢,٩١	٠,٣	٠,٢٩
٣٠	٢١٣	٦٢٩	٨٢	٢٤٦	٢٢	٦٦	٢٢	٦٦	-	-	٤	٤	٢,٨٧	٢,٦٥	٠,٣٤	٠,٥٤
٣١	٢٠٨	٦٢٤	١٠٠	٢٠٠	٢٢	٦٤	١٧	٢٤	٦	٦	٢	٢	٢,٨٢	٢,٨٢	٠,٤٤	٠,٤٢
٣٢	٢٠٦	٦١٨	١٠٩	٢٢٧	٢٩	٧٨	١٠	٢٠	١	١	-	-	٢,٨٣	٢,٩٢	٠,٣٨	٠,٢٨
٣٣	٢٠١	٦٠٣	١٠٠	٢٠٠	٤٣	٨٦	١٨	٣٦	٢	٢	١	١	٢,٨١	٢,٨٣	٠,٤١	٠,٣٩٦
٣٤	٢١٠	٦٣٠	١٠٠	٢٠٠	٣٠	٦٠	١٧	٢٤	٦	٦	٢	٢	٢,٨٣	٢,٨٢	٠,٤٤	٠,٤٢
٣٥	٢١٦	٦٤٨	٩٨	٢٩٤	٢٩	٥٨	١٩	٢٨	١	١	٢	٢	٢,٨٧	٢,٨١	٠,٣٤	٠,٤٤
٣٦	٢٠١	٦٠٣	١٠٧	٢٢١	٣٦	٧٢	٩	١٨	٩	٩	٣	٣	٢,٧٨	٢,٨٧	٠,٤٩	٠,٤٠
٣٧	٢١٩	٦٥٧	١٠٥	٢١٥	٢٣	٤٦	١٣	٢٦	٤	٤	١	١	٢,٨٧	٢,٨٧	٠,٣٨	٠,٣٦
٣٨	٢٢٢	٦٦٦	١٠٣	٢٠٩	٢٢	٤٤	١٤	٢٨	٢	٢	٢	٢	٢,٨٩	٢,٨٥	٠,٣٣	٠,٤٠

يتضح من الجدول السابق ما يلى:

- أن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "القدرة على تأكيد الهوية الثقافية للطلاب" (٧١٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٩) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٤٦) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٣٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٥٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٤) درجة، حيث كان قوام فئتهم (١١٩) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٢٤) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "مواكبة الاتجاهات المعاصرة بما لا يتعارض مع قيم المجتمع" (٧١٩) درجة، بمتوسط حسابى

مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٣٤٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على أهمية متطلب "القدرة على تطبيق الإجراءات المساعدة على تقبل الطلاب للتعليم الاستقلالي" (٧٠٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٣١٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على أهمية متطلب "جعل الطلاب على وعى بإيجابيات وسلبيات العولمة" (٦٩٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٣٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على أهمية متطلب "مساعدة الطلاب على التعامل بكفاءة مع مظاهر الغزو الثقافي" (٦٩٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٣٤٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على أهمية متطلب "المشاركة فى برامج التوعية بخطورة ما تخلفه العولمة من سلبيات" (٦٩١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٣٣٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٩٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على أهمية متطلب "القدرة على إكساب الطلاب المهارات اللازمة للانخراط فى سوق العمل فى ظل العولمة" (٦٩٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٣٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على أهمية متطلب "القدرة على تقويم المتغيرات الثقافية الوافدة" (٧٠٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٧) درجة،

وبانحراف معيارى (٣٤) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٣٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٤) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "وضع تصورات مجتمعية لمشاركة الدول الإسلامية فى توجيه العولمة لكى يكون لتلك الدول صوتا مسموعا" (٦٨٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٤٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٠) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "الوعى بانعكاسات العولمة على منظومة التعليم فى مصر" (٧٠٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٤٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٦) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "مساعدة الطلاب على التعامل مع الثقافات المختلفة وتقبل الآخرين" (٧١٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٣) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٣٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" فى مجمله حسب متغير التخصص، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من ذوى التخصص التربوى والأكاديمى من أفراد العينة أفادوا بأهمية تلك المتطلبات فى مجملها، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية المتطلبات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير التخصص.

جدول رقم (٧١)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على مدى أهمية العبارات المتعلقة بمحور "العولمة" حسب متغير التخصص

الاستجابات	مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
تربوى	٢٣٤٩	٧٠٤٧	٢٢٠	٦٤٠	٢٧	٢٧
أكاديمى	١١٢٤	٣٣٧٢	١٦٨	٢٢٦	١٧	١٧

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوى / النفسى (٧٧٢٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣١,٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٤٦) عضوا، بمتوسط حسابى (٢,٨٥) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص الأكاديمى (٣٧٢٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣١,٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (١١٩) عضوا، ومتوسط حسابى (٢,٨٥) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات محور "العولمة" والتي تبلغ (٢٢) درجة، فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من فئتي أعضاء هيئة التدريس (التربويين - الأكاديميين) بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة"، حيث زاد متوسط درجاتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن مهم جدا.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير التخصص، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق فى استجابات كل من التربويين والأكاديميين حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٠,٨٦)، وهى أقل من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذى يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات كل من (التربويين والأكاديميين) من أعضاء هيئة التدريس حول مدى أهمية المتطلبات المرتبطة بمحور "العولمة"، الأمر الذى يشير إلى غلبة الاتفاق بين استجابات فئتي المتغير فى جانب الإقرار بأهمية تلك المتطلبات. ويوضح ذلك ملحق رقم (٣٥).

٣- النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "العولمة" حسب متغير الدرجة الوظيفية:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع العبارات المتعلقة بمحور "العولمة" تعتبر مهمة جدا من وجهة نظر كل من المدرسين والأساتذة المساعدين والأساتذة من أفراد العينة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المتعلقة بمحور "العولمة" حسب متغير الدرجة الوظيفية.

جدول رقم (٧٢)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على مدى أهمية العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير الدرجة الوظيفية.

م	مهم جدا						إلى حد ما						غير مهم						المتوسط			الانحراف		
	مدرس		أستاذ م		أستاذ		مدرس		أستاذ م		أستاذ		مدرس		أستاذ م		أستاذ							
	ترتبة	#	ترتبة	#	ترتبة	#	ترتبة	#	ترتبة	#	ترتبة	#	ترتبة	#	ترتبة	#	ترتبة	#	أستاذ	أستاذ م	مدرس	أستاذ	أستاذ م	مدرس
٢٨	١٨٨	٥٦٤	٧٠	٢١٠	٧٨	٢٢٤	١٤	٢٨	٥	١٠	٦	١٢	٢	٢	١	١	١	١	٢,٩١	٢,٩١	٢,٩١	٠,٢٢	٠,٢٢	٠,٢٢
٢٩	١٨٦	٥٥٨	٧١	٢١٣	٨٠	٢٤٠	١٧	٣٤	٥	١٠	٤	٨	١	١	-	-	١	١	٢,٩١	٢,٩٢	٢,٩٢	٠,٢٥	٠,٢٥	٠,٢٥
٣٠	١٦٢	٤٦٨	٥٩	١٧٧	٧٤	٢٢٢	٤٠	٨٠	١٥	٣٠	١١	٢٢	٢	٢	٢	٢	-	-	٢,٧٨	٢,٧٥	٢,٨٧	٠,٤٩	٠,٤٩	٠,٤٩
٣١	١٦٧	٥٠١	٦٦	١٩٨	٧٥	٢٢٥	٣٢	٦٦	٨	١٦	٨	١٦	٤	٤	٢	٢	٢	٢	٢,٨٤	٢,٨٦	٢,٨٦	٠,٤٢	٠,٤٢	٠,٤٢
٣٢	١٧٤	٥٢٢	٦٦	١٩٨	٧٥	٢٢٥	٢٩	٥٨	١٠	٢٠	١٠	٢٠	١	١	-	-	-	-	٢,٨٥	٢,٨٧	٢,٨٨	٠,٣٤	٠,٣٤	٠,٣٤
٣٣	١٦٨	٥٠٤	٦٠	١٨٠	٧٢	٢١٩	٣٤	٦٨	١٥	٣٠	١٢	٢٤	٢	٢	١	١	-	-	٢,٨١	٢,٧٨	٢,٨٦	٠,٤٥	٠,٤٥	٠,٤٥
٣٤	١٧٢	٥١٦	٦٧	٢٠١	٧١	٢١٣	٢٧	٥٤	٨	١٦	١٢	٢٤	٥	٥	١	١	٢	٢	٢,٨٢	٢,٨٧	٢,٨١	٠,٣٧	٠,٣٧	٠,٣٧
٣٥	١٧٥	٥٢٥	٦٤	١٩٢	٧٥	٢٢٥	٢٨	٥٦	١٠	٢٠	١٠	٢٠	١	١	٢	٢	-	-	٢,٨٥	٢,٨٢	٢,٨٨	٠,٤٥	٠,٤٥	٠,٤٥
٣٦	١٧٢	٥١٩	٦٢	١٨٦	٧٢	٢١٩	٢٤	٤٨	١١	٢٢	١٠	٢٠	٧	٧	٣	٣	٢	٢	٢,٨١	٢,٧٨	٢,٨٢	٠,٤٧	٠,٤٧	٠,٤٧
٣٧	١٧٩	٥٣٧	٦٨	٢٠٤	٧٧	٢٣١	٢٢	٤٤	٧	١٤	٧	١٤	٣	٣	١	١	١	١	٢,٨٦	٢,٨٨	٢,٨٩	٠,٣٦	٠,٣٦	٠,٣٦
٣٨	١٨٢	٥٤٩	٦٧	٢٠١	٧٥	٢٢٥	١٩	٣٨	٧	١٤	١٠	٢٠	٢	٢	٢	٢	-	-	٢,٨٩	٢,٨٥	٢,٨٨	٠,٤٢	٠,٤٢	٠,٤٢

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على تأكيد الهوية الثقافية للطلاب" (٥٩٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٠٤) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٣٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٧٦) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٣٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٨٥) عضواً، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣٣) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "مواكبة الاتجاهات المعاصرة بما لا يتعارض مع قيم المجتمع" (٥٩٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على تطبيق الإجراءات المساعدة على تقبل الطلاب للتعلم الاستقلالي" (٥٦٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٠٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٥) درجة،

- وبانحراف معياري (٠,٤٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣٤) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "جعل الطلاب على وعى بإيجابيات وسلبيات العولمة" (٥٧١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٤١) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "مساعدة الطلاب على التعامل بكفاءة مع مظاهر الغزو الثقافي" (٥٨١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣٢) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "المشاركة في برامج التوعية بخطورة ما تخلفه العولمة من سلبيات" (٥٧٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣٥) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على إكساب الطلاب المهارات اللازمة للانخراط في سوق العمل في ظل العولمة" (٥٧٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٣٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨١) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٤٥) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على تقويم المتغيرات الثقافية الوافدة" (٥٨٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين

(٢١٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٥) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (٢٤٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٣٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "وضع تصورات مجتمعية لمشاركة الدول الإسلامية فى توجيه العولمة لى يكون لتلك الدول صوتا مسموعا" (٥٧٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (٢٤١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٤٣) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "الوعى بانعكاسات العولمة على منظومة التعليم فى مصر" (٥٨٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٦) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (٢٤٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٣٤) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "مساعدة الطلاب على التعامل مع الثقافات المختلفة وتقبل الآخرين" (٥٨٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٥) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٢) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (٢٤٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٣٢) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" فى مجمله حسب متغير الدرجة الوظيفية، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من (المدرسين، الأساتذة المساعدين، الأساتذة) أفراد العينة أفادوا بأهمية تلك المتطلبات فى مجملها وبدرجة كبيرة جدا، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية متطلبات محور "العولمة" حسب متغير الدرجة الوظيفية.

جدول رقم (٧٣)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المتعلقة بمحور "العولمة" حسب متغير الدرجة الوظيفية

غير مهم		إلى حد ما		مهم جدا		الاستجابات
درجة	#	درجة	#	درجة	#	المتغيرات
٢٠	٢٠	٥٧٤	٢٨٧	٥٧٨١	١٩٢٧	مدرس
١٥	١٥	٢٠٢	١٠١	٢١٦٠	٧٢٠	أستاذ مساعد
٩	٩	٢٠٠	١٠٠	٢٤٧٨	٨٢٦	أستاذ

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة (٦٣٨٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣١,٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٠٤) عضوا، بمتوسط حسابي (٢,٨٤) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٣٧٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣١,٢٨) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٧٦) عضوا، ومتوسط حسابي (٢,٨٤) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات الأساتذة (٢٦٨٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣١,٦١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٨٥) عضوا، ومتوسط حسابي (٢,٨٧) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات محور "العولمة" والتي تبلغ (٢٢) درجة، فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من المدرسين، والأساتذة المساعدين، والأساتذة أفراد العينة بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة"، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن مهم جدا.

وبحساب قيمة كاي^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات محور "العولمة" حسب متغير الدرجة الوظيفية، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من المدرسين والأساتذة المساعدين والأساتذة حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٥,١٢)، وهي أقل من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٩,٤٩)، الأمر الذي يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في استجابات أعضاء هيئة التدريس حسب متغير الدرجة الوظيفية حول مدى أهمية متطلبات محور "العولمة"، الأمر الذي يشير إلى غلبة الاتفاق بين استجابات فئات المتغير الثلاث في جانب الإقرار بأهمية تلك المتطلبات. ويوضح ذلك ملحق رقم (٣٦).

٤- النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع مفردات الأداة المرتبطة بمحور "العولمة" تعتبر مهمة جدا من وجهة نظر كل من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها، وبإشراف مشترك من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

جدول رقم (٧٤)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على أهمية العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

م	مهم جدا						إلى حد ما						غير مهم						المتوسط			الانحراف		
	الداخل		الخارج		مشارك		الداخل		الخارج		مشارك		الداخل		الخارج		مشارك							
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	الداخل	الخارج	مشارك	الداخل	الخارج	مشارك
٢٨	٢٦٢	٧٨٦	٥٦	١٦٨	١٨	٥٤	١٩	٢٨	٤	٨	٢	٤	٢	٤	٤	٤	٤	٤	٢,٩	٢,٩٢	٢,٩	٢,٩٤	٠,٢٥	٠,٢
٢٩	٢٦٠	٧٨٠	٥٨	١٧٤	١٩	٥٧	٢٢	٤٦	٢	٤	١	٢	١	٢	٢	٢	-	-	٢,٩	٢,٩٧	٢,٩٥	٠,٢٢	٠,١٨	٠,٢٢
٣٠	٢٢٨	٦٨٤	٥٤	١٦٢	١٣	٣٩	٥٣	١٠٦	٦	١٢	٧	١٤	٧	١٢	٤	٤	-	-	٢,٧٩	٢,٩	٢,٦٥	٠,٤٤	٠,٣	٠,٤٨
٣١	٢٣٩	٧١٧	٥٣	١٥٩	١٦	٤٨	٣٩	٧٨	٦	١٢	٤	٨	٧	١٢	٧	٧	-	-	٢,٨١	٢,٨٧	٢,٨	٠,٤٥	٠,٣٩	٠,٤
٣٢	٢٤٦	٧٣٨	٥٥	١٦٥	١٤	٤٢	٣٨	٧٦	٥	١٠	٦	١٢	١	١٠	١	١	-	-	٢,٨٦	٢,٩٢	٢,٧	٠,٢٦	٠,٢٨	٠,٤٦
٣٣	٢٣٧	٧١١	٥٢	١٥٦	١٢	٣٦	٤٦	٩٢	٨	١٦	٧	١٤	٢	١٦	٢	٢	١	١	٢,٨٢	٢,٨٧	٢,٥٥	٠,٤	٠,٣٤	٠,٥٩
٣٤	٢٤٣	٧٢٩	٥١	١٥٣	١٦	٤٨	٣٤	٦٨	٩	١٨	٤	٨	٨	١٨	٨	٨	-	-	٢,٨٢	٢,٨٥	٢,٨	٠,٤٥	٠,٣٦	٠,٤
٣٥	٢٤٤	٧٣٢	٥٤	١٦٢	١٦	٤٨	٣٩	٧٨	٦	١٢	٢	٦	٢	١٢	٢	٢	١	١	٢,٨٥	٢,٩	٢,٧٥	٠,١٧	٠,٣	٠,٥٤
٣٦	٢٤٠	٧٢٠	٥١	١٥٣	١٧	٥١	٣٦	٧٢	٨	١٦	١	٢	١	١٦	١	١	١	١	٢,٨١	٢,٨٢	٢,٧٥	٠,٤٧	٠,٤١	٠,٦٢
٣٧	٢٥٥	٧٦٥	٥٣	١٥٩	١٦	٤٨	٣٧	٥٤	٧	١٤	٢	٤	٢	١٤	٢	٢	-	-	٢,٨٨	٢,٨٨	٢,٧	٠,٣٥	٠,٣٢	٠,٦٤
٣٨	٢٥٤	٧٦٢	٥٦	١٦٨	١٥	٤٥	٣٩	٥٨	٤	٨	٣	٦	٣	٨	٢	٢	-	-	٢,٨٨	٢,٩٢	٢,٦٥	٠,٢٤	٠,٢٥	٠,٦٥

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية مطلب "القدرة على تأكيد الهوية الثقافية للطلاب" (٨٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٥) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٣٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر (١٧٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٦٠) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٢٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على

الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩) درجة، حيث كلن قوام فنتهم (٢٠) عضوا، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٣).

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "مواكبة الاتجاهات المعاصرة بما لا يتعارض مع قيم المجتمع" (٨٢٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,١٨) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٢٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "القدرة على تطبيق الإجراءات المساعدة على تقبل الطلاب للتعليم الاستقلالى" (٧٩٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٤) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٦٥) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٤٨) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "جعل الطلاب على وعى بإيجابيات وسلبيات العولمة" (٨٠٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٥) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٩) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٤) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "مساعدة الطلاب على التعامل بكفاءة مع مظاهر الغزو الثقافى" (٨١٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٨) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٤٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "المشاركة في برامج التوعية بخطورة ما تخلفه العولمة من سلبيات" (٨٠٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٥٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٥٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "القدرة على إكساب الطلاب المهارات اللازمة للانخراط في سوق العمل في ظل العولمة" (٨٠٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "القدرة على تقويم المتغيرات الثقافية الوافدة" (٨١٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,١٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٥٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "وضع تصورات مجتمعية لمشاركة الدول الإسلامية في توجيه العولمة لكي يكون لتلك الدول صوتًا مسموعًا" (٨٠١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "الوعي بانعكاسات العولمة على منظومة التعليم في مصر" (٨٢٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "مساعدة الطلاب على التعامل مع الثقافات المختلفة وتقبل الآخرين" (٨٢٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٥) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" في مجمله حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها، وبإشراف مشترك من أفراد العينة أفادوا بأن تلك المتطلبات مهمة جداً، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية متطلبات محور "العولمة" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

جدول رقم (٧٥)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه

الاستجابات	مهم جداً		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
الداخل	٢٧٠٨	٨١٢٤	٢٨٢	٧٦٦	٤٤	٤٤
الخارج	٥٩٣	١٧٧٩	٦٥	١٣٠	٢	٢
مشترك	١٧٢	٥١٦	٤٠	٨٠	٨	٨

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر (٨٩٣٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣١,٣٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٥) عضواً، بمتوسط حسابي (٢,٨٥) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر (١٩١١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره

(٣١,٨٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٠) عضواً، ومتوسط حسابي (٢,٨٩) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٦٠٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٠,٢) درجة لكل فرد حيث كان قوام فئتهم (٢٠) عضواً، ومتوسط حسابي (٢,٧٤) درجة لكل عبارة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات محور "العولمة" والتي تبلغ (٢٢) درجة، فإن الأرقام تشير إلى أن فئات المتغير الثلاث "الداخل، والخارج، وبإشراف مشترك" قد أفادوا بأن المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" مهمة جداً من وجهة نظرهم، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن مهم جداً.

وبحساب قيمة كاسي لاسجابات أفراد العينة على عبارات محور "العولمة" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من الحاصلين على الدكتوراه من الداخل، ومن الخارج، وبإشراف مشترك حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٢٦)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠.٠٥)، والتي تبلغ (٩,٤٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية في استجابات أعضاء هيئة التدريس حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه حول مدى أهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة"، وأنها لصالح فئة الحاصلين على الدكتوراه من الخارج، حيث حصلت فئتهم على نسبة (٨٩,٨%) من إجمالي استجاباتهم فى جانب الموافقة بالأهمية، فى مقابل (٨٦,٤%) لفئة الحاصلين على الدكتوراه من الداخل، (٧٨,٢%)، لفئة الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك، وبلغ معامل الاقتران (٠,٢٦)، الأمر الذى يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بأهمية عبارات محور "العولمة" ومتغير مكان الحصول على الدكتوراه. ويوضح ذلك ملحق رقم (٣٧).

٥- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة عن مدى أهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" تعتبر مهمة جداً من وجهة نظر كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة.

جدول رقم (٧٦)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتهما المعيارية على مدى أهمية العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة

م	مهم جدا				إلى حد ما				غير مهم				المتوسط		الانحراف	
	نعم		لا		نعم		لا		نعم		لا		نعم		نعم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	نعم	لا	نعم	لا
٢٨	٢٩٦	٨٨٨	٤٠	١٢٠	٢١	٤٢	٤	٨	٤	٤	-	-	٢,٩١	٢,٩١	٠,٣٣	٠,٢٩
٢٩	٢٩٧	٨٩١	٤٠	١٢٠	٢٢	٤٤	٤	٨	٢	٢	-	-	٢,٩٢	٢,٩١	٠,٢٩	٠,٢٩
٣٠	٢٥٦	٧٦٨	٣٩	١١٧	٦٢	١٢٤	٤	٨	٢	٢	١	١	٢,٧٩	٢,٨٦	٠,٤٣	٠,٤١
٣١	٢٧١	٨١٣	٣٧	١١١	٤٤	٨٨	٥	١٠	٦	٦	٢	٢	٢,٨٢	٢,٧٩	٠,٤٣	٠,٥
٣٢	٢٧٧	٨٣١	٣٨	١١٤	٤٣	٨٦	٦	١٢	١	١	-	-	٢,٨٦	٢,٨٦	٠,٣٦	٠,٣٤
٣٣	٢٦٦	٧٩٨	٣٥	١٠٥	٥٢	١٠٤	٩	١٨	٢	٢	-	-	٢,٨٢	٢,٧٩	٠,٤١	٠,٤
٣٤	٢٧٣	٨١٩	٣٧	١١١	٤١	٨٢	٦	١٢	٧	٧	١	١	٢,٨٣	٢,٨٣	٠,٤٣	٠,٤٤
٣٥	٢٧٤	٨٢٢	٤٠	١٢٠	٤٥	٩٠	٢	٦	٢	٢	١	١	٢,٨٥	٢,٨٩	٠,٣٨	٠,٣٨
٣٦	٢٧٢	٨١٦	٣٦	١٠٨	٣٧	٧٤	٨	١٦	١٢	١٢	-	-	٢,٨١	٢,٨٢	٠,٤٨	٠,٣٩
٣٧	٢٨٦	٨٥٨	٣٨	١١٤	٣٠	٦٠	٦	١٢	٥	٥	-	-	٢,٨٧	٢,٨٦	٠,٣٧	٠,٣٤
٣٨	٢٨٨	٨٦٤	٣٧	١١١	٢٩	٥٨	٧	١٤	٤	٤	-	-	٢,٨٨	٢,٨٤	٠,٣٦	٠,٣٧

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة على أهمية متطلب "القدرة على تأكيد الهوية الثقافية للطلاب" (٩٣٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٣٢١) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٣٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٤٤) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٣٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة على أهمية متطلب "مواكبة الاتجاهات المعاصرة بما لا يتعارض مع قيم المجتمع" (٩٣٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على تطبيق الإجراءات المساعدة على تقبل الطلاب للتعليم الاستقلالي" (٨٩٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٣) درجة، وأن إجمالي درجات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد

العينة (١٢٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤١) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "جعل الطلاب على وعى بإيجابيات وسلبيات العولمة" (٩٠٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٣) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "مساعدة الطلاب على التعامل بكفاءة مع مظاهر الغزو الثقافى" (٩١٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٤) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "المشاركة فى برامج التوعية بخطورة ما تخلفه العولمة من سلبيات" (٩٠٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على إكساب الطلاب المهارات اللازمة للانخراط فى سوق العمل فى ظل العولمة" (٩٠٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٣) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٤) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على تقويم المتغيرات الثقافية الوافدة" (٩١٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "وضع تصورات مجتمعية لمشاركة الدول الإسلامية في توجيه العولمة لكي يكون لتلك الدول صوتاً مسموعاً" (٩٠٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "الوعي بانعكاسات العولمة على منظومة التعليم في مصر" (٩٢٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "مساعدة الطلاب على التعامل مع الثقافات المختلفة وتقبل الآخرين" (٩٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٧) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" في مجمله حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة والذين لم يسبق لهم التعيين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة أفادوا بأهمية تلك المتطلبات في مجملها وبدرجة كبيرة جداً، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية متطلبات محور "العولمة" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة.

جدول رقم (٧٧)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة

الاستجابات	مهم جداً		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
نعم	٢٠٥٦	٩١٦٨	٤٢٦	٨٥٢	٤٩	٤٩
لا	٤١٧	١٢٥١	٦٢	١٢٤	٥	٥

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (١٠٠٦٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣١,٣٧) درجة

لكل فرد، حيث كان قوام فنتهم (٣٢١) عضواً، بمتوسط حسابى (٢,٨٥) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (١٣٨٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣١,٣٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فنتهم (٤٤) عضواً، وبتوسط حسابى (٢,٨٥) درجة لكل عبارة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات محور "العولمة" والتي تبلغ (٢٢) درجة، فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين من أفراد العينة بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة"، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن مهم جداً.

وبحساب قيمة كاسى لاستجابات أفراد العينة على عبارات محور "العولمة" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق فى استجابات كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين حول مدى أهمية تلك المتطلبات، وجد أنها تساوى (٠,٦)، وهى أقل من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذى يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات كل من فئتي المتغير على أهمية متطلبات محور "العولمة"، الأمر الذى يشير إلى غلبة الاتفاق بين استجابات فئتي المتغير فى جانب الإقرار بأهمية تلك المتطلبات. ويوضح ذلك ملحق رقم (٣٨).

ثامناً:- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة والخاصة بمدى توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "العولمة" وذلك للعينة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

(ثامناً - أ) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة بصورة مجملة والخاصة بمدى توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "العولمة".

العبارات أرقام من (٢٨-٣٨) تتعلق بمحور "العولمة"، وقد أوضحت نتائج الدراسة أن أغلب العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث تتوافر لدى أفراد العينة بصورة مجملة من وجهة نظرهم، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المتعلقة بمحور "العولمة".

جدول رقم (٧٨)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية على أهمية العبارات المتعلقة بمحور "العولمة" بصورة مجملة

م	العبارات	متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر		المتوسط
		#	درجة	#	درجة	#	درجة	
٢٨	القدرة على تأكيد الهوية الثقافية للطلاب .	١٢٢	٣٩٦	١٦٥	٣٢٠	٦٨	٦٨	٢,١٧
٢٩	مواكبة الاتجاهات المعاصرة بما لا يتعارض مع قيم المجتمع.	١٧٣	٥١٩	١٤٩	٢٩٨	٤٣	٤٣	٢,٣٦
٣٠	القدرة على تطبيق الإجراءات المساعدة على تقبل الطلاب للتعلم الاستقلالى .	٨٢	٢٤٦	١٩٧	٢٩٤	٨٦	٨٦	١,٩٩
٣١	جعل الطلاب على وعى بإيجابيات وسلبيات العولمة .	١١٦	٣٤٨	١٦٦	٣٣٢	٨٣	٨٣	٢,٠٩
٣٢	مساعدة الطلاب على التعامل بكفاءة مع مظاهر الغزو الثقافى .	١٢٠	٣٦٠	١٧١	٣٤٢	٧٤	٧٤	٢,١٣
٣٣	المشاركة فى برامج التوعية بخطورة ما تخلقه العولمة من سلبيات .	٧١	٢١٣	١٧٣	٣٤٦	١٢١	١٢١	١,٨٦
٣٤	القدرة على إكساب الطلاب المهارات اللازمة للانخراط فى سوق العمل فى ظل العولمة.	٦٤	١٩٢	١٦٦	٣٣٢	١٣٥	١٣٥	١,٨
٣٥	القدرة على تقويم المتغيرات الثقافية الواقعة .	١١٤	٣٤٢	١٥٤	٣٠٦	٩٧	٩٧	٢,٠٤
٣٦	وضع تصورات مجتمعية لمشاركة الدول الإسلامية فى توجيه العولمة لكى يكون لتلك الدول صوتا مسموعا .	٥٧	١٧١	١٤٦	٢٩٢	١٦٢	١٦٢	١,٧١
٣٧	الوعى بانعكاسات العولمة على منظومة التعليم فى مصر .	١٠٧	٣٢١	١٥٢	٣٠٤	١٠٦	١٠٦	٢
٣٨	مساعدة الطلاب على التعامل مع الثقافات المختلفة وتقبل الآخرين.	١٢١	٣٦٣	١٦٢	٣٢٤	٨٢	٨٢	٢,١١

يتضح من الجدول السابق أن موضوع العبارة الخاص بـ "مواكبة الاتجاهات المعاصرة بما لا يتعارض مع قيم المجتمع" جاء فى المرتبة الأولى من الإفادة بالتوافر حيث حصلت العبارة على مجموعة درجات (٨٠٦) درجة، ومتوسط حسابى مقداره (٢,٣٦) درجة، وجاء فى المرتبة الثانية من التوافر عبارة (القدرة على تأكيد الهوية الثقافية للطلاب) حيث حصلت على مجموع درجات (٧٩٤) درجة، ومتوسط حسابى مقداره (٢,١٧) درجة. وفى المقابل كانت العبارة الخاصة بـ "وضع تصورات مجتمعية لمشاركة الدول الإسلامية فى توجيه العولمة لكى يكون لتلك الدول صوتا مسموعا" الأقل توافرا، حيث حصلت على مجموع درجات (٦٢٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٧١) درجة، والعبارة الخاصة بـ "القدرة على إكساب الطلاب المهارات اللازمة للانخراط فى سوق العمل فى ظل العولمة" حيث حصلت على مجموع درجات (٦٥٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٨) درجة.

أما فيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" فى مجمله، فقد أوضحت نتائج الدراسة توافر متطلبات هذا المحور بصفة عامة من وجهة نظر أفراد العينة،

والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر عبارات ذلك المحور بصورة مجملة.

جدول رقم (٧٩)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" للعينة بصورة مجملة

الاستجابات العبارات		متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
		#	درجة	#	درجة	#	درجة
١١		١١٥٧	٣٤٧١	١٨٠١	٣٦٠٢	١٠٥٧	١٠٥٧

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات أفراد العينة بصورة مجملة على توافر العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" (٨١٣٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢٢,٢٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (٣٦٥) عضواً، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٢) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات محور "العولمة" والتى تبلغ (٢٢) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة أفراد العينة بتوافر تلك المتطلبات المهنية بصفة عامة من وجهة نظرهم، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة. كما وقع متوسط درجة استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن التوافر.

(ثامنا - ب): النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة حول مدى توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

١ - النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "العولمة" حسب متغير الجنس:

أوضحت نتائج الدراسة إفادة أفراد العينة الذكور بتوافر أغلب المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" وذلك من وجهة نظرهم، فى حين أفاد الإناث من أفراد العينة بضعف توافر تلك المتطلبات لديهم، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٨٠)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على مدى توافر

العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير الجنس

م	متوافر جدا				إلى حد ما				غير متوافر				المتوسط		الانحراف	
	ذكور		إناث		ذكور		إناث		ذكور		إناث		المتوسط		الانحراف	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	ذكور	إناث	ذكور	إناث
٢٨	١١٠	٢٣٠	٢٢	٦٦	١٢٦	٢٥٢	٢٩	٧٨	٤٨	٤٨	٢٠	٢٠	٢,٢٢	٢,٠٢	٠,٧١	٠,٧٢
٢٩	١٣٧	٤١١	٣٦	١٠٨	١١٨	٢٣٦	٣١	٦٢	٢٩	٢٩	١٤	١٤	٢,٢٨	٢,٢٧	٠,٦٦	٠,٧٤
٣٠	٦٥	١٩٥	١٧	٥١	١٥٢	٣٠٤	٤٥	٩٠	٦٧	٦٧	١٩	١٩	١,٩٩	١,٩٧	٠,٦٨	٠,٦٧
٣١	٩٣	٢٧٩	٢٣	٦٩	١٣٠	٢٦٠	٣٦	٧٢	٦١	٦١	٢٢	٢٢	٢,١١	٢,٠١	٠,٧٣	٠,٧٥
٣٢	٩٨	٢٩٤	٢٢	٦٦	١٣٠	٢٦٠	٤١	٨٢	٥٦	٥٦	١٨	١٨	٢,١٥	٢,٠٥	٠,٧٢	٠,٧
٣٣	٦٢	١٨٦	٩	٢٧	١٣٣	٢٦٦	٤٠	٨٠	٨٩	٨٩	٣٢	٣٢	١,٩	١,٧٢	٠,٧٢	٠,٦٢
٣٤	٥٥	١٦٥	٩	٢٧	١٢٥	٢٥٠	٤١	٨٢	١٠٤	١٠٤	٣١	٣١	١,٨٣	١,٧٣	٠,٧٣	٠,٦٥
٣٥	٩٣	٢٧٩	٢١	٦٣	١١٩	٢٣٨	٣٥	٧٠	٧٢	٧٢	٢٥	٢٥	٢,٠٧	١,٩٥	٠,٧٦	٠,٧٥
٣٦	٤٧	١٤١	١٠	٣٠	١١٠	٢٢٠	٣٦	٧٢	١٢٧	١٢٧	٣٥	٣٥	١,٧٢	١,٦٩	٠,٧٣	٠,٦٨
٣٧	٨٩	٢٦٧	٢٠	٦٠	١١٤	٢٢٨	٣٦	٧٢	٨١	٨١	٢٥	٢٥	٢,٠٣	١,٩٤	٠,٧٧	٠,٧٤
٣٨	٩٩	٢٩٧	٢٣	٦٩	١٢٦	٢٥٢	٣٥	٧٠	٥٩	٥٩	٢٣	٢٣	٢,١٤	٢	٠,٧٣	٠,٧٥

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "القدرة على تأكيد الهوية الثقافية للطلاب" (٦٣٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٢) درجة، حيث كلن قوام فئتهم (٢٨٤) عضوا، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٦٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٢) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٨١) عضوا، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "مواكبة الاتجاهات المعاصرة بما لا يتعارض مع قيم المجتمع" (٦٧٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٨٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٤) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "القدرة على تطبيق الإجراءات المساعدة على تقبل الطلاب للتعليم الاستقلالي" (٥٦٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٦٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "جعل الطلاب على وعى بإيجابيات وسلبيات العولمة" (٦٠٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٧٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٥) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "مساعدة الطلاب على التعلم بكفاءة مع مظاهر الغزو الثقافي" (٦١٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٦٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "المشاركة في برامج التوعية بخطورة ما تخلفه العولمة من سلبيات" (٥٤١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٣٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٢) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "القدرة على إكساب الطلاب المهارات اللازمة للانخراط في سوق العمل في ظل العولمة" (٥١٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "القدرة على تقويم المتغيرات الثقافية الوافدة" (٥٨٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٥) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "وضع تصورات مجتمعية لمشاركة الدول الإسلامية في توجيه العولمة لكي يكون لتلك الدول صوتاً مسموعاً" (٤٨٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٣٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٦٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "الوعي بانعكاسات العولمة على منظومة التعليم في مصر" (٥٧٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٣) درجة،

درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإنث (١٥٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "مساعدة الطلاب على التعامل مع الثقافات المختلفة وتقبل الآخرين" (٦٠٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإنث (١٦٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٥) درجة.

وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" في مجمله حسب متغير الجنس، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن الذكور من أفراد العينة أفادوا بتوافر تلك المتطلبات في مجملها، في حين أفاد الإنث بضعف توافر تلك المتطلبات المتعلقة بمحور العولمة، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر متطلبات محور "العولمة" حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٨١)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير الجنس.

الاستجابات المتغيرات	متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
ذكور	٩٤٨	٢٨٤٤	١٣٨٣	٢٧٦٦	٧٩٣	٧٩٣
إنث	٢٠٩	٦٢٧	٤١٨	٨٣٦	٢٦٤	٢٦٤

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور (٦٤٠٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٢,٥٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٤) عضوا، بمتوسط حسابي (٢,٠٥) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الإنث (١٧٢٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢١,٣٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٨١) عضوا، ومتوسط حسابي (١,٩٤) درجة لكل عبارة .

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٢٢) درجة فإن الأرقام تشير إلى إفادة الذكور من أفراد العينة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة"، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط درجات استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن التوافر، في حين أفاد الإنث من أفراد العينة بضعف توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "العولمة" حيث قل متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن ضعف التوافر.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات محور "العولمة"، حسب متغير الجنس، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من الذكور والإناث حول توافر تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (١٧,٢٣) وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢) ، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس حول مدى توافر متطلبات محور "العولمة"، وأنها لصالح فئة الذكور، حيث حصلت فئتهم على نسبة (٣٠,٣%) من إجمال استجاباتهم فى جانب الموافقة بالتوافر، فى مقابل (٢٣,٥%) لفئة الإناث. وبلغ معامل الارتباط (٠,٢١) الأمر الذى يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بتوافر عبارات محور "العولمة" ومتغير التخصص، ويوضح ذلك ملحق رقم (٣٩).

٢- النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المتعلقة بمحور "العولمة" حسب متغير التخصص:

أوضحت نتائج الدراسة أن أغلب عبارات الأداة المرتبطة بمحور "العولمة" تتوافر لدى أفراد العينة من ذوى التخصص التربوى، فى حين أفاد ذوى التخصص الأكاديمى بضعف توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "العولمة" لديهم، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير التخصص.

جدول رقم (٨٢)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على مدى توافر العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير التخصص

م	متوافر جدا				إلى حد ما				غير متوافر				المتوسط		الانحراف	
	أكاديمى		تربوى		أكاديمى		تربوى		أكاديمى		تربوى		تربوى	أكاديمى	تربوى	أكاديمى
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#				
٢٨	٩٥	٢٨٥	٣٧	١١١	١١٤	٢٢٨	٥١	١٠٢	٣٧	٢١	٣١	٢٤	٢,٢٤	٢,٠٥	٠,٦٩	٠,٧٥
٢٩	١٢٢	٣٦٦	٥١	١٥٣	١٠٤	٢٠٨	٤٥	٩٠	٢٠	٢٣	٢٣	٤١	٢,٢٣	٢,٠٥	٠,٦٤	٠,٧٥
٣٠	٦٥	١٩٥	١٧	٥١	١٢٨	٢٥٦	٦٩	١٣٨	٥٣	٥٣	٢٣	٢٣	٢,٠٥	١,٨٦	٠,٦٩	٠,٦٣
٣١	٩١	٢٧٣	٢٥	٧٥	١٠٧	٢١٤	٥٩	١١٨	٤٨	٤٨	٣٥	٣٥	٢,١٧	١,٩٢	٠,٧٣	٠,٧١
٣٢	٨٧	٢٦١	٣٣	٩٩	١١٥	٢٣٠	٥٦	١١٢	٤٤	٤٤	٣٠	٣٠	٢,١٧	٢,٠٢	٠,٧١	٠,٧٣
٣٣	٥٤	١٦٢	١٧	٥١	١٢٠	٢٤٠	٥٣	١٠٦	٧٢	٧٢	٤٩	٤٩	١,٩٣	١,٧٣	٠,٧١	٠,٦٩
٣٤	٥٣	١٥٩	١١	٣٣	١٠٧	٢١٤	٥٩	١١٨	٨٦	٨٦	٤٩	٤٩	١,٨٧	١,٦٨	٠,٧٤	٠,٦٣
٣٥	٩١	٢٧٣	٢٣	٦٩	١٠٠	٢٠٠	٥٤	١٠٨	٥٥	٥٥	٤٢	٤٢	٢,١٥	١,٨٤	٠,٧٦	٠,٧٢
٣٦	٤٤	١٣٢	١٣	٣٩	١٠٠	٢٠٠	٤٦	٩٢	١٠٢	١٠٢	٦٠	٦٠	١,٧٦	١,٦	٠,٧٣	٠,٦٨
٣٧	٨٦	٢٥٨	٢١	٦٣	٩٥	١٩٠	٥٧	١١٤	٦٥	٦٥	٤١	٤١	٢,٠٨	١,٨٣	٠,٧٨	٠,٧
٣٨	٩٦	٢٨٨	٢٥	٧٥	١٠٤	٢٠٨	٥٨	١١٦	٤٦	٤٦	٣٦	٣٦	٢,٢	١,٩١	٠,٧٣	٠,٧١

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوى على توافر متطلب "القدرة على تأكيد الهوية الثقافية للطلاب" (٥٥٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٤) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٤٦) عضوا، وبانحراف معيارى (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٢٤٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٥) درجة، حيث كان قوام فئتهم (١١٩) عضوا، وبانحراف معيارى (٠,٧٥) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص التربوى على توافر متطلب "مواكبة الاتجاهات المعاصرة بما لا يتعارض مع قيم المجتمع" (٥٩٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٤١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٤) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٢٦٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٥) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص التربوى على توافر متطلب "القدرة على تطبيق الإجراءات المساعدة على تقبل الطلاب للتعلم الاستقلالى" (٥٠٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٢٢٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٨٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٣) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص التربوى على توافر متطلب "جعل الطلاب على وعى بإيجابيات وسلبيات العولمة" (٥٣٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٢٢٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧١) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص التربوى على توافر متطلب "مساعدة الطلاب على التعامل بكفاءة مع مظاهر الغزو الثقافى" (٥٣٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٢٤١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٣) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص التربوى على توافر متطلب "المشاركة فى برامج التوعية بخطورة ما تخلفه العولمة من سلبيات" (٤٧٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات

ذوى التخصص الأكاديمي (٢٠٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "القدرة على إكساب الطلاب المهارات اللازمة للانخراط في سوق العمل في ظل العولمة" (٥٤٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٠٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٦٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "القدرة على تقويم المتغيرات الثقافية الوافدة" (٥٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢١٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "وضع تصورات مجتمعية لمشاركة الدول الإسلامية في توجيه العولمة لكي يكون لتلك الدول صوتًا مسموعًا" (٤٣٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (١٩١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "الوعى بانعكاسات العولمة على منظومة التعليم في مصر" (٥١٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢١٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "مساعدة الطلاب على التعامل مع الثقافات المختلفة وتقبل الآخرين" (٥٤٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٢٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة.

وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" في مجمله حسب تغير التخصص، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة من ذوى التخصص التربوي

أفادوا بتوافر تلك المتطلبات لديهم، فى حين أفاد ذوى التخصص الأكاديمى بضعف توافر تلك المتطلبات لديهم، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر المتطلبات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير التخصص.

جدول رقم (٨٣)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على مدى توافر العبارات المتعلقة بمحور "العولمة" حسب متغير التخصص

الاستجابات المتغيرات	متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
تربوى	٨٨٤	٢٦٥٢	١١٩٤	٢٣٨٨	٦٢٨	٦٢٨
أكاديمى	٢٧٣	٨١٩	٦٠٧	١٢١٤	٤٢٩	٤٢٩

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص التربوى/ النفسى (٥٦٦٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢٣,٠٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٤٦) عضوا، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٩) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص الأكاديمى (٢٤٦٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢٠,٦٩) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (١١٩) عضوا، وبتوسط حسابى (١,٨٨) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات محور "العولمة" والتي تبلغ (٢٢) درجة، فإن الأرقام تشير إلى إفادة ذوى التخصص التربوى من أفراد العينة بتوافر تلك المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة"، حيث زاد متوسط درجاتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن التوافر، فى حين أفاد ذوى التخصص الأكاديمى بضعف توافر تلك المتطلبات، حيث قل متوسط درجة استجاباتهم على الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن ضعف التوافر.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير التخصص، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق فى استجابات كل من التربويين والأكاديميين حول توافر تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٤٣,٧)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات كل من (التربويين والأكاديميين) من أعضاء هيئة التدريس حول مدى توافر المتطلبات المرتبطة بمحور "العولمة"، وأنها لصالح فئة ذوى التخصص التربوى حيث حصلت فئتهم على نسبة (٣٢,٧%) من إجمالى استجاباتهم فى

جانب الموافقة بالتوافر، في مقابل (٢٠,٩%) لفئة ذوى التخصص الأكاديمي، وبلغ معامل الاقتران (٠,٣٣) الأمر الذى يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بتوافر العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" ومتغير التخصص. ويوضح ذلك ملحق رقم (٤٠).

٣- النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "العولمة" حسب متغير الدرجة الوظيفية:

أوضحت نتائج الدراسة أن أغلب العبارات المتعلقة بمحور "العولمة" تتوافر لدى المدرسين والأساتذة المساعدين من أفراد العينة، بينما يتوافر معظم تلك العبارات لدى فئة الأساتذة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المتعلقة بمحور "العولمة" حسب متغير الدرجة الوظيفية.

جدول رقم (٨٤)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على مدى توافر العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير الدرجة الوظيفية.

م	متوافر جداً						إلى حد ما						غير متوافر						المتوسط			الانحراف		
	مدرس		أستاذ م		أستاذ		مدرس		أستاذ م		أستاذ		مدرس		أستاذ م		أستاذ		مدرس	أستاذ م	أستاذ	مدرس	أستاذ م	أستاذ
	ت.م	#	ت.م	#	ت.م	#	ت.م	#	ت.م	#	ت.م	#	ت.م	#	ت.م	#	ت.م	#						
٢٨	٦٩	٢٠٧	٢٨	٨٤	٣٥	١٠٥	٩٤	١٨٨	٣٥	٧٠	٣٦	٧٢	٤١	٤١	١٢	١٢	١٤	١٤	٢,١٤	٢,٢	٢,٢٥	٠,٧٢	٠,٧١	٠,٧٢
٢٩	٨٩	٢٦٧	٤٠	١٢٠	٤٤	١٢٢	٨٧	١٧٤	٣٠	٦٠	٢٢	٦٤	٢٨	٢٨	٦	٦	٩	٩	٢,٢	٢,٤٥	٢,٤١	٠,٧	٠,٦٤	٠,٦٧
٣٠	٤٢	١٢٦	١٥	٤٥	٢٥	٧٥	١١٠	٢٢٠	٤٧	٩٤	٤٠	٨٠	٥٢	٥٢	١٤	١٤	٢٠	٢٠	١,٩٥	٢,٠١	٢,٠٦	٠,٦٢	٠,٦٢	٠,٧٢
٣١	٦٢	١٨٦	٢٢	٦٩	٣١	٩٢	٨٩	١٧٨	٣٨	٧٦	٢٩	٧٨	٥٢	٥٢	١٥	١٥	١٥	١٥	٢,٠٤	٢,١	٢,١٩	٠,٧	٠,٧	٠,٧١
٣٢	٦٤	١٩٢	٢٥	٧٥	٣١	٩٢	٩٠	١٨٠	٢٩	٧٨	٤٢	٨٤	٥٠	٥٠	١٢	١٢	١٢	١٢	٢,٠٧	٢,١٧	٢,٢٢	٠,٧٤	٠,٦٨	٠,٦٨
٣٣	٣٥	١٠٥	١٢	٣٦	٢٤	٧٢	٩٢	١٨٦	٤٠	٨٠	٤٠	٨٠	٧٦	٧٦	٢٤	٢٤	٢١	٢١	١,٨	١,٨٤	٢,٠٣	٠,٧١	٠,٦٧	٠,٧٢
٣٤	٣٠	٩٠	١٢	٣٦	٢٢	٦٦	٩٠	١٨٠	٤١	٨٢	٢٥	٧٠	٨٤	٨٤	٢٢	٢٢	٢٨	٢٨	١,٧٢	١,٨٥	١,٩٢	٠,٧	٠,٦٦	٠,٧٦
٣٥	٥٨	١٧٤	٢٤	٧٢	٣٢	٩٦	٨٩	١٧٨	٢٢	٦٤	٢٢	٦٦	٥٧	٥٧	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢	٢,٠٥	٢,١٤	٠,٧٦	٠,٧٦	٠,٧٧
٣٦	٢٨	٨٤	١٤	٤٢	١٥	٤٥	٧٩	١٥٨	٣٠	٦٠	٢٧	٧٤	٩٧	٩٧	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	١,٦٦	١,٧٦	١,٧٩	٠,٧١	٠,٧٤	٠,٧٢
٣٧	٥٧	١٧١	٢٢	٦٦	٢٢	٨٤	٨٤	١٦٨	٣٦	٧٢	٢٢	٦٤	٦٢	٦٢	١٨	١٨	٢٥	٢٥	١,٩٧	٢,٠٥	٢,٠٣	٠,٧٧	٠,٧٢	٠,٧٩
٣٨	٦١	١٨٢	٢٤	٧٢	٣٦	١٠٨	٩٨	١٩٦	٢٤	٦٨	٣٠	٦٠	٤٥	٤٥	١٨	١٨	١٩	١٩	٢,٠٨	٢,٠٨	٢,٢	٠,٧٢	٠,٧٤	٠,٧٨

يتضح من الجدول السابق ما يلى:

- أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على تأكيد الهوية الثقافية للطلاب" (٤٣٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٤) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٠٤) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٧٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٦٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٧٦) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٧١) درجة. وأن إجمالى درجات

- استجابات الأساتذة (١٩١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٥) درجة، حيث كان قوام فنتهم (٨٥) عضوا، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٢) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "مواكبة الاتجاهات المعاصرة بما لا يتعارض مع قيم المجتمع" (٤٦٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣) درجة، وبانحراف معياري ومقداره (٠,٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٨٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٤٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٠٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٤١) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٧) درجة.
 - أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على تطبيق الإجراءات المساعدة على تقبل الطلاب للتعلم الاستقلالي" (٣٩٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٥٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٧٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٦) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٣) درجة.
 - أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "جعل الطلاب على وعى بإيجابيات وسلبيات العولمة" (٤١٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٤) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٦٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٨٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٩) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧١) درجة.
 - أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "مساعدة الطلاب على التعامل بكفاءة مع مظاهر الغزو الثقافي" (٤٢٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٧) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٦٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٨٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٨) درجة.
 - أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "المشاركة في برامج التوعية بخطورة ما تخلفه العولمة من سلبيات" (٣٦٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧١) درجة، وأن إجمالي درجات

استجابات الأساتذة المساعدين (١٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٤) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٧٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٣) درجة. - أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على إكساب الطلاب المهارات اللازمة للانخراط في سوق العمل في ظل العولمة" (٣٥٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٤١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٦٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على تقويم المتغيرات الثقافية الوافدة" (٤٠٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٨٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٤) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "وضع تصورات مجتمعية بمشاركة الدول الإسلامية في توجيه العولمة لكي يكون لتلك الدول صوتًا مسموعًا" (٣٣٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٦٦) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٣٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧٦) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٥٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧٩) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "الوعي بانعكاسات العولمة على منظومة التعليم في مصر" (٤٠٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٧) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٧٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "مساعدة الطلاب على التعامل مع الثقافات المختلفة وتقبل الآخرين" (٤٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٨٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٨) درجة. وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" في مجمله حسب متغير الدرجة الوظيفية، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من (الأساتذة المساعدين، والأساتذة) من أفراد العينة أفادوا بتوافر تلك المتطلبات في مجملها، في حين أفادت فئة المدرسين بضعف توافر تلك المتطلبات لديهم، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر متطلبات محور "العولمة" حسب متغير الدرجة الوظيفية.

جدول رقم (٨٥)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المتعلقة بمحور "العولمة" حسب متغير الدرجة الوظيفية

المتغيرات	الاستجابات		متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة
مدرس	٥٩٥	١٧٨٥	١٠٠٢	٢٠٠٦	٦٤٦	٦٤٦	٦٤٦	٦٤٦
أستاذ مساعد	٢٣٩	٧١٧	٤٠٢	٨٠٤	١٩٥	١٩٥	١٩٥	١٩٥
أستاذ	٢٢٣	٩٦٩	٣٩٦	٧٩٢	٢١٦	٢١٦	٢١٦	٢١٦

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة (٤٤٣٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢١,٧٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٠٤) عضوا، بمتوسط حسابي (١,٩٨) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٧١٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٢,٥٨) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٧٦) عضوا، ومتوسط حسابي (٢,٠٥) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات الأساتذة (١٩٧٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٣,٢٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٨٥) عضوا، ومتوسط حسابي (٢,١١) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات محور "العولمة" والتي تبلغ (٢٢) درجة، فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من الأساتذة المساعدين، والأساتذة من أفراد العينة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة"، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن التوافر، في حين أفادت فئة المدرسين بضعف توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "العولمة"، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن ضعف التوافر.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات محور "العولمة" حسب متغير الدرجة الوظيفية، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من المدرسين والأساتذة المساعدين والأساتذة حول توافر تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٢٩,٨)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٩,٤٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات أعضاء هيئة التدريس حسب متغير الدرجة الوظيفية حول مدى توافر متطلبات محور "العولمة"، وأنها لصالح فئة الأساتذة حيث حصلت فئتهم على نسبة (٣٤,٥%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الموافقة بالتوافر، فى مقابل (٢٨,٦%) لفئة الأساتذة المساعدين، (٢٦,٥%) لفئة المدرسين. وبلغ معامل الاقتران (٠,٢٧) الأمر الذى يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بتوافر العبارات المتعلقة بمحور "العولمة" ومتغير الدرجة الوظيفية. ويوضح ذلك ملحق رقم (٤١).

٤- النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه:

أوضحت نتائج الدراسة أن أغلب عبارات الأداة المرتبطة بمحور "العولمة" تتوافر لدى كل من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها، ففى حين أفادت فئة الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك بضعف توافر تلك المتطلبات، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

جدول رقم (٨٦)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على توافر العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

م	متوافر جدا			إلى حد ما			غير متوافر			المتوسط			الانحراف		
	الداخل			الخارج			مشارك			مشارك			مشارك		
	ن	م	م	ن	م	م	ن	م	م	ن	م	م	ن	م	م
٢٨	١٠٤	٣١٢	٢٢	٦٦	٦	١٨	١٢٧	٢٥٤	٢٧	٥٤	١١	٢٢	٥٤	١١	٢٢
٢٩	١٢٧	٤١١	٢٩	٨٧	٧	٢١	١١٦	٢٢٢	٢٢	٤٤	١١	٢٢	٤٤	١١	٢٢
٣٠	٦٣	١٨٩	١٤	٤٢	٥	١٥	١٥٥	٣١٠	٢٢	٦٤	١٠	٢٠	٦٤	١٠	٢٠
٣١	٩٠	٢٧٠	٢١	٦٢	٥	١٥	١٢٩	٢٥٨	٣٠	٦٠	٧	١٤	٦٠	٧	١٤
٣٢	٩٤	٢٨٢	٢١	٦٣	٥	١٥	١٣٠	٢٦٠	٢١	٦٢	١٠	٢٠	٦٢	١٠	٢٠
٣٣	٥٥	١٦٥	١٢	٢٩	٣	٩	١٣٥	٢٧٠	٢٢	٦٤	٦	١٢	٦٤	٦	١٢
٣٤	٤٧	١٤١	١١	٢٢	٦	١٨	١٢٢	٢٦٦	٢٩	٥٨	٤	٨	٥٨	٤	٨
٣٥	٨٦	٢٥٨	٢٢	٦٦	٦	١٨	١٢٢	٢٤٤	٢٥	٥٠	٧	١٤	٥٠	٧	١٤
٣٦	٤٧	١٤١	٦	١٨	٤	١٢	١١٢	٢٢٦	٢٨	٥٦	٥	١٠	٥٦	٥	١٠
٣٧	٨٥	٢٥٥	١٦	٤٨	٦	١٨	١١٥	٢٣٠	٢٩	٥٨	٨	١٦	٥٨	٨	١٦
٣٨	٩٤	٢٨٢	٢٢	٦٦	٥	١٥	١٢٦	٢٥٢	٢٧	٥٤	٩	١٨	٥٤	٩	١٨

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على تأكيد الهوية الثقافية للطلاب" (٦٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٧) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٥) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر (١٣١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٨) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٦٠) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٥) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٠) عضواً، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٥).
- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "مواكبة الاتجاهات المعاصرة بما لا يتعارض مع قيم المجتمع" (٦٧٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٢) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على تطبيق الإجراءات المساعدة على تقبل الطلاب للتعليم الاستقلالي" (٥٦٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧١) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "جعل الطلاب على وعى بإيجابيات وسلبيات العولمة" (٥٩٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٣٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات

- الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٣٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٩) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "مساعدة الطلاب على التعامل بكفاءة مع مظاهر الغزو الثقافي" (٦٠٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٣٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧١) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "المشاركة في برامج التوعية بخطورة ما تخلفه العولمة من سلبيات" (٥٣٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١١٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٣٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٦) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٣) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على إكساب الطلاب المهارات اللازمة للانخراط في سوق العمل في ظل العولمة" (٥١٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١١١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٨٧) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على تقويم المتغيرات الثقافية الوافدة" (٥٧٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٢٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٣٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "وضع تصورات مجتمعية لمشاركة الدول الإسلامية في توجيه العولمة لكي يكون لتلك الدول صوتاً مسموعاً" (٤٩٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٠٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٦٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٣٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٦٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "الوعي بالانعكاسات العولمة على منظومة التعليم في مصر" (٥٧٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٢١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "مساعدة الطلاب على التعامل مع الثقافات المختلفة وتقبل الآخرين" (٥٩٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٣١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٣٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٤) درجة.

وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" في مجمله حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها، أفادوا بتوافر متطلبات هذا المحور، في حين أفادت فئة الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك بضعف توافر متطلبات المحور قيد البحث لديهم، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر متطلبات محور "العولمة" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

جدول رقم (٨٧)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه

الاستجابات		متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
المتغيرات	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
الداخل	٩٠٢	٢٧٠٦	١٤٠١	٢٨٠٢	٨٣٢	٨٣٢	٨٣٢
الخارج	١٩٧	٥٩١	٣١٢	٦٢٤	١٥١	١٥١	١٥١
مشترك	٥٨	١٧٤	٨٨	١٧٦	٧٤	٧٤	٧٤

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر (٦٣٤٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢٢,٢٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٥) عضوا، بمتوسط حسابى (٢,٠٢) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر (١٣٦٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢٢,٧٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٠) عضوا، وبتوسط حسابى (٢,٠٧) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٢٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢١,٢) درجة لكل فرد حيث كان قوام فئتهم (٢٠) عضوا، وبتوسط حسابى (١,٩٣) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات محور "العولمة" والتي تبلغ (٢٢) درجة، فإن الأرقام تشير إلى أن فئتي المتغير "الداخل، والخارج"، قد أفادوا بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" من وجهة نظرهم، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن التوافر، فى حين أفادت فئة الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك بضعف توافر متطلبات المحور قيد البحث، حيث قل متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن ضعف التوافر.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات محور "العولمة" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق فى استجابات كل من الحاصلين على الدكتوراه من الداخل، ومن الخارج، وبإشراف مشترك حول توافر تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (١٠,٢٥)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٩,٤٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات أعضاء هيئة التدريس حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه حول مدى

توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة"، وأنها لصالح فئة الحاصلين على الدكتوراه من الخارج، حيث حصلت فئتهم على نسبة (٢٩,٨%) من إجمالي استجاباتهم فى جانب الموافقة بالتوافر، فى مقابل (٢٨,٨%) لفئة الحاصلين على الدكتوراه من الداخل، (٢٦,٤%)، لفئة الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك، وبلغ معامل الاقتران (٠,١٧)، الأمر الذى يدل على أن اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بتوافر عبارات محور "العولمة" ومتغير مكان الحصول على الدكتوراه ضعيف جدا. ويوضح ذلك ملحق رقم (٤٢).

٥- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة عن مدى توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة:

أوضحت نتائج الدراسة أن أغلب العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" تتوافر لدى كلى من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة.

جدول رقم (٨٨)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على مدى توافر العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة

م	متوافر جدا				إلى حد ما				غير متوافر				المتوسط		الانحراف	
	نعم		لا		نعم		لا		نعم		لا		نعم		نعم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	لا	نعم	لا	نعم
٢٨	١١٤	٣٤٢	١٨	٥٤	١٤٥	٢٩٠	٢٠	٤٠	٦٢	٦٢	٦	٦	٢,١٦	٠,٧٢	٢,٢٧	٠,٦٩
٢٩	١٥٤	٤٦٢	١٩	٥٧	١٢٧	٢٥٤	٢٢	٤٤	٤٠	٤٠	٢	٢	٢,٣٥	٠,٦٩	٢,٣٦	٠,٦١
٣٠	٧٥	٢٢٥	٧	٢١	١٧٩	٣٥٨	١٨	٣٦	٦٧	٦٧	١٩	١٩	٢,٠٢	٠,٦٦	١,٧٢	٠,٧٢
٣١	٩٨	٢٩٤	١٨	٥٤	١٥٠	٣٠٠	١٦	٣٢	٧٢	٧٢	١٠	١٠	٢,١	٠,٧٢	٢,١٨	٠,٧٨
٣٢	١٠٦	٣١٨	١٤	٤٢	١٥١	٣٠٢	٢٠	٤٠	٦٤	٦٤	١٠	١٠	٢,١٣	٠,٧٢	٢,٠٩	٠,٧٢
٣٣	٥٨	١٧٤	١٣	٣٩	١٥٣	٣٠٦	٢٠	٤٠	١١٠	١١٠	١١	١١	١,٨٤	٠,٧١	٢,٠٤	٠,٧٤
٣٤	٥٥	١٦٥	٩	٢٧	١٤٤	٢٨٨	٢٢	٤٤	١٢٢	١٢٢	١٣	١٣	١,٧٩	٠,٧١	١,٩١	٠,٧
٣٥	٩٨	٢٩٤	١٦	٤٨	١٣٥	٢٧٠	١٩	٣٨	٨٨	٨٨	٩	٩	٢,٠٣	٠,٧٦	٢,١٦	٠,٧٤
٣٦	٥٠	١٥٠	٧	٢١	١٢٦	٢٥٢	٢٠	٤٠	١٤٥	١٤٥	١٧	١٧	١,٧	٠,٧٢	١,٧٧	٠,٧
٣٧	٩١	٢٧٣	١٦	٤٨	١٣٢	٢٦٤	٢٠	٤٠	٩٨	٩٨	٨	٨	١,٩٨	٠,٧٧	٢,١٨	٠,٧٢
٣٨	١٠١	٣٠٢	٢٠	٦٠	١٤٥	٢٩٠	١٧	٣٤	٧٥	٧٥	٧	٧	٢,٠٨	٠,٧٤	٢,٢٩	٠,٧٣

يتضح من الجدول السابق ما يلى:

- أن إجمالى درجات استجابات أفراد العينة الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة على توافر متطلب "القدرة على تأكيد الهوية الثقافية للطلاب" (٦٩٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٦) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٣٢١) عضواً، وانحراف معيلى (٠,٧٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد

العينة (١٠٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٧) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٤٤) عضوا، وبانحراف معيارى (٠,٦٩) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أفراد العينة الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة على توافر متطلب "مواكبة الاتجاهات المعاصرة بما لا يتعارض مع قيم المجتمع" (٧٥٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٠٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦١) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على تطبيق الإجراءات المساعدة على تقبل الطلاب للتعليم الاستقلالى" (٦٥٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٦) درجة، وأن إجمالى درجات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٧٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٧٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "جعل الطلاب على وعى بإيجابيات وسلبيات العولمة" (٦٦٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٨) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "مساعدة الطلاب على التعامل بكفاءة مع مظاهر الغزو الثقافى" (٦٨٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٣) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "المشاركة فى برامج التوعية بخطورة ما تخلفه العولمة من سلبيات" (٥٩٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٨٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على إكساب الطلاب المهارات اللازمة للانخراط في سوق العمل في ظل العولمة" (٥٧٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٨٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على تقويم المتغيرات الثقافية الوافدة" (٦٥٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "وضع تصورات مجتمعية لمشاركة الدول الإسلامية في توجيه العولمة لكي يكون لتلك الدول صوتاً مسموعاً" (٥٤٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٧٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "الوعي بانعكاسات العولمة على منظومة التعليم في مصر" (٦٣٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "مساعدة الطلاب على التعامل مع الثقافات المختلفة وتقبل الآخرين" (٦٦٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٠١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة.

وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" في مجمله حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة، فقد أوضحت نتائج الدراسة توافر تلك المتطلبات لدى كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة والذين لم يسبق لهم التعيين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر متطلبات محور "العولمة" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة.

جدول رقم (٨٩)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المرتبطة بمحور "العولمة" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة

الاستجابات	متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
نعم	١٠٠٠	٣٠٠٠	١٥٨٧	٣١٧٤	٩٤٤	٩٤٤
لا	١٥٧	٤٧١	٢١٤	٤٢٨	١١٣	١١٣

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (٧١١٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٢,١٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٢١) عضوا، بمتوسط حسابي (٢,٠٢) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (١٠١٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٤٤) عضوا، وبتوسط حسابي (٢,٠٩) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات محور "العولمة" والتي تبلغ (٢٢) درجة، فإن الأرقام تشير إلى إفادة كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين من أفراد العينة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة"، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن التوافر.

وبحساب قيمة كاي^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات محور "العولمة" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين حول مدى توافر تلك المتطلبات، وجد أنها تساوى (٤,٤)، وهى أقل من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذى يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات كل من فئتي المتغير على توافر متطلبات محور "العولمة"، الأمر الذى يشير إلى غلبة الاتفاق بين فئتي المتغير فى جانب الإفادة بتوافر تلك المتطلبات، ويوضح ذلك ملحق رقم (٤٣).

تاسعا:- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة والخاصة بمدى أهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" وذلك للعينة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

(تاسعا - أ) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة بصورة مجملة والخاصة بمدى أهمية المتطلبات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى".

العبارات أرقام من (٣٩-٥٥) تتعلق بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى"، وقد أوضحت نتائج الدراسة أن جميع المفردات المرتبطة بالمحور قيد البحث تعتبر مهمة جدا من وجهة نظر أفراد العينة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث.

جدول رقم (٩٠)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية على أهمية العبارات المتعلقة لمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" بصورة مجملة

م	العبارات	مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم		الترتيب
		#	درجة	#	درجة	#	درجة	
٣٩	القدرة على أداء المهام المنوطة به فى ظل الأعداد المتزايدة والضغط من الطلاب.	٣٢١	٩٦٣	٤٤	٨٨	-	-	٢,٨٨
٤٠	القدرة على أداء مهام الوظيفة فى ظل ضغوط العمل.	٣١٧	٩٥١	٤٨	٩٦	-	-	٢,٨٧
٤١	القدرة على الإسهام الفاعل فى جهود تطوير البرامج والمقررات الدراسية.	٣٢٣	٩٦٩	٤٢	٨٤	-	-	٢,٨٨
٤٢	القدرة على اقتراح أنماط جديدة للتقويم تناسب التحديث فى نظام التعليم .	٣٢٢	٩٩٦	٣٢	٦٤	١	١	٢,٩١
٤٣	الالتزام بأخلاقيات المهنة .	٣٦٤	١٠٩٢	١	٢	-	-	٢,٩٩٧
٤٤	الالتزام بضوابط وأخلاقيات البحث العلمى .	٣٦٢	١٠٨٦	٣	٦	-	-	٢,٩٩
٤٥	مراعاة البعد القيمى فى كافة التعاملات .	٣٦٠	١٠٨٠	٥	١٠	-	-	٢,٩٩
٤٦	ممارسة جوانب الحرية الأكاديمية فى البحث والدراسة .	٣٤٣	١٠٢٩	٢١	٤٢	١	١	٢,٩٤
٤٧	القدرة على تحقيق المجتمع العلمى لدى طلابه.	٣٢٥	٩٧٥	٣٩	٧٨	١	١	٢,٨٩
٤٨	القدرة على توجيه وإرشاد الطلاب بأهمية أنواع التعليم الأخرى .	٣٠٤	٩١٢	٥٦	١١٢	٥	٥	٢,٨٢
٤٩	القدرة على تنظيم الوقت أثناء المناقشات مع الأعداد الكبيرة.	٣٢٨	٩٨٤	٣٧	٧٤	-	-	٢,٩
٥٠	التمكن من مهارات إدارة الحوار مع الأعداد الكبيرة من الطلاب .	٣٢٢	٩٩٦	٣٣	٦٦	-	-	٢,٩١
٥١	القدرة على توجيه الطلاب للانخراط فى النشاط اللاصفية.	٢٩١	٨٧٣	٦٩	١٣٨	٥	٥	٢,٧٨
٥٢	استغلال أوقات الساعات المكتبية والريادة فى حل مشكلات الطلاب.	٣٠٩	٩٢٧	٥٢	١٠٤	٤	٤	٢,٨٤
٥٣	استخدام أساليب جيدة من الثواب والعقاب لضبط الأعداد الكبيرة.	٣٩٧	٨٩١	٦٠	١٢٠	٨	٨	٢,٧٩
٥٤	القدرة على إثراء المواقف التعليمية من خلال الوسائط التعليمية المتعددة.	٣٢٨	٩٨٤	٣٣	٦٦	٤	٤	٢,٨٩
٥٥	القدرة على استخدام الطرق البديلة للتدريس للأعداد الكبيرة (التعليم الجمعى - التعليم الفردى - التعلم الذاتى ... الخ).	٣١٩	٩٥٧	٤٢	٨٤	٤	٤	٢,٨٦

يتضح من الجدول السابق أن جميع المفردات المتضمنة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" ذات أهمية كبيرة جدا كمتطلبات مهنية لعضو هيئة التدريس بكلية التربية من وجهة نظر أفراد العينة، كما يتضح أيضا أن موضوع العبارة الخاص بـ "الالتزام بأخلاقيات المهنة" جاء في المرتبة الأولى من الإفادة بالأهمية حيث حصلت العبارة على مجموعة درجات (١٠٩٤) درجة، ومتوسط حسابي مقداره (٢,٩٩٧) درجة، وجاء في المرتبة الثانية من الأهمية عبارة (الالتزام بضوابط وأخلاقيات البحث العلمي) حيث حصلت على مجموع درجات (١٠٩٢) درجة، ومتوسط حسابي مقداره (٢,٩٩) درجة، جاء في المرتبة الثالثة عبارة "مراعاة البعد القيمي في كافة التعاملات" حيث حصلت على مجموع درجات (١٠٩٠) درجة، ومتوسط حسابي مقداره (٢,٩٨٦) درجة.

أما فيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" في مجمله، فقد أوضحت نتائج الدراسة أهمية متطلبات هذا المحور بصفة عامة وبدرجة كبيرة جدا من وجهة نظر أفراد العينة، والجدول التالي يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية عبارات ذلك المحور بصورة مجملة.

جدول رقم (٩١)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" للعينة بصورة مجملة

الاستجابات	مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
العبارات	٥٥٥٥	١٦٦٦٥	٦١٧	١٢٢٤	٢٢	٢٢
١٧						

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات أفراد العينة بصورة مجملة على أهمية العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" (١٧٩٣٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٩,١٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (٣٦٥) عضوا، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٩) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٣٤) درجة، فإن الأرقام تشير إلى إفادة أفراد العينة بأهمية تلك المتطلبات المهنية بصفة عامة من وجهة نظرهم، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة. كما وقع متوسط درجة استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذى يعبر عن مهم جدا.

(تاسعا - ب): النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة حول أهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

١- النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" حسب متغير الجنس:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع مفردات الأداة المرتبطة بالمحور قيد البحث تعتبر مهمة جدا من وجهة نظر كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٩٢)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على مدى أهمية العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" حسب متغير الجنس

م	مهم جدا				إلى حد ما				غير مهم				المتوسط		الانحراف	
	ذكور		إناث		ذكور		إناث		ذكور		إناث		المتوسط		الانحراف	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	ذكور	إناث	ذكور	إناث
٣٩	٢٤٤	٧٢٢	٧٧	٢٢١	٤٠	٨٠	٤	٨	-	-	-	-	٢,٨٦	٢,٩٥	٠,٢٥	٠,٢٢
٤٠	٢٤١	٧٢٢	٧٦	٢٢٨	٤٣	٨٦	٥	١٠	-	-	-	-	٢,٨٥	٢,٩٤	٠,٣٦	٠,٢٤
٤١	٢٥٠	٧٥٠	٧٣	٢١٩	٣٤	٦٨	٨	١٦	-	-	-	-	٢,٨٨	٢,٩	٠,٢٢	٠,٣
٤٢	٢٥٨	٧٧٤	٧٤	٢٢٢	٢٦	٥٢	٦	١٢	-	-	١	١	٢,٩١	٢,٩	٠,٢٩	٠,٣٤
٤٣	٢٨٣	٨٤٩	٨١	٢٤٣	١	٢	-	-	-	-	-	-	٢,٩٩٦	٣	٠,٠٦	-
٤٤	٢٨١	٨٤٣	٨١	٢٤٣	٢	٦	-	-	-	-	-	-	٢,٩٩	٣	٠,١	-
٤٥	٢٨٠	٨٤٠	٨٠	٢٤٠	٤	٨	١	٢	-	-	-	-	٢,٩٩	٢,٩٩	٠,١٢	٠,١١
٤٦	٢٦٨	٨٠٤	٧٥	٢٢٥	١٦	٣٢	٥	١٠	-	-	١	١	٢,٩٤	٢,٩١	٠,٢٢	٠,٢٢
٤٧	٢٥٢	٧٥٦	٧٣	٢١٩	٣١	٦٢	٨	١٦	١	١	-	-	٢,٨٨	٢,٩	٠,٢٢	٠,٣
٤٨	٢٣٥	٧٠٥	٦٩	٢٠٧	٤٤	٨٨	١٢	٢٤	٥	٥	-	-	٢,٨١	٢,٨٥	٠,٤٣	٠,٣٦
٤٩	٢٥٤	٧٦٢	٧٤	٢٢٢	٣٠	٦٠	٧	١٤	-	-	-	-	٢,٨٩	٢,٩١	٠,٣١	٠,٢٨
٥٠	٢٥٧	٧٧١	٧٥	٢٢٥	٢٧	٥٤	٦	١٢	-	-	-	-	٢,٩	٢,٩٣	٠,٢٩	٠,٢٦
٥١	٢٢٧	٦٨١	٦٤	١٩٢	٥٤	١٠٨	١٥	٣٠	٣	٣	٣	٣	٢,٧٩	٢,٧٦	٠,٤٣	٠,٤٨
٥٢	٢٤٠	٧٢٠	٦٩	٢٠٧	٤٢	٨٤	١٠	٢٠	٢	٢	٢	٢	٢,٨٤	٢,٨٢	٠,٢٩	٠,٤٤
٥٣	٢٢٨	٦٨٤	٦٩	٢٠٧	٥١	١٠٢	٩	١٨	٥	٥	٥	٥	٢,٧٨	٢,٨١	٠,٤٥	٠,٤٧
٥٤	٢٥٦	٧٦٨	٧٢	٢١٦	٢٦	٥٢	٧	١٤	٢	٢	٢	٢	٢,٨٩	٢,٨٦	٠,٢٣	٠,٤١
٥٥	٢٤٩	٧٤٧	٧٠	٢١٠	٣٢	٦٤	١٠	٢٠	٣	٣	٣	١	٢,٨٧	٢,٨٥	٠,٢٧	٠,٢٩

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "القدرة على أداء المهام المنوطة به في ظل الأعداد المتزايد والضخمة من الطلاب" (٨١٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٦) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٤) عضواً، وانحراف معياري (٠,٣٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٩) درجة، بمتوسط حسابي

مقداره (٢,٩٥) درجة، حيث كان قوام فئتهن (٨١) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٢٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "القدرة على أداء مهام الوظيفة في ظل ضغوط العمل" (٨٠٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "القدرة على الإسهام الفاعل في جهود تطوير البرامج والمقررات الدراسية" (٨١٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "القدرة على اقتراح أنماط جديدة للنقويم تناسب التحديث في نظام التعليم" (٨٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "الالتزام بأخلاقيات المهنة" (٨٥١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٩٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٠٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٤٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣) درجة، وبانحراف معياري (صفر).

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "الالتزام بضوابط وأخلاقيات البحث العلمي" (٨٤٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٤٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣) درجة، وبانحراف معياري (صفر).

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "مراعاة البعد القيمي في كافة التعاملات" (٨٤٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,١٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٤٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,١١) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "ممارسة جوانب الحرية الأكاديمية في البحث والدراسة" (٨٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "القدرة على تحقيق المجتمع العلمي لدى طلابه" (٨١٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "القدرة على توجيه وإرشاد الطلاب بأهمية أنواع التعليم الأخرى" (٧٩٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٦) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "القدرة على تنظيم الوقت أثناء المناقشات مع الأعداد الكبيرة" (٨٢٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٨) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "التمكن من مهارات إدارة الحوار مع الأعداد الكبيرة من الطلاب" (٨٢٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٦) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "القدرة على توجيه الطلاب للانخراط في المناشط اللاصفية" (٧٩٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٨) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "استغلال أوقات الساعات المكتبية والريادة في حل مشكلات الطلاب" (٨٠٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٢٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٤) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "استخدام أساليب جيدة من الثواب والعقاب لضبط الأعداد الكبيرة" (٧٩١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٧) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "القدرة على إثراء المواقف التعليمية من خلال الوسائط التعليمية المتعددة" (٨٢٢) درجة، بمتوسط حسابي

مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤١) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على أهمية متطلب "القدرة على استخدام الطرق البديلة للتدريس للأعداد الكبيرة (التعليم الجمعي - التعليم الفردي - التعلم الذاتي ... الخ)" (٨١٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٣١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٩) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" في مجمله حسب متغير الجنس، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة من الذكور والإناث أفادوا بأهمية تلك المتطلبات في مجملها وبدرجة كبيرة جداً، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (٩٣)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" حسب متغير الجنس.

الاستجابات	مهم جداً		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
ذكور	٤٣٠٣	١٢٩٠٩	٥٠٤	١٠٠٨	٢١	٢١
إناث	١٢٥٢	٣٧٥٦	١١٣	٢٢٦	١٢	١٢

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور (١٣٩٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٩,١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٤) عضواً، بمتوسط حسابي (٢,٨٩) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الإناث (٣٩٩٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٩,٣١) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهن (٨١) عضواً، وبتوسط حسابي (٢,٩) درجة لكل عبارة .

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٣٤) درجة، فلن الأرقام تشير إلى إفادة كل من الذكور والإناث من أفراد العينة بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري"، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط درجات استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن مهم جداً.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات محور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري"، حسب متغير الجنس، وذلك للوقوف على مدى

دلالة الفروق في استجابات كل من الذكور والإناث حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٩,٦) وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس حول مدى أهمية متطلبات المحور قيد البحث، وأن الفروق لصالح فئة الإناث حيث حصلت فئتهن على نسبة (٩٠,٩%) من إجمالى استجاباتهن فى جانب الموافقة بالأهمية، فى مقابل (٨٩,١%) لفئة الذكور، وبلغ معامل الارتان (٠,١٦) الأمر الذى يدل على أن اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بأهمية العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث ومتغير التخصص ضعيف جدا ويوضح ذلك ملحق رقم (٤٤).

٢- النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغير التخصص:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع مفردات الأداة المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" تعتبر مهمة جدا من وجهة نظر كل من ذوى التخصص التربوى والأكاديمى من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير التخصص.

جدول رقم (٩٤)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على مدى أهمية العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغير التخصص

م	مهم جدا				إلى حد ما				غير مهم				المتوسط		الانحراف	
	تربوى		أكاديمى		تربوى		أكاديمى		تربوى		أكاديمى		تربوى	أكاديمى	تربوى	أكاديمى
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة				
٣٩	٢٢٢	٦٦٩	٩٨	٢٩٤	٢٢	٤٦	٢١	٤٢	-	-	-	-	٢,٩١	٢,٨٢	٠,٢٩	٠,٢٨
٤٠	٢١٧	٦٥١	١٠٠	٣٠٠	٢٩	٥٨	١٩	٢٨	-	-	-	-	٢,٨٨	٢,٨٤	٠,٢٢	٠,٣٧
٤١	٢٢٣	٦٦٩	١٠٠	٣٠٠	٢٢	٤٦	١٩	٢٨	-	-	-	-	٢,٩١	٢,٨٤	٠,٢٩	٠,٣٧
٤٢	٢٢٧	٦٨١	١٠٥	٣١٥	١٨	٣٦	١٤	٢٨	١	١	-	-	٢,٩٢	٢,٨٨	٠,٢٩	٠,٣٢
٤٣	٢٤٥	٧٣٥	١١٩	٣٥٧	١	٢	-	-	-	-	-	-	٢,٩٩٦	٢	٠,٠٦٤	-
٤٤	٢٤٤	٧٣٢	١١٨	٣٥٤	٢	٤	١	٢	-	-	-	-	٢,٩٩	٢,٩٩	٠,٠٩	٠,٠٩
٤٥	٢٤٣	٧٢٩	١١٧	٣٥١	٣	٦	٢	٤	-	-	-	-	٢,٩٩	٢,٩٨	٠,١١	٠,١٣
٤٦	٢٣٤	٧٠٢	١٠٩	٣٢٧	١٢	٢٤	٩	١٨	-	-	-	-	٢,٩٥	٢,٩١	٠,٢٢	٠,٣٢
٤٧	٢١٦	٦٤٨	١٠٩	٣٢٧	٢٩	٥٨	١٠	٢٠	١	١	-	-	٢,٨٧	٢,٩٢	٠,٣٤	٠,٢٨
٤٨	٢٠٧	٦٢١	٩٧	٢٩١	٢٤	٦٨	٢٢	٤٤	٥	٥	-	-	٢,٨٢	٢,٨١	٠,٤٣	٠,٣٩
٤٩	٢٢٦	٦٧٨	١٠٢	٣٠٦	٢٠	٤٠	١٧	٣٤	-	-	-	-	٢,٩٢	٢,٨٦	٠,٢٧	٠,٣٥
٥٠	٢٢٦	٦٧٨	١٠٦	٣١٨	٢٠	٤٠	١٣	٢٦	-	-	-	-	٢,٩٢	٢,٨٩	٠,٢٧	٠,٣١
٥١	٢٠٣	٦٠٩	٨٨	٢٦٤	٤٢	٨٦	٢٦	٥٢	-	-	-	-	٢,٨٢	٢,٧	٠,٣٨	٠,٥٤
٥٢	٢,١٥	٦٤٥	٩٤	٢٨٢	٢٩	٥٨	٢٣	٤٦	٢	٢	٢	٢	٢,٨٧	٢,٧٧	٠,٣٦	٠,٤٦
٥٣	١٩٧	٥٩١	١٠٠	٣٠٠	٤٣	٨٦	١٧	٣٤	٦	٦	٦	٦	٢,٧٨	٢,٨٢	٠,٤٧	٠,٤٢
٥٤	٢٢٣	٦٦٩	١٠٥	٣١٥	٢١	٤٢	١٢	٢٤	٢	٢	٢	٢	٢,٩	٢,٨٧	٠,٣٣	٠,٣٩
٥٥	٢٢٤	٦٧٢	٩٥	٢٨٥	١٩	٢٨	٢٣	٤٦	٣	٣	٣	١	٢,٩	٢,٧٩	٠,٣٤	٠,٤٣

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "القدرة على أداء المهام المنوطة به فى ظل الأعداد المتزايد والضخمة من الطلاب" (٧١٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩١) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٤٦) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٢٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٣٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٢) درجة، حيث كان قوام فئتهم (١١٩) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٣٨) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "القدرة على أداء مهام الوظيفة فى ظل ضغوط العمل" (٧٠٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٣٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٧) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "القدرة على الإسهام الفاعل فى جهود تطوير البرامج والمقررات الدراسية" (٧١٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٣٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٧) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "القدرة على اقتراح أنماط جديدة للتقويم تناسب التحديث فى نظام التعليم" (٧١٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٤٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٢) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "الالتزام بأخلاقيات المهنة" (٧٣٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٩٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٠٦٤) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمى (٣٥٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣) درجة، وبانحراف معيارى (صفر).
- أن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص التربوى على أهمية متطلب "الالتزام بضوابط وأخلاقيات البحث العلمى" (٧٣٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٠٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص

الأكاديمي (٣٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٠٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على أهمية متطلب "مراعاة البعد القيمي في كافة التعاملات" (٧٣٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,١١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٣٥٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,١٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على أهمية متطلب "ممارسة جوانب الحرية الأكاديمية في البحث والدراسة" (٧٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٣٤٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على أهمية متطلب "القدرة على تحقيق المجتمع العلمى لدى طلابه" (٧٠٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٣٤٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على أهمية متطلب "القدرة على توجيه وإرشاد الطلاب بأهمية أنواع التعليم الأخرى" (٦٩٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٣٣٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على أهمية متطلب "القدرة على تنظيم الوقت أثناء المناقشات مع الأعداد الكبيرة" (٧١٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٣٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على أهمية متطلب "التمكن من مهارات إدارة الحوار مع الأعداد الكبيرة من الطلاب" (٧١٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات

ذوى التخصص الأكاديمي (٣٤٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣١) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على أهمية متطلب "القدرة على توجيه الطلاب للانخراط فى المناشط اللاصفية" (٦٩٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٣٢١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على أهمية متطلب "استغلال أوقات الساعات المكتبية والريادة فى حل مشكلات الطلاب" (٧٠٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٣٣٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على أهمية متطلب "استخدام أساليب جيدة من الثواب والعقاب لضبط الأعداد الكبيرة" (٦٨٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٣٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على أهمية متطلب "القدرة على إثراء المواقف التعليمية من خلال الوسائط التعليمية المتعددة" (٧١٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٣٤١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على أهمية متطلب "القدرة على استخدام الطرق البديلة للتدريس للأعداد الكبيرة (التعليم الجمعى - التعليم الفردى - التعلم الذاتى ... الخ)" (٧١٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٣٣٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٣) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" في مجمله حسب متغير التخصص، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من ذوى التخصص التربوى والأكاديمى من أفراد العينة أفادوا بأهمية تلك المتطلبات فى مجملها، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية المتطلبات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير التخصص.

جدول رقم (٩٥)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على مدى أهمية العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" حسب متغير التخصص

الاستجابات المتغيرات	مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
تربوى	٣٧٩٣	١١٢٧٩	٣٦٩	٧٣٨	٢٠	٢٠
أكاديمى	١٧٦٢	٥٢٨٦	٢٤٨	٤٩٦	١٣	١٣

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص التربوى / النفسى (١٢١٣٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤٩,٣٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٤٦) عضوا، بمتوسط حسابى (٢,٩) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص الأكاديمى (٥٧٩٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤٨,٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (١١٩) عضوا، وبتوسط حسابى (٢,٨٦) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٣٤) درجة، فلن الأرقام تشير إلى إفادة كل من فئتي أعضاء هيئة التدريس (التربويين - الأكاديميين) بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث زاد متوسط درجاتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن مهم جدا.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" حسب متغير التخصص، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق فى استجابات كل من التربويين والأكاديميين حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (١٨,٨٤)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات كل من (التربويين والأكاديميين) من أعضاء هيئة التدريس حول مدى أهمية المتطلبات المرتبطة بالمحور قيد البحث، وأن هذه الفروق لصالح فئة ذوى التخصص التربوى

حيث حصلت فئتهم على نسبة (٩٠,٧%) من إجمالي استجاباتهم في جانب الموافقة بالأهمية، في مقابل (٨٧,١%) لفئة ذوى التخصص الأكاديمي، وبلغ معامل الارتان (٠,٢٢) الأمر الذى يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بأهمية العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث ومتغير التخصص. ويوضح ذلك ملحق رقم (٤٥).

٣- النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغير الدرجة الوظيفية:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" تعتبر مهمة جدا من وجهة نظر كل من المدرسين والأساتذة المساعدين والأساتذة من أفراد العينة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث" حسب متغير الدرجة الوظيفية.

جدول رقم (٩٦)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على مدى أهمية العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغير الدرجة الوظيفية.

م	مهم جدا						إلى حد ما						غير مهم						الانحراف		
	مدرس		أستاذ م		أستاذ		مدرس		أستاذ م		أستاذ		مدرس		أستاذ م		أستاذ		المتوسط		
	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	أستاذ	أستاذ م	مدرس
٢٩	١٧٩	٥٢٧	٦٧	٢٠١	٧٥	٢٢٥	٢٥	٥٠	٩	١٨	١٠	٢٠	-	-	-	-	-	-	٢,٨٨	٢,٨٨	٢,٨٨
٤٠	١٧٥	٢٢٥	٦٩	٢٠٧	٧٢	٢١٩	٢٩	٥٨	٧	١٤	١٢	٢٤	-	-	-	-	-	-	٢,٨٦	٢,٩١	٢,٨٦
٤١	١٧٤	٥٢٢	٧١	٢١٢	٧٨	٢٢٤	٢٠	٦٠	٥	١٠	٧	١٤	-	-	-	-	-	-	٢,٨٥	٢,٩٢	٢,٩٢
٤٢	١٨٦	٥٥٨	٦٨	٢٠٤	٧٨	٢٢٤	١٨	٣٦	٨	١٦	٦	١٢	-	-	-	-	-	-	٢,٩١	٢,٨٩	٢,٩١
٤٣	٢٠٣	٦٠٩	٧٦	٢٢٨	٨٥	٢٥٥	١	٢	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٢,٩٩	٣	٣
٤٤	٢٠٢	٦٠٦	٧٦	٢٢٨	٨٤	٢٥٢	٢	٤	-	-	١	٢	-	-	-	-	-	-	٢,٩٩	٣	٢,٩٩
٤٥	٢٠١	٦٠٣	٧٥	٢٢٥	٨٤	٢٥٢	٢	٦	١	٢	١	٢	-	-	-	-	-	-	٢,٩٨	٢,٩٩	٢,٩٨
٤٦	١٩١	٥٧٢	٧٠	٢١٠	٨٢	٢٤٦	١٣	٢٦	٥	١٠	٣	٦	-	-	١	١	-	-	٢,٩٤	٢,٩١	٢,٩٦
٤٧	١٧٦	٥٢٨	٧١	٢١٢	٧٨	٢٢٤	٢٧	٥٤	٥	١٠	٧	١٤	١	١	-	-	-	-	٢,٨٦	٢,٩٢	٢,٩٢
٤٨	١٦٧	٥٠١	٦٦	١٩٨	٧١	٢١٢	٢٣	٦٦	٩	١٨	١٤	٢٨	٤	٤	١	١	-	-	٢,٨	٢,٨٥	٢,٨٣
٤٩	١٨٣	٥٤٩	٦٨	٢٠٤	٧٧	٢٣١	٢١	٤٢	٨	١٦	٨	١٦	-	-	-	-	-	-	٢,٩	٢,٨٩	٢,٩١
٥٠	١٨٦	٥٥٨	٦٧	٢٠١	٧٩	٢٢٧	١٨	٣٦	٩	١٨	٦	١٢	-	-	-	-	-	-	٢,٩١	٢,٨٨	٢,٩٢
٥١	١٥٩	٤٧٧	٦٣	١٨٩	٦٩	٢٠٧	٤٢	٨٤	١٢	٢٤	١٥	٢٠	٣	٣	١	١	-	-	٢,٧٦	٢,٨٢	٢,٨
٥٢	١٧٠	٥١٠	٦٢	١٨٦	٧٧	٢٣١	٢٠	٦٠	١٤	٢٨	٨	١٦	٤	٤	-	-	-	-	٢,٨١	٢,٨٢	٢,٩١
٥٣	١٦٢	٤٨٦	٦٣	١٨٩	٧٢	٢١٦	٢٨	٧٦	١١	٢٢	١١	٢٢	٤	٤	٢	٢	-	-	٢,٧٧	٢,٨	٢,٨٢
٥٤	١٨١	٥٤٣	٧٢	٢١٦	٧٥	٢٢٥	٢١	٤٢	٣	٦	٩	١٨	٢	٢	١	١	-	-	٢,٨٨	٢,٩٢	٢,٨٧
٥٥	١٧٧	٥٢١	٦٧	٢٠١	٧٥	٢٢٥	٢٥	٥٠	٩	١٨	٨	١٦	٢	٢	-	-	-	-	٢,٨٦	٢,٨٨	٢,٨٦

يتضح من الجدول السابق ما يلى:

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على أداء المهام المنوطة به فى ظل الأعداد المتزايدة والضخمة من الطلاب" (٥٨٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٨) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٠٤) عضوا، وبانحراف

معياري (٠,٣٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٧٦) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٣٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٨٥) عضواً، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على أداء مهام الوظيفة في ظل ضغوط العمل" (٥٨٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على الإسهام الفاعل في جهود تطوير البرامج والمقررات الدراسية" (٥٨٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٢٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على اقتراح أنماط جديدة للتقويم تناسب التحديث في نظام التعليم" (٥٩٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "الالتزام بأخلاقيات المهنة" (٦١١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٠٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣) درجة، وبانحراف معياري (صفر). وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٥٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (صفر).

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "الالتزام بضوابط وأخلاقيات البحث العلمي" (٦١٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣) درجة، وبانحراف معياري (صفر). وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٥٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٩) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,١١).

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "مراعاة البعد القيمي في كافة التعاملات" (٦٠٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,١٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,١١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٥٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٩) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,١١) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "ممارسة جوانب الحرية الأكاديمية في البحث والدراسة" (٥٩٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٥٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٦) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,١٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على تحقيق المجتمع العلمي لدى طلابه" (٥٨٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٢٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على توجيه وإرشاد الطلاب بأهمية أنواع التعليم الأخرى" (٥٧١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف

معياري (٠,٣٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على تنظيم الوقت أثناء المناقشات مع الأعداد الكبيرة" (٥٩١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣١) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٢٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "التمكن من مهارات إدارة الحوار مع الأعداد الكبيرة من الطلاب" (٥٩٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٢٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على توجيه الطلاب للانخراط في المناشط اللاصفية" (٥٦٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٤٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "استغلال أوقات الساعات المكتبية والريادة في حل مشكلات الطلاب" (٥٧٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٩) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢٤٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٢٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "استخدام أساليب جيدة من الثواب والعقاب لضبط الأعداد الكبيرة" (٥٦٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات

الأساتذة المساعدين (٢١٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٦) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (٢٤٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٤٤) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على إثراء المواقف التعليمية من خلال الوسائط التعليمية المتعددة" (٥٨٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٢٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (٢٤٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٣٧) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على استخدام الطرق البديلة للتدريس للأعداد الكبيرة (التعليم الجمعى - التعليم الفردى - التعلم الذاتى ... الخ)" (٥٨٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢١٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٢) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (٢٤٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٤١) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" فى مجمله حسب متغير الدرجة الوظيفية، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من (المدرسين، الأساتذة المساعدين، الأساتذة) أفراد العينة أفادوا بأهمية تلك المتطلبات فى مجملها وبدرجة كبيرة جداً، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير الدرجة الوظيفية.

جدول رقم (٩٧)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغير الدرجة الوظيفية

الاستجابات	مهم جداً		إلى حد ما		غير مهم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
مدرس	٣٠٧٢	٩٢١٦	٣٧٦	٧٥٢	٢٠	٢٠
أستاذ مساعد	١١٧١	٣٥١٣	١١٥	٢٣٠	٦	٦
أستاذ	١٣١٢	٣٩٣٦	١٢٦	٢٥٢	٧	٧

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة (٩٩٨٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٨,٩٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٠٤) عضواً، بمتوسط حسابي (٢,٨٨) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٣٧٤٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٩,٣٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٧٦) عضواً، وبتوسط حسابي (٢,٩) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٤١٩٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٩,٣٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٨٥) عضواً، وبتوسط حسابي (٢,٩) درجة لكل عبارة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٣٤) درجة، فلن الأرقام تشير إلى إفادة كل من المدرسين، والأساتذة المساعدين، والأساتذة أفراد العينة بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري"، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن مهم جداً.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث حسب متغير الدرجة الوظيفية، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من المدرسين والأساتذة المساعدين والأساتذة حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (٧,٤٨)، وهى أقل من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٩,٤٩)، الأمر الذى يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في استجابات أعضاء هيئة التدريس حسب متغير الدرجة الوظيفية حول مدى أهمية متطلبات محور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري"، الأمر الذى يشير إلى غلبة الاتفاق بين فئات المتغير الثلاث في جانب الإفادة بأهمية تلك المتطلبات، ويوضح ذلك ملحق رقم (٤٦).

٤- النتائج الخاصة بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع مفردات الأداة المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" تعتبر مهمة جداً من وجهة نظر كل من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها، وبإشراف مشترك من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

جدول رقم (٩٨)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على أهمية العبارات المتعلقة
بمحمور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

م	مهم جدا						إلى حد ما						غير مهم						المتوسط			الانحراف		
	الداخل		الخارج		مشترك		الداخل		الخارج		مشترك		الداخل		الخارج		مشترك		الداخل	الخارج	مشترك	الداخل	الخارج	مشترك
	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م						
٢٩	٢٥٢	٧٥٦	٥٢	١٥٦	١٧	٥١	٢٢	٦٦	٨	١٦	٢	٦	-	-	-	-	-	-	٢,٨٨	٢,٨٧	٢,٨٥	٠,٢٢	٠,٢٤	٠,٢٦
٤٠	٢٥٠	٧٥٠	٥٠	١٥٠	١٧	٥١	٢٥	٧٠	١٠	٢٠	٢	٦	-	-	-	-	-	-	٢,٨٨	٢,٨٢	٢,٨٥	٠,٢٢	٠,٢٧	٠,٢٦
٤١	٢٥١	٧٥٣	٥٧	١٧١	١٥	٤٥	٢٤	٦٨	٣	٦	٥	١٠	-	-	-	-	-	-	٢,٨٨	٢,٩٥	٢,٧٥	٠,٢٢	٠,٢٢	٠,٤٢
٤٢	٢٦١	٧٨٣	٥٤	١٦٢	١٧	٥١	٢٤	٤٨	٥	١٠	٢	٦	-	-	١	١	-	-	٢,٩٢	٢,٨٨	٢,٨٥	٠,٢٨	٠,٢٧	٠,٢٦
٤٣	٢٨٤	٨٥٢	٦٠	١٨٠	٢٠	٦٠	١	٢	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٢	٢	٢	٠,٠٦	-	-
٤٤	٢٨٣	٨٤٩	٥٩	١٧٧	٢٠	٦٠	٢	٤	١	٢	-	-	-	-	-	-	-	-	٢,٩٩	٢,٩٨	٢	٠,٠٨	٠,١٢	-
٤٥	٢٨٣	٨٤٦	٥٩	١٧٧	١٩	٥٧	٢	٦	١	٢	١	٢	-	-	-	-	-	-	٢,٩٩	٢,٩٨	٢,٩٥	٠,١	٠,١٢	٠,٢٢
٤٦	٢٦٨	٨٠٤	٥٧	١٧١	١٨	٥٤	١٦	٣٢	٣	٦	٢	٤	١	١	-	-	-	-	٢,٩٤	٢,٩٥	٢,٩	٠,٢٦	٠,٢٢	٠,٢
٤٧	٢٥١	٧٥٣	٥٧	١٧١	١٧	٥١	٢٣	٦٦	٣	٦	٣	٦	١	١	-	-	-	-	٢,٨٨	٢,٩٥	٢,٨٥	٠,٢٤	٠,٢٢	٠,٢٦
٤٨	٢٤٠	٧٢٠	٤٧	١٤١	١٧	٥١	٤١	٨٢	١٢	٢٤	٣	٦	٤	٤	١	١	-	-	٢,٨٣	٢,٧٧	٢,٨٥	٠,٤١	٠,٤٦	٠,٢٦
٤٩	٢٥٦	٧٦٨	٥٤	١٦٢	١٨	٥٤	٢٩	٥٨	٦	١٢	٢	٤	-	-	-	-	-	-	٢,٩	٢,٩	٢,٩	٠,٢	٠,٢	٠,٢
٥٠	٢٥٨	٧٧٤	٥٦	١٦٨	١٨	٥٤	٢٧	٥٤	٤	٨	٢	٤	-	-	-	-	-	-	٢,٩	٢,٩٢	٢,٩	٠,٢٩	٠,٢٥	٠,٢
٥١	٢٢٩	٦٨٧	٤٧	١٤١	١٥	٤٥	٥٣	١٠٦	١٢	٢٤	٤	٨	٣	٣	١	١	١	١	٢,٧٩	٢,٧٧	٢,٧	٠,٤٢	٠,٤٦	٠,٥٧
٥٢	٢٢٨	٧١٤	٥٥	١٦٥	١٦	٤٨	٤٤	٨٨	٥	١٠	٣	٦	٣	٣	-	-	-	-	٢,٨٢	٢,٩٢	٢,٧٥	٠,٤١	٠,٢٨	٠,٥٤
٥٣	٢٢٢	٦٩٦	٥٢	١٥٦	١٣	٣٩	٤٧	٩٤	٧	١٤	٦	١٢	٦	٦	١	١	١	١	٢,٧٩	٢,٨٥	٢,٦	٠,٤٥	٠,٤	٠,٥٨
٥٤	٢٦١	٧٨٣	٥٣	١٥٩	١٤	٤٢	٢١	٤٢	٧	١٤	٥	١٠	٣	٣	-	-	-	-	٢,٩	٢,٨٨	٢,٦٥	٠,٢٢	٠,٢٢	٠,٥٧
٥٥	٢٥٣	٧٥٩	٥٢	١٥٦	١٤	٤٢	٢٩	٥٨	٧	١٤	٦	١٢	٣	٣	١	١	-	-	٢,٨٨	٢,٨٥	٢,٧	٠,٢٦	٠,٤	٠,٤٦

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية مطلب "القدرة على أداء المهام المنوطة به في ظل الأعداد المتزايدة والضخمة من الطلاب" (٨٢٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٥) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٣٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر (١٧٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٧) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٦٠) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٣٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٠) عضواً، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣٦).

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "القدرة على أداء مهام الوظيفة في ظل ضغوط العمل" (٨٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "القدرة على الإسهام الفاعل في جهود تطوير البرامج والمقررات الدراسية" (٨٢١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٤٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "القدرة على اقتراح أنماط جديدة للتقويم تناسب التحديث في نظام التعليم" (٨٣١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "الالتزام بأخلاقيات المهنة" (٨٥٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٩٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٠٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٨٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣) درجة، وبانحراف معياري (صفر). وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٦٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (صفر).

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "الالتزام بضوابط وأخلاقيات البحث العلمي" (٨٥٣) درجة، بمتوسط حسابي

مقداره (٢,٩٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٠٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,١٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٦٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (صفر).

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "مراعاة البعد القيمي في كافة التعاملات" (٨٥٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,١٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٢٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "ممارسة جوانب الحرية الأكاديمية في البحث والدراسة" (٨٣٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "القدرة على تحقيق المجتمع العلمي لدى طلابه" (٨٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "القدرة على توجيه وإرشاد الطلاب بأهمية أنواع التعليم الأخرى" (٨٠٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٦٦) درجة، بمتوسط حسابي

مقداره (٢,٧٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات
الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥)
درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية
متطلب "القدرة على تنظيم الوقت أثناء المناقشات مع الأعداد الكبيرة" (٨٢٦) درجة،
بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣) درجة، وأن إجمالي
درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٤) درجة، بمتوسط حسابي
مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات
الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩)
درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية
متطلب "التمكن من مهارات إدارة الحوار مع الأعداد الكبيرة من الطلاب" (٨٢٨) درجة،
بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٩) درجة، وأن إجمالي
درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٦) درجة، بمتوسط حسابي
مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٥) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات
الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩)
درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية
متطلب "القدرة على توجيه الطلاب للانخراط في المناشط اللاصفية" (٧٩٦) درجة،
بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٣) درجة، وأن إجمالي
درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٦٦) درجة، بمتوسط حسابي
مقداره (٢,٧٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٦) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات
الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧)
درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٥٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية
متطلب "استغلال أوقات الساعات المكتبية والريادة في حل مشكلات الطلاب" (٨٠٥)
درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤١) درجة، وأن
إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٥) درجة، بمتوسط
حسابي مقداره (٢,٩٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٨) درجة. وأن إجمالي درجات

استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٥٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "استخدام أساليب جيدة من الثواب والعقاب لضبط الأعداد الكبيرة" (٧٩٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٥٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "القدرة على إثراء المواقف التعليمية من خلال الوسائط التعليمية المتعددة" (٨٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٥٧) درجة.

أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على أهمية متطلب "القدرة على استخدام الطرق البديلة للتدريس للأعداد الكبيرة (التعليم الجمعي - التعليم الفردي - التعلم الذاتي ... الخ)" (٨٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٧١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٧) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٤٦) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" في مجمله حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها، وبإشراف مشترك من أفراد العينة أفادوا بأن تلك المتطلبات مهمة جداً، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

جدول رقم (٩٩)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه

الاستجابات		مهم جدا		إلى حد ما		غير مهم	
المتغيرات	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#
الداخل	٤٣٤٩	١٣٠٤٧	٤٧٢	٩٤٤	٢٤	٢٤	٢٤
الخارج	٩٢١	٢٧٦٣	٩٤	١٨٨	٥	٥	٥
مشترك	٢٨٥	٨٥٥	٥١	١٠٢	٤	٤	٤

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر (١٤٠١٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٩,١٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٥) عضوا، بمتوسط حسابي (٢,٨٩) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر (٢٩٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٩,٢٧) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٠) عضوا، وبتوسط حسابي (٢,٩) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٩٦١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٤٨,٠٥) درجة لكل فرد حيث كان قوام فئتهم (٢٠) عضوا، وبتوسط حسابي (٢,٨٣) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٣٤) درجة، فلن الأرقام تشير إلى أن فئات المتغير الثلاث "الداخل، والخارج، وبإشراف مشترك" قد أفادوا بلن المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث مهمة جدا من وجهة نظرهم، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن مهم جدا.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على أهمية عبارات محور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من الحاصلين على الدكتوراه من الداخل، ومن الخارج، وبإشراف مشترك حول أهمية تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (١٣,٥٦)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٩,٤٩)، الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية في استجابات أعضاء هيئة التدريس حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه حول مدى أهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، وأن هذه الفروق لصالح فئة الحاصلين على الدكتوراه من الخارج، حيث حصلت فئتهم على نسبة (٩٠,٣%) من إجمالي استجاباتهم في جانب الموافقة بالأهمية، في مقابل (٨٩,٨%) لفئة الحاصلين على الدكتوراه من الداخل، (٨٣,٨%)، لفئة الحاصلين على

الدكتوراه بإشراف مشترك، وبلغ معامل الارتقان (٠,١٩)، الأمر الذى يدل على أن اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بأهمية عبارات المحور قيد البحث ومتغير مكان الحصول على الدكتوراه ضعيف جدا. ويوضح ذلك ملحق رقم (٤٧).

٥- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة عن مدى أهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة:

أظهرت نتائج الدراسة أن جميع العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" تعتبر مهمة جدا من وجهة نظر كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة.

جدول رقم (١٠٠)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على مدى أهمية العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة

م	مهم جدا				إلى حد ما				غير مهم				المتوسط		الانحراف	
	نعم		لا		نعم		لا		نعم		لا		نعم		نعم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	نعم	لا	نعم	لا
٣٩	٢٨٤	٨٥٢	٣٧	١١١	٣٧	٧٤	٧	١٤	-	-	-	-	٢,٨٨	٢,٨٤	٠,٣٢	٠,٣٧
٤٠	٢٧٩	٨٣٧	٣٨	١١٤	٤٢	٨٤	٦	١٢	-	-	-	-	٢,٨٧	٢,٨٦	٠,٣٤	٠,٣٤
٤١	٢٨٣	٨٤٩	٤٠	١٢٠	٣٨	٧٦	٤	٨	-	-	-	-	٢,٨٨	٢,٩١	٠,٣٢	٠,٢٩
٤٢	٢٩١	٨٧٣	٤١	١٢٣	٢٩	٥٨	٣	٦	١	١	-	-	٢,٩	٢,٩٣	٠,٣١	٠,٢٥
٤٣	٣٢٠	٩٦٠	٤٤	١٣٢	١	٢	-	-	-	-	-	-	٣	٣	٠,٠٦	-
٤٤	٣١٨	٩٥٤	٤٤	١٣٢	٣	٦	-	-	-	-	-	-	٢,٩٩	٣	٠,١	-
٤٥	٣١٦	٩٤٨	٤٤	١٣٢	٥	١٠	-	-	-	-	-	-	٢,٩٨	٣	٠,١٢	-
٤٦	٣٠١	٩٠٣	٤٢	١٢٦	٢٠	٤٠	١	٢	-	-	-	-	٢,٩٤	٢,٩٣	٠,٢٤	٠,٣٢
٤٧	٢٨٦	٨٥٨	٣٩	١١٧	٣٥	٧٠	٤	٨	-	-	-	-	٢,٨٩	٢,٨٦	٠,٣١	٠,٤
٤٨	٢٦٨	٨٠٤	٣٦	١٠٨	٤٩	٩٨	٧	١٤	٤	٤	١	١	٢,٨٢	٢,٧٩	٠,٤١	٠,٤٦
٤٩	٢٨٨	٨٦٤	٤٠	١٢٠	٣٣	٦٦	٤	٨	-	-	-	-	٢,٩	٢,٩١	٠,٣	٠,٢٩
٥٠	٢٩٣	٨٧٩	٣٩	١١٧	٢٨	٥٦	٥	١٠	-	-	-	-	٢,٩١	٢,٨٩	٠,٢٨	٠,٣٢
٥١	٢٥٣	٧٥٩	٣٨	١١٤	٦٤	١٢٨	٥	١٠	٤	٤	١	١	٢,٧٨	٢,٨٤	٠,٤٥	٠,٤٢
٥٢	٢٧٠	٨١٠	٣٩	١١٧	٤٧	٤٩	٥	١٠	٤	٤	-	-	٢,٨٢	٢,٨٩	٠,٤١	٠,٣٢
٥٣	٢٦٦	٧٩٨	٣١	٩٣	٥٠	١٠٠	١٠	٢٠	٥	٥	٣	٣	٢,٨١	٢,٦٤	٠,٤٣	٠,٦١
٥٤	٢٨٧	٨٦١	٤١	١٢٣	٣١	٦٢	٢	٤	٣	٣	١	١	٢,٨٨	٢,٩١	٠,٣٥	٠,٣٦
٥٥	٢٧٧	٨٣١	٤٢	١٢٦	٤٠	٨٠	٢	٤	٤	٤	-	-	٢,٨٥	٢,٩٥	٠,٣٩	٠,٣١

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة على أهمية متطلب "القدرة على أداء المهام المنوطة به في ظل الأعداد المتزايدة والضخمة من الطلاب" (٩٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٣٢١) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٣٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٤) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٤٤) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٣٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على أداء مهام الوظيفة في ظل ضغوط العمل" (٩٢١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على الإسهام الفاعل في جهود تطوير البرامج والمقررات الدراسية" (٩٢٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣٢) درجة، وإن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على اقتراح أنماط جديدة للتقويم تناسب التحديث في نظام التعليم" (٩٣٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٣١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٢٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "الالتزام بأخلاقيات المهنة" (٩٦٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٩٩٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٠٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق

لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٣٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣) درجة، وبانحراف معيارى (صفر).

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "الالتزام بضوابط وأخلاقيات البحث العلمى" (٩٦٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٣٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣) درجة، وبانحراف معيارى (صفر).

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "مراعاة البعد القيمى فى كافة التعاملات" (٩٥٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,١٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٣٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣) درجة، وبانحراف معيارى (صفر).

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "ممارسة جوانب الحرية الأكاديمية فى البحث والدراسة" (٩٤٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٤) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٣) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على تحقيق المجتمع العلمى لدى طلابه" (٩٢٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على توجيه وإرشاد الطلاب بأهمية أنواع التعليم الأخرى" (٩٠٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٦) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على تنظيم الوقت أثناء المناقشات مع الأعداد الكبيرة" (٩٣٠) درجة،

بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٩) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "التمكن من مهارات إدارة الحوار مع الأعداد الكبيرة من الطلاب" (٩٣٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على توجيه الطلاب للانخراط فى النشاط اللاصفية" (٨٩١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٥) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "استغلال أوقات الساعات المكتبية والريادة فى حل مشكلات الطلاب" (٩٠٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "استخدام أساليب جيدة من الثواب والعقاب لضبط الأعداد الكبيرة" (٩٠٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٣) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١١٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦١) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على أهمية متطلب "القدرة على إثراء المواقف التعليمية من خلال الوسائط التعليمية المتعددة" (٩٢٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٨) درجة، وبانحراف معيارى

(٠,٣٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٢٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة على أهمية متطلب "القدرة على استخدام الطرق البديلة للتدريس للأعداد الكبيرة (التعليم الجمعى - التعليم الفردى - التعلم الذاتى ... الخ)" (٩١٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٨٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٣٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٣٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٩٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٢١) درجة.

وفيما يتعلق بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" فى مجمله حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة والذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة أفادوا بأهمية تلك المتطلبات فى مجملها وبدرجة كبيرة جداً، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة.

جدول رقم (١٠١)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على أهمية العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة

الاستجابات		مهم جداً		إلى حد ما		غير مهم	
المتغيرات		#	درجة	#	درجة	#	درجة
نعم		٤٨٨٠	١٤٦٤٠	٥٥٢	١١٠٤	٢٥	٢٥
لا		٦٧٥	٢٠٢٥	٦٥	١٣٠	٨	٨

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (١٥٧٦٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤٩,١٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٢١) عضواً، بمتوسط حسابى (٢,٨٩) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (٢١٦٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٤٩,١٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٤٤) عضواً، وبتوسط حسابى (٢,٨٩) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٣٤) درجة، فلن الأرقام تشير إلى إفادة كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين من أفراد العينة بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن مهم جدا.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات محور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين حول مدى أهمية تلك المتطلبات، وجد أنها تساوى (٦,٠١)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩) الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية في استجابات كل من فئتي المتغير على أهمية متطلبات المحور قيد البحث، وأن هذه الفروق لصالح فئة الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، حيث حصلت فئتهم على نسبة (٩٠,٢%) من إجمالي استجاباتهم في جانب الموافقة بالأهمية، في مقابل (٨٩,٤%) لفئة الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة. وقد بلغ معامل الارتباط (٠,١٣) الأمر الذى يدل على أن اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بأهمية عبارات المحور قيد البحث ومتغير التعيين بالهيئة المعاونة ضعيف جدا . ويوضح ذلك ملحق رقم (٤٨).

عاشرا:- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة والخاصة بمدى توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" وذلك للعينة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

(عاشرا - أ) النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة بصورة مجملة والخاصة بمدى توافر المتطلبات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري".

العبارات أرقام من (٣٩-٥٥) تتعلق بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري"، وقد أوضحت نتائج الدراسة أن معظم العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث تتوافر لدى أفراد العينة بصورة مجملة من وجهة نظرهم، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث.

جدول رقم (١٠٢)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية على توافر العبارات المتعلقة بمحور
"التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" بصورة مجملة

م	العبارات	متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر		المتوسط
		#	درجة	#	درجة	#	درجة	
٣٩	القدرة على أداء المهام المنوطة به فى ظل الأعداد المتزايدة والضخمة من الطلاب.	١٠٠	٣٠٠	١٨٧	٢٧٤	٧٨	٧٨	٢,٠٦
٤٠	القدرة على أداء مهام الوظيفة فى ظل ضغوط العمل.	١٠٧	٣٢١	٢١٤	٤٢٦	٤٤	٤٤	٢,١٧
٤١	القدرة على الإسهام الفاعل فى جهود تطوير البرامج والمقررات الدراسية.	١٢٦	٣٧٨	١٨٠	٣٦٠	٥٩	٥٩	٢,١٨
٤٢	القدرة على اقتراح أنماط جديدة للتقويم تناسب التحديث فى نظام التعليم .	١١٦	٣٤٨	١٦٩	٢٣٨	٨٠	٨٠	٢,٠٢
٤٣	الالتزام بأخلاقيات المهنة .	٢٣٦	٧٠٨	١٠٨	٢١٦	٢١	٢١	٢,٥٩
٤٤	الالتزام بضوابط وأخلاقيات البحث العلمى .	٢٢٥	٦٧٥	١٢٢	٢٤٤	١٨	١٨	٢,٥٧
٤٥	مراعاة البعد القيمى فى كافة التعاملات .	٢١٠	٦٣٠	١٣٢	٢٦٤	٢٣	٢٣	٢,٥١
٤٦	ممارسة جوانب الحرية الأكاديمية فى البحث والدراسة .	١٧٣	٥١٩	١٤٧	٢٩٤	٤٥	٤٥	٢,٣٥
٤٧	القدرة على تحقيق المجتمع العلمى لدى طلابه .	١٠٨	٣٢٤	١٩٢	٢٨٤	٦٥	٦٥	٢,١٢
٤٨	القدرة على توجيه وإرشاد الطلاب بتوافر أنواع التعليم الأخرى.	١٢٩	٣٨٧	١٨٤	٣٦٨	٥٢	٥٢	٢,٢١
٤٩	القدرة على تنظيم الوقت أثناء المناقشات مع الأعداد الكبيرة.	١٢١	٣٦٣	١٨٧	٣٧٤	٥٧	٥٧	٢,١٨
٥٠	التمكن من مهارات إدارة الحوار مع الأعداد الكبيرة من الطلاب .	١٣٨	٤١٤	١٧٠	٣٤٠	٥٧	٥٧	٢,٢٢
٥١	القدرة على توجيه الطلاب للانخراط فى النشاط اللاصفية.	٩٣	٢٧٩	١٨٦	٣٧٢	٨٦	٨٦	٢,٠٢
٥٢	استغلال أوقات الساعات المكتبية والريادة فى حل مشكلات الطلاب.	٩٧	٢٩١	١٦٨	٣٣٦	١٠٠	١٠٠	١,٩٩
٥٣	استخدام أساليب جيدة من الثواب والعقاب لضبط الأعداد الكبيرة.	١٢٥	٣٧٥	١٧٢	٣٤٤	٦٨	٦٨	٢,١٧
٥٤	القدرة على إثراء المواقف التعليمية من خلال الوسائط التعليمية المتعددة.	٦٩	٢٠٧	١٩٠	٣٨٠	١٠٦	١٠٦	١,٩
٥٥	القدرة على استخدام الطرق البديلة للتدريس للأعداد الكبيرة (التعليم الجمعى - التعليم الفردى - التعلم الذاتى ... الخ).	٨٣	٢٤٩	١٦٣	٣٢٦	١١٩	١١٩	١,٩

يتضح من الجدول السابق أن موضوع العبارة الخاص بـ "الالتزام بأخلاقيات المهنة" جاء فى المرتبة الأولى من الإفادة بالتوافر حيث حصلت العبارة على مجموع درجات (٩٤٥) درجة، ومتوسط حسابى مقداره (٢,٥٩) درجة، وجاء فى المرتبة الثانية من التوافر عبارة "الالتزام بضوابط وأخلاقيات البحث العلمى" حيث حصلت على مجموع درجات (٩٣٧) درجة، ومتوسط حسابى مقداره (٢,٥٧) درجة، وجاء فى المرتبة الثالثة عبارة "مراعاة البعد القيمى فى كافة التعاملات" حيث حصلت على مجموع درجات (٩١٧) درجة، ومتوسط حسابى مقداره (٢,٥١) درجة. وتجدر الإشارة إلى أن هذه العبارات الثلاث هى نفسها التى احتلت أكبر درجة أهمية من قبل أفراد العينة . وفى المقابل كانت العبارة الخاصة بـ "القدرة على إثراء المواقف التعليمية من خلال الوسائط التعليمية المتعددة" الأقل توافرا ، حيث حصلت على مجموع درجات (٦٩٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٨٩٩) درجة، والعبارة

الخاصة بـ " القدرة على استخدام الطرق البديلة للتدريس للأعداد الكبيرة (التعليم الجمعى - التعليم الفردى - التعلم الذاتى ... الخ)"، حيث حصلت على مجموع درجات (٦٩٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩) درجة.

أما فيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" فى مجمله، فقد أوضحت نتائج الدراسة توافر متطلبات هذا المحور بصفة عامة من وجهة نظر أفراد العينة، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر عبارات ذلك المحور بصورة مجملّة.

جدول رقم (١٠٣)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" للعينة بصورة مجملّة

الاستجابات		متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
العبارات		#	درجة	#	درجة	#	درجة
١٧		٢٢٥٦	٦٢٦٨	٢٨٧١	٥٧٤٢	١٠٧٨	١٠٧٨

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات أفراد العينة بصورة مجملّة على توافر العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث (١٣٥٨٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣٧,٢٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام العينة (٣٦٥) عضوا، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٩) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٣٤) درجة، فإن الأرقام تشير إلى إفادة أفراد العينة بتوافر تلك المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث من وجهة نظرهم، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة. كما وقع متوسط درجة استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن التوافر.

(عاشرا - ب): النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة حول توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

١- النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغير الجنس:

أوضحت نتائج الدراسة أن معظم العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث تتوافر لدى كل من الذكور والإناث من أفراد العينة من وجهة نظرهم، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (١٠٤)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على مدى توافر
العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغير الجنس

م	متوافر جدا				إلى حد ما				غير متوافر				المتوسط		الانحراف	
	ذكور		إناث		ذكور		إناث		ذكور		إناث		المتوسط		الانحراف	
	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	إناث	ذكور	إناث	ذكور
٣٩	٧٦	٢٢٨	٢٥	٧٥	١٤٧	٢٩٤	٢٩	٧٨	٦١	٦١	١٧	١٧	٢,٠٥	٢,١	٠,٦٩	٠,٧١
٤٠	٧٩	٢٣٧	٢٨	٨٤	١٧٤	٣٤٨	٤٠	٨٠	٣١	٣١	١٣	١٣	٢,١٧	٢,١٨	٠,٦	٠,٦٩
٤١	١٠٠	٣٠٠	٢٦	٧٨	١٣٤	٢٦٨	٤٦	٩٢	٥٠	٥٠	٩	٩	٢,١٨	٢,٢١	٠,٧١	٠,٦٢
٤٢	٩٢	٢٧٦	٢٤	٧٢	١٢٨	٢٥٦	٤١	٨٢	٦٤	٦٤	١٦	١٦	٢,١	٢,١	٠,٧٣	٠,٧
٤٣	١٨٣	٥٤٩	٥٣	١٥٩	٨٦	١٧٢	٢٢	٤٤	١٥	١٥	٦	٦	٢,٥٩	٢,٥٨	٠,٥٩	٠,٦٣
٤٤	١٧٣	٥١٩	٥٢	١٥٦	٩٩	١٩٨	٢٣	٤٦	١٢	١٢	٦	٦	٢,٥٧	٢,٥٧	٠,٥٧	٠,٦٣
٤٥	١٦٣	٤٨٩	٤٧	١٤١	١٠٤	٢٠٨	٢٨	٥٦	١٧	١٧	٦	٦	٢,٥١	٢,٥١	٠,٦١	٠,٦٣
٤٦	١٣٤	٤٠٢	٣٩	١١٧	١١٢	٢٢٤	٣٥	٧٠	٣٨	٣٨	٧	٧	٢,٣٤	٢,٣٩	٠,٧	٠,٦٤
٤٧	٨٧	٢٦١	٢١	٦٣	١٤٠	٢٨٠	٥٢	١٠٤	٥٧	٥٧	٨	٨	٢,١١	٢,١٦	٠,٧	٠,٥٨
٤٨	١٠٥	٣١٥	٢٤	٧٢	١٣٣	٢٦٦	٥١	١٠٢	٤٦	٤٦	٦	٦	٢,٢١	٢,٢٢	٠,٧	٠,٥٧
٤٩	٩١	٢٧٣	٣٠	٩٠	١٤٦	٢٩٢	٤١	٨٢	٤٧	٤٧	١٠	١٠	٢,١٥	٢,٢٥	٠,٦٨	٠,٦٦
٥٠	١٠٤	٣١٢	٣٤	١٠٢	١٣٤	٢٦٨	٣٦	٧٢	٤٦	٤٦	١١	١١	٢,٢	٢,٢٨	٠,٧	٠,٦٩
٥١	٧٤	٢٢٢	١٩	٥٧	١٤٠	٢٨٠	٤٦	٩٢	٧٠	٧٠	١٦	١٦	٢,٠١	٢,٠٤	٠,٧١	٠,٦٦
٥٢	٧٥	٢٢٥	٢٢	٦٦	١٢٩	٢٥٨	٣٩	٧٨	٨٠	٨٠	٢٠	٢٠	١,٩٨	٢,٠٢	٠,٧٤	٠,٧٢
٥٣	١٠٠	٣٠٠	٢٥	٧٥	١٣٣	٢٦٦	٣٩	٧٨	٥١	٥١	١٧	١٧	٢,١٧	٢,١	٠,٧١	٠,٧١
٥٤	٥٢	١٥٦	١٧	٥١	١٤٦	٢٩٢	٤٤	٨٨	٨٦	٨٦	٢٠	٢٠	١,٨٨	١,٩٦	٠,٦٩	٠,٦٧
٥٥	٧٠	٢١٠	١٣	٣٩	١١٥	٢٣٠	٤٨	٩٦	٩٩	٩٩	٢٠	٢٠	١,٩	١,٩١	٠,٧٦	٠,٦٣

يتضح من الجدول السابق ما يلى:

- أن إجمالى درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "القدرة على أداء المهام المنوطة به فى ظل الأعداد المتزايدة والضخمة من الطلاب" (٥٨٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٥) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٤) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (١٧٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٨١) عضواً، وبانحراف معيارى (٠,٧١) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "القدرة على أداء مهام الوظيفة فى ظل ضغوط العمل" (٦١٦) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الإناث (١٧٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٩) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "القدرة على الإسهام الفاعل فى جهود تطوير البرامج والمقررات الدراسية" (٦١٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات

- الإناث (١٧٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٢) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "القدرة على اقتراح أنماط جديدة للتقويم تناسب التحديث في نظام التعليم" (٥٩٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٧٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة.
 - أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "الالتزام بأخلاقيات المهنة" (٧٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٥٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٠٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٥٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٣) درجة.
 - أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "الالتزام بضوابط وأخلاقيات البحث العلمي" (٧٢٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٥٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٠٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٥٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٣) درجة.
 - أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "مراعاة البعد القيمي في كافة التعاملات" (٧١٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٥١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (٢٠٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٥١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٣) درجة.
 - أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "ممارسة جوانب الحرية الأكاديمية في البحث والدراسة" (٦٦٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٩٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة.
 - أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "القدرة على تحقيق المجتمع العلمي لدى طلابه" (٥٩٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٧٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٨) درجة.
 - أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "القدرة على توجيه وإرشاد الطلاب بأهمية أنواع التعليم الأخرى" (٦٢٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٨٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "القدرة على تنظيم الوقت أثناء المناقشات مع الأعداد الكبيرة" (٦١٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٨٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٦) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "التمكن من مهارات إدارة الحوار مع الأعداد الكبيرة من الطلاب" (٦٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٨٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "القدرة على توجيه الطلاب للانخراط في المناشط اللاصفية" (٥٧٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٦٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٦) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "استغلال أوقات الساعات المكتبية والريادة في حل مشكلات الطلاب" (٥٦٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٤) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٦٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "استخدام أساليب جيدة من الثواب والعقاب لضبط الأعداد الكبيرة" (٦١٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٧٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "القدرة على إثراء المواقف التعليمية من خلال الوسائط التعليمية المتعددة" (٥٣٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٥٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور على توافر متطلب "القدرة على استخدام الطرق البديلة للتدريس للأعداد الكبيرة (التعليم الجمعي - التعليم الفردي - التعلم الذاتي... الخ)" (٥٣٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الإناث (١٥٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٣) درجة.

وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" في مجمله حسب متغير الجنس، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد العينة من الذكور والإناث أفادوا بتوافر تلك المتطلبات. في مجملها، والجدول التالي يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير الجنس.

جدول رقم (١٠٥)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" حسب متغير الجنس.

المتغيرات	الاستجابات		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
ذكور	١٧٥٨	٥٢٧٤	٢٢٠٠	٤٤٠٠	٨٧٠	٨٧٠
إناث	٤٩٨	١٤٩٤	٦٧١	١٣٤٢	٢٠٨	٢٠٨

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذكور (١٠٥٤٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٧,١٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٤) عضواً، بمتوسط حسابي (٢,١٨) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الإناث (٣٠٤٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٧,٥٨) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهن (٨١) عضواً، وبتوسط حسابي (٢,٢١) درجة لكل عبارة. وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٣٤) درجة، فلن الأرقام تشير إلى إفادة كل من الذكور والإناث من أفراد العينة بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري"، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط درجات استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن التوافر.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات محور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري"، حسب متغير الجنس، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من الذكور والإناث حول توافر تلك المتطلبات، وجد أنها تساوى (٧,٥٦) وهي أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية في استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس حول مدى توافر متطلبات المحور قيد البحث، وأن هذه الفروق لصالح فئة الذكور حيث حصلت فئتهم على نسبة (٣٦,٤%) من إجمالي استجاباتهم في جانب الموافقة بالتوافر، في مقابل (٣٦,٢%) لفئة الإناث، وبلغ معامل الاقتران (٠,١٤) الأمر الذي يدل على أن اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بتوافر

العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث ومتغير التخصص ضعيف جدا ويوضح ذلك ملحق رقم (٤٩).

٢- النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" حسب متغير التخصص:

أوضحت نتائج الدراسة أن معظم المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" تتوافر لدى فئة ذوى التخصص التربوى من أفراد العينة ، بينما تتوافر أغلب متطلبات المحور لدى فئة ذوى التخصص الأكاديمى ، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث حسب متغير التخصص.

جدول رقم (١٠٦)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على مدى توافر العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" حسب متغير التخصص

م	متوافر جدا				إلى حد ما				غير متوافر				المتوسط		الانحراف	
	تربوى		أكاديمى		تربوى		أكاديمى		تربوى		أكاديمى		تربوى	أكاديمى	تربوى	أكاديمى
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة				
٣٩	٧٩	٢٣٧	٢١	٦٣	١١٦	٢٣٢	٧١	١٤٢	٥١	٢٧	٢٧	٢٧	٢,١١	١,٩٥	٠,٧٢	٠,٦٣
٤٠	٧٦	٢٢٨	٣١	٩٣	١٣٨	٢٧٦	٧٦	١٥٢	٣٢	٣٢	١٢	١٢	٢,١٨	٢,١٦	٠,٦٥	٠,٥٨
٤١	٨٧	٢٦١	٣٩	١١٧	١٢١	٢٤٢	٥٩	١١٨	٣٨	٣٨	٢١	٢١	٢,٢	٢,١٥	٠,٦٨	٠,٦٩
٤٢	٨٢	٢٤٦	٣٤	١٠٢	١١١	٢٢٢	٥٨	١١٦	٥٣	٥٣	٢٧	٢٧	٢,١٢	٢,٠٦	٠,٧٣	٠,٧١
٤٣	١٦١	٤٨٣	٧٥	٢٢٥	٧٢	١٤٤	٣٦	٧٢	١٣	١٣	٨	٨	٢,٦	٢,٥٦	٠,٥٩	٠,٦٢
٤٤	١٥٠	٤٥٠	٧٥	٢٢٥	٨٧	١٧٤	٣٥	٧٠	٩	٩	٩	٩	٢,٥٧	٢,٥٥	٠,٥٦	٠,٦٣
٤٥	١٤٦	٤٣٨	٦٤	١٩٢	٨٨	١٧٦	٤٤	٨٨	١٢	١٢	١١	١١	٢,٥٤	٢,٤٤	٠,٥٩	٠,٦٦
٤٦	١١٤	٣٤٢	٥٩	١٧٧	١٠٦	٢١٢	٤١	٨٢	٢٦	٢٦	١٩	١٩	٢,٣٦	٢,٣٤	٠,٦٦	٠,٧٤
٤٧	٧٦	٢٢٨	٣٢	٩٦	١٢٩	٢٥٨	٦٣	١٢٦	٤١	٤١	٢٤	٢٤	٢,١٤	٢,٠٧	٠,٦٧	٠,٦٨
٤٨	٩٧	٢٩١	٣٢	٩٦	١١٣	٢٢٦	٧١	١٤٢	٣٦	٣٦	١٦	١٦	٢,٢٥	٢,١٣	٠,٦٩	٠,٦٢
٤٩	٩٤	٢٨٢	٢٧	٨١	١٢١	٢٤٢	٦٦	١٣٢	٣١	٣١	٢٦	٢٦	٢,٢٦	٢,٠١	٠,٦٧	٠,٦٧
٥٠	١٠٥	٣١٥	٣٣	٩٩	١٠٧	٢١٤	٦٣	١٢٦	٣٤	٣٤	٢٣	٢٣	٢,٢٩	٢,٠٨	٠,٦٩	٠,٦٨
٥١	٧٤	٢٢٢	١٩	٥٧	١١٩	٢٣٨	٦٧	١٣٤	٥٣	٥٣	٣٣	٣٣	٢,٠٩	١,٨٨	٠,٧١	٠,٦٥
٥٢	٧١	٢١٣	٢٦	٧٨	١١٦	٢٣٢	٥٢	١٠٤	٥٩	٥٩	٤١	٤١	٢,٠٥	١,٨٧	٠,٧٣	٠,٧٤
٥٣	٨٥	٢٥٥	٤٠	١٢٠	١٢٢	٢٤٤	٥٠	١٠٠	٣٩	٣٩	٢٩	٢٩	٢,١٩	٢,٠٩	٠,٦٨	٠,٧٦
٥٤	٥٥	١٦٥	١٤	٤٢	١٢٤	٢٤٨	٦٦	١٣٢	٦٧	٦٧	٣٩	٣٩	١,٩٥	١,٧٩	٠,٧	٠,٦٣
٥٥	٦٤	١٩٢	١٩	٥٧	١٠٥	٢١٠	٥٨	١١٦	٧٧	٧٧	٤٢	٤٢	١,٩٥	١,٨١	٠,٧٦	٠,٦٩

يتضح من الجدول السابق ما يلى:

- أن إجمالى درجات استجابات ذوى التخصص التربوى على توافر متطلب "القدرة على أداء المهام المنوطة به فى ظل الأعداد المتزايدة والضخمة من الطلاب" (٥٢٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١١) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٤٦) عضواً، وبانحراف

معياري (٠,٧٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٣٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٥) درجة، حيث كان قوام فئتهم (١١٩) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٦٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "القدرة على أداء مهام الوظيفة في ظل ضغوط العمل" (٥٣٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٥٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "القدرة على الإسهام الفاعل في جهود تطوير البرامج والمقررات الدراسية" (٥٤١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٥٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "القدرة على اقتراح أنماط جديدة للتقويم تناسب التحديث في نظام التعليم" (٥٢١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٤٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "الالتزام بأخلاقيات المهنة" (٦٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٣٠٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٥٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "الالتزام بضوابط وأخلاقيات البحث العلمي" (٦٣٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٥٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٣٠٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٥٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "مراعاة البعد القيمي في كافة التعاملات" (٦٢٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٥٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص

الأكاديمي (٢٩١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٤٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "ممارسة جوانب الحرية الأكاديمية فى البحث والدراسة" (٤٨٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٧٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "القدرة على تحقيق المجتمع العلمى لدى طلابه" (٥٢٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٤٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "القدرة على توجيه وإرشاد الطلاب بأهمية أنواع التعليم الأخرى" (٥٥٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٥٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "القدرة على تنظيم الوقت أثناء المناقشات مع الأعداد الكبيرة" (٥٥٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٣٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "التمكن من مهارات إدارة الحوار مع الأعداد الكبيرة من الطلاب" (٥٦٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٤٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "القدرة على توجيه الطلاب للانخراط فى المناشط اللاصفية" (٥١٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى

التخصص الأكاديمي (٢٢٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "استغلال أوقات الساعات المكتبية والريادة فى حل مشكلات الطلاب" (٥٠٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٢٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "استخدام أساليب جيدة من الثواب والعقاب لضبط الأعداد الكبيرة" (٥٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢٤٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "القدرة على إثراء المواقف التعليمية من خلال الوسائط التعليمية المتعددة" (٤٨٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢١٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٧٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي على توافر متطلب "القدرة على استخدام الطرق البديلة للتدريس للأعداد الكبيرة (التعليم الجمعى - التعليم الفردى - التعلم الذاتى ... الخ)" (٤٧٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٦) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص الأكاديمي (٢١٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة.

وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" فى مجمله حسب متغير التخصص، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من ذوى التخصص التربوي والأكاديمي من أفراد العينة أفادوا بتوافر تلك المتطلبات فى مجملها، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر المتطلبات المرتبطة بالمحور قيد البحث حسب متغير التخصص.

جدول رقم (١٠٧)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على مدى توافر العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" حسب متغير التخصص

الاستجابات	متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
تربوي	١٦١٦	٤٨٤٨	١٨٩٥	٣٧٩٠	٦٧١	٦٧١
أكاديمي	٦٤٠	١٩٢٠	٩٧٦	١٩٥٢	٤٠٧	٤٠٧

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات ذوى التخصص التربوي/النفسي (٩٣٠٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٧,٨٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٤٦) عضوا، بمتوسط حسابي (٢,٢٣) درجة لكل عبارة. وأن إجمالي درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص الأكاديمي (٤٢٧٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٣٥,٩٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (١١٩) عضوا، ومتوسط حسابي (٢,١١) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٣٤) درجة، فلن الأرقام تشير إلى إفادة كل من فئتي أعضاء هيئة التدريس (التربويين - الأكاديميين) بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث زاد متوسط درجاتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر عن التوافر.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث حسب متغير التخصص، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من التربويين والأكاديميين حول توافر تلك المتطلبات، وجد أنها تساوى (٣٣,٩٧)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية في استجابات كل من (التربويين والأكاديميين) من أعضاء هيئة التدريس حول مدى توافر تلك المتطلبات المرتبطة بالمحور قيد البحث، وأن هذه الفروق لصالح فئة ذوى التخصص التربوي حيث حصلت فئتهم على نسبة (٣٨,٦%) من إجمالي استجاباتهم فى جانب الموافقة بالتوافر، فى مقابل (٣١,٦%) لفئة ذوى التخصص الأكاديمي، وبلغ معامل الاقتران (٠,٢٩) الأمر الذى يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بتوافر العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث ومتغير التخصص. ويوضح ذلك ملحق رقم (٥٠).

٣- النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغير الدرجة الوظيفية:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" تتوافر لدى فئة الأساتذة المساعدين من أفراد العينة، وذلك كما تفيد استجاباتهم، فى حين تتوافر معظم العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث لدى كل من المدرسين والأساتذة من أفراد العينة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث" حسب متغير الدرجة الوظيفية.

جدول رقم (١٠٨)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على مدى توافر العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغير الدرجة الوظيفية.

م	متوافر جدا									إلى حد ما						غير متوافر						المتوسط			الانحراف		
	مدرس			أستاذ م			أستاذ			مدرس			أستاذ م			أستاذ											
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	مدرس	أستاذ م	أستاذ	مدرس	أستاذ م	أستاذ			
٢٩	٤٩	١٤٧	٢٢	٦٦	٢٩	٨٧	١١٩	٢٢٨	٢٧	٧٤	٢١	٦٢	٣٦	١٧	١٧	٢٥	٢٥	٢,٠٦	٢,٠٧	٢,٠٥	٠,٦٤	٠,٧١	٠,٨				
٤٠	٥٥	١٦٥	٢١	٦٢	٢١	٩٢	١٢٥	٢٥٠	٤٢	٨٤	٤٧	٩٤	٢٤	١٢	١٢	٧	٧	٢,١٥	٢,١	٢,٢٨	٠,٦	٠,٦٦	٠,٦١				
٤١	٥٤	١٦٢	٢٨	٨٤	٤٤	١٣٢	١١٠	٢٢٠	٤٠	٨٠	٣٠	٦٠	٤٠	٨	٨	١١	١١	٢,٠٧	٢,٢٦	٢,٢٩	٠,٦٨	٠,٦٤	٠,٧				
٤٢	٥٥	١٦٥	٢٧	٨١	٢٤	١٠٢	١٠٢	٢٠٢	٢١	٦٢	٢٦	٧٢	٤٧	١٨	١٨	١٥	١٥	٢,٠٢	٢,١٢	٢,٢٢	٠,٧١	٠,٧٦	٠,٧٢				
٤٣	١٢٣	٣٩٩	٥٢	١٥٦	٥٢	١٥٣	٥٩	١١٨	٢١	٤٢	٢٨	٥٦	١٢	١٢	٢	٦	٦	٢,٥٩	٢,٦٤	٢,٥٣	٠,٦	٠,٥٥	٠,٦٢				
٤٤	١٢١	٣٦٣	٥١	١٥٢	٥١	١٥٩	٧١	١٤٢	٢٣	٤٦	٢٨	٥٦	١٢	١٢	٢	٤	٤	٢,٥٣	٢,٦٤	٢,٥٨	٠,٦١	٠,٥٣	٠,٥٨				
٤٥	١١٣	٣٢٩	٤٨	١٤٤	٤٨	١٤٧	٧٦	١٥٢	٢٦	٥٢	٢٠	٦٠	١٥	١٥	٢	٦	٦	٢,٤٨	٢,٦	٢,٥١	٠,٦٢	٠,٥٤	٠,٦٢				
٤٦	٨٦	٢٥٨	٢٩	١١٧	٤٨	١٤٤	٨٧	١٧٤	٢١	٦٢	٢٩	٥٨	٢١	٦	٦	٨	٨	٢,٢٧	٢,٤٣	٢,٤٧	٠,٧١	٠,٦٤	٠,٦٦				
٤٧	٥١	١٥٢	٢٤	٧٢	٢٤	٩٩	١١٧	٢٣٤	٢٩	٧٨	٢٦	٧٢	٢٦	١٢	١٢	١٦	١٦	٢,٠٧	٢,١٤	٢,٢	٠,٦٥	٠,٦٨	٠,٧٢				
٤٨	٦٦	١٩٨	٢٦	٧٨	٢٦	١١١	١٠٧	٢١٤	٤٢	٨٤	٣٥	٧٠	٢١	٨	٨	١٣	١٣	٢,١٧	٢,٢٤	٢,٢٨	٠,٦٢	٠,٦٢	٠,٧١				
٤٩	٦٠	١٨٠	٢٢	٦٦	٢٢	١١٧	١٠٧	٢١٤	٤٠	٩٠	٣٥	٧٠	٢٧	٩	٩	١١	١١	٢,١٧	٢,٢٢	٢,٢٢	٠,٦٨	٠,٦٢	٠,٦٩				
٥٠	٧٠	٢١٠	٢٣	١٠٥	٢٣	٩٩	١٩٢	٩٦	٢٢	٦٤	٣٢	٨٤	٢٨	٩	٩	١٠	١٠	٢,٣٤	٢,٣٤	٢,٢٧	٠,٧١	٠,٦٦	٠,٦٦				
٥١	٤٠	١٢٠	٢٥	٦٩	٢٥	٩٠	١١٣	٢٢٦	٢٨	٧٦	٣٥	٧٠	٥١	١٥	١٥	٢٠	٢٠	١,٩٥	٢,١	٢,١٢	٠,٧	٠,٧٦	٠,٧٦				
٥٢	٤٥	١٢٥	٢٢	٦٩	٢٢	٨٧	٩٥	١٩٠	٢٦	٧٢	٣٦	٧٤	٦٤	١٧	١٧	١٩	١٩	١,٩١	٢,٠٨	٢,١٢	٠,٧٢	٠,٧٢	٠,٧٤				
٥٣	٦٤	١٩٢	٢٨	٨٤	٢٨	٩٩	١٠١	٢٠٢	٢٢	٦٦	٢٨	٧٦	٢٩	١٥	١٥	١٤	١٤	٢,١٢	٢,١٧	٢,٢٢	٠,٧٢	٠,٧٢	٠,٧١				
٥٤	٢٨	٨٤	٢٢	٦٦	٢٢	٥٧	١١٢	٢٢٤	٢٤	٦٨	٤٤	٨٨	٦٤	٢٠	٢٠	٢٢	٢٢	١,٨٢	٢,٠٢	١,٩٦	٠,٦٥	٠,٧٤	٠,٦٩				
٥٥	٣٥	١٠٥	٢١	٦٢	٢١	٨١	٩٨	١٩٦	٢٤	٦٨	٢١	٦٢	٧١	٢١	٢١	٢٧	٢٧	١,٨٢	٢	٢	٠,٧	٠,٧٤	٠,٨				

يتضح من الجدول السابق ما يلى:

- أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على أداء المهام المنوطة به فى ظل الأعداد المتزايدة والضخمة من الطلاب" (٤٢١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٦) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٠٤) عضوا، وبانحراف معيارى (٠,٦٤) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٥٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٧) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٧٦) عضوا، وبانحراف معيارى (٠,٧١) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (١٧٤)

درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٥) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٨٥) عضوا، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٨) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على أداء مهام الوظيفة فى ظل ضغوط العمل" (٤٣٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٦٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٦) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (١٩٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٨) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٦١) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على الإسهام الفاعل فى جهود تطوير البرامج والمقررات الدراسية" (٤٢٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٧٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٤) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (٢٠٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣٩) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٧) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على اقتراح أنماط جديدة للتقويم تناسب التحديث فى نظام التعليم" (٤١٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٦١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٦) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (١٨٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٢) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٧٣) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "الالتزام بأخلاقيات المهنة" (٥٢٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٥٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٠١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٦٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥٥) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (٢١٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٥٣) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٦٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "الالتزام بضوابط وأخلاقيات البحث العلمى" (٥١٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٥٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٠١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٦٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥٣) درجة.

. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢١٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٥٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٥٨) درجة .

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "مراعاة البعد القيمي في كافة التعاملات" (٥٠٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٤٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٩٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢١٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٥١) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "ممارسة جوانب الحرية الأكاديمية في البحث والدراسة" (٤٦٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٨٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٤٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (٢١٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٤٧) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على تحقيق المجتمع العلمي لدى طلابه" (٤٢٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٦٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٨٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على توجيه وإرشاد الطلاب بأهمية أنواع التعليم الأخرى" (٤٤٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٧٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٩٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٨) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧١) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على تنظيم الوقت أثناء المناقشات مع الأعداد الكبيرة" (٤٣١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٦٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٧) درجة، وبانحراف

- معياري (٠,٦٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٩٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٩) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "التمكن من مهارات إدارة الحوار مع الأعداد الكبيرة من الطلاب" (٤٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٧٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٩٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٧) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٦) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على توجيه الطلاب للانخراط في المناشط اللاصفية" (٣٩٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٦٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٨٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٦) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "استغلال أوقات الساعات المكتبية والريادة في حل مشكلات الطلاب" (٣٨٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٥٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٨٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٤) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "استخدام أساليب جيدة من الثواب والعقاب لضبط الأعداد الكبيرة" (٤٣٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٦٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة (١٨٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٢) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧١) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على إثراء المواقف التعليمية من خلال الوسائط التعليمية المتعددة" (٣٧٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٥) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٥٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٣) درجة،

وبانحراف معيارى (٠,٧٤) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (١٦٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩٦) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٦٩) درجة. - أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على استخدام الطرق البديلة للتدريس للأعداد الكبيرة (التعليم الجمعى - التعليم الفردى - التعلم الذاتى ... الخ)" (٣٧٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٨٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (١٥٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢) درجة ، وبانحراف معيارى (٠,٧٤) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (١٧٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٨).

وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" فى مجمله حسب متغير الدرجة الوظيفية، أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من (المدرسين، الأساتذة المساعدين، الأساتذة) أفراد العينة أفادوا بتوافر تلك المتطلبات فى مجملها ، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير الدرجة الوظيفية.

جدول رقم (١٠٩)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغير الدرجة الوظيفية

الاستجابات	متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة
مدرس	١١٢٥	٣٣٧٥	١٦٩٥	٣٣٩٠	٦٤٨	٦٤٨
أستاذ مساعد	٥١٢	١٥٣٦	٥٨٤	١١٦٨	١٩٦	١٩٦
أستاذ	٦١٩	١٨٥٧	٥٩٢	١١٨٤	٢٣٤	٢٣٤

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات المدرسين من أفراد العينة (٧٤١٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣٦,٣٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٠٤) عضوا، بمتوسط حسابى (٢,١٤) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة المساعدين (٢٩٠٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣٨,١٦) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٧٦) عضوا، ومتوسط حسابى (٢,٢٤) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات الأساتذة (٣٢٧٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣٨,٥٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٨٥) عضوا، ومتوسط حسابى (٢,٢٧) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٣٤) درجة، فلن الأرقام تشير إلى إفادة كل من المدرسين، والأساتذة المساعدين، والأساتذة أفراد العينة بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري"، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة في نطاق الوزن النسبي الذي يعبر التوافر.

وبحساب قيمة كاي^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات المحور قيد البحث حسب متغير الدرجة الوظيفية، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق في استجابات كل من المدرسين والأساتذة المساعدين والأساتذة حول توافر تلك المتطلبات، وجد أنها تساوى (٥٧,٥٦)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٩,٤٩) الأمر الذي يدل على وجود فروق دالة إحصائية في استجابات أعضاء هيئة التدريس حسب متغير الدرجة الوظيفية حول مدى توافر متطلبات محور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري"، وأن هذه الفروق لصالح فئة الأساتذة، حيث حصلت فئتهم على نسبة (٤٢,٨%) من إجمالي استجاباتهم في جانب الإفادة بالتوافر، في مقابل (٣٩,٦%) لفئة الأساتذة المساعدين، (٣٢,٤%) لفئة المدرسين، وبلغ معامل الاقتران (٠,٣٧)، الأمر الذي يدل على ضعف اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بتوافر عبارات المحور قيد البحث ومتغير الدرجة الوظيفية ، ويوضح ذلك ملحق رقم (٥١).

٤- النتائج الخاصة بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه:

أوضحت نتائج الدراسة أن جميع مفردات الأداة المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" تتوافر لدى فئة الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك، في حين يتوافر معظم تلك المفردات لدى كل من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالي يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

جدول رقم (١١٠)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافات المعيارية على توافر العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

م	متوافر جدا						إلى حد ما						غير متوافر						المتوسط			الانحراف		
	الداخل		الخارج		مشارك		الداخل		الخارج		مشارك		الداخل		الخارج		مشارك		المتوسط	الخارج	مشارك	الداخل	الخارج	مشارك
	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م						
٢٩	٨٠	٢١٠	١٥	٢٥	٥	١٥	١٢٩	٢٩٨	٢٧	٥٤	١١	٢٢	٥٦	٥٦	١٨	١٨	٤	٤	٢,٠٨	١,٩٥	٢,٠٥	٠,٦٩	٠,٧٤	٠,٦٧
٣٠	٨٧	٢٦١	١٦	٤٨	٤	١٢	١٦٦	٢٢٢	٢٥	٧٠	١٣	٢٦	٢٢	٢٢	٩	٩	٢	٢	٢,١٩	٢,١٢	٢,٠٥	٠,٦٢	٠,٦٢	٠,٥٩
٣١	٩٥	٢٨٥	٢٤	٧٢	٧	٢١	١٢٦	٢٩٢	٢٤	٤٨	١٠	٢٠	٤٤	٤٤	١٢	١٢	٢	٢	٢,١٨	٢,٢	٢,٢	٠,٦٨	٠,٧٥	٠,٦٨
٣٢	٩١	٢٧٣	١٨	٥٤	٧	٢١	٢٦٦	٢٩٢	٢٨	٥٦	٨	١٦	٦١	٦١	١٢	١٢	٥	٥	٢,٠١	٢,٠٧	٢,٠١	٠,٧٢	٠,٧٢	٠,٧٧
٣٣	١٨٦	٥٥٨	٢٧	١١١	١٣	٢٩	١٦٤	٨٣	١٩	٢٨	٧	١٢	١٧	١٧	٤	٤	-	-	٢,٥٩	٢,٥٥	٢,٦٥	٠,٦٢	٠,٦٢	٠,٤٨
٣٤	١٧٥	٥٢٥	٢٥	١٠٥	١٥	٤٥	٩٢	١٩٤	٢٠	٤٠	٥	١٠	١٢	١٢	٥	٥	-	-	٢,٥٧	٢,٥	٢,٧٥	٠,٥٨	٠,٦٥	٠,٤٣
٣٥	١٦٣	٤٨٩	٢٢	٩٩	١٤	٤٢	١٠٢	٢٠٤	٢٤	٤٨	٦	١٢	٢٠	٢٠	٢	٢	-	-	٢,٥	٢,٥	٢,٧	٠,٦٢	٠,٥٩	٠,٤٦
٣٦	١٣٧	٤١١	٢٤	٧٢	١٢	٣٦	١١٦	٢٢٢	٢٦	٥٢	٥	١٠	٢٢	٢٢	١٠	١٠	٢	٢	٢,٢٧	٢,٢٣	٢,٤٥	٠,٦٨	٠,٧٢	٠,٧٤
٣٧	٨٥	٢٥٥	١٧	٥١	٦	١٨	١٢٩	٢٩٨	٢٠	٦٠	١٢	٢٦	٥١	٥١	١٢	١٢	١	١	٢,١٢	٢,٠٧	٢,٢٥	٠,٦٨	٠,٤٥	٠,٥٤
٣٨	١٠٦	٢١٨	١٧	٥١	٦	١٨	١٢٧	٢٧٤	٢٥	٧٠	١٢	٢٤	٤٢	٤٢	٨	٨	٢	٢	٢,٢٢	٢,١٥	٢,٢	٠,٦٨	٠,٦٢	٠,٦
٣٩	١٠١	٢٠٢	١٤	٤٢	٦	١٨	١٤٢	٢٨٦	٢٣	٦٦	١١	٢٢	٤١	٤١	١٢	١٢	٣	٣	٢,٢١	٢,٠٢	٢,١٥	٠,٦٧	٠,٦٧	٠,٦٥
٤٠	١١٠	٢٣٠	١٨	٥٤	١٠	٢٠	١٢٧	٢٦٤	٢٢	٦٤	٦	١٢	٤٣	٤٣	١٠	١٠	٤	٤	٢,٢٣	٢,١٢	٢,٢	٠,٦٩	٠,٦٧	٠,٧٨
٤١	٧٠	٢١٠	١٥	٤٥	٨	٢٤	١٤٨	٢٩٦	٢١	٦٢	٧	١٤	٦٧	٦٧	١٤	١٤	٥	٥	٢,٠١	٢,٠٢	٢,١٥	٠,٦٩	٠,٧	٠,٧٩
٤٢	٧٣	٢١٩	١٦	٤٨	٨	٢٤	١٢٣	٢٦٦	٢٨	٥٦	٧	١٤	٧٩	٧٩	١٦	١٦	٥	٥	١,٩٨	٢	٢,١٥	٠,٧٢	٠,٧٣	٠,٧٩
٤٣	١٠١	٢٠٢	١٩	٥٧	٥	١٥	١٢٣	٢٦٦	٢٧	٥٤	١٢	٢٤	٥١	٥١	١٤	١٤	٢	٢	٢,١٧	٢,٠٨	٢,١	٠,٧١	٠,٧٤	٠,٦٢
٤٤	٥٦	١٦٨	٩	٢٧	٤	١٢	١٤١	٢٨٢	٢٤	٦٨	١٥	٢٠	٨٨	٨٨	١٧	١٧	١	١	١,٨٩	١,٨٧	٢,١٥	٠,٧	٠,٦٤	٠,٤٨
٤٥	٦١	١٨٣	١٦	٤٨	٦	١٨	١٢٣	٢٦٦	٢٠	٤٠	١٠	٢٠	٩١	٩١	٢٤	٢٤	٤	٤	١,٨٩	١,٨٧	٢,١	٠,٧٢	٠,٨١	٠,٧

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على أداء المهام المنوطة به في ظل الأعداد المتزايدة والضخمة من الطلاب" (٥٩٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٨) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٥) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر (١١٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٥) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٦٠) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٧٤) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٥) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٢٠) عضواً، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٧).

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على أداء مهام الوظيفة في ظل ضغوط العمل" (٦٢٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٢) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٢٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٢)

درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٣) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٥) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٥٩) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على الإسهام الفاعل فى جهود تطوير البرامج والمقررات الدراسية" (٦٢١) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٣٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٥) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٦٨) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على اقتراح أنماط جديدة للتقويم تناسب التحديث فى نظام التعليم" (٦٠٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٢٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٣) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٧٧) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "الالتزام بأخلاقيات المهنة" (٧٣٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٥٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٥٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٥٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٢) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٦٥) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٤٨) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "الالتزام بضوابط وأخلاقيات البحث العلمى" (٧٣٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٥٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٥٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٥) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على

الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧٥) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٤٣) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "مراعاة البعد القيمى فى كافة التعاملات" (٧١٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٥٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥٩) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٥٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٧) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٤٦) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "ممارسة جوانب الحرية الأكاديمية فى البحث والدراسة" (٦٧٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٣٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٢) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٤٥) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٧٤) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على تحقيق المجتمع العلمى لدى طلابه" (٦٠٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٢٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٤٥) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٥) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٥٤) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على توجيه وإرشاد الطلاب بأهمية أنواع التعليم الأخرى" (٦٣٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٨) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٢٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٥) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٣) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٦) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على تنظيم الوقت أثناء المناقشات مع الأعداد الكبيرة" (٦٣٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٢١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٦٥) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "التمكن من مهارات إدارة الحوار مع الأعداد الكبيرة من الطلاب" (٦٣٧) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٢٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٦) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على توجيه الطلاب للانخراط في المناشط اللاصفية" (٥٧٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٢١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "استغلال أوقات الساعات المكتبية والريادة في حل مشكلات الطلاب" (٥٦٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٢٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة. وأن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٠,٧٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "استخدام أساليب جيدة من الثواب والعقاب لضبط الأعداد الكبيرة" (٦٢٠) درجة، بمتوسط

حسابى مقداره (٢,١٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧١) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١٢٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٠٨) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٤) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٦٢) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على إثراء المواقف التعليمية من خلال الوسائط التعليمية المتعددة" (٥٣٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٨٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١١٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٨٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٤) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٥) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٤٨) درجة.

- أن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر على توافر متطلب "القدرة على استخدام الطرق البديلة للتدريس للأعداد الكبيرة (التعليم الجمعى - التعليم الفردى - التعلم الذاتى ... الخ)" (٥٤٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٨٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٢) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من الخارج (١١٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٨٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٨١) درجة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٤٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١) درجة، وبانحراف معيارى مقداره (٠,٧) درجة.

وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" فى مجمله حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلا من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها، وبإشراف مشترك من أفراد العينة أفادوا بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه.

جدول رقم (١١١)

يوضح إجمالي استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه

المتغيرات	الاستجابات		متوافر جدا		إلى حد ما		غير متوافر	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة
الداخل	١٧٧٧	٥٣٣١	٢٢٤٠	٤٤٨٠	٨٢٨	٨٢٨	٨٢٨	٨٢٨
الخارج	٣٤٣	١٠٢٩	٤٧٣	٩٤٦	٢٠٤	٢٠٤	٢٠٤	٢٠٤
مشترك	١٣٦	٤٠٨	١٥٨	٣١٦	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر (١٠٦٣٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣٧,٣٣) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٢٨٥) عضوا، بمتوسط حسابى (٢,٢) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر (٢١٧٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣٦,٣٢) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٦٠) عضوا، ومتوسط حسابى (٢,١٤) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك (٧٧٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣٨,٥) درجة لكل فرد حيث كان قوام فئتهم (٢٠) عضوا، ومتوسط حسابى (٢,٢٦) درجة لكل عبارة.

وقياسا على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتي تبلغ (٣٤) درجة، فلن الأرقام تشير إلى أن فئات المتغير الثلاث "الداخل - والخارج - وبإشراف مشترك" قد أفادوا بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث من وجهة نظرهم، حيث زاد متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن التوافر.

وبحساب قيمة كاي^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات محور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق فى استجابات كل من الحاصلين على الدكتوراه من الداخل، ومن الخارج، وبإشراف مشترك حول توافر تلك المتطلبات وجد أنها تساوى (١٠,٦٤)، وهى أكبر من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٤)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٩,٤٩)، الأمر الذى يدل على وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات أعضاء هيئة التدريس حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه حول مدى توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، وأن هذه الفروق لصالح فئة الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك، حيث حصلت فئتهم على نسبة (٤٠%) من إجمالى استجاباتهم فى جانب الموافقة بالتوافر، فى مقابل

(٣٦,٧%) لفئة الحاصلين على الدكتوراه من الداخل، (٣٣,٦%)، لفئة الحاصلين على الدكتوراه من الخارج، وبلغ معامل الارتقان (٠,١٧)، الأمر الذى يدل على أن اقتران استجابات أفراد العينة فيما يتعلق بتوافر عبارات المحور قيد البحث ومتغير مكان الحصول على الدكتوراه ضعيف جداً. ويوضح ذلك ملحق رقم (٥٢).

٥- النتائج الخاصة باستجابات أفراد العينة على مدى توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة:

أوضحت نتائج الدراسة أن معظم المتطلبات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" تتوافر لدى كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، والجدول التالى يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المتعلقة بالمحور قيد البحث حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة.

جدول رقم (١١٢)

يوضح استجابات أفراد العينة ودرجاتها ومتوسطاتها الحسابية وانحرافاتها المعيارية على مدى توافر العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة

م	متوافر جداً				إلى حد ما				غير متوافر				المتوسط		الانحراف	
	نعم		لا		نعم		لا		نعم		لا		نعم		نعم	
	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	#	درجة	نعم	لا	نعم	لا
٣٩	٨٩	٢٦٧	١١	٢٣	١٦٩	٢٣٨	١٨	٢٦	٦٢	٦٣	١٥	١٥	٢,٠٨	١,٩١	٠,٦٨	٠,٧٦
٤٠	٩٢	٢٧٦	١٥	٤٥	١٩٠	٢٨٠	٢٤	٤٨	٢٩	٢٩	٥	٥	٢,١٦	٢,٢٣	٠,٦٢	٠,٦٣
٤١	١٠٩	٢٢٧	١٧	٥١	١٥٩	٢١٨	٢١	٤٢	٥٣	٥٣	٦	٦	٢,١٧	٢,٢٥	٠,٦٩	٠,٦٨
٤٢	١٠٤	٢١٢	١٢	٢٦	١٤٦	٢٩٢	٢٣	٤٦	٧١	٧١	٩	٩	٢,١	٢,١	٠,٧٣	٠,٦٩
٤٣	٢١٤	٦٤٢	٢٢	٦٦	٩١	١٨٢	١٧	٣٤	١٦	١٦	٥	٥	٢,٦٢	٢,٣٩	٠,٥٨	٠,٦٨
٤٤	٢٠٠	٦٠٠	٢٥	٧٥	١٠٩	٢١٨	١٣	٢٦	١٢	١٢	٦	٦	٢,٥٩	٢,٤٣	٠,٥٦	٠,٧٢
٤٥	١٨٩	٥٦٧	٢١	٦٣	١١٥	٢٣٠	١٧	٣٤	١٧	١٧	٦	٦	٢,٥٤	٢,٣٤	٠,٦	٠,٧١
٤٦	١٥٢	٤٥٦	٢١	٦٣	١٣٣	٢٦٦	١٤	٢٨	٢٦	٢٦	٩	٩	٢,٣٦	٢,٢٧	٠,٦٧	٠,٧٨
٤٧	٩٠	٢٧٠	١٨	٥٤	١٧٧	٣٥٤	١٥	٣٠	٥٤	٥٤	١١	١١	٢,١١	٢,١٦	٠,٦٦	٠,٨
٤٨	١١٢	٢٣٦	١٧	٥١	١٦٧	٢٣٤	١٧	٣٤	٤٢	٤٢	١٠	١٠	٢,٢٢	٢,١٦	٠,٦٦	٠,٧٧
٤٩	١٠٣	٣٠٩	١٨	٥٤	١٦٧	٢٣٤	٢٠	٤٠	٥١	٥١	٦	٦	٢,١٦	٢,٢٧	٠,٦٧	٠,٦٩
٥٠	١١٩	٣٥٧	١٩	٥٧	١٤٩	٢٩٨	٢١	٤٢	٥٣	٥٣	٤	٤	٢,٢١	٢,٣٤	٠,٧	٠,٦٤
٥١	٧٩	٢٣٧	١٤	٤٢	١٥٩	٢١٨	٢٧	٥٤	٨٣	٨٣	٣	٣	١,٩٩	٢,٢٥	٠,٧١	٠,٥٧
٥٢	٨١	٢٤٣	١٦	٤٨	١٥٢	٣٠٤	١٦	٣٢	٨٨	٨٨	١٢	١٢	١,٩٨	٢,٠٩	٠,٧٣	٠,٧٩
٥٣	١١٠	٢٣٠	١٥	٤٥	١٥٢	٣٠٤	٢٠	٤٠	٥٩	٥٩	٩	٩	٢,١٦	٢,١٤	٠,٧١	٠,٧٣
٥٤	٦١	١٨٣	٨	٢٤	١٧٠	٢٤٠	٢٠	٤٠	٩٠	٩٠	١٦	١٦	١,٩١	١,٨٢	٠,٦٨	٠,٧٢
٥٥	٧١	٢١٣	١٢	٣٦	١٤٦	٢٩٢	١٧	٣٤	١٠٤	١٠٤	١٥	١٥	١,٩	١,٩٣	٠,٧٢	٠,٧٨

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة على توافر متطلب "القدرة على أداء المهام المنوطة به في ظل الأعداد المتزايدة والضغط من الطلاب" (٦٦٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٨) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٣٢١) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٨٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩١) درجة، حيث كان قوام فئتهم (٤٤) عضواً، وبانحراف معياري (٠,٧٦) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على أداء مهام الوظيفة في ظل ضغوط العمل" (٦٩٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٢) درجة، وأن إجمالي درجات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٣) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٣) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على الإسهام الفاعل في جهود تطوير البرامج والمقررات الدراسية" (٦٩٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٧) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على اقتراح أنماط جديدة للتقويم تناسب التحديث في نظام التعليم" (٦٧٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩١) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٩) درجة.
- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "الالتزام بأخلاقيات المهنة" (٨٤٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٦٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٠٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "الالتزام بضوابط وأخلاقيات البحث العلمى" (٨٣٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٥٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٥٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٠٧) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٤٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٢) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "مراعاة البعد القيمى فى كافة التعاملات" (٨١٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٥٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٠٣) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣٤) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧١) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "ممارسة جوانب الحرية الأكاديمية فى البحث والدراسة" (٧٥٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٣٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٠٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٨) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على تحقيق المجتمع العلمى لدى طلابه" (٦٧٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١١) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٨) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على توجيه وإرشاد الطلاب بأهمية أنواع التعليم الأخرى" (٧١٢) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٢) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٦) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٧) درجة.
- أن إجمالى درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على تنظيم الوقت أثناء المناقشات مع الأعداد الكبيرة" (٦٩٤) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,١٦) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٧) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٠٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٢,٢٧) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٦٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "التمكن من مهارات إدارة الحوار مع الأعداد الكبيرة من الطلاب" (٧٠٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (١٠٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٣٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٤) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على توجيه الطلاب للانخراط في المناشط اللاصفية" (٦٣٨) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩٩) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٢٥) درجة، وبانحراف معياري (٠,٥٧) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "استغلال أوقات الساعات المكتبية والريادة في حل مشكلات الطلاب" (٦٣٥) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩٨) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩٢) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,٠٩) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٩) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "استخدام أساليب جيدة من الثواب والعقاب لضبط الأعداد الكبيرة" (٦٩٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٦) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧١) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٩٤) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (٢,١٤) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٣) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة على توافر متطلب "القدرة على إثراء المواقف التعليمية من خلال الوسائط التعليمية المتعددة" (٦١٣) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٩١) درجة، وبانحراف معياري (٠,٦٨) درجة، وأن إجمالي درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٨٠) درجة، بمتوسط حسابي مقداره (١,٨٢) درجة، وبانحراف معياري (٠,٧٢) درجة.

- أن إجمالي درجات استجابات أفراد العينة الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة على توافر متطلب "القدرة على استخدام الطرق البديلة للتدريس للأعداد الكبيرة (التعليم الجمعى - التعليم الفردى - التعلم الذاتى ... الخ)" (٦٠٩) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٣) درجة، وأن إجمالى درجات استجابات الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة من أفراد العينة (٨٥) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (١,٩٣) درجة، وبانحراف معيارى (٠,٧٨) درجة.

وفيما يتعلق بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" فى مجمله حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة، فقد أوضحت نتائج الدراسة أن كلاً من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة والذين لم يسبق لهم التعيين من أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة أفادوا بتوافر تلك المتطلبات فى مجملها ، والجدول التالى يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر متطلبات المحور قيد البحث حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة.

جدول رقم (١١٣)

يوضح إجمالى استجابات أفراد العينة ودرجاتها على توافر العبارات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة

الاستجابات		متوافر جداً		إلى حد ما		غير متوافر	
		#	درجة	#	درجة	#	درجة
نعم		١٩٧٥	٥٩٢٥	٢٥٥١	٥١٠٢	٩٣١	٩٣١
لا		٢٨١	٨٤٣	٣٢٠	٦٤٠	١٤٧	١٤٧

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (١١٩٥٨) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣٧,٢٥) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٣٢١) عضواً، بمتوسط حسابى (٢,١٩) درجة لكل عبارة. وأن إجمالى درجات استجابات أعضاء هيئة التدريس الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (١٦٣٠) درجة، بمتوسط حسابى مقداره (٣٧,٠٤) درجة لكل فرد، حيث كان قوام فئتهم (٤٤) عضواً، ومتوسط حسابى (٢,١٨) درجة لكل عبارة.

وقياساً على الدرجة الحيادية لعبارات المحور قيد البحث والتى تبلغ (٣٤) درجة، فلن الأرقام تشير إلى إفادة كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين من أفراد العينة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث، حيث زاد

متوسط درجة استجاباتهم عن الدرجة الحيادية للاستجابة، كما وقع متوسط استجاباتهم عن كل عبارة فى نطاق الوزن النسبى الذى يعبر عن التوافر.

وبحساب قيمة كا^٢ لاستجابات أفراد العينة على عبارات محور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حسب متغير التعيين بالهيئة المعاونة، وذلك للوقوف على مدى دلالة الفروق فى استجابات كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين حول مدى توافر تلك المتطلبات، وجد أنها تساوى (٥,١٣)، وهى أقل من قيمتها الجدولية، عند درجة حرية (٢)، ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والتي تبلغ (٥,٩٩)، الأمر الذى يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية فى استجابات كل من فئتى المتغير على توافر متطلبات المحور قيد البحث، الأمر الذى يشير إلى غلبة الاتفاق بين فئتى المتغير فى جانب الإفادة بتوافر تلك المتطلبات ، ويوضح ذلك ملحق رقم (٥٣).

وتجدر الإشارة إلى أن استجابات عينة الدراسة على الأسئلة المفتوحة المتضمنة بالاستبانة أوضحت أن أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة يقترحون جملة من المتطلبات المهنية التى قد تتدرج تحت ما تضمنته مفردات الأداة منها:

- القدرة على إثارة الاهتمامات البحثية لدى طلابه.
- القدرة على إدارة الحوار والتواصل مع متخذى القرار.
- القدرة على ربط البحث العلمى بمشكلات البيئة وتقديم الحلول المناسبة.
- اكتشاف المواهب من بين الطلاب والعمل على صقلها.
- الحرص على أن يكون له عنوان بالبريد الإلكتروني E, mail، والقدرة على التعامل من خلاله.
- القدرة على متابعة الأبحاث العلمية العالمية التى تسهم فى النهوض بالعملية التربوية.
- الإسهام فى تحقيق مبدأ المواطنة العالمية.
- تنمية قيم التسامح، وإتقان العمل، والجودة لدى الطلاب.

ملخص لأهم نتائج الدراسة الميدانية

فيما يلي يعرض الباحث ملخصاً لأهم نتائج الدراسة:

أوضحت نتائج الدراسة فيما يتعلق بالمتطلبات المهنية لعضو هيئة التدريس بكميات التربية بمصر في ضوء التحديات التربوية المعاصرة ما يلي:

١- أفاد أفراد عينة الدراسة بأهمية المتطلبات المهنية المتضمنة بالاستبانة بصورة مجملة، وكذا المتضمنة بالمحاور الفرعية الأربعة كل على حده، ولكل عبارة من مفردات الأداة وذلك للعينة مجملة، وحسب متغيرات الدراسة الخمسة.

٢- أفاد أفراد العينة بتوافر المتطلبات المهنية المتضمنة بالاستبانة بصورة مجملة، وذلك كما كشفت عنه إجمالى استجابات أفراد العينة بصورة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخمسة، ماعدا فئة أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص الأكاديمي الذين أفادوا بضعف توافر تلك المتطلبات لديهم.

٣- أفاد أفراد العينة بضعف توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" وذلك للعينة مجملة، وحسب متغيرات الدراسة الخمسة ماعدا فئة الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك فإنهم أفادوا بتوافر متطلبات ذلك المحور لديهم.

٤- أفاد أفراد العينة بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى"، وذلك للعينة بصورة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

٥- أفاد أفراد العينة بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "العولمة" بصورة مجملة، وذلك للعينة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخمسة ما عدا فئات (ذوى التخصص الأكاديمي - المدرسين - الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك) فإنهم أفادوا بضعف توافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "العولمة".

٦- أفاد أفراد العينة بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" وذلك للعينة بصورة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخمسة.

٧- إن أكثر المتطلبات المهنية أهمية وتوافراً من وجهة نظر أفراد العينة كما تعكسها استجاباتهم هي:

- الالتزام بأخلاقيات المهنة.

- الالتزام بضوابط وأخلاقيات البحث العلمى.

- مراعاة البعد القيمى فى كافة التعاملات.

٨- إن أقل المتطلبات المهنية أهمية وتوافراً من وجهة نظر أفراد العينة بصورة مجملة كما تعكسها استجاباتهم هي:

- الانخراط فى مشروعات التعلم التعاونى.

- القدرة على تحويل النتاج العلمى إلى تطبيقات قابلة للتسويق.
- القدرة على إنجاز بحوث علمية لصالح مؤسسات رسمية ومنظمات جماهيرية.
- ٩- لا توجد فروق دالة إحصائياً بين استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس فى الإفادة بأهمية وتوافر المتطلبات المهنية سواء على الاستبانة مجملة أو على المتطلبات المرتبطة بمحورى "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" و "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى".
- ١٠- أن ثمة فروقاً دالة إحصائياً بين استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس فى الإفادة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحورى "العولمة" و "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى"، وأن هذه الفروق لصالح فئة الذكور منهم.
- ١١- أن ثمة فروقاً دالة إحصائياً بين استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس فى الإفادة بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى"، وأن هذه الفروق لصالح فئة الإناث.
- ١٢- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس فى الإفادة بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "العولمة".
- ١٣- أن ثمة فروقاً ذات دلالة إحصائية بين استجابات كل من ذوى التخصص التربوى، واستجابات ذوى التخصص الأكاديمى من أفراد العينة، وأن هذه الفروق لصالح فئة ذوى التخصص التربوى فى الإفادة بأهمية وتوافر المتطلبات المهنية سواء على الاستبانة مجملة، أو المحاور الفرعية الأربعة، ما عدا الإفادة بأهمية متطلبات محور "العولمة" حيث لا توجد فروق دالة إحصائياً حسب نفس المتغير.
- ١٤- أن ثمة فروقاً دالة إحصائياً بين استجابات كل من المدرسين والأساتذة المساعدين والأساتذة من أفراد العينة فى الإفادة بأهمية وتوافر المتطلبات المهنية، وأن هذه الفروق لصالح فئة الأساتذة من أعضاء هيئة التدريس سواء على الاستبانة مجملة أو المحاور الفرعية، ما عدا الإفادة بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحورى "العولمة" و "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى"، حيث لا توجد فروق دالة إحصائياً بين أفراد العينة حسب نفس المتغير.
- ١٥- أن ثمة فروقاً دالة إحصائياً بين استجابات كل من الحاصلين على الدكتوراه من الداخل أو من الخارج أو بإشراف مشترك من أفراد العينة فى الإفادة بأهمية المتطلبات المهنية، سواء على الاستبانة مجملة، أو على المحاور الفرعية الأربعة، وأن هذه الفروق لصالح فئة الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر.

١٦- أن ثمة فروقاً ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه (من داخل مصر - من خارجها - بإشراف مشترك) فى الإفادة بتوافر المتطلبات المهنية سواء على الاستبانة مجملة، أو على متطلبات محورى "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" و"التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى"، وأن هذه الفروق لصالح فئة الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك.

١٧- لا توجد فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من الحاصلين على الدكتوراه من الداخل، أو الخارج، أو بإشراف مشترك فى الإفادة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى".

١٨- أن ثمة فروقاً دالة إحصائية بين استجابات كل من الحاصلين على الدكتوراه من الداخل، أو من الخارج، أو بإشراف مشترك فى الإفادة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة"، وأن هذه الفروق لصالح فئة الحاصلين على الدكتوراه من الخارج.

١٩- أن ثمة فروقاً دالة إحصائية بين استجابات كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة (معيد - مدرس مساعد)، والذين لم يسبق لهم التعيين من أفراد العينة فى الإفادة بأهمية المتطلبات المهنية سواء على الاستبانة مجملة، أو على متطلبات محورى "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" و"الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى"، وأن هذه الفروق لصالح فئة الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة.

٢٠- أن ثمة فروقاً دالة إحصائية بين استجابات كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين بها، فى الإفادة بأهمية المتطلبات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى"، وكذلك الإفادة بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بالاستبانة مجملة، وأن هذه الفروق لصالح فئة الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة.

٢١- لا توجد فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين بها، فى الإفادة بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة"، وكذلك الإفادة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحاور الفرعية الأربعة للاستبانة.

٢٢- أن ثمة اتساقاً بين استجابات أفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس حسب متغيرى: التخصص والدرجة الوظيفية فى الإفادة بأهمية وتوافر المتطلبات المهنية لديهم، إذ كانت الفروق الدالة إحصائياً بجميع المحاور لصالح فئة ذوى التخصص التربوى، وأنها كذلك لصالح فئة الأساتذة من أعضاء هيئة التدريس.

تفسير النتائج

بعد أن عرضت الدراسة لأهم نتائجها، نتناول فيما يلي تفسير تلك النتائج، وسوف يعرض الباحث لتفسير نتائج الاستبانة بصورة مجملة يعقبه تفسير الفروق حسب متغيرات الدراسة الخمسة (الجنس - التخصص - الدرجة الوظيفية - مكان الحصول على الدكتوراه - التعيين بالهيئة المعاونة).

١- يمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة فيما يتعلق بإفادة أفراد العينة بأهمية المتطلبات المهنية المتضمنة بالاستبانة بصورة مجملة، وكذا المتضمنة بالمحاور الفرعية الأربعة، ولكل عبارة من مفردات الأداة في ضوء إدراك أعضاء هيئة التدريس ذكورا وإناثا بمختلف تخصصاتهم، ودرجاتهم العلمية، ومكان حصولهم على الدكتوراه، وتعيينهم بالهيئة المعاونة، لأهمية المتطلبات المهنية المتضمنة بالاستبانة لإنجاز أنشطتهم البحثية والعلمية والتعليمية المختلفة للمشاركة في عصر المعلومات، ومتابعة كل ما هو جديد حتى يسايروا الأحداث الجديدة، ويساهموا في تطوير مجتمعهم.

كما يمكن تفسير ذلك في ضوء إحساس عضو هيئة التدريس بأهمية اللغات الأجنبية، والتعامل مع الكمبيوتر والإنترنت في النمو المهني والتعلم الذاتي لعضو هيئة التدريس، ويؤكد ذلك دراسة (على محمد عبد المنعم)^(١) التي توصلت في نتائجها إلى أن اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة الأزهر نحو استخدام الوسائل التعليمية الحديثة في التدريس الجامعي موجبة، كما يؤكد دراسة (الغريب زاهر)^(٢) التي توصلت إلى أن آراء أعضاء هيئة التدريس بجامعة المنصورة تتجه نحو ارتفاع درجة أهمية إنشاء شبكة الإنترنت واستخدامها للاتصالات وتبادل المعلومات وربطها بشبكة الإنترنت العالمية.

كما يمكن تفسير ذلك في ضوء كثرة المشكلات والضغوط التي يتعرض لها أعضاء هيئة التدريس أثناء عملهم، الأمر الذي يجعلهم يرون ضرورة وأهمية تلك المتطلبات لمواجهة التحديات الداخلية المرتبطة بالتعليم الجامعي المصري.

كما يمكن تفسير هذا التوجه العام لدى أعضاء هيئة التدريس بأهمية تلك المتطلبات المهنية في ضوء إحساسهم بأن التعليم الجامعي يحتاج إلى معلم على درجة عالية من الكفاءة

(١) على محمد عبد المنعم : مرجع سبق ذكره، ص ص ١١٣ - ١٨٦.

(٢) الغريب زاهر إسماعيل: دراسة تحليلية لآراء أعضاء هيئة التدريس بجامعة المنصورة حول إنشاء شبكة انترنت بالجامعة وربطها بشبكة الإنترنت والصعوبات التي تحول دون إنشائها واستخدامها، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، أغسطس ٢٠٠٠، ص ص ١٤٩ - ٢١٣ .

العلمية والتربوية والخلقية، ومتابع لآخر ما توصلت إليه البحوث والدراسات، وقدوة لطلابه في مجال القيم والأخلاق. كما يمكن تفسير ذلك في ضوء إدراك عضو هيئة التدريس أن كفاءته لا تقاس فقط بما يمتلكه من علم في تخصصه، ولكنها تقاس بكفاءة تدريسه، واستمرار بحثه وإشرافه وتوجيهه، وقدرته على خدمة المجتمع والبيئة.

ويمكن تفسير أهمية المتطلبات المهنية لعضو هيئة التدريس بكليات التربية من وجهة نظر أفراد العينة في ضوء أن عضو هيئة التدريس معلم المعلم، وقدوة لمعلم الغد وباكتسابه لتلك المتطلبات يستطيع غرسها في معلمى المستقبل؛ ومن ثم فإن ذلك إصلاح للتعليم دون الجامعى بشكل غير مباشر. كما يمكن تفسير ذلك في ضوء أن أعضاء هيئة التدريس يرون ضرورة امتلاك تلك المتطلبات لمواجهة التغيرات الثقافية المتعددة التى يتأثر بها المجتمع المصرى وبالتالي تتأثر بها الجامعة، وكذا لمواجهة بعض المتغيرات الداخلية التى تفرض هذه المتطلبات كالأعداد المتزايدة للطلاب، والغزو الثقافى الذى أثر ويؤثر فى المجتمع المصرى نتيجة لتأثير عدة عوامل من بينها القنوات الفضائية المفتوحة، وشبكة الإنترنت ... الخ، ومواجهة عصر العولمة والتعايش والتعامل مع مفرداته التقنية التى فرضت نفسها على مختلف قطاعات الحياة المعاصرة.

كما يمكن تفسير ذلك في ضوء انتشار التكنولوجيا الحديثة بين فئات الشعب خارج الجامعات، حتى أصبحت ذات طابع شخصى بين المتعلمين وغير المتعلمين، ويمكن التدليل على ذلك بانتشار الكمبيوتر والتليفون المحمول بين معظم الطبقات، الأمر الذى جعل أفراد العينة أفادوا بأهمية تلك المتطلبات المهنية.

٢- يمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة فيما يتعلق بإفادة أفراد العينة بتوافر المتطلبات المهنية المتضمنة بالاستبانة بصورة مجملّة، وذلك من خلال استجاباتهم، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخمسة، في ضوء المنافسة بين أعضاء هيئة التدريس والتى تدفع بهم إلى ضرورة توافر هذه المتطلبات، خاصة عندما يشكل اقتصاد دولهم تهديدا مباشرا لمكانتهم، كما يمكن تفسير ذلك في ضوء دور بعض الجامعات فى تقديم التنمية المهنية المستمرة لأعضاء هيئة التدريس بها، ورفع كفاءتهم عن طريق الدورات التدريبية التى تقدم لهم فى علوم الحاسبات واللغات الأجنبية والتدريب على استخدام الوسائل التعليمية المختلفة، والتدريب على الجديد فى مجال البحث العلمى ومهاراته، وكذا الجديد فيما يتعلق بنظم الدراسة الجامعية، وبلغ من اهتمام الجامعات بالتنمية المهنية لعضو هيئة التدريس أن جعل مركز تطوير التعليم الجامعى بجامعة عين شمس عنوان مؤتمره السادس (التنمية المهنية لأستاذ الجامعة فى عصر المعلوماتية).

كما يمكن تفسير ذلك أيضا في ضوء جهود بعض الجامعات في الإعداد التربوي لأعضاء هيئة التدريس بها واعتبار اجتيازهم لذلك الإعداد شرطاً من شروط التعيين في وظيفة مدرس، أو من متطلبات التقديم للترقية في أي من وظائف أستاذ مساعد أو أستاذ. كما يمكن تفسير توافر المتطلبات المهنية لدى أفراد العينة في ضوء حرص أعضاء هيئة التدريس على النمو مهنيًا ووظيفيًا بمختلف الوسائل، وسعيهم للاستفادة من الفرص التي تتيحها الجامعة للتنمية المهنية، وتأكيدهم على كفاءتهم ونموهم كمعلمين جامعيين وباحثين وممارسين لجميع الأعمال الواجب عليهم القيام بها. كما يمكن تفسير تلك النتيجة أيضًا في ضوء ما تعقده الجامعات من مؤتمرات وندوات وتواصل أعضاء هيئة التدريس بها بغيرهم في الجامعات المصرية والعربية، وتوفير هذا التواصل أيضًا عن طريق شبكة الإنترنت وتوفرها ببعض الجامعات دون مقابل مما يجعل أعضاء هيئة التدريس في تواصل مع الجامعات العربية والأجنبية وعلى ألفة مستمرة بكل ما هو جديد.

كما يمكن تفسير ذلك أيضًا في ضوء زيادة الميل إلى إخضاع عضو هيئة التدريس إلى المساءلة والمحاسبة، مما يجعل البعض منهم يقوم بعملية تقويم مستمر لأدائه التدريسي للوقوف على جوانب القوة وتعزيزها وجوانب الضعف لعلاجها.

ويمكن تفسير ضعف توافر المتطلبات المهنية بصفة عامة لدى ذوى التخصص الأكاديمي من أفراد العينة في ضوء أنهم أكثر حرصًا على الاطلاع على الأبحاث في مجال التخصص والنمو العلمي، وإغفالهم للجانب المهني والإعداد التربوي والاهتمام بتنوع طرق التدريس واستخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة، وهذا يتفق مع ما اقترحه دراسة (على السلمي)^(١) من ضرورة تشجيع أعضاء هيئة التدريس غير التربويين للحصول على دراسات تربوية متخصصة لتقنيات التعليم في فروع العلم المناسبة لهم والسعي للحصول على درجة الماجستير في التربية (أو الدكتوراه) واعتبار ذلك عند الترقية إلى الوظائف الأعلى.

ويمكن تفسير ذلك في ضوء سرعة التغير والتطور الذي يعترى مجالات التخصص العلمي الأكاديمي عن التخصص التربوي؛ حيث تتقدم معلومات ذوى التخصص العلمي الأكاديمي بسرعة نتيجة للتقدم العلمي والتكنولوجي في مجال تخصصهم، الأمر الذي يدفعهم إلى الشعور بضرورة تجديد ما يمتلكون من متطلبات، وشعورهم بافتقارها من جراء سرعة

(١) على السلمي: استراتيجية إعداد وتدريب عضو هيئة التدريس للتعليم والبحث العلمي في عصر المعلوماتية والمعرفة، المؤتمر القومي السنوي السادس لمركز تطوير التعليم الجامعي، "التنمية المهنية لأستاذ الجامعة في عصر المعلوماتية"، نوفمبر ١٩٩٩، ص ص ١١٥ - ١٢٥.

التغير فى تخصصهم عن غيرهم، حيث يكونوا أكثر عرضة لما يسمى بأزمة المصير أو التدهور فى منتصف المهنة.

كما يمكن تفسير ذلك أيضا فى ضوء أن التربويين من أعضاء هيئة التدريس يكونون أكثر شغلا واهتماما بتطوير الأداء الجامعى لعضو هيئة التدريس بحيث يساير المتغيرات العالمية المعاصرة فهم أكثر إحساسا بالعملية التعليمية وتطويرها، وهذا يتفق مع ما توصلت إليه دراسة (ظلال محمد)^(١) من أن التربويين أكثر حرصا على الحداثة والتنوع والتطوير فيما يخص العملية التعليمية من ذوى التخصص الأكاديمى، حيث أن نسبة أعضاء هيئة التدريس التربويين هى الأكثر فى كل المتطلبات التى يحتاجونها من الدورات التدريبية التى تقدم لإعداد عضو هيئة التدريس بجامعة حلوان.

٣- ويمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة من "إفادة العينة بضعف توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" وذلك للعينة مجملية، وحسب متغيرات الدراسة الخمسة فى ضوء قلة توفير فرص حقيقية لعضو هيئة التدريس للتدريب على استخدام التقنيات الحديثة مثل الكمبيوتر، وقلة مكافأة عضو هيئة التدريس على جهوده البحثية والنتائج الإيجابية التى يتوصل إليها مما أفقده القدرة على إجراء البحوث التطبيقية التى تسهم فى مواكبة التغير التكنولوجى السريع، وانخفاض مرتبات أعضاء هيئة التدريس مما أدى إلى البحث عن عمل إضافى أكثر من انشغاله بالنمو المهنى الذاتى.

وهذه النتيجة وهى ضعف توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمى" تتفق مع نتائج دراسة (مجدى عزيز)^(٢) والتى توصلت إلى أن بعض أعضاء هيئة التدريس فى بعض كليات التربية يفتقرون إلى وضوح الرؤية بالنسبة لمفهوم التنمية العلمية، مما يؤكد أن مفهوم طبيعة العلم عند أعضاء هيئة التدريس فى كليات التربية مفهوم زائف ليس له صلة بالواقع الذى يحيط بالعلم كنشاط إنسانى.

كما يمكن أن يفسر ذلك فى ضوء عدم الاهتمام بتوظيف نتائج الأبحاث العلمية، وندرة مصادر تمويل البحوث العلمية من المؤسسات والأجهزة التى تستفيد من نتائجها، الأمر الذى جعل أغلب أعضاء هيئة التدريس يجرون أبحاثا روتينية قلما تأتى بجديد يطور العملية

(١) ظلال محمد عادل سليمان: مرجع سبق ذكره، ص ص ٦٩٩ - ٧٣٨.

(٢) مجدى عزيز إبراهيم: مفهوم بعض جوانب التنمية العلمية عند أعضاء هيئة التدريس فى بعض كليات التربية، "كليات التربية الواقع والأمل". القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٩٢، ص ص ١٠٤ - ١٥٠.

التعليمية، وهذه النتيجة تتفق مع ما توصلت إليه دراسة (سامى عمارة)^(١) من قلة توفير الوسائل والأساليب الخاصة بالتنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس، لذا اقترحت الدراسة إنشاء مركز بكل جامعة للتنمية المهنية لعضو هيئة التدريس على أن يكون من أهم نشاطاته التدريب على استخدام التقنيات الحديثة المرتبطة بتكنولوجيا التعليم، والاطلاع على الجديد فى أساليب التربية وطرق التدريس وتوفير المنح الدراسية لأعضاء هيئة التدريس لزيارة الجامعات الأجنبية للوقوف على المستجدات فى مجال التخصص.

كما يمكن أيضا تفسير ضعف توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" فى ضوء إعداد المعيدى والمدرسين المساعدين فى بعض الجامعات المصرية والذى يقتصر على إعداد رسالة ومناقشتها دون التدريب على التكنولوجيا الحديثة فى التعليم، وإتقان إحدى اللغات لإمكانية الألفة المستمرة بالبحوث والدراسات فى مجال التخصص وفى المجال المهني، الأمر الذى تنبّهت له أغلب الجامعات المصرية بزيادة بعض الشروط مثل اجتياز اختبار "TOEFL" أو دراسة بعض المقررات الدراسية.

ويمكن تفسير ضعف توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث لدى أعضاء هيئة التدريس فى ضوء انشغالهم ببعض الأعمال الروتينية كإعدادهم للامتحانات أو للمذكرات الدراسية، وبخاصة أن هذه الأعمال تدر عليهم دخلا كبيرا لا يمكن الاستغناء عنه أو إسقاطه من حساباتهم، وتلك الأعمال شغلت أعضاء هيئة التدريس عن كتابة الكتب والمراجع المهمة التى تثرى المكتبة بشتى جوانب المعرفة.

وقد يرجع ضعف توافر تلك المتطلبات المهنية وقلة التدريب عليها فى ضوء كثرة الضغوط الملغاة على أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية مثل كثرة أعداد الطلاب، كثرة النصاب التدريسي، ضعف الخدمات المناسبة لأعضاء هيئة التدريس، انشغال عضو هيئة التدريس بالإشراف العلمى، كلفة مصادر المعرفة من كتب ومراجع ودوريات، ضغوط الامتحانات، قلة الوسائل المعينة للتدريس. ويتفق ذلك التفسير مع ما توصلت إليه (سهايم يس)^(٢) فى نتائج دراستها عن كثرة الضغوط التى يعمل أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية فى ظلها.

ويمكن تفسير توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" لدى فئة الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك فى ضوء أن تلك الفئة تجمع فى

(١) سامى فتحى عمارة : مرجع سبق ذكره، ص ص ١٥-٤٦.

(٢) سهايم يس أحمد عبد العليم: مرجع سبق ذكره.

إعدادها اكتساب المتطلبات المرتبطة بالمحور قيد البحث من خبراء في بلاد متقدمة، وخبراء ومشرفين من داخل مصر الأمر الذى ييسر لهم أن يتعايشوا مع الواقع ومع الإمكانيات المتاحة، وأن ينموا أنفسهم علميا ومهنيا، لأنهم تأثروا بثقافتين مختلفتين ومتباينتين، وهى الثقافة الأجنبية وثقافتهم، مما يجعلهم على دراية ووعى بالخبرة الجيدة ومصادر القوة فى الثقافة الأجنبية، بجانب إلمامهم بجوانب القصور والضعف فى ثقافتهم والعملية التعليمية بها، ولذا فإنهم يحاولون جاهدين التغلب عليها، ونقل ما تعلموه وشاهدوه لتطوير العملية التعليمية فى بلادهم.

٤- يمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة من إفادة أفراد العينة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" وذلك للعينة بصورة مجملية، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخمسة فى ضوء أن عضو هيئة التدريس بالجامعة يعتبر نفسه أحد الركائز الهامة من بين مدخلات العملية التعليمية من حيث دوره كوسيط هام فى نقل الثقافة والمعرفة، كما أنه يمثل قدوة هامة لطلابه فى اقتناء المعلومات وإنتاجها لأنه يدرك أن إنتاج السلع المعلوماتية سيتجاوز إنتاج السلع المادية، بالنظر إلى قيمتها الاقتصادية الإجمالية، وسيتحول النظام الاقتصادي من نظام يعتمد على المواد الخام أو المصنعة إلى نظام يعتمد على المعلومات والمعرفة.

ويمكن تفسير ذلك أيضا فى ضوء الإطلاع المستمر لأعضاء هيئة التدريس من أجل التدريس للطلاب ونقل المعلومات والمعارف إليهم، وإجراء البحوث للترقية وحل مشكلات المجتمع. الأمر الذى يجعل أعضاء هيئة التدريس على ألفة مستمرة بالمعلومات والمعرفة وكيفية الوصول إليها. كما يمكن تفسير ذلك فى ضوء حضور المؤتمرات والتواصل بين أعضاء هيئة التدريس بعضهم ببعض، وكذا الإشراف العلمى على طلاب الدراسات العليا. كل ذلك يساعد عضو هيئة التدريس على توافر متطلبات محور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي".

ويمكن تفسير ذلك أيضا فى ضوء خوف أعضاء هيئة التدريس من تقادم المعرفة التى بحوزتهم، الأمر الذى يدفعهم إلى الإطلاع المستمر على الدراسات والبحوث من أجل أن تكون المعرفة التى يزود بها المتعلم فى الجامعة قابلة للاستخدام والتطبيق فى المستقبل، ومن ثم يركز البعض منهم على أنه لم يصبح للمعرفة قيمة فى حد ذاتها بقدر ما أصبح لطرق الحصول عليها قيمة وفائدة.

٥- ويمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة من إفادة أفراد العينة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" وذلك للعينة بصورة مجملية، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخمسة فى ضوء حرص أعضاء هيئة التدريس على المحافظة على الهوية الثقافية

وانفتاحهم على الثقافات الأخرى، وفهم ما تفرضه العولمة من تحديات على سوق العمل حتى فى الجامعات وبين أعضاء هيئة التدريس وأنه لا بقاء لأحد فى منصبه أو مكانه إلا للأفضل، ومن ثم يحرص أعضاء هيئة التدريس على التنمية المهنية لأنفسهم وبصفة خاصة حيث تأخذ بعض الجامعات المصرية بتقويم الطلاب لأعضاء هيئة التدريس بها كجامعة أسيوط^(١).

كما يمكن تفسير ذلك فى ضوء حرص أغلب أعضاء هيئة التدريس على الإعانات والتعاقد مع الجامعات العربية الأمر الذى يجعلهم حريصون على توافر تلك المتطلبات المعاصرة لديهم، كما يمكن تفسير ذلك أيضا فى ضوء أن أعضاء هيئة التدريس من أقدر الناس على المحافظة على ثقافتنا العربية من الذوبان والاندماج، أو الانغلاق والانسحاب، ومن ثم يقع على عاتقهم حماية الشباب من أخطار الغزو الثقافى، وتنمية الاتجاهات الموجبة، وترسيخ القيم والتقاليد والعادات المرغوبة، والتأكيد على الانتماء والولاء للوطن، وتنمية التفكير الناقد لتتقيا ما يصل إلينا من ثقافات.

أما بخصوص ما أظهرته نتائج الدراسة من ضعف توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" لدى فئات (ذوى التخصص الأكاديمى - المدرسين - ذوى الإشراف المشترك) فيمكن تفسيره كما يلى:

- يمكن تفسير ضعف توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" لدى فئة ذوى التخصص الأكاديمى فى ضوء اهتمامهم بالجانب العلمى المرتبطة بتخصصهم الأكاديمى وإغفالهم للجانب المهني، وبخاصة أن أغلب أفراد العينة ذوى التخصص الأكاديمى ينتمون لأقسام علمية (فيزياء - كيمياء - رياضة) وهم بطبيعة تخصصهم يجرون أبحاثهم فى المعامل التى يقضون فيها معظم الوقت، الأمر الذى يجعلهم بعيدين عن قضايا العولمة وتحدياتها، وارتباطها بما يقومون بتدريسه من فروع العلوم البحتة. ويضاف إلى ذلك التفسير الذى سبق الإشارة إليه فى نتيجة ضعف توافر المتطلبات المهنية بالاستبانة بصفة عامة لدى فئة ذوى التخصص الأكاديمى.

- ويمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة من ضعف توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" لدى فئة المدرسين فى ضوء أن أعضاء هيئة التدريس الذين يشغلون

(١) أنظر كلا من:

- علاء أحمد القوصى: مرجع سبق ذكره

- إمام مصطفى سيد، صلاح الدين حسين الشريف: مرجع سبق ذكره، ص ص ١٦٩ - ١٩٣.

وظيفة مدرس يكونون في بداية عملهم، وخبرتهم ما تزال محدودة، ولم يكونوا علاقات اجتماعية ومهنية تيسر لهم الإطلاع على ما يريدون، أو حضور المؤتمرات والندوات العلمية. أضف إلى ذلك كثرة نصاب المدرس من الساعات التدريسية، والذي يؤثر على قيامه بالبحث العلمي وخدمة المجتمع والإطلاع على ما هو جديد. بالإضافة إلى قلة ما يتقاضاه من راتب في ظل مسؤولياته الأسرية ومتطلباتها مما لا يمكنه من شراء الكتب والدوريات وغيرها ونشر الأبحاث التي يجريها. بالإضافة إلى ضعف العلاقات بين أعضاء هيئة التدريس القدامى والجدد التي إن وجدت يمكن أن تسهم في رفع كفاءة المدرسين. أضف إلى ذلك كثرة الضغوط الملقاه على عاتق فئة المدرسين من أعضاء هيئة التدريس في أعمال الكنترولات والامتحانات، والتدريس للأعداد الكبيرة، وانشغالهم بإعداد المحاضرات لطلابهم. ويتفق ذلك مع ما أظهرته نتائج دراسة (سهام يس)^(١) من أن فئة المدرسين الأكثر إحساسا بالضغوط المهنية من غيرهم.

ويمكن تفسير ضعف توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" لدى فئة الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك في ضوء أن تلك الفئة على الرغم من إدراكهم لأهمية تلك المتطلبات المهنية، ومعايشتهم للثقافات الخارجية خلال مدة تواجدهم بالخارج، إلا أنهم لم يكتسبوا تلك المتطلبات ولم تتوافر لديهم نظرا لمحدودية الإمكانيات بالداخل، بينما نجد أن فئة الحاصلين على الدكتوراه من الخارج أدركت أهمية المتطلبات من خلال معاصرة الثقافات بالخارج كما اكتسبوا تلك المتطلبات أيضا من خلال تواجدهم فترة طويلة بالخارج، أما فئة الحاصلين على الدكتوراه من الداخل فلم تحتك بالثقافات الخارجية ومن ثم فهم يرون أن ما بحوزتهم من متطلبات مهنية - وإن كانت محدودة - فهي تكفي للقيام بأدوارهم كأعضاء هيئة تدريس بكليات التربية.

٦- ويمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة من إفادة أفراد العينة بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري"، وذلك للعينة بصورة مجملة، وكذا حسب متغيرات الدراسة الخمسة في ضوء أن أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية يدركون الحالة الاقتصادية لمصر كبلد نام ومن ثم فهم يتكيفون مع قلة الإمكانيات المادية وكثرة أعداد الطلاب وقلة الرواتب، محاولين إعداد القوى البشرية المزودة بالمهارات التي تحتاجها سوق العمالة، وأن البعض من أعضاء هيئة التدريس يحاول تطوير الطرق التدريسية بحيث لا يقتصر على طريقة المحاضرة.

(١) سهام يس: مرجع سبق ذكره.

ويمكن تفسير ذلك أيضا في ضوء محاولة الجامعات المصرية إثراء المكتبات بكل جديد في مجال العلم والمعرفة، وتزويد المكتبات الجامعية بشبكات الإنترنت حتى يسهل لعضو هيئة التدريس الحصول على المعرفة الجديدة في مجال تخصصه في أقل وقت ممكن، كما توفر الجامعات لأعضاء هيئة التدريس الإمكانات الضرورية للقيام بالتدريس، وإجراء الأبحاث والدراسات.

كما يمكن تفسير ذلك في أن إعداد عضو هيئة التدريس غالبا ما يتم مع نفس الأعداد الكبيرة من الطلاب، والعمل مع كثرة الضغوط وقلة الإمكانات الأمر الذي يساعد عضو هيئة التدريس على توافر المتطلبات المهنية المرتبطة بواقع التعليم المصرى.

كما يمكن تفسير ذلك في ضوء ما تقدمه بعض الجهات كوسائل الإعلام والمجالس القومية المتخصصة من برامج توعية، والبحث عن الحلول للمشكلات التى تواجه التعليم الجامعى المصرى عن طريق دعوة الخبراء وإجراء الحوارات والمناقشات معهم، مما يؤدي إلى تنمية وعى أعضاء هيئة التدريس بأهمية تلك المتطلبات، الأمر الذى يدفعهم إلى امتلاكها وتوافرها لديهم.

كما يمكن تفسير ذلك في ضوء أن أعضاء هيئة التدريس يحاولون التغلب على قلة الإمكانات بامتلاك متطلبات أخرى تعوض هذا النقص، بحيث يتم تحقيق الأهداف مع الإمكانات المتاحة. كما يمكن تفسير ذلك أيضا في ضوء الأدوار المجتمعية الأخرى لأعضاء هيئة التدريس ومعاملة طلابهم كأبناء، ومن ثم فهم يعملون على توافر تلك المتطلبات حتى يستطيعوا التعامل مع أبناءهم الطلاب.

٧- كما يمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة من أن أكثر المتطلبات المهنية أهمية وتوافرا من وجهة نظر أفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس بصورة مجملية كما تعكسها استجاباتهم هي متطلبات

- أ- الالتزام بأخلاقيات المهنة.
- ب- الالتزام بضوابط وأخلاقيات البحث العلمى.
- ج- مراعاة البعد القيمي في كافة التعاملات.

ويمكن تفسير ذلك في ضوء أن معظم أفراد العينة ينتمون إلى الدين الإسلامى الذى يركز على غرس القيم لدى جميع الناس بصفة عامة، والعلماء بصفة خاصة، كما تركز هيئة الإشراف العلمى على ضرورة التزام الباحث بالقيم الخلقية قبل إنجاز البحث، وكذا الالتزام بضوابط البحث العلمى كالكتابة العلمية، والأمانة فى النقل وإثبات الآراء والنتائج

لأصحابها. وهذه النتيجة تتفق مع ما توصلت إليه دراسة (السيد محمد خلف)^(١) فى نتائجها إلى توافر ضوابط وأخلاقيات البحث التربوى لدى كل من الباحثين بدرجتى الماجستير والدكتوراه، وأن هناك فروقا دالة إحصائيا بينهما لصالح طلاب الدكتوراه، كما أوضحت ارتفاع التزام طلاب البحث التربوى بالقيم الخلقية. وعينة هذه الدراسة وإن كانوا هيئة معاونة تختلف عن أعضاء هيئة التدريس إلا أنهم النواة التى يتم اختيار عضو هيئة التدريس من بينهم.

كما يمكن تفسير ذلك فى ضوء أن أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية ينظر إليهم المجتمع على أنهم قدوة ونماذج يجب أن تلتزم بالقيم والأخلاق ومن ثم فأى انحراف لأحد أعضاء هيئة التدريس عن تلك القيم تسلط عليه الأضواء من قبل وسائل الإعلام المرئية والمسموعة والمقروءة، لأنه ليس شخصا عاديا بل هو فى قمة الهرم الثقافى والفكرى، الأمر الذى يجعل أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية بصفة عامة، وأعضاء هيئة التدريس بكليات التربية بصفة خاصة ملتزمون بالقيم الخلقية، وبضوابط وأخلاقيات البحث التربوى.

كما يمكن تفسير ذلك فى ضوء أن أعضاء هيئة التدريس يعتبرون القيم الأخلاقية، وضوابط البحث العلمى من الأمور الأساسية لعملهم، ومن ثم فهى تأتى فى مقدمة أساسيات المهنة، وأن عدم الالتزام بتلك القيم والضوابط يعود بالضرر بصورة مباشرة على أعضاء هيئة التدريس أنفسهم، وبالتالي فهى أكثر إلحاحا من بقية المتطلبات المهنية.

٨- توصلت الدراسة فى نتائجها إلى أن أقل المتطلبات المهنية أهمية وتوافرا من وجهة نظر أفراد العينة بصورة مجملية كما تعكسها استجاباتهم هى المتطلبات التالية:

- أ- الانخراط فى مشروعات التعلم التعاونى.
- ب- القدرة على تحويل النتاج العلمى إلى تطبيقات قابلة للتسويق.
- ج- القدرة على إنجاز بحوث علمية لصالح مؤسسات رسمية ومنظمات جماهيرية.
- د- يمكن تفسير النتيجة التى توصلت إليها الدراسة من أن أقل المتطلبات المهنية أهمية وتوافرا من وجهة نظر أفراد العينة بصورة مجملية متطلب "الانخراط فى مشروعات التعلم التعاونى" فى ضوء انشغال أعضاء هيئة التدريس بأعباء التدريس والبحث العلمى، وتعارض أوقات الفراغ والمحاضرات، الأمر الذى لا يوفر الوقت لالتقاء بعضهم ببعض، إضافة إلى أن عضو هيئة التدريس يفضل عمل الأبحاث الفردية على الأبحاث الجماعية التى توفر فرص التعلم التعاونى مع الزملاء، كما يفضل أسلوب التلقين فى المحاضرة بدلا

(١) السيد محمد خلف: ضوابط وأخلاقيات البحث العلمى، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة الأزهر، ٢٠٠٠.

بدلاً من الحوار والنقاش الذى قد يساعد عضو هيئة التدريس على التعلم من طلابه، وذلك يتفق مع ما توصلت إليه دراسة (على السلمى)^(١) فى الإطار المقترح لبرنامج تطوير أعضاء هيئة التدريس والذى من بين الأسس التى يقوم عليها: تشجيع التدريس والتأليف المشترك بحيث يشارك أكثر من عضو هيئة تدريس فى إعداد المادة التعليمية والتدريس للطلاب لمقرر واحد، الأمر الذى يسمح بتكامل خبراتهم وتنمية معارفهم.

ب- أما فيما يتعلق بما أظهرته نتائج الدراسة من ضعف توافر متطلب "القدرة على تحويل النتائج العلمى إلى تطبيقات قابلة للتسويق" لدى أفراد العينة فيمكن تفسيره فى ضوء أن أعضاء هيئة التدريس بكلّيات التربية بمصر غالباً ما ينتمون إلى تخصصات نظرية يرون أن مهمتهم تتعلق بإعداد المعلمين وفقط دون تقديم التطبيقات التربوية لأولياء الأمور والتى تساعد على تربية الأبناء، الأمر الذى يقلل من تسويق إنتاجهم العلمى وانتشار الكتب والمراجع التى يقومون بتأليفها. وكذلك يمكن تفسير ذلك فى أن ذوى التخصص الأكاديمى بصفة عامة، وذوى التخصص العلمى منهم بصفة خاصة يقصرون دورهم على إعداد معلمى العلوم والرياضة دون السعى إلى تحويل إنتاجهم العلمى إلى تطبيقات يمكن تسويقها وتعميم نفعها على المجتمع.

ويمكن تفسير ذلك فى ضوء أن المؤسسات الإنتاجية بصفة عامة تتشكك فيما توصلت إليه المؤسسات البحثية من دراسات مما يؤدى إلى انفصال المؤسسات البحثية عن المؤسسات الإنتاجية فى مصر، الأمر الذى يدفع أعضاء هيئة التدريس إلى إجراء البحوث الأساسية التى تبتعد عن الناحية التطبيقية، ومن ثم لا يتم تسويق أبحاثهم النظرية. وهذا يتفق مع الرؤية المستقبلية التى توصلت إليها (دراسة محمد على نصر)^(٢) من ضرورة أن يتم إنشاء مراكز لتسويق البحوث العلمية والتطبيقية، وأن ذلك يسهم فى أن تتحول الجامعات والدراسات العليا إلى مراكز إنتاج لخدمة البيئة والمجتمع وربط أعضاء هيئة التدريس برجال الصناعة.

ج- وفيما يتعلق بما أظهرته نتائج الدراسة من ضعف توافر متطلب "القدرة على إنجاز بحوث علمية لصالح مؤسسات رسمية ومنظمات جماهيرية" من وجهة نظر أفراد العينة فيمكن تفسيره فى ضوء ضعف قيام عضو هيئة التدريس بالجامعات المصرية بصفة عامة، وكلّيات التربية بصفة خاصة فى خدمة المجتمع، كما يمكن تفسير ذلك فى ضوء ضعف قيام الجامعة بخلق

(١) على السلمى: مرجع سبق ذكره.

(٢) محمد على نصر: إعداد عضو هيئة التدريس للتعليم والبحث العلمى لمواجهة بعض تحديات عصر المعلوماتية، مرجع سبق ذكره، ص ص ٨٧-١١٤.

مجال اتصال مباشر بينها وبين المستفيدين من البحوث العلمية، وبينها وبين المستويات الأعلى للتخطيط والبحث، حيث ينبغي على الجامعة خلق مجال اتصال بينها وبين مراكز البحوث وأجهزة الإنتاج والخدمات على مستوى إقليمها، وذلك لرفع مشاركة أعضاء هيئة التدريس وتكثيف إيجابياتهم بما يعظم استغلال الطاقات والإمكانات العلمية والتفزيونية بالإقليم.

كما يمكن تفسير ذلك في ضوء ضعف قيام مؤسسات الإنتاج بتمويل التعليم الجامعي والبحث العلمي والإنفاق على البحوث العلمية والمعامل والبعثات وأن هذه المؤسسات لا تعد ذلك استثمار طويل الأجل وفي ذات الوقت يؤدي خدمة لهذه المؤسسات ويزيد من ربحيتها كما يحدث في الدول المتقدمة. ولعل مما يزيد الفجوة بين البحث العلمي والمؤسسات الرسمية والمنظمات الجماهيرية ضعف التمويل الرسمي من قبل الدولة بصفة عامة للبحث العلمي بالجامعة مقارنة بالدول المتقدمة. كما يمكن تفسير ذلك في ضوء أن الجامعة لا تعطي الأولوية في إجراء البحوث لتلك التي ترتبط بقضايا المجتمع ومشكلاته.

وتتفق نتيجة الدراسة الحالية المتمثلة في ضعف توافر متطلب "القدرة على إنجاز بحوث علمية لصالح مؤسسات رسمية ومنظمات جماهيرية" لدى أفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس مع ما توصلت إليه دراسة (حسن مختار، محمد طه)^(١) في نتائجها إلى أن أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية يختارون موضوعات بحثية ضعيفة الصلة باحتياجات المجتمع، مما يؤدي إلى الانفصام التام بين هؤلاء الأعضاء وبين المؤسسات الإنتاجية المختلفة بالصورة التي أدت إلى قلة درايتهم بالمشكلات التي تواجه هذه المجتمعات.

٩- يمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة من عدم وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس في الإفادة بأهمية وتوافر المتطلبات المهنية سواء على الاستبانة مجملية، أو على المتطلبات المهنية المرتبطة بمحوري "النقد العلمي والتكنولوجي المتسارع" و "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" في ضوء أن الجنسين متساويان في نظام الإعداد، حيث لا تفريق بين الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس، وأن فرص النمو المهني، وإجراءات نشر البحوث، وتوافر الإمكانيات والأجهزة والتدريب عليها، وشروط الترقية من درجة إلى أخرى، والمرتبات والحوافز المالية... الخ، واحدة لكل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس. الأمر الذي أدى إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بينهما على تلك المتطلبات.

(١) حسن مختار حسين، محمد طه حنفى: مرجع سبق ذكره ، ص ص ٣٠١-٣٤٣.

١٠- يمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة من وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس في الإفادة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" و "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" وأن هذه الفروق لصالح فئة الذكور منهم في ضوء أنهم تتوافر لديهم الناحية العملية أكثر من الإناث، وبالتالي يسند إليهم التدريس للأعداد الكبيرة، والانتدابات خارج الكلية أكثر من الإناث، بالإضافة إلى أن الذكور من أعضاء هيئة التدريس أكثر احتكاكا بالطلبة وحل مشكلاتهم والإجابة على تساؤلاتهم في المحاضرات وفي الندوات العامة الأمر الذي يجعلهم يستعدون لتلك الندوات والحوارات بكثرة الإطلاع على كل ما هو جديد، كما يمكن تفسير ذلك في ضوء كثرة طلاب الدراسات العليا الذين يشرف عليهم الذكور من أعضاء هيئة التدريس مقارنة بالإناث منهم مما يساعدهم على النمو المهني بكثرة الإطلاع على الرسائل ومناقشة طلاب الماجستير والدكتوراه. كما يمكن تفسير ذلك في ضوء كثرة الوقت لدى الذكور من أعضاء هيئة التدريس للاطلاع والبحث والتدريب، حيث أن الإناث عليهن واجبات أخرى منزلية واجتماعية أكثر من الذكور الأمر الذي يؤثر على مستواهن العلمي والمهني. كما يمكن إرجاع ذلك إلى حرص الرجل على الإطلاع والتمكن في ضوء الموروث الثقافي والنظرة الشرقية للعلاقة بين الرجل والمرأة وأن الرجل يجب أن يكون أكثر تمكنا من المرأة في مجال العمل خارج المنزل.

١١- يمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة من وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس في الإفادة بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" وأن هذه الفروق لصالح فئة الإناث في ضوء أنهم أكثر إحساسا بأهمية تلك المتطلبات حيث يرهقون بكثرة أعداد الطلاب، ومن ثم فإنهم أكثر شعورا بضرورة أن يكون في عضو هيئة التدريس القدرة على التعامل مع تلك الأعداد بطرق تدريس متنوعة، وأنماط جديدة للتقويم، وضرورة الحفاظ على الوقت في المناقشات مع الأعداد الكبيرة.

كما يمكن تفسير ذلك في ضوء إحساس أعضاء هيئة التدريس الإناث بالأمومة تجاه وطلابهن، ومن ثم هناك ضرورة من وجهة نظرهن لأن يتوافر في معلم أبنائهن تلك المتطلبات المرتبطة بالمحور قيد البحث بصفة عامة، والمتطلبات المرتبطة بالقيم والأخلاق بصفة خاصة لإمكانية إكسابها للطلاب. كما يمكن تفسير ذلك في ضوء النتيجة السابقة، حيث أن وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث حول توافر متطلبات محور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" في صالح الذكور مما يعنى أن الإناث يقل عندهن

هذا التوافر عن الذكور، الأمر الذى دفعهن للإفادة بأهمية وضرورة المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحور قيد البحث.

١٢- يمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة من عدم وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس فى الإفادة بأهمية المتطلبات المرتبطة بمحور "العولمة" فى ضوء التفسير السابق للنتيجة رقم (٩)، إضافة إلى أن تأثير العولمة وتحدياتها والإحساس بإيجابياتها وسلبياتها على كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس واحد، وأن كلا منهما يدرك تأثير العولمة من الناحية الاقتصادية على السوق بصفة عامة وعلى الجامعات بصفة خاصة، الأمر الذى جعل كلا من الذكور والإناث يفيد بأهمية تلك المتطلبات.

١٣- يمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة من (وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من ذوى التخصص التربوى، وذوى التخصص الأكاديمى من أفراد العينة، وأن هذه الفروق لصالح فئة ذوى التخصص التربوى فى الإفادة بأهمية وتوافر المتطلبات المهنية سواء على الاستبانة مجملة، أو المحاور الفرعية الأربعة، ماعدا الإفادة بأهمية المتطلبات المرتبطة بمحور "العولمة" حيث لا توجد فروق دالة إحصائية حسب نفس المتغير) فى ضوء تفسير النتيجة رقم (٢)، إضافة إلى أن ذوى التخصص التربوى يرتفع عندهم الإعداد المهنى بجانب الإعداد العلمى والثقافى، فى حين يتركز إعداد ذوى التخصص الأكاديمى على الجانب العلمى دون الجانب المهنى، حيث لا يشترط فى أعضاء هيئة التدريس ذوى التخصص الأكاديمى الحصول على مؤهل تربوى للقيام بالتدريس فى كليات التربية بكل الجامعات المصرية، فى حين يتم إعداد وتدريب التربويين على هذه المتطلبات المهنية، كما يمكن تفسير عدم وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات فئتى متغير التخصص فى الإفادة بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" فى ضوء أن كلا من ذوى التخصص التربوى والأكاديمى لديه إحساس بخطورة ظاهرة العولمة وآثارها على التعليم الجامعى بصفة عامة، وأعضاء هيئة التدريس بصفة خاصة.

١٤- يمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة من (وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من المدرسين والأساتذة المساعدين والأساتذة من أفراد العينة فى الإفادة بأهمية وتوافر المتطلبات المهنية، وأن هذه الفروق لصالح فئة الأساتذة منهم، سواء على الاستبانة مجملة أو المحاور الفرعية، ماعدا الإفادة بأهمية المتطلبات المهنية المتعلقة بمحور "العولمة" و "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" حيث لا توجد فروق دالة إحصائية بين أفراد العينة حسب نفس المتغير) فى ضوء تفسير النتيجة

رقم (٥)، إضافة إلى أن فئة الأساتذة يتوافر لديهم عنصر الخبرة فى التدريس والامتحانات والإطلاع والإشراف العلمى على الرسائل الأمر الذى ييسر لهم الإحساس بأهمية تلك المتطلبات والحرص على توافرها لديهم، كما أن عنصر الخبرة يساعد الأستاذ على حضور المؤتمرات والندوات، أضف إلى ذلك قلة النصاب التدريسى لفئة الأساتذة عن الأساتذة المساعدين والمدرسين، وكذلك قلة الوقت والمجهود المبذول فى الكنترولات والامتحانات من فئة الأساتذة، وكذلك فإن المرتب والحوافز المالية للأستاذ تكون أكثر من المدرس والأستاذ المساعد مما ييسر له شراء الكتب والمراجع واقتناء جهاز كمبيوتر شخصى، وإمكانية الاشتراك فى شبكة الإنترنت، الأمر الذى يساعده على النمو المهنى. إضافة إلى أنه ينظر إلى الأستاذ على أنه حجة فى الاستشارات وتقديم الحلول مما يجعله أكثر حرصا على توافر تلك المتطلبات حفاظا على تلك النظرة.

كما يمكن تفسير ذلك فى ضوء أن فئة الأساتذة غالبا ما يكون أفرادها حصلوا على الإعارة بإحدى الدول العربية مما يزيد من إمكاناتهم المادية، كما أن معظم الجامعات العربية تعتمد على الأجهزة الحديثة فى التدريس، وتوافر أجهزة الكمبيوتر والاشتراك فى شبكة الإنترنت، الأمر الذى يجعل الأستاذ على إطلاع بأحدث الدراسات الأجنبية والاتجاهات العالمية المعاصرة، ولخبرة فئة الأساتذة غالبا ما تفضل تلك الجامعات العربية استخدامهم فى التعاقدات وبصفة خاصة عند الاستقدام لمدة فصل دراسى واحد.

١٥- يمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة من (وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، ومن خارجها، وبإشراف مشترك من أفراد العينة فى الإفادة بأهمية المتطلبات المهنية، سواء على الاستبانة مجملية، أو على المحاور الفرعية الأربعة وأن هذه الفروق لصالح فئة الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر) فى ضوء أن الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر غالبا ما يتم إعدادهم فى بلاد متقدمة تتوافر فيها الأجهزة الحديثة، وغالبا ما يتم الصرف فى تلك الدول المتقدمة على التعليم على أنه استثمار، وبالتالي ترتفع مخصصات التعليم، إضافة إلى أن الإشراف العلمى للحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر يتم على يد علماء عالميين تتوافر فيهم تلك المتطلبات المهنية بصورة مرتفعة الأمر الذى يجعل تلك المتطلبات المهنية ضرورية ومهمة من وجهة نظر من حصلوا على الدكتوراه من الخارج، إضافة إلى شعورهم بحاجة غيرهم إلى ما يمتلكون من متطلبات، وأن غيرهم قد يرجعون إليهم فيها وبالتالي يتولد عندهم الاقتناع بأهمية تلك المتطلبات.

١٦- يمكن تفسير ما توصلت إليه نتائج الدراسة من (وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة حسب متغير مكان الحصول على الدكتوراه في الإفادة بتوافر المتطلبات المهنية سواء على الاستبانة مجملتها، وعلى متطلبات محوري: "التقدم العلمي والتكنولوجي المتسارع" و "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعي المصري" وأن هذه الفروق لصالح فئة الحاصلين على الدكتوراه بإشراف مشترك) في ضوء أن تلك الفئة تجمع في إعدادها بين الإشراف في الدول المتقدمة وبالتالي تكتسب أهمية وضرورة تلك المتطلبات، وبين الإشراف الداخلي فتقف عند مستوى الإمكانيات المتاحة وبالتالي توائم وتكيف ما تعلمته بالخارج مع الإمكانيات المتوافرة في مصر كبلد نامي، بخلاف من حصلوا على الدكتوراه من الخارج الذين يريدون مجتمع متقدم به جميع الإمكانيات، وبالتالي تقف محدودية الإمكانيات حبر عثرة أمام زيادة نموهم المهني والتدريب على الجديد من الأجهزة التي قد يكون الحصول عليها صعب المنال.

١٧- يمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة من (عدم وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من الحاصلين على الدكتوراه من الداخل، والخارج، وبإشراف مشترك في الإفادة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفي" في ضوء أن المعلومات تتغير وتتجدد بطريقة سريعة، وأن المعرفة تتضاعف كل فترة قصيرة من الزمن الأمر الذي يحتم أن يكون توجه المجتمعات ذات الواقع السريع من التغير متجها نحو المستقبل، بحيث يكون الحاضر موجها للكيفية التي عن طريقها يمكن أن نسبق هذا المستقبل، ومن ثم فلا يؤثر الإعداد في الماضي سواء كان داخل مصر، أو خارجها، أو بإشراف مشترك تأثيرا ملحوظا على أعضاء هيئة التدريس في الإطلاع المستمر على كل ما هو جديد من المعلومات والمعارف المتدفقة.

١٨- كما يمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة من (وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من الحاصلين على الدكتوراه من داخل مصر، أو خارجها، أو بإشراف مشترك في الإفادة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة" وأن هذه الفروق لصالح فئة الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر) في ضوء أن هذه الفئة تدرك خطورة ظاهرة العولمة بصفة عامة، وخطورتها الاقتصادية بصفة خاصة وأنه يتحتم على المجتمع المصري أن يطور من نفسه حتى يكون له كيان بين المجتمعات في الأسواق العالمية، ومن ثم يحرص أفراد تلك الفئة على تحديث أنفسهم واستمرارية النمو المهني الذاتي حتى يكون لجامعاتنا - أساتذة وطلاب - مكان بين الجامعات القوية، إضافة إلى

قدرات فئة الحاصلين على الدكتوراه من خارج مصر على التواصل مع الجامعات الأخرى وإلمامهم بما يدور بها من أمور قد تشكل تهديدا للمجتمع المصرى.

كما يمكن تفسير ذلك فى ضوء إدراك تلك الفئة لخطورة الثورة فى مجال الاتصال على الحفاظ على الهوية الثقافية للمجتمع المصرى ومن ثم تعمل تلك الفئة على توافر تلك المتطلبات لديهم لإمكانية التوعية لأفراد المجتمع سواء داخل الجامعة أو خارجها.

١٩- يمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة من (وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة "معيد - مدرس مساعد"، والذين لم يسبق لهم التعيين من أفراد العينة فى الإفادة بأهمية المتطلبات المهنية سواء على الاستبانة مجملة، أو على متطلبات محورى "التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع" و "الثورة المعلوماتية والانفجار المعرفى" وأنها لصالح فئة الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة) فى ضوء أن تلك الفئة تعمل بالجامعة فترة زمنية قبل التعيين كأعضاء هيئة تدريس تساعدها على إدراك أهمية تلك المتطلبات، كما أن تلك الفئة من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة تكون أكثر خبرة بالتعليم الجامعى من التدريس للطلاب والاحتكاك بهم، وأعمال الامتحانات والكنتروليات، أضف إلى ذلك أن أدبيات التعليم العالى^(١) تشير إلى أن أعضاء هيئة التدريس الجدد يواجهون صعوبات قد تكون مرتبطة بالاختلافات بين التكيف الاجتماعى فى الوظيفة الأولى التى كانوا يعملون بها، والتكيف الاجتماعى فى المعاهد العليا والجامعات، ويفترض الإطار المفاهيمى الذى يطرحه التكيف الاجتماعى فى المؤسسات وأدبيات الانتقال، أن العاملين الجدد فى أى مؤسسة، ومن بينهم أعضاء هيئة التدريس، بحاجة إلى معلومات ودعم اجتماعى أثناء فترة انضمامهم للمؤسسة الجديدة.

٢٠- يمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة من (وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين فى الإفادة بأهمية المتطلبات المتعلقة بمحور "التحديات ذات الارتباط بواقع التعليم الجامعى المصرى" وكذلك الإفادة بتوافر المتطلبات المهنية المتعلقة بالاستبانة مجملة، وأن هذه الفروق لصالح فئة الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة) فى ضوء أن تلك الفئة قد يكون عملها السابق قبل التعيين بالجامعة مرتبطا بالتكنولوجيا الحديثة كمراكز الكمبيوتر والتعامل مع شبكة الإنترنت وغيرها، الأمر الذى أكسب أفراد تلك الفئة المتطلبات المهنية المتضمنة فى الاستبانة بصورة مجملة، كما قد يرجع ذلك إلى أن أفراد تلك الفئة قد تكون

(١) Susan Hignite Barr, Loc Cit.

حصلت على دورات تدريبية فى اللغات والكمبيوتر عند التقدم للعمل بالجامعة، وخاصة عند تقدم أعداد كبيرة للعمل كأعضاء هيئة تدريس لتؤهلهم للعمل بتلك الوظيفة. وقد يرجع ذلك إلى أن فئة الذين لم يسبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة قد يحرص أفرادها على النمو المهنى المستمر لتعوض ما حصلت عليه الفئة الأخرى من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة أثناء فترة إعدادهم كمعيدين ومدرسين مساعدين. كما أن هذه الفئة التى لم يسبق لها التعيين بالهيئة المعاونة تدرك أهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بواقع التعليم الجامعى المصرى نظرا لقلة الخبرة والعمل مقارنة بالفئة الأخرى.

٢١- يمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة من (عدم وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات كل من الذين سبق لهم التعيين بالهيئة المعاونة، والذين لم يسبق لهم التعيين فى الإفادة بأهمية المتطلبات المهنية المرتبطة بمحور "العولمة"، وكذلك الإفادة بتوافر المتطلبات المهنية المرتبطة بالمحاور الفرعية الأربعة للاستبانة) فى ضوء أن ظاهرة العولمة وما يرتبط بها من تحديات اقتصادية واجتماعية وتعليمية ظاهرة حديثة نسبيا وبالتالي لم تؤثر فى الإعداد التربوى لكل من الفئتين، ولكن تأثير العولمة يظهر واضحا فيمن يقوم بالانتمية المهنية والإطلاع المستمر بعد التعيين كعضو هيئة تدريس بالجامعة. كما أن المتطلبات المهنية المتعلقة بالمحاور الفرعية الأربعة اجتهد الباحث أن تكون مرتبطة بالتحديات المعاصرة والآنية قدر الإمكان، ومن ثم لم يكن للتعين بالهيئة المعاونة من عدمه تأثير واضح على أعضاء هيئة التدريس أفراد العينة فى النتيجة قيد البحث.

٢٢- يمكن تفسير ما أظهرته نتائج الدراسة من (وجود اتساق بين استجابات أفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس حسب متغيرى: التخصص، والدرجة الوظيفية فى الإفادة بأهمية وتوافر المتطلبات المهنية لديهم إذ كانت الفروق الدالة إحصائيا بجميع المحاور لصالح فئة ذوى التخصص التربوى، وأنها كذلك لصالح فئة الأساتذة من أعضاء هيئة التدريس) فى ضوء أن متغير التخصص له ارتباط قوى وواضح بقيام عضو هيئة التدريس بأدواره المهنية حيث أن الإعداد التربوى للمعلم من عدمه غالبا ما يفرق بين المعلم الكفاء وغيره. وكذلك فإن متغير الدرجة الوظيفية له التأثير الواضح فى عمل عضو هيئة التدريس إذ لمتغير الخبرة وإجراء البحوث والمشاركة فى المؤتمرات والإشراف العلمى إلى غير ذلك مما يتوافر لدى فئة الأساتذة ما يميزهم عن المدرسين والأساتذة المساعدين، أما متغير الجنس فغالبا ما يتساوى كل من الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس فى العمل واكتساب متطلبات المهنة، وكذلك متغيرى مكان الحصول على الدكتوراه، والتعيين بالهيئة المعاونة. الأمر الذى يوضح قوة تأثير الإعداد

التربوى والخبرة لدى الأساتذة فى الإفادة بأهمية وتوافر المتطلبات المهنية عن فئات المتغيرات الأخرى.

وبالانتهاء من عرض نتائج الدراسة الميدانية وتفسيرها تكون الدراسة قد أجابت على الأسئلة (٤،٣،٢) التالية.

- ما مدى أهمية المتطلبات المهنية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية بمصر؟

- ما مدى توافر المتطلبات المهنية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية بمصر؟

- إلى أى حد يرتبط كل من أهمية توافر تلك المتطلبات المهنية بمتغيرات نوع عضو هيئة التدريس (ذكر - أنثى)، درجته الوظيفية (مدرس - أستاذ مساعد - أستاذ) مكان الحصول على الدكتوراه (من داخل مصر ، من خارجها، بإشراف مشترك)، ومروره بسلم الهيئة المعاونة قبل تعيينه من عدمه؟