

الفصل السادس: النتائج

نتائج الدراسة	(١-٦)
ملخص النتائج	(٢-٦)
تفسير النتائج	(٣-٦)
الخلاصة	(٤-٦)
التوصيات	(٥-٦)
الأبحاث المقترحة	(٦-٦)

نتائج الدراسة

فيما يلي عرض للنتائج التي توصلت إليها الدراسة لتحقيق الفرض العام والفروض الفرعية الأخرى التي حاولت الدراسة التحقق منها.

الفرض العام:

توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين ومتوسطات درجات طلاب كلية الضباط الإحتياط بمختلف تخصصاتهم في التوافق العام.

ويوضح الجدول رقم (١٤) تحليل التباين العاملى ثنائى البعد الخاص بالدرجة الكلية للتوافق فى الإختبار فى متجهين هما نوع الكلية والتخصص الدراسى. ويشير الجدول إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بالنسبة لنوع الكلية بغض النظر عن نوع التخصص. بينما بالنسبة للتخصص فلم يكن هناك دلالة. أما بخصوص التفاعل الثنائى بين المتغيرين فإنه الفروق كانت دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥.

ويعرض الجدول رقم (١٥) توزيع الدرجة الكلية للتوافق لدى كل من طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى مختلف التخصصات. كما يوضح إختبارات (ت) لدلالة الفروق بين طلاب كل من الكليتين وأيضاً تحليل التباين الأحادى لدلالة الفروق بين مختلف التخصصات.

جدول رقم (١٤): يوضح تحليل التباين العاملى بالنسبة لطلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المختلفة للدرجة الكلية للتوافق.

المتغير	نوع الكلية	نوع التخصص	التفاعل
الدرجة الكلية للتوافق	*٢٥,٢٤٤	١,٠١٧	*٣,٤٣٤

جدول رقم (١٥): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المختلفة للدرجة الكلية للتوافق.

قيمة ت	الكلية الحربية الجامعيين		كلية الضباط الإحتياط		العينة الكلية		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
*٣,٤١٠	١٣,٩٤	٢١٦,٠٧	١٦,٨٥	٢١٢,٣٥	٨,٧٠	٢١٩,٨٩	طب
*٢,٣٤٠	١٨,٠٤	٢١٢,٣٠	٢١,٠٢	٢٠٨,٧٩	١٣,٧٤	٢١٥,٨١	هندسة
*٢,٩٩٠	١٧,٣٧	٢١٣,٩٢	١٦,٥٨	٢٠٨,٧٨	١٦,٦٧	٢١٩,٤٣	تجارة
٠,٧٢٠	٢٠,٨٤	٢١٤,٣٢	١٣,٣٦	٢١٥,٩٨	٢٦,٦٤	٢١٢,٥٨	أداب
*٤,٢٨٠	١٧,٣٩	٢١٥,٦٧	١٩,٩٣	٢٠٦,٩٠	٩,٨٣	٢٢٣,٤١	حقوق
	١٤,٩٤	٢١١,٦٠	١٥,٣٤	٢١١,١٥	١٤,٧٢	٢١٢,٠٢	أخرى
*٤,٧٥٠	١٦,٩٦	٢١٣,٩٩	١٧,٦٨	٢١٠,٧٦	١٥,٥٨	٢١٧,٢٢	العينة الكلية
	٠,٩٦٩		١,٦٨٨		*٢,٩٦٥		قيمة ف

وفى ضوء دلالة الفروق بالنسبة لمتغير نوع الكلية يشير إختبار (ت) إلى وجود فروق دالة عند مستوى ٠,٠٥ بين طلاب الكليتين وذلك بالنسبة لتخصصات الطب والهندسة والتجارة والحقوق وفى جميع الحالات وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين بينما لم يتحقق هذا الفرض بالنسبة لطلاب الأداب فى الكليتين. ويتضح من الجداول أيضا عدم وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ فى متغير التخصص الدراسى.

(أ) الفرض الرئيسى الأول:

توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط بمختلف تخصصاتهم على بعد العصائية والمتغيرات الفرعية المكونة له لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

وللتحقق من صحة هذا الفرض، تم إجراء تحليل تباين عاملى ثنائى الإتجاه لدرجات الطلاب على بعد العصائية والمتغيرات المكونة لها ويوضح الجدول رقم (١٦) نتائج تحليل التباين العاملى ثنائى الإتجاه فى متغيرى نوع الكلية والتخصص الدراسى. ومن الجدول تظهر الفروق دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب كل من الكليتين فى بعد العصائية وكذلك فى المتغيرات المكونة له وهى الفوبيا، الهستيريا والعصاب القهرى والإكتئاب والهوس والبارانويا والفصام والسيكوباتية. وتوجد أيضا فروق دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ لنوع التخصص فى متغيرات العصاب القهرى والإكتئاب والهوس والسيكوباتية. كما يشير الجدول إلى وجود تفاعل دال عند مستوى ٠,٠٥ بين نوع الكلية والتخصص وذلك فى جميع مكونات العصائية ماعدا الإكتئاب والبارانويا.

جدول رقم (١٦): يوضح تحليل التباين العاملى بالنسبة لطلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المختلفة لبعء العصائية والمتغيرات المكونة له.

المتغير	نوع الكلية	نوع التخصص	التفاعل
درجة بعء العصائية	*٨١,٢٠١	٠,٣٧٢	*٣,٧١٩
الفوبيا	*٨,٦٢٨	*٢,٧٧٢	*٨,٤٧٣
الهستيريا	*٩٥,٥٩٠	٠,٦٥٥	*٤,٩١٨
العصاب القهرى	*٦٠,٣٣٣	*٣,٤٧٠	*٥,٦٢٢
الإكتئاب	*٢٧,٢٥٨	*٣,٦٠٨	٠,٨٠٥
الهوس	*٥٧,٦٤٦	*٧,٢٩٥	*٣,٢٥٩
البارانويا	*١٣,٤٨٤	٢,٠٦٤	١,١٣١
الفصام	*١٠٠,٢٩٦	٠,٣٤١	*٣,٣٢٢
السيكوباتية	*٥,١٩٧	*٢,٥٧٦	*٢,٧٠٣

جدول رقم (١٧): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المختلفة في بعد العصابية.

قيمة ت	الكلية الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
*٦,٢٥٠	١٠,٦٩	٩٢,٩٩	١١,٩٠	٨٨,١٦	٦,٢١	٩٧,٩٦	طب
*٥,١٨٠	١٣,١٦	٩١,٩٥	١٥,٥١	٨٦,٦٦	٧,١٨	٩٧,٢٤	هندسة
*٣,٤٠٠	١٢,٤٧	٩٣,٢٨	١٢,١٨	٨٩,١٣	١١,٣١	٩٧,٧١	تجارة
٠,٣٢٠	١٠,٨١	٩٣,٢٦	٨,٥٨	٩٢,٨٨	١٢,٨٦	٩٣,٦٦	آداب
*٤,٢٤٠	١٥,٥١	٩٣,٧٧	١٨,٣٨	٨٦,٠٠	٧,٧٠	١٠٠,٦٢	حقوق
	٧,٣٩	٩٢,٩٣	٨,٠٩	٩٣,٧٨	٦,٦٧	٩٢,١٤	أخرى
*٨,٣٠٠	١١,٧٨	٩٢,٩٠	١٣,٠٦	٨٩,١٢	٨,٨٦	٩٦,٦٨	العينة الكلية
	٠,٣٢٣		١,٦٧٤		*٢,٩٢٥		قيمة ف

. ويشير إختبار "ت" فى الجدول رقم (١٧) إلى وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين وكلية الضباط الإحتياط على بعد العصابية والمتغيرات المكونة له فى كل من تخصصات الطب والهندسة والتجارة والحقوق والعينة الكلية وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

ويشير الجدول رقم (١٧) إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب التخصصات المختلفة لكلية الضباط الإحتياط وللعينة الكلية فى الوقت الذى تظهر فيه فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ لدى طلاب الكلية الحربية الجامعيين فى تخصصى الحقوق والأداب والذى كان لصالح الحقوق.

ومن هذا الفرض العام يحاول الباحث معرفة دلالة الفروق بين متوسطات الدرجات على متغيرات بعد العصابية المختلفة لدى طلاب كل من الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط. ومن هنا فقد إنبثقت الفروض التالية والتي يحاول الباحث التحقق منها.

١- توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين بتخصصاتهم المختلفة وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المناظرة على متغير الفويا لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

يشير تحليل التباين العاملى فى متجهين بالجدول رقم (١٦) أن نوع الكلية كانت له دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ على متغير الفويا. وتوضح قيم إختبار (ت) المبينة بالجدول رقم (١٨) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى دلالة

٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب كل من الكليتين على متغير الفوبيا فى العينة الكلية وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين. وأيضا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ لدى الطلاب من تخصص الحقوق وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين فى حين أن الفروق فى تخصص الآداب كانت داله عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ولكن لصالح طلاب كلية الضباط الإحتياط. ولم يكن هناك دلالة إحصائية للفروق بين متوسطات درجات متغير الفوبيا لدى طلاب كل من الكليتين فى تخصصات الطب والهندسة والتجارة.

ويوضح الجدول رقم (١٦) وجود دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ للتخصص على متغير الفوبيا. وهذا ما تؤكدده قيم (ف) فى الجدول رقم (١٨) والتي تشير إلى دلالة الفروق بين متوسطات درجات متغير الفوبيا فى التخصصات المختلفة عند طلاب الكلية الحربية الجامعيين. يبين إختبار شيفيه وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب الحقوق وكل من التخصصات الأخرى وذلك لصالح الطلاب من تخصص الحقوق وعدم وجود فروق دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين التخصصات الأخرى. وبالنسبة لطلاب كلية الضباط الإحتياط، فقد وجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين طلاب الحقوق وطلاب كل من الطب والهندسة والآداب وذلك لصالح هذه التخصصات فى حين لم توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين درجات طلاب التخصصات الأخرى. وأشارت قيمة (ف) إلى دلالة الفروق بين التخصصات المختلفة فى العينة الكلية حيث كان الفرق ضعيفا بما لايسمح بوجود دلالة كافية بواسطة إختبار شيفيه بين أى من التخصصات.

جدول رقم (١٨): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المختلفة في متغير الفويا.

قيمة ت	العينة الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
١,٦٩٠	٣,٠١	١٣,٢٨	٢,٩٨	١٢,٨٧	٣,٠١	١٣,٧٠	طب
١,٧٣٠	٢,٧٠	١٣,٣٩	٣,١٢	١٣,٠٠	٢,١٦	١٣,٧٩	هندسة
١,٥٤٠	٣,٧٨	١٢,٩٣	٣,٩٣	١٢,٣٣	٣,٥٤	١٣,٥٧	تجارة
*٢,٨٤٠	٣,٥٧	١٢,١٨	٢,٤٢	١٣,٢٥	٤,٢٢	١١,٠٥	أداب
*٣,٩٤٠	٤,٧٩	١٢,٢٧	٦,٠٢	١٠,٠٠	١,٨٠	١٤,٢٦	حقوق
	٣,١٦	١٢,٥٣	٣,٣٩	١٢,٢٥	٢,٩٥	١٢,٧٩	أخرى
*٢,٨٩٠	٣,٤١	١٢,٩٠	٣,٦٥	١٢,٥٠	٣,١١	١٣,٣٠	العينة الكلية
	*٢,٥٤٩		*٤,٦٢٦		*٧,٠٧٥		قيمة ف

٢- توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين بتخصصاتهم المختلفة وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المناظرة على متغير الهستيريا لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

وللتحقق من صحة هذا الفرض، نعود مرة أخرى إلى الجدول رقم (١٦) والذي يتضح منه أن نوع الكلية كان ذا دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ على متغير الهستيريا. وتوضح قيم إختبار (ت) المبينة بالجدول رقم (١٩) أن الفروق بين متوسطات درجات طلاب كل من الكليتين كانت دالة فى العينة الكلية وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين. وأيضاً كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ لدى طلاب الطب والهندسة والتجارة والحقوق وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين، ولم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات متغير الهستيريا لطلاب كل من الكليتين فى تخصص الأداب.

ويتضح من الجدول رقم (١٩) أيضاً أن قيمة (ف) الناتجة عن تحليل التباين الأحادى تشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب التخصصات المختلفة فى كلية الضباط الإحتياط وأيضاً بالنسبة للعينة الكلية على متغير الهستيريا. فى حين أشارت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات متغير الهستيريا لدى طلاب الأداب وطلاب كل من التخصصات طب وهندسة وحقوق وذلك لصالح هذه التخصصات الأخيرة بينما لم توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين التخصصات الأخرى وذلك بالنسبة لطلاب الكلية الحربية الجامعيين.

جدول رقم (١٩): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المختلفة في متغير الهستيريا.

قيمة ت	العينة الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
*٧,١٦٠	١,٩١	١٢,٦٨	٢,١٩	١١,٧٢	٠,٧٥	١٣,٦٦	طب
*٥,٨٢٠	٢,١٠	١٢,٧٤	٢,٤٢	١١,٨١	١,١٣	١٣,٦٧	هندسة
*٢,٢٧٠	١,٦٨	١٢,٨٧	١,٧٥	١٢,٤٩	١,٥٠	١٣,٢٩	تجارة
٠,٦٦٠	١,٥٤	١٢,٥١	١,٦٩	١٢,٤٠	١,٣٨	١٢,٦٣	أداب
*٤,٥٣٠	٢,٠٥	١٢,٥٨	٢,٤٧	١١,٥٠	٠,٧٩	١٣,٥٣	حقوق
	١,٢٢	١٢,٥١	١,٢٧	١٢,٣٥	١,١٧	١٢,٦٥	أخرى
*٩,٤٩٠	١,٨١	١٢,٦٦	٢,٠٧	١٢,٠١	١,١٩	١٣,٣٢	العينة الكلية
	٠,٤٦٠		١,٧٤٩		*٦,٧٢٨		قيمة ف

٣- توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين بتخصصاتهم المختلفة وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المناظرة على متغير العصاب القهرى لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

سبق أن إتضح من الجدول رقم (١٦) وجود دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بالنسبة لنوع الكلية وذلك فى متغير العصاب القهرى. وتوضح قيم إختبار (ت) المبينة بالجدول رقم (٢٠) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين طلاب كل من الكليتين فى العينة الكلية وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين. وأيضاً كان الفرق دالاً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ لدى طلاب الطب والهندسة والتجارة والحقوق وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين، فى حين لم توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب كل من الكليتين فى تخصص الأداب.

وتؤكد قيم (ف) الناتجة عن تحليل التباين الأحادى والموضحة بالجدول رقم (٢٠) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب التخصصات المختلفة فى كل من الكليتين وأيضاً فى العينة الكلية على متغير العصاب القهرى.

وبإستخدام إختبار شيفيه تبين عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى متوسطات درجات طلاب التخصصات المختلفة فى الكلية الحربية (الجامعيين) على متغير العصاب القهرى. بينما بالنسبة لكلية الضباط الإحتياط، فقد كانت هناك فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب الحقوق وطلاب كل من الطب والأداب وذلك لصالح تخصصات الطب والأداب على متغير العصاب القهرى. ولم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب التخصصات المختلفة فى العينة الكلية على متغير العصاب القهرى.

جدول رقم (٢٠): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المختلفة في متغير العصاب القهرى.

قيمة ت	الكلية الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
*٣,٣٤٠	٢,٣١	٨,٩٥	٢,٤٩	٨,٣٥	١,٩٤	٩,٥٨	طب
*٥,٩٢٠	٢,٢٣	٨,٤٩	٢,٧٢	٧,٤٩	٠,٧٦	٩,٤٩	هندسة
*٢,٢٢٠	٢,٠٨	٨,٠٧	١,٩٢	٧,٦٠	٢,١٥	٨,٥٧	تجارة
٠,٠٢٠	٢,٠٨	٨,٧٩	١,٧٩	٨,٨٠	٢,٣٨	٨,٧٩	أداب
*٦,٠٤٠	٢,٥٠	٨,١٧	٢,٤٣	٦,٥٧	١,٥٢	٩,٥٩	حقوق
	١,٩٥	٨,٠٨	٢,٠٢	٨,٨٥	١,٥٩	٧,٣٧	أخرى
*٥,٧٥٠	٢,٢٢	٨,٤٩	٢,٤١	٧,٩٨	١,٨٩	٩,٠٠	العينة الكلية
	*٢,٩٠٦		*٥,١٨٠		*٣,٤٢٨		قيمة ف

٤- توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين بتخصصاتهم المختلفة وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المناظرة على متغير الإكتساب لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

يوضح الجدول رقم (١٦) أن تحليل التباين العاملى فى متجهين كان دالا إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بالنسبة لنوع الكلية وذلك فى متغير الإكتساب. وتوضح قيم إختبار (ت) المبينة بالجدول رقم (٢١) أن الفروق بين متوسطات درجات طلاب كل من الكليتين كانت دالة فى العينة الكلية وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين. وأيضا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ لدى طلاب الطب والهندسة والتجارة والحقوق وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين، بينما لم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب الأداب فى كل من الكليتين.

ويشير الجدول رقم (١٦) أيضا إلى دلالة تحليل التباين العاملى فى متجهين بالنسبة للتخصص الدراسى والذى يظهره تحليل التباين الأحادى الموضح فى الجدول رقم (٢١) من خلال دلالة قيم (ف) إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بالنسبة لطلاب الكلية الحربية الجامعيين على متغير الإكتساب. وقد أظهر إختبار شيفيه دلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب من تخصص الحقوق وبين هؤلاء من تخصص الطب والهندسة والتجارة وذلك لصالح طلاب الحقوق.

وبالنسبة لطلاب كلية الضباط الإحتياط، فإنه لم يكن هناك دلالة إحصائية لقيمة (ف) عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب التخصصات المختلفة كما يشير الجدول رقم (٢١). أما فى العينة الكلية، فإن قيمة (ف) كانت دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ ولكن لم يكن هناك فرق ذو دلالة كافية ليظهرها إختبار شيفيه بين التخصصات المختلفة.

جدول رقم (٢١): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المختلفة في متغير الإكتتاب.

قيمة ت	الكلية الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
١,٨٩٠	١,٧٧	١٢,٧٤	٢,١٥	١٢,٤٧	١,٢٣	١٣,٠١	طب
*٢,٨٠٠	٢,١٣	١٢,٨٢	٢,٤٨	١٢,٣٣	١,٥٧	١٣,٣١	هندسة
*٢,٥٩٠	٢,٢٢	١٢,٦٧	٢,٥٧	١٢,٠٩	١,٦٠	١٣,٢٩	تجارة
١,٧٠٠	١,٨٠	١٣,٣١	١,٨٧	١٢,٩٨	١,٦٦	١٣,٦٦	أداب
*٢,٦٥٠	٢,٢٩	١٣,٦٧	٣,١٠	١٢,٩٠	٠,٧٣	١٤,٣٥	حقوق
	١,٤٢	١٣,٣٥	١,٥١	١٣,٢٣	١,٣٣	١٣,٤٧	أخرى
*٥,٢٦٠	١,٩٧	١٣,٠١	٢,٣٢	١٢,٥٩	١,٤٥	١٣,٤٢	العينة الكلية
	*٣,٦٢٤		١,٠١٩		*٥,٦٥٤		قيمة ف

٥- توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين بتخصصاتهم المختلفة وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المناظرة على متغير الهوس لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

وجدت دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ٠,٠٥ لنوع الكلية فى متغير الهوس وذلك من خلال تحليل التباين العاملى ثنائى الإتجاه كما يوضحه الجدول رقم (١٦). وتوضح قيم إختبار (ت) المبينة بالجدول رقم (٢٢) أن الفروق بين متوسطات درجات طلاب كل من الكليتين كانت دالة فى العينة الكلية وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين. وأيضا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ لدى طلاب الطب والهندسة وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين، ولم تكن هناك دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين طلاب الكليتين لدى طلاب التجارة والأداب والحقوق.

أما بالنسبة للتخصص الدراسى، فإن الجدول رقم (١٦) يشير أيضا إلى وجود دلالة إحصائية له عند مستوى الدلالة ٠,٠٥ من خلال تحليل التباين العاملى ثنائى الإتجاه. وبالنظر إلى قيم (ف) فى الجدول رقم (٢٢) نجد أنه لم تكن هناك دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ للتخصص الدراسى بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين. بينما كان قيم (ف) دالة بين متوسطات درجات طلاب التخصصات المختلفة فى كلية الضباط الإحتياط والذى أشار إختبار شيفيه إلى أن الطلاب من تخصص هندسة كانوا أقل فى هذه السمة من كل من الطلاب من تخصصات التجارة والحقوق بفرق ذى دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥. وبالنسبة للعينة الكلية بغض النظر عن نوع الكلية، فإن التخصص الدراسى أيضا كان ذا دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ (كما يظهر فى الجدول رقم ٢٢) وكان ذلك بين متوسطات درجات طلاب التجارة وطلاب كل من الطب والهندسة وذلك فى صالح طلاب التجارة كما أظهرها إختبار شيفيه.

جدول رقم (٢٢): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المختلفة في متغير الهوس.

قيمة ت	العينة الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
*٦,٦٤٠	٢,٤٣	١٠,٤٣	٢,٧٧	٩,٢٨	١,١٩	١١,٦٢	طب
*٤,٨٦٠	٢,٥٧	١٠,٠٢	٢,٧٦	٩,٠٤	١,٩٣	١١,٠٠	هندسة
١,٣٠٠	٢,٠٤	١١,٥٦	٢,٢٦	١١,٢٩	١,٧٥	١١,٨٦	تجارة
١,٨٧٠	٢,٦٣	١٠,٤١	٢,٧٨	٩,٨٨	٢,٣٨	١٠,٩٧	آداب
٠,٩٦٠	٢,٤٠	١١,١٤	٢,١٣	١٠,٨٣	٢,٦١	١١,٤١	حقوق
	٢,٠٦	١٠,٩٨	١,٨٥	١٠,٧٥	٢,٢٤	١١,١٩	أخرى
*٧,٢٥٠	٢,٤٣	١٠,٦٥	٢,٦٥	٩,٩٦	١,٩٧	١١,٣٤	العينة الكلية
	*٦,٤٥٤		*٦,٩٩٩		٢,٠٦٠		قيمة ف

٦- توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ في متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين بتخصصاتهم المختلفة وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المناظرة على متغير البارنويا لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

يوضح الجدول رقم (١٦) أن تحليل التباين العاملى فى متجهين كان دالا إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بالنسبة لنوع الكلية وذلك فى متغير البارانويا. وتوضح قيم إختبار (ت) المينة بالجدول رقم (٢٣) أن الفروق بين طلاب كل من الكليتين كانت دالة فى العينة الكلية وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين. وأيضا كان الفرق دالا لدى طلاب تخصص الحقوق فقط وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين، بينما لم يكن هناك دلالة إحصائية بين طلاب كل من الكليتين لدى الطلاب من تخصصات الطب والهندسة والتجارة والأداب.

ويشير الجدول رقم (١٦) إلى عدم دلالة التخصص الدراسى. ويؤكد ذلك ماظهره الجدول رقم (٢٣) من عدم دلالة قيم (ف) لدى طلاب كلية الضباط الإحتياط والعينة الكلية. بينما كانت قيمة (ف) دالة فى طلاب الكلية الحربية الجامعيين وإن كانت الفروق غير كافية ليظهرها إختبار شيفيه بين أى من التخصصات المختلفة.

جدول رقم (٢٣): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المختلفة في متغير البارانويا.

قيمة ت	الكلية الضباط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص		
	ع	م	ع	م	ع	م	
١,٧٨٠	٢,٣٦	٩,٣٨	٢,٨٩	٩,٠٤	١,٦٠	٩,٧٣	طب
١,٥٣٠	٢,٥٠	٩,٣١	٢,٧٢	٨,٩٩	٢,٢٣	٩,٦٣	هندسة
٠,٧٦٠	٢,٤٦	٩,٥١	٢,٦٣	٩,٣١	٢,٢٨	٩,٧١	تجارة
١,٤٠٠	١,٩١	١٠,١٩	٢,٠١	٩,٩٠	١,٧٧	١٠,٥٠	آداب
*٢,٩٩٠	٢,٧٢	٩,٦٩	٣,٠٨	٨,٦٧	٢,٠٢	١٠,٥٩	حقوق
	٢,٠٠	٩,٨١	١,٨٣	١٠,٣٢	٢,٠٤	٩,٣٣	أخرى
*٢,٧٣٠	٢,٣٦	٩,٥٨	٢,٦٣	٩,٣٢	٢,٠٢	٩,٨٤	العينة الكلية
	٢,٠٠٠		١,١٤٥		*٢,٤٤٧		قيمة ف

٧- توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين بتخصصاتهم المختلفة وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المناظرة على متغير الفصام لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

يوضح الجدول رقم (١٦) أن تحليل التباين العاىلى فى متجهين كان دالا إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بالنسبة لنوع الكلية وذلك فى متغير الفصام. وتوضح قيم إختبار (ت) المبينة بالجدول رقم (٢٤) أن الفروق بين طلاب كل من الكليتين كانت دالة فى العينة الكلية وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين. وأيضاً كان الفرق دالا لدى طلاب تخصصات الطب والهندسة والتجارة والأداب وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين أيضاً فى حين لم يكن الفرق دالا بين طلاب كل من الكليتين لدى الطلاب من تخصص الحقوق.

ويشير الجدول رقم (١٦) إلى عدم دلالة التخصص بالنسبة لمتغير الفصام فى تحليل التباين العاىلى فى متجهين. وأيضاً يظهر الجدول رقم (٢٤) أن قيم (ف) كانت غير دالة بين التخصصات المختلفة بالنسبة للعينة الكلية وأيضاً فى طلاب كلية الضباط الإحتياط. وإن كانت قيمة (ف) دالة لدى طلاب الكلية الحربية الجامعيين بالرغم من أن إختبار شيفيه لم يستطع تبين الفرق بين أى من التخصصات.

جدول رقم (٢٤): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المختلفة في متغير الفصام.

قيمة ت	الكلية الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
*٤,٨٦٠	٢,١٦	١٢,٥٨	٢,٦٦	١١,٧٩	٠,٩٧	١٣,٤٠	طب
*٦,٦٦٠	٢,٤٠	١٢,٤١	٢,٧٨	١١,٢٣	١,٠٣	١٣,٥٩	هندسة
*٤,٩٧٠	٢,٣٧	١٢,٤١	٢,٦٨	١١,٣٣	١,١٩	١٣,٥٧	تجارة
*٢,٥٢٠	١,٦٣	١٢,٤٩	١,٤٧	١٢,٠٥	١,٦٨	١٢,٩٥	أداب
١,٩٩٠	١,٤٨	١٢,٧٥	١,٣٨	١٢,٣٧	١,٥٠	١٣,٠٩	حقوق
	١,٧١	١٢,٢٨	١,٩٥	١٢,٠٧	١,٤٥	١٢,٤٧	أخرى
*٩,٦٧٠	٢,٠٧	١٢,٤٨	٢,٣٩	١١,٧٢	١,٣١	١٣,٢٤	العينة الكلية
	٠,٣٧٤		١,٦٩١		*٢,٤٢١		قيمة ف

٨- توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين بتخصصاتهم المختلفة وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المناظرة على متغير السكوباتية لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

يوضح الجدول رقم (١٦) أن تحليل التباين العاىلى فى متجهين كان دالا إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بالنسبة لنوع الكلية وذلك فى متغير السيكوباتية. وتوضح قيم إختبار (ت) المبينة بالجدول رقم (٢٥) أن الفروق بين طلاب كل من الكليتين كانت دالة لدى طلاب التخصصات طب وتجارة فقط وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين. ولم تكن هناك دلالة بين طلاب كل من الكليتين فى أى من تخصصات الهندسة وأداب وحقوق وأيضا فى العينة الكلية.

ويشير الجدول رقم (١٦) إلى دلالة التخصص الدراسى فى تحليل التباين العاىلى فى متجهين. بينما نرى من الجدول رقم (٢٥) أن قيمة (ف) كانت دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ لدى طلاب الكلية الحربية الجامعيين بين تخصص الهندسة وكل من تخصص التجارة والحقوق وذلك فى صالح طلاب التجارة والحقوق. أما بالنسبة لطلاب كلية الضباط الإحتياط فلم تكن قيمة (ف) ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥. وبالنسبة للعينة الإجمالية فقد كانت قيمة (ف) دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ وإن لم تكن بالدرجة الكافية لكى يظهر إختبار شيفيه أى دلالة إحصائية للفروق بين أى من التخصصات عند مستوى ٠,٠٥.

جدول رقم (٢٥): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المختلفة في متغير السيكوباتية.

قيمة ت	العينة الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
*٢,٠٢٠	١,٨٩	١٢,٩٦	٢,٣٩	١٢,٦٥	١,١١	١٣,٢٧	طب
٠,٠٠٠	٢,١٤	١٢,٧٧	٢,٥٨	١٢,٧٧	١,٦٢	١٢,٧٧	هندسة
*٤,١٢٠	١,٤٤	١٣,٢٥	١,٣٨	١٢,٦٩	١,٢٦	١٣,٨٦	تجارة
١,١٣٠	٢,٠٣	١٣,٣٧	١,٨١	١٣,٦٣	٢,٢٤	١٣,١١	آداب
١,٦٣٠	١,٥٥	١٣,٥٠	١,٦٨	١٣,١٧	١,٣٩	١٣,٧٩	حقوق
	١,٣٢	١٣,٤٠	١,٢٨	١٣,٩٥	١,١٦	١٢,٨٨	أخرى
١,٢١٠	١,٨٣	١٣,١٣	٢,٠٩	١٣,٠٤	١,٥٢	١٣,٢٢	العينة الكلية
	*٢,٥٤٣		١,٦٧٩		*٤,٥٦٣		قيمة ف

(ب) الفرض الرئيسى الثانى:

توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى متوسطات درجات بعد التواؤمية والمتغيرات المكونة لها بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى العينة الكلية وأيضاً فى ضوء التخصص لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

وللتحقق من صحة هذا الفرض، تم إجراء تحليل تباين عاملى ثنائى الإتجاه لنوع الكلية والتخصص بالنسبة لبعء التواؤمية والمتغيرات المكونة له كما هو موضح بالجدول رقم (٢٦) والذى يشير إلى وجود دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ لنوع الكلية على بعد التواؤمية وعدم وجود فروق دالة للمتغيرات المكونة لها. كما يشير إلى أن التخصص كان دالاً إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ لبعء التواؤمية والمتغيرات المكونة له. وكان التفاعل بين نوع الكلية والتخصص دالاً إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بالنسبة لبعء التواؤمية ومتغير العلاقات الأسرية بينما لم يكن ذا دلالة على متغير العلاقات الشخصية.

وتوضح قيم إختبار (ت) المبينة بالجدول رقم (٢٧) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى تخصص الحقوق وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين وأيضا لدى طلاب تخصص الهندسة ولكن فى صالح طلاب كلية الضباط الإحتياط. بينما لم تكن هناك دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ للفروق بين متوسطات درجات طلاب كل من الكليتين فى أى من تخصصات الطب والتجارة والأداب أو للعينه الكلية.

ويشير الجدول رقم (٢٦) أيضا إلى وجود دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ للتخصص الدراسى فى تحليل التباين العاملى ثنائى الإتجاه. ويوضح الجدول رقم (٢٧) أن قيمة (ف) أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين وبإستخدام إختبار شيفيه ظهر أن الفرق كان دالا إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب الهندسة وطلاب كل من الأداب والحقوق على بعد التوائمية وذلك فى صالح التخصصين الأخيرين وأيضا بين طلاب الحقوق وطلاب التجارة فى صالح الحقوق. بينما فى كلية الضباط الإحتياط لم تكن قيمة (ف) دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب التخصصات المختلفة. أما فى العينه الكلية فإن قيمة (ف) كانت دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥ حيث أشار إختبار شيفيه إلى دلالة الفرق إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب الهندسة والحقوق وذلك فى صالح طلاب الحقوق.

جدول رقم (٢٦): يوضح تحليل التباين العاملى بالنسبة لطلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المختلفة فى درجة بعد التوأمية والمتغيرات الفرعية المكونة له.

المتغير	نوع الكلية	نوع التخصص	التفاعل
الدرجة الكلية للتوأمية	*٤,٢١٣	*٤,٧٥٧	*٢,٦٤٠
العلاقات الشخصية	٢,٧٢٢	*٤,٦٧٣	١,٦٥٢
العلاقات الأسرية	٣,١٣٢	*٥,٩٩٢	*٢,٨٤٦

وفى ضوء نتائج الفرض الثانى تنبثق الفروض الفرعية التالية:

توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين بتخصصاتهم المختلفة وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المناظرة على متغير العلاقات الشخصية لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

وفى سبيل التحقق من هذا الفرض تم إجراء تحليل التباين العاملى ثنائى الإتجاه والموضح بالجدول رقم (٢٦) حيث يشير إلى عدم وجود دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بالنسبة لنوع الكلية على متغير العلاقات الشخصية.

كما يوضح الجدول رقم (٢٦) دلالة التخصص الدراسى فى تحليل التباين العاملى ثنائى الإتجاه على متغير العلاقات الشخصية. بينما يتضح من الجدول رقم (٢٨) أن قيم (ف) تشير إلى الدلالة الإحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات درجات متغير العلاقات الشخصية لدى طلاب التخصصات المختلفة فى الكلية الحربية الجامعيين وأشار إختبار شيفيه إلى وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب التجارة وطلاب كل من الأداب والحقوق وذلك لصالح الأداب والحقوق. أما بالنسبة لكلية الضباط الإحتياط فلم تشير قيمة (ف) إلى وجود أى دلالة إحصائية. عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب التخصصات المختلفة. وبالنسبة للعينة الكلية فقد كانت قيمة (ف) أيضا دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ وأشار إختبار شيفيه أيضا إلى أن وجود دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب التجارة وطلاب كل من تخصص الأداب والحقوق وذلك فى صالح طلاب الأداب والحقوق.

جدول رقم (٢٧): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المختلفة في بعد التوأمية.

قيمة ت	الكلية الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
١,٣٦٠	٢,٥٥	٢٥,٥١	٢,٩٥	٢٥,٧٩	٢,٠٤	٢٥,٢٢	طب
*٢,٠٨٠	٣,٦٥	٢٤,٧٤	٣,٣٧	٢٥,٣٧	٣,٨٣	٢٤,١٠	هندسة
١,٩٩٠	٢,٨٧	٢٤,٩١	٢,٢٦	٢٥,٤٩	٣,٣٢	٢٤,٢٩	تجارة
١,٢٨٠	٢,٧٩	٢٥,٧٤	٢,٣٢	٢٥,٣٥	٣,١٩	٢٦,١٦	أداب
*٢,٣٦٠	١,٠٧	٢٦,٣٦	١,٢٧	٢٦,٠٣	٠,٧٧	٢٦,٦٥	حقوق
	٢,٤٨	٢٥,٥٣	٢,٥٨	٢٥,١٧	٢,٣٦	٢٥,٨٦	أخرى
١,٤٢٠	٢,٨٤	٢٥,٣٦	٢,٧١	٢٥,٥٣	٢,٩٧	٢٥,٢٠	العينة الكلية
	*٤,٦٠٢		٠,٤٩٧		*٦,٤٩١		قيمة ف

جدول رقم (٢٨): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المختلفة في متغير العلاقات الشخصية.

قيمة ت	الكلية الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
١,٧٠٠	١,٨٨	١١,٧٢	١,٩٩	١١,٩٧	١,٧٣	١١,٤٥	طب
١,٦٨٠	٢,٠٧	١١,٦٢	١,٨٦	١١,٩١	٢,٢٤	١١,٣٣	هندسة
٠,٩٧٠	١,٨١	١١,٢٠	١,٥٩	١١,٣٨	٢,٠٢	١١,٠٠	تجارة
٠,٨٢٠	١,٥٩	١٢,٢٤	١,٤٣	١٢,١٠	١,٧٥	١٢,٣٩	أداب
١,٤٨٠	١,٣٨	١٢,٢٠	١,٤٦	١١,٩٣	١,٢٨	١٢,٤٤	حقوق
	١,٨٩	١١,٧٠	١,٩٩	١١,١٥	١,٦٦	١٢,٢١	أخرى
٠,٤٨٠	١,٨٦	١١,٧٤	١,٨٠	١١,٧٧	١,٩١	١١,٧٠	العينة الكلية
	*٤,٥٨٤		١,١٤٢		*٤,٩٠٨		قيمة ف

٢- توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين بتخصصاتهم المختلفة وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المناظرة على متغير العلاقات الأسرية لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

يوضح الجدول رقم (٢٦) أن تحليل التباين العاىلى فى متجهين كان غير دال إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بالنسبة لنوع الكلية وذلك فى متغير العلاقات الأسرية. ويؤكد ذلك إختبار "ت" فى الجدول رقم (٢٩) والذى يشير إلى عدم دلالة الفروق إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب كل من الكليتين على بعد العلاقات الأسرية فى التخصصات المختلفة فيما عدا طلاب التجارة والعينة الكلية.

كما يوضح الجدول رقم (٢٦) الدلالة الإحصائية عند مستوى ٠,٠٥ للتخصص فى تحليل التباين العاىلى ثنائى الإتجاه بالنسبة لمتغير العلاقات الأسرية. بينما يتضح من الجدول رقم (٢٩) أن قيم (ف) كانت دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب التخصصات المختلفة فى الكلية الحربية الجامعيين حيث أشار إختبار شيفيه إلى دلالة الفروق إحصائيا بين طلاب الهندسة وطلاب كل من الطب والأداب والحقوق وذلك لصالح التخصصات الأخيرة. أما بالنسبة لكلية الضباط الإحتياط فلم تكن قيمة (ف) ذات أى دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥. وبالنسبة للعينة الكلية فقد كانت قيمة (ف) أيضا دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ وأيضاً أشار إختبار شيفيه إلى أن الدلالة كانت بين متوسطات درجات طلاب الهندسة وطلاب كل من الطب والحقوق وذلك فى صالح الأخيرين.

جدول رقم (٢٩): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المختلفة في متغير العلاقات الأسرية.

قيمة ت	العينة الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
٠,١٩٠	١,٤٤	١٣,٧٩	١,٨٥	١٣,٨١	٠,٨٤	١٣,٧٧	طب
١,٩١٠	٢,١٤	١٣,١١	٢,٣٨	١٣,٤٦	١,٨٢	١٢,٧٧	هندسة
*٣,٢٢٠	١,٢٦	١٣,٧١	٠,٩٦	١٤,١١	١,٤٠	١٣,٢٩	تجارة
١,٣٨٠	١,٦٥	١٣,٥٠	١,٥٥	١٣,٢٥	١,٧٣	١٣,٧٦	أداب
٠,٦١٠	٠,٧٠	١٤,١٦	٠,٧١	١٤,١٠	٠,٦٩	١٤,٢١	حقوق
	١,١٨	١٣,٨٣	١,١٠	١٤,٠٢	١,٢٣	١٣,٦٥	أخرى
*٢,٠٠٠	١,٥٨	١٣,٦٣	١,٧٠	١٣,٧٦	١,٤٣	١٣,٥٠	العينة الكلية
	*٥,٨٤٢		٢,٠٥٢		*٨,٢٥١		قيمة ف

ج) الفرض الرئيسي الثالث:

توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ في متوسطات درجات بعد الإيجابية والمتغيرات المكونة لها بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في العينة الكلية وأيضا في ضوء التخصص لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

وللتحقق من صحة هذا الفرض، تم إجراء تحليل تباين عاملى ثنائى الإتجاه لنوع الكلية والتخصص بالنسبة لبعء الإيجابية والمتغيرات المكونة له كما هو موضح بالجدول رقم (٣٠) والذي يشير إلى عدم وجود دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ لنوع الكلية على بعد التوافقية والمتغيرات المكونة له فيما عدا المرونة وتحمل المسئولية والقيادة الديمقراطية. ولم تكن هناك فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ للتخصص على بعد الإيجابية وإنما كانت الفروق دالة إحصائية على متغيرات المرونة والمبادأة والثقة بالنفس وتحمل المسئولية والحيوية الدافقة. ويشير الجدول أيضا إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ في التفاعل بين نوع الكلية والتخصص في بعد الإيجابية ومتغيرات الأصالة والثقة بالنفس وتحمل المسئولية.

ويتضح من الجدول رقم (٣٠) أنه في بعد الإيجابية كان التحليل العاملى ثنائى الإتجاه غير دال إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بالنسبة لنوع الكلية. وأيد ذلك قيم (ت) في الجدول رقم (٣١) والتي أشارت إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات بعد الإيجابية لدى طلاب أى من التخصصات ولا حتى في العينة الكلية. وأيضا قيم (ف) في الجدول رقم (٣١) أظهرت عدم دلالة الفروق إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب التخصصات المختلفة في كل من الكليتين وفي العينة الكلية على بعد الإيجابية.

جدول رقم (٣٠): يوضح تحليل التباين العاملى بالنسبة لطلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المختلفة فى درجة بعد الإيجابية والمتغيرات الفرعية المكونة له.

المتغير	نوع الكلية	نوع التخصص	التفاعل
الدرجة الكلية للإيجابية	٢,٣٤٤	١,٤٧٢	*٢,٩٧٣
المرونة	*٣٥,٦٣١	*٨,٩٤٧	١,٧٣٩
الأصالة	٣,٤١٦	١,٥٧٢	*٧,٢٣٧
المبادأة	١,٦٨٥	*٢,٥٨٤	١,٨٤٢
الثقة بالنفس	٠,٠٤٠	*٣,٩٦٢	*٥,٥٧٤
تحمل المسئولية	*٥,٤٤٠	*٥,٤١٢	*٤,٦٦٧
القيادة الديموقراطية	*٦,٠٧٦	٠,٩١٣	٠,٦٦٦
الحوية الدافقة	٠,٦٠٢	*٤,٥٦٣	٢,٢٧٨
الحرص والتزوى	٠,٠١٣	١,٤١٥	١,٧٢٨

جدول رقم (٣١): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المختلفة في بعد الإيجابية.

قيمة ت	العينة الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
١,٢٢٠	٨,٤٢	٩٧,٥٧	٩,١٥	٩٨,٤٠	٧,٥٦	٩٦,٧١	طب
١,٦١٠	٨,٤٦	٩٥,٦١	٧,٨٢	٩٦,٧٦	٨,٩٧	٩٤,٤٧	هندسة
١,٩٧٠	٧,٨٧	٩٥,٧٤	٧,٥٣	٩٤,١٦	٧,٩٧	٩٧,٤٣	تجارة
١,٩٥٠	١١,٤٨	٩٥,٣٢	٨,٨٠	٩٧,٧٥	١٣,٤٠	٩٢,٧٦	آداب
٠,٩٢٠	٥,٥٢	٩٥,٥٥	٥,٩٥	٩٤,٨٧	٥,١٣	٩٦,١٥	حقوق
	٩,٢٤	٩٣,١٤	١٠,٤١	٩٢,٢٠	٨,٠٢	٩٤,٠٢	أخرى
١,٠٨٠	٨,٧٥	٩٥,٧٣	٨,٦٨	٩٦,١١	٨,٨١	٩٥,٣٤	العينة الكلية
	١,٤٥٥		*٢,٤٥٥		٢,٠٢٤		قيمة ف

٥ فى سبب نتائج الفرض . ان شروط التنا

١- توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين بتخصصاتهم المختلفة وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المناظرة على متغير المرونة لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

يظهر من الجدول رقم (٣٠) أن نوع الكلية كان دالا إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بالنسبة لمتغير المرونة. وتشير قيم (ت) فى الجدول رقم (٣٢) إلى دلالة الفروق إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب كل من الكليتين على متغير المرونة عند طلاب كل من تخصصات طب وتجارة وأداب وذلك فى صالح طلاب كلية الضباط الإحتياط ويظهر ذلك أيضا بالنسبة للعينه الكلية.

كما يوضح تحليل التباين العاملى ثنائى الإتجاه فى الجدول رقم (٣٠) أن التخصص كان أيضا دالا إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بالنسبة لمتغير المرونة. وبالنظر إلى الجدول رقم (٣٢) نجد أن قيم (ف) كانت دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب التخصصات المختلفة داخل الكلية الحربية الجامعيين. و باستخدام إختبار شيفيه وجدت فروق دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين طلاب الهندسة والحقوق وذلك فى صالح تخصص الهندسة. كما أن قيم (ف) أشارت إلى وجود دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ للفروق بين طلاب كلية الضباط الإحتياط حيث أظهر إختبار شيفيه الفروق بين طلاب الحقوق وطلاب كل من الطب والهندسة وذلك فى صالح طلاب الطب والهندسة. كما أشارت قيمة (ف) فى العينه الكلية إلى وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب التخصصات المختلفة حيث ظهرت الفروق دالة عند مستوى ٠,٠٥ باستخدام إختبار شيفيه بين طلاب الحقوق وطلاب كل من الطب والهندسة والتجارة والأداب وذلك فى صالح تلك التخصصات الأخيرة.

جدول رقم (٣٢): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المختلفة في متغير المرونة.

قيمة ت	العينة الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
*٤,٨١٠	٢,٠٣	١٠,٥٨	٢,٠٠	١١,٣٢	١,٧٧	٩,٨٢	طب
١,٠٨٠	٢,٥٩	١٠,٤٥	٢,٠٧	١٠,٦٩	٣,٠٢	١٠,٢١	هندسة
*٢,٤٥٠	١,٩٢	١٠,٠٨	١,٤٧	١٠,٥٦	٢,٢٢	٩,٥٧	تجارة
*٤,١٩٠	٢,٠٣	١٠,٤٥	١,٤٩	١١,٣٠	٢,١٥	٩,٥٥	آداب
١,٩٨٠	١,٦٣	٨,٨١	١,٧٠	٩,٢٣	١,٥٠	٨,٤٤	حقوق
	١,٥٢	٩,٤٣	١,٣٣	٨,٩٣	١,٥٤	٩,٩١	أخرى
*٤,٨٣٠	٢,١٤	١٠,١١	١,٩٦	١٠,٥٣	٢,٢٢	٩,٧٠	العينة الكلية
	*٨,٧١١		*٧,٩٩٠		*٣,٦١٢		قيمة ف

٢- توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين بتخصصاتهم المختلفة وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المناظرة على متغير الأصالة لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

يوضح تحليل التباين العاملى ثنائى الإتجاه فى الجدول رقم (٣٠) عدم وجود دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ لنوع الكلية ولا للتخصص على متغير الأصالة بينما كانت هناك دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى التفاعل الثنائى بين نوع الكلية والتخصص الدراسى.

وتشير قيم (ت) فى الجدول رقم (٣٣) إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب كل من الكليتين على متغير الأصالة فى طلاب كل من تخصصات طب وتجارة وأداب وحقوق وذلك فى صالح طلاب كلية الضباط الإحتياط فى تخصص طب وأداب وحقوق وفى صالح الكلية الحربية الجامعيين فى تخصص التجارة بينما لم يظهر بالنسبة للعينة الكلية أى دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى قيمة (ت) على متغير الأصالة.

وبالنظر إلى الجدول رقم (٣٣) نجد أن قيم (ف) أشارت إلى وجود دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب التخصصات المختلفة داخل الكلية الحربية الجامعيين على متغير الأصالة حيث أظهر إختبار شيفيه دلالة الفروق عند مستوى ٠,٠٥ بين طلاب تخصص الطب وكل من تخصص الهندسة والتجارة وذلك فى صالح طلاب الهندسة والتجارة. كما أن قيم (ف) أشارت أيضا إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب التخصصات المختلفة داخل كلية الضباط الإحتياط على متغير الأصالة حيث أظهر إختبار شيفيه الفروق بين طلاب كل من تخصصى التجارة والأداب وذلك فى صالح تخصص التجارة. أما بالنسبة للعينة الكلية فإنه لم تكن هناك أى دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ فى قيمة (ف) على متغير الأصالة.

جدول رقم (٣٣): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المختلفة في متغير الأصالة.

قيمة ت	الكلية الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
*٢,٥١٠	٢,٤١	١٢,٣٤	٢,٢١	١٢,٨٣	٢,٥١	١١,٨٥	طب
١,٦٧٠	١,٥٣	١٢,٨٦	١,٧٨	١٢,٦٤	١,٢١	١٣,٠٧	هندسة
*٢,٤٢٠	٢,٠٢	١٢,٧٦	١,٨٥	١٢,٢٧	٢,٠٨	١٣,٢٩	تجارة
*٣,١٧٠	٢,٤٧	١٢,٨٣	٢,٣٤	١٣,٦٥	٢,٣٣	١١,٩٧	أداب
*٢,١٢٠	١,١٦	١٢,٧٨	١,٢٧	١٣,١٠	٠,٩٩	١٢,٥٠	حقوق
	١,٨٠	١٢,٧٣	١,٩٤	١٢,٣٨	١,٦١	١٣,٠٧	أخرى
١,٠٩٠	١,٩٩	١٢,٦٩	٢,٠٠	١٢,٧٨	١,٩٨	١٢,٦٠	العينة الكلية
	١,٤٨١		*٢,٩٥١		*٥,٨٧٦		قيمة ف

٣- توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين بتخصصاتهم المختلفة وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المناظرة على متغير المبادأة لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

يوضح تحليل التباين العاملى ثنائى الإتجاه فى الجدول رقم (٣٠) عدم وجود دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ لنوع الكلية على متغير المبادأة وأيضا فى التفاعل الثنائى بين نوع الكلية والتخصص الدراسى فى حين أشار إلى وجود دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ للتخصص الدراسى على متغير المبادأة.

وتشير قيم (ت) فى الجدول رقم (٣٤) إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب كل من الكليتين فى متغير المبادأة فى تخصص الحقوق وذلك فى صالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين بينما لم تظهر أى دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى قيمة (ت) على متغير المبادأة بالنسبة لأى من التخصصات الأخرى أو للعينة الكلية .

وبالنظر إلى الجدول رقم (٣٤) نجد أن قيم (ف) تشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب التخصصات المختلفة فى كلية الضباط الإحتياط. بينما فى كل من الكلية الحربية والعينة الكلية كانت الفروق بين متوسطات درجات متغير المبادأة دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥ كما توضح قيمة (ف). ويشير إختبار شيفيه إلى دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الحقوق وكل من تخصصى الهندسة والتجارة وذلك فى صالح طلاب الحقوق.

جدول رقم (٣٤): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المختلفة في متغير المبادأة.

قيمة ت	الكلية الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
٠,٧٤٠	١,٩٦	١١,٢٩	٢,٥٦	١١,١٧	١,٠٤	١١,٤١	طب
٠,٧٩٠	٢,٣٦	١٠,٨٧	٢,١٤	١١,٠٣	٢,٥٦	١٠,٧١	هندسة
٠,٩٧٠	١,٩٥	١٠,٥١	١,٦٦	١٠,٣١	٢,٢١	١٠,٧١	تجارة
٠,٢٢٠	٢,٣٨	١١,٣٣	٢,٦٥	١١,٢٧	٢,١٠	١١,٣٩	أداب
*٤,١٩٠	١,٤٧	١١,٠٩	١,٤٣	١٠,٣٧	١,١٩	١١,٧٤	حقوق
	٢,٥٠	١٠,٥٢	٢,١٤	١٠,٦٥	٢,٨٠	١٠,٤٠	أخرى
٠,٩٤٠	٢,١٧	١٠,٩٦	٢,٢٢	١٠,٨٧	٢,١١	١١,٠٤	العينة الكلية
	*٢,٥٧٢		١,٨٥٤		*٢,٦٩١		قيمة ف

٤- توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين بتخصصاتهم المختلفة وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المناظرة على متغير الثقة بالنفس لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

يوضح تحليل التباين العاملى ثنائى الإتجاه فى الجدول رقم (٣٠) عدم وجود دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لنوع الكلية على متغير الثقة بالنفس بينما يشير إلى الدلالة الإحصائية عند مستوى ٠,٠٥ للتخصص الدراسى وأيضا الدلالة الإحصائية عند مستوى ٠,٠٥ للتفاعل الثنائى بين نوع الكلية والتخصص الدراسى.

وتشير قيم (ت) فى الجدول رقم (٣٥) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين طلاب كل من الكليتين على متغير الثقة بالنفس فى تخصصات الهندسة والتجارة والحقوق وذلك فى صالح الكلية الحربية الجامعيين فى تخصصات التجارة والحقوق وفى صالح كلية الضباط الإحتياط فى تخصص الهندسة، بينما لم يظهر بالنسبة للعينة الكلية أى دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ فى قيمة (ت).

كما تشير قيم (ف) فى الجدول رقم (٣٥) إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب التخصصات المختلفة داخل كل من الكلية الحربية الجامعيين وكلية الضباط الإحتياط والعينة الكلية.

وبالنسبة لطلبة الكلية الحربية الجامعيين فإن إختبار شيفيه قد أظهر وجود دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ للفروق بين متوسطات درجات طلاب الهندسة ومتوسطات درجات طلاب كل من تخصص التجارة والحقوق وذلك فى صالح تخصص طلاب التجارة الحقوق. أما بالنسبة لطلاب كلية الضباط الإحتياط فإن إختبار شيفيه قد أظهر وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب الطب والتجارة وذلك فى صالح التجارة. بينما بالنسبة للعينة الكلية فإن إختبار شيفيه قد أظهر فروقا دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين طلاب الهندسة والحقوق فى صالح طلاب الحقوق.

جدول رقم (٣٥): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المختلفة فى متغير الثقة بالنفس.

قيمة ت	العينة الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
١,٣١٠	٢,٣٢	١٢,٥٤	٢,٠٤	١٢,٧٩	٢,٥٧	١٢,٢٩	طب
*٢,٢٤٠	٢,٤٨	١١,٧٥	٢,٠٨	١٢,٢١	٢,٧٧	١١,٢٩	هندسة
*٣,٧٦٠	٢,٢٠	١٢,٢٩	٢,٤٦	١١,٤٩	١,٤٧	١٣,١٤	تجارة
٠,٤٩٠	٢,٥٣	١٢,٠١	٢,٣٤	١١,٨٨	٢,٧٤	١٢,١٦	أداب
*٢,٥٨٠	١,٤٨	١٢,٩٢	١,٥٥	١٢,٤٣	١,٣٠	١٣,٣٥	حقوق
	١,٩٤	١١,٩٨	١,٨٩	١١,٧٧	٢,٠٠	١٢,١٦	أخرى
٠,٥٠٠	٢,٢٧	١٢,٢١	٢,١٣	١٢,١٧	٢,٤١	١٢,٢٦	العينة الكلية
	*٣,٨٣٧		*٢,٩٩٤		*٦,١٧٩		قيمة ف

٥- توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين بتخصصاتهم المختلفة وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المناظرة على متغير تحمل المسئولية لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

يوضح الجدول رقم (٣٠) أن تحليل التباين العاىلى ثنائى الإلتجاه لمتغير تحمل المسئولية كان ذا دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بالنسبة لكل من نوع الكلية والتخصص وأيضاً دلالة التفاعل الثنائى بين نوع الكلية والتخصص الدراسى.

وتشير قيم (ت) فى الجدول رقم (٣٦) إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ متوسطات درجات طلاب كل من الكلية الحربية الجامعيين وكلية الضباط الإحتياط على متغير تحمل المسئولية فى تخصصات الهندسة والأداب والحقوق وبالنسبة للعينه الكلية وذلك فى صالح كلية الضباط الإحتياط.

كما تشير قيم (ف) فى الجدول رقم (٣٦) إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب التخصصات المختلفة داخل الكلية الحربية الجامعيين والعيه الكلية بينما لم تكن هناك فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين التخصصات المختلفة لدى طلاب كلية الضباط الإحتياط. وبإستخدام إختبار شيفيه تبين أن الفروق كانت دالة عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين وأيضاً فى العينه الكلية كانت بين طلاب تخصص الآداب وباقى التخصصات وذلك فى صالح التخصصات الأخرى.

جدول رقم (٣٦): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المختلفة في متغير تحمل المسؤولية.

قيمة ت	العينة الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
١,٢٩٠	١,١٦	١٢,٦١	١,٤١	١٢,٤٩	٠,٨٣	١٢,٧٤	طب
*٢,١٩٠	١,٠٢	١٢,٦٠	١,١٩	١٢,٧٩	٠,٧٧	١٢,٤١	هندسة
٠,٣٩٠	١,٣٥	١٢,٦٦	٠,٩٤	١٢,٦٠	١,٦٩	١٢,٧١	تجارة
*٤,١٧٠	٠,٩٩	١٢,٠١	٠,٨٤	١٢,٤٣	٠,٩٥	١١,٥٨	أداب
*٢,٧٢٠	١,١١	١٢,٧٢	٠,٨٠	١٣,١٠	١,٢٣	١٢,٣٨	حقوق
	١,٣٨	١٢,٤٧	٠,٨٦	١٣,٠٢	١,٥٧	١١,٩٥	أخرى
*٣,٥٦٠	١,١٨	١٢,٥٣	١,١٢	١٢,٧٠	١,٢١	١٢,٣٦	العينة الكلية
	*٥,١٦٠		٢,١٩٣		*٨,٢٣٢		قيمة ف

٦- توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين بتخصصاتهم المختلفة وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المناظرة على متغير القيادة الديمقراطية لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

يوضح الجدول رقم (٣٠) أن تحليل التباين العاملى ثنائى الإتجاه لمتغير القيادة الديمقراطية كان ذا دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بالنسبة لنوع الكلية فقط بينما لم يظهر أى دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى التخصص ولا فى التفاعل الثنائى بين نوع الكلية والتخصص الدراسى.

وتشير قيم (ت) فى الجدول رقم (٣٧) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب كل من الكلية الحربية الجامعيين وكلية الضباط الإحتياط فى متغير القيادة الديمقراطية من تخصص الحقوق وأيضاً فى العينة الكلية وذلك فى صالح الكلية الحربية الجامعيين. كما يوضح الجدول رقم (٣٧) عدم وجود أى دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين التخصصات المختلفة فى أى من الكليتين أو فى العينة الكلية.

جدول رقم (٣٧): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المختلفة فى متغير القيادة الديموقراطية.

قيمة ت	الكلية الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
٠,٨٩٠	١,٥٦	١٣,٤٧	١,٨٥	١٣,٣٦	١,١٩	١٣,٥٩	طب
١,٣٤٠	١,٣٣	١٣,٢٥	١,٤٩	١٣,١٠	١,١٣	١٣,٤٠	هندسة
١,٥٣٠	١,٥٩	١٣,١٦	١,٨٧	١٢,٩١	١,١٩	١٣,٤٣	تجارة
٠,٠٣٠	١,٧٥	١٣,٢٣	١,٧٢	١٣,٢٣	١,٨١	١٣,٢٤	أداب
*٢,٠٩٠	١,٥٠	١٣,١٤	١,٦٢	١٢,٧٣	١,٣١	١٣,٥٠	حقوق
	١,٩٩	١٢,٥٩	٢,٣٤	١٢,٦٣	١,٦٢	١٢,٥٦	أخرى
*٢,٠٣٠	١,٦٢	١٣,١٩	١,٨١	١٣,٠٥	١,٣٨	١٣,٣٢	العينة الكلية
	٠,٨٨٨		٠,٩٥٥		٠,٥٠٥		قيمة ف

٧- توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين بتخصصاتهم المختلفة وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المناظرة على متغير الحيوية الدافقة لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

يوضح الجدول رقم (٣٠) أن تحليل التباين العاىلى ثنائى الإتجاه لمتغير الحيوية الدافقة لم يكن ذا دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بالنسبة لنوع الكلية ولا بالنسبة للتفاعل الثنائى بين نوع الكلية والتخصص الدراسى بينما كان ذا دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بالنسبة للتخصص الدراسى.

وتشير قيم (ت) فى الجدول رقم (٣٨) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين ومتوسطات درجات طلاب كلية الضباط الإحتياط فى متغير الحيوية الدافقة لدى طلاب تخصص الهندسة وذلك فى صالح كلية الضباط الإحتياط. فى حين لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين طلاب الكليتين فى التخصصات الأخرى ولا فى العينة الكلية على متغير الحيوية الدافقة.

كما يوضح الجدول رقم (٣٨) دلالة قيمة (ف) بين التخصصات المختلفة لطلاب الكلية الحربية الجامعيين وفى العينة الكلية بالنسبة لمتغير الحيوية الدافقة. حيث إستخدم إختبار شيفيه لتوضيح أن الفروق كانت موجودة بين متوسطات درجات طلاب الطب ومتوسطات درجات طلاب كل من الهندسة والأداب فى الكلية الحربية والعينة الكلية بينما لم يظهر أى دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات درجات متغير الحيوية الدافقة لدى طلاب كل التخصصات المختلفة فى كلية الضباط الإحتياط.

جدول رقم (٣٨): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المختلفة في متغير الحيوية الدافقة.

قيمة ت	الكلية الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
١,٥٤٠	١,٤١	١٢,٥٧	١,٦٩	١٢,٤٠	١,٠١	١٢,٧٥	طب
*٢,٤٧٠	١,٥٣	١١,٨٧	١,٦٠	١٢,١٩	١,٤٠	١١,٥٦	هندسة
٠,٨٦٠	١,٤٨	١٢,٢٩	١,٥٤	١٢,١٦	١,٤٢	١٢,٤٣	تجارة
٠,٩٢٠	٢,٠٠	١١,٨٧	١,٩٨	١٢,٠٧	٢,٠٣	١١,٦٦	أداب
٠,٤٢٠	١,٥٩	١٢,١١	١,٤٩	١٢,٢٠	١,٧٠	١٢,٠٣	حقوق
	٢,٢٢	١١,٣٩	٢,٣٣	١٠,٨٨	٢,٠٣	١١,٨٦	أخرى
٠,٢٤٠	١,٧٢	١٢,٠٦	١,٨٢	١٢,٠٥	١,٦١	١٢,٠٨	العينة الكلية
	*٤,٥٣٠		٠,٣١٨		*٧,٤٦٩		قيمة ف

٨- توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين بتخصصاتهم المختلفة وطلاب كلية الضباط الإحتياط فى التخصصات المناظرة على متغير الحرص والتزوى لصالح طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

يوضح الجدول رقم (٣٠) أن تحليل التباين العاملى ثنائى الإتجاه لمتغير الحرص والتزوى لم يظهر أى دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ سواء بالنسبة لنوع الكلية أو للتخصص الدراسى ولا حتى فى التفاعل الثنائى بين نوع الكلية والتخصص الدراسى. وهذا ماتؤكداه قيم (ت) وقيم (ف) فى الجدول رقم (٣٩) حيث تشير كلها إلى عدم وجود أى فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى أى من الإتجاهات.

جدول رقم (٣٩): يوضح الفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط في التخصصات المختلفة في متغير الحرص والتزوى.

قيمة ت	الكلية الكلية		كلية الضباط الإحتياط		الكلية الحربية الجامعيين		التخصص
	ع	م	ع	م	ع	م	
٠,٨٥٠	١,٥٧	١٢,١٥	١,٤٩	١٢,٠٤	١,٦٤	١٢,٢٦	طب
١,٠٥٠	١,٦٩	١١,٩٦	١,٣٨	١٢,١١	١,٩٤	١١,٨١	هندسة
٠,٧٢٠	١,٧٧	١٢,٠٠	٢,٠٢	١١,٨٧	١,٤٧	١٢,١٤	تجارة
١,٦٦٠	١,٩٢	١١,٥٨	١,٩٤	١١,٩٣	١,٨٦	١١,٢١	آداب
١,٠٨٠	١,٨٧	١١,٩٧	٢,١٠	١١,٧٠	١,٦٣	١٢,٢١	حقوق
	١,٨٥	١٢,٠٤	١,٦٦	١١,٩٥	٢,٠٣	١٢,١٢	أخرى
٠,٠٧٠	١,٧٥	١١,٩٨	١,٧٠	١١,٩٧	١,٨٠	١١,٩٨	العينة الكلية
	١,٤٠٩		٠,٣٨٨		*٢,٧٢٦		قيمة ف

ومن العرض السابق للنتائج يمكننا أن نخلص إلى أن الفروق قد وجدت ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ كما يلي

١- بالنسبة للعينة الكلية: كانت متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين أعلى منها في طلاب كلية الضباط الإحتياط في درجات التوافق العام ودرجات بعد العصائية ودرجات متغيرات الفوبيا والهستيريا والعصاب القهرى والإكتئاب والهوس والبارانويا والفصام.

في حين تميز طلاب كلية الضباط الإحتياط بإرتفاع متوسطات درجاتهم عن طلاب الكلية الحربية الجامعيين في درجات متغير السيكوباتية وبعد التوافقية و متغير العلاقات الشخصية ودرجات بعد الإيجابية و متغيرات الأصالة والمبادأة والثقة بالنفس والنشاط والحيوية والحرص والتزوى.

كما لم تكن هناك أى دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين ومتوسطات درجات طلاب كلية الضباط الإحتياط على متغيرات العلاقات الإجتماعية والمرونة والمسئولية.

٢- بالنسبة لتخصص الطب: كانت متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين أعلى منها في طلاب كلية الضباط الإحتياط في درجات التوافق العام وبعد العصائية و متغيرات الهستيريا والعصاب القهرى والهوس والفصام والسيكوباتية.

بينما أظهر طلاب كلية الضباط الإحتياط متوسطات درجات متغيرات الفوبيا والإكتئاب والبارانويا وبعد التواءم ومتغيرات العلاقات الشخصية والعلاقات الأسرية وبعد الإيجابية ومتغيرات المبادأة والثقة بالنفس وتحمل المسؤولية والقيادة الديموقراطية والنشاط والحيوية والحرص والتزوى أكثر تميزا من متوسطات درجات أقرنائهم فى كلية الضباط الإحتياط.

وقد كانت الفروق بين متوسطات طلاب الكلية الحربية الجامعيين ومتوسطات طلاب كلية الضباط الإحتياط على متغيرات المرونة والأصالة غير ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ .

٣- وبالنسبة لتخصص الهندسة: فقد كانت متوسطات درجات التوافق العام وبعد العصائية ومتغيرات الهستيريا والعصاب والإكتئاب والهوس والفصام أعلى لدى طلاب الكلية الحربية الجامعيين عنها فى طلاب كلية الضباط الإحتياط.

فى حين كانت متوسطات درجات متغيرات الفوبيا والبارانويا وبعد التواءمية ومتغيرات الثقة والمسؤولية والحيوية أقل لدى طلاب الكلية الحربية الجامعيين عنها لدى طلاب كلية الضباط الإحتياط.

ولم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب كل من الكليتين فى متغيرات السيكوباتية والعلاقات الأسرية والعلاقات الشخصية وبعد الإيجابية ومتغيرات الثقة بالنفس والمبادأة والقيادة والمرونة والأصالة والحرص والتزوى.

٤- بالنسبة لتخصص التجارة: سجل طلاب الكلية الحربية الجامعيين مستوى أعلى من طلاب كلية الضباط الإحتياط فى متوسطات درجات التوافق العام وبعد العصائية ومتغيرات الهستيريا والعصاب والإكتئاب والفصام والسيكوباتية والأصالة والثقة بالنفس.

فى حين سجل طلاب كلية الضباط الإحتياط مستوى أعلى من طلاب الكلية الحربية الجامعيين فى متوسطات درجات متغيرات الفوبيا والهوس والبارانويا والعلاقات الشخصية والمرونة.

ولم توجد فروق دالة عند مستوى ٠,٠٥ فى بعد التواؤمية و متغير العلاقات الأسرية و بعد الإيجابية و متغيرات تحمل المسئولية و المبادأة و القيادة الديموقراطية و الحيوية الدافقة و الحرص و التروى.

٥- بالنسبة لتخصص الحقوق: كانت متوسطات درجات التوافق العام و بعد العصائية و متغيرات الفوبيا و الهستيريا و العصاب القهرى و الإكتئاب و البارانويا و بعد التواؤمية و متغيرات المبادأة و الثقة بالنفس و القيادة الديموقراطية أعلى لدى طلاب الكلية الحربية الجامعيين عنها لدى طلاب كلية الضباط الإحتياط.

بينما كانت متوسطات درجات متغيرات الهوس و الفصام و الأصالة و المسئولية أقل لدى طلاب كلية الضباط الإحتياط عنها لدى طلاب الكلية الحربية الجامعيين.

ولم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين طلاب كل من الكليتين فى متوسطات درجات متغيرات السيكوباتية و العلاقات الشخصية و العلاقات الأسرية و بعد الإيجابية و متغيرات المبادأة و المرونة و الحيوية و الحرص و التروى.

٦- بالنسبة لتخصص الأداب: تميز طلاب كلية الضباط الإحتياط بإرتفاع متوسطات درجاتهم عن متوسطات درجات طلاب الكلية الحربية الجامعيين فى التوافق العام و بعد العصائية و متغيرات الهستيريا و العصاب القهرى و الإكتئاب و الهوس و البارانويا و المرونة و الأصالة و المسئولية.

بينما لم يتميز طلاب الكلية الحربية الجامعيين عن طلاب كلية الضباط الإحتياط سوى فى متوسط درجات متغير الفصام.

ولم تثبت أى دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ للفروق بين طلاب الكلية الحربية الجامعيين وطلاب كلية الضباط الإحتياط على متغيرات الفوبيا والسيكوباتية والتواؤمية والعلاقات الأسرية والعلاقات الشخصية وبعد الإيجابية ومتغيرات الثقة بالنفس والمبادأة والقيادة الديموقراطية والمرونة والحيوية والحرص والتزوى.

تفسير النتائج

أوضحت نتائج الدراسة الحالية وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ في مستوى التوافق العام بين طلاب الكلية الحربية وطلاب كلية الضباط الاحتياط وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية.

ويمكن تفسير هذا في ضوء عمليات الانتقاء والاختيار. فطلاب الكلية الحربية تم إنتقاؤهم بواسطة بطارية إختبارات تشمل السمات الشخصية والقدرات العقلية والميول التي يجب توافرها في ضباط القوات المسلحة مما يعنى إنتقاء أفضل العناصر نفسيا وعقليا بينما تم إنتقاء نظرائهم من طلاب كلية الضباط الاحتياط بدون إستخدام إختبارات نفسية تساهم في الكشف بدقة عن سماتهم الشخصية.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج كثير من الدراسات مثل هيرمان (Herman, et al, ١٩٧٧) والتي أوضحت وجود علاقة موجبة دالة بين السمات الشخصية والتوافق العسكرى.

كما أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فى مستوى العصائية بين طلاب الكلية الحربية وطلاب كلية الضباط الاحتياط وذلك لصالح طلاب الكلية الحربية. بمعنى أن طلاب الكلية الحربية أقل عصائية من طلاب كلية الضباط الاحتياط- أى أكثر سوية من طلبة كلية الضباط الإحتياط.

ويمكن تفسير هذا فى ضوء الانتماء العسكرى بإعتبار أن الحياة العسكرية تعتبر مهنة دائمة لضباط الكلية الحربية بما يترتب على ذلك من الاستقرار المهنى ومن ثم العمل على مد صلات إجتماعية راضية - أى يرضى عنها الفرد نفسه - ومرضية -أى

يرضى عنها الناس - علاقات تتسم بالتعاون والتسامح والانتشار فلا يشوبها سوء التوافق. وذلك على العكس من نظرائهم طلاب كلية الضباط الاحتياط فالحياة العسكرية بالنسبة لهم تمثل مهنة مؤقتة، ومن ثم فإن إنتماؤهم لها أقل من طلاب الكلية الحربية. ولذا فإن توافقهم معها يعتبر توافقا مؤقتا حتى تنتهى خدمته الالزامية بها، أى توافق لايزيد عن كونه مجرد مسابرة ومجارة للبيئة المحيطة به والمفروضة عليه.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج كثير من الدراسات مثل مارشان (Marchan, et al, ١٩٨٧) والتي أوضحت وجود فروق دالة إحصائية بين أفراد القوات المسلحة ونظرائهم المدنيين فى مستوى العصائية وذلك لصالح أفراد القوات المسلحة.

أوضحت الدراسة كذلك عدم وجود فروق دالة إحصائية فى مستوى التواؤمية والايجابية بين طلاب الكلية الحربية وطلاب كلية الضباط الاحتياط.

ويمكن تفسير هذا فى ضوء الانضباط كمحور رئيسى فى الحياة العسكرية. فعلى المنتمين إلى هذه الحياة -بصرف النظر عن كونهم إحتياط أو دائمين- التنازل عن الذاتية إلتماسا لتحقيق التناغم مع هذه الحياة مع القدرة على الاضطلاع بالمسؤولية وإتخاذ القرار والمضى به وبالآخرين إن لزم الأمر إلى حيز التنفيذ دون إضرار بالآخرين.

وتتفق هذه النتيجة مع الاطار النظرى ومعايير التوافق فى الحياة العسكرية التى إستند عليها الباحث فى إطاره النظرى.