

الباب الرابع

عرض ومناقشة النتائج

الفصل الأول: خصائص زراع العينة

الفصل الثانى: اتجاه صغار الزراع نحو الأعلاف غير التقليدية

الفصل الثالث: اسلوب انتاج الأعلاف غير التقليدية

الفصل الرابع: الخدمات الإرشادية المقدمة لصغار الزراع فى مجال الأعلاف غير التقليدية

الفصل الخامس: المشكلات التى تواجه صغار الزراع فى عملية تطبيق فكرة الأعلاف غير التقليدية وأهم مقترحاتهم لحلها

الباب الرابع

عرض ومناقشة النتائج

يتضمن هذا الباب عرض ومناقشة اهم النتائج التى اسفرت عنها الدراسة. ويشتمل هذا الباب على خمسة فصول، الفصل الأول منها يتناول صفات وخصائص زراع العينة، ويتناول الفصل الثانى اتجاهات صغار الزراع نحو الأعلاف غير التقليدية، كما يتناول الفصل الثالث عرضاً موجزاً لأسلوب انتاج الأعلاف غير التقليدية، اما الفصل الرابع يشتمل على الخدمات الإرشادية المقدمة لصغار الزراع فى مجال الأعلاف غير التقليدية، وأخيراً يتناول الفصل الخامس المشكلات التى تواجه صغار الزراع فى عملية تطبيق فكرة الأعلاف غير التقليدية، وأهم مقترحاتهم لحلها.

الفصل الأول

خصائص زراع العينة

استهدف تحقيق اهداف الدراسة ضرورة تحديد الخصائص المميزة لزراع العينة وذلك بهدف تحديد درجة تأثيرها على اتجاهات صغار الزراع نحو الاعلاف غير التقليدية، وقد تناولت نتائج الدراسة أهم الخصائص المميزة لهم على النحو التالى:-

١- السن:

اوضحت نتائج الدراسة كما هو موضح بالجدول رقم (٢) أن ٣٦% من اجمالى زراع العينة تقل أعمارهم عن ٤٠ سنة، بينما بلغت نسبة الزراع فى الفئة العمرية (من ٤٠ لأقل من ٥٦ سنة) ٣٩% من أجمالى المبحوثين وهذا يوضح أن ٧٥% من اجمالى زراع العينة تقل اعمارهم عن ٥٦ سنة وهذه مرحلة عمرية تتسم بالنشاط والحيوية الأمور الذى ينعكس على تقبل الأفكار الجديدة فى الزراعة.

جدول رقم (٢): توزيع زراع العينة وفقاً للسن

فئات السن	العدد	%
أقل من ٤٠ سنة	٨١	٣٦
من ٤٠ لأقل من ٥٦ سنة	٨٨	٣٩
٥٦ سنة فأكثر	٥٦	٢٥
الأجمالي	٢٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

٢- المستوى التعليمي:

أظهرت نتائج الدراسة الواردة بالجدول رقم (٣) ارتفاع نسبة الأمية بين زراع العينة حيث بلغت هذه النسبة ٤٦,٢% من اجمالي المبحوثين هذا وبالإضافة الى نسبة من يقرأ ويكتب فقد بلغت ٣٣,٣% من اجمالي الزراع المبحوثين علاوة على انخفاض نسبة الحاصلين على مؤهل علمي حيث بلغت هذه النسبة ٢٠,٥% من الزراع المبحوثين.

وهذه النتيجة تشير بصفة عامة الى انخفاض المستوى التعليمي بين زراع العينة الأمر الذي لا يمكنهم من إجادة استغلالهم لمواردهم الاقتصادية وأيضاً لا يمكنهم من الاستفادة من نتائج البحوث العلمية التطبيقية والمشروعات التنموية بصفة عامة.

جدول رقم (٣): توزيع زراع العينة وفقاً لمستواهم التعليمي

المستوى التعليمي	العدد	%
امى	١٠٤	٤٦,٢
يقرأ ويكتب	٧٥	٣٣,٣
حاصل على الشهادة الابتدائية	٨	٣,٦
حاصل على الشهادة الإعدادية	٦	٢,٥
حاصل على مؤهل متوسط	٢٣	١٠,٢
حاصل على مؤهل فوق متوسط	٥	٢,٢
حاصل على مؤهل عالي	٤	٢
الأجمالي	٢٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

٣- حجم الحيازة المزرعية:

تشير بيانات الجدول رقم (٤) الى ان ما يقرب من ثلثي العينة تقع حيازاتهم فى الفئة الحيازية (فدانين الى ثلاث افدنة) حيث بلغت نسبتهم ٦١,٤% من اجمالى زراع العينة فى حين بلغت نسبة من يحوزون فدان الى اقل من فدانين ٣١,٦% من اجمالى زراع العينة أما نسبة الزراع الذين يحوزون اقل من فدان وكانت قليلة حيث بلغت ٧% فقط من اجمالى زراع العينة.

جدول رقم (٤): توزيع زراع العينة وفقاً لحجم حيازاتهم المزرعية

الفئة الحيازية	العدد	%
اقل من فدان	١٦	٧
فدان الى اقل من فدانين	٧١	٣١,٦
٢-٣ فدان	١٣٨	٦١,٤
الأجمالى	٢٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

٤- الثروة الحيوانية:

١- من حيث قيمة الثروة الحيوانية

يتضح من خلال بيانات الجدول رقم (٥) ان ٦٤,٩ زراع العينة يقعون فى الفئة المنخفضة (أقل من ١٧,٠٠٠ جنيه) وذلك يرجع الى ارتباط الثروة الحيوانية بحجم الحيازة الزراعية، فى حين بلغت نسبة الزراع الذين ينتمون الى فئة الثروة الحيوانية المتوسطة (من ١٧,٠٠٠ لأقل من ٣١,٤٠٠ جنيه) قد بلغت ٣٠,٧%. أما الزراع الذين ينتمون الى الفئة الكبيرة (٣١,٤٠٠ جنيه فأكثر) فهى قليلة حيث بلغت ٤,٤% فقط.

جدول رقم (٥): توزيع زراع العينة وفقاً لقيمة الثروة الحيوانية

قيمة الثروة الحيوانية	العدد	%
منخفضة (أقل من ١٧٠٠٠ جنيه)	١٤٦	٦٤,٩
متوسطة (من ١٧٠٠٠ لأقل من ٣١٤٠٠ جنيه)	٦٩	٣٠,٧
كبيرة (٣١٤٠٠ جنيه فأكثر)	١٠	٤,٤
الأجـمـالى	٢٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

٢- من حيث نوعية الحيوانات التى يربئها المزارع:

أوضحت بيانات الجدول رقم (٦) ان ٨٤,٦% من زراع العينة يقومون بتربية الجاموس سواء كانت حيازتهم بالملك او المشاركة نظراً لأهميته فى انتاج اللبن ومنتجاته وقد احتلت الأبقار المرتبة الثانية فى الترتيب حيث بلغت نسبة المزارعين الذين يقومون بتربيتها ٨٠% من اجمالى عينة الزراع سواء كانت حيازتها بالملك او المشاركة.

٥- السعة الأسرية:

يتضح من بيانات الدراسة كما هو موضح بالجدول رقم (٧) أن أكثر من ثلثى زراع العينة من ذوى الأسر الكبيرة والمتوسطة الحجم حيث بلغت نسبتهم ٧٢,٩% مقارنة بـ ٢٧,١% من الزراع المبحوثين من ذوى الأسر الصغيرة (أقل من ٦ أفراد) وهذه النتيجة تتفق مع ما يتسم به المجتمع الريفى من كبر حجم الأسرة.

جدول رقم (٦): توزيع زراع العينة وفقاً لنوع الحيازة الحيوانية

الثروة الحيوانية		عدد من يمتلكون		عدد من يشاركون	
		العدد	%	العدد	%
جاموس					
ذكور		—	—	—	—
إناث		١٥٥	٦٩	٣٥	١٥,٦
ذكور + إناث		٧	٣	—	—
أبقار بلدية					
ذكور		٢٢	٩,٨	—	—
إناث		١٦٦	٧٣,٨	١٤	٦,٢
ذكور + إناث		١٤	٦,٢	٣	١,٣
أبقار خليط					
ذكور		١٢	٥,٣	—	—
إناث		١٩	٨,٤	—	—
ذكور + إناث		٣	١,٣	—	—
أبقار أجنبية					
ذكور		٥	٢,٢	—	—
إناث		٤	١,٨	—	—
ذكور + إناث		٢	٠,٨	—	—
أغنام		٥٧	٢٥,٣	٩	٤
ماعز		٥٩	٢٦,٢	٧	٣
خيول		—	—	—	—
حمير		٢٠٣	٩٠,٢	—	—
جمال		١٣	٥,٨	٦	٢,٧

حسبت النسبة المئوية وفقاً لعدد زراع العينة

المصدر: بيانات الدراسة

المصدر: بيانات الدراسة

٦- العمالة الأسرية:

جدول رقم (٨): توزيع زراع العينة وفقا للعمالة الأسرية

المصدر: بيانات الدراسة

٧- الإنفتاح على العالم الخارجى:

تشير بيانات الجدول رقم (٩) إلى إرتفاع درجة إنفتاح الزراعة على العالم الخارجى حيث إتضح أن أكثر من نصف زراع العينة (٥٤,٧%) ذوى درجة إنفتاح مرتفعة وأن ٣٨,٢% يقعون فى فئة الأنفتاح المتوسط فى حين بلغت نسبة المبحوثين ذوى الأنفتاح

المنخفض ٧,١% فقط ويمكن تفسير هذه النتيجة على ضوء أن توفير الخدمات المتعلقة بالبنية الأساسية في الريف المصري من تحسين الطرق والمواصلات والكهرباء وغيرها من الخدمات سهلت عملية انتقال الريفيين الى المناطق الحضرية المجاورة. وهذا مؤشر جيد لأنه كلما زادت درجة إنفتاح المزارع على العالم الخارجى كلما زادت درجة معرفة وتقبله للأفكار الجديدة.

جدول رقم (٩): توزيع زراع العينة وفقا للإنفتاح على العالم الخارجى

مستوى الإنفتاح على العالم الخارجى	العدد	%
منخفض (٣ الى اقل من ٦ درجات)	١٦	٧,١
متوسط (من ٦ الى اقل من ٨ درجات)	٨٦	٣٨,٢
مرتفعة (٨ درجات فأكثر)	١٢٣	٥٤,٧
الأجـمـالـى	٢٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

٨- المشاركة فى التنظيمات التنموية:

يتضح من نتائج الدراسة الواردة بالجدول رقم (١٠) أن أكثر من ثلاثة ارباع زراع العينة ذوى درجة مشاركة منخفضة فى المنظمات التنموية حيث بلغت نسبتهم ٧٦,٩% من اجمالى الزراع المبحوثين فى حين بلغت نسبة ذوى درجة المشاركة المتوسطة ١٨,٧% من اجمالى الزراع المبحوثين، بينما بلغت نسبة ذوى المشاركة المرتفعة ٤,٤% فقط. وهنا مؤشر يوضح إنخفاض مشاركة صغار الزراع فى المنظمات التنموية الأمر الذى يؤدى الى صعوبة إحداث تغيير أو تعديل فى إتجاهاتهم نحو ضرورة المشاركة فى المنظمات التنموية باعتبارها تساهم بفاعلية فى احداث التنمية الريفية.

جدول رقم (١٠): توزيع زراع العينة وفقا لدرجة مشاركتهم فى المنظمات التنموية

المشاركة فى المنظمات	العدد	%
منخفض (من ١ الى اقل من ٤ درجات)	١٧٣	٧٦,٩
متوسط (من ٤ الى اقل من ٧ درجات)	٤٢	١٨,٧
مرتفعة (٧ درجات فأكثر)	١٠	٤,٤
الأجـمـالـى	٢٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

٩- حضور الاجتماعات:

توضح النتائج الواردة بالجدول رقم (١١) عدم اهتمام صغار الزراع بحضور اجتماعات المنظمات التنموية المشاركين فيها حيث تشير الى ان ٨١,٨% من اجمالي زراع العينة درجة حضورهم منخفضة، في حين كانت نسبة قليلة من الزراع درجة حضورهم متوسطة ومرتفعة حيث بلغت ١٥,٦%، ٢,٦% لكل منهم على الترتيب. وهذا يرجع الى ان صغار الزراع لا يهتمون بالمشاركة في المنظمات التنموية وعدم إعطاء أهمية لحضور الاجتماعات.

جدول رقم (١١): توزيع زراع العينة وفقا لدرجة حضورهم الاجتماعات

حضور الاجتماعات	العدد	%
منخفض (من ١ لأقل من ٦ درجات)	١٨٤	٨١,٨
متوسط (من ٦ لأقل من ١١ درجة)	٣٥	١٥,٦
مرتفعة (١١ درجة فأكثر)	٦	٢,٦
الأجمالي	٢٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

١٠- درجة مساهمة المبحوث في حل مشكلات المزارعين:

اتضح من بيانات الجدول رقم (١٢) ان اكثر من نصف زراع العينة مساهمتهم متوسطة في حل مشكلات المزارعين الآخرين، حيث بلغت ٥٥,٦% من اجمالي الزراع المبحوثين في حين تقاربت نسبة الزراع الذين يساهمون بدرجة عالية ومنخفضة في حل مشكلات المزارعين الآخرين حيث بلغت نسبتهم ٢٤,٤%، ٢٠% على الترتيب، وهذه النتيجة تشير الى مشاركة المزارعين بعضهم بعضا في حل المشاكل المشتركة وهذا يدل على انه كلما زادت درجة مساهمة الفرد في حل المشكلات كلما زادت مكانته بين أقرانه المزارعين وتنمية قدراته ومهاراته على حل المشكلات التي تقابله.

جدول رقم (١٢): توزيع زراع العينة وفقا لدرجة مساهمتهم فى حل مشكلات المزارعين

درجة المساهمة فى حل المشكلات	العدد	%
منخفض (من ١ لأقل من ١٦ درجة)	٤٥	٢٠
متوسط (من ١٦ لأقل من ٣١ درجة)	١٢٥	٥٥,٦
مرتفعة (٣١ درجة فأكثر)	٥٥	٢٤,٦
الأجـمـالـى	٢٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

١١ - التعرض لمصادر المعلومات الإرشادية الزراعية:

أ - درجة تعرض الزراع لمصادر المعلومات الإرشادية الزراعية

يتضح من النتائج الواردة بالجدول رقم (١٣) ان أكثر من نصف زراع العينة يتعرضون بدرجة متوسطة لمصادر المعلومات الإرشادية الزراعية (٥٠,٧%) فى حين بلغت نسبة الزراع ذوى التعرض المنخفض ٢٩,٣% منهم، بينما بلغت نسبة الزراع ذوى درجة تعرض مرتفع ٢٠% من اجمالى زراع العينة، لذلك يجب بذل المزيد من الجهود من قبل الجهاز الإرشادى فى توفير المعلومات الجديدة لصغار الزراع فيما يتعلق بالانتاج الزراعى بصفة عامة والأعلاف غير التقليدية بصفة خاصة.

جدول رقم (١٣): توزيع زراع العينة وفقا لدرجة تعرضهم لمصادر المعلومات

الأرشادية والزراعية

درجة التعرض لمصادر المعلومات	العدد	%
منخفضة (من ١ لأقل من ١٤ درجة)	٦٦	٢٩,٣
متوسطة (من ١٤ لأقل من ٢٧ درجة)	١١٤	٥٠,٧
مرتفعة (٢٧ درجة فأكثر)	٤٥	٢٠
الأجـمـالـى	٢٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

ب- الأهمية النسبية لمصادر المعلومات الزراعية

وبالنسبة لأهمية مصادر المعلومات الزراعية والتي يستقى منها المزارعون معلوماتهم عن الأعلاف غير التقليدية، فقد أمكن ترتيبها تنازليا وفقا لتكرار الإشارة إليها على النحو التالي، الجيران والأقارب، البرامج الريفية بالتلفزيون، المشرف الزراعى، المرشد الزراعى، مدير الجمعية التعاونية الزراعية، البرامج الريفية بالراديو، أصحاب مكاتب وشركات الأعلاف والأدوية البيطرية، الطبيب البيطرى، كبار المربين، النشرات الإرشادية، أصحاب الشركات الزراعية، مجلة الإرشاد الزراعى، أخصائى الإنتاج الحيوانى، مدير الإرشاد الزراعى، الباحثون بمحطات البحوث، هيئة كير الدولية، مدير الإدارة البيطرية بالمركز، اساتذة الإنتاج الحيوانى بكلية الزراعة، عامل الوحدة البيطرية. كما هو موضح بالجدول رقم (١٤).

جدول رقم (١٤): توزيع زراع العينة وفقا للأهمية النسبية لمصادر المعلومات
الأرشادية الزراعية مرتبة ترتيبا تنازليا

م	مصدر المعلومات	تكرار	%*
١	الجيران والأقارب	٢١٧	٩٦,٤
٢	البرامج الريفية بالتلفزيون	٢٠١	٨٩,٣
٣	المشرف الزراعى	١٨٩	٨٤
٤	المرشد الزراعى	١٨٣	٨١,٣
٥	مدير الجمعية التعاونية الزراعية	١٨١	٨٠,٤
٦	البرامج الريفية بالراديو	١٨٠	٨٠
٧	اصحاب مكاتب وشركات الأعلاف والأدوية البيطرية	١٥٦	٦٩,٣
٨	الطب البيطرى	١٥٠	٦٦,٧
٩	كبار المربين	١٤٤	٦٤
١٠	النشرات الإرشادية	١٠٧	٤٧,٦
١١	اصحاب الشركات الزراعية	٩٥	٤٢,٢
١٢	مجلة الإرشاد الزراعى	٩٢	٤٠,٩
١٣	اخصائى الإنتاج الحيوانى	٨٥	٣٧,٨
١٤	مدير الإرشاد الزراعى	٥١	٢٢,٧
١٥	الباحثون بمحطات البحوث	٢٨	١٢,٤
١٦	هيئة كير الدولية	٢٨	١٢,٤
١٧	مدير الإدارة البيطرية بالمركز	٢٧	١٢
١٨	اساتذة الإنتاج الحيوانى بكلية الزراعة	١٨	٨
١٩	عامل الوحدة البيطرية	١٥	٦,٧

المصدر: بيانات الدراسة * حسبت النسبة المئوية بالنسبة لعدد زراع العينة.

١٢- الاتجاه نحو الإرشاد الزراعى:

تشير نتائج الدراسة الواردة بالجدول رقم (١٥) ان أكثر من نصف زراع العينة ذوى اتجاهات ايجابية حيث بلغت نسبتهم ٥٣,٣% من اجمالى الزراع المبحوثين وهذا مؤشر جيد يدعم الجهود المبذولة لكسب المزيد من ثقة المزارعين، لأنه كلما زادت ايجابية الاتجاه نحو الإرشاد الزراعى كلما زادت درجة تقبل المزارع للأفكار والخبرات الحديثة التى يقدمها الإرشاد لهم، فى حين بلغت نسبة الزراع فى فئتى الاتجاه المحايد والسلبى ٢٨,٩%، ١٧,٨% من اجمالى الزراع المبحوثين على الترتيب.

جدول رقم (١٥): توزيع زراع العينة وفقا لدرجة اتجاهاتهم نحو الإرشاد الزراعى

درجة الاتجاه نحو الإرشاد الزراعى	العدد	%
سلبى (من ١٩ لأقل من ٢٣ درجة)	٤٠	١٧,٨
محايد (من ٢٣ لأقل من ٢٧ درجة)	٦٥	٢٨,٩
ايجابى (٢٧ درجة فأكثر)	١٢٠	٥٣,٣
الأجمالى	٢٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

١٣- الاتجاه نحو المستحدثات الزراعية:

توضح النتائج الواردة بالجدول رقم (١٦) ان مايقرب من ثلثى زراع العينة ذوى اتجاه ايجابى نحو المستحدثات الزراعية حيث بلغت هذه النسبة ٦٢,٧% منهم، فى حين بلغت نسبة الزراع فى فئة الاتجاه المحايد والسلبى ٢٠,٩%، ١٦,٤% من اجمالى الزراع المبحوثين على الترتيب.

وقد يرجع ذلك الى ميل الزراع الى استخدام المستحدثات الزراعية التى اعطت نتائج جيدة لدى الزراع الآخرين مما يساعد تكوين اتجاهات ايجابية تجاه تلك المستحدثات وهذا مؤشر جيد يجب تنميته لدى صغار الزراع والاستفادة منه فى نشر الأفكار المستحدثة.

جدول رقم (١٦): توزيع العينة وفقاً لدرجة اتجاهاتهم نحو المستحدثات الزراعية

درجة الاتجاه نحو المستحدثات الزراعية	العدد	%
سلبي (من ١٥ لأقل من ٢٠ درجة)	٣٧	١٦,٤
محايد (من ٢٠ لأقل من ٢٥ درجة)	٤٧	٢٠,٩
إيجابي (٢٥ درجة فأكثر)	١٤١	٦٢,٧
الأجمالي	٢٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

١٤- الاتجاه نحو الرعاية البيطرية:

أظهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (١٧) أن اتجاهات غالبية زراع العينة نحو الرعاية البيطرية تنحصر بين المحايدة والسلبية حيث بلغت نسبتهم ٥٠,٢%، ٤٦,٧% من إجمالي الزراع المبحوثين على الترتيب، في حين بلغت نسبة ذوى الاتجاه الإيجابي ٣,١% فقط من إجمالي الزراع المبحوثين وهذا مؤشر سلبي ناحية الرعاية البيطرية يدل على أنه ما زال صغار الزراع يعتمدون على الطرق التقليدية فى رعاية وعلاج حيواناتهم، ولا يتقنون فيما يقدم لهم من خدمات من الوحدات البيطرية. لذلك نرى أن على الجهات المسؤولة تحسين الخدمات البيطرية ومساعدة الزراع على تغيير اتجاهاتهم السلبية إلى اتجاهات إيجابية نحو الرعاية البيطرية من خلال توفير الخدمات والرعاية البيطرية المناسبة.

جدول رقم (١٧): توزيع الزرع وفقاً لدرجة اتجاههم نحو الرعاية البيطرية

درجة الاتجاه نحو الرعاية البيطرية	العدد	%
سلبي (من ٢٠ لأقل من ٢٧ درجة)	١٠٥	٤٦,٧
محايد (من ٢٧ لأقل من ٣٤ درجة)	١١٣	٥٠,٢
إيجابي (٣٤ درجة فأكثر)	٧	٣,١
الأجمالي	٢٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

الفصل الثانى

اتجاه صغار الزراع نحو الأعلاف غير التقليدية

يتضمن هذا الفصل عرض للنتائج التى اسفرت عنها الدراسة والتى تتعلق باتجاهات المبحوثين نحو الأعلاف غير التقليدية وتحديد الفروق بينهم. وكذلك تأثير الخصائص المدروسة كمتغيرات مستقلة على اتجاهات زراع العينة نحو الأعلاف غير التقليدية كمتغير تابع، وذلك على النحو التالى:

أولاً: اتجاهات الزراع المبحوثين نحو الأعلاف غير التقليدية:

تعد الاتجاهات بمثابة القوة المؤثرة والفعالة فى تحديد استجابة الفرد وتوجيه سلوكه وأفعاله وأنه من الممكن تعديل وتغيير إتجاهات الزراع بحيث تصبح هذه الاتجاهات أكثر ايجابية نحو الأعلاف غير التقليدية كهدف إستراتيجي فى ظل سياسة وزارة الزراعة لنشر مثل هذه الأعلاف بين المزارعين وذلك لسد الفجوة الكبيرة الموجودة فى الأعلاف المركزة وكذا الأعلاف الخضراء خاصة الصيفية منها.

اظهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (١٨) ان أكثر من نصف زراع العينة (٥٦%) ذوى اتجاه ايجابى نحو الأعلاف غير التقليدية فى حين بلغت نسبة ذوى الاتجاه المحايد والسلبى ١٦%، ٢٨% لكل منهما على الترتيب، وبمقارنة النسب المئوية للزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية بالزراع المطبقين للفكرة فى فئة الاتجاه الايجابى يتضح ان اتجاهات الزراع الذين طبقوا الفكرة تمثل ٨٨,٨% من اجمالى الزراع المطبقين لفكرة الأعلاف غير التقليدية مقارنة بـ ١٥% من اجمالى الزراع الذين لم يطبقوا فكرة هذه الأعلاف.

ومما يؤكد هذه النتيجة ان نسبة الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية فى فئة الاتجاه السلبى كانت أقل من مثيلتها للزراع الذين لم يطبقوا فكرة هذه الأعلاف حيث بلغت ٤,٨% من اجمالى الزراع المطبقون مقارنة بـ ٥٧% من اجمالى الزراع غير المطبقين لهذه الفكرة.

جدول رقم (١٨): الفرق بين مجموعتى الزراع فيما يتعلق بدرجة إتجاهاتهم نحو
الأعلاف غير التقليدية

مجموعات الزراع		يقوموا بالتطبيق		لا يقوموا بالتطبيق		اجمالى العينة	
درجة الاتجاه		العدد	%	العدد	%	العدد	%
سلبى (اقل من ٢٩ درجة)		٦	٤,٨	٥٧	٥٧	٦٣	٢٨
محايد (من ٢٩ الى اقل من ٣٦ درجة)		٨	٦,٤	٢٨	٢٨	٣٦	١٦
ايجابى (٣٦ درجة فأكثر)		١١١	٨٨,٨	١٥	١٥	١٢٦	٥٦
الأجـمـالى		١٢٥	١٠٠	١٠٠	١٠٠	٢٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

ويمكن تفسير هذه النتيجة على أساس ان نجاح تطبيق الأفكار الجديدة عند المزارعين يقوى إتجاهاتهم نحو هذه الأفكار، وتصبح أكثر ايجابية من الزراع الآخرين.

وتشير النتائج الواردة بالجدول رقم (١٩) الى ان أكثر من نصف زراع العينة قد وافقوا على ستة عبارات من بين سبعة عبارات ايجابية تعكس إتجاها موجبا نحو الأعلاف غير التقليدية تتعلق هذه العبارات بمزايا الأعلاف غير التقليدية من سهولة التجهيز، وإمكانية تجهيزها فى اى وقت من السنة وإفادتها للحيوان، وحماية مستخدميها من استغلال التجار ومحافظتها على البيئة من التلوث، وإمكانية مساهمة هذه الأعلاف فى زيادة دخل المزارع الذى يستخدمها فى تغذية حيواناته. وقد وافق على هذه العبارات ذات الأرقام ١، ٣، ٤، ٧، ٩، ١٣ (٦٦,٦%، ٨٠,٤%، ٦٧,٦%، ٨٨,٩%، ٦٤,٤%) من اجمالى زراع العينة على الترتيب فى حين لم يوافق على العبارة رقم (١٠) إلا ٣٩,٦% من اجمالى زراع العينة والتي تتعلق بمدى التعادل بين هذه الأعلاف والبرسيم المصرى فى القيمة الغذائية.

وبالنسبة للعبارات التى عكست إتجاها سالبا نحو الأعلاف غير التقليدية فلم يوافق أكثر من نصف زراع العينة على أربعة عبارات ذات الأرقام ٢، ٥، ١١، ١٢ بنسبة (٥٣,٣%، ٦٤,٨%، ٦١,٧%، ٥١%) من اجمالى زراع العينة على الترتيب. وتتعلق هذه العبارات بأنها توفر إستخدام الأعلاف المركزة، أنها أرخص من الكسب والنخالة

جدول رقم (١٩) توزيع زرايع العينة وفقاً لأبحاثاتهم نحو الأعلاف غير التقليدية.

م	مضمون العينة						الزرايع المطبقون للأعلاف غير التقليدية			الزرايع غير المطبقون للأعلاف غير التقليدية			اجمالي زرايع العينة		
							غير موافق %	محلي %	موافق %	غير موافق %	محلي %	موافق %	غير موافق %	محلي %	موافق %
١	الأعلاف غير التقليدية سهلة التجهيز						٩٢	٥,٦	٢,٤	٣٥	٣٧	٢٨	٦٦,٦	١٩,٦	١٣,٨
٢	مفتكرش إن الأعلاف غير التقليدية تقلل من استخدام الأعلاف المركزة في العليقة						١٥,٢	١٥,٢	٦٩,٦	٤٦	٢١	٣٣	٢٨,٩	١٧,٨	٥٣,٣
٣	الأعلاف غير التقليدية تجهز في أى وقت من السنة						٨٨	٦,٤	٥,٦	٧١	٢٤	٥	٨٠,٤	١٤,٢	٥,٤
٤	الأعلاف غير التقليدية كويسة ويتقيد الحيوان						٩٢	٥,٦	٢,٤	٣٧	٤٥	١٨	٦٧,٦	٢٣,١	٩,٣
٥	الأعلاف غير التقليدية أعلى من الكسب والنخالة والمستخلص						١٩,٢	٦,٤	٨٧,٢	٢٧	٣٦	٣٧	١٥,٦	١٩,٦	٦٤,٨
٦	مفتكرش إن الأعلاف غير التقليدية بترفع القيمة الغذائية للمخلفات الحقلية						٩٢	٦,٤	٦٠	٥٠	١٤	٣٦	٣٢,٩	١٧,٨	٤٩,٣
٧	الأعلاف غير التقليدية كويسة لأنها بنحصى من جشع تجار الكسب والنخالة						٩٢	٦,٤	١,٦	٢٩	٥٤	١٧	٦٤	٢٧,٦	٨,٤
٨	الأعلاف غير التقليدية متعوضش نقص العلف الأخضر في الصيف						٣١,٤	١٦,٨	٥٢	٧١	١٩	١٠	٤٨,٩	١٧,٨	٣٣,٣
٩	الأعلاف غير التقليدية بتحافظ على نظافة البيئة من التلوث						٩٥,٢	٣,٢	١,٦	٨١	١٠	٩	٨٨,٩	٦,٢	٤,٩
١٠	فائدة الأعلاف غير التقليدية صيفاً تسلوى البرسيم شتاء						٦٠,٨	١٢	٢٧,٢	١٣	٧٠	٨٠	٣٩,٦	٩,٨	٥٠,٦
١١	الأعلاف غير التقليدية عيوبها أكثر من مميزاتها						٤,٨	١١,٢	٨٤	٤٥	٢١	٣٤	٢٢,٧	١٥,٦	٦١,٧
١٢	الأعلاف غير التقليدية بتحتاج مكان كبير للتخزين						١٦,٨	١٦,٨	٦٦,٤	٣٨	٢٩	٣٣	٢٦,٢	٢٢,٢	٥١,٦
١٣	الأعلاف غير التقليدية بتزود دخلى عن الأعلاف الثانية						٩٢	٥,٦	٢,٤	٣٠	٥٦	١٤	٦٤,٤	٢٨	٧,٦
١٤	مقدرش استغنى عن الأعلاف غير التقليدية في تغذية حيواناتى						٥٦	١٧,٦	٢٦,٤	٦	٣٠	٦٤	٣٣,٨	٢٣,١	٤٣,١

المصدر: بيانات الدراسة

وغيرها، وأن مزاياها أكثر من عيوبها. فى حين لم تحظى العبارات رقم ٦، ٨، ١٤ والتي تتعلق برفع القيمة الغذائية للمخلفات الحقلية، وإمكانية إحلال الأعلاف غير التقليدية محل الأعلاف الخضراء، وعدم استغناء صغار الزراع عن هذه الأعلاف بنفس النسبة من زراع العينة كما هو موضح بالجدول رقم (١٩).

وتشير نتائج نفس الجدول السابق الى ارتفاع نسبة الزراع الذين وافقوا على العبارات الأيجابية فى مجموعة الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية عن الزراع الذين لم يطبقوا هذه الفكرة، كما ترتفع نسبة الزراع الذين لم يوافقوا على العبارات السلبية أيضا فى مجموعة الزراع الذين طبقوا الأعلاف غير التقليدية عن الزراع الذين لم يطبقوها.

ويؤكد هذه النتيجة ان المتوسط الحسابى لدرجة إتجاهات الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية أعلى من المتوسط الحسابى لدرجة إتجاهات الزراع الذين لم يطبقوا هذه الفكرة. حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابى لكل منها ٣٨,٤ درجة، و ٢٨,٦ درجة على الترتيب كما بالجدول رقم (٢٠).

جدول رقم (٢٠): مقارنة بين متوسطات إتجاهات زراع العينة نحو

الأعلاف غير التقليدية

مجموعات الزراع	العدد	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	قيمة ف	المعنوية
يقوموا بالتطبيق	١٢٥	٣٨,٤	٣,٥٤	٢٤٩,٨	**
لا يقوموا بالتطبيق	١٠٠	٢٨,٦٢	٦,٠٥		
اجمالى زراع العينة	٢٢٥	٣٤,٣	٧		

المصدر: بيانات الدراسة، ** معنوى عند مستوى معنوية ٠,٠١.

وللتأكد من معنوية هذه الفروق فقد تم إختبار صحة الفرض الأحصائى الذى ينص على "عدم وجود فروق معنوية بين إتجاهات مجموعتى الزراع نحو الأعلاف غير التقليدية" فقد أشارت نتائج التحليل الأحصائى الى وجود فروق معنوية فيما يتعلق بدرجة إتجاهاتهم نحو الأعلاف غير التقليدية حيث بلغت قيمة ف ٢٤٩,٨ وهى معنوية على مستوى معنوية ٠,٠١. كما هو موضح بالجدول السابق وبناء على ذلك نستطيع رفض الفرض الأحصائى

السابق، وقبول الفرض النظري الذي ينص على وجود فروق معنوية بين مجموعتي الزراع المبحوثين فيما يتعلق بدرجة إتجاهاتهم نحو الأعلاف غير التقليدية.

ثانيا : تأثير الخصائص المدروسة على درجة اتجاهات زراع العينة نحو الأعلاف غير التقليدية:

تم قياس درجة تأثير كل من الخصائص المدروسة كمتغيرات مستقلة على اتجاهات صغار الزراع نحو الأعلاف غير التقليدية كمتغير تابع على النحو التالي:

أ- المتغيرات المستقلة المرتبطة باتجاهات صغار الزراع نحو الأعلاف غير التقليدية:

١ - السن:

يعد العمر من الخصائص الشخصية التي تؤثر في حجم المعارف والخبرات الحياتية لدى الفرد، وهو ذات صلة بالنضج والرشد فيما يتخذه الفرد من القرارات خاصة ما يتصل بالاعمال المتعلقة بوضعه الاجتماعي، والأقتصادي، ومن ثم تبني الافكار التي تعود عليه بالنفع المادى وتجعله يتبوأ مراكز اجتماعية متقدمة بين مجتمعه وعادة ما يقبل صغار السن بسرعة اكبر على تبني الافكار الجديدة ومدفوعين برغبات متعددة منها تحقيق مزيد من الدخل، حب الاستطلاع، حب المغامرة. عبدالغفار (١٩٧٥، ص ٣٤١)، وقد اوضحت نتائج التحليل الاحصائي الواردة بالجدول رقم (٢١) ان قيم معامل الارتباط البسيط بين سن الزراع المبحوثين واتجاهاتهم نحو الأعلاف غير التقليدية قد بلغت -٠,٢٥٩، وهذه القيمة تدل على وجود علاقة ارتباطية عكسية معنوية عند مستوى ٠,٠١. وبناء على ذلك نستطيع رفض الفرض الاحصائي الذي ينص على "عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين سن الزراع واتجاهاتهم نحو الأعلاف غير التقليدية" وقبول الفرض النظري الذي ينص على عكس ذلك.

وتتفق هذه النتيجة مع النتائج التي توصل اليها الأحمر (٢٠٠٠، ص ٦٢) فى حين لم تتفق مع نتائج كل من (صالح ١٩٨٦، ص ٢٨)، الزرقا (١٩٨٨، ص ٩٦)، احمد (١٩٨٩، ص ٨٣)، عمار (١٩٩٠، ص ١٣٧)، محمد وشاكر (١٩٩٤، ص ٢١٠)، نفيسه الهوارى (١٩٩٦، ص ١٢٨)، عربود (١٩٩٩، ص ٨٣).

٢ - المستوى التعليمي:

لقد اوضح Rogers (1969, P 292) ان الحالة التعليمية تعتبر من المتغيرات التي تفتح ذهن المزارع فيقبل واعيا على الافكار العصرية التي يتعرض لها من خارج

القرية مما يكسبه قدرة اكبر على التحكم فى بيئته ومستقبله. كما أشار العادلى (١٩٧٢، ص ١١٢) الى ان التعليم يهدف الى إحداث تغييرات مرغوبة فى السلوك الانسانى. واطهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (٢١) ان قيمة معامل الارتباط البسيط بين المستوى التعليمى لزراع العينة ودرجة اتجاهاتهم نحو الاعلاف غير التقليدية قد بلغت ٠,٤٦١ وهى معنوية على مستوى معنوية ٠,٠١ وذلك يعنى وجود علاقة ارتباطية معنوية طردية بين كل من المستوى التعليمى واتجاهات صغار الزراع نحو الاعلاف غير التقليدية بمعنى انه كلما زاد المستوى التعليمى كلما زادت قوة اتجاهات صغار الزراع نحو الاعلاف غير التقليدية ويمكن تفسير هذه النتيجة فى ضوء ان التعليم له دورا هاما فى تحديد اتجاهات الافراد نحو الموضوعات المختلفة، لانه يتيح الفرصة لمزيد من اكتساب المعلومات وتفسيرها تفسيراً صحيحاً. وبناء على ذلك نستطيع رفض الفرض الاحصائى وقبول الفرض النظرى الذى ينص على "وجود علاقة ارتباطية معنوية بين المستوى التعليمى للزراع ودرجة اتجاهاتهم نحو الاعلاف غير التقليدية". وتتفق هذه النتيجة مع ما توصل اليه كل من عبدالمقصود وآخرون (١٩٨٦، ص ٢٨٩)، عليوة (١٩٨٨، ص ٧٥٦)، الريفى وآخرون (١٩٨٨، ص ٣١)، نفيسة الهوارى (١٩٩٦، ص ١٢٦)، عربود (١٩٩٩، ص ٨٤)، الأحمر (٢٠٠٠، ص ٦٣) فى حين لم تتفق مع النتائج التى توصل اليها كل من عمار (١٩٩٠، ص ١٣٧)، نفيسة الهوارى (١٩٩٩، ص ٢٤٦).

٣- حجم الحيازة المزرعية:

"بعد حجم الحيازة المزرعية من اهم العوامل المؤثرة على فهم وادراك اهمية المستحدثات الزراعية، وبالتالي تبنيها، بما يتفق ذلك من اكتساب للمعارف والاتجاهات" العادلى (١٩٧٢، ص ١٩٨)، هذا وقد اظهرت نتائج الدراسة بالجدول رقم (٢١) ان معامل الارتباط البسيط بين حجم الحيازة المزرعية لزراع العينة ودرجة اتجاهاتهم نحو الاعلاف غير التقليدية قد بلغت ٠,١٣٣ وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠٥ بما يعنى وجود علاقة ارتباطية معنوية بين كل من حجم الحيازة المزرعية واتجاهات صغار الزراع نحو الاعلاف غير التقليدية، وبناء على ذلك نستطيع رفض الفرض الاحصائى الذى ينص على "عدم وجود علاقة ارتباطية بين حجم الحيازة المزرعية واتجاهات صغار الزراع نحو الاعلاف غير التقليدية" وقبول الفرض النظرى الذى ينص على عكس ذلك. وهذه النتيجة تتفق مع النتائج التى توصل اليها كل من عليوة (١٩٨٨، ص ٧٥٦)، احمد (١٩٨٩، ص ٨٣)، ومحمد وشاكر (١٩٩٤، ص ٢١٠) فى حين لم تتفق

مع دراسة كل من عبدالمقصود وآخرون (١٩٨٦، ص ٢٨٩)، صالح (١٩٨٦، ص ٢٨)، والزرقا (١٩٨٨، ص ٩٧)، وعمار (١٩٩٠، ص ١٣٧)، ونفيسة الهوارى (١٩٩٦، ص ١٣٤)، ونفيسة الهوارى (١٩٩٩، ص ٢٤٦)، وعربود (١٩٩٩، ص ٨٤)، والاحمر (٢٠٠٠، ص ٦٤).

٤- الثروة الحيوانية:

أوضحت نتائج الدراسة الواردة بالجدول رقم (٢١) أن قيمة معامل الارتباط البسيط بين متغيرى الثروة الحيوانية واتجاهات زراع العينة نحو الاعلاف غير التقليدية قد بلغت ٠,٦٣٣، وهى معنوية على مستوى معنوية ٠,٠١، وهذا يعنى أنه كلما كبر حجم الثروة الحيوانية لدى الزراع كلما زادت اتجاهاتهم الإيجابية نحو الاعلاف غير التقليدية، وبناء على ذلك نستطيع رفض الفرض الإحصائى الذى ينص على "عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين الثروة الحيوانية واتجاهات صغار الزراع نحو الاعلاف غير التقليدية" وقبول الفرض النظرى الذى ينص على عكس ذلك.

وهذه النتيجة تتفق مع النتيجة التى توصلت إليها دراسة نفيسة الهوارى (١٩٩٩، ص ٢٤٤) بينما لم تتفق مع ما توصلت إليه دراسة كل من عبدالمقصود وآخرون (١٩٨٦، ص ٢٨٩)، وعليوة (١٩٨٨، ص ٧٥٦).

٥- السعة الأسرية:

"يعتبر العمل البشرى من أهم عوامل الإنتاج فى المجتمعات بصفة عامة، والمجتمعات الريفية بصفة خاصة لأن العمل فى تلك المجتمعات لا يتطلب الكثير من المهارات، بل يلزم لاداءة بنجاح مجرد الملاحظة والممارسة فنجد أن الأولاد يمكنهم المساهمة فى الإنتاج فى سن مبكرة، لذلك نجد المزارع مضطرا بحكم الظروف الى زيادة عدد افراد أسرته حتى يمكنه انتاج اقصى محصول زراعى، لمواجهة متطلباته الغذائية والمعيشية" الخولى، و الشاذلي (١٩٧٧، ص ١٦٧). وقد اتضح من نتائج الدراسة بالجدول رقم (٢١) أن قيمة معامل الارتباط البسيط بين السعة الأسرية لزراع العينة واتجاهاتهم نحو الاعلاف غير التقليدية بلغت -٠,٢٤٩، وهى معنوية على مستوى معنوية ٠,٠١ وهذا يعنى وجود علاقة ارتباطية عكسية بين السعة الأسرية ودرجة اتجاهات صغار الزراع نحو الاعلاف غير التقليدية، ويفسر ذلك بأنه كلما زاد حجم الأسرة كلما زاد اعتمادها على الطرق التقليدية فى تربية وتغذية حيواناتهم وبناء على ذلك نستطيع قبول الفرض النظرى الذى ينص على "وجود علاقة ارتباطية بين كل من السعة الأسرية واتجاهات صغار الزراع نحو الاعلاف غير التقليدية" ورفض الفرض الإحصائى الذى

ينص على عكس ذلك. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من صالح (١٩٨٦، ص ٢٨)، محمد وشاكر (١٩٩٤، ص ٢١٠)، وعربود (١٩٩٩، ص ٨٤). بينما لم تتفق مع دراسة عبدالمقصود وآخرون (١٩٨٦، ص ٢٨٩)، والزرقا (١٩٨٨، ص ٩٦)، وأحمد (١٩٨٩، ص ٨٣)، وعمار (١٩٩٠، ص ١٣٧)، ونفيسة الهوارى (١٩٩٦، ص ١٣٠).

٦- العمالة الاسرية:

اظهرت نتائج الجدول رقم (٢١) ان قيم معامل الارتباط البسيط بين متغيرى العمالة الاسرية واتجاهات زراع العينة نحو الاعلاف غير التقليدية بلغت ٠,٠٢٨ وهى قيمة غير معنوية، وذلك يعنى عدم وجود علاقة ارتباطية بين العمالة الاسرية، واتجاهات زراع العينة نحو الاعلاف غير التقليدية وبناء على ذلك لم يمكن رفض الفرض الاحصائى الذى ينص على "عدم وجود علاقة ارتباطية بين كل من العمالة الاسرية واتجاهات صغار الزراع نحو الاعلاف غير التقليدية". وهذه النتيجة تعنى ان العمالة الاسرية ليس لها أدنى تأثير على اتجاهات المبحوثين نحو الاعلاف غير التقليدية لأن هذه الأعلاف اساسا لاتحتاج الى عمالة كثيرة بل انها توفر العمالة اللازمة لعمليات الرعى وكذلك حش الأعلاف الخضراء، ولكنها تعتمد على المعاملات الميكانيكية فى معظم انواعها وهذه لاتحتاج الى عمالة كثيرة.

٧- الانفتاح على العالم الخارجى:

ان توجه المزارع خارج نطاق مجتمعه المحلى يتيح له فرصة التعرف على ما يحدث فى المجتمعات الاخرى، مما يزيد من حجم خبراته المعرفية من خصائص هذه المستحدثات. نفيسة الهوارى (١٩٩٦، ص ٨٤) وقد اشارت نتائج الدراسة بالجدول رقم (٢١) الى وجود علاقة ارتباطية بين الانفتاح على العالم الخارجى واتجاهات زراع العينة نحو الاعلاف غير التقليدية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط بين متغيرى الانفتاح على العالم الخارجى واتجاهات زراع العينة والاعلاف غير التقليدية ٠,٤٧١ وهى معنوية على مستوى معنوية ٠,٠١، وبذلك يقبل الفرض النظرى الذى ينص على "وجود علاقة ارتباطية بين الانفتاح على العالم الخارجى واتجاهات صغار الزراع نحو الأعلاف غير التقليدية" ويرفض الفرض الاحصائى الذى ينص على عكس ذلك.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من أحمد (١٩٨٩، ص ٨٤)، وعمار (١٩٩٠، ص ١٣٧)، ونفيسة الهوارى (١٩٩٦، ص ١٣٥)، والاحمر (٢٠٠٠، ص ٦٦) بينما لم تتفق مع دراسة عربود (١٩٩٩، ص ٨٥).

٨- عضوية المنظمات:

ان المشاركة الاجتماعية الرسمية هي تلك العمليات التي يساهم من خلالها السكان الريفيون في وضع القرارات المجتمعية المحلية وذلك من خلال العمل معا فى برامج وانشطة مجتمعية محلية تستهدف مقابلة احتياجاتهم وحل المشاكل التي تواجههم. العزبى (١٩٨٨، ص ١٠٥). واطهرت نتائج الجدول رقم (٢١) ان قيم معامل الارتباط البسيط بلغت ٠,٢٠٢ وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١ وبذلك نستطيع رفض الفرض الاحصائى الذى ينص على "عدم وجود علاقة ارتباطية بين عضوية المنظمات واتجاهات صغار الزراع نحو الاعلاف غير التقليدية"، وقبول الفرض النظرى الذى ينص على عكس ذلك.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من عمار (١٩٩٠، ص ١٣٧)، ومحمد وشاكر (١٩٩٤، ص ٢١٠)، ونفيسة الهوارى (١٩٩٦، ص ١٣١)، وعربود (١٩٩٩، ص ٨٤).

٩- حضور الاجتماعات:

يعتبر حضور المزارع للاجتماعات التي تجرى فى المنظمات التي يتمتع بعضويتها هو المؤشر الحقيقي لمدى استفادته من هذه المنظمات. فقد اتضح من النتائج الواردة بالجدول رقم (٢١) ان قيمة معامل الارتباط بين متغيري حضور الاجتماعات واتجاهات زراع العينة بلغت ٠,٤٤٨ وهى معنوية على مستوى معنوية ٠,٠١، وبذلك نستطيع قبول الفرض النظرى الذى ينص على "وجود علاقة ارتباطية معنوية بين متغيري حضور الاجتماعات واتجاهات صغار الزراع نحو الاعلاف غير التقليدية" ورفض الفرض الاحصائى الذى ينص على عكس ذلك. وهذا يعنى انه كلما زاد حضور المزارع فى الاجتماعات المختلفة كلما زادت ايجابية اتجاهه نحو الأفكار الجديدة عموما.

وهذه النتائج تتفق مع ما توصلت اليه نفيسة الهوارى (١٩٩٧، ص ٣٠٣) من وجود علاقة ارتباطية معنوية بين اتجاهات الزراع نحو الاستخدام الرشيد لمياه الري وحضور الاجتماعات.

١٠- درجة مساهمة المبحوث فى حل مشكلات المزارعين:

كلما زادت مساهمة المزارع فى التفاعل مع مشكلات المجتمع المحيط به كلما دل ذلك على ارتفاع مستوى تفكيره بين اقرانه المزارعين الأمر الذى ينعكس بالإيجاب على اتجاهاته نحو الأفكار المستحدثة.

أظهرت نتائج الدراسة الواردة بالجدول رقم (٢١) ان قيم معامل الارتباط البسيط بلغت ٠,٤٤٣ وهى معنوية على مستوى معنوية ٠,٠١، وعلى ذلك يقبل الفرض النظرى الذى ينص على وجود علاقة ارتباطية بين درجة مساهمة المبحوث فى حل مشكلات المزارعين وإتجاهات صغار الزراع نحو الأعلاف غير التقليدية ويرفض الفرض الإحصائى الذى ينص على عكس ذلك.

١١- التعرض لمصادر المعلومات الإرشادية الزراعية:

"ان التعرض لمصادر المعلومات الزراعية المتعددة والمتنوعة يتيح للزراع فرصة التعرف على العديد من الأفكار والخبرات المزرعية المستحدثة الأمر الذى يؤدي الى زيادة معارفهم وخبراتهم وزيادة معدل تبنيهم لها بشرط عدم تضارب آراء تلك المصادر" نفيسة الهوارى (١٩٩٦، ص ٨٧).

أظهرت نتائج الدراسة الواردة بالجدول رقم (٢١) ان قيمة معامل الارتباط البسيط بلغت ٠,٦١٠ وهى معنوية على مستوى معنوية ٠,٠١، وبناء على ذلك يقبل الفرض النظرى الذى ينص على "وجود علاقة ارتباطية معنوية بين التعرض لمصادر المعلومات الإرشادية الزراعية وإتجاهات صغار الزراع نحو الأعلاف التقليدية" ويرفض الفرض الإحصائى الذى ينص على عكس ذلك. وهذه النتيجة توضح انه كلما زاد تعرض المزارع لمصادر المعلومات الإرشادية زادت إتجاهاته الإيجابية نحو الأعلاف غير التقليدية.

وهذه النتيجة مع دراسة كل من أحمد (١٩٨٩، ص ٨٤)، وعمار (١٩٩٠، ص ١٣٧) وحمد وشاكر (١٩٩٤، ص ٢١٠)، و نفيسة الهوارى (١٩٩٦، ص ١٣٦)، وعربود (١٩٩٩، ص ٨٥) بينما لم تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من صالح (١٩٨٦، ص ٢٨)، نفيسة الهوارى (١٩٩٩، ص ٢٤٤).

١٢- الاتجاه نحو الإرشاد الزراعى:

إن إتجاهات الزراع الإيجابية نحو العمل الإرشادى الزراعى عامل هام ومؤثر، فى نجاح جهوده وأنشطته التى تبذل من أجل إحداث نهضة اقتصادية واجتماعية ريفية عن طريق تثقيف وتوعية الزراع وتنمية قدراتهم وتحسين مهاراتهم وتغيير إتجاهاتهم حتى يتمكنوا من الاستفادة الكاملة من التقدم العلمى فى الزراعة مما يؤدي الى ارتفاع مستوياتهم المعيشية" نفيسة الهوارى (١٩٩٦، ص ٩٥).

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٢١) ان قيمة معامل الارتباط البسيط بين متغيرى الاتجاه نحو الإرشاد الزراعى واتجاهات زراع العينة نحو الأعلاف غير التقليدية بلغت ٠,٧٤٧ وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١ وبناء على ذلك يقبل الفرض النظرى

الذى ينص على "وجود علاقة ارتباطية معنوية بين الاتجاه نحو الإرشاد الزراعى واتجاه صغار الزراع الأعلاف غير التقليدية" ويرفض الفرض الإحصائى الذى ينص على ذلك. وهذا يعنى انه كلما زادت ايجابية اتجاهات المزارع نحو الإرشاد الزراعى كلما زادت ايجابية اتجاهاته نحو الأعلاف غير التقليدية وتتفق هذه النتيجة مع النتائج التى توصلت لها دراسة كل من أحمد (١٩٨٩، ص ٨٤)، ونفيسة الهوارى (١٩٩٦، ص ١٣٨)، وعربود (١٩٩٩، ص ٨٦).

١٣- الاتجاه نحو المستحدثات الزراعية:

"ان اتجاهات الزراع الايجابية نحو المستحدثات تعتبر من العوامل الهامة لنجاحها وانتشارها وتبنيها" Rogers, Sevenning (1969, P 248)

وتوضح النتائج الواردة بالجدول رقم (٢١) وجود علاقة ارتباطية معنوية بين الاتجاه نحو المستحدثات الزراعية واتجاهات زراع العينة نحو الاعلاف غير التقليدية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط ٠,٨٤٢ وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١ وبناء على ذلك يقبل الفرض النظرى الذى ينص على "وجود علاقة ارتباطية معنوية بين الاتجاه نحو المستحدثات الزراعية واتجاهات صغار الزراع نحو الاعلاف غير التقليدية" ويرفض الفرض الاحصائى الذى ينص على عكس ذلك، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من احمد (١٩٨٩، ص ٨٤)، ونفيسة الهوارى (١٩٩٦، ص ١٣٧) بينما لم تتفق مع دراسة عربود (١٩٩٩، ص ص ٨٥: ٨٦).

١٤- الاتجاه نحو الرعاية البيطرية:

اظهرت نتائج الجدول رقم (٢١) ان قيمة معامل الارتباط بين متغيرى الاتجاه نحو الرعاية البيطرية واتجاهات زراع العينة نحو الاعلاف غير التقليدية بلغت ٠,٥٨٦ وهى معنوية عند مستوى ٠,٠١ وعلى ذلك يقبل الفرض النظرى الذى ينص على "وجود علاقة ارتباطية معنوية بين الاتجاه نحو الرعاية البيطرية واتجاهات صغار الزراع نحو الاعلاف غير التقليدية" ويرفض الفرض الاحصائى الذى ينص على ذلك.

وذلك يعنى انه كلما زادت ايجابية اتجاه المبحوث نحو الرعاية البيطرية كلما زادت اتجاهاته الايجابية نحو الاعلاف غير التقليدية وهذه النتيجة تتفق مع دراسة نفيسة الهوارى (١٩٩٩، ص ٢٤٦).

جدول رقم (٢١): العلاقة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة واتجاهات صغار الزراعة
نحو الاعلاف غير التقليدية

م	المتغيرات المستقلة	قيمة معامل الارتباط البسيط ر
١	السن	**-٠,٢٥٩
٢	المستوى التعليمي	**٠,٤٦١
٣	حجم الحيازة المزرعية	*٠,١٣٣
٤	الثروة الحيوانية	**٠,٦٣٣
٥	السعة الاسرية	**٠,٢٤٩-
٦	العمالة الاسرية	٠,٠٢٨
٧	الانفتاح على العالم الخارجى	**٠,٤٧١
٨	عضوية المنظمات	**٠,٢٠٢
٩	حضور الاجتماعات	**٠,٤٤٨
١٠	درجة مساهمة المبحوث فى حل مشكلات المزارعين	**٠,٤٤٣
١١	التعرض لمصادر المعلومات الارشادية الزراعية	**٠,٦١٠
١٢	الاتجاه نحو الارشاد الزراعى	**٠,٧٤٧
١٣	الاتجاه نحو المستحدثات الزراعية	**٠,٨٤٢
١٤	الاتجاه نحو الرعاية البيطرية	**٠,٥٨٦

المصدر: بيانات الدراسة

** معنوى عند مستوى ٠,٠١

* معنوى عند مستوى ٠,٠٥

ب- المتغيرات المؤثرة على اتجاهات صغار الزراعة نحو الاعلاف غير التقليدية:

لتحديد اهم المتغيرات المؤثرة على اتجاهات صغار الزراعة نحو الاعلاف غير التقليدية تم دراسة المصفوفة الارتباطية للعلاقات بين المتغيرات المدروسة، ثم اختيرت المتغيرات ذات الارتباط القوى بالمتغير التابع والتي لا يوجد بينها ارتباط داخلى عالى (اكبر من $\pm ٠,٨$) واستخدمت فى نموذج التحليل الانحدارى المتعدد المتدرج. Step wise Regression Analysis وكذلك تم دراسة اسهام المتغيرات ذات الارتباط المعنوى فى تفسير التباين فى درجة اتجاه صغار الزراعة نحو الاعلاف غير التقليدية كمتغير تابع وذلك على النحو التالى:

أوضحت نتائج الجدول رقم (٢٢) المصفوفة الارتباطية ان المتغيرات المستقلة التالية (الاتجاه نحو المستحدثات الزراعية، الثروة الحيوانية، والاتجاه نحو الارشاد الزراعى، والسعة الاسرية) لا يوجد بينها علاقة ارتباطية قوية تؤدي الى حدوث ازدواج خطى، لذلك تم الابقاء عليها وتم اسخدامها فى نموذج تحليل الانحدار المتدرج الصاعد. وقد اظهرت نتائج تحليل الانحدار المتدرج فى مرحلته الاولى كما هو موضح بالجدول رقم (٢٣) ان متغير الاتجاه نحو المستحدثات الزراعية يسهم بنسبة ٧٠% فى تفسير التباين فى المتغير التابع.

وان نسبة اسهامه معنوية استنادا الى قيمة (ف) التى بلغت ٥٤٢,٠٣ بمعنوية قدرها ٠,٠١.

وفى المرحلة الثانية تم ادخال متغير الثروة الحيوانية الى متغير الاتجاه نحو المستحدثات الزراعية وأتضح ان نسبة اسهام المتغيرين معا فى تفسير التباين فى المتغير التابع بلغت ٧٦% بما يعنى ان متغير الثروة الحيوانية يسهم بنسبة ٦% فى تفسير هذا التباين.

وفى المرحلة الثالثة تم إدخال متغير الاتجاه نحو الارشاد الزراعى الى المتغيرين السابقين واتضح ان هذا المتغير يفسر ٢% من التباين فى المتغير التابع وأن نسبة اسهام المتغيرات الثلاثة مجتمعة معا فى تفسير هذا التباين قد بلغت ٧٨%.

وفى المرحلة الرابعة تم إضافة متغير السعة الأسرية وأتضح ان هذا المتغير يسهم بنسبة ١% فى تفسير التباين فى المتغير التابع كما اتضح ان هذه المتغيرات الأربعة مجتمعة معا مسئولة عن تفسير ٧٩% من التباين الممكن حدوثه فى اتجاهات صغار الزراع نحو الأعلاف غير التقليدية. وبناء على ذلك يمكن رفض الفرض الإحصائى الذى ينص على "عدم وجود تأثير معنوى لبعض المتغيرات المستقلة مجتمعة معا على درجة إتجاهات صغار الزراع نحو الأعلاف غير التقليدية" ونستطيع قبول الفرض النظرى الذى ينص على عكس ذلك.

جدول رقم (٢٢): المصفوفة الارتباطية للعلاقات بين المتغيرات المدروسة لزراع العينة

السن	١٩٩٠	٢٠٠١	٢٠١٢	٢٠١٣	٢٠١٤	٢٠١٥	٢٠١٦	٢٠١٧	٢٠١٨	٢٠١٩	٢٠٢٠	٢٠٢١	٢٠٢٢	٢٠٢٣	٢٠٢٤	٢٠٢٥	٢٠٢٦	٢٠٢٧	٢٠٢٨	٢٠٢٩	٢٠٣٠	٢٠٣١	٢٠٣٢	٢٠٣٣	٢٠٣٤	٢٠٣٥	٢٠٣٦	٢٠٣٧	٢٠٣٨	٢٠٣٩	٢٠٤٠	٢٠٤١	٢٠٤٢	٢٠٤٣	٢٠٤٤	٢٠٤٥	٢٠٤٦	٢٠٤٧	٢٠٤٨	٢٠٤٩	٢٠٥٠	٢٠٥١	٢٠٥٢	٢٠٥٣	٢٠٥٤	٢٠٥٥	٢٠٥٦	٢٠٥٧	٢٠٥٨	٢٠٥٩	٢٠٦٠	٢٠٦١	٢٠٦٢	٢٠٦٣	٢٠٦٤	٢٠٦٥	٢٠٦٦	٢٠٦٧	٢٠٦٨	٢٠٦٩	٢٠٧٠	٢٠٧١	٢٠٧٢	٢٠٧٣	٢٠٧٤	٢٠٧٥	٢٠٧٦	٢٠٧٧	٢٠٧٨	٢٠٧٩	٢٠٨٠	٢٠٨١	٢٠٨٢	٢٠٨٣	٢٠٨٤	٢٠٨٥	٢٠٨٦	٢٠٨٧	٢٠٨٨	٢٠٨٩	٢٠٩٠	٢٠٩١	٢٠٩٢	٢٠٩٣	٢٠٩٤	٢٠٩٥	٢٠٩٦	٢٠٩٧	٢٠٩٨	٢٠٩٩	٢١٠٠	٢١٠١	٢١٠٢	٢١٠٣	٢١٠٤	٢١٠٥	٢١٠٦	٢١٠٧	٢١٠٨	٢١٠٩	٢١١٠	٢١١١	٢١١٢	٢١١٣	٢١١٤	٢١١٥	٢١١٦	٢١١٧	٢١١٨	٢١١٩	٢١٢٠	٢١٢١	٢١٢٢	٢١٢٣	٢١٢٤	٢١٢٥	٢١٢٦	٢١٢٧	٢١٢٨	٢١٢٩	٢١٣٠	٢١٣١	٢١٣٢	٢١٣٣	٢١٣٤	٢١٣٥	٢١٣٦	٢١٣٧	٢١٣٨	٢١٣٩	٢١٤٠	٢١٤١	٢١٤٢	٢١٤٣	٢١٤٤	٢١٤٥	٢١٤٦	٢١٤٧	٢١٤٨	٢١٤٩	٢١٥٠	٢١٥١	٢١٥٢	٢١٥٣	٢١٥٤	٢١٥٥	٢١٥٦	٢١٥٧	٢١٥٨	٢١٥٩	٢١٦٠	٢١٦١	٢١٦٢	٢١٦٣	٢١٦٤	٢١٦٥	٢١٦٦	٢١٦٧	٢١٦٨	٢١٦٩	٢١٧٠	٢١٧١	٢١٧٢	٢١٧٣	٢١٧٤	٢١٧٥	٢١٧٦	٢١٧٧	٢١٧٨	٢١٧٩	٢١٨٠	٢١٨١	٢١٨٢	٢١٨٣	٢١٨٤	٢١٨٥	٢١٨٦	٢١٨٧	٢١٨٨	٢١٨٩	٢١٩٠	٢١٩١	٢١٩٢	٢١٩٣	٢١٩٤	٢١٩٥	٢١٩٦	٢١٩٧	٢١٩٨	٢١٩٩	٢٢٠٠	٢٢٠١	٢٢٠٢	٢٢٠٣	٢٢٠٤	٢٢٠٥	٢٢٠٦	٢٢٠٧	٢٢٠٨	٢٢٠٩	٢٢١٠	٢٢١١	٢٢١٢	٢٢١٣	٢٢١٤	٢٢١٥	٢٢١٦	٢٢١٧	٢٢١٨	٢٢١٩	٢٢٢٠	٢٢٢١	٢٢٢٢	٢٢٢٣	٢٢٢٤	٢٢٢٥	٢٢٢٦	٢٢٢٧	٢٢٢٨	٢٢٢٩	٢٢٣٠	٢٢٣١	٢٢٣٢	٢٢٣٣	٢٢٣٤	٢٢٣٥	٢٢٣٦	٢٢٣٧	٢٢٣٨	٢٢٣٩	٢٢٤٠	٢٢٤١	٢٢٤٢	٢٢٤٣	٢٢٤٤	٢٢٤٥	٢٢٤٦	٢٢٤٧	٢٢٤٨	٢٢٤٩	٢٢٥٠	٢٢٥١	٢٢٥٢	٢٢٥٣	٢٢٥٤	٢٢٥٥	٢٢٥٦	٢٢٥٧	٢٢٥٨	٢٢٥٩	٢٢٦٠	٢٢٦١	٢٢٦٢	٢٢٦٣	٢٢٦٤	٢٢٦٥	٢٢٦٦	٢٢٦٧	٢٢٦٨	٢٢٦٩	٢٢٧٠	٢٢٧١	٢٢٧٢	٢٢٧٣	٢٢٧٤	٢٢٧٥	٢٢٧٦	٢٢٧٧	٢٢٧٨	٢٢٧٩	٢٢٨٠	٢٢٨١	٢٢٨٢	٢٢٨٣	٢٢٨٤	٢٢٨٥	٢٢٨٦	٢٢٨٧	٢٢٨٨	٢٢٨٩	٢٢٩٠	٢٢٩١	٢٢٩٢	٢٢٩٣	٢٢٩٤	٢٢٩٥	٢٢٩٦	٢٢٩٧	٢٢٩٨	٢٢٩٩	٢٣٠٠	٢٣٠١	٢٣٠٢	٢٣٠٣	٢٣٠٤	٢٣٠٥	٢٣٠٦	٢٣٠٧	٢٣٠٨	٢٣٠٩	٢٣١٠	٢٣١١	٢٣١٢	٢٣١٣	٢٣١٤	٢٣١٥	٢٣١٦	٢٣١٧	٢٣١٨	٢٣١٩	٢٣٢٠	٢٣٢١	٢٣٢٢	٢٣٢٣	٢٣٢٤	٢٣٢٥	٢٣٢٦	٢٣٢٧	٢٣٢٨	٢٣٢٩	٢٣٣٠	٢٣٣١	٢٣٣٢	٢٣٣٣	٢٣٣٤	٢٣٣٥	٢٣٣٦	٢٣٣٧	٢٣٣٨	٢٣٣٩	٢٣٤٠	٢٣٤١	٢٣٤٢	٢٣٤٣	٢٣٤٤	٢٣٤٥	٢٣٤٦	٢٣٤٧	٢٣٤٨	٢٣٤٩	٢٣٥٠	٢٣٥١	٢٣٥٢	٢٣٥٣	٢٣٥٤	٢٣٥٥	٢٣٥٦	٢٣٥٧	٢٣٥٨	٢٣٥٩	٢٣٦٠	٢٣٦١	٢٣٦٢	٢٣٦٣	٢٣٦٤	٢٣٦٥	٢٣٦٦	٢٣٦٧	٢٣٦٨	٢٣٦٩	٢٣٧٠	٢٣٧١	٢٣٧٢	٢٣٧٣	٢٣٧٤	٢٣٧٥	٢٣٧٦	٢٣٧٧	٢٣٧٨	٢٣٧٩	٢٣٨٠	٢٣٨١	٢٣٨٢	٢٣٨٣	٢٣٨٤	٢٣٨٥	٢٣٨٦	٢٣٨٧	٢٣٨٨	٢٣٨٩	٢٣٩٠	٢٣٩١	٢٣٩٢	٢٣٩٣	٢٣٩٤	٢٣٩٥	٢٣٩٦	٢٣٩٧	٢٣٩٨	٢٣٩٩	٢٤٠٠	٢٤٠١	٢٤٠٢	٢٤٠٣	٢٤٠٤	٢٤٠٥	٢٤٠٦	٢٤٠٧	٢٤٠٨	٢٤٠٩	٢٤١٠	٢٤١١	٢٤١٢	٢٤١٣	٢٤١٤	٢٤١٥	٢٤١٦	٢٤١٧	٢٤١٨	٢٤١٩	٢٤٢٠	٢٤٢١	٢٤٢٢	٢٤٢٣	٢٤٢٤	٢٤٢٥	٢٤٢٦	٢٤٢٧	٢٤٢٨	٢٤٢٩	٢٤٣٠	٢٤٣١	٢٤٣٢	٢٤٣٣	٢٤٣٤	٢٤٣٥	٢٤٣٦	٢٤٣٧	٢٤٣٨	٢٤٣٩	٢٤٤٠	٢٤٤١	٢٤٤٢	٢٤٤٣	٢٤٤٤	٢٤٤٥	٢٤٤٦	٢٤٤٧	٢٤٤٨	٢٤٤٩	٢٤٥٠	٢٤٥١	٢٤٥٢	٢٤٥٣	٢٤٥٤	٢٤٥٥	٢٤٥٦	٢٤٥٧	٢٤٥٨	٢٤٥٩	٢٤٦٠	٢٤٦١	٢٤٦٢	٢٤٦٣	٢٤٦٤	٢٤٦٥	٢٤٦٦	٢٤٦٧	٢٤٦٨	٢٤٦٩	٢٤٧٠	٢٤٧١	٢٤٧٢	٢٤٧٣	٢٤٧٤	٢٤٧٥	٢٤٧٦	٢٤٧٧	٢٤٧٨	٢٤٧٩	٢٤٨٠	٢٤٨١	٢٤٨٢	٢٤٨٣	٢٤٨٤	٢٤٨٥	٢٤٨٦	٢٤٨٧	٢٤٨٨	٢٤٨٩	٢٤٩٠	٢٤٩١	٢٤٩٢	٢٤٩٣	٢٤٩٤	٢٤٩٥	٢٤٩٦	٢٤٩٧	٢٤٩٨	٢٤٩٩	٢٥٠٠	٢٥٠١	٢٥٠٢	٢٥٠٣	٢٥٠٤	٢٥٠٥	٢٥٠٦	٢٥٠٧	٢٥٠٨	٢٥٠٩	٢٥١٠	٢٥١١	٢٥١٢	٢٥١٣	٢٥١٤	٢٥١٥	٢٥١٦	٢٥١٧	٢٥١٨	٢٥١٩	٢٥٢٠	٢٥٢١	٢٥٢٢	٢٥٢٣	٢٥٢٤	٢٥٢٥	٢٥٢٦	٢٥٢٧	٢٥٢٨	٢٥٢٩	٢٥٣٠	٢٥٣١	٢٥٣٢	٢٥٣٣	٢٥٣٤	٢٥٣٥	٢٥٣٦	٢٥٣٧	٢٥٣٨	٢٥٣٩	٢٥٤٠	٢٥٤١	٢٥٤٢	٢٥٤٣	٢٥٤٤	٢٥٤٥	٢٥٤٦	٢٥٤٧	٢٥٤٨	٢٥٤٩	٢٥٥٠	٢٥٥١	٢٥٥٢	٢٥٥٣	٢٥٥٤	٢٥٥٥	٢٥٥٦	٢٥٥٧	٢٥٥٨	٢٥٥٩	٢٥٦٠	٢٥٦١	٢٥٦٢	٢٥٦٣	٢٥٦٤	٢٥٦٥	٢٥٦٦	٢٥٦٧	٢٥٦٨	٢٥٦٩	٢٥٧٠	٢٥٧١	٢٥٧٢	٢٥٧٣	٢٥٧٤	٢٥٧٥	٢٥٧٦	٢٥٧٧	٢٥٧٨	٢٥٧٩	٢٥٨٠	٢٥٨١	٢٥٨٢	٢٥٨٣	٢٥٨٤	٢٥٨٥	٢٥٨٦	٢٥٨٧	٢٥٨٨	٢٥٨٩	٢٥٩٠	٢٥٩١	٢٥٩٢	٢٥٩٣	٢٥٩٤	٢٥٩٥	٢٥٩٦	٢٥٩٧	٢٥٩٨	٢٥٩٩	٢٦٠٠	٢٦٠١	٢٦٠٢	٢٦٠٣	٢٦٠٤	٢٦٠٥	٢٦٠٦	٢٦٠٧	٢٦٠٨	٢٦٠٩	٢٦١٠	٢٦١١	٢٦١٢	٢٦١٣	٢٦١٤	٢٦١٥	٢٦١٦	٢٦١٧	٢٦١٨	٢٦١٩	٢٦٢٠	٢٦٢١	٢٦٢٢	٢٦٢٣	٢٦٢٤	٢٦٢٥	٢٦٢٦	٢٦٢٧	٢٦٢٨	٢٦٢٩	٢٦٣٠	٢٦٣١	٢٦٣٢	٢٦٣٣	٢٦٣٤	٢٦٣٥	٢٦٣٦	٢٦٣٧	٢٦٣٨	٢٦٣٩	٢٦٤٠	٢٦٤١	٢٦٤٢	٢٦٤٣	٢٦٤٤	٢٦٤٥	٢٦٤٦	٢٦٤٧	٢٦٤٨	٢٦٤٩	٢٦٥٠	٢٦٥١	٢٦٥٢	٢٦٥٣	٢٦٥٤	٢٦٥٥	٢٦٥٦	٢٦٥٧	٢٦٥٨	٢٦٥٩	٢٦٦٠	٢٦٦١	٢٦٦٢	٢٦٦٣	٢٦٦٤	٢٦٦٥	٢٦٦٦	٢٦٦٧	٢٦٦٨	٢٦٦٩	٢٦٧٠	٢٦٧١	٢٦٧٢	٢٦٧٣	٢٦٧٤	٢٦٧٥	٢٦٧٦	٢٦٧٧	٢٦٧٨	٢٦٧٩	٢٦٨٠	٢٦٨١	٢٦٨٢	٢٦٨٣	٢٦٨٤	٢٦٨٥	٢٦٨٦	٢٦٨٧	٢٦٨٨	٢٦٨٩	٢٦٩٠	٢٦٩١	٢٦٩٢	٢٦٩٣	٢٦٩٤	٢٦٩٥	٢٦٩٦	٢٦٩٧	٢٦٩٨	٢٦٩٩	٢٧٠٠	٢٧٠١	٢٧٠٢	٢٧٠٣	٢٧٠٤	٢٧٠٥	٢٧٠٦	٢٧٠٧	٢٧٠٨	٢٧٠٩	٢٧١٠	٢٧١١	٢٧١٢	٢٧١٣	٢٧١٤	٢٧١٥	٢٧١٦	٢٧١٧	٢٧١٨	٢٧١٩	٢٧٢٠	٢٧٢١	٢٧٢٢	٢٧٢٣	٢٧٢٤	٢٧٢٥	٢٧٢٦	٢٧٢٧	٢٧٢٨	٢٧٢٩	٢٧٣٠	٢٧٣١	٢٧٣٢	٢٧٣٣	٢٧٣٤	٢٧٣٥	٢٧٣٦	٢٧٣٧	٢٧٣٨	٢٧٣٩	٢٧٤٠	٢٧٤١	٢٧٤٢	٢٧٤٣	٢٧٤٤	٢٧٤٥	٢٧٤٦	٢٧٤٧	٢٧٤٨	٢٧٤٩	٢٧٥٠	٢٧٥١	٢٧٥٢	٢٧٥٣	٢٧٥٤	٢٧٥٥	٢٧٥٦	٢٧٥٧	٢٧٥٨	٢٧٥٩	٢٧٦٠	٢٧٦١	٢٧٦٢	٢٧٦٣	٢٧٦٤	٢٧٦٥	٢٧٦٦	٢٧٦٧	٢٧٦٨	٢٧٦٩	٢٧٧٠	٢٧٧١	٢٧٧٢	٢٧٧٣	٢٧٧٤	٢٧٧٥	٢٧٧٦	٢٧٧٧	٢٧٧٨	٢٧٧٩	٢٧٨٠	٢٧٨١	٢٧٨٢	٢٧٨٣	٢٧٨٤	٢٧٨٥	٢٧٨٦	٢٧٨٧	٢٧٨٨	٢٧٨٩	٢٧٩٠	٢٧٩١	٢٧٩٢	٢٧٩٣	٢٧٩٤	٢٧٩٥	٢٧٩٦	٢٧٩٧	٢٧٩٨	٢٧٩٩	٢٨٠٠	٢٨٠١	٢٨٠٢	٢٨٠٣	٢٨٠٤	٢٨٠٥	٢٨٠٦	٢٨٠٧	٢٨٠٨	٢٨٠٩	٢٨١٠	٢٨١١	٢٨١٢	٢٨١٣	٢٨١٤	٢٨١٥	٢٨١٦	٢٨١٧	٢٨١٨	٢٨١٩	٢٨٢٠	٢٨٢١	٢٨٢٢	٢٨٢٣	٢٨٢٤	٢٨٢٥	٢٨٢٦	٢٨٢٧	٢٨٢٨	٢٨٢٩	٢٨٣٠	٢٨٣١	٢٨٣٢	٢٨٣٣	٢٨٣٤	٢٨٣٥	٢٨٣٦	٢٨٣٧	٢٨٣٨	٢٨٣٩	٢٨٤٠	٢٨٤١	٢٨٤٢	٢٨٤٣	٢٨٤٤	٢٨٤٥	٢٨٤٦	٢٨٤٧	٢٨٤٨	٢٨٤٩	٢٨٥٠	٢٨٥١	٢٨٥٢	٢٨٥٣	٢٨٥٤	٢٨٥٥	٢٨٥٦	٢٨٥٧	٢٨٥٨	٢٨٥٩	٢٨٦٠	٢٨٦١	٢٨٦٢	٢٨٦٣	٢٨٦٤	٢٨٦٥	٢٨٦٦	٢٨٦٧	٢٨٦٨	٢٨٦٩	٢٨٧٠	٢٨٧١	٢٨٧٢	٢٨٧٣	٢٨٧٤	٢٨٧٥	٢٨٧٦	٢٨٧٧	٢٨٧٨	٢٨٧٩	٢٨٨٠	٢٨٨١	٢٨٨٢	٢٨٨٣	٢٨٨٤	٢٨٨٥	٢٨٨٦	٢٨٨٧	٢٨٨٨	٢٨٨٩	٢٨٩٠	٢٨٩١	٢٨٩٢	٢٨٩٣	٢٨٩٤	٢٨٩٥	٢٨٩٦	٢٨٩٧	٢٨٩٨	٢٨٩٩	٢٩٠٠	٢٩٠١	٢٩٠٢	٢٩٠٣	٢٩٠٤	٢٩٠٥	٢٩٠٦	٢٩٠٧	٢٩٠٨	٢٩٠٩	٢٩١٠	٢٩١١	٢٩١٢	٢٩١٣	٢٩١٤	٢٩١٥	٢٩١٦	٢٩١٧	٢٩١٨	٢٩١٩	٢٩٢٠	٢٩٢١	٢٩٢٢	٢٩٢٣	٢٩٢٤	٢٩٢٥	٢٩٢٦	٢٩٢٧	٢٩٢٨	٢٩٢٩	٢٩٣٠	٢٩٣١	٢٩٣٢	٢٩٣٣	٢٩٣٤	٢٩٣٥	٢٩٣٦	٢٩٣٧	٢٩٣٨	٢٩٣٩	٢٩٤٠	٢٩٤١	٢٩٤٢	٢٩٤٣	٢٩٤٤	٢٩٤٥	٢٩٤٦	٢٩٤٧	٢٩٤٨	٢٩٤٩	٢٩٥٠	٢٩٥١	٢٩٥٢	٢٩٥٣	٢٩٥٤	٢٩٥٥	٢٩٥٦	٢٩٥٧	٢٩٥٨	٢٩٥٩	٢٩٦٠	٢٩٦١
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

* معنوی عند مستوى ۰,۰۵

١٠٠١
مجلسه هیئت مدیره ***

المصدر: بيانات الدراسة

جدول رقم (٢٣): نتائج الأتحدار المتدرج الصاعد للعلاقة بين المتغيرات المدروسة ودرجة إتجاهات زراع العينة نحو الأعلاف غير التقليدية لزراع العينة.

المرحلة	المتغير	معامل الارتباط المتعدد	% التراكمية للتباين المفسر للنتائج	% للتباين المفسر للنتائج	معامل الأتحدار	قيمة (ف)
الأولى	الاتجاه نحو المستحدثات الزراعية	-	-	٧٠	**١,٤٥	**٥٤٢,٠٣
الثانية	الثروة الحيوانية	٠,٨٧٧	٧٦	٦	**٠,٠٠٠٢٧	**٣٦٨,٨
الثالثة	الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي	٠,٨٨٨	٧٨	٢	**٠,٤٨٧	**٢٧٣,٩٨
الرابعة	السعة الأسرية	٠,٨٩١	٧٩	١	**٠,٢١٩-	**٢١٢,٣٩

المصدر: بيانات الدراسة

الفصل الثالث

أسلوب إنتاج الأعلاف غير التقليدية

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصلت إليها الدراسة فيما يختص بأنواع الأعلاف غير التقليدية المطبقة لدى صغار الزراع، ومدة تطبيق فكرة الأعلاف غير التقليدية، وكذلك الاستمرار في التطبيق، والوقت المفضل للتطبيق، كما تناول أيضاً مدى ملائمة الأعلاف غير التقليدية لأي غرض من التربية، ومدى مساهمة هذه الأعلاف في توفير المساحة المنزرعة بأعلاف خضراء، وكذلك مدى مساهمتها في توفير كمية التبن، ويتناول أيضاً أهم أسباب عدم تطبيق فكرة الأعلاف غير التقليدية وذلك على النحو التالي:

طرق تجهيز الأعلاف غير التقليدية المطبقة لدى صغار الزراع:

تشير النتائج الواردة بالجدول (٢٤) إلى أن أشهر طرق تجهيز الأعلاف غير التقليدية المطبقة لدى زراع العينة هي معاملة التبن باليوريا حيث أشار إلى ذلك ٧٩,٢% من إجمالي الزراع الذين طبقوا فكرة هذه الأعلاف. ثم تأتي في المرتبة الثانية تطبيق فكرة تكوين العلائق المتزنة حيث بلغت نسبة الزراع الذين استخدموا هذا النوع ٤٠% من إجمالي الزراع الذين طبقوا الفكرة، بينما بلغت نسبة الزراع الذين طبقوا فكرة حقن قش الأرز بالأمونيا، ومعاملة التبن بالمفيد ٢٠,٨%، ١٠,٤% لكل منها على الترتيب من إجمالي الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية. وتساوت نسبة الزراع الذين استخدموا كل من معاملة التبن بالمولاس، وعمل السيلاج حيث بلغت ٨% من هؤلاء الزراع، وجاء في المرتبة الأخيرة فرم الأعلاف الخشنة حيث بلغت نسبة الزراع الذين استخدموا هذا النوع ٢,٤% من الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية. أما الأنواع التي تلاقى قبولاً لدى صغار الزراع من تلك الأعلاف هي استخدام مخلفات الدواجن كمصدر بروتين، وكذلك الأعلاف غير التقليدية المزروعة مثل بنجر العلف، وعلف الفيل نظراً لتقزم الحيازة المزرعية وتوجيهها بطريقة تناسب ظروفهم المعيشية، حيث لم يشر أي مزارع إلى تطبيقه لفكرة هذه الأعلاف كما هو موضح بالجدول رقم (٢٤).

جدول رقم (٢٤) توزيع الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية وفقا
لنوعية الأعلاف التي قاموا بتطبيقها

م	نوع العلف غير التقليدى	التكرار	%*
١	معاملة التبن باليوريا	٩٩	٧٩,٢
٢	تكوين العلائق المتزنة	٥٠	٤٠
٣	حقن قش الأرز بالأمونيا	٢٦	٢٠,٨
٤	معاملة التبن بالمفيد	١٣	١٠,٤
٥	معاملة التبن بالمولاس	١٠	٨
٦	عمل السيلاج	١٠	٨
٧	فرم اعلاف خشنة	٣	٢,٤
٨	استخدام مخلفات الدواجن كمصدر بروتين	صفر	صفر
٩	بنجر العلف	صفر	صفر
١٠	علف الفيل	صفر	صفر

المصدر: بيانات الدراسة

حسبت النسبة المئوية وفقا لعدد الزراع المطبقين لفكرة الأعلاف غير التقليدية.

حدثة تطبيق فكرة الأعلاف غير التقليدية

يتضح من النتائج المدونة بالجدول رقم (٢٥) أن ١٦,٨% من اجمالى الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية يطبقونها منذ ٤ سنوات فأكثر و ٣٦% من هؤلاء الزراع يطبقونها منذ ٣ سنوات، اما نسبة الزراع الذين يطبقون هذه الفكرة منذ سنتين فأقل فقد بلغت ٤٧,٢% من اجمالى الزراع الذين طبقوا فكرة هذه الأعلاف.

وذلك يعتبر مؤشرا على تزايد عدد من يقبل على استخدام الأعلاف غير التقليدية.

جدول رقم (٢٥): توزيع الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية وفقا لمدة التطبيق

مدة التطبيق	التكرار	%
سنتان فأقل	٥٩	٤٧,٢
٣ سنوات	٤٥	٣٦
٤ سنوات فأكثر	٢١	١٦,٨
الأجمالي	١٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

الاستمرار في تطبيق فكرة الأعلاف غير التقليدية

للتعرف على مدى استمرار الزراع في تطبيق مدة انتاج الأعلاف غير التقليدية يتضح من النتائج الواردة بالجدول رقم (٢٦) أن غالبية الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية مازالوا مستمرين في التطبيق حيث بلغت نسبتهم ٧٢% من اجمالي الزراع الذين طبقوا فكرة تلك الأعلاف، في حين بلغت من توقف عن التطبيق لفكرة هذه الأعلاف ٢٨% منهم.

جدول رقم (٢٦): توزيع الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية وفقا للاستمرارية في التطبيق.

الإستمرارية في التطبيق	العدد	%
مستمر	٩٠	٧٢
توقف	٣٥	٢٨
الأجمالي	١٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

أسباب عدم الاستمرار في التطبيق:

وللتعرف على اسباب عدم استمرار بعض زراع العينة في تطبيق فكرة انتاج الأعلاف غير التقليدية فقد أظهرت النتائج بالجدول رقم (٢٧) ان ٤٨,٦% من الزراع الذين توقفوا عن إستخدام الأعلاف غير التقليدية، قد أفادوا بأن سبب توقفهم هو وجود نقص في مكونات هذه الأعلاف وصعوبة الحصول على مكوناتها. بينما افاد ٣١% من هؤلاء الزراع الى ان سبب توقفهم هو صعوبة التغذية على بعض أنواعها، في حين أفاد

٢٥,٧% منهم بأن هذه الأعلاف غير مستساغة بالنسبة للحيوانات، وأخيرا اشار ١٤% منهم الى ضعف إمكانياتهم التي لا تساعد على الاستمرار في استخدام هذه الأعلاف. جدول رقم (٢٧): توزيع الزراع الذين توقفوا عن تطبيق فكرة الأعلاف غير التقليدية وفقا لسبب التوقف.

سبب التوقف	التكرار	%*
وجود نقص في بعض مكونات هذه الأعلاف	١٧	٤٨,٦
صعوبة التغذية بهذه الأعلاف	١١	٣١,٤
عدم استساغة الحيوانات لها	٩	٢٥,٧
ضعف إمكانيات المزارع	٥	١٤,٣

المصدر: بيانات الدراسة

• حسب النسبة المئوية بالنسبة لعدد الزراع الذين توقفوا (٣٥ مزارعا)

الموسم الذي يتم فيه تطبيق فكرة الأعلاف غير التقليدية:

تشير النتائج المدونة بالجدول رقم (٢٨) الى ان معظم الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية يستعينون بهذه الأعلاف في فصل الصيف نظرا لنقص العلف الأخضر حيث بلغت نسبة هؤلاء الزراع ٧٦,٢% منهم، في حين بلغت نسبة المزارعين الذين يستخدمونها طوال السنة ٢٣,٢% من الزراع الذين طبقوا فكرة هذه الأعلاف وهذا يرجع إلى توافر البرسيم في فصل الشتاء، واعتقاد الزراع أن البرسيم عليقة متزنة أكثر من الأعلاف غير التقليدية ، وهذا يدعو الجهاز الإرشادي إلى تكثيف جهوده في توعية صغار الزراع بأهمية هذه الأعلاف وارتفاع قيمتها الغذائية وذلك لتوفر جزء من المساحة المنزرعة بالبرسيم والاستفادة منها في زراعة محصول بديل مثل القمح.

جدول رقم (٢٨): توزيع الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية وفقا لميعاد

التطبيق.

ميعد التطبيق	العدد	%
الصيف	٩٦	٧٦,٨
طوال السنة	٢٩	٢٣,٢
الأجمالي	١٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

اغراض التربية:

اتضح من نتائج الدراسة الواردة بالجدول رقم (٢٩) ان ٥٩,٢% من الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية أفادوا بأنهم يقومون بأقتناء حيواناتهم بغرض التربية العادية، وذلك نظراً لضعف إمكانيات صغار المزارعين، فى حين أشار ٢٩,٦% منهم الى ان الغرض من اقتناء حيواناتهم هو التسمين والتربية معاً، أما التسمين فقط فقد بلغت نسبة الزراع الذين اشاروا الى ذلك ١١,٢% من الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية. حيث ان تسمين المواشى يحتاج الى إمكانيات مادية كبيرة لا تتوافر لدى المزارع الصغير.

جدول رقم (٢٩) توزيع الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية وفقاً للغرض من التربية

الغرض من التربية	العدد	%
تربية عادية	٧٤	٥٩,٢
تسمين وتربية عادية	٣٧	٢٩,٦
تسمين	١٤	١١,٢
الأجمالى	١٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

مدى ملائمة الأعلاف غير التقليدية لأغراض التربية:

للتعرف على مدى ملائمة الأعلاف غير التقليدية لأغراض التربية العادية فقد أظهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (٣٠) أن الأعلاف غير التقليدية مفيدة للتربية ومفيدة ايضاً للتسمين حيث اشار الى ذلك ٤٨% من الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية، فى حين اشار ٤١,٦% منهم الى ان تلك الأعلاف مفيدة للتربية العادية فقط، أما ١٠,٤% أفادوا بأنها مفيدة للتسمين فقط. لذلك يجب تكثيف الجهود الأرشادية المبذولة فى توعية الزراع بأنها مفيدة لجميع أغراض التربية وذات قيمة غذائية عالية.

جدول رقم (٣٠) توزيع الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية وفقاً لملائمة الأعلاف غير التقليدية لأغراض التربية

نوعية الاستفادة	العدد	%
مفيدة للتربية العادية والتسمين	٦٠	٤٨
مفيدة للتربية العادية فقط	٥٢	٤١,٦
مفيدة للتسمين فقط	١٣	١٠,٤
الأجمالي	١٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

مساهمة الأعلاف غير التقليدية في توفير المساحة المنزرعة بالأعلاف الخضراء:

أظهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (٣١) أن ٨٢,٤% من إجمالي الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية أفادوا بأن استخدام الأعلاف غير التقليدية في تغذية حيواناتهم يساهم في توفير المساحة المنزرعة بأعلاف خضراء، في حين أشار ١٧,٦% منهم الى ان المساحة المنزرعة بأعلاف خضراء لم تنقص، وعللوا ذلك بأنه لا يمكن الاستغناء عن الأعلاف الخضراء بأي حال من الأحوال.

جدول رقم (٣١): توزيع الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية وفقاً لمساهمة هذه الأعلاف في توفير المساحة المنزرعة بأعلاف خضراء

نوع المساهمة	العدد	%
وفرت مساحة العلف الأخضر	١٠٣	٨٢,٤
لم توفر مساحة العلف الأخضر	٢٢	١٧,٦
الأجمالي	١٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

مساهمة الأعلاف غير التقليدية في توفير كمية التبن:

أشار معظم الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية الى مساهمة هذه الأعلاف في توفير كمية التبن المستخدمة في تغذية حيواناتهم لأن هناك أنواع من هذه الأعلاف لا تعتمد أصلاً على التبن مثل حقن قش الأرز بالأمونيا، وكذلك عمل السيلاج حيث بلغت نسبة هؤلاء الزراع ٦٩,٦% من إجمالي الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية. في حين أشار ٣٠,٤% من هؤلاء الزراع الى ان كمية التبن المستخدمة في

تغذية حيواناتهم لم تقل بعد تحويله الى علف غير تقليدى بل تحسنت قيمته الغذائية فقط. كما هو موضح بالجدول رقم (٣٢).

جدول رقم (٣٢): توزيع الزراع الذين طبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية وفقاً لمساهمة الأعلاف غير التقليدية فى توفير التبن

مساهمة الأعلاف غير التقليدية فى توفير التبن	العدد	%
وفرت كمية التبن	٨٧	٦٩,٦
لم توفر كمية التبن	٣٨	٣٠,٤
الأجمالى	١٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

اسباب عدم تطبيق بعض الزراع لفكرة الأعلاف غير التقليدية:

وللتعرف على اسباب عدم تطبيق فكرة الأعلاف غير التقليدية للزراع الذين لم يطبقوا هذه الفكرة والبالغ عددهم ١٠٠ مزارعاً فقد أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٣٣) أن هناك اسباب متعددة لعدم تطبيق فكرة الأعلاف غير التقليدية، وأن اهم هذه الأسباب هو وجود إعتقاد خاطئ لدى بعض صغار الزراع بأن هذه الأعلاف بها خطورة على حيواناتهم حيث بلغت نسبة الزراع الذين أشاروا الى هذا السبب ٥٣% من اجمالى الزراع الذين لم يطبقوا الفكرة، يليه فى المرتبة الثانية عدم الأقتناع بالقيمة الغذائية لهذه الأعلاف حيث بلغت نسبة من اشاروا الى هذا السبب ٤٨% منهم، كما أشار ٣٩% الى عدم معرفتهم بطريقة التغذية الصحيحة بهذه الأعلاف، بينما أفاد ٣٨% من هؤلاء الزراع بأن استخدام هذه الأعلاف مكلف، وأخيراً أشار ٢٩% منهم الى أن هذه الأعلاف غير مناسبة لحيوانات صغار الزراع وهذا يدعو الى زيادة الجهود الإرشادية المبذولة فى توعية هؤلاء الزراع بأهمية هذه الأعلاف، وذلك بأستخدام طرق إرشادية متعددة ومناسبة لهؤلاء الزراع كالايضاح العملى، والفيديو، والنشرات الإرشادية، والزيارات الميدانية وغيرها من الطرق ذات التأثير الفعال فى نقل المعلومات لأقناعتهم بأهمية استخدام هذه الأعلاف.

جدول رقم (٣٣) توزيع الزراع الذين لم يطبقوا الأعلاف غير التقليدية وفقاً لسبب عدم التطبيق

م	سبب عدم التطبيق	التكرار	%*
١	وجود خطورة فيها على الحيوانات	٥٣	٥٣
٢	عدم الأقتناع بقيمتها الغذائية	٤٨	٤٨
٣	عدم الألمام بطريقة التغذية الصحيحة	٣٩	٣٩
٤	استخدامها مكلف	٣٨	٣٨
٥	غير مناسبة لحيوانات صغار الزراع	٢٩	٢٩

المصدر: بيانات الدراسة

* حسبت النسبة المئوية بالنسبة لعدد الزراع الذين لم يطبقوا فكرة الأعلاف غير التقليدية [عدد هم ١٠٠ مزارع].

الفصل الرابع

الخدمات الإرشادية المقدمة لصغار الزراع في مجال الأعلاف غير التقليدية:

يشتمل هذا الفصل على عرض لأهم الخدمات الإرشادية التي يقدمها جهاز الإرشاد الزراعي لصغار الزراع، وكذلك مدى كفاية هذه الخدمات، بالإضافة الى ذكر اسباب عدم كفاية هذه الخدمات من وجهة نظر زراع العينة.

أنواع الخدمات الإرشادية المقدمة لصغار الزراع في مجال الأعلاف غير التقليدية:

تشير النتائج بالجدول (٣٤) أن اهم الخدمات الإرشادية المقدمة لصغار الزراع لنشر فكرة الأعلاف غير التقليدية، هي عمل ندوات إرشادية حيث أشار ٤٤,٩% من اجمالي زراع العينة الى ان هذه الخدمة تقدم بصفة دائمة، في حين ذكر ٢٤,٤% منهم ان هذه الخدمة تقدم أحياناً، بينما أشار ٦,٧% منهم الى أنها تقدم نادراً أما الذين أفادوا بأن هذه الخدمة لا تقدم لهم فقد بلغت نسبتهم ٢٤% من اجمالي زراع العينة.

أما خدمة تعليم الزراع كيفية تجهيز العلف فقد أشار ٣٧,٨% من اجمالي زراع العينة الى تقديم هذه الخدمة بصفة دائمة بينما أشار ١٨,٧% منهم بأن الخدمة تقدم أحياناً، في حين أفاد ٨% من هؤلاء الزراع بأن هذه الخدمة تقدم لهم بصفة نادراً. أما ٣٥,٦% من إجمالي زراع العينة فقد أفادوا بعدم تقديم هذه الخدمة لهم. وقد أشار ٣٠,٢% من اجمالي زراع العينة الى ان الإرشاد الزراعي يقوم بتوفير مستلزمات التجهيز بصفة دائمة، بينما أفاد ١٣,٣%، ٩,٨% بأن جهاز الإرشاد الزراعي يوفرها في بعض الأحيان،

او نادراً على الترتيب فى حين أشار ٤٦,٧% من اجمالى زراع العينة الى ان جهاز الارشاد الزراعى لا يوفر لهم مستلزمات التجهيز، وبالنسبة للدورات التدريبية على كيفية تكوين هذه الاعلاف فجاءت فى المرتبة الأخيرة فقد اشار ١٧,٨% من اجمالى زراع العينة الى تقديم هذه الخدمة لهم بصفة دائمة، وأن ١٤,٢% منهم أفاد بأن هذه الخدمة تقدم لهم فى بعض الأحيان، فى حين أشار ١٠,٢% منهم الى أن هذه الخدمة نادراً ما تقدم لهم، أما ٥٧,٨% من اجمالى زراع العينة أفادوا بأن هذه الخدمة لم تقدم لهم إطلاقاً وهكذا يتضح من استعراض هذه النتائج أن هناك قصوراً فى بعض الخدمات الإرشادية الموجهة لصغار الزراع لذلك يجب تكثيف الجهود المبذولة فى هذا المجال وذلك لزيادة انتشار الاعلاف غير التقليدية بين صغار الزراع بصفة عامة والزراع بصفة خاصة وذلك لتوفير الاعلاف التقليدية مرتفعة الثمن.

جدول رقم (٣٤): توزيع زراع العينة وفقاً للخدمات الإرشادية المقدمة لصغار الزراع

الخدمات الإرشادية	دائماً		أحياناً		نادراً		لا		الاجمالى	
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
ندوات ارشادية	١٠١	٤٤,٩	٥٥	٢٤,٤	١٥	٦,٧	٥٤	٢٤	٢٢٥	١٠٠
تعليم الزراع كيفية تجهيز العلف	٨٥	٣٧,٨	٤٢	١٨,٧	١٨	٨	٨٠	٣٥,٦	٢٢٥	١٠٠
توفير مستلزمات تجهيز	٦٨	٣٠,٢	٣٠	١٣,٣	٢٢	٩,٨	١٠٥	٤٦,٧	٢٢٥	١٠٠
ايضاح عملى	٤٠	١٧,٨	٣٢	١٤,٢	٢٣	١٠,٢	١٣٠	٥٧,٨	٢٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

مدى كفاية الخدمة الإرشادية:

تشير النتائج المدونة بالجدول رقم (٣٥) الى ان ٤٢,٢% من الزراع المبحوثين يرون عدم كفاية الخدمة الإرشادية المقدمة لهم في هذا المجال وهذا يدل على أنه مازال هناك قصوراً في الخدمة الإرشادية المقدمة للزراع في هذا المجال، لذلك يجب تكثيف الجهود المبذولة لخدمة صغار الزراع في مجال الإنتاج الزراعى بصفة عامة والاعلاف غير التقليدية بصفة خاصة.

جدول رقم (٣٥): توزيع زراع العينة وفقاً لمدى كفاية الخدمة الإرشادية

مدى كفاية الخدمة الإرشادية	العدد	%
كافية	٩٥	٣١,١
كافية الى حد ما	٦٠	٢٦,٧
غير كافية	٧٠	٤٢,٢
الإجمالي	٢٢٥	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

أسباب عدم كفاية الخدمة الإرشادية:

للتعرف على اسباب عدم كفاية الخدمة الإرشادية من وجهة نظر الزراع المبحوثين الذين اشاروا الى عدم كفاية الخدمة الإرشادية او انها كافية الى حد ما والذين بلغ عددهم ١٣٠ مزارعاً فقد أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٣٦) أن أهم أسباب عدم كفاية الخدمة الإرشادية هو عدم الإهتمام بصغار الزراع حيث اشار الى هذا السبب ٤٧,٧% منهم، كما أشار ايضاً ٢٣,١% من هؤلاء الزراع الى عدم توفير مساعدات مادية أو مستلزمات تجهيز، وبالنسبة لهذه المشكلة فهي تخص سياسة الوزارة من حيث الإعتمادات المالية المتاحة لها.

في حين أشار ١٧,٧% منهم الى عدم وجود متخصصين في هذا المجال للاستفادة من خبراتهم، وأخيراً أفاد ١١,٥% من هؤلاء الزراع بعدم مناسبة مواعيد الندوات والدورات الإرشادية بالنسبة لظروفهم الشخصية، وكانت مقترحات هؤلاء المزارعين لتحسين الخدمة الإرشادية تتلخص في إزالة أسباب عدم كفاية الخدمة الإرشادية.

جدول رقم (٣٦): توزيع زراع العينة وفقاً لاسباب عدم كفاية الخدمة الإرشادية

اسباب عدم كفاية الخدمة الإرشادية	العدد	%
عدم الاهتمام بصغار الزراع	٦٢	٤٧,٧
عدم توفير مساعدات مادية أو مستلزمات تجهيز	٣٠	٢٣,١
نقص عدد المتخصصين	٢٣	١٧,٧
عدم مناسبة مواعيد الندوات والدورات	١٥	١١,٥
الإجمالي	١٣٠	١٠٠

المصدر: بيانات الدراسة

الفصل الخامس

المشكلات التى تواجه صغار الزراع فى عملية تطبيق فكرة

الأعلاف غير التقليدية وأهم مقترحاتهم لحلها

يتناول هذا الفصل أهم المشكلات التى تواجه صغار الزراع فى مجال الأعلاف غير التقليدية وكذلك أهم المقترحات لحل هذه المشكلات.

يتضح من النتائج الواردة بالجدول رقم (٣٧) أن مشكلة عدم كفاية المعلومات الخاصة بطريقتى التجهيز والتغذية تصدرت مجموعة المشاكل التى تواجه زراع العينة حيث بلغت نسبة من أشار الى هذه المشكلة ٦١,٣% من إجمالى زراع العينة، وهذا يدل على عدم إنتشار المعلومات الكافية عن طريق التجهيز الصحيحة وكذلك طريقة التغذية السليمة بهذه الأعلاف حتى لا تحدث مشاكل صحية لحيوانات المزارعين. يليها مشكلة صعوبة الحصول على الأمونيا والمكونات الأخرى حيث أشار الى هذه المشكلة ٥٣,٣% من اجمالى زراع العينة، أما مشكلة عدم الأقتناع بالقيمة الغذائية للأعلاف غير التقليدية فقد بلغت نسبة من اشار اليها ٤٦,٦% من اجمالى زراع العينة، بينما تساوت نسبة من اشار الى مشكلة ارتفاع سعر كسب فول الصويا الذى يستخدم فى تكوين العلائق المتزنة، ومشكلة عدم إنتشار آلات التجهيز عند الأهالى حيث بلغت هذه النسبة ٢٠% لكل منهما. فى حين أفاد ١٧,٣% من إجمالى زراع العينة الى نقص المتخصصين فى هذا المجال، كما أشار أيضاً ٦,٧% من إجمالى الزراع المبحوثين الى مشكلة ارتفاع سعر البلاستيك الذى يستخدم فى تغطية وكمر بعض أنواع هذه الأعلاف. وأخيراً أفاد ٤,٤% من إجمالى زراع العينة بأنهم يتعرضون لمشكلة بعد الوحدات الخاصة بتوفير آلات التجهيز. أما بالنسبة لمقترحات زراع العينة لحل هذه المشاكل فجاءت الحلول لتتناسب الأهمية النسبية للمشاكل التى واجهتهم فى مجال الأعلاف غير التقليدية، والتى أمكن ترتيبها تنازلياً كما هو موضح بالجدول رقم (٣٨) حيث أعرب أكثر من نصف العينة عن ضرورة زيادة الندوات والدورات التدريبية وذلك لزيادة الوعى المعرفى لديهم حيث بلغت نسبة هؤلاء الزراع ٥٥% من اجمالى زراع العينة. كما أشارت ٤٨% منهم الى ضرورة توفير غلز الأمونيا وكل مستلزمات التجهيز فى أماكن قريبة مثل الجمعية التعاونية الزراعية، والجمعيات الأهلية التى تشارك فى تنمية المجتمع، كذلك أشار ٤١% من أجمالى زراع العينة الى زيادة عدد المتخصصين فى مجال الأعلاف غير التقليدية وذلك لتصحيح المفاهيم الخاطئة لدى بعض صغار المزارعين المتعلقة بالأعلاف غير التقليدية وأشار أيضاً ٢٠% من أجمالى زراع العينة الى تدعيم مستلزمات تجهيز الأعلاف غير التقليدية

تدعيماً مادياً. بينما أشار ١٥% منهم الى تيسير قروض بفائدة منخفضة لصغار الزراع لتحسين إمكانياتهم المادية وعمل مشاريع صغيرة في مجال الإنتاج الحيوانى، وغيرها من المجالات الزراعية لتحسين مستوى معيشة المزارع الصغير.

جدول رقم (٣٧) توزيع زراع العينة وفقاً للمشاكل التى تواجههم فى مجال الأعلاف غير التقليدية

م	المشكلة	التكرار	%*
١	عدم كفاية المعلومات الخاصة بطريقتى التجهيز والتغذية	١٣٨	٦١,٣
٢	صعوبة الحصول على الأمونيا والمكونات الأخرى	١٢٠	٥٣,٣
٣	عدم الأقتناع بالقيمة الغذائية للأعلاف غير التقليدية	١٠٥	٤٦,٦
٤	ارتفاع سعر كسب فول الصويا	٤٥	٢٠
٥	عدم إنتشار آلات التجهيز عند الأهالى	٤٥	٢٠
٦	نقص عدد المتخصصين فى مجال الأعلاف غير التقليدية	٣٩	١٧,٣
٧	ارتفاع سعر البلاستيك	١٥	٦,٧
٨	بعد الوحدات الخاصة بتوفير آلات التجهيز	١٠	٤,٤

المصدر: بيانات الدراسة

* حسب النسبة المئوية بالنسبة لأجمالى زراع العينة.

جدول رقم (٣٨): توزيع زراع العينة وفقاً لمقترحاتهم لحل المشكلات التى تواجههم فى تطبيق فكرة الأعلاف غير التقليدية

م	المقترحات	التكرار	%*
١	زيادة عدد الدورات والتدريبات الإرشادية	١٢٤	٥٥,١
٢	وجود أماكن قريبة يتوافر فيها الأمونيا والمكونات الأخرى	١٠٨	٤٨
٣	زيادة عدد المتخصصين فى مجال الأعلاف غير التقليدية	٩٢	٤١
٤	دعم مستلزمات التجهيز	٤٥	٢٠
٥	توفير قروض ميسرة	٣٥	١٥,٦

المصدر: بيانات الدراسة

* حسب النسبة المئوية بالنسبة لأجمالى زراع العينة.