

ملاحق البحث

ملحق رقم (٢)
قائمة بأسماء السادة المحكمين
على مقياس الدافع المعرفي

ملحق رقم (٢)
قائمة بأسماء السادة المحكمين
على مقياس الدافع المعرفي

م	الاسم	مكان العمل	الوظيفة
١	أ.د/ جابر عبد الحميد جابر	معهد الدراسات والبحوث التربوية - جامعة القاهرة	أستاذ غير متفرغ
٢	أ.د / سليمان الخضري الشيخ	كلية التربية - جامعة عين شمس	وكيل الكلية للدراسات العليا
٣	أ.د/ نادية محمود شريف	معهد الدراسات والبحوث التربوية - جامعة القاهرة	أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي - ووكيل المعهد
٤	أ.د/ أنور الشراقوي	كلية التربية - جامعة عين شمس	أستاذ متفرغ
٥	أ.د/ محمود عمر أحمد	كلية التربية - جامعة عين شمس	رئيس قسم علم النفس التربوي
٦	أ.د/ نجيب الفونس خزام	كلية التربية - جامعة عين شمس	أستاذ علم النفس التربوي
٧	أ.م.د/ محمد عاطف عطيفي	معهد الدراسات والبحوث التربوية - جامعة القاهرة	أستاذ علم النفس التربوي المساعد
٨	أ.م.د/ علي السيد سليمان	معهد الدراسات والبحوث التربوية - جامعة القاهرة	أستاذ الإرشاد النفسي المساعد
٩	أ.م.د/ بديوي إبراهيم علام	كلية التربية - جامعة عين شمس	أستاذ علم النفس التربوي المساعد
١٠	أ.م.د/ سهير أنور محفوظ	كلية التربية - جامعة عين شمس	أستاذ علم النفس التربوي المساعد
١١	د/ أمين محمد سليمان	معهد الدراسات والبحوث التربوية - جامعة القاهرة	مدرس علم النفس التربوي
١٢	د/ وفاء عبد الجليل	كلية التربية - جامعة عين شمس	مدرس علم النفس التربوي

ورقة الإجابة

الاسم :

النوع : ذكر () أنثى ()

الشعبة :

رقم المجموعة :

تاريخ الميلاد :

السن :

اختيارات الحل			رقم الوقف
ج	ب	أ	٤١
ج	ب	أ	٤٢
ج	ب	أ	٤٣
ج	ب	أ	٤٤
ج	ب	أ	٤٥

اختيارات الحل			رقم الوقف
ج	ب	أ	٢١
ج	ب	أ	٢٢
ج	ب	أ	٢٣
ج	ب	أ	٢٤
ج	ب	أ	٢٥

اختيارات الحل			رقم الوقف
ج	ب	أ	١
ج	ب	أ	٢
ج	ب	أ	٣
ج	ب	أ	٤
ج	ب	أ	٥

ج	ب	أ	٤٦
ج	ب	أ	٤٧
ج	ب	أ	٤٨
ج	ب	أ	٤٩
ج	ب	أ	٥٠

ج	ب	أ	٢٦
ج	ب	أ	٢٧
ج	ب	أ	٢٨
ج	ب	أ	٢٩
ج	ب	أ	٣٠

ج	ب	أ	٦
ج	ب	أ	٧
ج	ب	أ	٨
ج	ب	أ	٩
ج	ب	أ	١٠

ج	ب	أ	٥١
ج	ب	أ	٥٢
ج	ب	أ	٥٣
ج	ب	أ	٥٤
ج	ب	أ	٥٥

ج	ب	أ	٣١
ج	ب	أ	٣٢
ج	ب	أ	٣٣
ج	ب	أ	٣٤
ج	ب	أ	٣٥

ج	ب	أ	١١
ج	ب	أ	١٢
ج	ب	أ	١٣
ج	ب	أ	١٤
ج	ب	أ	١٥

ج	ب	أ	٣٦
ج	ب	أ	٣٧
ج	ب	أ	٣٨
ج	ب	أ	٣٩
ج	ب	أ	٤٠

ج	ب	أ	١٦
ج	ب	أ	١٧
ج	ب	أ	١٨
ج	ب	أ	١٩
ج	ب	أ	٢٠

ملحق رقم (٤)

جدول معاملات الصدق " الاتساق الداخلي "
قبل حذف المفردات

ملحق رقم (٤)

جدول معاملات الصدف " الاتساق الداخلي " قبل حذف المفردات

البعد الرابع		البعد الثالث		البعد الثاني		البعد الأول	
**٠,٣٢	٢	**٠,٢٨	٤	**٠,٣٦	٣	**٠,٤٤	١
٠,٣٩	٩	**٠,٥١	١٠	*٠,٥٤	٦	*٠,٢٣	٥
٠,٣٩	١٢	**٠,٣٦	١٨	*٠,٥٥	٨	***٠,٤١	٧
*٠,٥٥	١٦	**٠,٤٥	٢٣	**٠,٣٦	١٣	***٠,٤٧	١١
٠,٥٤	٢٠	**٠,٣١	٢٦	*٠,٦٢	١٥	**٠,٢٨	١٤
٠,٤٨	٢٩	**٠,٥٢	٣٠	*٠,٤٥	١٩	**٠,٣١	١٧
٠,٤٨	٣٣	**٠,٥٩	٣٧	*٠,٤٨	٢٠	***٠,٤٣	٢٢
٠,٣٣	٤١	**٠,٥٠	٤٠	**٠,٣٥	٢٤	*٠,٥١	٢٥
٠,٤٢	٤٧	**٠,٤٥	٤٣	*٠,٥٩	٢٧	***٠,٤٤	٢٨
٠,٤٣	٥٠	**٠,٣٧	٤٥	**٠,٢٩	٣١	*٠,٤٤	٣٢
٠,٦٠	٥٤	**٠,٦٤	٤٩	*٠,٣٩	٣٤	***٠,٤٨	٣٥
		٠,٥٨	٥١	*٠,٤٦	٣٦	***٠,٤١	٣٨
		٠,٥٢	٥٣	**٠,٣٠	٣٩	*٠,٦٥	٤٢
		**٠,٥٠	٥٦	**٠,٣١	٤٤		
				***٠,٥١	٤٦		
				*٠,٢٠	٤٨		
				**٠,٣٢	٥٢		
				***٠,٥٨	٥٥		
***٠,٧٤٠٧	الدرجة الكلية	***٠,٧٨٠٢	الدرجة الكلية	***٠,٨٢٩٣	الدرجة الكلية	***٠,٦٢١٧	الدرجة الكلية

ملحق رقم (٥)
جدول معاملات الصدق " الاتساق الداخلي "
بعد حذف المفردات

ملحق رقم (٥)

جدول معاملات الصندق " الاتساق الداخلي "

بعد حذف المفردات

البعد الرابع		البعد الثالث		البعد الثاني		البعد الأول	
رقم العبارة	التباين						
٢	٠,٢٨٩	٤	٠,٣٩٥	٣	٠,٣٢٩	١	٠,٢٣٠
٩	٠,٣٥٣	١٠	٠,٦٣٠	٦	٠,٦٥٩	٥	٠,١٣٢
١٢	٠,٥٠٧	١٨	٠,٤٧٥	٨	٠,٨٤٥	٧	٠,٣٥٣
١٦	٠,٧٤٦	٢٣	٠,٤٢٨	١٣	٠,٤٤٠	١١	٠,٤١٤
٢٠	٠,٥٦١	٢٦	٠,٧٣٧	١٥	٠,٢٤٨	١٤	٠,٣٦٩
٢٩	٠,٤٣١	٣٠	٠,٥٤٣	١٩	٠,٧٣٠	١٧	٠,٥٠١
٣٣	٠,٤١٤	٣٧	٠,٢٦٩	٢٠	٠,٤٢٠	٢٢	٠,٤٧٦
٤١	٠,٢٢٩	٤٠	٠,٨١٩	٢٤	٠,٤١٨	٢٥	٠,٤٧٦
٤٧	٠,٤٦٩	٤٣	٠,٦٥٨	٢٧	٠,٣٣٣	٢٨	٠,٦٠٦
٥٠	٠,٤٢٦	٤٥	٠,٢٦٩	٣١	٠,٥٧٧	٣٢	٠,٥١٣
٥٤	٠,٤٤٣	٤٩	٠,٧٦٩	٣٤	٠,٢٥٨	٣٥	٠,٣٣٧
		٥١	٠,٤١١	٣٦	٠,٤٢٦	٣٨	٠,٨٦٧
		٥٣	٠,٥٧٦	٣٩	٠,٣٧٣	٤٢	٠,٦٣٤
		٥٦	٠,٧٧٥	٤٤	٠,٣٩٣		
				٤٦	٠,٤١٠		
				٥٢	٠,٦٣٤		
				٥٥	٠,٣٠٠		
المجموع	٤,٨٦٨	المجموع	٨,٠٥٤	المجموع	٧,٧٩٣	المجموع	٥,٩٠٨
الدرجة الكلية	١٠,٩٦٥	الدرجة الكلية	٢٣,٥٠٦	الدرجة الكلية	٢٤,٨٦١	الدرجة الكلية	١٣,٨١٦

التباين الكلي للمقياس = ١٦٠,٢٨١

ملحق رقم (٦)
نماذج مفتاح التصحيح
لمقياس الدافع المعرفي

مفتاح تصحيح الدافع المعرفي المرتفع

بدائل الإجابة			رقم	بدائل الإجابة			رقم	بدائل الإجابة			رقم
١	٢	٣	الموقف	١	٢	٣	الموقف	١	٢	٣	الموقف
ج		أ	٣٩	ج		أ	٢٠		ب	أ	١
ج	ب		٤٠	ج	ب		٢١	ج	ب		٢
ج	ب		٤١	ج	ب		٢٢	ج		أ	٣
ج		أ	٤٢	ج	ب		٢٣	ج	ب		٤
ج		أ	٤٣	ج		أ	٢٤		ب	أ	٥
ج		أ	٤٤	ج		أ	٢٥	ج	ب		٦
	ب	أ	٤٥	ج		أ	٢٦	ج	ب		٧
ج	ب		٤٦	ج		أ	٢٧	ج	ب		٨
ج	ب		٤٧	ج	ب		٢٨	ج	ب		٩
ج	ب		٤٨	ج		أ	٢٩	ج	ب		١٠
ج	ب		٤٩	ج		أ	٣٠	ج	ب		١١
ج	ب		٥٠	ج	ب		٣١	ج	ب		١٢
ج	ب		٥١	ج	ب		٣٢	ج	ب		١٣
	ب	أ	٥٢	ج	ب		٣٣		ب	أ	١٤
ج	ب		٥٣	ج	ب		٣٤	ج		أ	١٥
ج		أ	٥٤	ج		أ	٣٥	ج		أ	١٦
ج	ب		٥٥	ج	ب		٣٦	ج		أ	١٧
				ج	ب		٣٧	ج	ب		١٨
					ب	أ	٣٨	ج		أ	١٩

مفتاح تصحيح الدافع المعرفي المتوسط

بدائل الإجابة			رقم	بدائل الإجابة			رقم	بدائل الإجابة			رقم
١	٢	٣	الموقف	١	٢	٣	الموقف	١	٢	٣	الموقف
	ب	أ	٣٩		ب	أ	٢٠	ج		أ	١
	ب	أ	٤٠	ج		أ	٢١		ب	أ	٢
	ب	أ	٤١	ج		أ	٢٢		ب	أ	٣
	ب	أ	٤٢	ج		أ	٢٣	ج		أ	٤
	ب	أ	٤٣		ب	أ	٢٤	ج		أ	٥
	ب	أ	٤٤	ج	ب		٢٥		ب	أ	٦
	ب	أ	٤٥	ج	ب		٢٦	ج		أ	٧
	ب	أ	٤٦	ج	ب		٢٧	ج		أ	٨
ج		أ	٤٧		ب	أ	٢٨	ج		أ	٩
ج		أ	٤٨		ب	أ	٢٩		ب	أ	١٠
ج		أ	٤٩		ب	أ	٣٠	ج		أ	١١
ج		أ	٥٠	ج		أ	٣١	ج		أ	١٢
	ب	أ	٥١	ج		أ	٣٢		ب	أ	١٣
ج	ب		٥٢		ب	أ	٣٣	ج		أ	١٤
ج		أ	٥٣	ج		أ	٣٤		ب	أ	١٥
ج	ب		٥٤	ج	ب		٣٥		ب	أ	١٦
ج		أ	٥٥	ج		أ	٣٦		ب	أ	١٧
				ج		أ	٣٧		ب	أ	١٨
				ج	ب		٣٨	ج	ب		١٩

مفتاح تصحيح الدافع المعرفي المنخفض

بدائل الإجابة			رقم	بدائل الإجابة			رقم	بدائل الإجابة			رقم
١	٢	٣	الموقف	١	٢	٣	الموقف	١	٢	٣	الموقف
ج	ب		٣٩	ج	ب		٢٠	ج	ب		١
ج		أ	٤٠		ب	أ	٢١	ج		أ	٢
ج		أ	٤١		ب	أ	٢٢	ج	ب		٣
ج	ب		٤٢		ب	أ	٢٣		ب	أ	٤
ج	ب		٤٣	ج	ب		٢٤	ج	ب		٥
ج	ب		٤٤		ب	أ	٢٥	ج		أ	٦
ج	ب		٤٥		ب	أ	٢٦		ب	أ	٧
ج		أ	٤٦		ب	أ	٢٧		ب	أ	٨
	ب	أ	٤٧	ج		أ	٢٨		ب	أ	٩
	ب	أ	٤٨	ج	ب		٢٩	ج		أ	١٠
	ب	أ	٤٩	ج	ب		٣٠		ب	أ	١١
	ب	أ	٥٠		ب	أ	٣١		ب	أ	١٢
ج		أ	٥١		ب	أ	٣٢	ج		أ	١٣
ج		أ	٥٢	ج		أ	٣٣	ج	ب		١٤
	ب	أ	٥٣		ب	أ	٣٤	ج	ب		١٥
	ب	أ	٥٤		ب	أ	٣٥	ج	ب		١٦
	ب	أ	٥٥		ب	أ	٣٦	ج	ب		١٧
					ب	أ	٣٧	ج		أ	١٨
				ج		أ	٣٨		ب	أ	١٩

التوزيع العشوائي لمفتاح الإجابات
داخل المقياس في صورته النهائية

دلالة الإجابات الثلاث			رقم	دلالة الإجابات الثلاث			رقم	دلالة الإجابات الثلاث			رقم
١	٢	٣	الموقف	١	٢	٣	الموقف	١	٢	٣	الموقف
أ	ج	ب	٣٩	أ	ج	ب	٢٠	أ	ب	ج	١
ب	ج	أ	٤٠	ج	ب	أ	٢١	ب	ج	أ	٢
ب	ج	أ	٤١	ج	ب	أ	٢٢	أ	ج	ب	٣
أ	ج	ب	٤٢	ج	ب	أ	٢٣	ج	ب	أ	٤
أ	ج	ب	٤٣	أ	ج	ب	٢٤	أ	ب	ج	٥
أ	ج	ب	٤٤	ج	أ	ب	٢٥	ب	ج	أ	٦
أ	ب	ج	٤٥	ج	أ	ب	٢٦	ج	ب	أ	٧
ب	ج	أ	٤٦	ج	أ	ب	٢٧	ج	ب	أ	٨
ج	ب	أ	٤٧	ب	ج	أ	٢٨	ج	ب	أ	٩
ج	ب	أ	٤٨	أ	ج	ب	٢٩	ب	ج	أ	١٠
ج	ب	أ	٤٩	أ	ج	ب	٣٠	ج	ب	أ	١١
ج	ب	أ	٥٠	ج	ب	أ	٣١	ج	ب	أ	١٢
ب	ج	أ	٥١	ج	ب	أ	٣٢	ب	ج	أ	١٣
ب	أ	ج	٥٢	ب	ج	أ	٣٣	أ	ب	ج	١٤
ج	ب	أ	٥٣	ج	ب	أ	٣٤	أ	ج	ب	١٥
ج	أ	ب	٥٤	ج	أ	ب	٣٥	أ	ج	ب	١٦
ج	ب	أ	٥٥	ج	ب	أ	٣٦	أ	ج	ب	١٧
				ج	ب	أ	٣٧	ب	ج	أ	١٨
				ب	أ	ج	٣٨	ج	أ	ب	١٩

فئات التكرار للدرجة الكلية
لمقياس الدافع المعرفي للعينه الكلية

فئات التكرار	التكرار	الحدود الحقيقية	التكرار المتجمع الصاعد
٧٩-٧٥	١	٧٩,٥-٧٤,٥	١
٨٤-٨٠	١	٨٤,٥-٧٩,٥	٢
٨٩-٨٥	-	٨٩,٥-٨٤,٥	٢
٩٤-٩٠	٧	٩٤,٥-٨٩,٥	٩
٩٩-٩٥	١٥	٩٩,٥-٩٤,٥	٢٤
١٠٤-١٠٠	١٤	١٠٤,٥-٩٩,٥	٣٨
١٠٩-١٠٥	٤٦	١٠٩,٥-١٠٠,٤٥	٨٤
١١٤-١١٠	٥٥	١١٤,٥-١٠٩,٥	١٣٩
١١٩-١١٥	٧٨	١١٩,٥-١١٤,٥	٢١٧
١٢٤-١٢٠	٩٢	١٢٤,٥-١١٩,٥	٣٠٩
١٢٩-١٢٥	٨٧	١٢٩,٥-١٢٤,٥	٣٩٦
١٣٤-١٣٠	٦٨	١٣٤,٥-١٢٩,٥	٤٦٤
١٣٩-١٣٥	٧١	١٣٩,٥-١٣٤,٥	٥٣٥
١٤٤-١٤٠	٤٣	١٤٤,٥-١٤٠,٥	٥٧٨
١٤٩-١٤٥	٢٩	١٤٩,٥-١٤٤,٥	٦٠٧
١٥٤-١٥٠	١٥	١٥٤,٥-١٤٩,٥	٦٢٢
١٥٩-١٥٥	٧	١٥٩,٥-١٥٤,٥	٦٢٩
١٦٤-١٦٠	٣	١٦٤,٥-١٥٩,٥	٦٣٢
المجموع	٦٣٢		

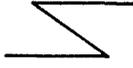
ملحق رقم (٧)
بطارية الاختبارات الخاصة
بقياس مقدار طلب المعلومات

اختبارات مستوى الفئات

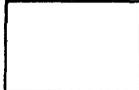
بطاقة المشكلة :
ما الصفة أو الخاصية التي يمكن على أساسها
تجميع الأمثلة التالية في فئة واحدة

البطاقة رقم (١) :

لا مثال



مثال

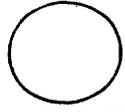


البطاقة رقم (٢) :

لا مثال



مثال

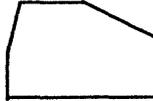


البطاقة رقم (٣) :

لا مثال

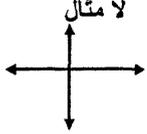


مثال

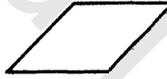


البطاقة رقم (٤) :

لا مثال



مثال

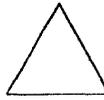


البطاقة رقم (٥) :

لا مثال



مثال

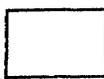


البطاقة رقم (٦) :

لا مثال

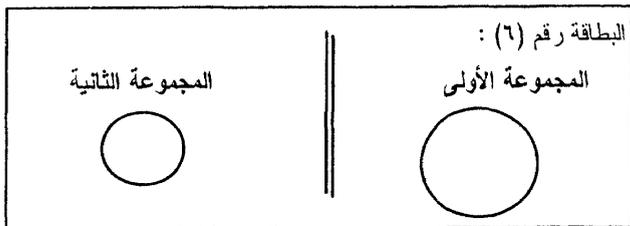
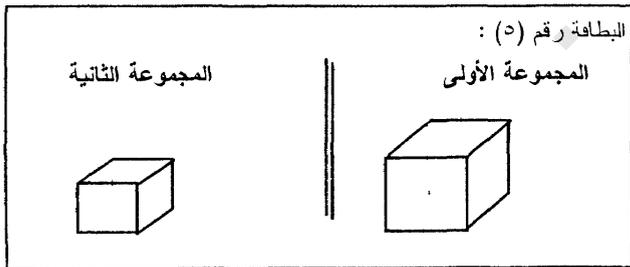
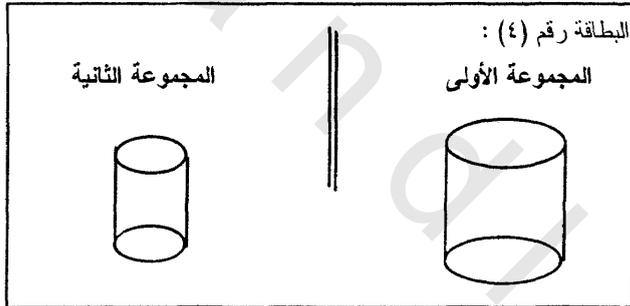
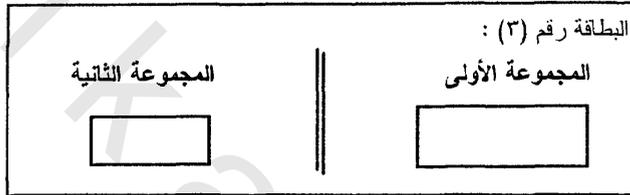
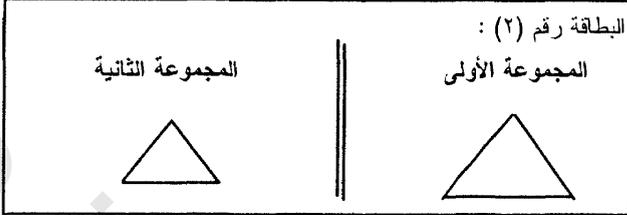
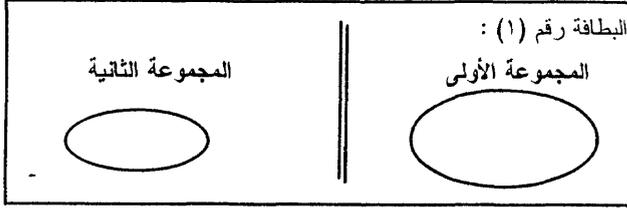


مثال



بطاقة الحل:
المبدأ أو الصفة التي يمكن تجميع الأمثلة على أساسها في فئة واحدة هو
"الأشكال المسطحة " أو الأشكال التي يمكن إيجاد مساحة لها

بطاقة المشكلة :
ادرس العلاقة الموجودة بين أشكال المجموعة الأولى وأشكال
المجموعة الثانية لكي يمكنك التعرف على اسم العلاقة

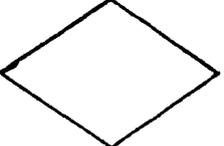


بطاقة الحل :
العلاقة بين الشكل الأول في المجموعة الأولى والشكل
الثاني في المجموعة الثانية هي علاقة " أكبر من : أو
الشكل الأول أكبر من الشكل الثاني

ثانيًا : اختبارات المحتوى الرمزي

اختبارات مستوى الوحدات

بطاقة المشكلة :
المعنى التقريبي للرمز



البطاقة رقم (١) :
معدة حربية تصنع من الصلب القوي

البطاقة رقم (٢) :
تسير هذه المعدة في المناطق الصحراوية والجبلية

البطاقة رقم (٣) :
الأنواع الحديثة منها مكيفة ومزودة بوسائل ترفيهية مختلفة

البطاقة رقم (٤) :
تسير على جنزير وعدد من العجلات بداخله

البطاقة رقم (٥) :
يمكن تعطيلها إذا تم إصابة الجنزير

البطاقة رقم (٦) :
تعتبر مصر من الدول المنتجة للأنواع الحديثة
منها بالاشتراك مع أمريكا

بطاقة الحل:
يدل هذا الرمز على الدبابة الحربية

بطاقة المشكلة :
ما هي الخاصية أو الصفة المشتركة التي يمكن على أساسها تجميع الأمثلة التالية في فئة واحدة

البطاقة رقم (١) :
(لا مثال) (مثال)
١١٢ ٢١٦

البطاقة رقم (٢) :
(لا مثال) (مثال)
٢٥ ١٢٥

البطاقة رقم (٣) :
(لا مثال) (مثال)
١٢ ٦٤

البطاقة رقم (٤) :
(لا مثال) (مثال)
٩ ٢٧

البطاقة رقم (٥) :
(لا مثال) (مثال)
٢ ٨

البطاقة رقم (٦) :
(لا مثال) (مثال)
٣ ١

بطاقة الحل :
يمكن تجميع الأمثلة في فئة " مكعبات الأعداد "

بطاقة المشكلة:
تعرف العلاقة الموجودة بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية لكي يمكنك وضع الرمز المناسب في الفراغ الآتي
٦٤ :

البطاقة رقم (١):
المجموعة الأولى :: المجموعة الثانية
٢٠٢٥ :: ٤٥

البطاقة رقم (٢):
المجموعة الأولى :: المجموعة الثانية
٩٦١ :: ٣١

البطاقة رقم (٣):
المجموعة الأولى :: المجموعة الثانية
٣٦١ :: ١٩

البطاقة رقم (٤):
المجموعة الأولى :: المجموعة الثانية
٢٨٩ :: ١٧

البطاقة رقم (٥):
المجموعة الأولى :: المجموعة الثانية
٢٥ :: ٥

البطاقة رقم (٦):
المجموعة الأولى :: المجموعة الثانية
٩ :: ٣

بطاقة الحل:
العلاقة بين العدد الموجود بالمجموعة الأولى والعدد الموجود بالمجموعة الثانية هي علاقة مربع العدد والحل هو (٦٤ :: ٨)

ثالثاً : اختبارات المحتوى السيماتى

اختبارات مستوى الوحدات

بطاقة المشكلة :

المعنى التقريبي لكلمة المنسأة
هو :

البطاقة رقم (١) :

تأخذ المنسأة أشكالاً وأطوالاً مختلفة .

البطاقة رقم (٢) :

قد تزين المنسأة بقطع من النحاس أو الفضة أو الذهب

البطاقة رقم (٣) :

ارتبطت المنسأة دينياً بالمعجزات

البطاقة رقم (٤) :

ترتبط المنسأة في الغالب بفقد أحد الحواس .

البطاقة رقم (٥) :

كشفت المنسأة عن موت سيدنا سليمان .

البطاقة رقم (٦) :

يستخدم الراعي المنسأة في هش الأغنام .

بطاقة الحل :

جاء بالمعجم الوجيز : أن المنسأة هي العصا
الغليظة التي تكون مع الراعي

بطاقة المشكلة :
ما المبدأ الذي على أساسه يمكن
تجميع الأمثلة في فئة واحدة

البطاقة رقم (١):
(مثال) (لا مثال)
بكين شنجهاي

البطاقة رقم (٢):
(مثال) (لا مثال)
أبو ظبي دبي

البطاقة رقم (٣):
(مثال) (لا مثال)
الكويت السالمية

البطاقة رقم (٤):
(مثال) (لا مثال)
مسقط صلالة

البطاقة رقم (٥):
(مثال) (لا مثال)
لندن ليفربول

البطاقة رقم (٦):
(مثال) (لا مثال)
القاهرة بورسعيد

بطاقة الحل :
يمكن تجميع الأمثلة في فئة " عواصم الدول "

بطاقة المشكلة :
تعرف العلاقة الموجودة بين الكلمة الأولى والكلمة الثانية
لكي يمكنك وضع الكلمة المناسبة في الفراغ الآتي :
أعلى ::
.....

البطاقة رقم (١) :
الكلمة الأولى الكلمة الثانية
ثقيل خفيف

البطاقة رقم (٢) :
الكلمة الأولى الكلمة الثانية
أمام خلف

البطاقة رقم (٣) :
الكلمة الأولى الكلمة الثانية
بعيد قريب

البطاقة رقم (٤) :
الكلمة الأولى الكلمة الثانية
ارتفاع انخفاض

البطاقة رقم (٥) :
الكلمة الأولى الكلمة الثانية
فارغ ملى

البطاقة رقم (٦) :
الكلمة الأولى الكلمة الثانية
خشن ناعم

بطاقة الحل :
هذه العلاقة هي علاقة العكس
حيث إن الكلمة الثانية عكس الكلمة الأولى
أعلى :: أسفل

ملحق رقم (٨)

أسماء السادة المحكمين على بطارية الاختبارات
الخاصة بقياس مقدار المعلومات

أسماء السادة المحكمين على بطارية الاختبارات
الخاصة بقياس مقدار المعلومات

م	الاسم	مكان العمل	الوظيفة
١	أ.د/ فؤاد عبد اللطيف أبو حطب	كلية التربية - جامعة عين شمس	أستاذ علم النفس التربوي ومدير المركز القومي للتقويم والامتحانات
٢	أ.د/ نادية محمود شريف	معهد الدراسات والبحوث التربوية - جامعة القاهرة	أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي - ووكيل المعهد
٣	أ.م.د/ محمد عاطف عطيفي	معهد الدراسات والبحوث التربوية - جامعة القاهرة	أستاذ علم النفس التربوي المساعد
٤	أ.م.د/ بديوي إبراهيم علام	كلية التربية - جامعة عين شمس	أستاذ علم النفس التربوي المساعد
٥	د/ أمين محمد سليمان	معهد الدراسات والبحوث التربوية - جامعة القاهرة	مدرس علم النفس التربوي

ملحق رقم (٩) ورقة الإجابة

.....: الشعبة

.....: الاسم

الرقم المسلسل ()

عدد البطاقات	الإجابة	رقم الاختبار
		١٥
		١٦
		١٧
		١٨
		١٩
		٢٠
		٢١
		٢٢
		٢٣
		٢٤
		٢٥
		٢٦
		٢٧

عدد البطاقات	الإجابة	رقم الاختبار
		١
		٢
		٣
		٤
		٥
		٦
		٧
		٨
		٩
		١٠
		١١
		١٢
		١٣
		١٤

ملخص البحث

أثر كلٍّ من الدافع المعرفي والتغذية الراجعة على مقدار المعلومات

التلقائية في إطار النموذج الرباعي للعمليات المعرفية

الدراسة الحالية تتناول كلاً من الدافع المعرفي والتغذية الراجعة وعلاقتها بمقدار طلب المعلومات - كأحد متغيرات التحكم - بالنموذج الرباعي للعمليات المعرفية.
مشكلة البحث : تحددت مشكلة البحث في التساؤلات التالية :

- ١- هل توجد فروق دالة إحصائية بين مرتفعي الدافع المعرفي ومنخفضي الدافع المعرفي في مقدار طلب المعلومات بمستوياتها (الوحدات، الفئات، العلاقات) وأنواعها (الشكلية، الرمزية، السيمانتية) ؟
- ٢- هل توجد فروق دالة إحصائية بين أشكال التغذية الراجعة (الفورية، المرجأة، بدون) في مقدار طلب المعلومات بمستوياتها (الوحدات، الفئات، العلاقات) وأنواعها (الشكلية، الرمزية، السيمانتية) ؟
- ٣- هل يوجد تفاعل دال إحصائي بين كل من الدافع المعرفي (مرتفع، منخفض) وشكل التغذية الراجعة (فورية، مرجأة، بدون) في مقدار طلب المعلومات بمستوياتها (الشكلية، الرمزية، السيمانتية) ؟

هدف البحث : يهدف البحث الحالي إلى تحقيق الأهداف التالية :

- ١- إعداد مقياس للدافع المعرفي يصلح لطلاب المرحلة الجامعية.
 - ٢- إعداد بطارية اختبارات لقياس مقدار طلب المعلومات تختلف في نوعها (شكلية، رمزية، سيمانتية) ومستواها (وحدات، فئات، علاقات) .
 - ٣- تحديد أثر الدافع المعرفي والتغذية الراجعة على مقدار طلب المعلومات في ضوء نوع المعلومات ومستواها وذلك في ضوء دقة الحل.
- كما تم تناول بعض المصطلحات مثل: الدافع المعرفي، والتغذية الراجعة، نوع المعلومات (محتوى المعلومات)، مستوى المعلومات (الوحدات، الفئات، العلاقات)، طريقة العرض ، مقدار المعلومات ، نوع الحل ، نوع المحك.

الأدوات المستخدمة في البحث الراهن :

- ١- مقياس الدافع المعرفي لطلاب المرحلة الجامعية (من إعداد الباحث) .
- ٢- بطارية اختبارات لقياس مقدار طلب المعلومات (من إعداد الباحث) .

حدود البحث : تتحدد نتائج البحث الحالي بالعينة المستخدمة فيه وهي (٢٠٠) مائتا طالب وطالبة بالفرقة الرابعة، من الشعب المختلفة بكلية التربية جامعة عين شمس في العام الجامعي ١٩٩٦/٩٥م. وفي ضوء الأدوات المستخدمة في هذا البحث - مقياس الدافع المعرفي، وبطارية الاختبارات الخاصة بقياس مقدار طلب المعلومات.

وقد توصل البحث إلى النتائج التالية :

- ١- تحقق الفرض الأول تماماً بالنسبة لمستوى الوحدات (الشكلية، والرمزية، والسيمانتية) ، كما تحقق بالنسبة لمستوى العلاقات (الشكلية، والرمزية) فقط، وتحقق فقط بالنسبة لمستوى الفئات في الفئات الشكلية .
- ٢- أثبتت النتائج أنه لا يوجد تفاعل دال إحصائياً بين كل من الدافع المعرفي (مرتفع، منخفض) وشكل التغذية الراجعة (فورية، مرجأة، بدون) في مقدار طلب المعلومات بأنواعها (الشكلية، الرمزية، السيمانتية) ومستوياتها (الوحدات، الفئات، العلاقات) .
- ٣- اختلف مستوى التعقد أو الصعوبة حسب نوع المعلومات ففي المعلومات الشكلية كانت العلاقات الشكلية أسهل من الفئات والوحدات ، كما كانت الفئات الشكلية أسهل من الوحدات الشكلية، ويرجع السبب في ذلك أن العمليات العقلية المتضمنة في الوحدات الشكلية تتطلب التخيل وإدراك الأجزاء أو أدراك الشكل على الأرضية، حتى ينتهي للمفحوص الوصول إلى الشكل الصحيح. أما مستوى العلاقات الشكلية فكانت الترابط أو البحث عن العلاقة المطلوبة أسهل من معرفة الشكل الناقص وأسهل أيضاً من محاولة معرفة فئة الأشكال أو تصنيف الأشكال في فئة معينة. أما في حالة المعلومات الرمزية فكان مستوى التعقد يبدأ بالوحدات ثم العلاقات ثم الفئات ، واتفق الترتيب الخاص بالمعلومات الشكلية مع الترتيب الخاص بالمعلومات السيمانتية .
- ٥- يمكن استخدام كل من الدافع المعرفي ومتغير طلب المعلومات كل محل الأخر، حيث ثبت من البحث أن أصحاب الدافع المعرفي المرتفع أكثر طلباً للمعلومات، ويتفق ذلك مع مفهوم الدافع المعرفي من حيث أن الأفراد ذوي الدافع المعرفي المرتفع أكثر حرصاً على طلب المعلومات من غيرهم .



University Cairo
The Institute Of Educational Studies
Department of Educational Psychology

**The Effects of Cognitive Motive and Feedback
on The Amount of Aspontonus Information In
The Frame Of Quarterly Model Of Cognitive Processes**

Prepared By
Mahmoud Mohammed Ibrahim Abd-Allah
PH. D. In Education
(Educational Psychology)

Supervised By

Prof. Dr. Nadia Mah. Sherief
Head of The Department of Educational
Psychology and Deputy for Environment
Affairs and Community Development
Cairo University

Dr. Mohammed Atif Otaify
Prof. Dr. Educational Psychology
The Department of Educational Psychology

Cairo University

The Effects of Cognitive Motive and Feedback on The Amount of Spontaneous Information in The Frame of Quarterly Model of Cognitive Processes

This study deals with both the cognitive motive and feedback and their relationship with the amount of information as a control variable of the fore's dimension model of information processing proposed by Abo Hatab. Impersonal information represented in figural, symbolic and semantic content have been chosen as the focus of this study .

As for the level of information , three levels have been selected : Units, Classes, and Relations. The third variable, viz. the amount of information can be measured through information demand required by the subject for solving a given problem.

questions :

The above mentioned questions may be reformulated as follows :

- 1- Are there only statistically significant difference between those having high information motives and their peered processing low information motives in the amount of information levels of information (Units, Classes, and Relations) and their types (figural, symbolic or semantic)?
- 2- are there statistically significant different between forms of feedback (immediate / delayed / not forthcoming) with regard the amount of information demand at its different levels (Units, Classes, and Relations) and type (figural, symbolic or semantic) .
- 3- Is there a Statistically signified and interaction between the cognitive motive (low / high) and the form of feedback (immediate / delayed / not forthcoming) with required to the amount of information demand at the different levels (figural, symbolic or semantic) .

Aims of the study :

The study aims at :

- 1- Constructing a measure for the cognitive motive suitable for university students.
- 2- Preparing a test battery for assessing the amount of information demand comprising its type (figural, symbolic or semantic) and levels (Units, Classes, and Relations) .
- 3- Identifying the effect of cognitive motive feedback on the amount of information demand in the light of type of information (figural, symbolic or semantic) and level of information (Units, Classes, and Relations) in terms of the accuracy of solutions either right or wrong .

Research instruments :

- 1- A Measure of the cognitive motive for university undergraduates developed by the researcher.
- 2- A test battery for measuring the intensity amount of information demand developed by the researcher.

Delimitation of the study :

Results of this research were determined by the sample used . this consisted of 200 fore year students of both sexes belonging to different department of the Faculty of Education, Ein Shams University during the academic year 1995/6 and the

research instruments used ; viz. the measure of the cognitive motive and the battery of tests for measurement the amount of information demand.

Conclusions :

- 1- Part (A) of the first hypothesis was supported . This relates to the figural content. Part (B) of the same hypothesis was also supported at the levels of the symbolic units and symbolic relations . However, it was not supported at the level of symbolic classes. The hypothesis related to the semantic content (paretic) was not supported except with regard to the level of units.
In other words, the record hypothesis was entirely supported with regard to the level of units (figural, symbolic and semantic) .
- 2- the second hypothesis was supported with regard to the levels of figural Units and figural Relations . However , it was not supported with regard to the figural cassias .
- 3- The degree of complexity or difficulty varied according to the type of information. In figural information , figural relations were easier than classes and units .