

الفصل السادس النتائج والتوصيات

- تحليل النتائج وتفسيرها
- التوصيات والمقترحات

النتائج والتوصيات

١- تحليل النتائج وتفسيرها (١)

كانت أسئلة البحث الحالي هي :

١- مامعايير التمكن من الدراسات الأدبية اللازمة لطلاب أقسام اللغة العربية بكليات التربية؟

٢- مامقياس الدراسات الأدبية الذى يمكن به معرفة مدى تمكن طلاب اللغة العربية بكليات التربية من الدراسات الأدبية ؟

٣- مامستوى تمكن طلاب أقسام اللغة العربية بكليات التربية من الدراسات الأدبية فى ضوء المقياس السابق ؟ وهل هناك فروق بين مستوى طلاب هذه الكليات فى الدراسات الأدبية؟

بالنسبة للسؤال الأول والثانى فقد تمت الإجابة عليهما فى الفصل الخامس ، حيث توصلت الباحثة إلى معايير التمكن من الدراسات الأدبية ، ومقياس التمكن من الدراسات الأدبية الذى يمكن به تحديد مدى تمكن طلاب اللغة العربية بكليات التربية من الدراسات الأدبية.

أما السؤال الثالث الخاص بمقياس مستوى تمكن طلاب كليات التربية - عينة الدراسة - من الدراسات الأدبية ، فقد قامت الباحثة بحساب المتوسط الحسابى والانحراف المعياري والنسب المئوية للطلاب لمعرفة مستوى تمكنهم من الدراسات الأدبية ، حيث إنها النتائج الأدبي- شعرا ونثرا - فى فنون وعصور الأدب المختلفة ، ثم الحكم على هذا النتاج - بعد فهمه وتحليله وتذوقه - ببيان جوانب القوة والضعف فى ضوء المقاييس البلاغية والنقدية ، وقد أسفرت المعالجات الإحصائية لدرجات الطلاب فى مقياس الدراسة الأدبية عن النتائج التالية :

(١) تم إجراء معالجة البيانات الإحصائية الخاصة بالدراسة على برنامج SPSS/PC+ بوحدة الكمبيوتر بالمركز القومى للبحوث التربوية والتنمية .

جدول رقم (٣)

مستوى تمكن طلاب كليات التربية - عينة الدراسة - في

مقياس الدراسات الأدبية

الكلية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	%
تربية عين شمس	٦٠,٣	١١,٣	٤٠,٢%
بنات عين شمس	٤٦,١	١٠,٢	٣٠,٧%
تربية الأزهر (بنين)	٦١,٣	١٠,٧	٤٠,٩%
الدراسات الإنسانية - جامعة الأزهر (بنات)	٥١,٢	١٥,١	٣٤,١%
تربية حلوان	٥٦,٥	١١,٧	٣٧,٧%
المجموع الكلي	٥٤,٧	١٣,٣	٣٦,٥%

يتضح من الجدول السابق أن مستوى طلاب اقسام اللغة العربية بكليات التربية - عينة الدراسة - من الدراسات الأدبية متدن جدا ، حيث حصل الطلاب على نسبة ٣٦,٥ % في درجات مقياس الدراسات الأدبية ويبين ذلك ضعف الإعداد الأكاديمي في كليات إعداد المعلم ، وهذه نقطة خطيرة جدا لأن الطالب لا يستطيع تدريس مادة وهو غير متمكن منها وملم بكل جوانبها .

وترجع الباحثة هذا التدن في مستوى الطلاب إلى :

أ- طغيان تاريخ الأدب على دراسة الأدب (النص الأدبي) ، أي التركيز على التاريخ السياسي للأمة وعلى مافيه من مشاحنات وخلافات ، ومجئ النص الأدبي للاستشهاد به على الحوادث التاريخية ، وبالتالي يبتعد الدارسون عن تحقيق أهداف الدراسة الأدبية ودراسة النصوص دراسة أدبية تحليلية ، لانشغالهم بدراسة الخلافات السياسية ، والتركيز على تاريخ الأدب جعل مناهج الأدب تتبع منهج العصور من العصر الجاهلي حتى العصر

الحديث، مما أدى الى سوء اختيار النصوص الأدبية التي يدرسها الطلبة لأن التركيز يكون على اختيار نصوص من عصر معين دون مراعاة اهتمامات أو أذواق الطلاب ، ويؤثر هذا بالطبع على تربية الحس التذوقى لدى الطلاب .

ب - اتباع طريقة تدريس تقليدية لاتساعد على تنمية حاسة التذوق الأدبى عند الطلاب، وعدم مساعدتهم على معايشة النص الأدبى بكل ما يتضمنه من مشاعر وأحاسيس وفكر وخيال وأسلوب .

وتتفق النتيجة التى توصلت إليها الباحثة مع دراسة إبراهيم الشافعى^(١) الذى توصل فيها إلى ضعف خريجي شعب اللغة العربية بكليات التربية فى القدرة على تدريس الفروع المتخصصة فى اللغة العربية فى التعليم الثانوى ، وذكر أنه لعلاج هذا الضعف يجب ضرورة زيادة المقررات الدراسية فى اللغة العربية إلى برامج كليات التربية نفسها ، بحيث يكون ما يدرسه طالب التربية معادلا لما يدرسه زميله المتخصص فى اللغة العربية فى الكليات الأكاديمية المتخصصة ، وتختلف هذه الدراسة عن الدراسة الحالية فى أنها اثبتت ضعف الخريجين وهم قائمون بمهنة التدريس فى جميع فروع اللغة العربية فى حين أثبتت الدراسة الحالية ضعف الطلاب قبل التخرج وقبل توليهم مهنة التدريس فى الجانب الأدبى فقط .

كما توصلت إحدى الدراسات الأجنبية^(٢) إلى أن كثيرا من معلمى اللغة الأولى غير مؤهلين لكى يكونوا معلمين للغات ، بالإضافة إلى عدم استعدادهم لتعليم الأدب لطلابهم بالصورة التى تكون ضرورية لاحتياجات الطلاب ، كما قدمت مجموعة من الاقتراحات اللازمة لتحسين مقررات اللغة والأدب مثل تعليم أو اعادة تعليم المعلمين فى اللغة والأدب ، والاستمرار فى تدريس الشعر والدراما .

ولمعرفة الفروق بين كليات عينة الدراسة فى مستواهم فى مقياس الدراسات الأدبية ، فقد استخدمت الباحثة تحليل التباين الأحادى كما هو موضح فى الجدول التالى :

(١) إبراهيم الشافعى ، مرجع سابق .

(2) Mary Louise Vandover, " The Students 'Right to Their Own Language or the Students Right to Language Itself: A Challenge "A paper presented at the Annual Meeting of the Conference on College Composition and Communication (26th), St. Louis, Missouri,

جدول رقم (٤)

الفروق بين كليات - عينة الدراسة - فى مستوى الدراسات الأدبية

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٤	١٥٤٤٩,٩٧	٣٨٦٢,٥٠	٢٧,٩٩	,٠٥
داخل المجموعات	٣٨٧	٥٣٣٩٢,٧٠	١٣٧,٩٧	-	-
الكلى	٣٩١	٦٨٨٤٢,٧٠	-	-	-

ويتضح من الجدول السابق أن هناك فروقا بين كلية البنات جامعة عين شمس وكل من تربية حلوان وتربية عين شمس وتربية الأزهر (بنين) عند مستوى دلالة ,٠٥ ولصالح كل من تربية حلوان وتربية عين شمس وتربية الأزهر (بنين) وقد يرجع ذلك إلى طريقة تدريس الأدب فى هذه الكليات لأننا نلاحظ أن المقررات الدراسية فى كل من تربية عين شمس ، وتربية الأزهر (بنين) وبنات عين شمس متقاربة ، أما بالنسبة لتربية حلوان فزيادة نسبة تمكن طلابها فى الدراسات الأدبية على طالبات بنات عين شمس قد يرجع إلى ارتفاع مستوى الطلاب أو إلى قلة عدد طلاب هذه الكلية مما يتيح الفرصة للأستاذ الجامعى استخدام أكثر من أسلوب فى التدريس بدلا من أسلوب المحاضرة المتبع فى الكليات ذات الأعداد الكبيرة ، لكن الأعداد الصغيرة تتيح الفرصة للحوار والمناقشة بين الطلاب والأستاذ الجامعى .

ومع وجود هذه الفروق بين الكليات نجد أن طلاب كليات عينة الدراسة غير متمكنين من الدراسات الأدبية ، حيث لم يصل طلاب أى كلية من هذه الكليات إلى مستوى التمكن فكانت أعلى نسبة عند تربية عين شمس حيث حصل طلابها على نسبة ٤٠,٢٪ وهو مستوى متدن جدا .

ويتضح كذلك من الجدول السابق أن هناك فروقا بين كلية الدراسات الإنسانية للبنات

جامعة الأزهر وكل من تربية عين شمس وتربية الأزهر (بنين) عند مستوى دلالة ٠.٥ , لصالح تربية عين شمس , وتربية الأزهر (بنين) ويرجع ذلك إلى أن مقررات الأدب التي تدرسها طالبات كلية الدراسات الإنسانية أقل بكثير من المقررات الدراسية في كل من تربية عين شمس وتربية الأزهر (بنين) , كذلك نصاب عدد الساعات في بنات الأزهر (٩) ساعات فقط , بينما في تربية عين شمس (٣٠) ساعة , وتربية الأزهر (بنين) ٣٥ ساعة , وهذا بالطبع يؤثر على مستوى الطلاب في الأدب .

وعند قياس مستوى الطلاب في كل محور من محاور مقياس التمكن , وتحديد الفروق بين طلاب كليات عينة الدراسة اتبعت الباحثة الآتى :

(ولا - فهم النص الأدبي :

لتحديد مستوى تمكن الطلاب من فهم النص الأدبي , استخدمت المتوسطات والانحرافات المعيارية والنسب المئوية , كما هو موضح في الجدول التالي :

جدول رقم (٥)

مستوى تمكن طلاب عينة الدراسة في فهم النص الأدبي

الكلية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	%
تربية عين شمس	١٩,٨	٣,٥	٪٤٩,٥
بنات عين شمس	١٧,٦	٤,١	٪٤٤
تربية الأزهر (بنين)	١٩,٣	٤,١	٪٤٨,٣
الدراسات الإنسانية للبنات جامعة الأزهر	١٦,٧	٤,٥	٪٤١,٨
تربية حلوان	٢٠,٥	٥,٣	٪٥١,٣
المجموع الكلي	١٨,٦	٤,٣	٪٤٦,٥

يتبين لنا من الجدول السابق تدنى مستوى طلاب أقسام اللغة العربية بكليات عينة الدراسة فى فهم النص الأدبى ، حيث بلغت النسبة المئوية للمتوسط الحسابى لطلاب العينة ٤٦,٥ ٪ وهى نسبة ضعيفة . وهذا يدل على تدنى الإعداد الأكاديمى - من الناحية الأدبية - لكليات إعداد المعلم .

وترى الباحثة أن هناك اسبابا لهذا التدنى هى : عجز الطلاب عن فهم الكلمات الصعبة والمعانى المجازية المتضمنة فى النصوص الأدبية ، وتكوينهم لمعان غير مقصودة بسبب لجوئهم الى المعنى الحرفى ، وضعف الحصيلة اللغوية عندهم ، واهتمامهم بتفهم معانى الألفاظ لفظا لفظا دون الاهتمام بالمعنى العام للفقرة أو البيت الشعري أو الفكرة، حيث انهم يعرفون معانى المفردات فى الجملة ، ولكنهم غير قادرين على فهم فكرتها ، مما يدل على عجزهم عن ادراك العلاقات الصحيحة بينها وهذا بالتالى يترك محاولاتهم فى الوصول إلى المعنى العام ، كما قد يعود هذا التدنى إلى عدم إدراك الفكرة الرئيسة وصعوبة ملاحظة التفاصيل أو الضعف فى تنظيم وسوء ترتيب المقروء .

ويتفق هذا التفسير مع نتيجة دراسة سهير طاهر الموجى التى توصلت فيها إلى أن الصعوبات التى تواجه الطلاب فى فهم النص الأدبى تتمثل فى المفردات اللغوية ، والأفكار والمعانى ، والجمل والتراكيب ، إلا أن هذه الدراسة تختلف عن الدراسة الحالية فى أنها أجريت على طلاب الصف الأول الثانوى ، وأنها اقتصرت على الفهم فقط .

ولتحديد الفروق بين كليات التربية - عينة الدراسة - فى مستوى تمكنهم من فهم النص الأدبى ، تم استخدام تحليل التباين الأحادى ، كما هو موضح فى الجدول التالى :

جدول رقم (٦)

تحليل التباين الأحادي لتحديد الفروق بين طلاب
كليات عينة الدراسة في مستوى تمكنهم من فهم النص الأدبي

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٤	٦٧٢,٢	١٦٨,٠٤	١٠,١	٠,٥
داخل المجموعات	٣٨٧	٦٤٥١,١	١٦,٧	-	-
الكلى	٣٩١	٧١٢٣,٢	-	-	-

ويتضح من الجدول السابق الآتى :

١- ان هناك فروقا بين كلية الدراسات الإنسانية للبنات - جامعة الأزهر - وكل من تربية الأزهر (بنين) وتربية عين شمس وتربية حلوان عند مستوى دلالة ٠,٥ , لصالح تربية الأزهر (بنين) وتربية عين شمس ، وتربية حلوان ، ويمكن إرجاع ذلك إلى : مناهج الأدب المقررة على هذه الكليات حيث إن كلية الدراسات الإنسانية للبنات جامعة الأزهر أقل كلية فى هذه الكليات تدرس مقررات دراسية خاصة بالأدب (١). بالإضافة إلى ان عدد الساعات المقررة لدراسة الأدب فيها ٩ ساعات فقط فى سنوات الدراسة الأربع ، فى حين يدرس طلاب تربية عين شمس مقررات دراسية تتضمن نصوصا وتاريخ أدب من العصر الجاهلى حتى العصر الحديث ، ونقدا أدبيا وأدبا مقارنا ، كما يبلغ عدد الساعات المقررة للدراسة الأدبية ٣٠ ساعة خلال سنوات الدراسة الأربع .

ويدرس طلاب تربية الأزهر (بنين) مقررات دراسية تتقارب مع مقررات تربية عين شمس ، ونصاب عدد الساعات يبلغ ٣٥ ساعة على مدار السنوات الأربع ، أما تربية حلوان فيدرس طلابها مقررات دراسية أكثر من كلية الدراسات الإنسانية جامعة الأزهر ، كما أن نصاب الساعات المقررة هو ١٢ ساعة اسبوعيا خلال الأربع سنوات الدراسية ، ومن هنا يتبين أن المقررات الدراسية وعدد الساعات المقررة يلعب دورا كبيرا فى مستوى الطلاب .

٢- هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين بنات عين شمس وكل من تربية عين شمس وتربية

حلوان لصالح تربية عين شمس وحلوان وذلك عند مستوى دلالة ٠,٥ . نلاحظ أن المقررات الدراسية فى كل من تربية عين شمس وبنات عين شمس متقاربة ، بل إن عدد الساعات المقررة للدراسة الأدبية فى بنات عين شمس أكثر من تربية عين شمس ، وقد يرجع هذا الفرق إلى أن دراسة الأدب فى بنات عين شمس تركز على تاريخ الأدب أكثر من الأدب نفسه (النص الأدبى) وهذا ملاحظته الباحثة فى محتوى المقررات الدراسية التى تدرسه الطالبات ، وما ذكرته الطالبات للباحثة أثناء التطبيق. أما بالنسبة لتربية حلوان فىمكن إرجاع ذلك إلى ارتفاع مستوى الطلاب فى هذه الكلية عن كلية بنات عين شمس ، وهذا ملاحظته الباحثة أيضا أثناء التطبيق .

ثانيا - تحليل النص الأدبى :

تم حساب المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والنسب المئوية لمعرفة مستوى تمكن طلاب العينة من تحليل النص الأدبى ، والجدول التالى يوضح ذلك :

جدول رقم (٧)

مستوى تمكن طلاب عينة الدراسة فى تحليل النص الأدبى

الكلية	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	%
تربية عين شمس	١٥,٩	٣,٢	٣٩,٨%
بنات عين شمس	١٥,٣	٢,٩	٣٨,٣%
تربية الأزهر (بنين)	١٤,٣	٣,٥	٣٥,٨%
الدراسات الإنسانية للبنات - جامعة الأزهر	١٢,٦	٤,٤	٣١,٥%
تربية حلوان	١٣,٦	٣,٤	٣٤%
المجموع الكلى	١٤,٧	٣,٦	٣٦,٨%

يتضح من الجدول السابق أن مستوى طلاب كليات عينة الدراسة فى تحليل النص الأدبى هو ٣٦,٨% وهو مستوى متدنى جدا ، ويبين ضعف طلاب العينة فى تحليل النص الأدبى إلى عناصره الأربعة ، وهذا ما تبين للباحثة أثناء التطبيق فى بعض الكليات ، حيث ذكر الطلاب

إنهم لا يعرفون ماهى عناصر النص الأدبى ، فإذا كان الطلاب لا يعرفون عناصر النص التى يتكون منها فكيف يقومون بتحليله ؟ ثم كيف يقومون بتدريسه لطلابهم ؟ وهم على أبواب تولى مهنة التدريس كل هذا نواحى قصور يجب أخذها فى الاعتبار عند تدريس الأدب فى كليات إعداد المعلم .

وترى الباحثة أنه ربما يرجع ذلك إلى :

١- عدم استخدام أساليب تدريسية تعتمد على فاعلية الطلاب ومشاركتهم فى تحليل النصوص الأدبية ، لاعتماد الدراسة على تاريخ الأدب أكثر من الأدب (النص الأدبى) فى محتوى المقررات بكليات عينة الدراسة ، وبالتالي عدم توفر الدراسة النصية اللازمة لتمكن الطلاب من تحليل النص الأدبى^(١) ، وما يؤكد أهمية أسلوب التدريس الفعال لزيادة دافعية الطلاب وفعاليتهم ما قامت به إحدى الدراسات الأجنبية^(٢) التى تناولت كيفية التدريس الفعال والأدب وأثره على دافعية التعلم وذلك بتزويد معلمى اللغة والأدب باستراتيجيات معينة تساعدهم على تقليل اتجاهات الطلاب السلبية تجاه مقررات اللغة والأدب .

٢- عدم درية الطلاب على تحليل نصوص أدبية بأنواعها المختلفة ، لأنهم قد يدرسون نصوصا أدبية محللة من قبل الأساتذة القائمين بتدريس الأدب ، ويتقبلون على حفظها دون إدراك لمهارات التحليل الأساسية بالإضافة إلى أنه لم تعرض عليهم نصوصا أدبية لم يدرسونها ويطلب منهم تحليلها وفقا لمعايير محددة ووفقا لدراساتهم وخبراتهم السابقة .

ثم قامت الباحثة بعد ذلك بحساب تحليل التباين الأحادى لتحديد الفروق بين كليات العينة كما فى الجدول التالى :

(١) لمزيد من التفصيل انظر الرسالة ، ص ص ٥٧-٦٠ .

(1) Edwin Ralf; " Research on Effective Teaching : How Can It Help Teachers Motivate the Unmotivated Learner", Canadian Modern Language Review, Vol.(46), No.(1), October, 1989, pp. 135-146.

جدول رقم (٨)

تحليل التباين الأحادي لتحديد الفروق بين

طلاب كليات عينة الدراسة في مستوى تمكنهم في تحليل النص الأدبي

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٤	٥٦١,٥	١٤٠,٤	١٢,٠	٠,٠٥
داخل المجموعات	٣٨٧	٤٥١٥,٢	١١,٧	-	-
الكلية	٣٩١	٥٠٧٦,٧	-	-	-

يتضح من الجدول السابق أن هناك فروقا بين كلية الدراسات الإنسانية للبنات جامعة الأزهر ، وكل من بنات عين شمس وتربية عين شمس عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، ولصالح تربية عين شمس وبنات عين شمس ، ويمكن إرجاع ذلك أيضا إلى المقررات الدراسية ، حيث يدرس طلاب كلية الدراسات الإنسانية للبنات مقررات دراسية خاصة بالأدب أقل بكثير مما يدرسه طلاب تربية عين شمس وبنات عين شمس ، كما أن نصاب عدد الساعات المحدد لدراسة الأدب في كلية الدراسات الإنسانية أقل بكثير من نصاب عدد الساعات المحدد في كل من تربية عين شمس وبنات عين شمس^(١) ، فمثلا: نجد طلاب تربية عين شمس يدرسون مادة مصادر اللغة والأدب ، وطلاب بنات عين شمس مادة فنون الأدب ، في حين لاتدرس طالبات كلية الدراسات الإنسانية هذه المواد الدراسية وبالطبع يؤثر هذا على مستواهم .

ثالثا - تذوق النص الأدبي :

قامت الباحثة بحساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسب المئوية لطلاب كليات العينة لتحديد مستواهم في تذوق النص الأدبي ، وكانت النتائج كالتالي :

(١) يمكن الرجوع في هذه النقطة إلى الفصل الثالث ، ص ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٨ من الرسالة -

جدول رقم (٩)

مستوى تمكن طلاب العينة في تذوق النص الأدبي

الكلية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	%
تربية عين شمس	١١,٣	٦,٠	٣٢,٣%
بنات عين شمس	٥,٠	٣,٨	١٤,٣%
تربية الأزهر (بنين)	١٤,٠	٤,٧	٤٠%
الدراسات الإنسانية للبنات - جامعة الأزهر	١٢,٥	٥,١	٣٥,٧%
تربية حلوان	١٠,٨	٤,٤	٣٠,٩%
المجموع الكلي	١٠,٢	٥,٩٩	٢٩%

يتضح من الجدول السابق تدنى مستوى طلاب العينة في تذوق النص الأدبي حيث بلغت نسبة تمكنهم ٢٩% وهو مستوى ضعيف جدا بالنسبة للتذوق الأدبي الذي يعتبر هدفا أساسيا من أهداف الدراسة الأدبية بل هو أسمى أهداف الدراسة الأدبية ، لأن اهم ما يميز النص الأدبي عن غيره من النصوص العلمية أو السياسية أو الاقتصادية هو الإحساس بما فيه من جمال وتذوق جمالياته ، بالإضافة لذلك فإن مناهج الأدب تنادي بتنمية التذوق الأدبي لدى الطلاب في مراحل التعليم العام فكيف يقوم المدرس بتنمية هذا الجانب لدى طلابه وهو بهذا المستوى !

وترجع الباحثة هذه النتيجة إلى :

١- ضعف الطلاب في اللغة العربية بصفة عامة مما يؤثر على اكتسابهم لمهارات التذوق الأدبي اللازمة ، وذلك لما بين فروع اللغة العربية من ترابط وتكامل ، وأي ضعف في فرع من فروعها يؤثر على الفروع الأخرى .

٢- حفظ الطلاب لنصوص شعرية تتضمن ألفاظا صعبة من غير دراسة كافية لها أو فهم أو تذوق ، وعدم فهم الطلاب لمعاني النص الأدبي يؤثر على تذوقهم له ، لأن التذوق يتطلب بجانب المشاعر والأحاسيس قدرا من التفكير والفهم . كل هذه الامور تؤثر على مستوى التذوق الأدبي لدى الطلاب .

٣- سوء اختيار طريقة تدريس مناسبة لتنمية التذوق الأدبي ، وذلك لأن طريقة المحاضرة^(١) الطريقة الإلقائية - هي المتبعة حاليا فى كليات التربية بدلا من الطريقة الحوارية التى تقدم للطالب ما يتناسب مع موضوع النص وتؤهله لاستنباط بعض الأفكار ، كما يقدم له الحكم الجمالى وتفسيره دون أن يبذل أى مجهود فى التوصل اليه ، فينتلقى هذا الحكم على أنه مجرد معارف تدخر لاجتياز الامتحان . ويؤدى هذا الى عدم اتاحة الفرصة للطلاب لاستنباط الصور الخيالية بأنفسهم ، وتحليل الصور الخيالية الى عناصرها المختلفة ، وبالتالي ضعف حاسة التذوق الأدبي لديهم .

ومما يؤكد أن طريقة التدريس المتبعة تؤثر على تنمية مهارات التذوق الأدبي ، دراسة ماجد الأشمر (١٩٧٩) الذى أوصى فيها بأن تنمية التذوق الأدبي لدى الطلاب يتطلب طريقة جديدة فى تدريس الأدب غير الطريقة السائدة حاليا ، كما توصل عادل عجيز (١٩٨٥) بأن طريقة الاكتشاف الموجه هى أفضل الطرق فى تنمية التذوق الأدبي ، وتوصلت ثريا محجوب (١٩٩١) بأن طريقة العمل فى المجموعات الصغيرة لها فعالية مرتفعة فى تنمية التذوق الأدبي لدى الطلاب .

٤- عدم التفرقة فى دراسة الأدب بين دراسته من أجل التذوق ، ودراسته من أجل التعرف على العوامل التى تؤثر فى هذا الأدب ، لأن المنهج المتبع فى دراسة الأدب فى كليات التربية هو منهج العصور من العصر الجاهلى حتى العصر الحديث ، ويتمسك هذا المنهج بدراسة نصوص من عصر معين ، مما يؤدى إلى إهمال الهدف الأساسى من دراسة الأدب وهو التذوق الأدبي الذى يتطلب اختيار نصوص ملائمة لمستوى المتعلمين ومن أى عصر لتنمية مهارات التذوق الأدبي .

٥- تدريس البلاغة بمعزل عن النصوص الأدبية يؤدى إلى ضعف اكتساب الطلاب لمهارات التذوق الأدبي اللازمة ، ويتفق مع هذا الرأى ما توصلت اليه دراسة المعشنى .

وتتفق النتيجة التى توصلت إليها الباحثة فى هذا المحور من حيث ضعف طلاب عينة الدراسة فى التذوق الأدبي مع النتائج التى توصلت إليها كل من دراسة رشدى طعيمة الذى توصل إلى أن طلاب المرحلة الثانوية لا يتذوقون الشعر بالمفهوم الحقيقى للتذوق، وإن اختلفت مع

الدراسة الحالية فى العينة المستخدمة ، ودراسة أحمد حسن حنورة ، ودراسة عادل عجيز ، ودراسة المعشنى ، وماتوصلوا إليه من ضعف الطلاب لمهارات التذوق الأدبى ، وإن اختلفوا مع الدراسة الحالية فى أفراد العينة والأداة المستخدمة .

ثم تم حساب تحليل التباين الأحادى لتحديد الفروق بين كليات العينة فى تذوق النص الأدبى كما هو موضح فى الجدول التالى :

جدول رقم (١٠)

تحليل التباين الأحادى لتحديد الفروق بين طلاب كليات عينة الدراسة فى مستوى تمكنهم فى تذوق النص الأدبى

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٤	٤٢١٢,٨	١.٠٥٣,٢	٤١,٥	٠,٠٥
داخل المجموعات	٣٨٧	٩٨٣٢,٠٤	٢٥,٤	-	-
الكلى	٣٩١	١٤.٠٤٤,٩	-	-	-

يتضح من الجدول السابق وجود فروق بين طالبات بنات عين شمس وكل من طلاب تربية حلوان وتربية عين شمس وبنات الأزهر وتربية الأزهر (بنين) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، ولصالح تربية حلوان وتربية عين شمس وبنات الأزهر وتربية الأزهر (بنين) ، ويمكن إرجاع ذلك إلى :

تدرس طالبات بنات عين شمس مادة التذوق الفنى فى السنة الرابعة ومدتها ساعتان اسبوعيا ، والمفروض أن دراسة هذه المادة تنمى الناحية الجمالية لدى الطالبات ، وعندما وجدت الباحثة هذه النتيجة قامت بالنظر إلى محتوى هذا المقرر^(١) أى الموضوعات الدراسية التى تدرسها الطالبات فى هذه المادة فوجدت أنهم يدرسون تحت هذا العنوان الموضوعات التالية " تعريف بأوائل الكتب البلاغية ، تعريف بالكتب البلاغية الحديثة ، دراسة أثر القرآن فى تكوين البلاغة ، وصلتها قديما بالنقد ، تطور التفكير البلاغى عند العرب ، نظرة فى أمهات المراجع ، التفكير البلاغى عند المعاصرين " . وهذه الموضوعات لاتتصل بعنوان المقرر الدراسى ، فليس

(١) من خلال الحصول على محتوى المقررات الدراسية الخاصة بشعبة اللغة العربية بكلية البنات جامعة عين شمس من قسم اللغة العربية وأدائها .

هناك علاقة بين العنوان والموضوعات الدراسية ، وبالتالي لا ينمى التذوق الأدبي لدى طالبات هذه الكلية بالمفهوم الحقيقي للتذوق الأدبي مما يؤثر على مستواهم فى التذوق الأدبي .

ويتضح من الجدول كذلك أن هناك فروقا بين طلاب تربية حلوان وتربية الأزهر (بنين) عند مستوى دلالة ٠.٥ ، لصالح تربية الأزهر ، ويمكن إرجاع ذلك إلى أن طلاب تربية الأزهر (بنين) يدرسون البلاغة فى سنوات الدراسة الأربع فى حين يدرس طلاب تربية حلوان البلاغة فى السنة الثالثة فقط وبالطبع يؤثر هذا على تنمية الحس التذوقى لدى الطلاب ، للعلاقة الوثيقة بين التذوق الأدبي والبلاغة (١) ، بالإضافة لذلك نجد أن طلاب تربية الأزهر يدرسون مادة أوزان الشعر وموسيقاه فى حين لا يدرسها طلاب تربية حلوان بالطبع سوف تؤثر دراسة هذه المادة على حاسة التذوق الأدبي لدى الطلاب .

رابعا - نقد النص الأدبي :

تم حساب المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى ، والنسب المئوية لطلاب عينة الدراسة لتحديد مستواهم فى نقد النص الأدبي ، وأسفرت المعالجات الإحصائية بالنتائج التالية :

جدول رقم (١١)

مستوى تمكن طلاب عينة الدراسة فى نقد النص الأدبي

الكلية	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	%
تربية عين شمس	١٣,٤	٤,١	٣٨,٣%
بنات عين شمس	٨,٣	٣,٩	٢٣,٧%
تربية الأزهر (بنين)	١٣,٨	٣,٧	٣٩,٤%
الدراسات الإنسانية للبنات - جامعة الأزهر	٩,٤	٥,١	٢٦,٩%
تربية حلوان	١١,٦	٤,٧	٣٣%
المجموع الكلى	١١,٢	٤,٨	٣٢%

(١) يمكن الرجوع فى هذه النقطة إلى الفصل الثالث ، ص ص ٣٧-٣٩ من الرسالة .

يتضح من الجدول السابق تدنى مستوى طلاب أقسام اللغة العربية بكلليات التربية - عينة الدراسة - فى نقد النص الأدبى ، حيث بلغت نسبة تمكنهم ٣٢٪ وهو مستوى ضعيف ، ويرجع ذلك إلى أن دراستهم للنقد الأدبى تركز على الناحية التاريخية ، فيدرس الطلاب مثلاً: " من هو الناقد ، ماهو النقد ، النقد فى الأدب اليونانى القديم ، مدارس النقد الأدبى ، نشأة النقد بين العلم والفن ، و أثر القرآن الكريم فى النقد الأدبى ، النقد فى بينات الحجاز والعراق والشام ، تاريخ النقد الأدبى فى العصور المختلفة - مهمة الناقد عند اليونان والعرب والرومان .. نظرية التطهير - آراء ارسطو وأفلاطون .. وهكذا نجد أن دراسة الطلاب لمادة النقد الأدبى إنما هو عبارة عن عرض ووصف وتاريخ للنقد فقط ، دون تدريبهم على تناول نصوص أدبية ونقدها وفقاً لمعايير نقدية وعلمية محددة ، وهذا ما أكدته الطلاب للباحثة أثناء التطبيق ، وما توصلت إليه من خلال النظر فى محتوى مقرر النقد الأدبى الذى يدرسه الطلاب .

وتفسر الباحثة أيضاً هذا التدنى بأن الطلاب عندما يدرسون تاريخ النقد يحفظوا هذا التاريخ دون إدراك لمقاييس النقد اللازمة لتمكينهم من نقد النصوص الأدبية ، كمجرد معلومات تؤهلهم للنجاح فى الامتحان فقط .

ولمعرفة الفروق بين مستوى طلاب كلليات عينة الدراسة فى النقد الأدبى ، قامت الباحثة بحساب تحليل التباين الأحادى وكانت النتائج كالتالى :

جدول رقم (١٢)

تحليل التباين الاحادى لتحديد الفروق بين طلاب كلليات عينة الدراسة فى مستوى تمكنهم من نقد النص الأدبى

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٤	٢١٨٧,٠٤	٥٤٦,٨	٣٠,٦	٠,٠٥
داخل المجموعات	٣٨٧	٦٩٢٤,٤	١٧,٩	-	-
الكلية	٣٩١	٩١١١,٥	-	-	-

يتضح من الجدول السابق أن هناك فروقا بين طلاب كلية بنات عين شمس وكل من تربية حلوان وتربية عين شمس وتربية الأزهر (بنين) عند مستوى دلالة ٠,٥ , لصالح تربية حلوان

وتربية عين شمس وتربية الأزهر (بنين) ، ويرجع هذا الى أن دراسة طالبات بنات عين شمس للنقد الأدبي عبارة عن تاريخ للنقد الأدبي ولم يتضمن المقرر أى معايير أو أساليب تطبيقية ، ولم يشتمل المقرر على أى شئ يتصل بنقد النص الأدبي ومعايير هذا النقد فمثلا نجدهم يدرسون : " مصطلح النقد الأدبي ، اتجاهات النقد ومذاهبه وقضاياها - تاريخ النقد الأدبي - نظرية المحاكاه والتطهير عند ارسطو .. الخ ، وبالتالي أثرت هذه الدراسة على مستوى الطلاب فى نقد النص الأدبي ، لعدم ادراكهم لمعايير النقد اللازمة.

يتضح من الجدول كذلك أن هناك فروقا بين طلاب كلية الدراسات الإنسانية للبنات جامعة الأزهر ، وكل من تربية عين شمس وتربية الأزهر عند مستوى دلالة ٠.٥ . لصالح تربية عين شمس وتربية الأزهر ، ويرجع ذلك الى أن طالبات كلية الدراسات الإنسانية تدرس مادة النقد الأدبي فى السنة الرابعة فقط ولمدة ساعة واحدة اسبوعيا ، فى حين يدرس طلاب تربية عين شمس مادة النقد الأدبي فى السنة الأولى والثانية والرابعة ولمدة (٦) ساعات اسبوعيا ، ويدرس طلاب تربية الأزهر (بنين) مادة النقد الأدبي فى السنة الثالثة والرابعة ولمدة (٤) ساعات اسبوعيا ، وبالتالي أثر نصاب عدد الساعات المقررة على الطلاب على مستواهم فى هذه المادة .

بعد التحليل السابق لنتائج مقياس الدراسات الأدبية وتحليل النتائج السابقة وتفسيرها يكون قد تمت الإجابة على السؤال الثالث من أسئلة البحث وهو قياس مستوى تمكن طلاب أقسام اللغة العربية بكليات التربية من الدراسات الأدبية ، ومعرفة الفروق بين مستوى هؤلاء الطلاب فى الدراسات الأدبية .

٢- التوصيات والمقترحات :

نستخلص من مناقشة النتائج السابقة بعض التوصيات التى يمكن الأخذ بها والإفادة منها ، ومن هذه التوصيات الآتى :

١- ضرورة الاهتمام بالجانب الأكاديمي عند إعداد مناهج كليات إعداد المعلم بجانب الجانب التربوي .

٢- ضرورة الاهتمام بالدراسة النصية فى مناهج الأدب بكليات إعداد المعلم ، بحيث يتناول النص الأدبي بالنقد والتحليل والتذوق .

٣- الإهتمام بالدراسة التطبيقية بجانب الدراسة التاريخية فى مناهج الأدب بكليات إعداد المعلم ، فيدرس الطالب بجانب تاريخ الأدب وقضايا النقد الأدبى ومدارسه واتجاهاته وأعلامه دراسة تطبيقية لنصوص أدبية توضح وتفسر الدراسة التاريخية .

٤- تخصيص ساعات محددة داخل الجدول الدراسى بكليات إعداد معلمى اللغة العربية لمادة بعنوان : " التدريب الأدبى " مثل مادة " التدريب اللغوى " المقررة فى بعض كليات التربية ، ويدرّس الطلاب فيها نصوصاً أدبية من مختلف العصور والفنون الأدبية ، ويتعرفوا من خلالها على الأعمال الأدبية الكبرى ، والقدرة على تناولها بالنقد والتحليل والتذوق ، على أن تدرس هذه المادة بطريقة المجموعات الصغيرة لإتاحة الفرصة للحوار والمناقشة بين الطالب وأستاذه .

٦- ضرورة توحيد مناهج الأدب فى كليات إعداد المعلم لتتلاقى الفروق بين خريجي هذه الكليات.

بحوث مقترحة :

ينبثق عن الدراسة الحالية عدد من الموضوعات التى قد تصلح لدراسات مستقبلية تتمثل فى الآتى :

- ١- بناء برنامج مقترح لدراسة الأدب وفق المنهج التكاملى للنقد الأدبى .
- ٢- تحليل محتوى مناهج الأدب بكليات إعداد المعلم وفق معايير مقياس الدراسات الأدبية .
- ٣- قياس مدى تمكن طلاب اللغة العربية بكليات التربية من الدراسات اللغوية .
- ٤- أثر استخدام استراتيجيات تدريس جديدة لدراسة الشعر الجاهلى على تمكن طلاب كليات إعداد المعلم من فهم الشعر الجاهلى .
- ٥- بناء برنامج مقترح لدراسة البلاغة والنقد الأدبى لدى طلاب اللغة العربية بكليات التربية .

المراجع

أولا - المراجع العربية
ثانيا- المراجع الأجنبية

المراجع

أولا - المراجع العربية :

١ - الكتب :

- ١ - إبراهيم بسيونى عميرة : المنهج وعناصره ، القاهرة : دار المعارف ، ط ٣ ، ١٩٩١ .
- ٢ - إبراهيم على أبو خشب : فى محيط النقد الأدبى ، القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٧٨ .
- ٣ - إبراهيم محمد عطا : طرق تدريس اللغة العربية والتربية الدينية ، القاهرة : دار نهضة مصر للطبع والنشر ، ١٩٧٥ .
- ٤ - أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ : البغلاء ، ضبط وشرح وتصحيح : أحمد العوامرى وعلى الجارم ، القاهرة : دار الكتب ، ج ١ ، ١٩٣٨ .
- ٥ - أحمد أحمد بدوى : أسس النقد الأدبى عند العرب ، القاهرة : دار نهضة مصر للطبع والنشر ، ١٩٧٩ .
- ٦ - أحمد أمين : النقد الأدبى ، القاهرة : مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، الجزء الأول ، ١٩٥٢ .
- ٧ - أحمد الشايب : أصول النقد الأدبى ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ط ٢ ، ١٩٤٢ .
- ٨ - أحمد الشايب : الأسلوب : دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب الأدبية ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ط ٦ ، ١٩٦٦ .
- ٩ - أحمد بسام ساعى : الصورة بين البلاغة والنقد ، دمشق : المنارة ، ط ١ ، ١٩٨٤ .
- ١٠ - أحمد حسن الزيات : دفاع عن البلاغة ، مطبعة الرسالة ، ١٩٤٥ .
- ١١ - أحمد زكى صفوت : جمهرة خطب العرب فى عصور العربية الزاهرة ، ج ١ : العصر الجاهلى وعصر صدر الإسلام ، القاهرة : مطبعة مصطفى البابى الحلبي ، ط ١ ، ١٩٣٣ .

- ١٢ - أحمد زكى صفوت : جمهرة رسائل العرب فى عصور العربية الزاهرة ، ج٢ : العصر الأموى ، القاهرة : مطبعة مصطفى البابى الحلبي ، ط ١ ، ١٩٣٧ .
- ١٣ - أحمد سيد محمد : الأدب من خلال النصوص ، الجزء الخامس : العصر الحديث ، د. ن ، ١٩٨٨ .
- ١٤ - أحمد كمال زكى : النقد الأدبى الحديث : أصوله واتجاهاته ، القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٢ .
- ١٥ - إسماعيل أبو العزائم : القراءة الصامتة السريعة ، القاهرة : عالم الكتب ، ١٩٨٣ .
- ١٦ - الطاهر أحمد مكى : الشعر العربى المعاصر : روائعه ومدخل لقراءته ، القاهرة : دار المعارف ، ط ٤ ، ١٩٩٠ .
- ١٧ - الطاهر أحمد مكى وآخرون : تطوير مناهج تعليم الأدب والنصوص فى مراحل التعليم العام فى الوطن العربى ، تونس : المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، إدارة التربية ، ١٩٨٦ .
- ١٨ - آمال صادق وفؤاد أبو حطب : علم النفس العربى ، القاهرة : الأنجلو المصرية ، ط ٣ ، ١٩٨٤ .
- ١٩ - أنستازى وآخرون : ميادين علم النفس النظرية والتطبيقية ، ترجمة : أحمد زكى صالح وآخرون ، إشراف : يوسف مراد ، القاهرة : دار المعارف بمصر ، المجلد الأول : الميادين النظرية ، ١٩٥٥ .
- ٢٠ - ايليا الحاوى : فى النقد والأدب ، بيروت : دار الكتاب اللبنانى ، ج ٢ ، ط ٤ ، ١٩٧٩ .
- ٢١ - ايليا الحاوى : فى النقد والأدب ، بيروت : دار الكتاب اللبنانى ، ج ٣ ، ط ١ ، ١٩٨٠ .
- ٢٢ - ايليا الحاوى : فى النقد والأدب ، بيروت : دار الكتاب اللبنانى ، ج ٤ ، ط ١ ، ١٩٨٠ .
- ٢٣ - بدوى طبانة : دراسات فى نقد الأدب العربى من الجاهلية إلى نهاية القرن العاشر ، القاهرة : الأنجلو المصرية ، ط ٧ ، ١٩٧٥ .
- ٢٤ - بدوى طبانة : قضايا النقد الأدبى ، القاهرة : الأنجلو المصرية ، ط ٢ ، ١٩٧٢ .

- ٢٥ - برجستراسر : أصول نقد النصوص ونشر الكتب : سلسلة محاضرات ، إعداد وتقديم : محمد حمدى البكرى ، الرياض : دار المريح للنشر ، ١٩٨٢ .
- ٢٦ - جابر عبد الحميد جابر وأحمد خيرى كاظم : مناهج البحث فى العربية وعلم النفس ، القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٨٥ .
- ٢٧ - جبرائيل سليمان جبور : كيف أفهم النقد : نقد ورد ، بيروت : دار الآفاق الجديدة ، ط ١ ، ١٩٨٣ .
- ٢٨ - جورج ستينيروآخرون : حاضر النقد الأدهى ، ترجمة : محمود الربيعى ، القاهرة : دار المعارف ، ط ١ ، ١٩٧٥ .
- ٢٩ - جورج ف. مادوس وآخران : تقييم تعلم الطالب العجميى والتكويىى ، ترجمة : محمد أمين المفتى وآخران ، القاهرة : دار ماكجروهيل ، ١٩٨٣ .
- ٣٠ - حسن شحاته : أدب الطفل المصرى : دراسات وبحوث ، القاهرة : الدار المصرية اللبنانية ، ط ١ ، ١٩٩١ .
- ٣١ - حسن شحاته : تعليم اللغة العربية بين النظرية والتطبيق ، القاهرة : الدار المصرية اللبنانية ، ط ١ ، ١٩٩٢ .
- ٣٢ - حسين سليمان قورة : تعليم اللغة العربية : دراسات تحليلية ومواقف تعليمية ، القاهرة : دار المعارف ، ط ٢ ، ١٩٧٢ .
- ٣٣ - حفىى محمد شرف : النقد الأدهى عند العرب : أصوله - قضاياها - تاريخه ، القاهرة : مكتبة الشباب ، ١٩٧٠ .
- ٣٤ - حكمة على الأوسى : مفاهيم فى الأدب والنقد ، الرباط : مكتبة المعارف ، ط ٢ ، ١٩٨٤ .
- ٣٥ - خليفة عبد السميع خليفة : المناهج ، القاهرة : الأنجلو المصرية ، ١٩٨٩ .
- ٣٦ - رشدى أحمد طعيمة : تطوير منهج تعليم اللغة العربية بالتعليم العام : أسس وقضايا ، المنصورة : كلية التربية ، جامعة المنصورة ، نوفمبر ١٩٨٩ .

- ٣٧ - رينيه ويلك وأوستين وارين : نظرية الأدب ، ترجمة : محى الدين صبحى ، مراجعة : حسام الخطيب ، بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ط٢ ، ١٩٨١ .
- ٣٨ - زكى نجيب محمود : فى فلسفة النقد ، القاهرة : دار الشروق ، ط٢ ، ١٩٨٣ .
- ٣٩ - سامى عبد الله رزق وآخرون : تطوير تدريس اللغة العربية والعربية الدينية ، القاهرة : كلية التربية ، جامعة الأزهر ، ١٩٩٢ .
- ٤٠ - سعد ظلام : فى النقد الأدبى ، القاهرة : مطبعة السعادة ، ط١ ، ١٩٧٥ .
- ٤١ - سعد مصلوح : الأسلوب : دراسة لغوية إحصائية ، القاهرة : عالم الكتب ، ط٣ ، ١٩٩٢ .
- ٤٢ - سيد قطب : النقد الأدبى : أصوله ومناهجه ، القاهرة : دار الشروق ، ط١ ، ١٩٩٠ .
- ٤٣ - شفيق عبد الرازق أبو سعدة : من عيون الشعر الجاهلى والأموى : دراسة تحليلية ، القاهرة : مطبعة حسان ، ١٩٩٠ .
- ٤٤ - شوقى ضيف : البارودى : رائد الشعر الحديث ، القاهرة : دار المعارف ، ط٥ ، ١٩٨٨ .
- ٤٥ - شوقى ضيف : النقد ، القاهرة : دار المعارف ، ط٤ ، ١٩٧٩ .
- ٤٦ - شوقى ضيف : فى النقد الأدبى ، القاهرة : دار المعارف ، ط٦ ، ١٩٨١ .
- ٤٧ - طه وادى : جماليات القصيدة المعاصرة ، القاهرة : دار المعارف ، ط٢ ، ١٩٨٩ .
- ٤٨ - عبد الحليم حفى : نصوص أدبية من العصر الإسلامى ، القاهرة : دار الحماسى ، ١٩٧٥ .
- ٤٩ - عبد العزيز عبد المجيد : اللغة العربية : أصولها النفسية وطرق تدريسها ، القاهرة : دار المعارف ، ج١ ، ط٢ ، د.ت .
- ٥٠ - عبد العليم إبراهيم : الموجه الفنى لمدرسى اللغة العربية ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٦١ .
- ٥١ - عبد الفتاح على عفيفى : الذوق الأدبى : أطواره ونقاده ومجالاته ومقاييسه ، القاهرة : مطبعة الأمانة ، ط١ ، ١٩٨٧ .

- ٥٢ - عبدالمنعم سيد عبد العال : طرق تدريس اللغة العربية ، القاهرة : مكتبة غريب ، د.ت .
- ٥٣ - عبده بدوى : دراسات فى النص الشعرى : العصر العباسى ، الرياض : دار الرفاعى ، ط٢ ، ١٩٨٤ .
- ٥٤ - عبده عبد العزيز قنقيلة : النقد الأدبى فى العصر المملوكى ، القاهرة : الأنجلو المصرية ، ط١ ، ١٩٧٢ .
- ٥٥ - عز الدين إسماعيل : الأدب وفنونه : دراسة ونقد ، القاهرة : دار الفكر العربى ، ١٩٨٣ .
- ٥٦ - عز الدين إسماعيل : الأسس الجمالية فى النقد العربى : عرض وتفسير ومقارنة ، القاهرة : دار الفكر العربى ، ط١ ، ١٩٥٥ .
- ٥٧ - على أحمد مذكور : تدريس فنون اللغة العربية ، الرياض : دار الشواف ، ١٩٩١ .
- ٥٨ - على الجمبلاطى وأبو الفتوح الترانسى : الأصول الحديثة لتدريس اللغة العربية والتربية الدينية ، القاهرة : دار نهضة مصر للطبع والنشر ، ١٩٧٥ .
- ٥٩ - على عبد المعطى محمد : رؤية معاصرة فى علم المناهج ، الإسكندرية : دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٧ .
- ٦٠ - على على مصطفى صبح : من الأدب الحديث فى ضوء المذاهب الأدبية والنقدية ، الرياض : دار المريخ ، ط١ ، ١٩٨١ .
- ٦١ - عمر الدسوقى : فى الأدب الحديث ، القاهرة : دار الفكر العربى ، المجلد الثانى ، ط٧ ، ١٩٩٤ .
- ٦٢ - عيسى مرسى سليم : مختارات شعرية من العصر الحديث : دراسة تحليلية لغوية ، القاهرة : كلية الألسن ، جامعة عين شمس ، ط١ ، ١٩٩٢ .
- ٦٣ - فاطمة إبراهيم حميدة : الأهداف التعليمية فى تدريس المواد الاجتماعية ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ط١ ، ١٩٨٧ .
- ٦٤ - فتحى على بونس : تعليم اللغة العربية : أسسه وإجراءاته التربوية ، القاهرة : كلية التربية ، جامعة عين شمس ، ج١ ، ١٩٩٠ .

- ٦٥ - فتحى على بونس وآخرون : أساسيات تعليم اللغة العربية والعربية الدينية ، القاهرة : دار الثقافة ، ١٩٨١ .
- ٦٦ - فتحى محمد أبو عيسى : فى مرآة النقد العربى القديم ، طنطا : المكتبة القومية الحديثة، ١٩٧٩ .
- ٦٧ - فخرى الخضراوى : رحلة مع النقد الأدبى ، القاهرة : دار الفكر العربى ، ١٩٧٧ .
- ٦٨ - فؤاد البهى السيد : علم النفس الإحصائى وقياس العقل البشرى ، القاهرة : دار الفكر العربى ، ط٣ ، ١٩٧٩ .
- ٦٩ - فؤاد سليمان قلادة : الأهداف العربوية والتقوم ، القاهرة : دار المعارف ، ط١ ، ١٩٨٢ .
- ٧٠ - فؤاد سليمان قلادة وآخرون : الأهداف العربوية وتخطيط وتدریس المناهج : أسسها ، نظرياتها ، تقسيماتها وطرق تدریسها ، الاسكندرية : دار المطبوعات الجديدة ، ط١ ، ١٩٧٩ .
- ٧١ - فوزى طه ورجب الكلزة : المناهج المعاصرة ، الاسكندرية : مطابع الفن ، ١٩٨٣ .
- ٧٢ - ليلى عبد العزيز زهران : الأصول العلمية والفنية لبناء المناهج فى العربية الرياضية ، القاهرة : دار زهران ، ط١ ، ١٩٩١ .
- ٧٣ - مجد محمد الباكير البرازى : فى النقد الأدبى الحديث ، الأردن : مكتبة الرسالة الحديثة ، ط١ ، ١٩٨٦ .
- ٧٤ - مجدى وهبه وكامل المهندس : معجم المصطلحات العربية فى اللغة والأدب ، بيروت : مكتبة لبنان ، ط٢ ، ١٩٨٤ .
- ٧٥ - محمد إسماعيل ظافر ويوسف الحمادى : التدريس فى اللغة العربية ، الرياض : دار المريخ ، ١٩٨٤ .
- ٧٦ - محمد زكى العشماوى : الرؤية المعاصرة فى الأدب والنقد ، بيروت : دار النهضة العربية، ١٩٨٣ .

- ٧٧ - محمد زكى العشماوى : فى النقد المسرحى والأدب المقارن ، بيروت : دار النهضة العربية، ١٩٨٣ .
- ٧٨ - محمد رضا البغدادى : الأهداف والاختبارات بين النظرية والتطبيق فى المناهج وطرق التدريس ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨٣ .
- ٧٩ - محمد صلاح الدين على مجاور : تدريس اللغة العربية : أسسه وتطبيقاته العربية ، القاهرة : دار المعارف ، ط ١ ، ١٩٧١ .
- ٨٠ - محمد صلاح الدين على مجاور : تدريس اللغة العربية بالمرحلة الإبتدائية : أسسه وتطبيقاته ، الكويت : دار القلم ، ١٩٨٨ .
- ٨١ - محمد صلاح الدين على مجاور وفتحى عبد المقصود الديب : المنهج المدرسى : أسسه وتطبيقاته العربية ، الكويت : دار القلم ، ط ٧ ، ١٩٨٨ .
- ٨٢ - محمد عبد القادر أحمد : طرق تعليم الأدب والنصوص ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٨٨ .
- ٨٣ - محمد عبد القادر أحمد : طرق تعليم اللغة العربية ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ط ١ ، ١٩٧٩ .
- ٨٤ - محمد عبد المنعم خفاجى : أصول النقد ، القاهرة : مكتبة الكليات الأزهرية ، ١٩٧٥ .
- ٨٥ - محمد عبد المنعم خفاجى : الشعر الجاهلى ، بيروت : دار الكتاب اللبنانى ، ١٩٨٦ .
- ٨٦ - محمد كامل الفتى : من عيون الأدب ، القاهرة : دار الطباعة المحمدية ، ط ٢ ، ١٩٧٣ .
- ٨٧ - محمد مصطفى هدارة : مقالات فى النقد الأدبى ، القاهرة : دار القلم ، ١٩٦٤ .
- ٨٨ - محمد مندور : الأدب ومذاهبه ، القاهرة : دار نهضة مصر للطبع والنشر ، د.ت .
- ٨٩ - محمد منير مرسى وإسماعيل أبو العزائم : الضعف فى القراءة : تشخيصه وعلاجه ، القاهرة : عالم الكتب ، ١٩٨٤ .
- ٩٠ - محمود أحمد السيد : الموجز فى طرائق تدريس اللغة العربية وآدابها ، بيروت : دار العودة ، ط ١ ، الجزء الثانى ، ١٩٨٠ .

- ٩١ - محمود الربيعى : فى نقد الشعر ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨٦ .
- ٩٢ - محمود رشدى خاطر : طرق تدريس اللغة العربية فى ضوء الاتجاهات العروية الحديثة ، القاهرة : دار المعرفة ، ١٩٨٠ .
- ٩٣ - محمود رشدى خاطر وآخرون : تعليم اللغة العربية والعربية الدينية ، القاهرة : دار الإشعاع ، ط ٥ ، ١٩٨٦ .
- ٩٤ - محمود ذهنى : تذوق الأدب : طرقه ووسائله ، القاهرة : الأنجلو المصرية ، د.ت .
- ٩٥ - مصطفى سويرف : الأسس النفسية للإبداع الفنى فى الشعر خاصة ، القاهرة : دار المعارف بمصر ، ط ٣ ، ١٩٨١ .
- ٩٦ - مصطفى عبد اللطيف السحرى : النقد الأدبى من خلال تجارى ، جامعة الدول العربية ، معهد الدراسات العربية العالية ، مطبعة لجنة البيان العربى ، ١٩٦٢ .
- ٩٧ - مفيد محمد قميحة : الأخطل الصغير : حياته - شعره ، بيروت : دار الآفاق الجديدة ، ط ١ ، ١٩٨٢ .
- ٩٨ - منصور عبد الرحمن : العجاءات النقد الأدبى من الجاهلية إلى نهاية القرن الرابع الهجرى ، القاهرة : الأنجلو المصرية ، ١٩٧٩ .
- ٩٩ - نعيمة مراد : التذوق الفنى للأدب العربى ، القاهرة : كلية البنات ، جامعة عين شمس ، ١٩٩٢ .
- ١٠٠ - ه.ب. تشارلتن : فنون الأدب ، تعريب : زكى نجيب محمود ، القاهرة : مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٤٥ .
- ١٠١ - وليد عبد اللطيف هوانة : المدخل فى إعداد المناهج الدراسية ، الرياض : دار المريخ ، ١٩٨٨ .

(ب) الدوريات :

- ١ - أحمد سيد محمد إبراهيم : مشكلات دراسة وتدرّس البلاغة فى المرحلة الثانوية ، مجلة كلية العربية بدمياط ، جامعة المنصورة ، ع (١٠) ج ١ (أ) يونيو ، ١٩٨٨ .
- ٢ - صفوت عبد الله الخطيب : الخيال مصطلحا نقديا بين حازم القرطاجى والفلاسفة ، مجلة فصول ، مج (٧) ، ع (٤،٣) ابريل - سبتمبر ١٩٨٧ .
- ٣ - عبد الفتاح عثمان : المنهج النقدي عند غنيمى هلال بين النظرية والتطبيق ، مجلة حوليات دار العلوم ، الجيزة : كلية دار العلوم ، جامعة القاهرة ، ع (١٤) ، ١٩٩٠ .
- ٤ - على أحمد مذكور : تصور مقترح لمنهج اللغة العربية فى مراحل التعليم العام ، مجلة العلوم العربية ، القاهرة : معهد الدراسات والبحوث التربوية ، س ١ ، ع ٢ ، سبتمبر ١٩٩٤ .

(ج) ندوات ومؤتمرات واجتماعات :

- ١ - إبراهيم الشافعى : مشكلات اللغة العربية فى الجامعة العربية ، بحث مقدم إلى مؤتمر اللغة العربية فى المستوى الجامعى ، فى الفترة من ١٨ - ٢٠/٤/١٩٩٢ ، الإمارات العربية المتحدة : جامعة الإمارات المتحدة ، ١٩٩٢ .
- ٢ - أحمد المهدي وآخرون : مستويات التنور لدى الطلاب المعلمين فى مصر : دراسة مسحية ، بحث مقدم إلى مؤتمر الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس ، القاهرة : ١٩٩١ .
- ٣ - أحمد محمد هريدى : النصوص الأدبية : اختيارها وتدرّسها لطلاب المرحلة الثانوية ، بحيث مقدم إلى مؤتمر اللغة العربية فى المستوى الجامعى ، مرجع سابق .
- ٤ - المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم : اجتماع خبراء لبحث وسائل تطوير إعداد معلمى اللغة العربية فى الوطن العربى ، فى الفترة من ٥ - ١٠/٣/١٩٧٧ ، الرياض : ١٩٧٧ .
- ٥ - المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم : اجتماع خبراء متخصصين فى اللغة العربية لتحديد مشكلات تدرّسها فى التعليم العام بالبلاد العربية ، عمان : الأردن ، فى الفترة من ٢ - ٧ نوفمبر ١٩٧٤ ، القاهرة : دار الطباعة الحديثة ، ١٩٧٥ .

٦ - المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم : ندوة مناهج اللغة العربية فى التعليم ما قبل الجامعى ، الرياض ، المملكة العربية السعودية ، ٣/٣٠ - ٣٠/٤/١٩٨٥ .

٧ - فؤاد أبو حطب : مستويات المهارة لمستويات متعددة من التعليم الأساسى ، بحث مقدم إلى مؤتمر التعليم الأساسى بين النظرية والتطبيق ، فى الفترة من ٢١ ١٩٨١/٤/٢٥ ، كلية التربية ، جامعة حلوان بالتعاون مع وزارة التربية والتعليم والمركز الدولى للتعليم الوظيفى للكبار فى الوطن العربى ، القاهرة ، ١٩٨١ .

٨ - محمد حسن المرسى : مستوى القراءة اللازم لتذوق جماليات النص الأدبى ، بحث مقدم إلى مؤتمر اللغة العربية فى المستوى الجامعى ، مرجع سابق .

٩ - محمد عزت عبد الموجود : إعداد وتدريب معلم اللغة العربية فى المرحلتين الإعدادية والثانوية ، بحث مقدم إلى مؤتمر تطوير تعليم اللغة العربية ، اتحاد المعلمين العرب ، المؤتمر التاسع ، الخرطوم ، فبراير ١٩٧٦ .

١٠ - محمد محمود رضوان : إعداد معلم اللغة العربية ، بحث مقدم إلى مؤتمر تطوير تعليم اللغة العربية ، المرجع السابق .

١١ - محمود السيد : طرائق تعليم اللغة العربية ، بحث مقدم إلى اجتماع خبراء متخصصين فى اللغة العربية لتحديد مشكلات تدريسها فى التعليم العام بالبلاد العربية ، مرجع سابق .

د - دراسات جامعية وبحوث :

١ - أحمد حسن حنورة : الميول الأدبية لتلاميذ الصف الثالث الإعدادى ومدى اتفاقها مع النصوص الأدبية المقررة ، ماجستير غير منشورة ، طنطا : كلية التربية ، جامعة طنطا ، ١٩٨٠ .

٢ - أحمد حسن حنورة : مقياس لمدى تمكن الطلاب من القدرات والمهارات الأساسية للغة العربية بعد انتهائهم من المرحلة الثانوية العامة (من خلال القراءة والكتابة) ، دكتوراه غير منشورة ، طنطا : كلية التربية ، جامعة طنطا ، ١٩٨٢ .

- ٣ - ألفت عيد محمد عيد شعير : مدى تمكن معلمى العلوم بالمرحلة الإعدادية والثانوية من مهارات تدريس العلوم ، ماجستير غير منشورة ، طنطا : كلية التربية ، جامعة طنطا ، ١٩٩٠ .
- ٤ - المركز القومى للبحوث التربوية : اللغة العربية ومشكلاتها التعليمية : بحث تحليلى مقارنة ، القاهرة : المركز القومى للبحوث التربوية ، ١٩٨١ .
- ٥ - المركز القومى للبحوث التربوية : معلم اللغة العربية : دراسة توثيقية ، القاهرة : المركز القومى للبحوث التربوية ، ١٩٨٥ .
- ٦ - أمير صلاح هوارى : تقويم برامج إعداد معلمى اللغة العربية فى بعض كليات التربية فى ضوء الأهداف ، ماجستير غير منشورة ، القاهرة : معهد الدراسات والبحوث التربوية ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٨ .
- ٧ - ثريا محجوب محمود : تنمية التذوق الأدبى لدى تلاميذ الصف الثالث الإعدادى وأثر ذلك على قدرتهم على التعبير الكتابى ، ماجستير غير منشورة ، القاهرة : كلية التربية ، جامعة حلوان ، ١٩٩١ .
- ٨ - رشدى أحمد طعيمة : وضع مقياس للتذوق الأدبى عند طلاب المرحلة الثانوية (فن الشعر) ، ماجستير غير منشورة ، القاهرة : كلية التربية ، جامعة عين شمس ، ١٩٧١ .
- ٩ - سهير يحيى طاهر الموجى : الصعوبات التى تواجه طلاب الصف الأول الثانوى فى فهم الشعر الجاهلى ، ماجستير غير منشورة ، القاهرة : كلية التربية ، جامعة عين شمس ، ١٩٨٨ .
- ١٠ - عادل أحمد عجيز : دراسة تجريبية فى تنمية التذوق الأدبى لدى طلاب المرحلة الثانوية ، ماجستير غير منشورة ، شبن الكوم : كلية التربية ، جامعة المنوفية ، ١٩٨٥ .
- ١١ - عبد الله الأمين النعمى : تقويم تدريس الأدب بمرحلة التعليم الثانوى العام بالجمهورية العربية الليبية : دكتوراه غير منشورة ، القاهرة : كلية التربية ، جامعة الأزهر ، ١٩٧٨ .

١٢ - عثمان عبد الرحمن جبريل : دراسة تحليلية للنصوص الأدبية المقررة على الصف الأخير من مرحلة التعليم الأساسى فى ضوء مقومات التذوق الأدبى ، ماجستير غير منشورة ، الاسكندرية : كلية التربية ، جامعة الاسكندرية ، ١٩٨٩ .

١٣ - ماجد يونس الأشمر : دراسة تقويمية لمنهج الأدب فى الصف الثالث الثانوى فى المدارس الأردنية والمصرية ، ماجستير غير منشورة ، القاهرة : كلية التربية ، جامعة عين شمس ، ١٩٧٩ .

١٤ - محمد أحمد محمد عويس : الميول الأدبية لدى طلاب المعلمين والمعلمات واستخدامها فى اختيار محتوى النصوص الأدبية ، ماجستير غير منشورة ، القاهرة : كلية التربية ، جامعة عين شمس ، ١٩٩٠ .

١٥ - محمد أحمد محمد عويس : تصور مقترح لمقرر الأدب بالمرحلة الثانوية العامة فى ضوء معايير التذوق الأدبى ، ماجستير غير منشورة ، القاهرة : معهد الدراسات والبحوث التربوية ، ١٩٩٥ .

١٦ - محمد بن سالم بن عيسى المعشنى : مشكلات تعليم البلاغة فى المرحلة الثانوية بسلطنة عمان : تشخيصها ومقترحات علاجها ، ماجستير غير منشورة ، سلطنة عمان : كلية التربية والعلوم الإسلامية ، جامعة السلطان قابوس ، ١٩٩٥ .

١٧ - محمد قدرى لطفى : الاتجاهات العامة للميول الأدبية عند المراهقين ، ماجستير غير منشورة ، القاهرة : كلية التربية ، جامعة عين شمس ، ١٩٤٥ .

١٨ - محمد منير مرسى : قياس المهارات الأساسية للقراءة الصامتة فى المرحلة الإعدادية ، ماجستير غير منشورة ، القاهرة : كلية التربية ، جامعة عين شمس ، ١٩٦١ .

١٩ - محمود أحمد السيد : تنمية التذوق الأدبى لدى تلاميذ التعليم الأساسى ، دكتوراه غير منشورة ، أسيوط : كلية التربية ، جامعة أسيوط ، ١٩٨٥ .

هـ - خطط دراسية :

١ - كليات اللغة العربية ، جامعة الأزهر : اللائحة الداخلية لكليات اللغة العربية بالقاهرة والأقاليم ، القاهرة : جامعة الأزهر ، ١٩٩٢ .

٢ - كلية البنات ، جامعة عين شمس : خطة الدراسة بقسم اللغة العربية وآدابها ، القاهرة :
كلية البنات ، جامعة عين شمس ، ١٩٩١ .

٣ - كلية التربية ، جامعة عين شمس : دليل طلاب قسم اللغة العربية والدراسات الإسلامية ،
القاهرة : كلية التربية ، جامعة عين شمس ، د.ت .

٤ - كلية الدراسات الإنسانية ، جامعة الأزهر : لائحة كلية الدراسات الإنسانية للبنات (شعبة
العربية) ، القاهرة : كلية الدراسات الإنسانية للبنات ، جامعة الأزهر ، ١٩٩٠ .

و - القصص والمسرحيات :

١ - صلاح عبد الصبور : الأعمال الكاملة لصلاح عبد الصبور (١) المسرح الشعري ، القاهرة :
الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٨ .

٢ - عبد الله بن المتفح : كليلة ودمنة ، القاهرة : مكتبة المتنبى ، د.ت .

٣ - ميخائيل نعيمة : المجموعة الكاملة لمؤلفات جبران خليل جبران ، لبنان ، ١٩٤٩ .

ز - الدواوين الشعرية :

١ - الأمام أبى سعيد الحسن بن الحسين بن عبد الله السكرى : شرح ديوان كعب بن زهير ،
القاهرة : الدار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٦٥ .

٢ - حافظ إبراهيم : ديوان حافظ إبراهيم ، بيروت : دار العودة ، ج١ ، ١٩٣٧ .

٣ - حسن كامل الصيرفى : ديوان البهترى ، القاهرة : دار المعارف ، مج٤ ، ط٢ ، ١٩٧٧ .

٤ - خليل مطران : ديوان الخليل ، القاهرة : مطبعة دار الهلال ، ج١ ، ط٢ ، ١٩٤٩ .

٥ - عبد الرحمن البرقوقى : شرح ديوان المتنبى ، بيروت : دار الكتاب العربى ، مج٢ ، ج٣ ،
١٩٧٩ .

٦ - عمر أبو ريشة : ديوان عمر أبو ريشة : بيروت : دار العودة ، مج١ ، ط١ ، ١٩٧١ .

٧ - محمد إسماعيل عبد الله الصاوى : شرح ديوان جرير ، بيروت : دار الأندلس ، ج١ ،
د.ت .

ثانيا - المراجع الأجنبية :

A. Books :

1. Altieri, C.;" **Act and Quality: A Theory of Literary Meaning and Humanistic Understanding**", The University of Massachusetts Press, Amherst, 1981.
2. Anderson, G.I." **Fundamentals of Educational Research**" The Falmer Press, First Published, 1990.
3. Hirsch, E.D.; " **The Aims of Criticism**", Chicago: University of Chicago Press, 1976.
4. Hittleman, D.R. & Simon, A.J.;" **Interpreting Educational Research: An Introduction for Consumers of Research**", New York: Macmillan Publishing Company, 1992.
5. Karlin, Robert;" **Teaching Elementary Reading: Principles and Strategies**", Harcourt Brace Jovanovich, Inc., 1971.
6. Scott, A.F.;" **Current Literary Terms: A Consise Dictionary of Their Origin and Use**", London: Macmillan Press LTD, 1980.
7. Shaw, Harry;" **Dictionary of Literary Terms**", McGraw-Hill Book Company, 1972.
8. Sloan, G.D.;" **The Child as Critic: Teaching Literature in Elementary and Middle Schools** ", New York: Teachers College Press, Second Edition, 1984.
9. Tuckman, B.W.; " **Conducting Educational Research**" Harcourt Brace Jovanovich, Inc., Second Edition, 1978.
10. Zitner, Sheldon P.et. al.; " **A Preface to Literary Analysis**", Scott, Foresman and Company, U.S.A., 1964.

2. Periodicals :

1. Boix, Christian;" **Des Outils Pour L'analyse Litteraire: Approche Semio-Linguistique d'un Extrait du " Voyage au Bout de la Nuit"**, **Francais dans le Monde**, Paris, No.(196), Obctober 1985.

2. Hirvela, Alan; " Five Bad Reasons Why Language Teacher Avoid Literature", **British Journal of Language Teaching**, Vol.(27), No.(3), Winter 1989.
3. Ralf, Edwin; " Research on Effective Teaching: How Can It Help Teachers Motivate the Unmotivated Learner", **Canadian Modern Language Review**, Vol.(46), No.(1), October, 1989.
4. Wimmers, Eric;" Questioning the Text: Literary Analysis and Multiple-Choice Testing", **College Board Review**, No.(151), Spring 1989.
5. Yaden, D.;" Understanding Stories Through Repeated Read-Alouds: How Many Does It Take? **Reading Teacher**, Vol.(41), No.(6), February 1988.
6. Yarger, Sam J.;" Research About Teacher Education (RATE): Introduction to an Ongoing Study", **Journal of Teacher Education**, Vol.xxxx, No.(4), July-August, 1989.

3. Conferences and Meetings :

1. Coles, N.;" Beyand Interpretation: Writing About Reading a Poem", A paper presented at the " **Annual Meeting of the National Council of Teachers of English (75th)** Philadelphia, PA, November 22-27, 1985.
2. Ferguson ,Henry; " Using Culture to Teach Languages" , Appaper presented before the **Conference on "Teaching Languages in College: Communicative Proficiency and Croos - Cultural Issues"**, Albany, New York, October 19-20, 1984.
3. Purves, Alan C.;" The Domain of School Literature: A Framework for Assessment", A paper presented at **the Annual Meeting of the American Educational Research Association (70th)**, San Francisco, CA, March 27-31, 1989.
4. Vandover, Mary L.;" The Students' Right to Their Own Language or the Students' Right to Language Itself: A Challenge ", A paper presented at the **Annaul Meeting of the conference on College Composition and Communication (26th)**, " St. Louis, Missouri, March 13-15, 1975.

4. Thesis, Researches and Reports :

1. John, Mark S.;" **Criticism and Its Use in Evaluation"** Evaluation Guide Series, Guide No.(18), National Institute of Education, Washington, D.C.,1985.
2. Monseau, Virginia R.;" **Young Adult Literature and reader Response: A Descriptive Study of Students and Teachers"**, Ph.D., Michigan: The University of Michigan, 1986.
3. Purves, Alan C. et. al.; " **Comparison of Measures of the Domain of Learning in Literature"**, Report Series No.(3.2), Center for the Learning and Teaching of Literature, Albany, New York, 1990.
4. Purves, Alan C.;" **Indeterminate Texts, Responsive Readers and the Idea of Difficulty in Literature Learning"**, Report Series No.(4.1), Center for the Learning and Teaching of Literature, Albany, New York, 1990.
5. Seminoff, Nancy W. & Elliott, B.; " **Understanding Literature: Questions to Consider"**, Research Report, U.S.A.: Michigan, 1981.