الفصل الخامس

نتائج الدراسة ومناقشتها

أولا : نتائج الدراسة

ثانيا : مناقشة نتائج الدراسة

obeikandl.com

عرضت الباحثة فى الفصول السابقة لإجراءات الدراسة ، والتى تضمنت عينة الدراسة ، أدوات الدراسة ، إجراءات التطبيق والأسلوب الاحصائى المستخدم وتعرض الباحثة فى هذا الفصل للنتائج التى توصلت إليها الدراسة ، ومناقشة هذه النتائج .

أولا : نتائج الدراسة :

ولقد أسفرت نتائج تصحيح مقياس سلوك الإنجاز على التوصل إلى ثلاث درجات فرعية لدى كل مفحوص تمثلت فى قيم المتغيرات التنبؤية (القيمة المحققة – المعيار الأدنى – التوقع)، ولقد تم تطبيق المعادلة التنبؤية لنموذج سلوك الإنجاز لكراندال فأسفر ذلك على ما يلى :

١ – بلغ عدد المنجزين من الأبناء (الذكور – الإناث) فى المجال الأكاديمى (٧٤ – ٣٩) .

٢ – بلغ عدد المنجزين من الأبناء (الذكور – الإناث) فى المجال الاجتماعى (٤٣ – ٥٧) .

٣ – بلغ عدد المنجزين من الأبناء (الذكور – الإناث) فى المجال الفنى (٦٨ – ٤٧) .

٤ – بلغ عدد المنجزين من الأبناء (الذكور – الإناث) فى المجال الرياضى (٦٥ – ٣٧) .

٥ – بلغ عدد المنجزين من الأبناء (الذكور – الإناث) فى المجال الميكانيكى (٥٨ – ٣٧) .

١ – اختبار صحة الفرض الرئيسى الأول :

توجد علاقة ارتباطية موجبة بين درجة تقبل (الآباء – الأمهات) فى مواقف الإنجاز (الأكاديمى – الاجتماعى – الفنى – الرياضى – الميكانيكى) وسلوك الإنجاز لدى أبنائهم من الجنسين فى هذه المجالات .

ويتفرع من هذا الفرض الرئيسى خمسة فروض فرعية حتى نستطيع التمكن من اختبار الفرض الرئيسى الأول .

اختبار الفروض الفرعية من الفرض الرئيسى الأول .

أ – ينص الفرض الفرعى الأول على أنه :

توجد علاقة ارتباطية موجبة بين درجة تقبل (الآباء – الأمهات) فى مواقف الإنجاز الأكاديمى وسلوك الإنجاز الأكاديمى لدى أبنائهم من الجنسين .

جدول (٣٠)

معاملات الارتباط بين تقبل (الآباء – الأمهات) ، فى مواقف الإنجاز الأكاديمى وسلوك الإنجاز الأكاديمى للأبناء من الجنسين

البيـــــــان	بنون ن = ٧٤		بنات ن = ٣٩	
	آباء	أمهات	آباء	أمهات
معامل الارتباط	-٠,٠٦٢٠	+٠,٦٧٧١	-٠,١٦٥٧	+٠,٧٠٦٧
الدلالة	غير دال	دال عند مستوى ٠,٠١	غير دال	دال عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول السابق (٣٠) مايلى :

١ – وجود معاملات ارتباط موجبة وقوية بين كل من تقبل الأمهات فى المواقف الإنجازية الأكاديمية وسلوك الإنجاز الأكاديمى لأبنائهن من الجنسين (ذكور – إناث) بلغت +٠,٦٧٧١ ، +٠,٧٠٦٧ على التوالى وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٢ – فيما يتعلق بعلاقة تقبل الآباء للسلوك الإنجازى الأكاديمى لأبنائهم من الجنسين فى المجال الأكاديمى بالسلوك الإنجازى الأكاديمى للأبناء (ذكور – إناث) فلم تثبت هذه العلاقة حيث بلغ معامل الارتباط بالنسبة للذكور –٠,٠٦٢٠ وهو معامل ارتباط غير دال ، كما بلغ معامل الارتباط بالنسبة للإناث –٠,١٦٥٧ وهو أيضا معامل ارتباط غير دال .

وبهذا يتضح القول بأن الفرض الفرعى الأول قد تحقق فيما يتعلق بعلاقة تقبل الأمهات بسلوك إنجاز أبنائهن من الذكور والإناث فى المجال الأكاديمى ، ولم يتحقق فيما يتعلق بعلاقة تقبل الآباء بسلوك إنجاز أبنائهم من الذكور والإناث فى المجال الأكاديمى .

ب – ينص الفرض الفرعى الثانى على أنه :

توجد علاقة ارتباطية موجبة بين درجة تقبل (الآباء – الأمهات) فى مواقف الإنجاز الاجتماعى وسلوك الإنجاز الاجتماعى لدى أبنائهم من الجنسين .

جدول (٣١)

معاملات الارتباط بين تقبل (الآباء – الأمهات) فى مواقف الإنجاز الاجتماعى وسلوك الإنجاز لدى الأبناء من الجنسين

بيـــــــان	بنون ن = ٤٣		بنات ن = ٥٧	
	آباء	أمهات	آباء	أمهات
معامل الارتباط	+٠,٥١٥٧	+٠,٧٩٩٩	+٠,٣٦٥٤	+٠,٦٩١٣
الدلالة	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١

يتضح من جدول (٣١) مايلى :

١ – وجود معاملات ارتباط موجبة وقوية بين كل من تقبل الأمهات للأبناء فى المجال الاجتماعى وسلوك الإنجاز الاجتماعى للأبناء من الذكور والإناث بلغت ٠,٧٩٩٩ ، ٠,٦٩١٣ على التوالى وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٢ – وجود علاقة ارتباطية طردية متوسطة القوة بين تقبل الآباء وسلوك إنجاز الأبناء الذكور والإناث فى المجال الاجتماعى بلغت قوتها ٠,٥١٥٧ ، ٠,٣٦٥١ على التوالى وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

وبذلك تم التحقق من صدق الفرض الفرعى الثانى تماما .

جـ – ينص الفرض الفرعى الثالث على :

توجد علاقة ارتباطية موجبة بين درجة تقبل (الآباء – الأمهات) فى مواقف الإنجاز الفنى وسلوك الإنجاز الفنى لدى أبنائهم من الجنسين .

جدول (٣٢)

معاملات الارتباط بين تقبل (الآباء – الأمهات) فى مواقف الإنجاز الفنى وسلوك الإنجاز الفنى لدى الأبناء من الجنسين

بيـــــــــان	بنون ن = ٦٨		بنات ن = ٤٧	
	آباء	أمهات	آباء	أمهات
معامل الارتباط	٠,٤١١٣	٠,٦٣٢٩	٠,٦٨٣٤	٠,٣٩٩١
الدلالة	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول السابق (٣٢) مايلى :

١ – وجود معاملات ارتباط دالة موجبة بين كل من تقبل (الآباء – الأمهات) فى المجال الفنى وسلوك الإنجاز الفنى للأبناء من الذكور والإناث تراوحت ، بين ٠,٣٩٩١ ، ٠,٦٨٣٤ وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

وبفحص معاملات الارتباط بين تقبل الأمهات وسلوك الإنجاز الفنى للذكور ونقبل الآباء وسلوك الإنجاز الفنى للإناث نجد أنها معاملات ارتباط اتسمت بالقوة فهى تعبر عن علاقة طردية قوية بين تقبل الآباء والسلوك الإنجازى للأبناء فى اتجاه الجنس المخالف للآباء .

أما فيما يتعلق بعلاقة تقبل الآباء والأمهات بالسلوك الإنجازى الفنى للأبناء فى اتجاه جنس الوالدين فإنها اتسمت بكونها علاقة طردية متوسطة وقد توصف بكونها ضعيفة وهى دالة فى كل الأحوال .

وبذلك أمكن التحقق من صحة الفرض الفرعى الثالث تماما .

د – ينص الفرض الفرعى الرابع على :

توجد علاقة ارتباطية موجبة بين درجة تقبل (الآباء – الأمهات) فى مواقف الإنجاز الرياضى وسلوك الإنجاز الرياضى لدى أبنائهم من الجنسين .

جدول (٣٣)

معاملات الارتباط بين تقبل (الآباء – الأمهات) فى مواقف الإنجاز الرياضى وسلوك الإنجاز الرياضى للأبناء من الجنسين

بيـــــــــان	بنون ن = ٦٥		بنات ن = ٣٧	
	آباء	أمهات	آباء	أمهات
معامل الارتباط	٠,٤١٤٥	٠,٧٨٩٥	٠,٦٦٩٧	٠,٤٦٣٣
الدلالة	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول السابق (٣٣) مايلى :

١ - وجود معاملات ارتباط موجبة بين كل من تقبل الآباء والأمهات فى المجال الرياضى وسلوك الإنجاز الرياضى لأبنائهم من الجنسين (ذكور - إناث) تراوحت مابين ٠,٤١٤٥ ، ٠,٧٨٩٥ وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

وبالنظر إلى معاملات الارتباط بين تقبل الأمهات للإنجاز الرياضى للذكور وسلوك إنجازهم، وتقبل الآباء للإنجاز الرياضى للإناث وسلوك إنجازهم وتقبل الآباء للإنجاز الرياضى للأبناء وسلوك إنجازهم نلاحظ أنها تعبر عن علاقة طردية قوية بين تقبل الآباء والسلوك الإنجازى للأبناء فى المجال الرياضى فى اتجاه الجنس المخالف للوالدين .

وفيما يتعلق بعلاقة تقبل الآباء والأمهات بالسلوك الإنجازى الرياضى للأبناء فى اتجاه جنس الوالد ، فلقد اتسمت بكونها علاقة طردية متوسطة القوة وبذلك أمكن التحقق من صحة الفرض الفرعى الرابع .

هـ - ينص الفرض الفرعى الخامس على :

توجد علاقة ارتباطية موجبة بين درجة تقبل (الآباء - الأمهات) فى مواقف الإنجاز الميكانيكى وسلوك الإنجاز الميكانيكى لدى أبنائهم من الجنسين .

جدول (٣٤)

معاملات الارتباط بين تقبل (الآباء - الأمهات) فى مواقف الإنجاز الميكانيكى وسلوك الإنجاز الميكانيكى للأبناء من الجنسين

بيـــــــان	بنون ن = ٥٨		بنات ن = ٣٧	
	آباء	أمهات	آباء	أمهات
معامل الارتباط	٠,٧٤٧٨	٠,٥٣٦٠	٠,٦٢٨٧	٠,٧٦٩٩
الدلالة	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول السابق جدول (٣٤) مايلى :

وجود معاملات ارتباط موجبة بين كل من تقبل الآباء والأمهات فى المجال الميكانيكى وسلوك الإنجاز الميكانيكى لأبنائهم من الذكور والإناث تراوحت مابين ٠,٥٣٦٠ ، ٧٦٩٩ وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

وبفحص معاملات الارتباط بين تقبل الآباء وسلوك إنجاز الأبناء الذكور نجد أنها تعبر عن علاقة طردية تتسم بالقوة بين تقبل الآباء والسلوك الإنجازى للأبناء فى اتجاه جنس الوالد ، وفيما يتعلق بعلاقة تقبل الآباء والأمهات بالسلوك الإنجازى الميكانيكى للأبناء فى اتجاه الجنس المعاكس

لجنس الوالد ، فإن طبيعة العلاقة اتسمت بكونها علاقة طردية متوسطة القوة وبذلك أمكن التحقق من صحة الفرض الفرعى الخامس تماما .

٢ - اختبار صحة الفرض الرئيسى الثانى :

توجد علاقة ارتباطية سالبة بين درجة رفض (الآباء - الأمهات) فى مواقف الإنجاز (الأكاديمى - الاجتماعى - الفنى - الرياضى - الميكانيكى) وسلوك الإنجاز فى مواقف الإنجاز (الأكاديمى - الاجتماعى - الفنى - الرياضى - الميكانيكى) لدى أبنائهم من الجنسين .

ويتفرع من هذا الفرض الرئيسى خمسة فروض فرعية وذلك فى سبيل التحقق من صحة الفرض الرئيسى.

أ - ينص الفرض الفرعى الأول على أنه :

توجد علاقة ارتباطية سالبة بين درجة رفض (الآباء - الأمهات) فى مواقف الإنجاز الأكاديمى وسلوك الإنجاز الأكاديمى لدى أبنائهم من الجنسين .

جدول (٣٥)

معاملات الارتباط بين رفض (الآباء - الأمهات) ، فى مواقف الإنجاز الأكاديمى وسلوك الإنجاز الأكاديمى للأبناء من الجنسين

بيـــــــان	بنون ن = ٧٤		بنات ن = ٣٩	
	آباء	أمهات	آباء	أمهات
معامل الارتباط	٠,٠٦٩١	-٠,٤٣٨٦	+٠,٠٨٢٩	-٠,٦٠٢٩
الدلالة	غير دال	دال عند مستوى ٠,٠١	غير دال	دال عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول السابق جدول (٣٥) مايلى : وجود معاملات ارتباط سالبة بين كل من رفض الأمهات للإنجاز الأكاديمى وسلوك الإنجاز الأكاديمى للأبناء الذكور ، كذلك بين رفض الأمهات للإنجاز الأكاديمى وسلوك الإنجاز الأكاديمى للأبناء الإناث ، ولقد بلغت معاملات الارتباط -٠,٤٣٨٦ ، -٠,٦٠٢٩ على التوالى وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ ، فيما يتعلق بعلاقة رفض الآباء للسلوك الإنجازى لأبنائهم من الجنسين فإن هذه العلاقة لم تثبت حيث بلغ معامل الارتباط بين رفض الأب للسلوك الإنجازى لأبنائه الذكور +٠,٠٦٩١ وهو معامل ارتباط غير دال ، أيضا العلاقة بين رفض الآباء وسلوك إنجاز أبنائهم عبر عنها بمعامل ارتباط بلغ +٠,٠٨٢٩ وهو أيضا غير دال ولذا يمكن القول بأن الفرض الفرعى الأول قد تحقق فى اتجاه علاقة رفض الأمهات بالسلوك الإنجازى الأكاديمى لأبنائهن من الجنسين فقط ، ولم يتحقق فى اتجاه علاقة رفض الآباء بالسلوك الإنجازى الأكاديمى لأبنائهم من الجنسين فقط .

ب – ينص الفرض الفرعى الثانى على أنه :

توجد علاقة ارتباطية سالبة بين درجة رفض (الآباء – الأمهات) فى مواقف الإنجاز الاجتماعى لدى أبنائهم من الجنسين .

جدول (٣٦)

معاملات الارتباط بين رفض (الآباء – الأمهات) ، فى مواقف الإنجاز الاجتماعى وسلوك الإنجاز الاجتماعى للأبناء من الجنسين

بيـــــان	بنون ن = ٤٣		بنات ن = ٥٧	
	آباء	أمهات	آباء	أمهات
معامل الارتباط	-٠,٤١٢٧	-٠,٦٨٤٢	-٠,٤١٨٩	-٠,٦٦٦٥
الدلالة	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول السابق جدول (٣٦) : وجود معاملات ارتباط سالبة بين كل من رفض الآباء والأمهات لسلوك الإنجاز الاجتماعى وسلوك الإنجاز الاجتماعى للأبناء من الجنسين تراوحت مابين -٠,٤١٢٧ ، -٠,٦٦٦٥ وهى معاملات ارتباط دالة عند مستوى ٠,٠١ وهى تعبر عن وجود علاقة ارتباطية عكسية قوية بين رفض الأمهات للسلوك الإنجازى الاجتماعى لأبنائهن من الذكور والإناث .

أيضا عكست معاملات الارتباط بين رفض الآباء للسلوك الإنجازى الاجتماعى لأبنائهم من الذكور والإناث علاقة ارتباطية عكسية اتسمت بكونها متوسطة القوة .

وبذلك أمكن التحقق من صدق الفرض الفرعى الثانى تماما .

جـ – ينص الفرض الفرعى الثالث على أنه :

توجد علاقة ارتباطية سالبة بين درجة رفض (الآباء – الأمهات) لأبنائهم فى مواقف الإنجاز الفنى وسلوك الإنجازالفنى لدى أبنائهم من الجنسين .

جدول (٣٧)

معاملات الارتباط بين رفض (الآباء ، الأمهات)

فى مواقف الإنجاز الفنى وسلوك الإنجاز الفنى لدى الأبناء من الجنسين

بيـــــان	بنون ن = ٦٨		بنات ن = ٤٧	
	آباء	أمهات	آباء	أمهات
معامل الارتباط	-٠,٤٣١٧	-٠,٥٦٣٢	-٠,٦٤٩٦	-٠,٤٠٤٣
الدلالة	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول السابق (جدول ٣٧) وجود معاملات ارتباط سالبة بين كل من رفض الآباء والأمهات لسلوك الإنجاز الفنى وسلوك الإنجاز الفنى للأبناء من الجنسين تراوحت مابين – ٠,٤٠٤٣ ، –٠,٦٤٩٦ وهى معاملات ارتباط دالة عند مستوى ٠,٠١ ، وهى تعبر عن وجود علاقة ارتباطية عكسية بين رفض الوالدين (الذكور – الإناث) للسلوك الإنجازى والسلوك الإنجازى للأبناء من الجنسين ، ولقد اتسمت العلاقة بين رفض الأمهات للسلوك الإنجازى من قبل الأبناء وكذلك العلاقة بين رفض الأمهات للسلوك الإنجازى من قبل البنات بكونها علاقة متوسطة القوة ، فهى تعبر عن علاقة عكسية متوسطة بين رفض أحد الوالدين والسلوك الإنجازى للأبناء فى اتجاه الجنس المخالف للوالدين ، وفيما يتعلق بعلاقة رفض الآباء والأمهات للسلوك الإنجازىلأبنائهم والسلوك الإنجازى لأبنائهم من نفس جنسهم فلقد اتسمت بكونها علاقة عكسية تميل إلى الضعف وبذلك أمكن التحقق من صحة الفرض الفرعى الثالث تماما .

د – ينص الفرض الفرعى الرابع على أنه :

توجد علاقة ارتباطية سالبة بين درجة رفض (الآباء ، الأمهات) فى مواقف ألإنجاز الرياضى وسلوك الإنجاز الرياضى لدى أبنائهم من الجنسين .

جدول (٣٨)

معاملات الارتباط بين رفض (الآباء – الأمهات) ، فى مواقف الإنجاز االرياضى وسلوك الإنجاز الرياضى للأبناء من الجنسين

بيـــــــــان	بنون ن = ٦٥		بنات ن = ٣٧	
	آباء	أمهات	آباء	أمهات
معامل الارتباط	٠,٣٥٢٨–	٠,٧٦٨٠–	٠,٦٢١٦–	٠,٢٧٩٣–
الدلالة	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١	غير دال

يتضح من الجدول السابق جدول (٣٨) وجود معاملات ارتباط سالبة بين كل من رفض الآباء والأمهات لسلوك الإنجاز الرياضى للأبناء من الجنسين تراوحت ما بين –٠,٣٥٢٨ ، – ٠,٧٦٨٠ وهى معاملات ارتباط دالة عند مستوى ٠,٠١ ، وهى تعبر عن وجود علاقة ارتباطية عكسية بين رفض الوالدين للسلوك الإنجازى والسلوك الإنجازى للأبناء من الجنسين فيما عدا العلاقة بين رفض الأمهات للسلوك الإنجازى الرياضى لبناتهن حيث بلغ معامل الارتباط – ٠,٢٧٩٣ وهو معامل ارتباط غير دال عند مستوى ٠,٠٥ .

وبدراسة مدى قوة معاملات الارتباط ، وجد أن معاملات الارتباط بين رفض الأمهات للسلوك الإنجازى الرياضى لأبنائهم الذكور ، معاملات الارتباط بين رفض الآباء للسلوك

الإنجازى الرياضى لبناتهن تعبر عن علاقة عكسية قوية وذلك فى اتجاه الجنس المخالف لجنس الوالدين ، وفيما يتعلق بعلاقة رفض الآباء للسلوك الإنجازى لأبنائهم الذكور فإنها اتسمت بكونها علاقة عكسية ضعيفة ، وبذلك فلقد أمكن التحقق من صحة الفرض الفرعى الثانى فيما يتعلق بعلاقة رفض الآباء للسلوك الإنجازى لأبنائهم الذكور والإناث وعلاقة رفض الأمهات للسلوك الإنجازى لأبنائهن الذكور فقط ، ولم يتحقق الفرض فيما يتعلق بعلاقة رفض الأمهات للسلوك الإنجازى الرياضى لبناتهن .

هـ - ينص الفرض الفرعى الخامس على أنه :

توجد علاقة ارتباطية سالبة بين درجة رفض (الآباء - الأمهات) لأبنائهم من الجنسين فى مواقف الإنجاز الميكانيكى وسلوك الإنجاز الميكانيكى لدى أبنائهم .

جدول (٣٩)

معاملات الارتباط بين رفض (الآباء - الأمهات) ، فى مواقف الإنجاز الميكانيكى وسلوك الإنجاز الميكانيكى للأبناء من الجنسين

بيـــــــان	بنون ن = ٥٨		بنات ن = ٣٧	
	آباء	أمهات	آباء	أمهات
معامل الارتباط	-٠,٥٨٢٩	-٠,٤٦٠٢	-٠,٥٤٥٨	-٠,٧١٣٤
الدلالة	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١	دال عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول السابق جدول (٣٩) وجود معاملات ارتباط سالبة بين كل من رفض الآباء ، والأمهات فى المجال الميكانيكى وسلوك الإنجاز الميكانيكى لأبنائهم من الذكور والإناث تراوحت ما بين -٠,٤٦٠٢ ، -٠,٧١٣٤ وهى دالة جميعا عند مستوى ٠,٠١ ، وتعكس معاملات الارتباط بين رفض الآباء للسلوك الإنجازى الميكانيكى للأبناء الذكور والسلوك الإنجازى الميكانيكى للأبناء الذكور عن علاقة عكسية متوسطة القوة بينما يعبر معامل ارتباط رفض الأمهات للسلوك الإنجازى الميكانيكى لبناتهن على علاقة عكسية قوية ، وبذلك أمكن التحقق من صحة الفرض الفرعى الخامس تماما .

الفرض الرئيسى الثالث :

لاتوجد فروق بين الأبناء من الجنسين فى درجة تقبل كل من (الآباء - الأمهات) لهم فى مواقف الإنجاز (الأكاديمى - الاجتماعى - الفنى - الرياضى - الميكانيكى) .

جدول (٤٠)

اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد العينة من الجنسين فى بعد التقبل الوالدى (آباء) فى المجالات الإنجازية الخمسة

بيـــــان	ذكـــور			إنـــــاث			نسبة	درجات	دلالة الفروق
	م	ع	ن	م	ع	ن	ت	الحرية	
تقبل الآباء للإنجاز الأكاديمى	٣,٤٧	١,٨٥	٧٤	٣,٧٩	١,٩	٣٩	٠,٨٦	١١١	غير دالة
تقبل الآباء للإنجاز الاجتماعى	٤,٨٤	٢,٦٥	٤٣	٤,٠٢	٢,٤٩	٥٧	١,٥٨	٩٨	غير دالة
تقبل الآباء للإنجاز الفنى	٣,٥١	١,٩٧	٦٨	٣,٢٣	٢,٠٨	٤٧	٠,٧٢	١١٣	غير دالة
تقبل الآباء للإنجاز الرياضى	٤,٥٨	٢,٤٢	٦٥	٣,٨٤	٢,٨٩	٣٧	١,٤٥	١٠٠	غير دالة
تقبل الآباء للإنجاز الميكانيكى	٤,٧٤	١,٦٥	٥٨	٣,٨٩	٢,١٥	٣٧	٢,٢٤	٩٣	دالة لصالح الذكور

يتضح من الجدول السابق جدول (٤٠) مايلى :

أ – بالنسبة للتقبل الوالدى (آباء) لكل من الإنجاز الأكاديمى والاجتماعى والفنى والرياضى بلغت نسبة " ت " على التوالى (٠,٨٦ ، ١,٥٨ ، ٠,٧٢ ، ١,٤٥) وذلك عند درجات حرية على التوالى (١١١ ، ٨٩ ، ١١٣ ، ١٠٠) ، وحيث أن نسبة " ت " الجدولية عند درجات الحرية السابقة هى ١,٩٨ وذلك عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، لذا فإن نسب " ت " المستخلصة تشير إلى عدم وجود فروق بين الجنسين (ذكور – إناث) فى بعد التقبل الوالدى (آباء) فى المجالات الإنجازية الأكاديمى والاجتماعى والفنى والرياضى.

ب – بالنسبة للتقبل الوالدى (آباء) للإنجاز الميكانيكى فلقد بلغت نسبة " ت " ٢,٢٤ عند درجات حرية ٩٣ وهى نسبة دالة عند مستوى ٠,٠٥ حيث أن نسبة " ت " الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ ، ودرجات حرية ٩٨ تساوى ١,٩٨ لذا فإن نسبة " ت " تشير إلى وجود فروق بين الجنسين فى تقبل آبائهم لإنجازهم الميكانيكى وذلك لصالح مجموعة الذكور .

جدول (٤١)

اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد العينة من الجنسين فى بعد التقبل الوالدى (أمهات) فى المجالات الإنجازية الخمسة

بيـــــان	ذكـــور			إنـــــاث			نسبة	درجات	دلالة الفروق
	م	ع	ن	م	ع	ن	ت	الحرية	
تقبل الأمهات للإنجاز الأكاديمى	٣,٦٦	١,٧٤	٧٤	٣,٦٩	٢,٣٨	٣٩	٠,٢٥	١٠١	غير دالة
تقبل الأمهات للإنجاز الاجتماعى	٤,٦٣	٢,٥٨	٤٣	٣,٧٧	٢,٥٣	٥٧	١,٦٩	٩٨	غير دالة
تقبل الأمهات للإنجاز الفنى	٣,٦٥	٢,٣٦	٦٨	٣,٥٣	٢,١١	٤٧	٠,٢١	١١٣	غير دالة
تقبل الأمهات للإنجاز الرياضى	٤,١١	٢,٨٣	٦٥	٤,٦٢	٢,٤٢	٣٧	٠,٩٨	١٠٠	غير دالة
تقبل الأمهات للإنجاز الميكانيكى	٥,٢٢	١,٩٧	٥٨	٣,٦٢	٢,٤٤	٣٧	٣,٦٤	٩٣	دالة لصالح الذكور

obeikandl.com

يتضح من الجدول السابق جدول (٤١) مايلى :

أ - بالنسبة للتقبل الوالدى (أمهات) لكل من الإنجاز الأكاديمى والاجتماعى والفنى والرياضى ، بلغت نسبة " ت " على التوالى (٠,٢٥ ، ١,٦٩ ، ٠,٢١ ، ٠,٩٨) وذلك عند درجات حرية على التوالى (١٠١ - ٩٨ - ١١٣ - ١٠٠) وحيث أن نسبة " ت " الجدولية عند درجات الحرية السابقة هى ١,٩٨ وذلك عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، لذا فإن نسب " ت " المستخلصة تشير إلى عدم وجود فروق بين الجنسين (ذكور - إناث) فى بعد التقبل الوالدى (أمهات) فى المجالات الإنجازية الأكاديمى والاجتماعى والفنى والرياضى .

ب - بالنسبة للتقبل الوالدى (أمهات) للإنجاز الميكانيكى فلقد بلغت نسبة " ت " ٣,٦٤ عند درجات حرية ٠,٩٣ وهى نسبة دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، وحيث أن نسبة " ت " الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ ، ودرجات حرية ٩٨ تساوى ١,٩٨ لذا فإن نسبة " ت " تشير إلى وجود فروق بين الجنسين فى تقبل أمهاتهم لإنجازهم الميكانيكى وذلك لصالح مجموعة الذكور .

وبذلك أمكن التحقق من صحة الفرض الرئيسى الثالث فيما يتعلق بالفروق بين الجنسين فى إدراكهم لتقبل (الأمهات - الآباء) فى المجالات الإنجازية(الأكاديمى - الاجتماعى - الفنى - الرياضى) ولم يتحقق فيما يتعلق بالفروق بين الجنسين فى إدراكهم لتقبل أمهاتهم وآبائهم للإنجاز الميكانيكى .

الفرض الرئيسى الرابع :

لاتوجد فروق بين الأبناء من الجنسين فى درجة رفض كل من (الآباء - الأمهات) لهم فى مواقف الإنجاز (الأكاديمى - الاجتماعى - الفنى - الرياضى - الميكانيكى) .

جدول (٤٢)

اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد العينة من الجنسين فى بعد الرفض الوالدى (آباء) فى المجالات الإنجازية الخمسة

بيـــــان	ذكـــور			إنـــــاث			نسبة	درجات	دلالة الفروق
	م	ع	ن	م	ع	ن	ت	الحرية	
رفض الآباء للإنجاز الأكاديمى	٤,٢٩	١,٥٦	٧٤	٣,٩٢	١,٩٧	٣٩	٣,١٩	١١١	دالة لصالح الذكور
رفض الآباء للإنجاز الاجتماعى	٢,٩٥	٢,٨٣	٤٣	٣,٧٤	٢,٢	٥٧	١,٥٨	٩٨	غير دالة
رقض الآباء للإنجاز الفنى	٣,٥٤	١,٧٣	٦٨	٤,١	٢,٠٧	٤٧	١,٥١	١١٣	غير دالة
رفض الآباء للإنجاز الرياضى	٣,٣٢	٢,٢	٦٥	٤,٢٤	٢,٥٧	٣٧	٢,٠٤	١٠٠	دالة لصالح الإناث
رفض الآباء للإنجاز الميكانيكى	٣,١٧	١,٤٥	٥٨	٣,٥٧	٢,١١	٣٧	١,٤٢	٩٣	غير دالة

يتضح من الجدول السابق جدول (٤٢) مايلى :

أ – بالنسبة للرفض الوالدى (آباء) لكل من الإنجاز الاجتماعى والفنى والميكانيكى بلغت نسبة "ت" على التوالى (١,٥٨ ، ١,٥١ ، ١,٤٢) وذلك عند درجات حرية على التوالى (٩٨ – ١١٣ – ٩٣) ، وحيث أن نسبة " ت " الجدولية عند درجات الحرية السابقة هى ١,٩٨ وذلك عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، لذا فإن نسبة "ت " المستخلصة تشير إلى عدم وجود فروق بين الجنسين (ذكور – إناث) فى بعد الرفض الوالدى (آباء) فى المجالات الإنجازية الاجتماعى والفنى والميكانيكى) .

ب – بالنسبة للرفض الوالدى (آباء للإنجاز الأكاديمى فلقد بلغت نسبة " ت " ٣,١٩ عند درجات حرية ١٠١ وهى نسبة دالة عند مستوى ٠,٠٥ ، حيث أن نسبة " ت " الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ ودرجات حرية ١٠١ تساوى ١,٩٨ لذا فإن نسبة " ت " تشير إلى وجود فروق بين الجنسين فى رفض آبائهم لإنجازهم الأكاديمى وذلك لصالح مجموعة الذكور .

جـ – بالنسبة للرفض الوالدى (آباء) للإنجاز الرياضى فلقد بلغت نسبة " ت " ٢,٠٤ عند درجات حرية ١٠٠ وهى نسبة دالة عند مستوى ٠,٠٥ حيث أن نسبة " ت " الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ ، ودرجات حرية ١٠٠ تساوى ١,٩٨ لذا فإن نسبة " ت " تشير إلى وجود فروق بين الجنسين فى رفض آبائهم لإنجازهم الرياضى وذلك لصالح مجموعة الإناث .

جدول (٤٣)

اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد العينة من الجنسين فى بعد الرفض الوالدى (أمهات) فى المجالات الإنجازية الخمسة

بيـــــان	ذكـــور			إنـــــاث			نسبة	درجات	دلالة الفروق
	م	ع	ن	م	ع	ن	ت	الحرية	
رفض الأمهات للإنجاز الأكاديمى	٤,٠٥	١,٧٥	٧٤	٤,٥٦	٢,٣٢	٣٩	١,٣١	١١١	غير دالة
رفض الأمهات للإنجاز الاجتماعى	٣,٠٧	٢,٣٧	٤٣	٤,٠٥	٢,٣	٥٧	٢,٠٩	٩٨	دالة لصالح الإناث
رفض الأمهات للإنجاز الفنى	٤,٠١	٢,٤٦	٦٨	٣,٧٤	١,٧٤	٤٧	٠,٦١	١١٣	غير دالة
رفض الأمهات للإنجاز الرياضى	٤,٢٦	٢,٧٩	٦٥	٢,٨٩	٢,٠٦	٣٧	٢,٧٩	١٠٠	دالة لصالح الذكور
رفض الأمهات للإنجاز الميكانيكى	٢,٤٨	١,٩	٥٨	٣,٨٩	١,٨١	٣٧	٣,٨١	٩٣	دالة لصالح الإناث

يتضح من الجدول السابق جدول (٤٣) مايلى :

أ – بالنسبة للرفض الوالدى (أمهات) لكل من الإنجاز الأكاديمى والإنجاز الفنى فلقد بلغت نسبة " ت " على التوالى (١,٣١، ٠,٦١) وذلك عند درجات حرية على التوالى (١١١ – ١١٣).

وحيث أن نسبة "ت " الجدولية عند درجات الحرية السابقة هى ١,٩٨ وذلك عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، لذا فإن نسبة " ت " المستخلصة تشير إلى عدم وجود فروق بين الجنسين (ذكور – إناث) فى بعد الرفض الوالدى (أمهات) فى المجالين الأكاديمى والفنى للإنجاز .

ب – بالنسبة للرفض الوالدى (أمهات) للإنجاز الاجتماعى فلقد بلغت نسبة " ت " ٢,٠٩ عند درجات حرية ٩٨ وهى نسبة دالة عند مستوى ٠,٠٥ ، وحيث أن نسبة " ت " الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ ودرجات حرية ٩٨ تساوى ١,٩٨ لذا فإن نسبة " ت " تشير إلى وجود فروق بين الجنسين فى رفض أمهاتهم لإنجازهم الاجتماعى وذلك لصالح مجموعة الإناث .

جـ – بالنسبة للرفض الوالدى (أمهات) للإنجاز الرياضى فلقد بلغت نسبة " ت " ٢,٧٩ عند درجات حرية ١٠٠ وهى نسبة دالة عند مستوى ٠,٠٥ ، وحيث أن نسبة " ت " الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ ودرجات حرية ١٠٠ تساوى ١,٩٨ لذا فإن نسبة " ت " تشير إلى وجود فروق بين الجنسين فى رفض أمهاتهم لإنجازهم الرياضى لصالح مجموعة الذكور .

د – بالنسبة للرفض الوالدى (أمهات) للإنجاز الميكانيكى فلقد بلغت نسبة " ت " ٣,٨١ عند درجات حرية ٩٣ وهى نسبة دالة عند مستوى ٠,٠٥ وحيث أن نسبة " ت " الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ ودرجات حرية ٩٣ تساوى ١,٩٨ لذا فإن نسبة " ت " تشير إلى وجود فروق بين الجنسين فى رفض أمهاتهم لإنجازهم الميكانيكى لصالح مجموعة الإناث .

وبذلك يمكن القول بصحة الفرض الرئيسى الرابع فيما يتعلق بالفروق بين الجنسين فى رفض الآباء للإنجاز الاجتماعى والإنجاز الفنى والإنجاز الميكانيكى لأبنائهم أيضا فى رفض الأمهات للإنجاز الأكاديمى والإنجاز الفنى لأبنائهم بينما لم يتحقق الفرض فيما يتعلق بالفروق بين الجنسين فى رفض الآباء للإنجاز الأكاديمى والإنجاز الرياضى لأبنائهم ورفض الأمهات للإنجاز الاجتماعى والرياضى والميكانيكى .

الفرض الرئيسى الخامس :

لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث فى سلوك الإنجاز (الأكاديمى – الاجتماعى – الفنى – الرياضى – الميكانيكى) .

جدول (٤٤)

اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد العينة من الجنسين على سلوك الإنجاز فى المجالات الإنجازية الخمسة

بيـــــان	ذكـــور			إنـــــاث			نسبة	درجات	دلالة الفروق
	م	ع	ن	م	ع	ن	ت	الحرية	
سلوك الإنجاز الأكاديمى	١٥,٣٤	١١,١	٧٤	٢٣,٣٦	١٣,٣٧	٣٩	٣,٣٧	١١١	دالة فى اتجاه الإناث
سلوك الإنجاز الاجتماعى	٣٧	١٥,٩	٤٣	٢٩,٥	١٨,٩٣	٥٧	٢,٠٧	٩٨	دالة فى اتجاه الذكور
سلوك الإنجاز الفنى	١٧,٢١	١٤,٥٣	٦٨	٢٨,٢١	٢٥,٦٩	٤٧	٣,٩٥	١١٣	دالة فى اتجاه الإناث
سلوك الإنجاز الرياضى	١٩,٨	١٢,٢٥	٦٥	١١,٩	١٠,١٩	٣٧	٣,٣١	١٠٠	دالة فى اتجاه الذكور
سلوك الإنجاز الميكانيكى	٢٨,١٤	١٨,٨٧	٥٨	٢٠,٨١	١٩,٢	٣٧	١,٨١	٩٣	غير دال

يتضح من الجدول السابق جدول (٤٤) مايلى :

أ – بالنسبة لسلوك الإنجاز الأكاديمى بلغت نسبة " ت " ٣,٣٧ عند درجات حرية ١١١ وحيث أن نسبة " ت " الجدولية ٢,٣٦ عند مستوى دلالة ٠,٠١ ودرجات حرية ١١١ فإن نسبة "ت" الدالة تشير إلى وجود فروق بين الجنسين لصالح مجموعة الإناث .

ب – وبالنسبة لسلوك الإنجاز الاجتماعى بلغت نسبة " ت " ٢,٠٧ ، وحيث أن نسبة " ت " الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ودرجات حرية ٩٨ تساوى ١,٩٨ لذا فإن نسبة " ت " الدالة تشير إلى وجود فروق بين الجنسين لصالح مجموعة الذكور .

جـ – وبالنسبة لسلوك الإنجاز الفنى بلغت نسبة " ت " ٣,٩٥ وحيث أن نسبة " ت " الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠١ ودرجات حرية ١١٣ تساوى ٢,٣٦ لذا فإن نسبة " ت " تشير إلى وجود فروق بين الجنسين لصالح مجموعة الإناث .

د – وبالنسبة لسلوك الإنجاز الرياضى بلغت نسبة " ت " ٣,٣١ وحيث أن نسبة " ت " الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠١ ، ودرجات حرية ١٠٠ تساوى ٢,٣٦ ، لذا فإن نسبة " ت " تشير إلى وجود فروق بين الجنسين لصالح مجموعة الذكور .

هـ – لاتوجد فروق بين الجنسين فى سلوك الإنجاز الميكانيكى حيث بلغت نسبة " ت " ١,٨١ وحيث أن نسبة " ت " الجدولية عند درجات حرية ٩٣ ومستوى دلالة ٠,٠٥ تساوى ١,٩١ لذا فإن نسبة " ت " تشير إلى عدم وجود فروق بين الجنسين فى سلوك الإنجاز الميكانيكى .

وبذلك أمكن التحقق من صحة الفرض الرئيسى الخامس فيما يتعلق بالفروق بين الجنسين فى سلوك الإنجاز الميكانيكى ولم يتحقق فيما يتعلق بالفروق بين الجنسين فى سلوك الإنجاز الأكاديمى والاجتماعى والفنى والرياضى.

ثانيا : مناقشة النتائج وتفسيرها .

بعد أن قامت الباحثة فى الجزء الأول من هذا الفصل بالتحقق من صحة الفروض التى قامت عليها الدراسة الحالية ، فستقوم فى الجزء الحالى بتناول النتائج التى توصلت إليها الدراسة بالشرح والتفسير من خلال تناول الفروض المرتبطة بكل مجال إنجازى على حدة بما يساعد على عرض النتائج فى شكل متكامل وواضح للقارىء وبما يحقق الهدف الأساسى للدراسة وهو التعرف على أو استكشاف العلاقة بين ردود الأفعال الوالدية فى مواقف الإنجاز والسلوك الإنجازى لأبنائهم فى مواقف الإنجاز الأكاديمى ، الاجتماعى ، الفنى ، الرياضى ، الميكانيكى .

١ – مناقشة وتفسير نتائج المجال الأكاديمى للإنجاز .

* من خلال مناقشة فروض الدراسة المتعلقة بالمجال الأكاديمى للإنجاز ، توصلت الدراسة إلى النتائج التالية :

١ – وجود علاقة ارتباطية موجبة بين كل من تقبل الأمهات لسلوك إنجاز أبنائهن فى المجال الأكاديمى وسلوك الإنجاز الأكاديمى للأبناء (ذكور – إناث) (٠,٦٧٧١ ، ٠,٧٠٦٧) .

٢ – عدم وجود علاقة دالة إحصائيا بين تقبل الآباء فى مواقف الإنجاز وسلوك الإنجاز الأكاديمى للأبناء (ذكور – إناث) .

٣ – وجود علاقة ارتباطية سالبة بين درجة رفض الأمهات فى مواقف الإنجاز الأكاديمى وسلوك الإنجاز الأكاديمى لدى أبنائهن (ذكور – إناث) (-٠,٤٣٨٦ ، -٠,٦٠٢٩) .

٤ – عدم وجود علاقة دالة إحصائيا بين رفض الآباء فى مواقف الإنجاز وسلوك الإنجاز الأكاديمى للأبناء (ذكور – إناث) .

٥ – عدم وجود فروق بين الجنسين فى إدراكهم لتقبل كل من آبائهم وأمهاتهم لسلوكهم الإنجازى الأكاديمى .

٦ – عدم وجود فروق بين الجنسين فى إدراكهم لرفض أمهاتهم فقط لسلوكهم الإنجازى الأكاديمى .

٧ – وجود فروق بين الجنسين لصالح مجموعة الذكور فى إدراكهم لرفض آبائهم لسلوكهم الإنجازى الأكاديمى .

٨ – وجود فروق بين الجنسين فى سلوك الإنجاز الأكاديمى لصالح مجموعة الإناث

وتشير العلاقة الارتباطية الموجبة بين كل من تقبل الأمهات للسلوك الإنجازى لأبنائهن فى المجال الأكاديمى وسلوك الإنجاز الأكاديمى للأبناء من الجنسين إلى أنه كلما أدرك الأبناء من الجنسين تصرفات أمهاتهم نحوهم على أنها تصرفات تتسم بالتقبل فى المواقف الإنجازية الأكاديمية كلما قوى سلوك الإنجاز الأكاديمى لديهم .

كما تشير العلاقة الارتباطية السالبة بين كل من رفض الأمهات للسلوك الإنجازى لأبنائهن فى المجال الأكاديمى وسلوك الإنجاز الأكاديمى للأبناء من الجنسين إلى علاقة ارتباطية عكسية بمعنى أنه كلما زاد رفض الأمهات للسلوك الإنجازى الأكاديمى للأبناء كلما انخفض السلوك الإنجازى للأبناء (الذكور – الإناث) فى المجال الأكاديمى .

ويمكن تفسير تلك العلاقات فى ضوء ما يذكره حامد الفقى ١٩٧٥ (٨) من أن التقبل من الوالدين يحقق الأمان النفسى للأبناء ويشعرهم بانهم يتحركون فوق أرض صلبة وأن وراء جهودهم السند والتأييد ورصيدا من المحبة وفى ذلك خير حافز للأبناء على العمل والنجاح .

كما يؤكد كل من سولمون Solomon 1971 (86) وكذلك كراندال Crandall (52) على أن المشاركة الأقل تفشل فى تحقيق التفاعل مع الطفل بينما المشاركة القوية قد تستثير مشاعر الطفل الذاتية (مشاعر بأن والده لديه تقدير منخفض لقدراته الأمر الذى يثير قلقه) الأمر الذى يجعله أكثر مقاومة .

ولقد اتفقت نتائج الدراسة الحالية المتعلقة بالعلاقات الارتباطية بين سلوك إنجاز الأبناء من الجنسين وردود أفعال والديهم فى المواقف الإنجازية ونتائج الدراسات التالية :

دراسة كراندال Crandall 1968 (52) ودراسة كراندال وكاتكوفسكى وبرستون Crandall, Katkovesky and Preston (50) ودراسة سولمون ١٩٧١ Solomon (86) .

حيث توصلت كراندال ١٩٦٨ (52) إلى ان الأمهات الأكثر قبولا مع أبنائهن الذكور بما يسمح للأبناء بالنمو بشكل استقلالى ينشأ أبناؤهم أكثر ثقة فى أنفسهم وفى قدراتهم الأكاديمية الإنجازية أكثر من الأمهات الأكثر رفضا لأبنائهن كما أشارت دراسة كراندال وكاتكوفسكى وبرستون ١٩٦١ (50) ضمن نتائجها إلى ارتباط سلوك الإنجاز المرتفع للفتيات مع ردود الأفعال الإيجابية من قبل أمهاتهن .

ولقد أكد سولمون ١٩٧١ (86) على وجود علاقة إيجابية بين الدفء الأمى للفتيات والإنجاز الأكاديمى العام لهن .

ولقد أيدت دراسة كراندال وزملائه ١٩٦١ (50) نتائج الدراسة الحالية فيما يتعلق بعدم وجود علاقة بين تقبل الآباء المتمثل فى ردود الأفعال الإيجابية من قبل الآباء مع سلوك الإنجاز من قبل الذكور فى المجال الأكاديمى .

كما اتفقت دراسة كراندال ١٩٦٨ (52) مع نفس نتيجة الدراسة الحالية من حيث عدم وجود علاقة بين سلوك الإنجاز الأكاديمى للأبناء من الجنسين (ذكور – إناث) مع ردود أفعال الآباء فى مواقف الإنجاز الأكاديمى كما أيدت أيضا دراسة سولمون ١٩٧١ (86) عدم وجود علاقة بين سلوك إنجاز الأبناء الذكور فى المجال الأكاديمى وتقبل الآباء فى تلك المواقف الإنجازية .

وتفسر الباحثة اختفاء العلاقة بين سلوك إنجاز الأبناء من الجنسين وردود الأفعال الوالدية من قبل الآباء فى مواقف الإنجاز الأكاديمى إلى التغيرات الاجتماعية التى طرأت على بنية الأسرة المصرية فى الآونة الأخيرة حيث أصبح الوالد خارج المنزل باستمرار طلبا للقمة العيش الأمر الذى جعله حتى وإن وجد فى المنزل أقل تفاعلا مع أبنائه من الجنسين ومن ثم فقد أصبحت مسئولية التنشئة والتوجيه كاملة على الأم ، وبرغم دعاوى خروج المرأة للعمل وتخليها عن بعض مسئولياتها إلا أنها لاتزال حتى الآن هى المسئولة الأولى عن تنشئة الأبناء وتوجيههم داخل الأسرة .

لذا فمن المنطقى أن تظهر العلاقة بين ردود أفعال الأمهات وسلوك إنجاز أبنائهن من الجنسين بهذه القوة بينما تنعدم العلاقة بين ردود أفعال الآباء وسلوك إنجاز أبنائهم من الجنسين ، وما يؤكد من منطقية النتائج التى توصلت إليها الدراسة الحالية إتفاقها مع تعليقات أفراد العينة ، حيث ذكر جل أفراد العينة عدم مشاركة آبائهم لهم فى حياتهم الدراسية عامة وما يواجهونه من مشكلات خاصة مبررين ذلك بانشغالهم فى أعمالهم وفى ذات الوقت أكد أفراد العينة على أن علاقتهم مع أمهاتهم أكثر تفاعلا وثراء .

** كما أشارت نتائج الدراسة الحالية كذلك إلى عدم وجود فروق بين الجنسين من الأبناء فى إدراكهم لتقبل كل من آبائهم وأمهاتهم لسلوكهم الإنجازى والأكاديمى .

حيث تم استخدام اختبار " ت " T. test للتأكد من دلالة الفروق بين مجموعتى الذكور والإناث فى إدراكهم لبعد التقبل الوالدى (آباء – أمهات) فبلغت نسبة " ت " على التوالى (٠,٨٦ ، ٠,٢٥) وبالرجوع إلى " ت " الجدولية عند درجات حرية ١١١ ومستوى دلالة ٠,٠٥ كانت قيمتها ١,٩٨ الأمر الذى يشير إلى عدم وجود فروق بين الجنسين فى إدراكهم لتقبل كل من آبائهم وأمهاتهم لسلوكهم الإنجازى الأكاديمى .

وتتسق هذه النتيجة مع نتائج معاملات الارتباط التى أحرزتها الدراسة الحالية والتى تشير إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين السلوك الإنجازى الأكاديمى للأبناء من الجنسين وإدراكهم لتقبل أمهاتهم لهذا السلوك حيث اقتربت قيمة معامل الارتباط لدى عينة الذكور من قيمتها لدى عينة الإناث ، الأمر الذى يشير إلى تشابه إدراك الأبناء من الجنسين لردود أفعال أمهاتهم من حيث القوة بما يؤدى إلى عدم ظهور فروق بين الجنسين .

ويمكن تفسير ذلك فى ضوء التغيرات الثقافية التى طرأت على المجتمع فى الآونة الأخيرة من فتح أبواب التعليم أمام الجميع بغض النظر عن جنس الفرد وشعور الأسر أن التعليم صار ضرورة وسلاحا للمرأة تماما مثل الرجل الأمر الذى انعكس فى صورة اهتمام متكافىء من قبل أفراد الأسرة (وبخاصة الأم) بتعليم الأبناء من الجنسين .

كما أشارت نتائج الدراسة الحالية كذلك إلى وجود فروق بين الجنسين من الأبناء فى إدراكهم لرفض آبائهم لسلوكهم الإنجازى الأكاديمى لصالح مجموعة الذكور .

حيث تم استخدام اختبار " ت " للتأكد من دلالة الفروق بين مجموعة الذكور والإناث فى إدراكهم لبعد الرفض الأبوى فبلغت نسبة " ت " ٣,١٩ وبالرجوع إلى " ت " الجدولية عند درجات حرية ١١١ ومستوى دلالة ٠,٠٥ كانت قيمتها ١,٩٨ الأمر الذى يشير إلى وجود فروق بين الجنسين فى إدراكهم لرفض آبائهم لسلوكهم الإنجازى الأكاديمى لصالح مجموعة الذكور وهذا يعنى أن الأبناء الذكور يدركون رفض آبائهم لسلوكهم الإنجازى الأكاديمى أكثر مما تدركه الإناث .

ويمكن تفسير ذلك فى ضوء حساسية الآباء تجاه الإنجاز الأكاديمى لأبنائهم الذكور فلا يزال الأبناء الذكور ينعمون باهتمام أكثر من قبل آبائهم بتعليمهم من الإناث وربما يرجع ذلك إلى ارتباط التعليم بالفرص المهنية التى يعرضها المجتمع وفى ذات الوقت فهناك اعتقاد سارى فى المجتمع بأن الرجل هو المسئول الأول عن الوفاء بماديات الأسرة لذا فالأبناء الذكور أكثر إدراكا للرفض الأبوى لانخفاض إنجازهم الأكاديمى عن الإناث .

وفى المقابل فلقد توصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق بين الجنسين فى إدراكهم لرفض أمهاتهم للإنجاز الأكاديمى لهم .

حيث تم استخدام اختبار " ت " للتأكد من دلالة الفروق بين الجنسين فى إدراكهم لرفض أمهاتهم للإنجاز الأكاديمى لهم ولقد بلغت نسبة " ت " المستخلصة ١,٣١ وبالرجوع إلى قيمة " ت " الجدولية عند درجات حرية ١١١ ومستوى دلالة ٠,٠٥ ، وجدت تساوى ١,٩٨ وهى تشير إلى عدم وجود فروق بين مجموعة الذكور والإناث فى إدراكهم للرفض الأمى لإنجازهم الأكاديمى .

وتتسق هذه النتيجة مع نتائج معاملات الارتباط التى أحرزتها الدراسة الحالية فى هذه الجزئية حيث بلغت معاملات الارتباط بين رفض الأمهات والسلوك الإنجازى الأكاديمى لأبنائهن الذكور والإناث (-٠,٤٣ ، -٠,٦) وهى معاملات ارتباط متوسطة القوة لدى كلا الجنسين .

ويمكن تفسير عدم وجود فروق بين الجنسين فى إدراكهم لرفض أمهاتهم لإنجازهم الأكاديمى إلى شعور المرأة بوجه عام والأم بوجه خاص بأن التعليم أصبح حق مكتسب لكلا الجنسين من الأبناء لذا فالأمهات يتفاعلن مع أبنائهن من الجنسين فى المواقف الإنجازية الأكاديمية بشكل متكافىء (سواء فى صورة تقبل أو رفض) لاعتقادهن بأن التعليم ضرورة للجنس البشرى بغض النظر عن نوعه لذا فلم تظهر فروق بين الجنسين فى إدراكهم لرفض أمهاتم تجاه إنجازهم الأكاديمى المنخفض .

*** كما أشارت الدراسة الحالية إلى وجود فروق بين الجنسين فى سلوك الإنجاز الأكاديمى لصالح مجموعة الإناث .

حيث استخدمت الباحثة اختبار " ت " T. test للتأكد من دلالة الفروق بين مجموعتى الذكور والإناث فى سلوك الإنجاز الأكاديمى فبلغت نسبة " ت " ٣,٣٧ وبالرجوع إلى " ت " الجدولية عند درجات حرية ١١١ ومستوى دلالة ٠,٠١ ، كانت قيمتها ٢,٣٦ وهو ما يؤكد وجود فروق بين الجنسين على متغير سلوك الإنجاز الكاديمى لصالح الإناث .

ويؤكد كراندال وبرستون ١٩٦٠ (64) على أن الفروق بين الجنسين فى سلوك الإنجاز بوجه عام لاتظهر فى عمر المدرسة التمهيدية وإنما تبدأ فى الظهور فى عمر المدرسة الإبتدائية، حيث وجد ارتباط متشابه بين سلوك الإنجاز فى عمر المدرسة الابتدائية والمراهقة المبكرة وذلك بشكل واضح وأساسى فى المجال العقلى للإنجاز .

وبرغم تعدد الدراسات التى تناولت الفروق بين الجنسين فى سلوك الإنجاز بوجه عام إلا أن نتائج هذه الدراسات اتسمت بالتعارض فالبعض يؤكد وجود فروق بين الجنسين لصالح الذكور بينما يؤكد البعض الآخر على عدم وجود فروق بين الجنسين فى سلوك الإنجاز ، إلا أن الإنجاز لدى الإناث يعد لغزا محيرا .

فلقد توصلت دراسة ليجر وكراوتس وباك Lesier, G. Krawits, and Pack والتى انصبت على تناول دافعية الإنجاز لدى الإناث فقط إلا أن محددات الأداء الإنجازى الأكاديمى لدى المراهقات يتطلب وضع دور الجنس فى الاعتبار بالإضافة إلى الحاجة للإنجاز كصفات مميزة لإنجاز الفتيات ، فدافعية إنجاز الفتيات فى مرحلة المراهقة من الممكن أن تؤثر على

سلوكهن الإنجازى الأكاديمى بشكل قوى عندما تدرك الفتيات فى هذا العمر أن الإنجاز نشاط مناسب لجنسهن أكثر مما لو لم يدركوا ذلك .

والباحثة تفسر وجود فروق بين الجنسين فى سلوك الإنجاز الأكاديمى فى ضوء ما ذكره رشاد عبد العزيز موسى وصلاح أبو ناهية ١٩٨٨ (٩) من أن المفاهيم الثقافية فى مصر الآن والمرتبطة بدور الجنس قد تغيرت تغيرا ملحوظا بالمقارنة بتلك المفاهيم التى كانت سائدة منذ فترة خلت والتى كانت تنظر إلى الأنثى باعتبارها كائنا له دور اجتماعى محدد لا تتجاوزه ، زوجة وأم .

ولقد اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع ما توصلت إليه دراسة آمنة عبد الله تركى (٣) من وجود فروق دالة بين الجنسين لصالح الإناث وتفسر آمنة تركى هذه النتيجة التى توصلت إليها بالضغوط المفروضة على الإناث والتى تحد من حرية تحركهن الأمر الذى جعلهن يستجبن بصورة أكبر مع عبارات المقياس المتجه نحو الإنجاز .

٢ - مناقشة وتفسير نتائج المجال الاجتماعى للإنجاز .

من خلال عرض نتائج الدراسة الحالية المرتبطة بالمجال الاجتماعى للإنجاز توصلت الدراسة الحالية إلى النتائج التالية :

١ - وجود علاقة ارتباطية موجبة بين كل من تقبل (الآباء - الأمهات) لسلوك الإنجاز الاجتماعى للأبناء من الجنسين (ذكور - إناث) بلغت قوتها لدى عينة الذكور (٠,٥١٥٧، ٠,٧٩٩٩) ، (٠,٣٦٥٤ ، ٠,٦٩١٣) لدى عينة الإناث وجميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٢ - وجود علاقة ارتباطية سالبة بين كل من رفض (الآباء - الأمهات) لسلوك الإنجاز الاجتماعى لدى الأبناء من الجنسين (ذكور - إناث) بلغت قوتها لدى عينة الذكور (-٠,٤١٢٧ ، -٠,٦٨٤٢) ، (-٠,٤١٨٩ ، -٠,٦٦٦٥) لدى عينة الإناث وجميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٣ - لا توجد فروق بين الأبناء من الجنسين فى إدراكهم للتقبل الوالدى (آباء - أمهات) تجاه الإنجاز الاجتماعى .

٤ - لاتوجد فروق بين الأبناء من الجنسين فى إدراكهم للرفض الوالدى (الآباء) نحو الإنجاز الاجتماعى .

٥ – توجد فروق بين الأبناء من الجنسين فى إدراكهم للرفض الوالدى (أمهات) نحو الإنجاز الاجتماعى لصالح مجموعة الإناث .

٦ – وجود فروق بين الجنسين فى سلوك الإنجاز الاجتماعى لصالح الذكور .

وتشير العلاقة الارتباطية الموجبة بين كل من تقبل (الأمهات ، الآباء) للسلوك الإنجازى فى مواقف الإنجاز الاجتماعى وسلوك الإنجاز الاجتماعى للأبناء من الجنسين إلى أنه كلما أدرك الأبناء من الجنسين تصرفات والديهم (الآباء ، والأمهات) نحوهم على أنها تصرفات تتسم بالتقبل فى المواقف الإنجازية الاجتماعية كلما قوى سلوك الإنجاز الاجتماعى لديهم وتعنى هذه العلاقة الارتباطية الموجبة أنه كلما أدرك الأبناء سلوك والديهم معهم على أنه ينطوى على سلوك تقبل كلما اتسم سلوكهم بالقدرة على إقامة العلاقات والاندماج مع الآخرين والتفاعل معهم والإقبال المتزايد على العمل الجماعى والتعاونى وغير ذلك من الأنشطة الاجتماعية التى تعبر عن الإنجاز الاجتماعى.

كما تشير العلاقة الارتباطية السالبة بين كل من رفض الوالدين (آباء – أمهات) للسلوك الإنجازى فى مواقف الإنجاز الاجتماعى وسلوك الإنجاز الاجتماعى للأبناء من الجنسين إلى أنه كلما أدرك الأبناء من الجنسين تصرفات والديهم (الآباء – الأمهات) نحوهم على أنها تصرفات تتسم بالرفض فى المواقف الإنجازية الاجتماعية كلما انخفض إنجاز الأبناء (الذكور – الإناث) فى المجال الاجتماعى .

وتعنى هذه العلاقة السالبة إلى أنه كلما أدرك الأبناء سلوك والديهم معهم على أنه ينطوى على سلوك رفض لإنجازهم الاجتماعى كلما مال الأبناء إلى العزلة والانطواء والبعد عن الناس وتجنب المجتمعات والأنشطة التى تتضمن تعاملا مع الآخرين أو إقامة علاقات معهم .

والباحثة تفسر هذه العلاقة الارتباطية بين السلوك الإنجازى الاجتماعى لدى الأبناء من الجنسين وردود الأفعال الوالدية فى مواقف الإنجاز الاجتماعى بأن الأسرة المصرية أصبحت تشجع أبناءها من الجنسين على الأنشطة الاجتماعية وعلى إقامة علاقات اجتماعية ناجحة مع الأفراد والجماعة كإقامة الصداقات ... الخ اعتقادا منها أن الكفاءة الاجتماعية أصبحت ضرورة للشخصية الناجحة فى الحياة بغض النظر عن جنس الفرد ومن ثم فهى تستدخل لدى أبنائها من الجنسين دافعية الإنجاز الاجتماعى من خلال ردود أفعال الأسرة التى تتسم بالإيجابية والتى تعبر فى طياتها عن تقبل للإنجاز الاجتماعى للأبناء .

وتتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة ماك دونالد ويارك ١٩٨٤ (79) حيث توصلت إلى أن الأبناء الذكور الأكفاء اجتماعيا اتسم آباؤهم بأنهم يمرحون معهم ماديا ويظهرون

لهم مشاعر عطف إيجابية أثناء اللعب معهم وأن أمهاتهم كن يستحثونهم شفويا فقط ، أيضا أيدت نفس النتائج دراسة بيتيت ١٩٨٨ (80) حيث توصلت إلى أن الأطفال المقبولين اجتماعيا فى الفصل الدراسى وفقا لمعدلات أقرانهم ومعلميهم ينشأون فى ظروف تسمح لهم بالتفاعلات الإيجابية مع الوالدين وذلك على العكس من الأطفال غير الأكفاء اجتماعيا ، كما أن أمهات الأطفال غير الأكفاء اجتماعيا يعتبرون أن العنف وسيلة مقبولة لحل الصراعات وينتقدون سلوك أطفالهم بإفراط ، ولقد اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع دراسة بوتالز ١٩٨٧ (47) حيث توصلت إلى أن الأمهات اللاتى استخدمن عبارات شفوية إيجابية اتسم أطفالهن بالقبول الاجتماعى وكن أكثر قدرة على حل المشكلات الاجتماعية .

كما اتفقت أيضا نتائج الدراسة الحالية مع دراسة ايرن وآخرين ١٩٧٩ (Throug 80) من أن العداء والتقلب الوالدى يعدان متنبئين قويين لنمو السلوك الاجتماعى غير الكفء لدى الأطفال مثل العنف وعلى النقيض فالسلوك الاجتماعى مع الأفراد (مثل السلوك المتحاب والتعاونى مع الأفراد) يعد متنبئا قويا لاستخدام الأساليب الوالدية الدافئة والمسئولة .

** توصلت الدراسة الحالية إلى :

أ – عدم وجود فروق بين الأبناء من الجنسين فى إدراكهم لتقبل كل آبائهم وأمهاتهم للإنجاز الاجتماعى للأبناء ، حيث تم استخدام اختبار " ت " للتأكد من دلالة الفروق بين مجموعتى الذكور والإناث فى بعد التقبل الوالدى (آباء – أمهات) ، فبلغت نسبة " ت " المستخرجة على التوالى (١,٥٨ – ١,٦٩) وبالرجوع إلى " ت " الجدولية عند درجات حرية ٩٨ ومستوى دلالة ٠,٠٥ كانت قيمتها ١,٩٨ وهو ما يؤكد عدم وجود فروق بين الجنسين فى إدراكهم للتقبل الوالدى (آباء – أمهات) للإنجاز الاجتماعى .

ويمكن إرجاع عدم ظهور فروق بين المجموعتين فى إدراكهم للتقبل الوالدى (آباء – أمهات) للإنجاز الاجتماعى لهم إلى حرص كلا الوالدين على تشجيع أبنائهم من الجنسين دون تفرقة على ممارسة الأنشطة الإنجازية الاجتماعية كالحث على ممارسة النشاطات التى تجمعهم بالآخرين والابتعاد عن النشاطات الفردية وحثهم على تكوين الصداقات والوفاء بتبعات ومسئوليات الصديق وغير ذلك من الأنشطة التى يعتبرها الوالدين ضرورة لأبنائهم بغض النظر عن جنسهم حيث يعتبرونها من المتطلبات الأساسية لنجاح الفرد فى علاقاته مع الآخرين .

ب – عدم وجود فروق بين الأبناء من الجنسين فى إدراكهم لرفض آبائهم للإنجاز الاجتماعى للأبناء .

حيث تم اختبار " ت " للتأكد من دلالة الفروق بين مجموعتى الذكور والإناث فى بعد الرفض الأبوى (الآباء) ، فبلغت نسبة "ت" المستخرجة ١,٥٨ وبالرجوع إلى "ت" الجدولية عند درجات حرية ١١١ ومستوى دلالة ٠,٠٥ كانت قيمتها تساوى ١,٩٨ وهو ما يؤكد عدم وجود فروق بين الجنسين فى إدراكهم للرفض الأبوى للإنجاز الاجتماعى للأبناء .

وتتسق هذه النتيجة مع ما أحرزته معاملات الارتباط من نتيجة حيث بلغت معاملات الارتباط بين سلوك الانجاز الاجتماعى للأبناء وبعد الرفض الأبوى كما يدركه الأبناء من الجنسين (-٠,٤١٢ ، -٠,٤١٨) على التوالى وهما معاملان يعبران عن علاقة عكسية الاتجاه ، متوسطة القوة وذلك لدى كل من الذكور والإناث وقد يرجع تساوى قوة العلاقة لدى الذكور والإناث الأمر الذى انعكس فى صورة عدم وجود فروق بين الجنسين فى إدراكهم للرفض الأبوى للإنجاز الاجتماعى إلا أن نمط الرعاية الوالدية التى يستخدمها الآباء فى تعاملهم مع ضعف الإنجاز الاجتماعى من قبل أبنائهم اتسم بالرفض للجنسين دون تفرقة يرجع الى شعورهم أن ممارسة أبنائهم للأنشطة الاجتماعية بنجاح سمة أساسية وضرورية لشخصيات أبنائهم بغض النظر عن جنسهم لذا فردود أفعالهم تجاه ضعف الإنجاز الاجتماعى لأبنائهم تتسم بالرفض بغض النظر عن جنس الابن .

جـ - وجود فروق بين الأبناء من الجنسين فى إدراكهم لرفض أمهاتهم لانخفاض الإنجاز الاجتماعى للأبناء لصالح مجموعة الإناث ، حيث تم استخدام اختبار "ت" للتأكد من دلالة الفروق بين مجموعتى الذكور والإناث فى بعد الرفض الأمى للسلوك الإنجازى الاجتماعى لأبنائهن فبلغت نسبة "ت" المستخرجة ٢,٠٩ وبالرجوع إلى "ت" الجدولية عند درجات حرية ٩٨ ومستوى دلالة ٠,٠٥ كانت قيمتها ١,٩٨ وهو ما يؤكد وجود فروق بين الجنسين فى إدراكهم للرفض الأمى للإنجاز الاجتماعى لصالح مجموعة الإناث .

يمكن تفسير ذلك فى ضوء السمات الشخصية المميزة للأبناء من الجنسين فى هذه المرحلة ففى الوقت الذى يتسم غالبية الذكور فيها بالجرأة والمبادأة وحسب الظهورفإن غالبية الفتيات يتسمن بالخجل وعدم الجرأة وعدم الرغبة فى ممارسة الأنشطة الاجتماعية ، والنمط الوالدى الذى تستخدمه الأسرة فى التعامل مع الأبناء يبرز تلك السمات أو يضعفها ، أيضا الفتاة فى هذه المرحلة تكون أكثر اقترابا من والدتها لذا فالأم تكون أكثر حساسية تجاه ضعف التوجه الإنجازى الاجتماعى لإبنتها لذا فهى تكون أكثر رفضا لضعف الإنجاز الاجتماعى لإبنتها .

*** توصلت أيضا الدراسة الحالية إلى وجود فروق بين الجنسين فى متوسطات درجاتهم فى سلوك الإنجاز الاجتماعى لصالح الذكور ، حيث استخدمت الباحثة اختبار "ت" T. test للتأكد

من دلالة الفروق بين مجموعة الذكور والإناث فى سلوك الإنجاز الاجتماعى فبلغت نسبة "ت" ٢,٠٧ وبالرجوع إلى "ت" الجدولية عند درجات حرية ٩٨ ومستوى دلالة ٠,٠٥ كانت قيمتها ١,٩٨ وهو ما يؤكد وجود فروق بين الجنسين على متغير سلوك الإنجاز الاجتماعى لصالح الذكور .

والباحثة تفسر هذه النتيجة بأنه وبرغم دعاوى المساواة بين المرأة والرجل وإتاحة فرص متكافئة لهم للتفاعل فى الحياة بوجه عام إلا أنه يلاحظ وبخاصة فى مرحلة المراهقة وجود قيود أكثر أمام الفتاة تحد من قدرتها على التفاعل الاجتماعى ، حيث تسمح الأسرة للإبن بالخروج وممارسة الأنشطة الاجتماعية المختلفة مع فرض قيود قليلة جدا عليه مقارنة بالقيود التى تفرض على الفتاة بالإضافة إلى أن من بين السمات المميزة لمرحلة المراهقة للفتاة اتسامها بالخجل وفى مقابل ذلك فالفتى أكثر جرأة ومبادأة ويفضل الظهور ويعبر عن ذاته بشكل واضح وظاهر فيما يمارسه من أنشطة مختلفة حيث أن ذلك يرتبط لديه بمظاهر الرجولة ، لذا فلقد قلت استجابة الفتيات على بنود المقياس المتعلقة بالإنجاز الاجتماعى والتى انصبت على الأنشطة الاجتماعية كالقيادة ، وإدارة الحوار فى اللقاءات الاجتماعية وطرح الأسئلة فى الندوات الثقافية بينما تعاظمت استجابات الذكور على بنود المقياس المرتبطة بالإنجاز الاجتماعى فى مواقف القيادة وإلقاء الأسئلة والكلمات فى الندوات .

ولقد اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة كاستتل ١٩٨٣ (48) حيث توصلت الدراسة إلى وجود فروق بين الجنسين فى سلوك الإنجاز الاجتماعى (فى جماعات الأقران) لصالح الذكور ، ولقد فسر كاستتل هذه النتيجة بقوله : " إنه لايزال أمام الذكور فرص أكثر لعرض وإظهار إنجازهم عن الإناث فى المجتمع " .

٣- مناقشة وتفسير نتائج المجال الفنى للإنجاز :

من خلال عرض نتائج الدراسة الحالية المرتبطة بالمجال الفنى للإنجاز توصلت الدراسة الحالية إلى النتائج التالية :

١ - وجود علاقة ارتباطية موجبة بين كل من تقبل (الآباء - الأمهات) لسلوك الإنجاز الفنى للأبناء من الجنسين (ذكور - إناث) بلغت قوتها لدى عينة الذكور (٠,٤١١٣ ، ٠,٦٣٢٩) ، (٠,٦٨٣٤ ، ٠,٣٩٩١) لدى عينة الإناث وجميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠,٠١

٢ - وجود علاقة ارتباطية سالبة بين كل من رفض (الآباء - الأمهات) لسلوك الإنجاز الفنى للأبناء من الجنسين (ذكور- إناث) بلغت قوتها لدى عينة الذكور (-٠,٤٣١٧،-٠,٥٦٣٢) ، (-٠,٦٤٩٦ ، -٠,٤٠٤٣) وجميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٣ – عدم وجود فروق بين الجنسين فى إدراكهم لتقبل ورفض كل من آبائهم وأمهاتهم لسلوكهم الإنجازى الفنى .

٤ – وجود فروق بين الجنسين فى سلوك الإنجاز الفنى لصالح الإناث .

وتشير العلاقة الارتباطية الموجبة بين كل من تقبل (الآمهات ، الآباء) للسلوك الإنجازى فى مواقف الإنجاز الفنى وسلوك الإنجاز الفنى للأبناء من الجنسين إلى أنه كلما أدرك الأبناء من الجنسين تصرفات والديهم (الآباء – الأمهات) نحوهم فى مواقف الإنجاز الفنى على أنها تصرفات تتسم بالتقبل فى المواقف الإنجازية الفنية كلما قوى سلوك إنجاز الأبناء (ذكور – إناث) فى المجال الفنى .كما تشير العلاقة الارتباطية السالبة بين كل من رفض الوالدين (آباء – أمهات) للسلوك الإنجازى فى مواقف الإنجاز الفنى وسلوك الإنجاز الفنى للأبناء من الجنسين إلى أنه كلما أدرك الأبناء من الجنسين تصرفات والديهم (الآباء – الأمهات) نحوهم على أنها تصرفات تتسم بالرفض فى المواقف الإنجازية الفنية كلما انخفض سلوك إنجاز الأبناء (ذكور – إناث) فى المجال الفنى .

ولقد اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة كاتكوفسكى وبرستون وكراندال ١٩٦٤ (75,76) حيث توصلت الدراستان إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين القيمة المحققة الفنية التى يضعها الآباء للإنجاز الفنى وتفاعلهم الإيجابى مع الجهود الإنجازية الفنية لأبنائهم من الإناث فقط دون الذكور ، كما اتفقت ايضا نتائج الدراسة الحالية مع دراسة شيفر ١٩٧٠ (83) حيث توصلت إلى أن الآباء يشجعون السلوك الإبداعى أكثر عند بناتهم وأن الإنجاز الإبداعى كانت له مقدماته فى مرحلة الطفولة والمرحلة الابتدائية وذلك لدى المراهقات المبدعات .

وتفسر الباحثة النتيجة التى توصلت إليها فى ضوء التفسير الذى قدمه كاتكوفسكى وزميلاه (76) حيث توصلوا إلى نتائج متشابهة مع نتائج الدراسة الحالية فى المجال الفنى للإنجاز تؤكد على وجود اتجاه لدى الوالدين أن يترجموا اتجاهاتهم الإنجازية الذاتية إلى سلوك مع أطفالهم (بخاصة الوالد من الجنس المخالف لجنس الطفل) بطريقة تتفق مع الأنماط السائدة لدور الجنس ، فالوالد من الجنس المخالف للطفل يكون أكثر حساسية من الوالد من نفس جنس الطفل للأنماط الثقافية السائدة المرتبطة بدور الجنس المناسب ، والأنماط الثقافية السائدة فى المجتمع الأمريكى وفى مجال الإنجاز الفنى ترى أنه من المناسب للفتاة دون الذكر التفوق فى الأنشطة الفنية ، وترى الباحثة أن التفسير الذى قدمه كاتكوفسكى وزملاؤه يتفق والأنماط الثقافية المرتبطة بدور الجنس المناسب فى المجتمع المصرى كذلك .

وبالتدقيق فى معاملات الارتباط التى أحرزتها الدراسة الحالية فى المجال الفنى للإنجاز نجد أن العلاقة الارتباطية الطردية بين سلوك الإنجاز الفنى للفتيات فى المجال الفنى وردود الأفعال الإيجابية من قبل الآباء (تقبل) اتسمت بالقوة حيث بلغ معامل الارتباط +٠,٦٨ بينما اتسمت علاقة سلوك الإنجاز الفنى للفتيات بتقبل أمهاتهن بالضعف حيث بلغ معامل الارتباط +٠,٣٩ وهى تعبر عن علاقة ضعيفة ، الأمر الذى يعبر عن شدة تأثر السلوك الإنجازى للفتاة بردود الأفعال الإيجابية لآبائهن فى تلك المواقف ، وفى نفس الوقت ضعف علاقتهن بوالداتهن فى هذا المجال الإنجازى ، وفى ذات الوقت فالعلاقة بين سلوك الإنجاز الفنى للفتيات والرفض الوالدى كما عبر عنه فى مواقف الإنجاز بلغ -٠,٦٥ وهو يعبر عن علاقة عكسية قوية تعبر عن شدة تأثير السلوك الإنجازى الفنى للفتاة بردود الأفعال السلبية من قبل والدها فى مواقف الإنجاز الفنى بينما اتسمت العلاقة بين السلوك الإنجازى للفتاة بردود الأفعال السلبية من قبل أمهاتهن فى مواقف الإنجاز الفنى بالضعف أيضا حيث عبر عنها بمعامل ارتباط ٠,٤ الأمر الذى يعبر عن انخفاض ارتباط إنجاز الفتاة بردود أفعال والدتها .

وبمقارنة طبيعة العلاقات التى ربطت بين سلوك الإنجاز الفنى للفتيات ودود أفعال آبائهن من حيث القوة مع العلاقات التى تربط بين سلوك الإنجاز الفنى للذكور وردود أفعال أمهاتهن نجد أن العلاقات التى اتسمت بالقوة هى علاقة سلوك الإنجاز الفنى للفتيات بردود أفعال الآباء الإيجابية (٠,٦٨) والسلبية (-٠,٦٥) وهذا يتفق والنتائج التى توصلت إليها الدراسات السابق الإشارة إليها.

** توصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق بين الجنسين فى إدراكهم لتقبل رفض كل من آبائهم وأمهاتهم لسلوكهم الإنجازى الفنى حيث تم استخدام اختبار "ت" للتأكد من دلالة الفروق بين مجموعة الذكور والإناث فى بعد التقبل الوالدى (آباء - أمهات) فبلغت نسبة "ت" المستخرجة على التوالى (٠,٧٢ ، ٠,٢١) وبالرجوع إلى "ت" الجدولية عند درجات حرية ١١٣ ومستوى دلالة ٠,٠٥ كانت قيمتها ١,٩٨ وهو ما يؤكد عدم وجود فروق بين الجنسين فى إدراكهم للتقبل الوالدى (آباء - أمهات) للإنجاز الفنى .

كما تم استخدام اختبار "ت" للتأكد من دلالة الفروق بين مجموعة الذكور والإناث فى بعد الرفض الوالدى (آباء - أمهات) فبلغت نسبة "ت" المستخرجة على التوالى (١,٥١ ، ٠,٦١) وبالرجوع إلى "ت" الجدولية عند درجات حرية ١١٣ ومستوى دلالة ٠,٠٥ كانت قيمتها ١,٩٨ وهو ما يؤكد عدم وجود فروق بين الجنسين فى إدراكهم للرفض الوالدى (آباء- أمهات) للإنجاز الفنى .

ويمكن تفسير عدم ظهور فروق بين الجنسين فى حرص الوالدين على تشجيع أبنائهم من الجنسين نحو ممارسة الأنشطة الفنية لما فيها من استثمار جيد لأوقات فراغهم ، وقد يوجه الوالدان أبناءهم من أحد الجنسين نحو أنشطة فنية معينة يظنونها تتناسب وتكوين الإبن أو تكوين الإبنة ولكن ذلك لايقلل من تشجيع الوالدين بوجه عام لأن يمارس الأبناء بغض النظر عن جنسهم الأنشطة الفنية المختلفة التى يميلون إلى ممارستها .

*** توصلت أيضا الدراسة الحالية إلى وجود فروق بين الجنسين فى متوسطات درجاتهم فى سلوك الإنجاز الفنى لصالح الإناث .

حيث استخدمت الباحثة اختبار "ت" T. test للتأكد من دلالة الفروق بين مجموعة الذكور والإناث فى سلوك الإنجاز الفنى فبلغت نسبة "ت" ٣,٩٥ وبالرجوع إلى "ت" الجدولية عند درجات حرية ١١٣ ومستوى دلالة ٠,٠١ ، كانت قيمتها ٢,٣٦ وهو ما يؤكد وجود فروق بين الجنسين على متغير السلوك الإنجازى الفنى لصالح مجموعة الإناث .

والباحثة تفسر النتيجة التى توصلت إليها فى ضوء تفسير كاتكوفسكى وزملائه (75,76) من أن الأنماط الثقافية السائدة فى مجتمع ما هى التى تحدد الدور المناسب للجنس ، حيث ينظر للإنجاز الفنى على أنه أكثر مناسبة للإناث منه للذكور ، الأمر الذى يجعل الوالدين يتفاعلون بشكل أكثر إيجابية مع الجهود الإنجازية الفنية لبناتهم وحثهم على هذا النوع من الإنجاز ، ومن ثم كانت استجابات الفتيات على بنود المقياس الفرعى لسلوك الإنجاز الفنى أقوى من استجابات الذكور على نفس البنود .

ولقد اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة شيفر ١٩٧٠ Schaefer (83) حيث توصلت إلى أن الآباء يشجعون السلوك الإنجازى الإبداعى عند بناتهم أكثر من الأمهات كما أنه من العوامل التى تسهم فى هذا السلوك عدم سيطرة الآباء .

٤- مناقشة وتفسير نتائج المجال الرياضى للإنجاز .

وبعرض نتائج الدراسة الحالية المرتبطة بالمجال الرياضى للإنجاز فلقد توصلت الدراسة إلى ما يلى :

١ - وجود علاقة ارتباطية موجبة بين كل من تقبل (الآباء - الأمهات) لسلوك الإنجاز الرياضى للأبناء من الجنسين (ذكور - إناث) بلغت قوتها لدى عينة الذكور (٠,٧٨٩٥،٠,٤١٤٥) و (٠,٦٦٩٧ ، ٠,٤٦٣٣) لدى عينة الإناث وجميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٢ – وجود علاقة ارتباطية سالبة بين كل من رفض (الآباء – الأمهات) لسلوك الإنجاز الرياضى للأبناء من الذكور بلغت قوتها لدى عينة الذكور (-٠,٣٥٢٨) (-٠,٧٦٨٠) ، (-٠,٦٢١٦) لدى عينة الإناث وجميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٣ – لاتوجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين رفض الأمهات لسلوك الإنجاز الرياضى لدى عينة الإناث .

٤ – لاتوجد فروق بين الأبناء من الجنسين فى إدراكهم لبعد التقبل الوالدى (الآباء – الأمهات).

٥ – توجد فروق بين الأبناء من الجنسين فى إدراكهم لبعد الرفض الأبوى (آباء) لصالح مجموعة الإناث .

٦ – توجد فروق بين الأبناء من الجنسين فى إدراكهم لبعد الرفض الأمى (أمهات) لصالح مجموعة الذكور .

٧ – توجد فروق دالة إحصائيا بين الجنسين فى سلوك الإنجاز الرياضى لصالح الذكور .

تشير العلاقة الارتباطية الموجبة بين كل من تقبل (الأمهات – الآباء) للسلوك الإنجازى فى مواقف الإنجاز الرياضى وسلوك الإنجاز الرياضى من الجنسين إلى أنه كلما أدرك الأبناء من الجنسين تصرفات والديهم (الآباء – الأمهات) نحوهم فى مواقف الإنجاز الرياضى على أنها تصرفات تتسم بالتقبل فى المواقف الإنجازية الرياضية كلما قوى سلوك إنجاز الأبناء (الذكور – الإناث) فى المجال الرياضى .

كما تشير العلاقة الارتباطية السالبة بين كل من رفض الوالدين (آباء – أمهات) للسلوك الإنجازى فى مواقف الإنجاز الرياضى وسلوك الإنجاز الرياضى للذكور إلى أنه كلما أدرك الذكور تصرفات والديهم (الآباء – الأمهات) نحوهم على أنها تصرفات تتسم بالرفض فى المواقف الإنجازية الرياضية كلما انخفض سلوك إنجاز الأبناء الذكور فى المجال الرياضى .

أيضا تشير العلاقة الارتباطية السالبة بين كل من رفض الآباء للسلوك الإنجازى فى مواقف الإنجاز الرياضى وسلوك الإنجاز الرياضى للإناث على أنه كلما أدركت الإناث تصرفات آبائهن نحوهن على أنها تصرفات تتسم بالرفض فى المواقف الإنجازية كلما انخفض سلوك إنجازهن فى المجال الرياضى .

وبتحليل معاملات الارتباط التى توصلت إليها الدراسة الحالية يتضح أن العلاقة بين سلوك إنجاز الأبناء من الذكور وتقبل أمهاتهم اتسمت بالشدة والقوة حيث بلغ معامل الارتباط ٠,٧٨٩٥ وهو يعبر عن علاقة طردية قوية وفى نفس الوقت عبر معامل الارتباط بين سلوك إنجاز الأبناء الذكور فى المجال الرياضى وردود الأفعال السلبية من قبل الأمهات عن علاقة

عكسية جوهرية بلغت شدتها ٠,٧٦٨ ، وهذا يعبر عن قوة تأثير ردود أفعال الأمهات فى مواقف الإنجاز الرياضى على سلوك الإنجاز الرياضى للأبناء الذكور .

أما عن طبيعة العلاقة بين ردود أفعال الآباء الإيجابية فى المجال الرياضى وسلوك الإنجاز الرياضى للأبناء الذكور ، فالعلاقة رغم دلالتها الإحصائية إلا أنها تميل إلى الضعف حيث يعبر عنها بمعامل ارتباط ٠,٤ ، أيضا عبرت العلاقة بين ردود أفعال الاباء السلبية وسلوك الإنجاز الرياضى للأبناء الذكور عن علاقة واهية رغم دلالتها الإحصائية حيث بلغت ٠,٣٥- .

وبالتدقيق فى قوة واتجاه معاملات الارتباط بين سلوك الإنجاز الرياضى للفتيات وردود الأفعال الإيجابية لآبائهن فى مواقف الإنجاز الرياضى سنجدها علاقة طردية متوسطة القوة حيث بلغ معامل الارتباط ٠,٦٦٩٧ ، وبالنظر إلى علاقة ردود الأفعال السلبية للآباء وعلاقتها بسلوك الإنجاز الرياضى لبناتهن فأيضا اتسمت العلاقة بكونها علاقة عكسية الاتجاه متوسطة القوة .

وهذا يشير إلى أن ردود أفعال الآباء فى مواقف الإنجاز الرياضى تؤثر بشكل متوسط (سلبا وإيجابا) على سلوك الإنجاز الرياضى لبناتهم .

أما عن طبيعة العلاقة بين ردود أفعال الأمهات الإيجابية وعلاقتها بسلوك الإنجاز الرياضى لبناتهن فلقد اتسمت العلاقة بكونها طردية وضعيفة حيث بلغ معامل الارتباط ٠,٤٦ ، وفى نفس الوقت فلقد انعدمت العلاقة بين ردود أفعال الأمهات السلبية فى مواقف الإنجاز الرياضى مع سلوك الإنجاز الرياضى لبناتهن حيث بلغ معامل الارتباط ٠,٢٧٩ وهو معامل ارتباط غير دال إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ .

نستخلص من ذلك كله احتمال تأثر السلوك الإنجازى الرياضى للفتيات بتصرفات أمهاتهن فى هذا المجال الإنجازى .

ويمكن تفسير تلك النتائج التى توصلت إليها الدراسة الحالية كذلك فى ضوء الأنماط الثقافية السائدة فى المجتمع (التفسير الذى تبناه كاتكوفسكى وفريق العمل معه) بخصوص الجنس حيث يرى أنه من المناسب للذكر دون الفتاة التميز فى الأنشطة الرياضية بينما من المناسب للفتاة دون الذكر التميز فى الأنشطة الفنية ، وكذلك فإن الوالد من الجنس المخالف لجنس الطفل يكون أكثر حساسية من الوالد من نفس جنس الطفل للأنماط الثقافية السائدة المرتبطة بدور الجنس المناسب .

ولقد اتفقت النتائج التى توصلت إليها الدراسة الحالية مع نتائج دراسة كاتكوفسكى وبرستون وكراندال ١٩٦٤ (75) فى المجال الرياضى للإنجاز حيث ارتبطت القيمة المحققة المرتفعة التى وضعتها الأمهات للإنجاز الرياضى مع ردود الفعل الإيجابية نحو الإنجاز الرياضى

لأبنائهن الذكور دون الفتيات ، كما وجدت علاقة بين المعايير الدنيا المرتفعة للأمهات فى المجال الرياضى مع تفاعلهن الإيجابى مع السلوك الإنجازى لأبنائهن الذكور فى هذا المجال .

فبوجه عام تفاعلت الأمهات مع الأنشطة الإنجازية الرياضية لأبنائهن الذكور أكثر مما فعلن مع بناتهن .

ولقد توصلت دراسة كراندال وكاتكوفسكى وبرستون (50) إلى وجود ارتباط دال لكل من الذكور والإناث فيما يتعلق بالعلاقة بين تفاعل الوالدين من نفس جنس طفلهم فى الأنشطة الرياضية خارج المنزل وداخله .

ويلاحظ أن الدراسة الأخيرة لكراندال رغم تأكيدها على أن التفاعل بين الوالدين والسلوك الإنجازى للأبناء تم فى اتجاه الجنس إلا أنها لم توضح اتجاه قوة العلاقة هل حدث فى اتجاه نفس جنس الأبناء أم الجنس المخالف لهم .

** توصلت الدراسة أيضا إلى :

أ – عدم وجود فروق بين الجنسين من الأبناء فى بعد التقبل الوالدى (آباء – أمهات) .

حيث تم استخدام اختبار "ت" للتأكد من دلالة الفروق بين مجموعتى الذكور والإناث فى بعد التقبل الوالدى (آباء – أمهات) للسلوك الإنجازى الرياضى للأبناء ، فبلغت نسبة "ت" المستخرجة على التوالى (١,٤٥ ، ٠,٩٨) ، وبالرجوع إلى "ت" الجدولية عند درجات حرية ١٠٠ ومستوى دلالة ٠,٠٥ كانت قيمتها ١,٩٨ وهو ما يؤكد عدم وجود فروق بين الجنسين فى بعد التقبل الوالدى (آباء – أمهات) .

ويمكن تفسير تلك الفروق بين الجنسين فى ضوء زيادة الوعى الثقافى السائد فى المجتمع بأهمية ممارسة الأنشطة الرياضية لكل فرد من أفراد الأسرة بغض النظر عن جنسه ، فوسائل الاعلام تستدخل لدى أفراد المجتمع أن ممارسة الأنشطة الرياضية تعد ضرورة حياتية لكل فرد لكى تستقيم حياته .

لذا فالأسرة ترحب بالإنجاز الرياضى لأبنائها من الجنسين بغض النظر عن كم وكيف هذا الأنجاز من قبل الإبن أو الإبنة .

ب – وجود فروق بين الجنسين من الأبناء فى بعد الرفض الأبوى لصالح مجموعة الإناث .

جـ – وجود فروق بين الجنسين من الأبناء فى بعد الرفض الأمى لصالح مجموعة الذكور . حيث تم استخدام اختبار "ت" للتأكد من دلالة الفروق بين مجموعتى الذكور والإناث فى بعد الرفض الأبوى للسلوك الإنجازى الرياضى للأبناء ، فبلغت نسبة "ت" المستخرجة ٢,٠٤ ، وبالرجوع إلى "ت" الجدولية عند درجات حرية ١٠٠ ومستوى دلالة ٠,٠٥ كانت قيمتها

١,٩٨ وهو ما يؤكد وجود فروق بين الجنسين فى بعد الرفض الوالدى لصالح مجموعة الإناث .

وأيضا تم استخدام اختبار "ت" للتأكد من دلالة الفروق بين مجموعتى الذكور والإناث فى بعد الرفض الأمى للسلوك الإنجازى الرياضى للأبناء ، فبلغت نسبة "ت" المستخرجة ٢,١٩ ، وبالرجوع إلى "ت" الجدولية عند درجات حرية ١٠٠ ومستوى دلالة ٠,٠٥ كانت قيمتها ١,٩٨ وهو ما يؤكد وجود فروق بين الجنسين فى بعد الرفض الوالدى لصالح مجموعة الذكور .

ويمكن تفسير ذلك فى ضوء أن الوالد من الجنس المخالف لجنس الطفل قد يكون أكثر حساسية من الوالد من نفس جنس الطفل للأنماط الثقافية السائدة المرتبطة بدور الجنس المناسب .

فنتيجة تركيز وسائل الاعلام على انسحاب المرأة من ممارسة الأنشطة الرياضية والدعوة إلى ضرورة تشجيعها على ممارستها للرياضة لما لها من أثر جيد على شخصها وصحتها ، لذا فالآباء قد يتفاعلون سلبيا بشكل أكثر مع ضعف التوجه الإنجازى الرياضى لبناتهن عنه فى حالة الأبناء الذكور وفى ذات الوقت فلقد رسخ فى الأذهان أهمية ممارسة الأنشطة الرياضية للذكور والتفوق فيها كذلك ، فالإمتياز فى الأنشطة الرياضية قرين الذكور ، لذا فالأمهات يقابلن ضعف التوجه الإنجازى الرياضى لأبنائهن الذكور بالرفض وذلك امتداد لشعورهن بأهمية هذا النمط الإنجازى لهم ومناسبته كذلك .

* – كما توصلت الدراسة الحالية أيضا إلى وجود فروق بين الجنسين فى متوسطات درجاتهم فى سلوك الإنجاز الرياضى لصالح الذكور .

حيث استخدمت الباحثة اختبار "ت" T. test للتأكد من دلالة الفروق بين مجموعة الذكور والإناث فى سلوك الإنجاز الرياضى فبلغت نسبة "ت" ٣,٣١ وبالرجوع إلى "ت" الجدولية عند درجات ١٠٠ ومستوى دلالة ٠,٠١ كانت قيمتها ٢,٣٦ وهو ما يؤكد وجود فروق بين الجنسين على متغير سلوك الإنجاز الرياضى لصالح مجموعة الذكور .

والباحثة ترجع الفروق بين مجموعة الذكور والإناث لصالح مجموعة الذكور إلى الأنماط الثقافية السائدة فى المجتمع المصرى حيث ينظر للأنشطة الرياضية على أنها تتفق أكثر مع طبيعة الذكر دون الأنثى ، وبرغم المناداة بضرورة ممارسة جميع الأفراد بغض النظر عن طبيعة جنسهم للأنشطة الرياضية فإننا نجد أن المرأة قد تمارس الأنشطة الرياضية بشكل مقصود أو غير مقصود لكنها لاتتطرق إلى مجالات التنافس فيها الأمر الذى يتطلبه تحقيق الإنجازات الرياضية لذا فقد جاءت استجابات الفتيات على بنود المقياس المرتبطة بالإنجاز

الرياضى أضعف من استجابات الذكور الذين تستهويهم تلك الأنشطة وبخاصة فى مرحلة المراهقة .

وبذلك تتفق الباحثة فى هذا التفسير مع تفسير كاتكوفسكى وزميله (76, 75) .

٥ – مناقشة وتفسير نتائج المجال الميكانيكى للإنجاز .

من خلال عرض نتائج الدراسة الحالية المرتبطة بالمجال الميكانيكى للإنجاز ، توصلت الدراسة الحالية إلى النتائج التالية :

١ – وجود علاقة ارتباطية موجبة بين كل من تقبل (الآباء – الأمهات) لسلوك الإنجاز الميكانيكى للأبناء من الجنسين (ذكور – إناث) بلغت قوتها لدى عينة الذكور (٠,٧٤٧٨،٠,٥٣٦٠) ، (٠,٦٢٨٧ ، ٧٦٩٩) لدى عينة الإناث وجميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٢ – وجود علاقة ارتباطية سالبة بين كل من رفض (الآباء – الأمهات) لسلوك الإنجاز الميكانيكى للأبناء من الجنسين (ذكور – إناث) بلغت قوتها لدى عينة الذكور (-٠,٥٨٢٩، -٠,٤٦٠٢) ، (-٠,٥٤٥٨ ، -٠,٧١٣٤) لدى عينة الإناث وجميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠,٠١ .

٣ – توجد فروق بين الجنسين (ذكور – إناث) فى إدراكهم لبعد التقبل الوالدى (آباء – أمهات) لصالح مجموعة الذكور .

٤ – توجد فروق بين الجنسين فى إدراكهم لبعد الرفض الأمى لصالح مجموعة الإناث .

٥ – لاتوجد فروق بين الجنسين فى إدراكهم لبعد الرفض الأبوى .

٦ – عدم وجود فروق بين الجنسين فى سلوك الإنجاز الميكانيكى .

وتشير العلاقة الارتباطية الموجبة إلى أنه كلما أدرك الأبناء من الجنسين تصرفات والديهم (الآباء ، الأمهات) نحوهم فى مواقف الإنجاز الميكانيكى على أنها تصرفات تتسم بالتقبل فى المواقف الإنجازية الميكانيكية كلما قوى سلوك إنجاز الأبناء (ذكور – إناث) فى المجال الميكانيكى .

كما تشير العلاقة الارتباطية السالبة إلى أنه كلما أدرك الأبناء من الجنسين تصرفات والديهم (الآباء – الأمهات) نحوهم على أنها تصرفات تتسم بالرفض فى المواقف الإنجازية الميكانيكية كلما انخفض إنجاز الأبناء (ذكور – إناث) فى المجال الميكانيكى .

وبتحليل معاملات الارتباط التى توصلت إليها الدراسة الحالية فى المجال الميكانيكى نجد ما يلى :

* وجود علاقة ارتباطية طردية قوية بين ردود الأفعال الوالدية الإيجابية من قبل الآباء وسلوك الإنجاز الميكانيكى للذكور عبر عنها بمعامل ارتباط +٠,٧٤٧٨ ووجود علاقة عكسية

متوسطة بين ردود الأفعال الوالدية السلبية من قبل الآباء وسلوك الإنجاز الميكانيكى للذكور عبر عنها بمعامل ارتباط -٠,٥٨٢٩ .

* وجود علاقة ارتباطية طردية متوسطة بين ردود الأفعال الوالدية الإيجابية من قبل الأمهات وسلوك الإنجاز الميكانيكى للإناث عبر عنها بمعامل ارتباط +٠,٥٣ ووجود علاقة ارتباطية عكسية متوسطة أيضا بين ردود الأفعال الوالدية السلبية من قبل الأمهات فى سلوك الإنجاز الميكانيكى للإناث عبر عنها بمعامل ارتباط -٠,٤٦ .

يتضح مما سبق احتمال تأثر سلوك الإنجاز الميكانيكى للذكور بردود أفعال الآباء (سلبا - وإيجابا) بدرجة أكبر من احتمال تأثره بردود أفعال أمهاتهم ، أيضا يتضح وجود علاقة طردية قوية بين الأمهات فى مواقف الإنجاز الميكانيكى وسلوك الإنجاز الميكانيكى للإناث ويعبر عن تلك العلاقة بمعامل ارتباط ٠,٧٦٩٩ ، كما يتضح وجود علاقة ارتباطية سالبة بين ردود الأفعال السلبية للأمهات فى مواقف الإنجاز الميكانيكى وسلوك الإنجاز الميكانيكى للإناث عبر عنها بمعامل ارتباط مقدار -٠,٧١٣٤

وجود علاقة طردية متوسطة بين ردود الأفعال الإيجابية للآباء فى مواقف الإنجاز الميكانيكى وسلوك الإنجاز الميكانيكى للإناث عبر عنها بمعامل ارتباط مقداره ٠,٦٢ ، وجود علاقة ارتباطية عكسية متوسطة بين ردود الأفعال السلبية للآباء فى مواقف الإنجاز الميكانيكى عبر عنها بمعامل ارتباط -٠,٥٤ .

يتضح من ذلك تأثر السلوك الإنجازى الميكانيكى للإناث بردود أفعال آبائهم سلبا وإيجابا بدرجة أكبر من تأثره بردود أفعال أمهاتهم فى ذات المواقف ، ولقد اختلفت النتائج التى توصلت إليها الدراسة الحالية مع نتائج دراسة كاتكوفسكى وزميله (76) حيث ارتبطت القيمة المحققة للإنجاز الميكانيكى للأمهات مع تفاعلهن بشكل إيجابى مع الإنجاز الميكانيكى لأبنائهن الذكور ، ويفسر كاتكوفسكى هذه النتيجة أيضا فى ضوء الأنماط الثقافية السائدة فى المجتمع الأمريكى من مناسبة الإنجاز الميكانيكى للذكور دون الإناث . والباحثة ترجع سبب الاختلاف بين نتيجة الدراسة الحالية ونتيجة دراسة كاتكوفسكى وزميليه (76) إلى طبيعة الأداة المستخدمة فى قياس سلوك الإنجاز الميكانيكى حيث اعتمدت على الملاحظة المقننة للسلوك الإنجازى الميكانيكى للأبناء ، وطبيعة الأداة المستخدمة فى قياس ردود الأفعال الوالدية فى مواقف الإنجاز الميكانيكى فى الدراسة الحالية الأداة اعتمدت على مواقف إنجازية ميكانيكية اتسمت بالعمومية فى حالة دراسة كاتكوفسكى وزميليه حيث لم تراع الجنس بينما راعت الدراسة الحالية فى طبيعة المواقف الإنجازية الميكانيكية مناسبتها للذكور ، بينما روعى فى البعض الآخر مناسبته للإناث ، بمعنى أن الأنشطة الميكانيكية التى انصبت عليها أداة الدراسة الحالية راعت متغير الجنس فى اختيار

الأنشطة الميكانيكية ، ومن ثم فلقد اختفت صورة الأنشطة الميكانيكية المرتبطة بصفات الذكورة فقط حيث تم توسيع مفهوم الأنشطة الميكانيكية ليشمل بداخله أنشطة تناسب كلا الجنسين.

ومما يؤكد هذا التفسير ما توصلت إليه الدراسة الحالية من عدم وجود فروق بين الجنسين فى سلوك الإنجاز الميكانيكى ، وهذا يعنى أن الأداة بما اشتملته من تنوع فى الأنشطة الميكانيكية والتى تتناسب وطبيعة كل جنس أتاحت فرص متكافئة لكى يعبر كل من الذكور والإناث عن سلوك الإنجاز الميكانيكى الخاص لهم من خلال الاستجابة على البنود التى تضمنت الأنشطة الميكانيكية التى تناسب كل جنس على حدة .

كما توصلت الدراسة إلى :

أ – وجود فروق بين الأبناء من الجنسين فى إدراكهم لبعد التقبل الوالدى (آباء – أمهات) نحو الإنجاز الميكانيكى لأبنائهم لصالح مجموعة الذكور .

حيث تم استخدام اختبار "ت" للتأكد من دلالة الفروق بين مجموعة الذكور والإناث فى بعد التقبل الوالدى (آباء – أمهات) تجاه الإنجاز الميكانيكى ، فبلغت نسبة "ت" المستخرجة على التوالى (٢,٢٤ – ٣,٦٤) ، وبالرجوع إلى "ت" الجدولية عند درجات حرية ٩٣ ومستوى دلالة ٠,٠٥ كانت ١,٩٨ وهو ما يؤكد وجود فروق بين الجنسين من الأبناء فى إدراكهم للتقبل الوالدى (آباء – أمهات) نحو الإنجاز الميكانيكى .

ويمكن تفسير ذلك فى ضوء ما رسخ فى الأذهان من أن الأنشطة الميكانيكية هى أنشطة مرتبطة بالذكور دون الإناث نظرا لطبيعتها ، هذا على الرغم من تضمنها لأنشطة شديدة الصلة بطبيعة الأنثى كأعمال الإبرة والخياطة والتريكو (وفق التعريف الإجرائى الذى وضعه فريق العمل فى المقياس للأنشطة الإنجازية الميكانيكية) .

ب – عدم وجود فروق بين الجنسين فى إدراكهم لبعد الرفض الأبوى نحو الإنجاز الميكانيكى لأبنائهم ، حيث تم استخدام اختبار "ت" للتأكد من دلالة الفروق بين مجموعة الذكور والإناث فى بعد الرفض الوالدى تجاه الإنجاز الميكانيكى للأبناء ، فبلغت نسبة "ت" المستخرجة ١,١٤ ، وبالرجوع إلى "ت" الجدولية عند درجات حرية ٩٣ ومستوى دلالة ٠,٠٥ كانت ١,٩٨ وهو ما يؤكد عدم وجود فروق بين الجنسين من الأبناء فى إدراكهم للرفض الأبوى نحو ضعف الإنجاز الميكانيكى ، وتتسق هذه النتيجة مع ما أحرزته معاملات الارتباط من وجود علاقة ارتباطية سالبة بين سلوك الإنجاز الميكانيكى للأبناء والرفض الوالدى ، حيث تشابهت قيمة معامل الارتباط من حيث قوته واتجاهه (-٠,٥٨ ، -٠,٥٤) .

جـ – وجود فروق بين الجنسين فى إدراكهم لبعد الرفض الأمى لصالح مجموعة الإناث .

حيث تم استخدام اختبار "ت" للتأكد من دلالة الفروق بين مجموعة الذكور والإناث فى بعد الرفض الأمى تجاه الإنجاز الميكانيكى للأبناء ، فبلغت نسبة "ت" المستخرجة ٣,٨١ ، وبالرجوع إلى "ت" الجدولية عند درجات حرية ٩٣ ومستوى دلالة ٠,٠٥ كانت ١,٩٨ وهو ما يؤكدوجود فروق بين الجنسين من الأبناء فى إدراكهم لرفض أمهاتهم نحو ضعف الإنجاز الميكانيكى .

ويمكن تفسير ذلك فى ضوء طبيعة البنود التى تكون المقياس الفرعى لردود الأفعال الوالدية للإنجاز الميكانيكى ، حيث انصب المقياس الفرعى على الأنشطة التى تناسب طبيعة الذكر كالأنشطة التى تتطلب مجهودا عضليا كبيرا والتى قد لا تتناسب وطبيعة الفتاة بالإضافة للأنشطة التى تناسب طبيعة الفتاة كأعمال الإبرة والخياطة والتريكو ... الخ وهى مهارات تحرص معظم الأمهات على إكسابها لبناتهن فى هذه المرحلة العمرية ليستطعن القيام بدورهن فى أسرهن فى المستقبل ، لذا فكانت الفتيات أكثر حساسية لادراكهن للرفض الأمى نحو انخفاض إنجازهن الميكانيكى من الذكور فالأنشطة الإنجازية الميكانيكية المرتبطة بالذكور قد لا تكون على نفس القدر من الأهمية لان يكتسبها الفتى فى هذه المرحلة بالذات .

obeikandl.com

البحوث المقترحة

تثير الدراسة الحالية مجموعة من المشكلات البحثية التى تحتاج إلى مزيد من البحث والتمحيص :

١ – ارتكزت الدراسة الحالية بشكل أساسى فى دراستها للإنجاز على نموذج كراندال للإنجاز والذى ارتكز بدوره على مجموعة من المفاهيم والحقائق النظرية ، والتى يمكن التحقق من صدقها فى البيئة العربية عامة والبيئة المصرية خاصة ومنها عدم وجود علاقة بين المتغيرات التنبؤية التى استخدمها النموذج فى قياسه للإنجاز (القيمة المحققة ، المعيار الأدنى ، التوقع ، مسئولية الإنجاز) ببعضها البعض وكذا بين الأنماط الإنجازية التى أشار إليها النموذج ، أيضا مدى تمايز المجال الأكاديمى للإنجاز عن المجال العقلى للإنجاز بشكل واضح .

٢ – دراسة عاملية للأهمية النسبية للمتغيرات التنبؤية لسلوك الإنجاز ، تبرز أكثر المتغيرات التنبؤية ارتباطا بسلوك الإنجاز .

٣ – دراسة تتبعية طولية للأبناء منذ مرحلة مبكرة من العمر وحتى مرحلة متقدمة منه للتعرف على مدى اتساق الأنماط الإنجازية للأبناء خلال تلك المراحل مع إبراز كيفية نموها من حيث الكم والكيف خلال تلك الفترات الزمنية .

٤ – دراسة الأنماط الإنجازية التى يقبل عليها الأبناء وذلك لدى مستويات اقتصادية اجتماعية ثقافية مختلفة ومن مناطق مختلفة (ريف – حضر) وذلك لدى الذكور والإناث كل على حده .

٥ – دراسة أثر نمط التفاعل بين الأبناء وكل من المدرسة والأقران بالمدرسة على سلوك الإنجاز بأنواعه المختلفة لدى طلاب المدرسة الثانوية .

٦ – دراسة البروفيل الشخصى لمرتفعى الإنجاز فى كل مجال نوعى من مجالات الإنجاز لدى كل من الذكور والإناث على حده (دراسة عاملية) .

٧ – أثر تقديم برامج تدريبية للأبناء لتنمية سلوك الإنجاز بأنواعه المختلفة لديهم مع تقديم برامج إرشادية للوالدين تركز على طريقة التفاعل الإيجابى والسليم من قبلهم نحو ممارسات أبنائهم للأنشطة الإنجازية التى يفضلونها .

٨ – دراسة تفسيرية للأسباب التى وقفت وراء انسحاب العلاقة بين كل من التقبل والرفض الأبوى وسلوك الإنجاز الأكاديمى لدى الأبناء من الجنسين .

obeikandi.com

التوصيـــــات

وفيما يتعلق بالتوصيات التى يمكن أن يوصى بها بناءا على ما أسفرت عنه الدراسة الحالية من نتائج فهى :

١ – تلعب الأسرة دورا خطيرا فى مرحلة المراهقة ، حيث يتأثر المراهقين بشكل كبير بالاتجاهات الوالدية التى يمارسها الوالدان معهم ، وبرغم التسليم بانشغال بعض الآباء بتحصيل الاحتياجات المادية لأسرهم الأمر الذى يجعلهم منشغلين بعض الشىء عن اهتمامات أبنائهم عامة وأنشطتهم الإنجازية خاصة إلا أن الدراسة الحالية تحاول لفت نظر الآباء ودعوتهم إلى ضرورة إثراء تلك الأوقات القليلة المتبقية فى تفاعلاتهم مع أبنائهم من خلال تشجيع الأبناء على ممارسة الأنشطة الإنجازية التى يقبلون عليها والاشتراك معهم إن أمكن ذلك فى أدائها ، حيث أن الأبناء فى مرحلة المراهقة يضعون الاستحسان أو الاستياء الوالدى على ما يقومون به من أنشطة على قائمة إحتياجاتهم النفسية .

٢ – لابد من قيام المؤسسات التربوية المسئولة فى الدولة بتقديم ندوات أو طرح أدلة تتناول الأساليب التربوية المناسبة فى التعامل مع الأبناء والتى تراعى مراحل نموهم ، بل إننا لا نكون مبالغين لو طالبنا بضرورة إعداد منهج دراسى يتناول كيفية تعامل الوالدين وتفاعلهم مع أبنائهم بشكل سليم وملائم ، يتم تدريسه فى المرحلة الجامعية من أجل إعداد آباء وأمهات المستقبل إعدادا سليما وتربويا .

٣ – لابد من لفت نظر الوالدين إلى وجود صور مختلفة من الإنجاز مفيدة وتضيف للأبناء غير الإنجاز الأكاديمى ، حيث يمكن للأبناء التفوق والتميز فيها ، فيجب على الوالدين أن يستكشفا ويتعرفا على تلك المجالات الإنجازية التى يهتم بها أبناءهم ويشجعونهم على التميز والتفوق فيها بدلا من ممارسة الضغط عليهم فى مجالات قد لا يفضلونها وإن كان يعتبرها الوالدان أكثر أهمية ، كما يجب على الآباء مراعاة نوع جنس الابن واحتياجاته النفسية والعقلية الملائمة لمرحلته العمرية قبل أن يحفزاه نحو مجال إنجازى ما أو يبعداه عنه .

قائمة المراجع

أولا : قائمة المراجع العربية :

١ – ابراهيم قشقوش – طلعت منصور – دافعية الإنجاز وقياسها – الأنجلو المصرية ١٩٧٩.

٢ – أحمد عبد العزيز سلامة – عبد السلام عبد الغفار – علم النفس الاجتماعى – دار النهضة العربية – القاهرة – ١٩٧٤ .

٣ – آمنة عبد الله تركى – التحصيل الدراسى فى ضوء دافعية الإنجاز ووجهة الضبط – دراسة مقارنة بين الجنسين لدى بعض طلاب المرحلة الثانوية فى دولة قطر – كلية البنات – جامعة عين شمس ١٩٨٥ .

٤ – ابتسام مصطفى عثمان – دراسة للتنشئة الاجتماعية فى الأسرة العادية ودور الإيواء – دكتوراه – كلية التربية – جامعة عين شمس ١٩٨٨ .

٥ – أحمد الرفاعى غنيم – أثر التغذية الرجعية الفورية على صدق وثبات الاختبارات العقلية ذات الاختيار من متعدد – ماجستير – تربية الزقازيق – ١٩٨٣ .

٦ – إحسان محمد أحمد الدمرداش : تقبل الطفل لدور الأم فى التنشئة الاجتماعية ، وعلاقتها بتوافقه النفسى – جامعة عين شمس – كلية البنات رسالة دكتوراه غير منشورة ١٩٨٠ .

٧ – ثناء يوسف الضبع – العلاقة بين القلق وإدراك الفرد لمركز التحكم والضبط فى دوافع الإنجاز لدى الطلبة من الجنسين – دراسة حضارية مقارنة – رسالة دكتوراه غير منشورة – كلية البنات جامعة عين شمس ١٩٨٦ .

٨ – حامد الفقى ١٩٧٥ – دراسات فى سيكولوجية النمو – عالم الكتب ١٩٧٣ .

٩ – رشاد عبد العزيز موسى وصلاح أبو ناهية – الفروق بين الجنسين فى الدافع للإنجاز – مجلة علم النفس – الهيئة العامة للكتاب العدد الخامس ١٩٨٨ .

١٠ – رشدى عبده حنين – بحوث ودراسات فى المراهقة – الأسكندرية دار المطبوعات الجديدة ١٩٨٣ .

١١ – زكريا أحمد الشربينى – التوافق النفسى وعلاقته بدوافع الإنجاز فى مرحلة الطفولة المتأخرة – رسالة دكتوراه غير منشورة – كلية البنات – جامعة عين شمس ١٩٨١ .

١٢ – سبيكة يوسف الخليفى – الاتجاهات الوالدية فى تنشئة الأبناء فى المجتمع القطرى ١٩٨١.

١٣ – سميرة عبد الحميد شحاته كامل – العلاقة بين الاتجاهات الوالدية فى التنشئة وبعض الأبعاد السوسيومترية للأبناء – ماجستير غير منشورة – كلية الآداب – جامعة عين شمس – ١٩٧٢ .

openkenge.com

١٤ – سيد محمد صبحى – العلاقة بين القدرة على الانتاج الابتكارى والاتجاهات الوالدية فى التنشئة والمستوى الثقافى للأسرة – رسالة دكتوراه – كلية التربية – جامعة عين شمس ١٩٧٥ .

١٥ – شريف فؤاد محمد الجروانى – علاقة دافعية الإنجاز لمستوى الأداء لدى ملاكمى الدرجة الأولى لمحافظة الغربية – رسالة ماجستير غير منشورة – كلية التربية – جامعة طنطا – ١٩٩٠ .

١٦ – صائب أحمد إبراهيم – الاتجاهات الوالدية وعلاقتها بالقدرات الابتكارية – رسالة ماجستير غير منشورة – كلية التربية – جامعة بغداد ١٩٧٨ .

١٧ – صابر حجازى عبد المولى – دراسة لبعض أنواع التفوق العقلى من حيث علاقتها بالحاجة إلى الإنجاز ومستوى الطموح – ماجستير ١٩٧٨ – كلية التربية – جامعة عين شمس .

١٨ – صلاح مخيمر – المدخل إلى علم النفس الاجتماعى – الطبعة الثالثة – الأنجلو – القاهرة ١٩٨٨ .

١٩ – صفاء الأعسر ومحمد سلامة وإبراهيم قشقوش – دراسات فى تنمية دافعية الإنجاز – قطر – مركز البحوث التربوية – المجلد الثانى ١٩٨٣ .

٢٠ – عبد الحليم محمود السيد – الأسرة وإبداع الأبناء – دراسة نفسية اجتماعية لمعاملة الوالدين فى علاقتهما بقدرات الإبداع لدى الأبناء – القاهرة – دار المعارف ١٩٨٠ .

٢١ – عزيزة محمد السيد – بناء مقياس للإتجاهات الوالدية إزاء الفتاة المراهقة – رسالة ماجستير غير منشورة – كلية البنات – جامعة عين شمس ١٩٧٦ .

٢٢ – على محمد محمد الديب – علاقة بعض الاتجاهات الوالدية بالثقة المتبادلة بين الأفراد والمسئولية عن التحصيل الدراسى – دراسة مقارنة – مجلة علم النفس – العدد ١٣ – ١٩٩٠ – الهيئة المصرية العامة للكتاب – القاهرة .

٢٣ – عماد اسماعيل – رشدى فام – نجيب اسكندر – كيف تربى اطفالنا – الطبعة الثانية – دار النهضة – القاهرة ١٩٧٤ .

٢٤ – عواطف ابراهيم أحمد شوكت – الاتجاهات الوالدية عبر جيلين – بحث ميدانى – رسالة دكتوراه غير منشورة – كلية البنات – جامعة عين شمس ١٩٩٠ .

٢٥ – فؤاد ابو حطب – سيد أحمد عثمان – آمال صادق – التقويم النفسى – مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٨٧ .

٢٦ – فؤاد البهى السيد – علم النفس الإحصائى وقياس العقل البشرى – دار الفكر العربى – الطبعة الثالثة ١٩٧٩ .

openkan.com

٢٧ – محمد اسماعيل سيد عمران – حاجة الإنجاز وحاجة الانتساب وعلاقتهما بالمسايرة – رسالة دكتوراه غير منشورة – كلية التربية – جامعة عين شمس ١٩٨٠ .

٢٨ – محمد خالد الطحان – دراسة التفوق العقلى من حيث علاقته باتجاهات الوالدين فى التنشئة ومستواهما الثقافى – رسالة دكتوراه غير منشورة – كلية التربية – جامعة عين شمس ١٩٧٧ .

٢٩ – محمد عبد المجيد فليفل – البناء العاملى لمتغيرات الدافعية للإنجاز وعلاقتها بالمستوى التعليمى – رسالة ماجستير غير منشورة – كلية التربية جامعة الأزهر ١٩٨٥ .

٣٠ – محمد عماد الدين اسماعيل – الاتجاهات الوالدية فى تنشئة الطفل – القاهرة – مكتبة النهضة ١٩٥٩ .

٣١ – محمد محمد عبد الله شوكت – دراسة للتفوق العقلى من حيث علاقته باتجاهات الوالدين فى التنشئة ومستواهما الثقافى – ماجستير كلية التربية – جامعة عين شمس ١٩٧٨ .

٣٢ – محمود ابراهيم محمد بدر – معالجة استخدام الكمبيوتر فى تدريس الرياضيات لطلاب الصف الأول الثانوى – رسالة دكتوراه – كلية التربية جامعة الزقازيق – فرع بنها ١٩٩٢ .

٣٣ – محمود عبد القادر محمد – دراستان فى دوافع الإنجاز وسيكولوجية التحديث للشباب الجامعى – القاهرة – الأنجلو المصرية ١٩٧٧ .

٣٤ – مصطفى أحمد تركى – الرعاية الوالدية وعلاقتهما بشخصية الأبناء – دراسة تجريبية على طلبة جامعة الكويت – رسالة دكتوراه منشورة – دار النهضة العربية – القاهرة ١٩٧٤ .

٣٥ – مصطفى سويف – مقدمة لعلم النفس الاجتماعى – مكتبة الأنجلو – القاهرة ١٩٦٦ .

٣٦ – مصطفى مياسا – الاتجاهات الوالدية فى التنشئة وارتباطها بشخصية الأبناء فى المستويات الاجتماعية الاقتصادية المختلفة – ماجستير – كلية الآداب – جامعة عين شمس .

٣٧ – مصطفى عبد الباقى عبد المعطى – دراسة عن مكونات العلاقة بين اتجاهات الأبناء نحو أساليب الآباء فى التنشئة وبين قدراتهم العقلية – ماجستير كلية التربية – جامعة عين شمس ١٩٨٦ .

٣٨ – ممدوحة محمد سلامة – أساليب التنشئة وعلاقتها بالمشكلات النفسية فى مرحلة الطفولة الوسطى – رسالة دكتوراه – جامعة عين شمس – معهد الدراسات العليا للطفولة ١٩٨٤.

٣٩ – نبوية عبد العزيز على شاهين – الأبعاد الأساسية لشخصية الأطفال فى مرحلة الطفولة المتوسطة (٦ – ١٢) دراسة ارتقائية – ماجستير ١٩٩٢ .

٤٠ – نفيسة عبد الله نصير – العلاقة بين الاتجاهات الوالدية فى التنشئة ومفهوم الذات عند الصغار – ماجستير كلية البنات – جامعة عين شمس ١٩٧٦ .

٤١ – يعقوب محمد اسماعيل الاسطل – دراسة عن الفروق بين الجنسين فى الاتجاه نحو أساليب التنشئة الاجتماعية كما يدركها الأبناء وعلاقتها بالشخصية لدى طلاب الجامعة فى قطاع غزة – ماجستير – كلية الآداب – جامعة عين شمس ١٩٨٧ .

ثانيا : قائمة المراجع الأجنبية :

42 - **Bahal M & Saxena . K : " Effect of family setting upon cognitive development of the children . " J . of Child Psycho., 1978 , vol. 11, PP 1: 15**

43 - **Baldwin , A ., Kalhon , J . and Breese , F . : " Patterns of parent behavior ." Psycho . Monogr., Lu III 1965 , no . 3 Cwhde no . 268 .**

44 - **Bar-Tal ., D.: "Attributional analysis of achievement - related behavior." Review of Education , 48 , No . 2 , PP 259 - 271 .**

45 - **Battle ., E . S . : " Motivational Determints of academic task persistencce" J. of Personaslity and Social Psychology, 1965 , 2 , 209 : 218 .**

46 - **Battle , E . S : " Motivational determints of academic competence . " . J . of Personality and Social Psychology , 1966 , 4 , 634 - 642.**

47 - **Putallaz , M . : " Maternal behavior and Childern sociometric status . " J . of Child Development , 68 , 1987 , PP 324 - 340 .**

48 - **Castenell , L . A . : " Achievement motivation : " An investigation of adolescents achievement patterns " American Educational Reasarch Journal , Winter 1983 , vol . 20 , PP 503 - 510.**

49 - **Crandall , V . C , Katkovesky, W . and Preston , : " A conceptional formulation for some research on children's achievement behavior " J . of Child Development 1960 , 31 , 787 - 797.**

50 - **Crandall , V.C , Katkovesky , W . and Preston , A : " Parent behavier and children's achievement development " Paper read at meeting of American Psychological Association , Chicego , 1960.**

51 - **Crandall, V.C., : " Reinforcement effect of adult reactions and nonreactions on children's achievement expectations. " J. of Child Develop. 34 : 336 , 1963 .**

obeikandl.com

52 - Crandall, V. C . Dewy and Katkovsky W. : " Parental Attitudes and behaviors and grade school children's academic achievements ." J . of Genetic Psychology, 1964 , 104 , 53 - 66

53 - Crandall, V. C . ; Good S. and Crandall , V. J . : " Reinforcement effects of adult reactions and nonreaction on children's achievement expectation : a replication study. " J. of Child Develop . 35 , 1964 .

54 - Crandall , V. C . : " Children's achievement responsiblity and their achievement behavior ." NIMH Progress Report , December 1965 , Grant No MH 02238 PP . 110 - 117.

55 - Crandall V.C : " Parent's influences on children's achievement behavior progress report" Grant No . MH 02238 . Fels Institute , Yellow Springs, Ohaio, 1965 .

56 - Crandall , V . C . : " Parent's influences on children's achievement behavior. " progress report, December 1968 , Yellow Springs, Ohio , Fels Research Institute for Human Development, 1968 .

57 - Crandall V . C . : " Sex differences in expectancey of intellectual and academic reinforcement . " in C . P . Smith (Ed) Achievement related motivation in children. New York : Russell Sage Foundation , 1969 .

58 - Crandall, V . C . : " Sex differences in expectancy of intellectuall and academic reinforcement ." In Smith . C . P . (Ed) : Achievement related motivation in children . New York . Russell Sage foundation, 1969.

59 - Crandall, V . C . and Battle E. S . : " The antecedents adult Correlates of academic and intellectual achievement effort." In Hill, J . (Ed) : Minresotg Minneapolis University , of Minnesota Press, 1970, PP. 36 - 93.

60 - Crandall, V . C . : " The Fels study : Some contributions to personality development. " Seminars in Psychology, Vol . 4 , November 1972 .

61 - Crandall, V . C . : " Some problems and issues concerning internal - external causal perceptions." paper presented at NIMH Conference on Internal-External Control, Bethesda, October , 1974 .

62 - Crandall, V.C . : " Childhood antecedent of adult achievement-related cognitions . " Paper Presented in A symposuim on Achievement at the Meeting of the Experimental Social Psychology , Pittsbarg.Pd ., October, 1983.

63 - Crandall, V.C . and Crandall B. W . : " Cognitive learning approach to the study of achievement behavior : An Update " Presented at Several Universities, 1983 .

64 - Crandall, V., Preston and Rabson A . : " Maternal reactions and the development of independance and achievment behavior in young children's. " J. of Child Development, 1960 , 31 , 243 -261 .

65 - Crandall, V.J. and Rabson , A . : " children's repetition choices in an intellectual achievement situation following success and failure. " J. of Gent. Psychology, PP. 97 - 161 , 1960 .

66 - Crandall, V. J , Katkovesky, W. and Preston , A. : " Motivational and ability determinants of young children's achievement behavior . " J . of Child Development , 1962 , 33 , 643 - 661 .

67 - Crandall, V. J . : " Achievement. " In H, W Stevenson (Ed) . Child psychology , Year bookof the National Society for The study Of Education 1963, 62 (1) , PP . 416-459 .

68 - Crandall, V. J . ; Katkovesky , W. and Crandall, V . C . : " Children's beliefs in their own control of reinforcements in intellectual academic achievement situations . " J . of Child Development , 1965 , 36 , 109-190.

69 - Dronbusch S . M ; Ritter P.L. ; Leideman P. H. ; Robert D. F. and raleigh M. J. : " The Relation of parenting style to adlescent school performance. " J . of Child development, 1987 . 68 , 1244-1257 .

70 - Harris R. : " Creative thinking ability and sociability to bersuasion ." J. of Psycho . Ast 1972 . Vol . 41 - No 4.

71 - Horley . J . : " Maternal attitudes and children's intelligence, " J. of Clin. Psychol., XV (1959) , PP 241-297.

72 - Hurner, M. : " The measurement and behavioral implications of fear of success in women. " in J. W. Atkinson and J . O . Raynor (Eds) , Personality , motivation and achievement, Washington, D . C . : Hemisphere, 1978 . PP . 41 -70

73 - Kagan, J. ; sontag . l.; Baker c. and Nelson , v.: " Personality and I. Q . changes . " J . of Abnorm. Sol psychol., LUI (1958) , PP 261 - 266 .

74 - Kahl , J. : " The American class hrocture. " New York Rineheart Co., 1957 , 284 .

75 - Katkovesky, W., Preston A . and Crandall V. J . : " Parent's achievement attitudes and their behavior with their children in achievement situations. " J. of Genetic Psychology, 1964 , 104 , P. 105 - 121 .

76 - Katkovesky, W., Preston A. and Crandall V. J . : " Parents attitudes toward their personal achievements and toward the achievement behaviors of their children. " J. of Genetic Psychology, 1964 , 104 , PP. 67 - 82 .

77 - Katkovesky, W. ; Crandall V. J . and Preston A. : " Parent reaction Questionnaire ." (PRQ) . Cakgory 5 Qualities of Care Giving and Home Environment , Measures of Child Behavior PP. 825 - 827 .

78 - Lansk, L.; Crandall, V.; Kagan. J. and Baker, C. : " Sex differences in agression and its correlates in midle - class adolescents. " J. of Child development XXXII 1961 . PP . 45 - 58 .

79 - MacDonald , K. and Parke, R. D . : " Bridging the gap parent - Child Play Interaction and peer interactive competence . " J. of Child Development , 1984 , 55 , 1265 - 1277.

80 - Pettit G. S ; Dodge K. A. and Brown M.M. : " Early family experiences social problem solving patterns and children's social competence" . J. of child development , 1988 , 59 , PP . 107 - 120 .

81 - Ray , J . J . : " Measuring achievement motivation by immediate emotional reaction . " J. of Social Psychology, 1981 , Vol . 113 , PP . 85 - 93 .

82 - Rotter, J. B. : " Social learning and clinical psychology. " New York , Prentice - Hall, 1954 .

83 - Schaefer, Charles E. : " A psychological study of 10 exceptionally creative adolscent girls. " in exceptional children, 1970 , P. 431 .

84 - Selver Bere . G. A . :" The Relationship of children perception of parental behavior and the creativity of their children . " Diss . Abst. Winter 1971 , Vol 31 No 12 .

85 - Solomon, D. : " The Generality of children's achievement - related behavior." J. of Genetic Psychology, 1965 , 114 , P. 104 - 125 (b.)

86 - Solomon, D. : Houlihan, K.A Busse, T.V. , and Parelivs, R. J . : " Parent Behavior and child academic achievment , achievement striving and related personality characteristics. " J. of Genetic Psychology Monongraphs, 1971 , 83 , 173 - 273 .

87 - Solomon, D. : " Theory and research on children's achievement. " in Judith worell. (Ed .) Psychological Development. The Elementary Years . New York : Academic Press, 1982.

88 - Sontag, L . ; Baker , C. and Nelson, V. : " Mental growth and personality development : A longitudinal study . momograph of the society for research . " J. of Child Development , XXIII 1958 , NO . 2 Whole No 68)

89 - Stein A. H. : " The influence social reinforcement of fourth grade boys and girls . " J . of Child Development , 1969 , 40 , PP . 727 - 736.

obeikandl.com