

# الفصل الخامس

## نتائج البحث وتفسيرها

أولا : نتائج البحث

ثانيا : مناقشة نتائج البحث

ثالثا : توصيات البحث

رابعا : البحوث المقترحة

## أولاً : نتائج البحث :

و يتناول هذا الفصل عرضاً لنتائج البحث الحالي ، والتحقق من صدق الفروض ، وذلك فيما

يلي :

١- نتائج الفرض الرئيسي الأول : وينص الفرض على أنه

توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٥ يبين تكرارات الذكور والإناث في اختياراتهم للبدائل المختلفة في كل من اللعب الواقعي واللعب الرمزي .

وللتحقق من هذا الفرض ، فقد استخدمت الباحثة طريقة كا<sup>٢</sup> ، وذلك لحساب الفرق بين تكرارات الذكور والإناث في اختياراتهم للبدائل في كل من مواقف اللعب الواقعي ومواقف اللعب الرمزي ، علماً بأن البدائل تتدرج في درجة المناسبة ، كما هو موضح في الجدول رقم (٤) للعب الواقعي والجدول رقم (٥) للعب الرمزي .

### جدول رقم (٤)

#### بوضوح تكرارات الذكور والإناث في الغاز اللعب الواقعي

٦-٣ سنوات	العينة	لغز الطفل				العينة	لغز العربي				العينة	لغز الفيل			
		قياسي	اكثر مناسبة	اقل مناسبة	غير مناسب		قياسي	اكثر مناسبة	اقل مناسبة	غير مناسب		قياسي	اكثر مناسبة	اقل مناسبة	غير مناسب
ذكور	٣٠	٢٣	٦	١	٠	٣٠	٢١	٩	٠	٠	٣٠	١٧	١٢	١	٠
اناث	٣٠	٢١	٨	١	٠	٣٠	٢١	٧	١	١	٣٠	١٧	١٢	١	٠

وقد كان للغز الطفل ١٢ بديل غير القطعة القياسية تتدرج من مناسب جداً الى غير مناسب جداً ، قد ضمت الباحثة كل ٤ (أربع) بدائل بالتدرج تحت بعدد من الأبعاد الآتية : اكثر مناسبة - اقل مناسبة - غير مناسب وذلك كما هو واضح في استمارة اللعب الواقعي (ملحق رقم ٤) واستمارة اللعب الرمزي (ملحق رقم ١٤) .

## جدول رقم (٥)

## يوضح تكرارات الذكور والإناث في مواقف اللعب الرمزي

محل بيع الحيوانات				العينة	الذهاب إلى الشاطئ				العينة	تغذية طفل جائع				العينة	٦-٣ سنوات
غير مناسب	اقل مناسبة	اكثر مناسبة	قياسي		غير مناسب	اقل مناسبة	اكثر مناسبة	قياسي		غير مناسب	اقل مناسبة	اكثر مناسبة	قياسي		الجنس
٠	٠	٩	٢١	٣٠	١	٠	١٣	١٦	٣٠	٠	٢	٢٠	٨	٣٠	ذكور
٠	٠	١٢	١٨	٣٠	٠	٠	٧	٢٣	٣٠	٠	٤	١٧	٩	٣٠	اناث

ومن خلال عرض تكرارات الذكور والإناث في اختياراتهم للبدائل في كل من اللعب الرمزي واللعب الواقعي تظهر لنا ضعف في التكرارات الأقل مناسبة والغير مناسبة لذلك فقد جمعت الباحثة التكرارات الأكثر مناسبة والأقل مناسبة والغير مناسب في تكرار واحد وقد سمي غير قياسي . فأصبح يوجد عمودين فقط للمدرج التكراري وهما قياسي ، غير قياسي وذلك كما هو موضح في الجدول رقم (٦) للعب الواقعي والجدول رقم (٧) للعب الرمزي .

## جدول رقم (٦)

## يوضح تكرارات الذكور والإناث في مواقف اللعب الواقعي ( بعد الجمع )

لغز الغيبل		العينة	لغز العربة		العينة	لغز الطفل		العينة	٦-٣ سنوات
غير قياسي	قياسي		غير قياسي	قياسي		غير قياسي	قياسي		الجنس
١٣	١٧	٣٠	٩	٢١	٣٠	٧	٢٣	٣٠	ذكور
١٣	١٧	٣٠	٩	٢١	٣٠	٩	٢١	٣٠	اناث

## جدول رقم (٧)

يوضح تكرارات الذكور والإناث في مواقف اللعب الرمزي ( بعد الجمع )

٦-٣ سنوات		العينة	تغذية طفل جائع		العينة	الذهاب إلى الشاطئ		العينة	محل بيع الحيوانات	
الجنس			قياسي	غير قياسي		قياسي	غير قياسي		قياسي	غير قياسي
ذكور		٢٠	٨	٢٢	٣٠	١٦	١٤	٣٠	٢١	٩
إناث		٣٠	٩	٢١	٣٠	٢٣	٧	٣٠	١٨	١٢

وللتحقق من الفرض الرئيسي الأول فقد وضعت الباحثة تكرارات اللعب الواقعي واللعب الرمزي في جدول واحد كما هو موضح بالجدول رقم (٨) وذلك لحساب النسبة المئوية لتكرار الاختيارات وأيضا لحساب كا<sup>٢</sup>.

ولم يتحقق الفرض الأول حيث أن قيمة كا<sup>٢</sup> الجدوليه اكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبه وقيمتها ٠.٥٥٦. وذلك عند درجات الحرية ٠.٣ وهي قيمة غير دالة احصائيا عند المستوى ٠.٠٥.

أى أنه لا توجد فروق داله احصائيا بين الذكور والإناث في اختياراتهم لبدائل اللعب الواقعي واللعب الرمزي.

وبما ان الفرض الرئيسي لم يعطى دلالة احصائيه عند مستوى ٠.٠٥، فبالتالى لا داعى لحساب الدلالة الإحصائيه للفروض الفرعيه للفرض الرئيسي الأول حيث أنها ستعطى نفس نتائج الفرض الرئيسي المتفرعه منه .

## جدول رقم (٨)

يوضح النسبة المئوية وقيمة كاي<sup>٢</sup> المحسوبة لتكرارات الذكور والإناث في كل من اللعب الواقعي واللعب الرمزي وذلك بالنسبة للمرحلة العمرية من ٣-٦ سنوات

٣-٦ سنوات	العينة	لعب واقعي				العينة	لعب رمزي				
		قياسي	النسبة المئوية	غير قياسي	النسبة المئوية		قياسي	النسبة المئوية	غير قياسي	النسبة المئوية	
الجنس											
ذكور	٩٠	٦١	٪٦٧.٧٧	٢٩	٩٠	٤٥	٪٥٠	٤٥	٪٥٠	٠	٪٠
إناث	٩٠	٥٩	٪٦٥.٥٥	٣١	٩٠	٥٠	٪٥٥.٥٥	٤٠	٪٤٤.٤٤	٠	٪٠

وقد جمعت الباحثة الألفاظ الثلاثة معاً لأنهم يمثلوا في النهاية اللعب الواقعي المراد معرفة تكرار استخدام البدائل فيه .

كما قامت الباحثة بجمع الثلاثة المواقف للعب الرمزي معاً لأنها في جملتها تمثل اللعب الرمزي . المراد معرفة تكرار استخدام البدائل فيه .

٢- نتائج الفرض الثاني الرئيسي : الذي ينص على أنه

- توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ بين تكرارات الأطفال في الأعمار المختلفة واختياراتهم للبدائل في كل من اللعب الواقعي واللعب الرمزي لصالح أطفال العمر الأكبر .

وللتحقق من هذا الفرض ، فقد استخدمت الباحثة قانون كاي<sup>٢</sup> ( $X^2$ ) ، وذلك لحساب الفرق بين تكرارات الأطفال في المراحل العمرية المختلفة واختياراتهم للبدائل في كل من اللعب الواقعي واللعب الرمزي .

والجدولان رقم (٩) ، (١٠) يوضحان هذه التكرارات . علماً بأن البدائل تتدرج من مناسب جداً الى غير مناسب جداً ، وذلك كما هو موضح في (الملحق رقم ٤ ، ١٤) بالنسبة لكل من اللعب الواقعي واللعب الرمزي .

جدول رقم (٩)

يوضح تكرارات الأطفال في المراحل العمرية المختلفة  
لاختياراتهم للبدائل في اللعب الواقعي

المراحل العمرية من ٦-٣ سنوات	العينة	لغز الطفل				العينة	لغز العربة				العينة	لغز الغيل			
		قياسي	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب		قياسي	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب		قياسي	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب
٣-٤ سنوات	٢٠	١٣	٦	١	٠	٢٠	٩	٩	١	٠	٦	١٢	٢	٠	
٤-٥ سنوات	٢٠	١٤	٦	٠	٠	٢٠	١٧	٣	٠	٠	٨	١٢	٠	٠	
٥-٦ سنوات	٢٠	١٧	٢	١	٠	٢٠	١٦	٤	٠	٠	٤	١٦	٠	٠	

جدول رقم (١٠)

يوضح تكرارات الأطفال في المراحل العمرية المختلفة  
لاختياراتهم للبدائل في اللعب الرمزي

المراحل العمرية من ٦-٣ سنوات	العينة	تغذية طفل جانح				العينة	الذهاب الى الشاطئ				العينة	سحل بيع الحيوانات			
		قياسي	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب		قياسي	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب		قياسي	اكثر مناسبه	اقل مناسبه	غير مناسب
٣-٤ سنوات	٢٠	٢	١٨	٠	٠	٢٠	١٣	٦	١	٠	١١	٩	٠	٠	
٤-٥ سنوات	٢٠	٧	١٣	٠	٠	٢٠	١١	٩	٠	٠	١٣	٧	٠	٠	
٥-٦ سنوات	٢٠	٨	١١	١	٠	٢٠	١٥	٥	٠	٠	١٥	٥	٠	٠	

ومن خلال عرض تكرارات أطفال العينة في المراحل العمرية المختلفة لاختيارات البدائل الأقل مناسبة والغير مناسبة ، لذلك فقد قامت الباحثة بجمع التكرارات في عمودين وهما قياسي وغير قياسي ، وذلك لأنه من شروط استخدام كا ٢ أن تكون التكرارات لا تساوى صفر في أى حال من

الأحوال ( فؤاد البهى ، ١٩٧٩ ، ٧٩ ) والجدول رقم (١١) يوضح تكرارات اختيارات الأطفال فى المراحل المختلفة فى اللعب الواقعى ، ( وذلك بعد الجمع ) ، والجدول رقم (١٢) يوضح تكرارات الأطفال فى المراحل العمرية المختلفة واختياراتهم للبدائل فى اللعب الرمضى (بعد الجمع) .

جدول رقم (١١)

يوضح تكرارات الأطفال فى المراحل العمرية المختلفة واختياراتهم للبدائل فى اللعب الواقعى ( بعد الجمع )

لغز الغيل			لغز العربة			لغز الطفل			المراحل العمرية من ٦-٣ سنوات
غير قياسى	قياسى	العينة	غير قياسى	قياسى	العينة	غير قياسى	قياسى	العينة	
١٤	٦	٢٠	١١	٩	٢٠	٧	١٣	٢٠	٤-٣ سنوات
٨	١٢	٢٠	٣	١٧	٢٠	٦	١٤	٢٠	٥-٤ سنوات
٤	١٦	٢٠	٤	١٦	٢٠	٣	١٧	٢٠	٦-٥ سنوات

جدول رقم (١٢)

يوضح تكرارات الأطفال فى المراحل العمرية المختلفة واختياراتهم للبدائل فى اللعب الرمضى ( بعد الجمع )

الذهاب لمحل بيع الحيوانات			الذهاب الى الشاطئ			تغذية طفل جائع			المراحل العمرية من ٦-٣ سنوات
غير قياسى	قياسى	العينة	غير قياسى	قياسى	العينة	غير قياسى	قياسى	العينة	
٩	١١	٢٠	٧	١٣	٢٠	١٨	٢	٢٠	٤-٣ سنوات
٧	١٣	٢٠	٩	١١	٢٠	١٣	٧	٢٠	٥-٤ سنوات
٥	١٥	٢٠	٥	١٥	٢٠	١٢	٨	٢٠	٦-٥ سنوات

وللتحقق من الفرض الرئيسى الثانى احصائيا ، فقد وضعت الباحثة اللعب الواقعى واللعب الرمزى فى جدول واحد ليتم المقارنة بينهما بالنسبة لاختبارات الأطفال للبدائل فى المراحل العمرية المختلفة ، وأيضا قد وضعت الباحثة النسبة المئوية لتظهر المقارنة .

وقد تحقق الفرض الرئيسى الثانى حيث أن قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة = ٢٢.٤٥ وهى اكثر من قيمة كا<sup>٢</sup> الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ وقيمتها ١٢.٥٩٢ وايضا اكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> الجدولية عند مستوى ٠.١ وقيمتها = ١٦.٨١٢ ، وذلك عندما كانت درجات الحرية = ٦ .

أى أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند المستوى ٠.٠١ بين تكرارات الأطفال واختياراتهم للبدائل فى المراحل العمرية المختلفة فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى .

وقد جمعت الباحثة الألفاظ الثلاث معا ليتمثلوا فى النهاية اللعب الواقعى وأيضا جمعت الباحثة المواقف الرمزية الثلاث لتمثل فى النهاية اللعب الرمزى وقد تم هذا الجمع لأن تكرار الألفاظ والمواقف ما هو إلا تنوع ، وكثرة ، وتأكيد لكل نوع من نوعى اللعب فى مجال البحث وهما اللعب الواقعى واللعب الرمزى ، والجدول رقم (١٣) يوضح هذا الفرق فى تكرارات كل مرحلة عن تاليتها فى كل نوع من اللعب .

### جدول رقم (١٣)

يوضح النسبة المئوية وقيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة لتكرارات الأطفال فى المراحل العمرية فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى وذلك فى اختياراتهم للبدائل

المراحل العمرية من ٦-٣ سنوات	لعب واقعى					لعب رمزى				
	العينة	قياسى	النسبة المئوية	غير قياسى	النسبة المئوية	العينة	قياسى	النسبة المئوية	غير قياسى	النسبة المئوية
٣-٤ سنوات	٦٠	٢٨	٤٦.٦٦%	٣٢	٥٦.٦٦%	٦٠	٢٦	٤٣.٣٣%	٣٤	٥٦.٦٦%
٤-٥ سنوات	٦٠	٤٣	٧١.٦٦%	١٧	٢٨.٣٣%	٦٠	٣١	٥١.٦٦%	٢٩	٤٨.٣٣%
٥-٦ سنوات	٦٠	٤٩	٨١.٦٦%	١١	١٨.٣٣%	٦٠	٢٨	٤٦.٦٦%	٣٢	٥٣.٣٣%

وبما أن الفرض الرئيسى قد أعطى دلالة احصائية عند مستوى ٠.١ ، فقد رأت الباحثة ضرورة حساب الدلالة الاحصائية للفروض الفرعية ، وذلك لتحديد الفرق فى اختيار الأطفال للبدائل فى كل لعبة تبعا للمرحلة العمرية .

#### نتائج الفرض الفرعى أ - وينص على أنه :

توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المراحل العمرية المختلفة واختيار الأطفال للبدائل فى اللعب الواقعى عند مستوى ٠.٠٥ .

وللتحقق من هذا الفرض ، ننظر الى الجدول رقم (١٣) فى العمود رقم ١ : ٦ يتضح لنا تحقيق الفرض الفرعى أ - حيث ان كا<sup>٢</sup> المحسوبة اكبر من كا<sup>٢</sup> الجدولية وقد كانت قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة فى هذا الفرض = ١٧٠٥٥ عندما كانت درجات الحرية = ٢ وكانت قيمة كا<sup>٢</sup> الجدولية = ٩٩١٠٥ عند المستوى ٠.٠٥ وأيضا توجد دلالة عند المستوى ٠.٠١ حيث أن كا<sup>٢</sup> الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = ٩.٢١٠ .

أى أن النتائج توضح تحقيق الفرض الفرعى أ - أى انه توجد فروق بين تكرارات الأطفال فى المراحل العمرية المختلفة لاختياراتهم للبدائل فى اللعب الواقعى لصالح المرحلة العمرية الاكبر .

#### نتائج الفرض الفرعى ب - وينص على أنه :

توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ بين تكرارات الأطفال فى المراحل العمرية المختلفة واختياراتهم للبدائل فى اللعب الرمزى .

ولتحقيق هذا الفرض الفرعى ب - ينظر الى الجدول رقم (١٣) فى الأعمدة من ٧: ١١ يتضح لنا الفرق بين تكرارات الأطفال فى اختياراتهم للبدائل فى اللعب الرمزى فى المراحل العمرية المختلفة . ولم يتحقق هذا الفرض لأن كا<sup>٢</sup> المحسوبة أصغر من كا<sup>٢</sup> الجدولية حيث أن كا<sup>٢</sup> المحسوبة = ٤٨٥٩ أما كا<sup>٢</sup> الجدولية = ٩٩١٠٥ وذلك عند مستوى ٠.٠٥ عندما درجات الحرية = ٢ .

أى أن النتائج الاحصائية توضح عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين تكرارات الأطفال فى المراحل العمرية المختلفة واختياراتهم للبدائل فى اللعب الرمزى .

### الفرض الرئيسى الثالث : وينص على أنه :

توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين تكرارات الأطفال فى المستوى الاقتصادى - الاجتماعى المرتفع والمستوى الاقتصادى الاجتماعى المنخفض عند اختياراتهم للبدائل فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى لصالح أطفال المستوى الاقتصادى الاجتماعى المرتفع .

ولتحقيق هذا الفرض فقد قامت الباحثة بإستخدام طريقة كا<sup>٢</sup> لحساب الفرق بين تكرارات الأطفال فى المستويات الاقتصادية - الاجتماعية المرتفعة والمنخفضة وذلك لاستخدامهم البدائل فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى والجدول رقم ١٤ يوضح التكرارات بالنسبة للعب الواقعى ، والجدول رقم (١٥) يوضح التكرارات بالنسبة للعب الرمزى .

#### جدول رقم (١٤)

يوضح تكرارات الأطفال من ذوى المستوى الاقتصادى - الاجتماعى المرتفع والمنخفض واختياراتهم لبدائل اللعب الواقعى فى الأعمار الثلاث

المستوى الاجتماعى الاقتصادى	العينة	لغز الطفل				العينة	لغز العريضة				العينة	لغز الغيل			
		قياسى	اكثر مناسبة	اقل مناسبة	غير مناسبة		قياسى	اكثر مناسبة	اقل مناسبة	غير مناسب		قياسى	اكثر مناسبة	اقل مناسبة	غير مناسبة
مرتفع	٣٠	٢٣	٦	١	٠	٣٠	٢٢	٨	٠	٣٠	٢٠	١٠	٠	٠	
منخفض	٣٠	٢٢	٧	١	٠	٣٠	٢١	٧	١	٣٠	١٤	١٤	٢	٠	

## جدول رقم (١٥)

يوضح تكرارات الأطفال من ذوي المستويات الاقتصادية - الاجتماعي المرتفعة والمنخفض واختياراتهم لبدائل اللعب الرمزي في المواقف الثلاث

المستوى الاقتصادي الاجتماعي	العينة	تغذية طفل جائع				العينة	الذهاب الى الشاطئ				العينة	محل بيع الحيوانات			
		قياسي	اكثر مناسبة	اقل مناسبة	غير مناسبة		قياسي	اكثر مناسبة	اقل مناسبة	غير مناسب		قياسي	اكثر مناسبة	اقل مناسبة	غير مناسبة
مرتفع	٣٠	١٠	١٤	٦	٠	٣٠	١٨	١١	٠	١	٣٠	١٨	١٢	٠	٠
منخفض	٣٠	٧	٢٢	١	٠	٣٠	٢١	٩	٠	٠	٣٠	٢١	٩	٠	٠

ومن خلال العرض السابق لتكرارات الأطفال من ذوي المستوى الاقتصادي الاجتماعي المرتفع وذوي المستوى الاقتصادي الاجتماعي المنخفض وذلك في اختياراتهم للعب الواقعي واللعب الرمزي ، حيث يتضح ضعف التكرارات الأقل مناسبة والغير مناسبة وأن الصفر يرفض في التكرارات فقد رأت الباحثة أن تجمع التكرارات التي في عمود اكثر مناسبة ، وعمود أقل مناسبة ، وعمود غير مناسبة تضم جميعا في عمود واحد وهو ما يسمى بالغير قياسي فيصبح الجدول كما هو واضح في جدول (١٦) وذلك حتى نستطيع حساب كلاً ، وذلك بالنسبة للعب الواقعي وأيضا الجدول (١٧) بالنسبة للعب الرمزي .

## جدول رقم (١٦)

يوضح تكرارات اختيارات أطفال المستويات الاقتصادية - الاجتماعي المرتفع والمنخفض لبدائل اللعب الواقعي ( بعد الجمع )

المستوى الاقتصادي الاجتماعي	العينة	لغز الطفل		لغز العربة		لغز الغيل	
		قياسي	غير قياسي	قياسي	غير قياسي	قياسي	غير قياسي
مرتفع	٣٠	٢٣	٧	٢٢	٨	٢٠	١٠
منخفض	٣٠	٢٢	٨	٢١	٩	١٤	١٦

جدول رقم (١٧)

يوضح تكرار اختيارات أطفال المستوي الاقتصادي الاجتماعي المرتفع والمنخفض لبدائل اللعب الرمزي ( بعد الجمع )

المستوي الاقتصادي الاجتماعي		تغذية طفل جائع			الذهاب الى الشاطئ			محل بيع الحيوانات	
العينه	قياسي	غير قياسي	العينه	قياسي	غير قياسي	العينه	قياسي	غير قياسي	
مرتفع	٣٠	١٠	٢٠	٣٠	١٨	١٢	١٨	١٢	
منخفض	٣٠	٧	٢٣	٣٠	٢١	٩	٢١	٩	

وللتحقق من الفرض الرئيسي الثالث ، فقد وضعت الباحثة كل من تكرارات اللعب الواقعي وتكرارات اللعب الرمزي في جدول واحد كما هو موضح بالجدول رقم (١٨) وذلك لحساب النسبة المئوية لتكرارات الاختيارات لكل مستوى اقتصادي واجتماعي ولحساب الفرق بين التكرارات  $\chi^2$  لكل من اللعب الواقعي واللعب الرمزي .

جدول رقم (١٨)

يوضح الفرق بين تكرارات اختيار الاطفال لبدائل اللعب الواقعي واللعب الرمزي وذلك لأطفال المستوي الاقتصادي - الاجتماعي المرتفع والمنخفض

المستوي الاقتصادي الاجتماعي	العينه	لعب واقعي			العينه	لعب رمزي		
		قياسي	النسبة المئوية	غير قياسي		النسبة المئوية	قياسي	النسبة المئوية
مرتفع	٩٠	٦٥	%٩٢,٢٢	٢٥	٩٠	٤٦	%٥١,١١	٤٤
منخفض	٩٠	٥٧	%٦٣,٣٣	٣٣	٩٠	٤٩	%٥٤,٤٤	٤١

درجات الحرية = ٣  
 ك<sup>٢</sup> المحسوبة = ١,٢٤  
 ك<sup>٢</sup> الجدولية = ٧,٨١  
 عند مستوى ٠,٠٥

ويوضح الجدول رقم (١٨) قيمة  $\chi^2$  المحسوبة وهي = ١٢٤ وقيمة  $\chi^2$  الجدولية وهي = ٧٨١٥ وذلك عند مستوى ٠٥ ر عندما تكون درجات الحرية = ٣ ، أنه :

لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين تكرارات الأطفال من ذوى المستوى الاقتصادى الاجتماعى المرتفع والأطفال من ذوى المستوى الاقتصادى الاجتماعى المنخفض وذلك فى اختياراتهم للبدائل فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزي .

أى أن الفرض الثالث الرئيسى لم يتحقق وذلك لأن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة أصغر من قيمة  $\chi^2$  الجدولية . وبالتالي فلا داعى لحساب الفروض الفرعية أ ، ب لهذا الفرض حيث انها سوف تعطى نفس النتيجة لا توجد فروض .

ومن خلال عرض النتائج السابقة للفرض الرئيسى الثالث ، والفروض الفرعية له تصبح نتيجة ونص الفرض الثالث - أ كالاتى :

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ ر بين تكرارات الأطفال من ذوى المستوى الاقتصادى الاجتماعى المرتفع والمنخفض عند اختياراتهم للبدائل فى اللعب الواقعى .

ويصبح نتيجة الفرض الفرعى الثالث ب - كالاتى :

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ ر بين تكرارات الأطفال من ذوى المستوى الاقتصادى الاجتماعى المرتفع والمنخفض عند اختياراتهم للبدائل فى اللعب الرمزي .

**الفرض الرئيسى الرابع : وينص على أنه :**

توجد فروق ذات دلالة احصائية عند المستوى ٠٥ ر بين اختيارات الأطفال للبديل القياسى فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزي لصالح اللعب الواقعى .

ولتحقيق هذا الفرض احصائيا ، فقد استخدمت الباحثة طريقة  $\chi^2$  لحساب الفرق بين تكرارات اختيار الأطفال للبدائل فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزي .

ويوضح الجدول رقم (١٩) تكرارات استخدام البديل القياسى فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزي . وذلك فى كل من الألفاظ الثلاث على حده ، والمواقف الثلاث كل على حده .

جدول رقم (١٩)

يوضح تكرار استخدام الأطفال للبدائل فى كل من  
اللعب الواقعى واللعب الرمزى

مواقف اللعب	ن	قياسى	اكثر مناسبة	اقل مناسبة	غير مناسبة
اللعب الواقعى	٦٠	٤٤	١٤	٢	٠
	٦٠	٤٢	١٦	١	١
	٦٠	٣٤	٢٤	٢	٠
اللعب الرمزى	٦٠	١٧	٣٧	٦	٠
	٦٠	٣٩	٢٠	٠	١
	٦٠	٣٩	٢١	٠	٠

وبسبب ضعف تكرارات المدرج اكثر مناسبة ، أقل مناسبة ، غير مناسب فقد جمعت الباحثة التكرارات فى خانة ( عمود ) واحد وسمى غير قياسى فأصبح يوجد مدرجين هما قياسى / غير قياسى وذلك فى كل لغز من الألغاز الثلاث التى تمثل اللعب الواقعى وفى المواقف الثلاث التى تمثل اللعب الرمزى ويصبح الجدول فى صورة الجدول رقم (٢٠) .

جدول رقم (٢٠)

يوضح تكرارات الأطفال فى اختياراتهم للبدائل القياسى  
فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى (بعد الجمع)

مواقف اللعب	ن	قياسى	غير قياسى
اللعب الواقعى	٦٠	٤٤	١٦
	٦٠	٤٢	١٨
	٦٠	٣٤	٢٦
اللعب الرمزى	٦٠	١٧	٤٣
	٦٠	٣٩	٢١
	٦٠	٣٩	٢١

وقد قامت الباحثة بجمع الألفاظ الثلاث لتتعامل مع اللعب الواقعي ككل وأيضا جمعت الثلاث مواقف الرمزية لتتعامل مع اللعب الرمزي ككل فأصبح الجدول في صورة الجدول رقم (٢١) .

ويوضح الجدول (٢١) نتائج الفرض الرابع حيث تظهر فيه قيمة كا<sup>٢</sup> والنسبة المئوية للتكرارات ويمكننا عن طريق هذا الجدول أن نقول أن الفرض الرابع الرئيسي قد تحقق وذلك عند مستوى ٠.١ ر لأن كا<sup>٢</sup> المحسوبة وقيمتها = ٧,٢١٦ اكبر من كا<sup>٢</sup> الجدولية وقيمتها = ٦,٦٣٥ وذلك عندما تكون درجات الحرية = ١

### جدول رقم (٢١)

يوضح تكرارات الأفعال في اختياراتهم للبديل القياس  
في كل من اللعب الواقعي واللعب الرمزي  
والنسبة المئوية لهذه التكرارات

نوع اللعب	ن	غير قياسي	النسبة المئوية	غير قياسي	النسبة المئوية	درجات الحرية = ١ كا <sup>٢</sup> الجدولية =
لعب واقعي	١٨٠	١٢٠	%٦٦.٦٦	٦٠	%٣٣.٣٣	٣.٨٤١ = ٠.٥
لعب رمزي	١٨٠	٩٥	%٥٢.٧٧	٨٥	%٧٧.٢٢	٦.٦٣٥ = ٠.١ كا <sup>٢</sup> المحسوبة = ٧,٢١٦

ومن خلال عرض جدول (٢١) يكون قد تحقق الفرض الرابع والأخير والذي ينص على وجود فروق ذات دلالة احصائية بين تكرارات الأطفال في اختياراتهم للبديل القياسي في كل من اللعب الواقعي واللعب الرمزي لصالح اللعب الواقعي .

### ثانيا : مناقشة النتائج وتفسيرها :

يهدف البحث الحالي الى الكشف عن دور البدائل في اللعب الواقعي واللعب الرمزي لدى أطفال ما قبل المدرسة وذلك في ضوء نظرية بياجيه . وقد أظهرت النتائج التفوق الدال لاستخدام بدائل اكثر في اللعب الرمزي عنها في اللعب الواقعي مما يدل على أن الطفل في هذه المرحلة يدرك الواقع وهذا

ما أظهره البحث فى استخدام الأطفال للبديل القياسى فى نوع اللعب الواقعى اكثر من استخدامه فى نوع اللعب الرمزى . وهذا يتعارض مع أفكار وآراء بياجيه .

أما الهدف الثانى لهذا البحث فهو الكشف عن بعض العوامل التى تكمن خلف اختيارات الأطفال للبدائل فى اللعب الواقعى واللعب الرمزى وكانت العوامل موضع البحث هى : اختلاف المراحل العمرية ، اختلاف الجنس واختلاف المستوى الاقتصادى والاجتماعى . وقد أظهرت النتائج فروقا ذات دلالة احصائية بالنسبة لمتغير العمر ، لصالح العمر الأكبر ، وأيضا أظهرت فروقا ذات دلالة احصائية بالنسبة لنوع اللعب ، ولكن لم تظهر فروقا داله احصائيا بالنسبة لمتغير الجنس والمستوى الاقتصادى الاجتماعى .

وسوف تناقش هذه النتائج حسب ورودها فى الفروض البحثية :

**أولاً :** أثر بعض العوامل فى اختلاف اختيارات الأطفال للبدائل فى اللعب الواقعى واللعب الرمزى .

وينص الفرض الرئيسى الأول على أنه : توجد فروق ذات دلالة احصائية بين تكرارات الأطفال الذكور والأطفال الإناث فى اختياراتهم للبدائل المختلفة فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى . وقد صاغت الباحثة هذا الفرض بصورة موجهه ، نظرا لإجماع معظم الدراسات على فاعلية الجنس فى إختيار البديل فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى وذلك لدى مرحلة ما قبل المدرسة .

ومن البحوث التى تناولت هذا المتغير فى دراستها بحث (لويسيل لويس برسوم ١٩٧٩) و (عزه خليل ١٩٩٠) ولكنها أيضا تتفق مع نتائج البحث الحالى فى أنه لا توجد فروق فى الجنس لدى المرحلة العمرية من ٣ - ٦ سنوات وذلك فى اختياراتهم لأدوات اللعب . أما بحث (بيلر-روس ، ١٩٨١) فقد أظهرت النتائج عندما أن هناك فروقا فى الجنس فى سلوك الأطفال فى نوع اللعب ( تقاربى أو تباعدى ) وهذا يتعارض مع نتائج البحث الحالى . ولكن نتائج البحث الحالى تتفق مع نتائج بياجيه فى أن أطفال مرحلة ما قبل العمليات عند بياجيه والتى تقابل مرحلة ما قبل المدرسة فى هذا البحث لا يوجد بينهم فروق فى نوع اللعب أو فى اختياراتهم للبديل لأن أطفال هذه المرحلة جميعا ذكور وإناث يكون تمركزهم حول ذواتهم فبالتالى لا توجد بينهم أى فروق أثناء سلوكهم فى أى نوع من أنواع اللعب

(بياجيه ١٩٦٢).

أما بالنسبة للفرض الرئيسى الثانى والذى ينص على أنه :

توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ ر بين تكرارات الأطفال فى الأعمار المختلفة واختياراتهم للبدائل فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى لصالح أطفال العمر الأكبر .

فقد أيدت النتائج صحة هذا الفرض حيث وجدت فروق داله إحصائيا بين المراحل العمرية ونوع اللعب عند مستوى أعلى من ٠١ ر لصالح العمر الأكبر ويأتى ذلك مؤيدا لكثير من الدراسات السابقة (لوسيل لويس برسوم ، ١٩٧٩) و (عزه خليل ، ١٩٩٠) و (بيلر- روس ، ١٩٨١) و (كلير جولومب ، ١٩٧٧) و (جاثرى وهديسون ، ١٩٧٩) .

وعند تطبيق الفرض الفرعى أ للفرض الرئيسى الثانى ، فقد أوضحت النتائج أن هناك فروقا ذات دلالة احصائية بين تكرارات الأطفال فى الأعمار المختلفة واختياراتهم للبدائل فى اللعب الواقعى ، أى أن النتائج تحقق صحة هذا الفرض وهو يتفق مع الفرض الرئيسى الفرعى فى تأييد الدراسات له.

ولكن عند تطبيق الفرض الفرعى ب للفرض الرئيسى الثانى ، فقد أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين تكرارات الأطفال فى الأعمار المختلفة واختياراتهم للبدائل فى اللعب الرمزى ، وهذا يرجع الى تميز هذه المرحلة باللعب الرمزى ، حيث يعتبر التقليد من أهم فاعليات التقدم الذهنى للطفل ، وهو الدعامة الأساسية التى تحول سلوكه الحسى حركى الى تصور ذهنى ، أى ان انغماس الطفل فى اللعب الرمزى ونمو الخيال لديه ( فوزيه محمد النجاشي ، ١٩٩١ ، ٤٥ ) هو الذى يرشد الى تفسير هذا الفرض ، حيث تذكر ( حنان محمود ، ١٩٩٤ ) أن اللعب الخيالى يتميز بالخاصية الإدعائية Pretense ، أو هو طريقة كما لو - أن as - if ، حيث يكون السلوك غير مطابق حرفيا للواقع وهى تختلف هنا مع ( كلير جولومب ، ١٩٧٧ ) التى تعتبر ان سلوك الطفل فى اللعب الرمزى ليس تشويها للواقع كما يقول " بياجيه " وإنما هو إحلال بدائل اللعب مكان بعضها البعض وأن الطفل يسلك فى هذا الإحلال بإدراك ووعى بدليل أنه اعطى سلوكا قياسيا عاليا فى الألعاب الواقعية وأن الواقع ليس مشوها عنده وإنما هو يسلك تبعا لقواعد يضعها لنفسه أو يتعلمها من نماذج الكبار ( من خصائص نظرية فيجوتكى ) وليس عن تشويه أو عدم إدراك للواقع كما فسر

بياجيه . ( كلير جولومب ، ١٩٧٧ ، ١٧٥ ) ، ( حنان عبد الفتاح ، ١٩٩٤ ، ١٤ ) ، ( فرانسيس سيملوشا ، ١٩٨٩ ، ٤ ) .

وتضيف حنان عبد الفتاح أن الطفل أثناء لعبه التخيلي ، قد يبدأ فى تخمين حل للمشكلات التى تقابله فى اللعب ، ثم يختبر هذا الحل المقترح ، وقد يعدله ويعيد اختباره وان تورانس يعرف هذا بأنه العملية الابتكارية ( حنان عبد الفتاح ، ١٩٩٤ ، ١٨١ ) ولوطبقنا هذا على وجهة النظر السابق عرضها لبياجيه وفيچوتسكى وتورانس على بحثنا هذا فسوف يتضح أن : الأطفال اثناء لعبهم الرمزي واجهتهم مشكله هى ( سؤال الباحث عن اختيار البديل المناسب لموقف اللعب ) فيبدأ الطفل فى اقتراح بعض الحلول أو الرموز ( البدائل ) لكى يغير من موقف أو سلوك اللعب حتى يتغلب على المشكله المقترحة عليه .

وهذا ما يعتبره البعض بأنه ابتكار ( مثل تورانس ) وليس تشويه للواقع وإخضاع للرغبات كما فسر بياجيه .

حيث ان الطفل يلجأ الى استخدام الرموز والبدائل حتى يحل مشكله أو يسلك فى موقف وضع فيه . وهذا ما أكدته دراسة كل من ( عزه خليل ، ١٩٩٠ ) و ( بيلر وروس ، ١٩٨١ ) وايضا دراسة ( كلير جولومب ، ١٩٧٧ ) ، وأن الأطفال الأكبر سنا يستخدمون الرموز ويطوعون البدائل لتناسب مواقف اللعب الرمزي التى وضعوا فيها ، وذلك بسبب خصب خيال الأطفال الأكبر سنا وكثرة الحصيلة الرمزية واللغوية عندهم بمقارنتهم بالأطفال الأصغر سناً . كما أن هذا التفسير يتفق مع دراسة ( تاهر اللى ، ١٩٨٩ ) فى علاقة اللعب باللغة .

وقد اهتمت الباحثة فى اللعب الرمزي بتسجيل جميع استجابات الاطفال الصحيحة والغير الصحيحة مع ملاحظة ان الاستجابات غير الصحيحة يمكن ان تنقسم الى قسمين :

الأول : استجابات غير صحيحة ولكنها قريبة أو تكاد تقترب من الاستجابة الصحيحة الوحيدة التى اجزتها الباحثة وكان من الممكن احتساب هذه الفئة من الاستجابات استجابات صحيحة لو كنا بصدد البحث فى التفكير التباعدى وهو المعتمد على الخيال عادة فى حل المشكله .

الثانى : هو فئة الاستجابات الخطأ والتي لم يستطيع الطفل فيها ان يختار أو يعطى استجابته

يمكن ان تحل المشكلة المعروضه عليه .

ولأن بياجيه كان يهتم اساسا بالتفكير المنطقى الذى يحدث مراحل النمو المختلفة ولذلك فقد الغى أى تفكير لا يتفق مع المنطق والواقع فتفكير الطفل يقوم على تشويه الواقع وخضاع هذا الواقع لرغباته .

### ٣- التفسير الثالث للفرض الرئيسى : والذى ينص على أنه :

توجد فروق ذات دلالة احصائية بين تكرارات الأطفال فى المستوى الاقتصادى الاجتماعى العالى والمستوى الاقتصادى الاجتماعى المنخفض عند اختياراتهم للبدائل فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمضى لصالح المستوى الاقتصادى الاجتماعى المرتفع .

وقد صاغت الباحثة هذا الفرض فى صورة موجهه ، نظراً لإجماع عدة دراسات تؤيد تأثير العوامل الاقتصادية والاجتماعية على مواد ونوع اللعب مثل دراسة ( محمد جيوشى ، ١٩٨٠ ) ، ( روبن مايونى وهورتانج ، ١٩٧٦ ) ، ( تاهارالى ، ١٩٨٩ ) .

وقد أوضحت النتائج عدم التحقق من الفرض الرئيسى الثالث وذلك لأنه لا توجد فروق داله احصائياً عند مستوى ٠٥ ر بين تكرارات الأطفال فى المستوى الاجتماعى الاقتصادى المرتفع والمستوى الاقتصادى الاجتماعى المنخفض فى اختياراتهم للبدائل فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمضى .

وقد يرجع عدم اتفاق نتائج البحث الحالى مع نتائج البحوث السابقه الى اختلاف حجم العينة ، أو إلى تغيير المعايير المحدده لكل من المستوى الاقتصادى الاجتماعى العالى والمستوى الاقتصادى الاجتماعى المنخفض ، ولكن مع هذا فإن نتائج هذا الفرض تتفق مع ما فسره بياجيه على أن أطفال مرحلة ما قبل العمليات لا يصلون الى حد مطلق للفروض الفرديه التى تظهر بين الأطفال ، وأن هذا الاختلاف يرجع الى اختلاف فى النمو وليس فى العوامل الاقتصادية والاجتماعية للبيئة أو المجتمع . أى ان اختيارات الأطفال تتأثر بعامل النمو ( المرحلة العمريه ) وليس بسبب العوامل الاقتصادية والاجتماعيه - ( جان بياجيه ، ١٩٧٨ ، ٢٤١-٢٢٣ ) .

## ٤ - تفسير نتائج الفرض الرئيس الرابع : وينص على أنه :

توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٥ بين تكرار اختيارات الأطفال للبديل القياسى فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى لصالح اللعب الواقعى .

وقد صاغت الباحثة هذا الفرض صياغة موجهة ، بناء على البحوث السابقة التى توضح اختلاف استخدام أدوات اللعب ( البدائل ) تبعا لنوع اللعب ( جوفروست ، ١٩٨٤ ، ٢٥ ) و ( لوسيل لويس برسوم ، ١٩٧٩ ) و ( عزه خليل ، ١٩٩٠ ) و ( بيلروروس ، ١٩٨١ ) ، ( كلير جولومب ، ١٩٧٧ ) ، ( جولومب وكرنيليوس ، ١٩٧٧ ) .

وقد أوضحت النتائج تحقق هذا الفرض ، حيث أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.١ بين تكرارات اختيارات الأطفال للبديل القياسى فى كل من اللعب الواقعى واللعب الرمزى ، لصالح اللعب الواقعى .

وهذه النتيجة تحقق هدف وعنوان البحث ، بالرغم من أنها تختلف عن وجهة نظر بياجيه .

حيث يوضح البحث الحالى أن الأطفال فى مرحلة ما قبل المدرسة والتى تقابل مرحلة ما قبل العمليات عند بياجيه تكون اختياراتهم للبديل القياسى فى اللعب الواقعى واللعب الرمزى ذو دلالة أى أن الأطفال يدركون الواقع بصورة أفضل مما ادعى بياجيه وزملائه ( فوزية محمود النجاشي ، ١٩٩١ ) .

وأن إخضاع الواقع لرغبات الطفل ليس إلا طريقة لحل مشكلات اللعب التى تقابله أثناء لعبه الرمزى ، بدليل أنه لا يقبل أن يغير أو يعدل من هذا الواقع أثناء لعبه الواقعى حتى لو ضغط عليه أو تم تشجيعه على ذلك ( كما حدث فى هذا البحث أثناء تطبيق الإجراءات على نوعى اللعب ) .

وبالتالى فإن مركزية الذات التى وصف بها بياجيه طبيعة التفكير عند طفل ما قبل العمليات ، ليست بالصورة التى أوضحها فإن الفرد البالغ قد يسلك أحيانا وفى مواقف متعددة كما يسلك طفل هذه المرحلة ، أى أن الموقف هو الذى يتحكم فى نظرة الشخص لذاته ، وأن طبيعة الموقف والأسلوب الذى يتم من خلاله هو الذى يجعلنا أحيانا نسلك سلوك المتمركز على الذات ، وهذا ما أوضحه ( مارتن هيوجز ) فى التجربة التى أعدها لعمل اختبار مماثل للثلاث جبال ( عند بياجيه ) والذى ظهرت نتائجه أن الطفل ليس متمركزا على الذات كما وصف بياجيه ، وإنما صعوبة الموقف وصعوبة الأسئلة

المستخدمة هي التي تجعل الطفل يظهر بمظهر المتمركز على الذات ( مارجریت دونالدسون ، ١٩٧٨ ،  
٢٦ : ٢١ ) .

### ثالثا : توصيات البحث :

وقد انتهت الباحثة الى مجموعة من التوصيات والبحوث المقترحة المنبئة من نتائج البحث ،  
وهي :

- ١- إتاحة فرص اللعب في مرحلة ما قبل المدرسة ، حيث أن اللعب هو الوسيط الذي يتم من خلاله تحقيق احتياجات ورغبات عمليات النمو المختلفة ( من الناحية الجسمية والعقلية والنفسية والاجتماعية والثقافية ) .
- ٢- إتاحة أدوات اللعب التي تساعد على نمو تفكير الطفل والإثراء من حصيلته اللغوية والرمزية ويؤدي إلى تنمية الإبتكارية عند الطفل .
- ٣- إتاحة جو متنوع وحر داخل الروضات بحيث يتمكن الطفل من إستخدام أدوات اللعب بحرية وطلاقة .
- ٤- إتاحة الفرص لأطفال المرحلة العمرية من ٣-٦ سنوات للعب ببعض الألعاب ذات القواعد التي تتيح لهم أن يفكروا وبيتكروا حلول للمشاكل التي تواجههم أثناء اللعب .
- ٥- أن تعمل الروضات على تنمية اللعب الرمزي والإثراء من خاماته وأدواته حتى تشجيع حب الأطفال لهذا النوع من اللعب الذي تتميز به هذه المرحلة .

### رابعا : البحوث المقترحة :

- ١- مدى فاعلية برنامج لتنمية المفاهيم البيئية لدى الأطفال بصفه عامه في النمو المعرفي عند الطفل .
- ٢- اتجاهات الأباء نحو تعليم أبنائهم عن طريق اللعب وعلاقة بالنمو التكاملي للطفل .
- ٣- تأثير كل من اللعب الواقعي واللعب الرمزي واللعب الخيالي واللعب السيسيودرامي علي نمو اللغة لدى طفل ما قبل المدرسة ( دراسة مقارنة ) .
- ٤- دراسة مقارنة لاختيارات أطفال الريف والحضر للبدائل المختلفة في كل من اللعب الواقعي واللعب الرمزي .
- ٥- دراسة مقارنة لمستويات صعوبة مواقف اللعب واثرها على نوع التفكير الواقعي والخيالي .

# المراجع

obeyikahadi.com

## المراجع العربية :

- ١- امال صادق ، فؤاد أبو حطب ، ١٩٩٠ : نمو الانسان من مرحلة الجنين الى مرحلة المسنين ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية .
- ٢- امال صادق ، فؤاد أبو حطب ، ١٩٩٢ : علم النفس التربوى ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية . ط ٣ .
- ٣- انور محمد الشرقاوى ، ١٩٨٧ : التعلم نظريات وتطبيقات ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية .
- ٤ - برنار فوازو ، ١٩٧٦ : نمو الذكاء عند الاطفال ، ترجمة منير العصره ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية .
- ٥- تيرنر ، ١٩٩٢ : النمو المعرفى بين النظرية والتطبيق ، ترجمة عادل عبد الله محمد ، القاهرة : الدار الشرقية .
- ٦ - جابر عبد الحميد جابر ، ١٩٩٢ : علم النفس التربوى ، القاهرة : دار النهضة العربية .
- ٧ - جان بياجيه . ١٩٧٨ : سيكولوجية الذكاء ، ترجمة سيد محمد محمد عليم القاهرة : دار المعارف .
- ٨ - جوزال عبد الرحيم ، ١٩٨١ : نمو السلوك الشخصى الاجتماعى لطفل الروضة فى ضوء الانشطة المتضمنة بخطة العمل بوزارة التربية والتعليم ، ماجستير القاهرة : جامعة عين شمس ، كلية البنات .
- ٩ - جوزبينيا كوتوفى ، ١٩٩١ : تعالوا نلعب سوياً ، ٢٣٦ لعبة للاطفال من ٣ - ٦ سنوات ترجمة : طارق الاشرف ، مراجعة كاميليا عبد الفتاح ، القاهرة : دار الفكر العربى .
- ١٠- حنان عبد الفتاح احمد ، ١٩٩٤ : أثر التدريب على برنامج للعب التخيلى على تنمية الاداء الابتكارى لدى اطفال ما قبل المدرسة ، ماجستير ، جامعة طنطا - كلية التربية .

- ١١- ديردن ، ١٩٨٠ : فلسفة التعليم الابتدائى ، ترجمة سعد مرسى احمد ، محمد انور قريطم ، القاهرة : عالم الكتب .
- ١٢- روث م . بيرد ، ١٩٧٧ : جان بياجيه وسيكولوجية نمو الاطفال ، ترجمة ثيولا فارس البلاوى ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية .
- ١٣- سعد عبد الرحمن ، د.ت : القياس النفسى ، الكويت : مكتبة الفلاح .
- ١٤- سلوى محمد عبد الباقي ، ١٩٨٩ : اللعب بين النظرية والتطبيق ، الرياض : مكتبة الصفحات الذهبية .
- ١٥- سهير كامل احمد ، ١٩٩٢ : سيكولوجية نمو الطفل ، القاهرة : النهضة المصرية .
- ١٦- سوزانا ميللر ، ١٩٨٧ : سيكولوجيه اللعب ، ترجمة حسن عيسى ، مراجعة محمد عماد الدين اسماعيل ، الكويت : عالم المعرفة .
- ١٧- صالح حزين السيد ، ١٩٩٤ : التخيلات التعويضة فى لعب الاطفال وعلاقتها بمراحل النمو ، علم النفس الاجتماعى فى الوطن العربى ، القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب .
- ١٨- صفوت فرح ، ١٩٨٦ : الذكاء ورسوم الاطفال ، القاهرة : دار الثقافة .
- ١٩- عادل عبد الله محمد ، ١٩٩٠ : النمو العقلى للطفل ، القاهرة : الدار الشرقية .
- ٢٠- عزه خليل عبد الفتاح ، ١٩٩٠ : اللعب كأسلوب لحل بعض المشكلات دراسة تجريبية على اطفال مرحلة ما قبل المدرسة ، ماجستير ، جامعة عين شمس : معهد الدراسات العليا للطفولة .
- ٢١- عزه خليل عبد الفتاح ، ١٩٩٣ : بناء منهاج متكامل لأنشطة رياض الاطفال دكتوراه ، جامعة عين شمس : معهد الدراسات العليا للطفولة .

- ٢٢- على سليمان ، ١٩٩٢ : الصحة النفسية وعلم النفس المدرسى لطفل الرياض والتعليم الاساسى ، جامعة طنطا .
- ٢٣- على سليمان ١٩٩٤ : سيكولوجية النمو والنمو النفسى ، القاهرة - مكتبة عين شمس .
- ٢٤- غسان يعقوب ، ١٩٨٢ : تطور الطفل عند بياجىة ، بيروت : دار الكتاب اللبناى .
- ٢٥- فاطمة حنفى ، ١٩٨٣ : الحضانه والاستعداد العقلى للطفل دون السادسة ماجستير ، جامعة عين شمس : كلية البنات .
- ٢٦- فؤاد البهى السيد ، ١٩٧٩ : علم النفس الاحصائى وقياس العقل البشرى القاهرة : دار الفكر العربى - ط ٣ .
- ٢٧- فوزية محمود النجاهى ، ١٩٩١ : نمو التفكير المنطقى عند طفل ما قبل المدرسة دكتوراه ، جامعة عين شمس فى كلية البنات .
- ٢٨- كاميليا عبد الفتاح ، ١٩٨٠ : العلاج النفسى الجماعى للاطفال باستخدام اللعب القاهرة : مكتبة النهضة المصرية .
- ٢٩- كاميليا عبد الفتاح ، ١٩٨٩ : رياض الاطفال مدخل لنمو الشخصية ، القاهرة : دار الشروق .
- ٣٠- لطفى محمد فطيم ، ابو العزايم عبد المنعم الجمال ، ١٩٨٨ : نظريات التعلم المعاصرة وتطبيقاتها التربوية ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية .
- ٣١- لوسيل لويس برسوم ، ١٩٧٩ : دراسة لاستجابات اطفال الحضانه لبعض ادوات اللعب ، ماجستير ، جامعة عين شمس : كلية التربية .
- ٣٢- ليلى يوسف ، ١٩٥٨ : سيكولوجية اللعب والتربية الرياضية ، القاهرة مكتبة الانجلو المصرية .

- ٣٣- محمد بلال جيوش ، ١٩٨٠ : اتجاهات الاءاء نحو لعب الاطفال وعلاقتها ببعض المتغيرات الاقتصادية والاجتماعية والنفسية للاسرة ، دكتوراه جامعة عين شمس ، كلية التربية .
- ٣٤- محمد رفقى عيسى ، ١٩٨٠ : فى النمو اراء ونظريات ، القاهرة : دار المعارف ط١ .
- ٣٥- محمد عماد الدين اسماعيل ، ١٩٨٩ : الطفل من الحمل الى الرشد ، الكويت : دار القلم .
- ٣٦- مريم ماجد البوفلاسه ، ١٩٩٢ : مدى فاعلية السسيو دراما فى تنمية الابتكار لدى الاطفال ، دكتوراه ، جامعة عين شمس : كلية التربية .
- ٣٧- هدى الناشف ، ١٩٩٣ : استراتيجيات التعلم والتعليم فى الطفولة المبكرة ، القاهرة: دار الفكر العربى .
- ٣٨- هنرى وماير ، ١٩٨١ : ثلاث نظريات فى نمو الطفل ، ترجمة هدى محمد قناوى ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية .

## المراجع الأجنبية :

- 1- Beilin, Harry, 1992 : Sisc theories of child development . (ed) Ross vasta. London : Jessica kingsley publishers. P. ( 85 - 127 ).
- 2- Blenkin, Geva M. & A.V. Kelly, 1988 : Early Childhood Education. A developmental curriculum.
- 3- Bruce, Tina, 1989: Early childhood Education Hooder and stoughton. U.K.
- 4- Cole, Diane & Joseph C. La voie, 1985 : Fantasy play and related cognitive development in 2 - to 6. year olds . Developmental psychology, Vol, 21 No. 2, P. 233 - 240.
- 5- Cramer, Phebe & Katherine A. Hogan, 1975: Sesc differences in verbal and play Eantasy,Developmental psychology. Vol 11, No. 2, 145 - 154.
- 6- Donaldson, Margraet, 1990: Children's mind 17th preSSION Fontana press. Great Brition.
- 7- Elder, Joy L. & David R. Pederson, 1978: Preschool children's use of objects in symbolic play. child Development 49, 500 - 504.
- 8- Elkind, D. 1970 : The child's reality : Three Developmental themes. Hillsdale, N. J. Erlboum.
- 9- Fiese, Barbara H. 1990 : Playful Relationships: Acomtextual analysis of Mother toddler interaction and symbolic play. Child development, 61, P. 1648 - 1660.

- 10- Flonder, Ned A., 1967: The problem of observer training and Reliability. Amidon Hough, ed Addison Wesley publishing Co. Colifornia. P. 158 - 167.
- 11- Fontana, David, 1986 : The education of young child, Edi. Basil Blakwell. U.K.
- 12- Frost, Joe L. 1984 : Toward an Integrated theory of play. to the Educational Resources information center (Eric) U.S. Department of Education.
- 13- Golomb, Clair, 1977 : Symbolic play : The role of substitutions in pritence and pyzzle games. British Journal of educational psychology, 47, P 175 - 186.
- 14- Golomb, G. & Cornilious, 1977 : Sumbolic play and its cognitive significance. Developmental psychology, Vol. 13, No. 3, P 246 - 252.
- 15- Gross D. Richard, 1987 : Psychology the science of mind and behaviour. ed. Edword Arnold, Maryland, U.S.A.
- 16- Guthrie & Hudson 1979 : Training conservation thraoug symbolic play : A second look. child development, 50, 1269 - 1271.
- 17- Howes, Garoller & Olivia Unger & Laura Beizer 1989 : Social Pretend play in toddlers : Parallels with social play and with solitary pretens. Child development, 60, P. 77 - 84.
- 18- Johnson, J. et al. 1987 : Play and Early childhood development . Ed scott, Foresman & Co.
- 19- Kirk, Roger E., 1987 : Introductory statistics, Brooks, cole

publishing company, California P. 344 -345.

- 20- Klinger, Eric, 1969 : Development of Imaginative behavior and implications of play for a theory of fantasy. Psychological Bulletin Vol 72. No. 4, P277 - 298.
- 21- Kohlberg, Lawrence, 1992 : Child psychology and childhood education. A cognitive - developmental view P. 392 - 431.
- 22- Lee, Catherine, 1991: The Growth and development of children. Longman Publishers New York U.S.A.
- 23- Maioni, Rubbin & Hornung, 1976 : Free play behaviours in middle and lower class preschools. Parten and Piaget revisited. child development, 47, P. 414 - 419.
- 24- Parke, Ross D., 1992: Child psychology : A contemporary viewpoint fourth Edi. International U.S.A.
- 25- Pellegrini, A.D., 1988 : Psychological Bases for early. Education. John Wiley & Sons U.K.
- 26- Pepler, Debra & Ross 1981 : The effects of play on convergent and divergent problem solving. Child development 52, P. 1202 - 1210.
- 27- Perlmutter, Jane C. & Anthony D. Pellegrini, 1987 : Children's verbal Fantasy play with parents and peers. Educational psychology Vol. 7, No. 4, P. 269 - 281.
- 28- Phillips, Shelley, 1984 : How children think unit for child studies. Selected P. No. 30 New South wales university. Kensington. School of Education. Australia.
- 29- Piaget, J. 1951 : Play, Dreams and Imitation in Childhood. London :

Hemmann.

- 30- Piaget, Jean, 1966 , Response to Brian Sutton Smith. Psychological Review vol. 73, No. 1, P. 111 , 112.
- 31- Robison, Helen & Sydney L., Schurartz, 1982 : Designing curriculum for Early Childhood. Allyn & Bacon . U.S.A.
- 32- Rubin, K.H. Fein, G.G. & Vanderberg , B. 1983 : Play. In Mussen, P. H. (ed), Hand book of child psychology : New York : John Wiley, P. 693 - 774.
- 33- Sanders, Karen M. & Lawrence V. Harper, 1976: Free - play Fantasy behavior in preschool children. Relations among gender, Age, Season and location. Child development, 47 P. 1182 - 1185.
- 34- Smalucha, Francine, 1989 : The Relevance of Vygotsky's theory of creative imagination for contemporary research of play. Presented at the National conference of the society for research in child development, April 30, Kansas city. (Eric).
- 35- Sutton, Brian & Smith, 1966 : Theoretical Notes. Piaget on play : A critique. Psychological review, Vol. 73 No. 1, P. 104 - 110.
- 36- Taharally, L.C. 1989 : Fantasy play, language and cognitive ability of four - year old children in Guyana south America, Paper presented at the AERA annual meeting in San Francisco California, March 27, (Eric).
- 37- Van, Judith Hoorn, Patricia Monighan Novrat, Barbora Scales and Keith Rodriguez, 1993: Play at the center of the curriculum. New

York : Macmillon publishing company. P. 34 - 46.

38- Weisler, Ann & Mc Call, 1976 : Exploration and play, resume and redirection. American psychologist, July, 492 - 504.