

الفصل السادس

اجراءات الدراسة الميدانية

- × اختيار العينة وطريقة التطبيق •
 - × العمليات الاحصائية المستخدمة •
 - × اختبار صحة الفروض •
-
- أ - اختبار صحة الفرض الأول •
 - ب - اختبار صحة الفرض الثاني •
 - ج - اختبار صحة الفرض الثالث •

اختبار عينة البحث:

الهدف من الدراسة الميدانية هو اختبار صحة مجموعة من الفروض تشتمل على ثلاثة

متغيرات هي:

- سنوات التعليم.
- البيئة الثقافية للمجتمع المحلي الذي توجد فيه الجامعة.
- نمط التعليم الجامعي المقدم.

ولأخذ هذه المتغيرات الثلاثة في الاعتبار كان لابد من اختيار عينة البحث من طلاب السنة الاولى والنهائية من كليات: الهندسة - الحقوق - العلوم والآداب والطب بجامعة القاهرة والزقازيق وأسيوط.

وعن طريق شئون الطلاب بكل كلية حدد الباحث العينة المناسبة من كل فرقة وكذلك حدد موعد ومكان التطبيق بحيث يكون في وقت لا يكون الطلاب فيه مشغولين بأيئة أعباء دراسية، وجدير بالذكر ان الباحث قد وحد طرق اختيار عينة البحث بحيث انه اختار فصلا دراسيا (سكشن) من كل فرقة. والجدول رقم (٩) يوضح حجم العينة التي أخذ الباحث اجابة افرادها محل اعتبار: حيث انه بعد التطبيق كان الباحث يستبعد اوراق الطلاب الغير مكتملة الاجابة*.

* كان يحضر عملية التطبيق في كل كلية مساعد عضو هيئة تدريسيها وذلك للمعاونة في ضبط عملية التطبيق فيما عدا كلية حقوق اسيوط حيث حضر أ.د. عميد الكلية عملية التطبيق في السنة الاولى وانا اب احد الاساتذة لحضور التطبيق في السنة الرابعة. + وفي كلية طب القاهرة حضر عملية التطبيق احد الموظفين من شئون الطلاب بها.

جدول رقم (٩)

توزيع هيئة الدراسة حسب الفروق والكليات

الكليات	الآداب		العلوم		العلوم		الطب		الهندسة		المجموع	
	اولى	نهائى	اولى	نهائى	اولى	نهائى	اولى	نهائى	اولى	نهائى	اولى	نهائى
الجامعات	٣١	٤٩	٣٦	٤٩	٥١	٣٢	٣٠	٣٠	٣٣	٣٥	١٧٦	٢٠١
اسيوط	٣٣	٣٤	٣٥	٣٤	٣٩	٣١	٣٤	٣٤	٢٧	٢٠	١٤٨	١٦٢
البراقيق	٣٥	٣٦	٣١	٣٧	٤٣	٤٨	٣٥	٣٣	٣٣	٣٣	١٨٩	١٧٨
المجموع	٩٩	١١٩	١٠٢	١٢٠	١٣٣	١١١	٩٩	٩٩	٩٣	٨٨	٥١٣	٥٤١

وتراوحت فترة التطبيق على كل مجموعة من الطلاب في كل كلية ما بين ٣٠ - ٤٥ دقيقة . وقام الباحث قبل عملية التطبيق بشرح موجز للهدف من المقياس وأكد على أهمية جدية الطالب في الاجابة ، وما يسببه عدم الجدية من اخلال في النتائج . ولمس الباحث جدية الطلاب في الاجابة ، حيث تمثل ذلك في طلبهم مناقشة كثير من القضايا المرتبطة بالتعليم الجامعي كالمسوها او كما يعيشونها ، وذلك عقب الانتهاء من كل عملية تطبيق .

الاسلوب الاحصائي المستخدم:

يعتبر اختبارات وتحليل التباين من الاساليب الاحصائية الملائمة والتي يمكن استخدامها في هذا البحث . فالباحث سوف يستخدم في اختبار صحة الفرضين الثاني والثالث اسلوب تحليل التباين ، فاذا كانت نسبة التباين (النسبة الفائية دالة احصائية فتكمل الاجراءات الاحصائية باختبارات والذي يستخدم في اختبار صحة الفرض الاول بشكل اساسي . والمعادلات المستخدمة هي:

$$(1) \quad \frac{\text{مجموع } n_s^2 \text{ ف}}{n_s} = \text{النسبة الفائية} = \frac{\text{مجموع } n_s^2 \text{ ع}}{n_s}$$

حيث : n_s عدد افراد العينة n_s

f_s الفرق بين متوسط العينة n_s والمتوسط العام لكل العينة الاجمالية .

e_s الانحراف المعياري لدرجات العينة n_s

$$(2) \quad \text{اختبار ت} = \frac{24 - 14}{\sqrt{\left(\frac{1}{2n} + \frac{1}{1n} \right) \frac{2^2 \cdot 2n + 2^2 \cdot 1n}{2 - 2n + 1n}}}$$

(١) السيد محمد خيرى : ا لاصفاء في البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية ، مرجع سابق - ص ص (٣٨٦ - ٣٩٨) .

(٢) المرجع السابق - ص (٣٦١)

- نتائج الدراسة الميدانية

انظر الملحق رقم (٤)

اختبار صحة الفرض الاول أ:

"تنمو القيم العلمية لدى طلاب التعليم الجامعي خلال فترة دراستهم بالجامعة"

جدول رقم (١٠) البيانات الاحصائية لاختبار صحة الفرض الاول

ت	النسبة الفئوية	السنة النهائية		السنة الاولى		القيم
		٢٤	٢٥	١٤	١٥	
٠٩١-	٠٨ ر	١٠٣٨٤	٢٤٥١	١٠٢٤٨	٢٤٤٥٢	الموضوعية
١٩٥٧	<u>٣٨٢</u>	٩٣١٨	٣١٢١٦	٩٥٠٥	٣٢٣٥١	الرغبة في المعرفة
٤٦-	٢٠٩ ر	٩٦٢٧	٢٢٩٩٤	٩٧٠٦	٢٣٢٦٨	العقلانية
١٣١٦	١٧٢٩ ر	٩٨٣٨	٢١٧٠١	١٠٧٢٣	٢٢٥٤٤	التحقق
١٤١٤	١٩٩٢ ر	٩٩٤	٣١٦٧٨	١٠٦٢١	٣٢٥٧٣	التحسنية
٤١٥	٠٩٣ ر	١٠١٧٥	٢١٣٨٣	١٠٧٥٧	٢١٥٧٩	التواضع
١٩٢	١٤٣٧ ر	٩٢١٤	٢٦٣١١	٩٩٣٨	٢٧٠١٤	التبصر

درجات الحرية لدلالة قيمة ت = ١٠٥٢

وكل نسب تحليل التباين وكذلك قيم ت في الجدول السابق غير دالة وهذا يعنى
 رفض الفرض الرئيسي الاول، ومن الجدول السابق يتضح انه على الرغم من عدم دلالة الفروق
 بين المتوسطات فان متوسطات درجات طلاب السنة الاولى بصفة عامة كانت أعلى من متوسطات
 طلاب السنة النهائية. وهذا يوعدى إلى نتيجة مهمة وهى أن القيم العلمية - كما يقاسها هذا
 المقياس - لاتنمو لدى الطلاب خلال معاشتهم لمرحلة التعليم الجامعي. وعدم صحة الفرض
 الرئيسي الاول تلزما ضرورة اختبار صحة مجموعة الفروض الفرعية له، لنرى في أى الجوانب هذا

الفرض غير صحيح .

الفرض (أ - ١) : " توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بجامعة القاهرة في درجة تبني القيم العلمية . والفروق في صالح طلاب السنة النهائية " .

ولقد اسفرت عملية التحليل الاحصائي عن النتائج الآتية:

جدول رقم (١١) البيانات الاحصائية لاختبار صحة الفرض (أ - ١)

ت	النسبة الفئوية	السنة النهائية		السنة الاولى		القيم العلمية
		٢٤	٢٤	١٤	١٤	
١١٣٩ر١	١٢٩٥ر١	٩٧٢٨ر٩	٢٥٠٥٥ر٢٥	١٠١٣٣ر١٠	٢٣٨٨١ر٢٣	الموضوعية
١٠١١ر١	١٠٢١ر١	٩٧١٨ر٩	٣١١٢٤ر٣١	١٠٠٩٢ر١٠	٣٢١٥٩ر٣٢	الرغبة في المعرفة
٠٧٨ر-	٠٠٣ر٠	٩٤٣٦ر٩	٢٢٥٤٧ر٢٢	١٠٠٢٥ر١٠	٢٢٦٢٥ر٢٢	العقلانية
٥٦٩ر	٣٢٤ر٣	١٠٥٦٢ر١٠	٢١٩ر٢	١٠١٤٧ر١٠	٢٢٥١١ر٢٢	التحقق
٨٧٦ر٠	٧٦٧ر٧	٩٨٠٥ر٩	٣٢٢٦٩ر٣٢	١١٤٦١ر١١	٣١٣٠٧ر٣١	التحسنية
١١٠٥ر١	١٢٢ر١	١٠٤٤٥ر١٠	٢١٠٢٥ر٢١	١٠٤٦٦ر١٠	١٩٨٣ر١٩	التواضع
٨٥٨ر	٧٤٨ر٧	٩٨٠٨ر٩	٢٦٠٣ر٢٦	١٠٣٦٩ر١٠	٢٦٩٣٢ر٢٦	التبصر

درجات الحرية لاختبار ت بالجدول السابق = ٣٧٥

يلاحظ من الجدول السابق ان كل قيم ت ونسب تحليل التباين غير دالة ، وهذا يعنى

رفض الفرض السابق (الفرض أ - ١) . وهذا يعنى ان طلاب جامعة القاهرة لم تتم لديهم

القيم العلمية كما يقيسها المقياس . ولكن هل تتفق كل كليات جامعة القاهرة في هذه الصورة؟

الجدول الاتي يوضح هذه الصورة .

تابع جدول (١٢)

جدول رقم (١٢) قيمة ت للمعينات من كليات جامعة القاهرة

البيانات	الاداب		العلوم		الحقوق		الطبيب		الهندسة
	ت	م	ت	م	ت	م	ت	م	
القيمة	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١
المؤقتة	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١
الرفقة في المعرفة	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١
العقلائية	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١
التحقق	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١
التحسينية	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١
التواضع	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١
التبصر	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١	٢٧٤٦٩	٢١٨٧١

درجات الحرة:

٧٨ للآداب

٦٥ للعلوم

٧٩ للحقوق

٦٠ للطبيب

٦٦ للهندسة

من الجدول السابق يتضح مايلي:

× بالنسبة لقيمة الموضوعية، توجد فروق ذات دلالة بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بكلية الآداب عند نسبة دلالة ٩٨٪ ، اما بالنسبة لبقية الكليات فالفروق ليست دالة، و على الرغم من عدم دلالة الفروق فمن الجدول السابق يتضح أن متوسطات درجات طلاب السنة النهائية اكبر من متوسطات درجات طلاب السنة الاولى بكليات الحقوق والطب ، والعكس بالنسبة لكليتي العلوم والهندسة .

× قيمة الرغبة في المعرفة: الفروق بين متوسطات درجات طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية غير دالة على الرغم من أن متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسطات درجات طلاب السنة النهائية .

× قيمة العقلانية : الفروق ليست دالة، ومن الجدول السابق نلاحظ ان متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسطات درجات طلاب السنة النهائية بكليتي الطب والهندسة .

× قيمة التحقق : هناك فروق ذات دلالة في صالح طلاب السنة الاولى بكلية العلوم بنسبة دلالة ٩٥٪ ، اما في باقي الكليات فالفروق ليست دالة على الرغم من ان متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من السنة النهائية وذلك بكليتي الآداب والهندسة وعكس هذا بالنسبة لكليتي الحقوق والطب .

× قيمة التواضع العلمي: الفروق ليست دالة، وان كانت متوسطات طلاب السنة الاولى اكبر من السنة النهائية وذلك بكليات الحقوق والطب والهندسة، وعكس هذا بكليتي الآداب و العلوم .

× قيمة التبرص بالعواقب: توجد فروق ذات دلالة بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بكلية الطب بنسبة ٩٥٪ في صالح طلاب السنة الاولى، وبالنسبة لباقي الكليات فالفروق غير دالة احصائيا، وان كانت متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من

× قيمة التبرص بالعواقب: توجد فروق ذات دلالة بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بكلية الطب بنسبة ٩٥٪ في صالح طلاب السنة الاولى، وبالنسبة لباقي الكليات فالفروق غير دالة احصائيا، وان كانت متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من

متوسطات درجات طلاب السنة النهائية بكليات العلوم والحقوق والهندسة، وعكس هذا فى كلية الآداب .

ومن كل ماسبق يتضح ان الفرض (أ - ١) مرفوض حتى على مستوى الكليات بجامعة القاهرة، بل ان عكس الفرض السابق يمكن أن يقبل فى بعض الحالات كما هو واضح من خلال التحليل السابق للجدول رقم (١٢) .

الفرض (أ - ٢) : ومنطوقه " توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بجامعة الزقازيق والفروق فى صالح طلاب السنة النهائية" . فلقد اسفرت عملية التحليل الاحصائى لدرجات طلاب جامعة الزقازيق عن النتائج المقدمة فى الجدول الآتى :

جدول رقم (١٢) : البيانات الاحصائية لاختبار صحة الفرض (أ-٢)

القيم -	السنة الاولى		السنة النهائية		النسبة الفائية	ت
	١٤	٢٤	٢٤	٢٤		
الموضوعية	٢٤٦٦٧	١٠٦١٢	٢٤٣١٥	١٠٤٠٣	٠.١٠١	٠.٣٢
الرغبة فى المعرفة	٣٣٣٣٣	٨٨٦٦	٣١٤٥	٨٥١٦	٤٢٧٧	٢.٠٧
العقلانية	٢٤٢٩٦	٩٠٠٣	٢٣١٦٩	٩٧٦	١٣١٨	١.١٤٩
التحقق	٢٢٦٥٦	١٠٨٢٩	٢٠٧٤٢	٩١٨٧	٣٢٩٩	١.٧٢٧
التحسنية	٣٣٣٦٥	٩٧٥٢	٣١٨٧٦	١٠٢٩٩	٢.٠١٧	١.٤٢
التواضع	٢٢٤٩٧	١٠٥٦٢	٢١٣٠٣	١٠٦٠٨	١.١٦	١.٠٧٩
التبصر	٢٨١١٨	٨٨٦٣	٢٦٩٨٩	٩٠٣٢	١.٦٢	١.٢٧٢

يلاحظ من الجدول السابق ان الفروق بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بجامعة الزقازيق غير دالة وذلك بالنسبة لقيم: الموضوعية - العقلانية - التحقق - التحسنية - التواضع العلمى ، التبصر بالعواقب، مع ملاحظة ان متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسطات درجات السنة النهائية في القيم السابقة اما بالنسبة لقيمة الرغبة في المعرفة فالفرق بين متوسطات درجات طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية دالة احصائيا فالنسبة الفائية دالة بنسبة ٩٥% وكذلك قيمة ت دالة عند ٩٥% ، والفروق في صالح طلاب السنة الاولى.

وهذا يعنى رفض الفرض (أ - ٢) ، بل وقبول عكسه بصفة خاصة بالنسبة لقيمة الرغبة في المعرفة .

ولكن هل تتفق كليات جامعة الزقازيق في هذه النتيجة ؟

من الجدول السابق يتضح مايلي:

× قيمة الموضوعية: توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بكلية العلوم ، والفروق في صالح طلاب السنة الاولى بنسبة دلالة ٩٥% ، اما في بقية الكليات فالفروق غيردالة، هذا مع ملاحظة ان متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسطات درجات طلاب السنة النهائية في كليات الهندسة والطب والعكس بكليتي الاداب والحقوق . وهذا يعنى رفض الفرض (أ - ٢) بالنسبة للموضوعية .

× قيمة الرغبة في المعرفة: لاتوجد فروق ذات دلالة بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بمختلف كليات جامعة الزقازيق ، مع ملاحظة ان متوسط درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسط درجات طلاب السنة النهائية في كل الكليات . وهذا يعنى رفض الفرض (أ - ٢) بالنسبة للرغبة في المعرفة .

× العقلانية: لاتوجد فروق ذات دلالة بين طلاب السنة الاولى والسنة النهائية في مختلف الكليات مع ملاحظة ان متوسط درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسط درجات طلاب السنة النهائية في كليات الآداب والعلوم والحقوق والطب والعكس بالنسبة لكلية الهندسة ، وهذا يعنى رفض الفرض (أ - ٢) بالنسبة لقيمة العقلانية .

× التحقق : توجد فروق ذات دلالة بين طلاب السنة الاولى والسنة النهائية النهائية بكليتي الطب والهندسة بنسب دلالة ٩٩% بالنسبة لكلية الطب ٩٥% بالنسبة لكلية الهندسة والفروق في الكليتين لصالح طلاب السنة الاولى . اما بقية الكليات فالفروق ليست دالة احصائيا وان كانت متوسطات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسط طلاب السنة النهائية بكلية العلوم ، والعكس بكليتي الحقوق والاداب . وهذا يعنى رفض الفرض (أ - ٢) . بالنسبة لقيمة التحقق .

× التحسينية: لاتوجد فروق بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بمختلف الكليات، وان كان متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسطات درجات طلاب السنة النهائية، وهذا يعنى رفض الفرض (أ - ٢) بالنسبة لقيمة التحسينية .

× التواضع : توجد فروق ذات دلالة بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة

النهائية بكلية العلوم بنسبة دلالة ٩٥% والفروق في صالح طلاب السنة الاولى . ، اما في بقية الكليات فالفروق غير دالة احصائيا . مع ملاحظة ان متوسطات الدرجات لطلاب السنة الاولى اكبر من متوسطات الدرجات لطلاب السنة النهائية بكليات الآداب والحقوق والهندسة والعكس بكلية الطب، وهذا يعنى رفض الفرض السابق بالنسبة لقيمة التواضع .

* قيمة التبصر بالعواقب : الفروق ليست دالة بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية، مع ملاحظة ان متوسط درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسط درجات طلاب السنة النهائية في كل الكليات ماعدا كلية الطب حيث يوجد العكس . وهذا يعنى رفض الفرض (أ - ٢) .

وهذا يعنى ان الفرض (١ - ٢) مرفوض بالنسبة لجامعة الزقازيق بصفة عامة بل عكس هذا الفرض يمكن أن يقبل في بعض الحالات كما عرضنا من قبل .

الفرض (أ - ٣) :

توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بجامعة اسيوط في درجة تبني القيم العلمية والفروق لصالح طلاب السنة النهائية .

واسفرت عملية التحليل الاحصائي لدرجات طلاب جامعة الزقازيق عن النتائج المعروضة في الجدول الآتى :

جدول رقم (١٥) البيانات الاحصائية لاختبار صحة الفرض (أ - ٣)

القياس	السنة النهائية		السنة الاولى		القيمة
	٢٤	٢٤	١٤	١٤	
الموضوعية	١١٠٩٩	٢٤٠٤٩	٩٨٧٥	٢٤٨٥١	٠٦٦٨
الرغبة في المعرفة	٩٦٤٣	٣١٠٧٤	٩٤٥١	٣١٣٢٤	٠٢٢٩
العقلانية	٩٦٩٣	٢٣٣٥٨	١٠٠٦٧	٢٢٧١٦	٠٥٧١
التحقق	٩٥٠٧	٢٢٥٠٦	١١٢٣٩	٢٢٤٠٥	٠٨٥
التحسنية	٩٦٣١	٣٠٧٢٨	١٠٥٤٢	٣٣٠٦٨	٢٠٣٨
التواضع	٩٢٨٨	٢١٩١٤	١١٠٨١	٢٢٤٨٦	٠٤٩٣
التبصر	٨٥٨٨	٢٥٩١٤	١٠٥١٢	٢٥٦٢٢	٠٤٦٨

درجات الحرية = ٣٠٨

من الجدول السابق يتضح ان الفروق بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية غير دالة في مختلف القيم فيما عدا قيمة التحسنية حيث ان الفروق دالة لصالح طلاب السنة الاولى بنسبة ٩٥٪ ولكن ماهو شكل النمط القيمي لطلاب كل كلية من كليات جامعة اسبوط.

تابع جدول رقم (١٦)

جدول رقم (١٦) ، قيم ت للمعلمات من طلاب جامعة اسيوط

(١٥٧)

البيانات	الآيات		المعالم		المحقوق		أظن		الهندسة
	١٢	٣١	١٢	٢٢	ت	٢٢	١٢	٢٢	
القيم	١٩٠٩٣٩	٢٦	٢٥٤٧٨	٢٤٤	٢٥٨٢٤	٢١٧٩٥	٢٧٠٣٢	٢٥٩٤١	٢٦٥٩٣
الموجودة	٣١٠٥٢	٣٢٤٧١	٢٣٣٤٨	٣١٤٨٦	٣٣٩٤١	٢٩٨٤٦	٢٩٠٢٢	٣٠٤٧١	٣١٤
الرغبة في المعرفة	٢٠٠٣٤٢	٢٣٤٧	٢٧٣٩	٢٤٢٨٦	٦٥٠٥٩	١٥٠٥١	٢٢٨٣٩	٢٣٦٤٧	٢٣٦
العقلانية	١٨٠٦١	٢٣٨٢	٢٤٢٣٥	٢٠٨	٥٥٣٣٥	٢٢٣٠٨	٢١٥٤٨	٢٤٢٣٥	٢١٥٤٨
التحقيق	٢٣١٢١	٢٣٤١٢	٨١٢١٧	٢٩١٤٣	٢٤٢٣٥	٢٢٣٠٨	٢١٥٤٨	٢٤٢٣٥	٢١٥٤٨
التوافق	٢٣٢٧٣	٢٢٣٥٣	٢٥١٣	٢٠٩٧١	٢٤٢٣٥	٢٤٢٣٠٨	٢١٥٤٨	٢١٤١٢	٢١٤١٢
التبصر	٢٢٠٩٧	٢٤٧٠٦	٢٧٥٦٥	٢٤٩١٤	٢٥٣٥٣	٢٧٠٧٧	٢٤٢٣٥	٢٨١٧٦	٢٢٨١٥

درجات الحرية : ٦٥

اللاتين

٥٦ للمؤم

٧١ للمحقوق

٦٣ للظن

٥٥ للهندسة

من الدجول السابق يتضح مايلي:

× قيمة الموضوعية : توجد فروق ذات دلالة فى صالح طلاب السنة النهائية بكلية الآداب بنسبة ٩٥% ، والفروق ليست دالة فى بقية الكليات مع ملاحظة ان متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسطات درجات طلاب السنة النهائية . وهذا يعنى رفض الفرض السابق بالنسبة لقيمة الموضوعية فيما عدا حالة كلية الآداب فالفرض فيها مقبول .

× قيمة الرغبة فى المعرفة : لاتوجد فروق دالة بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بالنسبة لقيمة الرغبة فى المعرفة، مع ملاحظة ان متوسطات درجات طلاب السنة النهائية اكبر من متوسطات درجات طلاب السنة الاولى بكلية الآداب والطب والهندسة والعكس فى العلوم والحقوق .

× قيمة العقلانية : الفروق ليست دالة بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بمختلف كليات جامعة اسيوط مع ملاحظة ان متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من السنة النهائية بكلية العلوم والحقوق ، بينما العكس بكلية الآداب والطب والهندسة .

× قيمة التحقق : توجد فروق دالة بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية بكلية الآداب ، والفروق لصالح طلاب السنة النهائية بنسبة دلالة ٩٥% ، اما فى بقية الكليات فالفروق ليست دالة، مع ملاحظة ان متوسط درجات السنة الاولى اكبر من متوسط درجات طلاب السنة النهائية فى كليات العلوم والحقوق والهندسة، والعكس بالنسبة لكلية الطب ، اى ان الفرض (أ - ٣) مقبول بالنسبة لكلية الآداب ومرفوض بالنسبة لبقية الكليات .

× قيمة التحسينية: توجد فروق ذات دلالة فى صالح طلاب السنة الاولى بكلية العلوم بنسبة ٩٥% ، وبكلية الحقوق بنسبة ٩٨% ، اما فى بقية الكليات فالفروق ليست دالة، مع ملاحظة ان متوسط درجات طلاب السنة النهائية اكبر من متوسط درجات طلاب السنة الاولى بكلية الآداب، وكلية الطب، والعكس فى كلية الهندسة .

× قيمة التواضع : الفروق بين طلاب السنة الاولى وطلاب السنة النهائية ليست دالة احصائيا بمختلف الكليات، مع ملاحظة ان متوسط درجات السنة الاولى اكبر من متوسط

درجات طلاب السنة النهائية فى كل الكليات ماعدا كلية الهندسة حيث يوجد عكس هـذـه الظاهرة . وهذا يعنى رفض الفرض (أ - ٣) بالنسبة لهذه القيمة .

* قيمة التبصر: الفروق بين طلاب السنة الاولى وطلاب ا لسنة النهائية ليست دالة فى كل الكليات، مع ملاحظة ان متوسط درجات طلاب السنة النهائية اكبر من متوسط درجات طلاب ا لسنة الاولى من كلية الآداب والطب والهندسة، والعكس بالنسبة لكلية العلوم والحقوق . وهذا يعنى رفض الفرض السابق بالنسبة لهذه القيمة .

وفى كل ماسبق يتضح ان الفرض (أ - ٣) مرفوض فى معظم الحالات، بل أن الحالات التى يمكن قبول عكسه فيها اكثر من الحالات المقبول فيها .

حيث ان الفروض (أ - ١) ، (أ - ٢) ، (أ - ٣) فروض مرفوضة، وهى فروض فرعية من الفرض الاول أ، فالفرض الاول مرفوض جملة وتفصيلا . ويمكن من خلال الجداول ارقام ٤ ، ٦ ، ٨ ان نرصد مايلى:

* لو حسبنا كم مرة كانت متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسطات درجات طلاب السنة الاولى بكل جامعة لكنت كمايلى:

جامعة القاهرة	: ١٩ مرة	من ٣٥
جامعة الزقازيق	: ٢٨ مرة	، ،
جامعة اسيوط	: ٢١ مرة	، ،

* لو حسبنا كم مرة كانت متوسطات درجات طلاب السنة الاولى اكبر من متوسطات درجات طلاب السنة النهائية فى كل نمط تعليمى لكنت كمايلى:-

كليات الآداب	: ٢٢ مرة	من ٣٥
كليات العلوم	: ٣٤ مرة	، ،
كليات الحقوق	: ٢٨ مرة	، ،
كليات الطب	: ٢٦ مرة	، ،
كليات الهندسة	: ٢٨ مرة	، ،

وعلى الرغم من عدم دلالة الفروق بين المتوسطات فى معظم الحالات السابقة فان ذلك قد يعطينا ولو اشارة عن الفروق بين الجامعات ، وكذلك الفروق بين انماط التعليم

من حيث تأثيرها على القيم العلمية للطلاب .
والفسوق بين الجامعات قد ترجع الى الاختلاف في المجتمع المحلي السذى توجد فيه
الجامعة وهذا ما يحاول الفرض الثانى دراسته، وقد تعود الى امكانيات وطبيعة التدريس
داخل كل جامعة، وهذا ما سنتناوله بالتفصيل فى الجزء الخاص بتفسير النتائج .

والفروق بين الكليات قد تعود الى نمط المنهج التعليمى، وهذا ما يحاول الفرض
الثالث دراسته، وقد تعود الى امكانيات التدريس داخل كل نمط تعليمى .

اختبار صحة الفرض الثانى:

" توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب السنة النهائية بجامعة القاهرة
والزقازيق واسيوط فى درجة تبني القيم العلمية " .

اسفرت عملية تحليل المتباين لسدرجات طلاب السنة النهائية بالجامعات الثلاث
عن النتائج الآتية :

جدول رقم (١٧) نسب تحليل المتباين لطلاب السنة النهائية حسب
متغير الجامعة .

القيـم	النسبة الفائية	مستوى الدلالة
الموضوعية	٤٩٦ر-	غير دالة
الرغبة فى المعرفة	٠٠٨٤	، ،
العقلانية	٣٦ر-	، ،
التحقق	١٤٣ر١	، ،
التحسنية	١٢٨ر١	، ،
التواضع	٠٣٤٩	، ،
التبصر	٧٢٤ر-	، ،

ويتضح من الجدول السابق ان الفرض السابق (ب) مرفوض، وهذا يعنى رفض جميع الفروض الفرعية له (ب - ١) ، (ب - ٢) ، (ب - ٣) وهى الفروض الخاصة بالتمايز بين طلاب السنة النهائية بين كل جامعتين من الجامعات، وهذا يعنى ان اختلاف المجتمع المحلى للجامعة قد لا يؤثر على تبنى طلابها للقيم العلمية. او وجود اتساق فى القيم العلمية لطلاب الجامعات المصرية بحيث ان الاختلاف البيئى المحلية لا يكون له اثر جوهري يؤدى الى اختلاف فى القيم العلمية.

ثالثا: اختبار صحة الفرض الرئيسى الثالث: (ج)

لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب السنة النهائية ، وذلك باختلاف نمط التعليم الجامعى المقدم.

لقد اسفرت عملية تحليل التباين لدرجات طلاب السنة النهائية موزعة فى مجموعات حسب نمط التعليم الجامعى المقدم عن النتائج المعروضة فى الجدول الآتى:

جدول (١٨) نسب تحليل التباين لعينات طلاب السنة النهائية حسب متغير نمط التعليم الجامعى المقدم

القيم	النسبة الفئوية	مستوى الدلالة
الموضوعية	٥٤٠٢	دالة عند ٩٩ %
الرغبة فى المعرفة	٢٧١٣	دالة عند ٩٥ %
العقلانية	٥٢٣	غير دالة
التحقق	٣٢٨	دالة عند ٩٥ %
التحسنية	٢٢٢٦	غير دالة
التواضع	٢٦٣١	دالة عند ٩٥ %
التبصر	١١٥	غير دالة

من الجدول السابق يتضح ان الفرض الثالث (ح) مقبول بالنسبة لثلاث قيم هي العقلانية ، والتحسنية والتبصر بالعواقب ، ومن ثم فجميع الفروض الفرعية لهذا الفرض الرئيسي (ح) تكون مقبولة بالنسبة لهذه القيم .

اما بالنسبة لقيم الموضوعية والرغبة في المعرفة . والتحقق والتواضع فالفرض الثالث مرفوض لوجود فروق دالة على هذه القيم ، وهذا يستلزم تطبيق اختبارات لاختبار صحة الفروض الفرعية من هذا الفرض الرئيسي وذلك لتحديد اتجاه الفروق والتمايز بين انماط التعليم المختلفة .

* قيمة الموضوعية :

يلخص الجدول الآتي نتيجة تطبيق اختبارات لدلالة فروق المتوسطات على مقياس

قيمة الموضوعية .

جدول رقم (١٩) قيم ت (متغير نمط التعليم) قيمة الموضوعية

محاور التطبيق	قيمة ت	نسبة الدلالة	اتجاه الفروق
علوم - آداب	٢٠٣ر	دالة عند ٩٥٪	في صالح الآداب
علوم - حقوق	٩٦٨ر	غير دالة	—
علوم - طب	٢٩٣٧ر	دالة عند ٩٩٪	في صالح طلاب الطب
علوم - هندسة	١٥٩ر	غير دالة	—
آداب - حقوق	٣٠٩٥ر	دالة عند ٩٩٪	في صالح الآداب
آداب - طب	٩١ر	غير دالة	—
آداب - هندسة	٢١٦ر	دالة عند ٩٥٪	في صالح طلاب الآداب
حقوق - طب	٣٩٤٩ر	دالة عند ٩٩٪	في صالح طلاب الطب
حقوق - هندسة	٩٩١ر	غير دالة	—
طب - هندسة	٣٠٩٩ر	دالة عند ٩٩٪	في صالح طلاب الطب .

من الجدول السابق يتضح ان الفروض (ح - ١) ، (ح - ٢) ، (ح - ٥) ، (ح - ٦)

(ح - ٨) ، (ح - ١٠) تعتبر فروضا مرفوضة ، اما باقي الفروض الفرعية للفرض ح فهي مقبولة .

ويتضح من الجدول السابق تميز طلاب كلية الآداب وكلية الطب عن طلاب بقية الكليات في تبنى قيمة الموضوعية.

* قيمة الرغبة في المعرفة:

بتطبيق اختبارات على درجات طلاب السنة النهائية على مقياس قيمة الرغبة في المعرفة اسفرت عن النتيجة التالية:

جدول رقم (٢٠) قيم ت (متغير نمط التعليم) قيمة الرغبة في المعرفة

مجاور التطبيق	قيمة ت	نسبة الدلالة	اتجاه الفروق
علوم - آداب	٨٤١ر-	غير دالة	—
علوم - حقوق	٥١٥ر.	، ،	—
علوم - طب	١١٩ر١	، ،	—
علوم - هندسة	١١٦ر٢	دالة عند ٩٥	لصالح طلاب العلوم
آداب - حقوق	٤٦٢ر١	غير دالة	—
آداب - طب	٩٢٢ر١	، ،	—
آداب - هندسة	٨٤٨ر٢	دالة عند ٩٩%	لصالح طلاب الآداب
حقوق - طب	٧٣٧ر-	غير دالة	—
حقوق - هندسة	٨٧٧ر١	—	—
هندسة - طب	٢٤ر١٠	—	—

والنتيجة الموضحة بالجدول السابق ترفض الفرضين (ح - ٤) ، (ح - ٧) ، اما بقية الفروض الفرعية الاخرى فهي مقبولة، ويتضح من الجدول السابق ايضا تدنى درجة تبنى طلاب الهندسة لقيمة الرغبة في المعرفة بالمقارنة بطلاب كليتي العلوم والآداب.

* قيمة التحقق:

بتطبيق اختبارات على درجات طلاب السنة النهائية على مقياس قيمة التحقق اسفرت

عن النتيجة التالية.

جدول رقم (٢١) قيم ت (متغير نمط التعليم) قيمة التحقق

محاوَر التطبيق	قيمة	مستوى الدلالة	اتجاه الفروق
علوم - آداب	١٦٢٢	غير دالة	—
علوم - حقوق	٢٠٦	دالة عند ٩٥%	لصالح طلاب الحقوق
علوم - طب	٠٤٧٩	غير دالة	—
علوم - هندسة	٢٦٩٩	دالة عند ٩٩%	لصالح طلاب الهندسة
آداب - حقوق	٢٠٢	، ،	—
آداب - طب	١٩٩٩	دالة عند ٩٥%	لصالح طلاب الآداب
آداب - هندسة	٨٠٣	غير دالة	—
حقوق - طب	٢٣٠٤	دالة عند ٩٥%	لصالح طلاب الحقوق
حقوق - هندسة	٧٤١	غير دالة	—
هندسة - طب	٣١١٥	دالة عند ٩٩%	لصالح طلاب الهندسة

وحسب النتائج الواردة بالجدول السابق يمكن رفض الفروض (ح - ٢) ، (ح - ٤)

(ح - ٦) ، (ح - ٨) ، (ح - ١٠) وقبول بقية الفروض الفرعية الاخرى .

ويتضح من الجدول السابق ايضا تدنى درجة تبني طلاب السنة النهائية بكلتي الطب

والعلوم لقيمة التحقق بالنسبة لطلاب الحقوق والآداب والهندسة . ويتضح ايضا عدم وجود

فروق بين طلاب الطب والعلوم وكذلك بين طلاب الآداب والهندسة والحقوق .

* قيمة التواضع:

بتطبيق اختبار ت على درجات طلاب السنة النهائية على مقياس قيمة التواضع،

اسفرت عن النتيجة التالية .

جدول رقم (٢٢) قيم ت (متغير نمط التعليم) قيمة التواضع العلمي

محاوَر التطبيق	قيم ت	نسبة الدلالة	اتجاه الفروق
علوم - آداب	٢٢٥٤ر	دالة عند ٩٥%	لمالح طلاب الاداب
علوم - حقوق	٢٥٩٤ر	دالة عند ٩٨%	لمالح طلاب الحقوق
علوم - طب	٢٥٦ر-	غير دالة	—
علوم - هندسة	٨٥٥ر	، ،	—
آداب - حقوق	٤٤٧ر	، ،	—
آداب - طب	١٧٦٦ر	، ،	—
آداب - هندسة	١٢٨٤ر	، ،	—
حقوق - طب	٢٠١ر	دالة عند ٩٥%	لمالح طلاب الحقوق
حقوق - هندسة	١٦٦ر	غير دالة	—
هندسة - طب	٥٢١ر	، ،	—

ويتضح من الجدول السابق مايشير الى رفض الفروض (١ - ٥) ، (٢ - ٦) ،

" (٣ - ٨) ، اما باقى الفروض الفرعية فهي فروض مقبولة، ويتضح ايضا تميز طلاب الآداب

والحقوق عن طلاب العلوم والطب فى درجة تبني قيمة التواضع العلمى .