

## مقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد، فهذه مجموعة ثالثة من «جامع المسائل» تحوي ٢٨ رسالة وفتوى لشيخ الإسلام ابن تيمية، مما لم يُنشر ضمن «مجموع الفتاوى» (طبعة الرياض). وقد قمتُ باستخلاصها من مجاميع خطية مختلفة سيأتي وصفها، ووجدتُ بعضها ضمن مجاميع مطبوعة ولم أعرف أصولها الخطية. فأحببت أن أضُمَّها إلى المجموعة لتكون في متناول القراء والباحثين، وتُستدرك على «مجموع الفتاوى».

وهذه المجموعة مثل المجموعتين السابقتين تحتوي على رسائل وفتاوى في موضوعات مختلفة، وفي أثنائها مباحث وفوائد لا توجد في مؤلفات أخرى للشيخ، فهو يستطرد أحياناً إلى تفسير الآيات وتحليل الأقوال الواردة فيها وترجيح بعضها على بعض، ويتوسع في الكلام على مفردات اللغة وقواعدها، وتضعيف آراء بعض اللغويين والنحاة، كما فعل - مثلاً - في حديثه عن حرف «لو» (في الرسالة التاسعة عشرة) والكلام على كلمة «الأسباط» (في الرسالة السادسة عشرة). وفي بعضها مناقشة للمتكلمين والفلاسفة وردُّ على شبههم واعتراضاتهم (انظر رقمي ٦، ٧)، ودعوة للشريعة وزوَّار القبور إلى مذهب أهل السنة والجماعة وبيان ما كان عليه السلف الصالح (رقم ٣)، وغير ذلك من الفوائد والتحقيقات التي تميَّزت بها مؤلفات

الشيخ وكتاباتة، ولا تظهر إلا لمن قرأها وتأمل فيها واستخرج ما فيها من كنوز.

وأكثر رسائل هذه المجموعة لم يرد ذكرها بهذه العناوين في المصادر القديمة، لكثرة ما كتب الشيخ وأفتى، فلم يقدر أحد من تلاميذه والمترجمين له على إحصاء مؤلفاته، وقد ذكرت في مقدمة المجموعة الأولى (ص ١٠ - ١١) بعض النصوص التي تدلّ على صعوبة حصر كتبه ورسائله وفتاواه. ومن الكتب التي ورد ذكرها عند القدماء: «مؤاخذه على ابن حزم في الإجماع» (رقم ٢٠)، فقد ذكره كلُّ من الصفدي وابن شاکر<sup>(١)</sup>. وذكر ابن عبدالهادي<sup>(٢)</sup> أن الشيخ شرح ما رُوِيَ عن عمر رضي الله عنه أنه قال: «نعم العبد صهيبيّ، لو لم يخف الله لم يعصه» وتكلم على «لو». وهي الرسالة رقم (١٩) من هذه المجموعة. وهناك رسائل أخرى نجد لها عناوين مشابهة في المصادر، ولكننا لا نستطيع أن نجزم بأنها هي أو غيرها، ومن أمثلتها: «قاعدة في التسييح والتحميد والتهليل» التي ذكرها ابن رشيق<sup>(٣)</sup>، هل هي «قاعدة حسنة في الباقيات الصالحات وبيان اقتران التهليل بالتكبير والتسييح بالتحميد» (برقم ١٥)؟ وذكر ابن رشيق أيضاً<sup>(٤)</sup> أنه رأى كلام الشيخ على قوله ﴿الْم أَحْسَبَ النَّاسُ﴾ من سورة العنكبوت، فهل هو الموجود هنا بعنوان «تفسير أول العنكبوت»؟ لا نستطيع أن نجزم بذلك، فإن الشيخ كان يكتب في موضوع واحد رسائل عديدة،

(١) انظر «الجامع لسيرة شيخ الإسلام» (ص ٢٩٤، ٣١٧، ٣٣٢).

(٢) «العقود الدرية» (ص ٦٣).

(٣) انظر «الجامع» (ص ٢٤٢).

(٤) المصدر السابق (ص ٢٢٨).

ويُفسّر الآية في مناسبات مختلفة.

ومهما يكن من أمر فإن الرسائل والمسائل الموجودة في هذه المجموعة ثابتة النسبة إلى الشيخ بالمعايير التي تحدّثت عنها في مقدمة المجموعة الأولى (ص ١١ - ١٢)، والتي يجب أن تُفحص في ضوئها الكتب والرسائل التي تُنسب إلى الشيخ، ولا يُثبت شيءٌ منها له إلا بعد التأكد من صحة نسبته إليه.

وقد أخطأ كثير من الباحثين والمفهرسين في نسبة بعض المخطوطات والمطبوعات إلى الشيخ، وعندني أمثلة كثيرة على ذلك لا مجال لذكرها في هذه المقدمة، وإنما أقتصر على ذكر مثالٍ طريفٍ منها، وأبيّن كيف وقع المفهرس في الوهم. وجدتُ في فهرس مخطوطات مكتبة جامعة علي كره بالهند (١٢٩/٢) ذكرَ كتاب «عمل اليوم والليلة» ونسبته إلى الشيخ، وهو برقم [H.G. 2/33]، ولما طلبتُ هذا المخطوط واطلعتُ عليه وجدته يبدأ بقوله: «الحمد لله، وسلام على عباده الذين اصطفى، هذا جزء لطيف في عمل اليوم والليلة منتخب من الأحاديث والآثار، محرّر معبر، لخصته من كتابي «منهاج السنة» ومن «الكلم الطيب»، والله الموفق».

ومن هنا ضلّ المفهرس وانخدع، فنسب المخطوط إلى شيخ الإسلام، لأن «منهاج السنة» و«الكلم الطيب» من أشهر مؤلفاته، فيكون هذا المخطوط أيضاً له!! ولم يتأمّل في باقي الكتاب ومنهج المؤلف فيه، ولم يقرأ تلك الأدعية التي فيها صريح التوسل بالنبي، ولم يساوره الشكُّ في أسلوب الكتاب الذي هو أبعد ما يكون من أسلوب شيخ الإسلام. وقد نفيتُ نسبته إلى الشيخ، وبدأتُ أبحث عن مؤلفه الحقيقي، وبمراجعة «كشف الظنون» (١١٧٣/٢) ظهر لي

أن من بين المؤلفين في «عمل اليوم والليلة»: السيوطي العالم المشهور، وله «الكلم الطيب والقول المختار في المأثور من الدعوات والأذكار»<sup>(١)</sup>، و«منهاج السنة ومفتاح الجنة»<sup>(٢)</sup>. فيكون المخطوط الذي بين أيدينا للسيوطي، وأسلوب الكتاب ملائم لأسلوبه المعروف في سائر كتبه. ثم وجدتُ الكتاب مطبوعاً بمطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر سنة ١٣٦٥ عن نسخة مكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة، وفي آخره: «قال مؤلفه الفقير إلى الله عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي: فرغتُ من تأليفه في رجب سنة ٨٩٢ هجرية، والحمد لله رب العالمين». وبهذا تأكّدتُ نسبته إلى السيوطي، وانتفتتُ عن شيخ الإسلام.

يجب علينا إذاً تحقيق نسبة الكتاب إلى المؤلف قبل التفكير في خدمته ونشره وتقديمه إلى القراء. وتشتدّ الحاجة إلى ذلك إذا أردنا نشر شيء من كتب شيخ الإسلام وغيره من أئمة السنة والحديث، لئلا يُنسب إليهم من الآراء والاعتقادات ما هم بريئون منه، ولا يُجعل ذلك ذريعةً إلى القدح فيهم والنيل منهم.

### ● وصف الأصول المعتمدة

اعتمدت في نشر هذه المجموعة على أصول خطية من مكاتب مختلفة، وعلى بعض المجاميع المطبوعة التي تحوي رسائل للشيخ لم أهدتُ إلى مخطوطاتها في المكتبات. وفيما يلي وصف هذه الأصول:

---

(١) ذكره السيوطي في «التحدث بنعمة الله» (ص ١١٢، ١٥٥)، وحاجي خليفة في «كشف الظنون» (١٥٠٦/٢).

(٢) «التحدث بنعمة الله» (ص ١٠٨)، و«كشف الظنون» (١٨٧٢/٢).

(١) «فصل في الفرق بين ما أمر الله به ورسوله من إخلاص الدين لله و...»: هذه الرسالة والرسائل الآتية بأرقام (٢، ٩، ١٠، ١٢، ١٥، ١٨، ٢١) ضمن مجموعة خطية في مكتبة عاشر أفندي بإستانبول برقم [١١٥٤]<sup>(١)</sup>، وهي التي نشر منها الدكتور محمد رشاد سالم عدة رسائل ضمن المجموعة الأولى من «جامع الرسائل»، ووصفها في مقدمتها (صفحة ج - هـ). هذه المجموعة تحتوي على عدد كبير من رسائل الشيخ طبع أكثرها ضمن «مجموع الفتاوى» و«جامع الرسائل»، والبقية تتضمنها المجموعة التي بين أيدينا.

وقد تصحفتُ مصورة هذه المجموعة الخطية، فوجدتُ أن عدد الرسائل التي كانت فيها (حسب الفهرس الموجود في أولها) ٥٣ رسالة، منها ٥١ رسالة من مؤلفات شيخ الإسلام، ولكن الموجود منها الآن ٣٦ رسالة فقط، ونُزعتُ منها الأوراق (١١٢ - ١٣١، ١٥١ - ١٧٢، ٢١٠ - ٢٢٢، ٢٦٨ - ٢٧٩)، ففقدتُ ١٥ رسالة للشيخ و«رسالة في الكلام على الاستواء على العرش» لابن عبدالهادي. ويظهر من عناوين الرسائل الضائعة أنها كانت في موضوعات التوحيد والشرك وزيارة القبور والاستغاثة والتوسل والتمذهب والتقليد واللعب بالشطرنج وحكم الحشيشة وغيرها، وكأن أحد القراء المتعصبين لم يعجبه كلام الشيخ في هذه الموضوعات، فنزع تلك الأوراق ومزّقها لئلا يطلع الناس عليها. وظن أنه بفعله هذا يضيّع ما كتبه الشيخ، ولكن الله سبحانه وتعالى حفظه في نسخ أخرى، وطُبع أكثر من طبعة، واستفاد منه الناس في العالم. وقد ظهر لي

(١) انظر فهرس المكتبة (ص ٧٨) طبعة إستانبول ١٣٠٦.

بالتتبع أن معظم هذه الأوراق الضائعة والرسائل الناقصة توجد بتمامها في «مجموع الفتاوى» (ط. الرياض)، وفيما يلي إشارة إلى بعضها:

- «فصل في قوله تعالى ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ قُلَّ سَمَوْهُمْ﴾ [ق ١١٢ - ١١٣] (= مجموع الفتاوى ١٥/١٩٦ - ١٩٧).

- «فصل في قوله تعالى ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ﴾ [ق ١١٣ - ١١٤] (= مجموع الفتاوى ١٦/٤٨ - ٥١).

- «فصل في المعاني المستنبطة من سورة الكوثر» [ق ١١٤ - ١١٥] (= مجموع الفتاوى ١٦/٥٢٦ - ٥٣٣).

- «فصل في قوله تعالى ﴿أَفَمَنْ كَانَ عَلَىٰ بَيْنَةٍ مِنْ رَبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِّنْهُ﴾ [ق ١١٧ - ١٢٩] (= مجموع الفتاوى ١٥/٦٢ - ٩٤).

- «فصل في قوله تعالى ﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ...﴾ [ق ١٢٩ - ١٣٦] (= مجموع الفتاوى ١٤/١٦٨ - ٢٠٠).

- «فتوى فيمن ينزل به حاجة من أمور الدنيا والآخرة ثم يقصد بعض قبور الأنبياء والصلحاء، ثم يدعو عنده في كشف كربته، هل هو سنة أم بدعة؟» [ق ١٥٥ - ١٦٢] (= مجموع الفتاوى ٢٧/١٥١ - ١٧٩).

- «رسالة جامعة في توحيد الله تعالى وإخلاص الوجه والعمل له» [ق ١٦٢ - ١٦٧] (= مجموع الفتاوى ١/٢٠ - ٣٦).

- «مسألة في الاستشفاع بالنبي ﷺ» [ق ٢١٠ - ٢١٥] (= مجموع الفتاوى ١/٣١٣ - ٣٦٨).

- «مسألة في رجل تفقه في مذهب من المذاهب الأربعة واشتغل

بعده بالحديث...» [ق ٢١٥ - ٢١٧] (= مجموع الفتاوى ٢٠/٢١٠ - ٢١٧).

- «فتوى في اللعب بالشطرنج» [ق ٢١٧ - ٢١٨] (= مجموع الفتاوى ٣٢/٢١٦ - ٢٣٩).

هذه بعض تلك الرسائل والفتاوى التي فُقدت من المجموعة، ولكنها بقيت محفوظةً بحمد الله في نسخ أخرى، ولم تنجح محاولة إخفائها وتضييعها من قبل بعض القراء.

كُتبت رسائل هذه المجموعة بخطوط مختلفة، بعضها في سنة ٧٣٥، وبعضها في سنة ٨١٩. وأغلبها بدون تاريخ، كتبه ناسخ غير معروف بخط نسخي واضح جميل يغلب عليه الصحة، ولعله من خطوط القرن التاسع. وجميع رسائل الشيخ فيها (ما عدا «الواسطية») بهذا الخط، ومنها الرسالة الأولى من مجموعتنا هذه، وتقع بين (الورقة ١٤٨ - ١٥٥)، والموجود منها الآن إلى الورقة ١٥١ ب، ثم يبدأ الخرم الذي ذهب ببقية هذه الرسالة ورسائل أخرى تليها، كما أشرت إلى ذلك قريباً، ولم أجد نسخة أخرى تُكمل النقص.

(٢) «فصل في حق الله وحقّ عبادته وتوحيده»: هذه الرسالة أيضاً ضمن المجموعة السابقة (ق ٢٤٣ ب - ٢٤٧ ب).

(٣) «رسالة إلى المنسوبين إلى التشيع وغيرهم في العراق ومشهد المنتظر»: توجد نسخة فريدة منها في دار الكتب المصرية برقم [٢٥٧٧ تصوف<sup>(١)</sup>]، ومعها «الرسالة القبرصية» للشيخ. وهما بخط

(١) انظر الفهرس الثاني للدار (١/٣٠٩).

نسخي جميل، كتبه محمد بن سليمان بن داود ابن الجوهري الشافعي، كما هو مثبت على صفحة العنوان.

(٤) «مسألة في قصد المشاهد المبنية على القبور للصلاة والنذر وقراءة القرآن وغير ذلك»: توجد النسخة الخطية منها في مكتبة تشستربيتي برقم [٤٧٣٣] ضمن مجموعة في ١٦٣ ورقة تحتوي على رسائل مختلفة<sup>(١)</sup>، وفي أولها فتاوى للشيخ (ق ١ - ٤٧) بعنوان «فصل من فتاوى شيخنا الشيخ الفاضل الكامل فريد دهره وحيد عصره الشيخ تقي الدين أبي العباس أحمد بن تيمية أمتنا الله بحياته». وفيها ١٥ فتوى للشيخ في موضوعات متنوعة، نشر معظمها ضمن «مجموع الفتاوى» وغيره، ومما لم يُنشر هذه المسألة التي تقع في (الورقة ١٨ ب - ٢٧ ب). والمجموعة بخط نسخي واضح، وليس عليها تاريخ النسخ، ولعلها من القرن الثامن، وكتبت في حياة الشيخ كما تدل على ذلك عبارات الدعاء في أول المجموعة وفي مواضع مختلفة من الفتاوى. وقد كانت هذه المجموعة في ملك السيد محمد شريف رزاز سنة ١٢٤٣، وفي ملك السيد محمد زكي سنة ١٢٩٨ كما يظهر من كتابتهما على صفحة العنوان. وعليها ختم «محمد بيبي» مما يدل على أنها كانت في حوزته أيضًا.

(٥) «فصل فيمن يعظم المشايخ ويستغيث بهم ويزور قبورهم»: توجد نسختها الخطية أيضًا في مكتبة تشستربيتي برقم [٣٢٩٦] ضمن مجموعة تحوي ١٥ رسالة<sup>(٢)</sup>، منها الفتوى المذكورة التي عُنونت

(١) انظر فهرس المكتبة - بالإنجليزية - (٧٣/٦ - ٧٤).

(٢) انظر فهرس المكتبة (١٩/٢ - ٢٣).

بـ «في السماع» في المجموعة وفي الفهرس، وهي وإن شملت الجواب عن حضور مجلس السماع أيضاً في أسطر قليلة، إلا أنّ معظمها في تعظيم المشايخ والاستغاثة بهم وزيارة قبورهم والنذر لها وما إليها. وتشغل هذه الفتوى الأوراق (٧ب - ١١أ)، وهي مكتوبة بخط نسخي جيد، ومقابلةً على الأصل المنسوخ عنه. وليس عليها تاريخ النسخ، ولعلها من مخطوطات القرن العاشر.

(٦) «مسألة في تأويل الآيات في المعية وإمرار أحاديث الصفات كما جاءت»: أصلها ضمن مجموعة في مكتبة تشستريتي برقم [٣٥٣٧] تحتوي على عدة رسائل وفتاوى للشيخ<sup>(١)</sup>، وهي بخط علي بن حسن بن محمد الحرّاني كما في آخر المجموع، وقد فرغ من نسخ هذه المسألة في خامس ربيع الأول سنة ست وخمسين وسبع مئة. والمسألة المذكورة تبدأ بالورقة (٦٠ب)، ثم تضطرب اضطراباً شديداً، وتتداخل مع المسألة التالية في نسبة الباريء تعالى إلى العلو (الآية برقم ٧) والتي تبدأ بالورقة (٦٦أ)، وقد تأملتُ في المسألتين، ونظرتُ في الأوراق التي قبلهما وبعدهما، وقرأتُ المجموعة بعناية، حتى اهتديتُ إلى ترتيب الكلام فيها، وتمكنتُ من استخراج المسألتين منها، وهما في المجموعة حسب ما يلي:

- «مسألة في تأويل الآيات في المعية...» (الورقة ٦٠ب - ٦٣أ/  
سطر ١٢، ثم الورقة ٥٣ب/ سطر ٨ - ٦٠ب/ سطر ١٥، ثم الورقة  
١٧٢أ/ سطر ٩ - ١٧٤أ/ سطر ١٤، ثم الورقة ٦٣أ/ سطر ١٢ - ٦٥ب  
نهاية المسألة).

(١) انظر فهرس المكتبة (٣/١٨ - ١٩).

- «مسألة في نسبة الباري تعالى إلى العلو» (الورقة ٦٦٦ - ١٧٢/ سطر ٨). وما بعدها من المسألة السابقة، ولم أجد تتمتها ضمن هذه المجموعة.

(٧) «مسألة فيمن قال: إن نسبة الباري تعالى إلى العلو من جميع الجهات المخلوقة»: هي ضمن المجموعة السابقة كما ذكرنا، وناقصة من آخرها، ولم أجد لها نسخة ثانية تكمل النقص.

(٨) «مسألة في العلو»: توجد منها عدة نسخ في مكاتب مختلفة:

١ - نسخة في مكتبة برلين برقم [We. 1538] (الورقة ٥١ ب - ١٥٥)<sup>(١)</sup> ضمن مجموعة أولها «التدمرية»، مكتوبة سنة ١١٨٠.

٢ - نسخة في مكتبة ميونخ برقم [٥/٨٨٥] (الورقة ٤١ - ٥١)، ضمن مجموعة تحتوي على رسائل مختلفة للشيخ وغيره<sup>(٢)</sup>، وهي بخط نسخي جيد. وبعض رسائل هذه المجموعة مؤرخة بسنة ٧٣١ و٧٣٥ و٧٣٩، والمسألة المذكورة غير مؤرخة، إلا أنها مكتوبة في القرن الثامن.

٣ - نسخة في مكتبة غوطا بألمانيا برقم [٣/٨٤]، ذكرها بروكلمان في كتابه «تاريخ الأدب العربي» (الملحق ٢/١٢٢) مع النسختين السابقتين.

٤ - ٦: ثلاث نسخ بعنوان «الجواب الفاصل بتمييز الحق من الباطل» في مكتبة جامعة الملك سعود بالرياض بالأرقام الآتية:

(١) انظر فهرسها (٥٣١/٢ - ٥٣٢) برقم ٢٣١١.

(٢) انظر «إطالة على العالم الفسيح بين الشرق والغرب» للأستاذ حمد الجاسر (ص ٢٤ - ٢٥).

[١٧٣٧/٨ م] (ص ١٣٤ - ١٣٦)، وهي نسخة ناقصة الآخر،  
بخط نسخ معتاد، كتبت في القرن الثالث عشر تقديراً.

[٢٢٦٣/٣ م] (ص ١٢٦ - ١٣٥)، نسخة جيدة بخط نسخ معتاد،  
كتبت في القرن الثالث عشر تقديراً.

[١٦٣٩/٢٠ م] (ص ٤٤٧ - ٤٥٦)، ضمن مجموع بخط نسخ معتاد،  
كتبه عبدالله بن إبراهيم بن محمد المعروف بالربيعي سنة ١٣٥٠<sup>(١)</sup>.

٧- نسخة ناقصة في المكتبة المحمودية بالمدينة برقم [٢٥٩٣]  
(ق ٥٩ب - ٦٠ب) كتبت سنة ١١٨٤.

وتوجد هذه المسألة مع اختلاف كثير ضمن «جلاء العينين في  
محاكمة الأحمدين» للألوسي (ص ٤٣٧ - ٤٤٩ من طبعة المدني سنة  
١٤٠١)، ومقتطفات منها في «مجموع الفتاوى» (٥/٢٥٦ - ٢٦١).  
وقد اعتمدت في تحقيقها هنا على النسخ القديمة، واستعنت بما في  
«جلاء العينين» دون إثبات جميع الفروق، فإنها كثيرة وقليلة الجدوى.

(٩) «قاعدة شريفة في الرضا الشرعي...»: أصلها من مجموعة  
عاشر أفندي الموصوفة برقم (١)، وهي فيها (الورقة ٢٥٨ - ٢٥٩ب).

(١٠) «فصل: الأقوال نوعان»: هذا أيضاً من مجموعة عاشر  
أفندي (الورقة ٢٠٧ - ٢٠٨أ).

(١١) «قاعدة في شمول أي الكتاب والسنة والإجماع أمر الثقلين  
الجن والإنس»: توجد نسختها الخطية في المكتبة الأزهرية برقم  
[١٨٢ مجاميع] ٤٤٨٥، وهي بخط عبدالمنعم البغدادي الحنبلي

---

(١) انظر وصف النسخ الثلاث في فهرس مخطوطات جامعة الملك سعود (٥/٤٦ - ٤٧).

بتاريخ سادس عشر من صفر سنة ٧٦٦.

(١٢) «مسألة فيمن قال: إن عليًا أشجع من أبي بكر»: أصلها ضمن مجموعة عاشر أفندي بتركيا (الورقة ١٧٩ب - ١٨٠ب).

(١٣) «تفسير أول العنكبوت»: لم أعثر على نسخته الخطية، وهو ملحق بكتاب «الفوائد» لابن القيم (ص ٢٠٧ - ٢١٢ من الطبعة المنيرية سنة ١٣٤٤).

(١٤) «مسألة في قوله تعالى ﴿وَإِنْ تُصِبَّهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ...﴾»: أصلها ضمن مجموعة في مكتبة تشستريتي برقم [٤٧٣٣] (الورقة ١١٤أ - ١١٥أ). وقد سبق وصف هذه المجموعة برقم (٤).

(١٥) «قاعدة حسنة في الباقيات الصالحات...»: هي من مجموعة عاشر أفندي (الورقة ١٨٢أ - ١٨٧ب).

(١٦) «مسألة في إخوة يوسف هل كانوا أنبياء؟»: لم أعثر على نسختها الخطية، وقد نقلها السيوطي ضمن «الحاوي للفتاوي» (٣١١/١ - ٣١٢ من الطبعة المنيرية ١٣٥٢).

(١٧) «فتوى في قراءة القرآن بما يُخرجه عن استقامته»: هي ضمن مجموعة في مكتبة جامعة برنستون برقم [٤٠٩٨] (الورقة ٦١ب - ٦٢أ)، كتبت في القرن التاسع تقديرًا<sup>(١)</sup>، وهي بخط نسخي جيد.

(١٨) «رسالة في قوله ﷺ: إذا دخل أحدكم على أخيه...»: هي من مجموعة عاشر أفندي السابقة (الورقة ٢٠٨ب - ٢٠٩أ).

(١٩) «جواب سؤال سائل عن حرف لو»: توجد منه نسخة خطية

---

(١) انظر فهرس المكتبة (ص ٢١) رقم ٢١٤ بعنوان «فتوى في قراءة القرآن».

في دار المخطوطات الوطنية بقبرص برقم [A ١١٣٨/٢] (الورقة ٧٩ب وما بعدها)، كتبت في القرن العاشر<sup>(١)</sup>. وقد أورده السيوطي في «الأشباه والنظائر في النحو» (٣/٢٨٨ - ٢٩٢ من طبعة حيدرآباد ١٣٦١) نقلا من خط البرزالي.

(٢٠) «فصل في مؤاخذه ابن حزم في الإجماع»: توجد منه نسخة خطية ضمن مجموعة في مكتبة الأوقاف العامة ببغداد برقم [مجاميع ٦٤٥٤]<sup>(٢)</sup>، تحتوي على ثماني رسائل للشيخ أولها «التدمرية». وهي مكتوبة في نهاية القرن الثالث عشر. وقد طبعت مفرقةً بهامش كتاب «مراتب الإجماع» لابن حزم (طبعة القدسي سنة ١٣٥٧). وفي المطبوعة أخطاء في مواضع.

(٢١) «رسالة في بيان الصلاة وما تألفت هي منه»: توجد منها نسختان خطيتان، إحداهما في مجموعة عاشر أفندي السابقة (الورقة ١١٦ - ١٧ب)، والثانية في مكتبة الإسكوريال برقم [١٥٩٣] (الورقة ١٦٢ - ١٦٥أ)، وهي بخط نسخي جيد، وليس عليها اسم الناسخ ولا تاريخ النسخ، ولعلها من مخطوطات القرن العاشر. والنسخة الأولى أصح من الثانية، كما ظهر لي بالمقابلة بينهما.

(٢٢) «فتوى في أمر الكنائس»: لم أعر على نسختها الخطية، وقد أوردها ابن القيم في «أحكام أهل الذمة» (٢/٦٧٧ - ٦٨٦ طبعة دار العلم للملايين سنة ١٩٦١م).

(٢٣) «مسألة فيمن يُسمَّى خميس النصارى عيدًا»: توجد منها

---

(١) انظر فهرس المخطوطات الإسلامية في قبرص (ص ٣٨٢).  
(٢) انظر الكشاف عن مخطوطات خزائن كتب الأوقاف (ص ٢٦٩).

نسختان خطيتان، إحداهما في دار الكتب الظاهرية بدمشق برقم [٢٩٦١ عام] (الورقة ٧٦ب - ١٧٨أ)، كتبت سنة ٧٥٣<sup>(١)</sup>. والثانية في مكتبة تشستريتي برقم [٣٢٩٦]. (الورقة ١٤ب - ١١٥أ)، وهي نسخة مقابلة مصححة بخط نسخي جيد، كتبت في القرن العاشر تقديراً<sup>(٢)</sup>.

(٢٤) «فصل في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر»: توجد النسخة الخطية منه في مكتبة تشستريتي برقم [٣٥٣٧] (الورقة ٤٢أ - ٤٣أ). وقد سبق وصفها برقم (٦).

(٢٥) «مسألة في تلاوة القرآن والذكر أيهما أفضل»: أصلها ضمن المجموعة السابقة في مكتبة تشستريتي برقم [٣٥٣٧] (الورقة ٤٠ب - ٤١أ). وقد أشار الشيخ في هذه المسألة إلى فتاوى أخرى له في هذا الموضوع، يُوجد بعضها في «مجموع الفتاوى» (٥٦/٢٣ - ٦٠، ٦٢ - ٦٣).

(٢٦) «فتوى في السماع»: توجد نسختها الخطية ضمن مجموعة في مكتبة تشستريتي برقم [٤٧٣٣] (الورقة ٣٠أ - ب)، وقد سبق وصفه برقم (٤).

(٢٧) «مسألة في رجلٍ شتم شريفاً»: توجد منها نسختان خطيتان، إحداهما في المجموعة السابقة في مكتبة تشستريتي برقم [٤٧٣٣] (الورقة ١٠ب - ١١ب). والثانية في مكتبة المدرسة القادرية ببغداد، ضمن مجموعة من فتاوى الشيخ بخط حديث من القرن الرابع عشر بقلم محمد بن علي بن الملا أحمد.

(١) انظر فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية [المجاميع] (١٣٧/٢).

(٢) انظر فهرس المكتبة - بالإنجليزية - (٢٠/٢).

(٢٨) «قاعدة في حضانة الولد»: توجد منها نسخة خطية في المكتبة الأزهرية برقم [١٨٢ مجاميع] ٤٤٨٥ (الورقة ١٦٣ - ١٧٦)<sup>(١)</sup>، وهي بخط عبدالمنعم البغدادي الحنبلي، كتبها في شهر ربيع الأول سنة ٧٦٤. والنسخة مقابلة على أصلها، فقد كتب في آخرها: «بلغ مقابلةً بحوله ومته، فصحح حسب الطاقة في ليلة صباحها خامس عشر شهر ربيع الأول من شهور سنة الأربع والستين وسبعمائة، أحسن الله عاقبتها بمته وكرمه».

ومنها نسخة ثانية بعنوان «حضانة الصغير» في مكتبة غوطا بألمانيا برقم [٦/٧١] (الورقة ٨٢ - ١٠٠)، وثالثة في دار الكتب الظاهرية بدمشق برقم [٣٨٣٥] (الورقة ١٢٢ - ١٣٢) وهي ناقصة من آخرها.

وبعد، فهذا وصف موجز للأصول المعتمدة في إخراج هذه المجموعة الثالثة من «جامع المسائل»، وقد سبق أن ذكرتُ منهج التحقيق في مقدمة المجموعة الأولى منه (ص ٢١)، فأكتفي بالإحالة إليها.

وفي الختام أحمد الله تعالى على توفيقه، وأشكره على تيسيره، وأسأله المزيد من فضله والإعانة على إصدار بقية الكتب والرسائل، إنه نعم المولى ونعم النصير.

محمد عزيز شمس

(١) انظر فهرس المكتبة (٦٤٦/٢).

obeikandi.com

كتاب تفضيل الكائنات  
على سائر الاجسام ١  
رسالة في بيان الصلوة  
واما التي هي من عند  
وحكم الكتاب ١٤  
رسالة في تحقير  
الغيباء ١٩

رسالة في تحقير نزول القمر  
٢٩  
رسالة شريفة في مبالغة الجاهل  
بالها ٣٢  
رسالة في مذكور الرثاء  
عادلا فترها على الظلم ٣٩

رسالة في جواب من يقول  
ان صفات الرسول  
الرب سبحانه وتعالى  
وافتحها وغير ذلك ٥  
رسالة في بيان الصلوة  
والوعظ وترك الشهوات  
والطرائف والواجبات  
الواجبة في مواضع من القرآن ٤٩

رسالة في بيان انواع  
الافتتاح للصلوة ٤٧  
رسالة في تحقير التوكل  
على الله سبحانه ٧٤  
رسالة في قصة شعيب  
الذي علم ٧٩

رسالة في تحقير المعاني  
المستنبطة ١٠٠  
رسالة في تحقير الكفا  
المستنبطة ١١٠  
رسالة في تحقير قول  
العالما ١١٣  
من سورة النور  
في ان علي الان من آل الله  
وجعلوا الله شركاء  
قال سبحانه ١١٣

رسالة في تحقير قول  
العالما ١١٣  
امنوا حكموا الدين  
او قول العلم ورجا الله  
من سورة النور ١١٤  
رسالة في تحقير قول  
العالما ١١٥  
لا اله الا الله  
والله اعلم ١١٥

رسالة في تحقير قول  
العالما ١١٧  
من رب وتيلوه  
شاهد منه الآية ١١٧  
رسالة في تحقير قول  
العالما ١٢٩  
شاهد منه الآية  
والله اعلم ١٢٩

رسالة في تحقير ان  
هنا يمكن اكل  
الخلال في هذا العصر  
والزمان ١٤٣  
رسالة في الفرق بين  
ذات الله سبحانه  
ورسوله صلى الله عليه  
وسلم وبين ما يفرق  
بينهم من البصيرة  
في زيارة القبور ١٤٤

رسالة في بيان  
حاجته امور الدنيا  
والآخرة ثم يعرض  
لغيرها والصلوات  
ثم يدعو حذره فتركه  
كربته ١٤٥  
من سورة الاحزاب  
١٤٥

رسالة في تحقير قول  
العالما ١١١  
رسالة في تحقير قول  
العالما ١١٢

**فصل** قال شيخ الإسلام أبو العباس ليتمه ربه الله اعلم الصلوة وحولها  
من لقول رافع بن خديج انزلها القرآن واعلم افعالها الركوع والسجود واداء ما انزل الله من القرآن  
اقرا باسم ربك الذي خلق وختها متولية والسجود واقترب فافتتحها بالهمز بالراء وختها  
بإيماء بالسجود وكل منها يكون عبادة مستقلة فالقراءة في نفسها عبادة مطلقا لا في مواضع  
والسجود عبادة بسبب السجود والملائكة وسجود الشكر وعند الهبات على قول مالك والشافعية  
الخاصة بسبب السجود وقد ذكر الله الركوع والسجود في مواضع مما لا يخفى على من قرأ القرآن  
واسجدوا فهذا امر بهما وقال تعالى تراهم ركعوا سجداً هذا متنار عليهم بها ولكن ذكرها استظنا  
لبقية افعال الصلاة في القراءة والقيام والتسبيح والسجود المجدد وهو من باب التعجب لبعض  
عنت الجميع وهو دليل على جرمه فذوقنا تعالى ليفسر اهلها وقياموا الصلاة واقوال الركوع  
واركعوا مع الراكعين فاورد الركوع بالتحميم بعد الامر بما وانه الصلوة ويشبه وانه اعلم ان يكون  
نه معنيان احدهما انهم الراكعون في صلاتهم فلم يركعوا اذ كانوا لا يفهمون ذلك من  
الشيء اذ اسقوله مع الراكعين امر بصلوة الجماعة ردل بذلك على وجهها وامر بالركوع معهم  
لانه ما الركوع يكون مازكا للركعة فلو اركع معهم فقد فعل ببقية الافعال معهم وما ميل الركوع  
من القيام اوجب فعله معهم فاجبوا لادم بخلاف ما لو قال قوما اوسجدوا لم يرد على ذلك  
وقال المريم اقتربى ربي واسجدى واركع مع الراكعين قد كتموا لها بصلوة الجماعة ولما كانت  
امرأة لانها كانت محرمة من ذرة الله عائلته في السجود وقال تعالى فخر اركعوا واناب قد قبل  
انه السجود وقال تعالى واذ قيل لهم اركعوا لا يركعون وذكر السجود والقيام في قوله والذين  
عشرون لهم سجداً وقياماً وفي قوله من هو قانت انا الليل ساجداً وقائماً وذكر السجود في قوله  
واسجدوا اقترب وفي قوله يوم يكشف عساقي ويذرعون الى السجود وهم سالمون وقوله  
وقلنا لهم ادخلوا الباب سجداً وقولوا نسيح محمد ربك ولكن من الساجدين وقوله وسجدوا واداء السجود  
وقوله فاذا سجدوا فليكروا من وراءكم وايات السجود الثلاثة كتبت ليعلم ان السجود عند  
ربك لا يستلزم عز عبادته وسجوداً له وسجوداً له وسجوداً له وسجوداً له وسجوداً له وسجوداً له  
وكرها وظلالهم بالخذ والاصال وقوله والله يسجدوا للسموات والارض فواكركم من الله الملك يوم  
تصفرون



الحمد لله رب العالمين الشطية

ما تقول الناس اية الدين رضى الله عنهم اجمعين وجعلهم حاملين بما عملوا الخلقين مصيبين في قراه  
 القرآن بل يخرجهم عن استقامته التي اجمع اية القراءه عليها من تعطيظ او ترجيح بالاطقان المطر به او يد  
 مجمع على قراءه او فرض مجمع على مده او اظهار ما اجمع على ادغامه او ادغام ما اجمع على الظاهره او تشديد  
 ما اجمع على تخفيفه او تخفيف ما اجمع على تشديه او ما يزيد الحرف عن مجزئه او وصفه وما اشبه  
 ذلك ما يطالب بعض القراء بل يجوز تلك القراءه وهل يجوز شأها او استنهاها فان لم تجز فهل يلزم سماعها  
 ان يكره على قارئها فان لم يرد وتراكم فيها وان لم يرد على قارئها ولم يتقبل القارئ فهل يجب عليه ان لا  
 افتونا ما حوز به رحم الله واكرمه وحده في اجاب شيخ الاسلام ابو العباس  
 احمد بن حنبله الحمد لله الناس ما موروثا بقراءه القرآن على الوجه المشروع كما كان يقرأه  
 السلف من الصحابه والتابعين لهم باحسان فان القراءه سنة يلخذها الاخر عن الاول وقد تنازع  
 الناس في قراه الاطقان منهم من كرهها مطلقا وهل جرهما ومنهم من رخص فيها واعتدل الاقوال فيما  
 انها ان كانت موافقه لقراءه السلف كانت مشروعيه وان كانت من البدع المذمومه سمى عنها والسلف  
 لا تراخي سون القراءن بصواتهم من غير ان يكفوا الوزان الغنائم كما كان ابو موسى الاشعري يفعل  
 فقد وثق في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لقد اوتي هذا من امر ما من مر اسيرال داود وقال لاس  
 موسى الاشعري مررت بك البارحة وانت تقرأ فقلت استمع لقراءتك فقال لو علمت انك تسمع لحبته  
 لك تخبير الى الجنة لك شينا وكان عمر يقول لاس موسى الاشعري يا ابا موسى دلنا صوت فيقرا  
 ابو موسى وهم يسمعون لقراءته وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم زينا القرآن بمسواتكم وقال به اشد  
 اذنا الى الرجل الحسن الصوت بالقرآن من صاحب القينه الى قينته وقال البيهقي ما من لم يتغن بالقرآن  
 وتغنى به عند الاكثرين كالتغنى في احدى من خيل وعزها هو تخشيع الصوت به وقد فسره ابن  
 عبيد بن رويح وابو عبيد على الاستغناء به فاذا تخشع الرجل صوتها بالقرآن ٥٥٥ ان السلف

٦٤٥

٤٢٣

بسم الله الرحمن الرحيم على الطيبين وطرايين وغزير اميرتها

عبد الله بن محمد بن  
رضا ز ١٢٤٣

فتاوى تقي الدين احمد  
بن تيمية

رسالة في سولات العرش لامة  
الذبيح الصوفي  
عليه الرحمه

لمحة عن اشهر الصوفيين في  
عنتك استاذي القمص  
٤٩

رسالة شرح الشويع شمس الدين  
شهره والوحدي الحنفي في  
وان ليله سات اله ماسه  
٦٥

مناجات الحق لعمده علي  
المنز صواعق الحد بديع  
عطا مامه ان ساندو كبري

اسباب الظفر والانتشار  
لان الحيا عاير الرحمه  
٧٩

رسالة في العا قين محدود  
ان ساني لنا حردن الو امير  
قدر الو و و

مقيدة المنظومة لابي عبد  
عبد بن قاسم

ادعية له سوي  
والشها  
في الحد يث

الا اذ عنة المباركة المودين  
عن الالهية والفا ليني  
عبد قاور

حصص من

و على الله على سيرة محمد  
ال ليرة الفة الو ليرة  
وسد و ليرة الله و ليرة  
بكرت و ليرة الله و ليرة  
حصص من



٥٤

كتاب في تفسير المشكل  
والمشاهد من آيات القرآن

العظيم والحديث الشريف

للفقيه الإمام الناصر العام  
العاقل بفتنة السلف قدوة

المؤلف الشيخ العربي  
ثقي الدين أبو الفوارس

أحمد بن تيمية

الحارثي

رحمته

الله

م

ويطلبه في  
القياس بعد الأذان  
الأول يوم الجمعة  
له أيضا

ويطلبه في  
من نحو ثلاثه الا  
صوابهم الا في  
ويطلبه في علو  
الرب

ويطلبه في  
تحتها في النساء  
الخصوات كما في  
ويطلبه في ان  
الحلال تنحدر له ايضا

ويطلبه في  
الباري تعالى الى الصلوة في  
لا يتصور ذكره الا هو  
ويطلبه في  
وذكره

ويطلبه في  
سائله واجب له ايضا



ما تقول

العلماء ائمة الدين رضي الله عنهم اجمعين في قولهم  
يعطون المشايخ يكون ائمة يستغيثون بهم في الشك واليد ويتصدعون اليهم  
ويروون فيقولون ويقتلون بها وينتفون بها وتكون في المصالح طول الليل  
وتجوز في الامور فيقولون عليها من الجوارح من المصالح التي تصعبونها  
كالجهد عندهم وفي ذلك قولهم الذود ويصلون عندها فكلها في قوله التوم  
هذا الفعل المحرم عليهم بكرة وهما يجوز المشايخ تفريدهم على ذلك لم يجز  
عليهم منهم من ذلك ونحوه عنه وما يجز على المشايخ من تعليم المريدين  
وما يوصونهم به وهما يجوز لهم ان يكسوا لهم اذات المشيخت على بلاد اخرى  
وهما يجوز تفريدهم على اخذ الحيات والنار وغير ذلك لم لا وماذا يجز  
على ائمة ساجد يصدون سماعهم ويوافقونهم على هذه الاشياء  
وما يجز على قول الامر في امرهم هذا افتوا ما جازين هـ

اجاب الشيخ الامام العالم العادل شيخ الاسلام بقتية السلف طراز  
الحلقة بحر العلوم فاصد الشريعة فاصد المبدعة فاصد العارفين امام  
المختبرين العارفين الرقاب اناسك النواكف علامة الوقت مفتي العزقة  
تم الدين احمد بن عبد الحليم بن تيمية الحارثي الحنبلي رضي الله عنه  
ولكنه وورق قمار ذوق اولياده هـ قال الحمد لله رب العالمين  
من استغاث بميت او غائب من البشرية يبعثه في المشايخ والكربان  
ويطلب منه قضاء الحاج فيقول يا سيدي الشيخ فلان انا في حياك

او حوكة

سورة الرحمن

قَسَمْنَا نَقْمًا ثَمَرًا وَتَمْرًا وَزَيْتُونًا تَلْحَمًا  
 فَأَنْزَلْنَاهُ رِزْقًا رَحِيمًا  
 إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ  
 وَإِن مِّن مِّن شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خِزْيَانٌ مَّذْكُورٌ  
 وَأَن نَّسْأَلَهُمْ خَبْرًا إِنَّا نَعْلَمُ خَبْرَهُمْ هَهُنَا فَسَوْفَ نَعْلَمُ بِهِ خَبْرَهُمْ  
 وَإِن يَرَوْا كِسْفًا مِّنَ النُّجُومِ نَازِلًا  
 فَذُرِّيَّةً مِّن سَمِوَاتٍ مَّأثُورَةٍ  
 فَذُرِّيَّةً سَاحِلًا  
 إِنَّا أَنزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ  
 وَإِن تَرَوْهُ كَوْنًا فَجَنَابًا مُّذْتَمِرًا  
 تِلْكَ لَيْلَةُ الْقَدْرِ  
 وَالْقَدْرُ ذِي الْقُدْرَةِ  
 فِيهَا يُنزَّلُ الْقُرْآنُ بِإِذْنِ رَبِّهِ  
 فَسُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعَزَّةِ عَن مَّحَلِّ السُّجُودِ  
 وَالْقَدْرُ ذِي الْقُدْرَةِ  
 فِيهَا يُنزَّلُ الْقُرْآنُ بِإِذْنِ رَبِّهِ  
 فَسُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعَزَّةِ عَن مَّحَلِّ السُّجُودِ

بسم

وهو صلى الله عليه وسلم فوالله في عاشر اعياد كان امر بصيامه ليخالف  
 اليهود والنصارى ركن في افراد نظيره هذا امر ان عاشر ايام يشرع فيه عيد  
 لهم بانفاقه على المسلمين فكل ما يفعل فيه غير ذلك من الاحتضان و  
 تحذو التزين والغسل والتوسيع على العيال غير الجارة فيه من جنوبيه  
 وعندها هو من البدع المحدثه في الدين لم يسميها احد من العلماء ولا  
 استعمل كل ما روي فيها من الاكاذيب المرفوعه في احوالها موضوعه  
 فاذا كان صلى الله عليه وسلم كره نوعا من التشبه بهم في عاشر ايام فكيف بالبا  
 والشعائر والخصم وغير ذلك من اعياد الكافرين وقد ذهب طائفة  
 من العلماء المكفونين في احوالهم وروايتهم في ذمهم من ذمهم فيه  
 بطريقه فكان ما ذم في حذرنا فالواجب على ولاة الامور في الناس عن هذه  
 المنكاه المحرمه وامرهم بما لا يمتدح في الاسلام الذي لا يقبل الله غير  
 فان الدين عند الله الاسلام ومن يتبع غير الاسلام دينا فلن يقبل منه  
 وهو في الآخرة من الخاسرين اخبرها والله سبحانه وتعالى اعلم  
 والمؤمن وحده صلى الله عليه وسلم في استيفائهم والذم فيه وسلم

اكرهه  
 بلغ خاتمة على  
 الاصل المنقول في صح  
 ووافق بحسب نقل  
 وعونه صلى الله عليه وسلم  
 سينا محمد وآله وصحبه