

الملاحق

ملحق (١)

مقياس فعالية الذات نحو الكتابة

إعداد جراهام وهاريس ١٩٨٩

تشير مجموعة العبارات التالية إلى بعض الصعوبات التي تواجه المتعلمين أثناء كتابتهم للقصة القصيرة ، أرجو الإجابة بدقة على تلك الأسئلة من خلال إختيار أحد البدائل المتاحة وهي :

غير متأكد	%١٠
ربما	%٤٠
متأكد إلى حد كبير	%٧٠
متأكد تماماً	%١٠٠

%١٠٠	%٧٠	%٤٠	%١٠	
				هل تستطيع كتابة قصة :
				١- تخبرنا بمشاعر وأحاسيس البطل الرئيسي ؟
				٢- تعرض فيها عددا من الشخصيات الفرعية ؟
				٣- تبدأ بمقدمة شيقة وجذابة ؟
				٤- تصف لنا البطل الرئيسي فيها ؟
				٥- تخبرنا ببعض الأحداث التي حدثت للبطل الرئيسي ؟
				٦- توضح لنا متى وقعت أحداث القصة ؟
				٧- توضح لنا أين وقعت أحداث القصة ؟
				٨- تشرح لنا ماذا يريد البطل الرئيسي أدائه أو فعله ؟
				٩- تصف فيها الخلاصة أو المغزى من القصة في نهايتها ؟
				١٠- هل تستطيع وصف الصور والأحداث في القصة بحيث تبدو مجسمة وناطقة في ذهن القارئ باستخدام الأساليب البلاغية والصور الجمالية ؟

ملحق (٢)

مقياس فعالية التنظيم الذاتى المدركة للكتابة

إعداد زممرمان وباندورا ١٩٩٤

%١٠٠	%٧٠	%٤٠	%١٠	
				١- عندما يعهد إلى بواجب كتابة فإننى أستطيع التوصل لعنوان ملائم له فى وقت قصير .
				٢- أستطيع البدء فى الكتابة بدون صعوبة .
				٣- أستطيع التوصل إلى مقدمة (افتتاحية) للموضوع بسرعة.
				٤- أستطيع من خلال استخدامى لافتتاحية غير عادية للموضوع الذى أكتبه أن استولى على انتباه واهتمام القراء.
				٥- أستطيع أن اكتب باختصار ، وفى نفس الوقت أعد القارئ بشكل جيد للفكرة الأساسية فى الموضوع الذى أكتبه .
				٦- أستطيع باستخدام محاولاتي الأولى فى الكتابة صقل وتنقيح أفكارى حول العنوان .
				٧- أستطيع أن أكتب أسلوب كتابتى ليلائم ويتناسب مع احتياجات القارئ .
				٨- أستطيع أن أجد الطريقة التى تمكنى من التركيز فيما أكتب حتى فى وجود العديد من المعوقات من حولى .
				٩- عندما أكون تحت ضغط تسليم بحث معين قبل آخر موعد للتسليم فإننى أستطيع إدارة وتنظيم وقتى بفعالية حتى أتمكن من تسليمه فى الموعد المحدد .
				١٠- أستطيع الوفاء بكافة الشروط التى يطلب المعلم ضرورة توافرها فى موضوع تعبير مهما تعددت تلك المعايير .
				١١- أستطيع التوصل بسرعة إلى أمثلة مفسرة تساعد على شرح نقطة هامة ضمن ما اكتب .

تابع ملحق (٢)

%١٠٠	%٧٠	%٤٠	%١٠	
				١٢- أستطيع إعادة كتابة بعض الجمل غير الواضحة أو المشوشة مرة أخرى بوضوح .
				١٣- عندما أحتاج إلى عرض فكرة دقيقة ومجردة (غير ملموسة) بشكل يمكن تخيله فإننى أستطيع استخدام تعبيرات وكلمات أكون عبرها صورة حية للفكرة النظرية والمجردة .
				١٤- أستطيع الحصول على واستخدام المراجع الملائمة عند توثيق جزئية معينة فى البحث .
				١٥- أستطيع كتابة جمل تمكنى من التنقل من فكرة إلى أخرى داخل الموضوع بمنتهى السلاسة .
				١٦- أثناء الكتابة أستطيع أن أعيد تركيزى لما أكتبه عندما أشعر أننى شردت (سرحت) فى شئ آخر .
				١٧- عندما أكتب حول موضوع معين طويل فإننى أستطيع تقسيمه إلى أجزاء رئيسية أعبر عنها فى صورة مخططات مختلفة لكل جزء .
				١٨- عندما أريد أن أقنع القارئ الشكاك بوجهة نظر معينة فإننى أستطيع الانتهاء بمعلومات تدعم ذلك بواسطة مصادر موثوق بها .
				١٩- عندما أشعر بالعجز نحو كتابة بحث ما مطلوب منى (لصعوبته مثلا) فإننى أستطيع أن أجد الطرق الملائمة للتغلب على تلك المشكلة .
				٢٠- أستطيع أن أجد الطرق التى تدفعنى لكتابة بحث ما حتى لو كان عنوان البحث يحمل لى قليل من التسلية والاستمتاع.
				٢١- عندما أنتهى من كتابة بحث طويل مركب فإننى أستطيع أن أحدد وأصحح كل الأخطاء النحوية لنفسى .
				٢٢- أستطيع تعديل المسودة الأولى لأى بحث أكتبه لجعلها أكثر اختصاراً أو أفضل تنظيماً .

تابع ملحق (٢)

%١٠٠	%٧٠	%٤٠	%١٠	
				٢٣- أثناء تحريرى لبحث كبير فإنى أستطيع أن أجد وأصح كل أخطائى النحوية .
				٢٤- أستطيع إيجاد بعض الأشخاص الذين يستطيعون تصحيح المسودة الأولى لبحثى .
				٢٥- عندما يكون مضمون بحثى موضوع صعب ومركب فإنى أستطيع التوصل إلى عنوان مختصر وشارح للفكرة ببساطة.

جامعة القاهرة
معهد الدراسات التربوية
قسم علم النفس التربوى

أثر برنامج لتنمية التنظيم الذاتى للتعلم على الأداء والفعالية الذاتية لمنخفضى التحصيل الدراسى

للحصول على درجة دكتوراة الفلسفة فى التربية

المقدمة من الباحثة

سوسن إبراهيم أبو العلا شلبى

مدرس مساعد بقسم علم النفس التربوى

تحت إشراف

أ.د. نادية محمود شريف

عميد كلية رياض الأطفال - جامعة القاهرة
وإشراف قسم علم النفس التربوى بالمعهد

أ.د. جابر عبد الحميد جابر

أستاذ علم النفس التربوى
بمعهد الدراسات التربوية

مقدمة :

يعد التنظيم الذاتي للتعلم أحد المتغيرات الهامة والحديثة التي استقطبت اهتمام الباحثين عبر سلسلة العقود الماضية من القرن المنصرم . فخلال العقود الماضية تحول اهتمام الباحثون بانتماءاتهم التربوية والنظرية المختلفة وكذلك التربويون نحو مفهوم التنظيم الذاتي ، الأمر الذي نقل بؤرة اهتمامهم من مجال التحليلات التربوية لقدرات الطلاب التعليمية وبيئاتهم المدرسية أو بيئاتهم المنزلية بوصفها موجودات ثابتة إلى الاهتمام بشخصية الطالب الذي يستخدم الاستراتيجيات المصممة لتحسين نواتج تعلمه وبيئته التعليمية .

مشكلة الدراسة :

تحدد مشكلة الدراسة الحالية في السؤال الرئيسي التالي :

ما أثر برنامج تنمية التنظيم الذاتي على إنجاز الطلاب منخفضي التحصيل في الكتابة وعلى إدراكهم لفعاليتهم الذاتية نحو الكتابة في المجموعات التجريبية الثلاثة وذلك على عينة من طلاب الحلقة الثانية من التعليم الأساسي ؟

ويتفرع من هذا التساؤل الرئيسي مجموعة من المشكلات الفرعية :-

- 1- هل توجد فروق دالة إحصائية بين كل من المجموعات التجريبية الثلاثة والمجموعتين الضابطين في القياس القبلي للأداء الكتابي للطلاب (عناصر + جودة) وفي إدراكهم لفعاليتهم الذاتية نحو الكتابة .
- 2- هل توجد فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لكل من المجموعات التجريبية الثلاثة المجموعة الضابطة الأولى في الأداء الكتابي للطلاب (عناصر + جودة) وفي إدراكهم لفعاليتهم الذاتية نحو الكتابة .
- 3- هل توجد فروق دالة إحصائية بين كل من المجموعات التجريبية الثلاثة والمجموعتين الضابطين في القياس البعدي للأداء الكتابي للطلاب (عناصر + جودة) وفي إدراكهم لفعاليتهم الذاتية نحو الكتابة .
- 4- هل توجد فروق دالة إحصائية بين القياس البعدي وكل من القياسين المرجأين للمجموعات التجريبية الثلاثة في الأداء الكتابي .

فروض الدراسة :

- ١- لا توجد فروق دالة إحصائية بين كل من المجموعات التجريبية الثلاثة وبين المجموعتين الضابطين في القياس القبلي للأداء الكتابي للطلاب (عناصر + جودة) وفي إدراكهم لفعاليتهم الذاتية نحو الكتابة ؟
- ٢- توجد فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لكل من المجموعات التجريبية الثلاثة والمجموعة الضابطة الأولى في الأداء الكتابي للطلاب (عناصر + جودة) وفي إدراكهم لفعاليتهم الذاتية نحو الكتابة .
- ٣- توجد فروق دالة إحصائية بين كل من المجموعات التجريبية الثلاثة والمجموعتين الضابطين في القياس البعدي للأداء الكتابي للطلاب (عناصر + جودة) وفي إدراكهم لفعاليتهم الذاتية نحو الكتابة .
- ٤- توجد فروق دالة إحصائية في القياس البعدي وكل من القياسين المرجأين للمجموعات التجريبية الثلاثة في الأداء الكتابي .

عينة الدراسة :

تمثلت عينة الدراسة الأساسية في ١٤٤ طالباً من طلاب الصف الثاني الإعدادي من مدارس التعليم الأساسي في محافظة الجيزة ، حيث تراوحت أعمارهم الزمنية ما بين ١٢,٩ عام ، ١٣,٧ عام ، كما تراوحت درجاتهم في اختبار الذكاء (اختبار معاني الكلمات) ما بين ١٥,٢٢ درجة ، ٢٧,٦٨ درجة وذلك بواقع \pm إنحراف معيارى عن المتوسط .

أدوات الدراسة :

- ١- مقياس فعالية الذات نحو الكتابة . إعداد جراهام وهاريس ١٩٨٩ ، ترجمة وتقنين الباحثة .
- ٢- اختبار الكتابة (التعبير القصصى) إعداد جراهام وهاريس ١٩٨٩ ترجمة وتقنين الباحثة .
- ٣- البروتوكولات الخاصة باستخدام الاستراتيجية .
- ٤- مثيرات الكتابة .

٥- اختبار معانى الكلمات المتضمن فى اختبار القدرات العقلية الأولية إعداد أحمد زكى صالح .

نتائج الدراسة :

١- نتائج الفرض الرئيسى الأول :

أ - لا توجد فروق دالة إحصائياً بين كل من المجموعات التجريبية الثلاثة والمجموعة الضابطة الأولى فى القياس القبلى للأداء الكتابى للطلاب (عناصر + جودة) وفى إدراكهم لفعاليتهم الذاتية نحو الكتابة .

ب - توجد فروق دالة إحصائياً بين كل من المجموعات التجريبية الثلاثة والمجموعة الضابطة الأولى وبين المجموعة الضابطة الثانية فى القياس القبلى للأداء الكتابى للطلاب (عناصر + جودة) وفى إدراكهم لفعاليتهم الذاتية نحو الكتابة .

٢- نتائج الفرض الرئيسى الثانى :

أ- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلى والقياس البعدى لكل من المجموعات التجريبية الثلاثة والمجموعة الضابطة الأولى فى الأداء الكتابى للطلاب (العناصر + الجودة) لصالح التجريبيات .

ب- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلى والقياس البعدى لكل من المجموعات التجريبية الثلاثة والمجموعة الضابطة الأولى فى إدراك الطلاب لفعاليتهم الذاتية نحو الكتابة (العناصر + الجودة) لصالح التجريبيات .

٣- نتائج الفرض الرئيسى الثالث :

أ- توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية الأولى وكل من المجموعتين التجريبيتين الثانية والثالثة فى القياس البعدى للأداء الكتابى الكلى (عناصر + جودة) لصالح المجموعتين التجريبيتين الثانية والثالثة .

ب- لا توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة التجريبية الثالثة فى القياس البعدى للأداء الكتابى الكلى (عناصر + جودة) .

ج- توجد فروق دالة إحصائية بين كل من المجموعات التجريبية الثلاثة وبين المجموعة الضابطة الأولى في القياس البعدى للأداء الكتابي الكلى (عناصر + جودة) لصالح المجموعات التجريبية .

د- لا توجد فروق دالة إحصائية بين كل من المجموعات التجريبية الثلاثة وبين المجموعة الضابطة الثانية في القياس البعدى للأداء الكتابي الكلى (عناصر + جودة) .

ه- لا توجد فروق دالة إحصائية بين المجموعات التجريبية الثلاثة في القياس البعدى لفعالية الذات نحو الكتابة .

و- توجد فروق دالة إحصائية بين كل من المجموعات التجريبية الثلاثة وبين المجموعة الضابطة الأولى في القياس البعدى لفعالية الذات نحو الكتابة لصالح التجريبيات .

ز- لا توجد فروق دالة إحصائية بين كل من المجموعات التجريبية الثلاثة وبين المجموعة الضابطة الثانية في القياس البعدى لفعالية الذات نحو الكتابة .

٤- نتائج الفرض الرئيسى الرابع :

أ- لا توجد فروق دالة إحصائية بين القياس البعدى وبين القياس المرجأ الأول للمجموعات التجريبية الثلاثة في الأداء الكتابي الكلى (عناصر + جودة) .

ب- لا توجد فروق دالة إحصائية بين القياس البعدى وبين القياس المرجأ الثانى للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية في الأداء الكتابي الكلى (عناصر + جودة) .

ج- لا توجد فروق دالة إحصائية بين القياس البعدى وبين القياس المرجأ الثانى للمجموعة التجريبية الثالثة في الأداء الكتابي الكلى (عناصر + جودة) .

Cairo University
Institute of Educational Research
Department of Educational Psychology

**EFFECT OF SELF-REGULATED LEARNING PROGRAM ON
PERFORMANCE AND SELF-EFFICACY OF UNDERACHIEVERS**

Summary of Doctorate of Philosophy dissertation

Presented by

Sawsan Ibrahim Abul-ela Shalaby

**Submitted in fulfillment of the Ph.D. degree in Education
(Department of Educational Psychology)**

Supervised by

**Prof. Dr. Gaber Abdel Hamid Gaber
Department of Educational Psychology**

**Prof. Dr. Nadia Mahmoud Sherief
Dean of Kindergarten College**

Summary

Introduction:

Self-regulated learning was one of the major recent variables that caught researchers' attention in the last few decades of the century that just passed. In the last two decades, the attention of researchers, with their different educational and theoretical frameworks, shifted to the concept of self-regulation. Their focus transferred from the area of educational analysis of students' academic abilities and school or home environment, as fixed things, to the personality of a student who uses strategies that develop both learning outcomes and his educational environment.

Study problem:

The present study tries to answer the main following question:

What is the effect of a self-regulated learning program for under-achieving students on their achievement on compositions and on their perception of self-efficacy towards compositions in three experimental groups made up of students in the second stage of fundamental education?

From this main problem, the following sub-problems arise.

1. Are there statistically significant differences between all the three experimental groups and the two control groups in the pre-test of the students' composition performance (factors + quality) and in their perception of self-efficacy towards composition?
2. Are there statistically significant differences between the pre-test and the post-test for the three experimental and two control groups in the students' composition performances (factors + quality) and in their perception of self-efficacy towards composition?
3. Are there statistically significant differences between the three experimental and two control groups in a post-test of students' composition performance (factors + quality) and in their perception of self-efficacy towards composition?
4. Are there statistically significant differences between the post-test and both maintenance measures for the three experimental groups in composition performance?

Study hypotheses:

1. There are no statistically significant differences between all the three experimental groups and the two control groups in the pre-test of students' composition performance (factors + quality) and in their perception of self-efficacy towards composition.
2. There are statistically significant differences between the pre-test and the post-test for the three experimental and the first control group in the students' composition performances (factors + quality) and in their perception of self-efficacy towards composition.
3. There are statistically significant differences between the three experimental and two control groups in a post-test of students' composition performance (factors + quality) and in their perception of self-efficacy towards composition.
4. There are statistically significant differences between the post-test and both maintenance measures for the three experimental groups in composition performance (factors + quality).

Study sample:

The present study sample consisted of 144 male second preparatory students from fundamental education in Giza governorate. Their ages ranged from 12.9 years to 13.7. Their degrees on an intelligence test (Words Meaning Test) ranged from 15.22 to 27.68.

Study tools:

1. Questionnaire of self-efficacy toward composition prepared by Graham and Harris (1989) and translated and standardized by the researcher
2. Composition test (story composition) prepared by Graham and Harris (1989) and translated and standardized by the researcher
3. Strategy use protocols
4. Composition stimulus
5. Words Meaning Test included in the Fundamental Abilities Test prepared by Ahmed Zaky Saleh

Results of the study

I. The results of the first main hypothesis

1. There are no statistically significant differences in the pre-test for the three experimental and the first control group in students' composition performance (factors + quality) and in their perception of self-efficacy towards composition.
2. There are statistically significant differences between the three experimental + first control group and the second control group in the pre-test of the students' composition performance (factors + quality) and in their perception of self-efficacy towards composition.

II. The results of the second main hypothesis

1. There are statistically significant differences between the pre and post tests for the three experimental groups in the students' composition performance (factors + quality) for the post-test.
2. There are statistically significant differences between the pre and post tests for the three experimental groups in the students' perception of self-efficacy towards composition for the post-test.

III. The results of the third main hypothesis

1. There are statistically significant differences between the first experimental and both the second and third experimental groups in the post-test of composition performance (factors + quality) for the second and third groups.
2. There are no statistically significant differences between the second experimental and third experimental group in the post-test of composition performance (factors + quality).
3. There are statistically significant differences between the three experimental groups and the first control group in a post-test of composition performance (factors + quality) for the experimental group.
4. There are no statistically significant differences between the three experimental groups and the second control group in a post-test of composition performance (factors + quality).

5. There are no statistically significant differences between the three experimental groups in a post-test of their perception of self-efficacy towards composition.
6. There are statistically significant differences between the three experimental groups and the first control group in a post-test of their perception of self-efficacy towards composition for the experimental groups.
7. There are no statistically significant differences between the three experimental groups and the second control group in a post-test of their perception of self-efficacy towards composition.

IV. The results of the fourth main hypothesis

1. There are no statistically significant differences between the post-test and first maintenance measurement for all three experimental groups in composition performance (factors + quality).
2. There are no statistically significant differences between the post-test and the second maintenance measurement for the first and second experimental groups in composition performance (factors + quality).
3. There is statistically significant differences between the post-test and the second maintenance measurement for third experimental groups in composition performance (factors + quality).