

الحديث الرابع

حدثنا خالد بن مخلد حدثنا سليمان حدثنا عبد الله بن دينار عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان من الشجر شجرة لا يسقط ورقها وانها مثل المسلم حدثوني ما هي قال فوقع الناس في شجر البوادي قال عبد الله فوقع في نفسي انها النخلة ثم قالوا حدثنا ما هي يارسول الله قال هي النخلة .

قال في «الفتح» : لم أجد هذا الحديث من رواية سليمان بن بلال إلا عند البخاريّ، ولم يقع لأحد ممن استخرج عليه، حتى إن أبا نعيم إنما أورده في «المستخرج» من طريق الفربري عن البخاري نفسه . وقد أخرجه أبو عوانة في صحيحه من رواية خالد بن مخلد الراوي له هنا، لكنه قال عن مالك بدل سليمان بن بلال، فإن كان محفوظا فلخالد فيه شيخان، وقد وقع التصريح بسماع عبد الله بن دينار له، من عبد الله بن عمر عند مسلم وغيره، وقد مرت أبحاثه مستوفاة غاية الاستيفاء في الذي قبله .

رجاله أربعة أيضا، اثنان منهما من رجال الأول، وهما عبد الله بن دينار وعبد الله بن عمر، ومر فيه ذكر محلهما .

والثالث : خالد بن مخلد، بفتح الميم، أبو الهيثم القَطَوَانِي البَجَلِيّ، مولاهم، الكوفيّ . قال أحمد بن حنبل : له أحاديث مناكير . وقال أبو حاتم : يكتب حديثه . وقال أبو داود : صدوق، ولكنه يتشيع، وقال ابن معين : ما به بأس . وقال ابن عديّ : هو من المكثرين، وهو عندي إن شاء الله لا بأس به، وقال، بعد أن ساق له أحاديث : لم أجد في حديثه أنكر مما ذكرته، ولعلها توهمٌ منه، أو حملا على حفظه .

وقال ابن سعد: كان متشيعا، منكر الحديث في التشيع، مفرطا، وكتبوا عنه للضرورة. وقال العجلي: ثقة فيه قليل تشيع، وكان كثير الحديث. وقال صالح جرزة: ثقة في الحديث، إلا أنه كان مُتَهَمًا بِالْغُلُوِّ. وقال الجوزجاني: كان شامًا معلنا لسوء مذهبه، وقال الأعمش: قلت له: عندك أحاديث من مناقب الصحابة؟ قال: قل في المثالب أو المثاقب يعني بالمثلثة، لا بالنون. وقال أبو حاتم: لخالد بن مخلد أحاديث مناكير، ويكتب حديثه.

وقال أبو أحمد: يكتب حديثه ولا يحتج به. وقال الأزدي: في حديثه بعض مناكير، وهو عندنا في عداد أهل الصدق. وقال ابن شاهين في «الثقات» عن ابن أبي شيبه: هو ثقة صدوق. وذكره الساجي والعقيلي في الضعفاء. وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: كان يكره أن يقال له القَطَوَانِي. وفي تاريخ البخاري، كان يغضب من القَطَوَانِي، قال ابن حجر: التشيع لا يضره إذا كان ثبت الأخذ، لاسيما إذا لم يكن داعية إلى رأيه، وأما المناكير، فقد تتبعها أبو أحمد بن عدي من حديثه، وأوردها في كامله، وليس فيها شيء مما أخرجه له البخاري بل لم أر له عنده من أفراده سوى حديث أبي هريرة، وهو «من عادى لي وليا».

وهو من كبار شيوخ البخاري، روى عن سليمان بن بلال، وعبدالله بن عمر العُمَري، ومالك ومحمد بن جعفر بن أبي كثير، وعبد الرحمن بن أبي الموال، ونافع بن أبي نعيم القاري، والثوري وغيرهم. وروى عنه البخاري، وروى له مسلم، وأبو داود في مسند مالك، والباقون بواسطة، وأبو بكر بن أبي شيبه. وحدث عنه عبيد الله بن موسى، وهو أكبر منه، وأبو أمية الطرسوسي، وإسحاق بن راهويه، وعثمان بن أبي شيبه، ويوسف بن موسى القَطَّان، وصالح بن محمد بن يحيى بن سعيد القَطَّان، وسفيان بن وكيع بن الجراح، وخلق. وآخر من حدث عنه أبو يعلى محمد بن شداد المسمعي.

مات سنة ثلاث عشرة ومئتين، وقيل: سنة أربع عشرة، وليس في الستة خالد بن مَخْلَدٍ سواه، وأما خالد، فكثير، والقَطَوَانِي، بالتحريك، في نسبه نسبة إلى قَطَوَان، موضع بالكوفة، منه الأكسية القَطَوَانِيَّة. ومنه الحديث: «فَسَلَّمَ عَلِيٌّ وَعَلِيَهُ عِبَاءَةُ قَطَوَانِيَّة»، وهي عباءة بيضاء قصيرة الخمل. قال أبو الوليد الباجي: قال لي أهل الكوفة: قطوان قريه بباب الكوفة. ومرَّ الكلام على البجلي في التاسع والعشرين من كتاب الإيمان، وعلى الكوفي في الثالث منه أيضا.

الرابع: سليمان بن بلال التُّيمِيّ القرشيّ، مولاهم، أبو محمد. ويقال: أبو أيوب المدنيّ. قال أحمد: لا بأس به، ثقة. وقال الدُّورِيُّ عن ابن مُعِين: ثقة صالح. وقال عثمان الدارميّ: قلت لابن مُعِين: سُلَيْمَانُ أَحَبُّ إِلَيْكَ أَوْ الدُّرَّارُودِيُّ؟ قال: سليمان، وكلاهما ثقة. وقال ابن سعد: كان بربرياً عاقلاً حسن الهيئة، وكان يفتي بالبلد وولي خراج المدينة، وكان ثقة، كثير الحديث. وقال الذُّهَلِيُّ: ما ظننت أن عند سليمان بن بلال من الحديث ما عنده، حتى نظرت في كتاب ابن أبي أُوَيْسٍ، فإذا هو قد تبحر في حديث المدنيين. وقال أبو زُرْعَةَ: سليمان بن بلال أحب إليّ من هشام ابن سعد. وذكره ابن حبان في الثقات.

وقال الخليلي: ثقة ليس بمكثر، لقي الزُّهْرِي، ولكنه يروي كثير حديثه عن قدماء أصحابه. وأثنى عليه مالك، وآخر من حدّث عنه لُؤَيْن. وقال ابن مُعِين أيضا: إنما وضعه عند أهل المدينة، أنه كان على السوق. وكان أروى الناس عن يحيى بن سعيد، وقال عبد الرحمن بن مهديّ: ندمت أن لا أكون أكثرت عنه. وقال عثمان بن أبي شَيْبَةَ: لا بأس به، وليس ممن يعتمد على حديثه. وقال ابن عدِيّ: ثقة. وروى عنه مالك في كتاب «مكة» للفاكهانيّ

روى عن زيد بن أسلم، وعبدالله بن دينار، وصالح بن كيسان، وحُميد الطويل، وربيعه وعمرو بن أبي عمرو ومولى المُطَّلِب، وموسى بن عقبة،

وهشام بن عروة، ويحيى بن سعيد، وجعفر الصادق وخلق .
وروى عنه أبو عامر العقدي وابن المبارك وأبو سلمة الخزاعي ،
وعبدالله بن وهب ويحيى بن يحيى النيسابوري ، وإسماعيل بن أبي
أويس ، وأخوه أبو بكر بن أويس ، ومحمد بن سليمان لوين .

مات سنة سبع وسبعين ومئة ، وليس في الستة سليمان بن بلال سواه ،
وأما سليمان فكثير ، والتمي في نسبه مر الكلام عليه في الثاني من كتاب
الإيمان .

ثم قال المصنف :

باب ما جاء في العلم وقول الله تعالى وقل رب زدني علما
هذا الباب ساقط في رواية أبي ذر والوقت وابن عساكر والأصيلي ولم
يذكر فيه حديثا لما قدمناه اول كتاب العلم عند قوله باب فضل العلم ومر
هناك الكلام على الآية اه ثم قال :

باب القراءة والعرض على المحدث

هذا الباب ساقط أيضا عند الأصيلي وأبي ذر وابن عساكر . وقد غاير
بين القراءة والعرض بالعطف ، لما بينهما من العموم والخصوص ، على
قول . ولنذكر هنا حكم العرض مبسوطا ، لأنه من مصطلح الحديث ،
فأقول : العرض والقراءة على الشيخ اختلف فيهما ، فقول : مترادفان . وهو
الصحيح ، وقيل : القراءة أعم من العرض ، فالعرض عبارة عما يعارض به
الطالب أصل شيخه ، معه أو مع غيره ، بحضرته . والقراءة على الشيخ تعم
ما إذا كان الشيخ مُمسكاً للأصل . ولما إذا كان الطالب قارئاً من حفظه من
غير كتاب . وقيل : إن العرض أعم باعتبار أن فيه عرض قراءة وعرض
مناولة ، كما يأتي إن شاء الله تعالى في بابه قريبا .

والتحمل بالقراءة على الشيخ جائز ، سواء قرأت الأحاديث على الشيخ
من حفظك ، أو من كتاب لك ، أوله ، أو لغير كما ، أو سمعت قراءة غيرك
عليه مطلقا أيضا ، وسواء الشيخ في حال القراءة عليه حافظا لما عرضت

عليه، أو غير حافظ له، ولكنه ممسك لأصله بنفسه أو مُمَسِّك له ثقة غيره، وكأصله ما قوبل عليه، وكذلك يجوز إذا كان معك حال الاستماع ثقة حافظ للمقروء مستمع له غير غافل عنه.

وقد أجمع العلماء على صحة الأخذ بالعرض، وردوا الخلاف الوارد فيه، وما اعتدوا به. وكان مالك ينكر على المخالف، ويقول: كيف لا يجوز هذا في الحديث ويجزؤه في القرآن وهو أعظم؟. واختلف العلماء هل هي مساوية للسمع من لفظ الشيخ، أو دونه، أو فوقه؟ فنقل عن مالك وأصحابه وجُلُّ أهل الكوفة والحجاز والبخاري: أنهما سيان. ونقل عن ابن أبي ذيب وأبي حنيفة ترجيح العَرَض على السماع، قائلين: إن الشيخ لو سهالم يتهيا للطالب الرد عليه، إما جهله أو لهيئة الشيخ أو لغير ذلك بخلاف الطالب والأصح ترجيح السماع من الشيخ على العرض، وهو الذي عليه جلُّ أهل المشرق وخراسان. وقد يعرض ما يصير العرض أولى، كأن يكون الطالب أعلم أو أضبط، أو الشيخ في حال القراءة عليه أوعى منه في حال قراءته، وإذا أراد الطالب أداء ما رواه عرضاً، فالأجود فيه أن يقول: قرأت على فلان، إذا كان العرض بقراءة نفسه، أو: قرئ على فلان وأنا أسمع، إذا كان بقراءة غيره، ثم يلي ذلك عبارات السماع مُقَيِّدة بالقراءة، فيقول: حدثنا فلان بقراءتي عليه، أو قراءة عليه، وأنا أسمع، أو: أخبرنا فلان بقراءتي، أو قراءة عليه وأنا أسمع، أو أنبأنا، أو قال لنا بقراءتي عليه، أو قراءة عليه وأنا أسمع، إلا لفظ السماع، فإنهم لم يجوزوه في العرض لصراحته في السماع من لفظ الشيخ. وأجازه السُّفَيَانَان ومالك.

وأما الأداء بلفظ التحديث أو الاخبار، من غير تقييد القراءة المار، فقد منعه أحمد بن حنبل، ويحيى بن يحيى التَّمِيمِي، وابن المبارك. وأجازه مالك والزُّهْرِي ويحيى بن سعيد القَطَّان، وسفيان بن عُيَيْنَةَ، والبخاري، وجُلُّ أهل الكوفة والحجاز. وذهب ابن جُرَيْج والأوزاعي، وعبد الله بن وهب، والإمام الشافعي، ومسلم، وجلُّ أهل الشرق والنسائي، إلى جواز

«أخبرنا» دون «حدثنا» قائلين: إن التحديث مشعر بالنطق والمشافهة دون الإخبار.

وبعض القائلين بالفرق، وهو أبو حاتم محمد بن يعقوب الهَرَوِيُّ، أعاد قراءة صحيح البخاري بعد قراءته له على بعض رواة الفربريِّ، حتى رجع إلى كل متن قال فيه «حدثك الفربري» فقال فيه: أخبرك الفربريِّ، مكان «حدثك» الأولى. وقال للراوي: تسمعني أقول: حدثكم الفربريِّ. ولا تنكر عليّ مع علمك بأنك إنما سمعته منه قراءة عليه؟.

قال العراقي: وهذا رأي المشترطين إعادة الإسناد في كل متن، ولو مع اتحاد السند، كما مر في الكلام على النسخة، وهو جور، والصحيح خلافه، وأشار العراقي إلى هذا الفصل بقوله:

ثمَّ القراءةُ التي نَعَتْها
من حِفْظٍ أو كِتَابٍ أو سَمِعْتُ
أولاً، ولكنَّ أصله يُمَسِّكُه
قلتُ كذا إن ثَقَّةٌ ممن سمع
وأجمَعوا أخذاً بها وردُّوا
والخُلْفُ فيها: هل تساوي الأول
عن مالك، وصحبه ومُعْظَمِ
مع البخاريِّ هما سَيِّان
قد رجَّحا العَرَضَ وعكَّسه أصحَّ
وجوَّزوا فيه قرأتُ أو قرأ
بما مضى في أول مُقَيِّداً
أنشدنا، قراءة عليه، لا
مُطَّلَقَ التحديث والإخبار
والنِّسائي والتَّميمي يحيى
وزهب الزهريُّ والقَطَّان

معظمهم عَرَضاً سَوَّأَ قَرَأَتْها
والشيخ حافظٌ لما عَرَضْتُ
بنفسه، أو ثِقَّةٌ مُمَسِّكُه
يحفظه مع استماع فاقْتَنَعَ
نَقَلَ الخِلافَ، وبه ما اعتدُّوا
أو دونه أو فوقه، ونَقَلَا
كُوفَةَ والحجازِ أهل الحِرمِ
وابن أبي ذيب مع النُّعمانِ
وجلُّ أهل الشرق نحوه جَنَحَ
مع «وأنا أسمع» ثم عَبَّرَ
قراءة عليه حتى منشداً
سمعتُ، لكنَّ بعضهم قد حَلَّلَا
منعه أحمد ذو المقدار
وابن المبارك الحُميد سعيّاً
ومالك، وبعده سُفيان

ومعظم الكوفة والحجاز
وابن جريج، وكذا الأوزاعي
ومسلم، وجل أهل الشرق
وقد عزاه صاحب الإنصاف
والأكثرين، وهو الذي اشتهر
وبعض من قال بذا أعادا
في كل متن قائلًا «أخبرك»
قلت: وذا رأي الذين اشترطوا
مع البخاري إلى الجواز
مع ابن وهب والإمام الشافعي
قد جوزوا «أخبرنا» للفرق
للنساء من غير ما خلاف
مصطلحاً لأهله أي الأثر
قراءة الصحيح، حتى عادا
إذ كان قال أولاً «حدثك»
إعادة الإسناد وهو شطط

ولنذكر هنا تفرعات سبعة تذكر في كتب الأصول بعد هذا الفصل
تتمياً للفائدة:

أولها: فيما إذا لم يحفظ الشيخ ما عرض عليه، وأمسك الأصل عدل
رضاً، فقد أجاز جل المحدثين أو كلهم الاعتماد على ذلك، والرواية به.
ومنع إمام الحرمين من أهل الأصول. وأما إذا لم يكن الممسك عدلاً فلا
اعتداد بذلك اتفاقاً.

ثانيها: فيما إذا سكت الشيخ بعد قول الطالب له «أخبرك فلان» ونحوه،
ولم يقره بلفظ «كنعم» أو إشارة مع فهمه لما قاله الطالب، ولم ينكر عليه،
وغلب على ظن الطالب أن سكوته إجابة له فالذي عليه المعظم من
العلماء، وهو الصحيح، أن ذلك كافٍ في صحة السماع، إذ سكوته
على الوجه المذكور كإقراره لفظاً ولأنه لا يليق بذي دين
إقراراً على خطأ في مثل ذلك، وحينئذ فتؤدّي بالفاظ العرض كلها. ووافق
على هذا من الشافعية أبو الفتح سليم الرازي، وأبو إسحاق الشيرازي، وأبو
نصر بن الصبغ، ولكن هذا الأخير قال: لا تجوز تأديته إلا بالفاظ العرض
المتفق عليها، وهي «قرأت عليه»، أو «قرئ عليه وأنا اسمع» لا جميعها،
فلا تقل: حدثني، ولا أخبرني، ولا سمعت. ومنع بعض أهل الظاهر

والحديث الاكتفاء بسكوته، فاشترطوا اقراره بذلك لفظاً، بل قال صاحب المحصول: إن الشيخ لو أشار برأسه أو أصبعه للإقرار به، ولم يتلفظ، لم يُقبل ذلك. وفيما قاله نظر، والمعتمد ما مر من الجواز، إن لم يشر. والغاية أنه فات المستحب، وهو الإقرار به لفظاً.

ثالثها: في افتراق الحال بين صيغة المنفرد وصيغة من في الجماعة، فاختار الحاكم، وعليه أكثر الشيوخ، أن يقول في حال الأداء: حدثني، إذا كان منفرداً حال السماع عن غيره، وأن يقول: حدثنا، إذا كان وقت السماع معه غيره، وأن يقول فيما تحمله عن شيخه عرضاً: أخبرنا بالجمع، إذا سمع منه بقراءة غيره عليه، وأن يقول: أخبرني، إذا كان هو القارئ بنفسه على الشيخ.

واستحسنه ابن وهب والترمذي، وليس بواجب، ومحل هذا إذا علم صورة حال الأخذ عن الشيخ، أما إذا شك في الأخذ عنه، أكان وحده أو مع غيره، فالأولى الوحدة، لأن الأصل عدم غيره، وكذا لو شك في أخذه عنه عرضاً، أكان من قبيل «أخبرنا» لكونه مع غيره، أو «أخبرني» لكونه وحده. والأصل عدم غيره، لكن حكى الخطيب عن البرقاني أنه كان يقول في هذا: «قرأنا»، لأن سماع نفسه متحقق، وقراءته شك فيها، والأصل عدمها. ولأن أفراد الضمير يقتضي قراءته بنفسه، وجمعه يمكن حمله على قراءة بعض السماع، بل لو تحقق أن الذي قرأ غيره، فلا بأس أن يقول: «قرأنا».

وقال يحيى بن سعيد القطان في مسألة تشبه هذه: إنه يقول فيها «حدثنا» بصيغة الجمع، وهي ما إذا شك الإنسان في لفظ شيخه، أقال: «حدثنا» أو «حدثني». قال ابن الصلاح ومقتضاه الجمع في الأولى أيضاً. قال: وهو عندي يتوجه بأن «حدثني» أكمل مرتبة، فيقتصر في حالة الشيخ على الناقص لأن الأصل عدم الزائد، وهذا تدقيق لطيف. واختار البيهقي الأفراد في صورة القطان، معللاً بأنه لا يشك في واحد، وإنما الشك في

الزائد، فيطرح الشك، ويبقى على اليقين.

رابعها: - في التقييد بلفظ الشيخ، فقد قال الإمام أحمد: لا تجوز تعدية لفظ ولا إبداله بغيره، فإذا قال الشيخ، مثلاً: حدثنا فلان عن فلان، قال أولهما: حدثنا، وقال الثاني: أخبرنا، فلا تبدل شيئاً من ألفاظه بغيره، وكذا يمنع إبدال «حدثنا» «بخبرنا» وعكسه فيما صنف من الكتب، لاحتمال أن قائل ذلك لا يرى التسوية بين الصيغتين، وإذا عُرف أن الراوي مسوٍ بينهما، جرى في ذلك من الخلاف ما جرى في النقل بالمعنى وخص ابن الصلاح هذا الخلاف بما رواه الطالب مما تحمّله باللفظ من شيخه. وأما ما وضعه المصنفون في الكتب المصنفة، فإن ذلك يمتنع تغييره قطعاً، سواء رويناه في التصنيفات أم نقلناه منها لفظاً إلى أجزاءنا، أو تخاريجنا وضعف هذا ابن دَقِيق العِيد.

خامسها: في النسخ والكلام من الشيخ أو الطالب وقت التحمل، وفي سن الإجازة مع السماع. فقال بامتناع ذلك الإسْفَرَائِينِي، وإبراهيم الحريّ وابن عَدِيّ، لأن الاشتغال بالنسخ من الشيخ أو الطالب مُخَل. وقال الضبعي: إذا كنت راوياً حال النسخ منك، أو من شيخك فلا تقل «حدثنا»، ولا «أخبرنا»، وقل: «حضرت»، كما يقوله من أدى ما تحمله وهو صغير قبل فهمه الخطاب، ولكن أبو حاتم الرازي، كان يكتب في حال تحمله عند محمد بن الفضل عارم، وكان ابن المبارك يكتب في حال تحديته، وهذا منهما مقتضى جوازه، وعدم ذكر الحضور، وجوزه موسى بن هارون الحَمَّال، وذهب ابن الصلاح إلى التفصيل، فقال: إن صحب النسخ فهمٌ للمقروء كما جرى للدارقطني صح السماع، وإلا يصحبه فهم لم يصح، ومسألة الدارقطني هي أنه حضر في حديثه إملاء أبي عليّ إسماعيل الصَّقَّار، فرآه بعض الحاضرين ينسخ، فقال: لا يصح سماعك وأنت تنسخ. فقال له الدارقطني: فهمي للإملاء خلاف فهمك، ثم قال للمنكر: أتحفظ كم أملى حديثاً إلى الآن؟ قال: لا، قال له: أملى ثمانية عشر حديثاً، وسردها على الولاء، إسناداً ومنتناً فعجب الناس من ذلك.

وما جرى في النسخ يجري في الكلام من السامع والمسمع وقت السماع، وفي إفراط القارىء في الإسراع، وفيما إذا خفي صوته حتى خفي في جميع ذلك بعض الكلم، وكذا إذا بُعد السامع عن القارىء، أو عرض له نعاس ونحو ذلك. وقد كان الدارقطني يصلي في حال قراءة القارىء عليه، وربما يشير برّد ما يخطيء فيه القارىء. ثم مع اعتماد التفصيل يفتقر الكلمتان أو أقل، والضابط دوران الأمر على ما لا يكون الذهول عنه مُخللاً بفهم الباقي، وُسْنٌ للشيخ أن يجيز السامعين رواية ما روه عنه، مع إسماعه لهم جبراً، لما يقع من أجل ما ذكر أو نحوه كخلل في الإعراب أو الرجال، وذلك بأن يقول: أجزت لكم روايته سماعاً.

وقال ابن عتاب: لا غنىء لطالب العلم عن الإجازة من الشيخ، مقترنة بالسماع لجواز سهو أو غفلة أو غلط، وظاهره الوجوب، ثم ينبغي لكاتب بلغ مقابلة الطبقة أن يكتب الإجازة عقب كتابته السماع، ويقال: أول من كتبها في الطُّبَاق الحافظ أبو الطاهر إسماعيل بن عبد الله بن عبد المحسن الأنماطي، فجزاه الله خيراً في سنّه ذلك لأهل الحديث، فلقد حصل به نفع كثير. ولقد انقطعت بسبب إهمال ذلك ببعض البلاد رواية بعض الكتب، لكون راويها كان له فوت، ولم يوجد في الطبقة إجازة المسمع للسامعين فما أمكن قراءة ذلك الفوت عليه بالإجازة، لعدم تحققها، كما اتفق لأبي الحسن علي بن الصّوّاف الشاطبيّ في سنن النسائي، فلم يأخذوا عنه سوى مسموعه منها على أبي بكر بن بلقا.

وسأل صالح بن أحمد بن حنبل أباه فقال له: إن أدغم الشيخ أو القارىء لفظاً سيراً، فلم يسمعه السامع معرفته أنه كذا وكذا، أيرويه عنه؟ فقال له: أرجو أن يعفى عنه ولا يضيق. ومنع أبو نعيم الفضل بن دكين ذلك في حال سماعه من سفيان والأعمش، إذا شرد عليه اللفظ اليسير واستفهمه من بعض رفقاته، فقال: لا يسعه إلا أن يروي تلك الكلمة الشاردة عن فهمه إياها، لا عن شيخه، ومثله في ذلك زائدة بن قدامة، فقد قال خلف

ابن تميم : سمعت من الثوري عشرة آلاف حديث، فكنت استفهم جليسي، فقلت لزائدة، فقال لي: لا تحدّث منها إلا بما تحفظ بقلبك، وتسمع بأذنك. قال: فألقيتها.

وكان خلف بن سالم يقتصر على «نا» حين فاته «حدث» من «حدثنا» من قول شيخه سفيان بن عُيينة حين تحدّثه عن عمرو بن دينار، فكان يقال له: قل: «حدثنا»، فيمتنع، ويقول إن لكثرة الزحام عند سفيان لم أسمع شيئاً من حروف «حدث». وكان شيخه سفيان يكتفي بسماع لفظ المُستَملي الذي اتبع لفظ المُملي، وذلك أن أبا مسلم المستملي قال لسفيان: الناس كثير لا يسمعون، فقال: أسمع أنت؟ قال: نعم. قال: فأسمعهم. ولعل سماع خلف لم يكن في الإملاء، وهذا هو العمل من الأكابر الذين يَعْظُم الجمع في مجالسهم. إن من سمع المستملي دون المملي جاز له أن يرويه عن المملي، وكذلك أفتى حماد بن زيد من استفهمه في حال إملائه عن بعض الألفاظ، وقال له: استفهم الذي يليك.

وروي عن الأعمش، كنا نقعد للنخعي، فربما قد يبعد عنه البعض، ولا يسمعه فيسأل البعيد البعض القريب عما فاته، وينقل كل منهما ذلك عنه بلا واسطة. ويشترط أن يسمع المملي لفظ المستملي كالعرض، لأن المستملي في حكم القارئ على المملي، وحينئذ فلا يقال في الأداء كذلك: سمعت فلانا، كما مر في العرض، بل الأحوط بيان الواقع، كما فعله جماعة من الأئمة. وقال محمد بن عبدالله بن عمّار الموصلي: ما كتبت قطُّ من في المستملي ولا التفتُّ إليه، ولا أدري ما يقول. إنما كنت أكتب من في المحدث وصوّبه النووي وقال: إنه الذي عليه المحققون، وقال أبو زرعة بعد أن روى ما مر عن الأعمش: رأيت أبا نُعيم لا يعجبه ذلك، ولا يرضى به لنفسه، وكل التحديث بما لم يسمعه إلا عن رفيقه تساهل.

وقول عبد الرحمن بن مهديّ وأبي عبد الله بن منده: يكفي من سماع

الحديث شمه، مقصودهما أن المحدث إذا سُئل عن طرف حديث واكتفى
السائل بطرفه عن ذكر باقيه، كان ذلك كافياً. وقد كان السلف يكتبون
أطراف الأحاديث ليذاكروا الشيوخ فيحدثوهم بها، وما عنياً تساهلاً في
الحديث ولا في الأداء.

سادسها: - في التحديث من وراء ستر، فيصح السماع به بخلاف
الشهادة، لأن باب الرواية أوسع، وكما لا تشترط رؤيته له لا يشترط تمييزه
له من الحاضرين. وشرط صحة السماع أن يكون السامع عارفاً لمن وراء
الستر، بصوته أو بإخبار من يثق بعدالته وضبطه، أن هذا صوته، إن كان
يحدث بلفظه، أو أنه حاضر إن كان عرضاً.

وقال شعبة: لا ترو عن من يحدثك، ولم تواجهه، فلعله شيطان.
ودليل الصحة حديث «أن بلالا يؤذن بليل فكلوا واشربوا حتى تسمعوا تأذين
ابن أم مكتوم»، فأمر الشارع بالاعتماد على صوته مع غيبة شخصه عن
يسمعه، وتحديث أئمة عائشة وغيرها من أمهات المؤمنين من وراء حجاب،
مع نقل ذلك عنهن ممن سمعه والاحتجاج به في الصحيح.

سابعها: - فيما إذا منع الشيخ الطالب الرواية عنه، فله أن يرويه عنه، ولا
يضره منع الشيخ له، كأن يقول له: لا لعله تمنع الرواية لا تروه عني، أو:
ما أذنت لك في روايته فتسوغ له روايته عنه، لأنه قد حدثه وهو شيء لا يرجع
فيه، ولا يؤثر منعه، وكذلك لا يضر التخصيص من الشيخ لجماعة مثلاً،
بالسماع، وقد سمع غيرهم، سواء علم الشيخ سماعه، أو لم يعلم. وكذا
لو قال: أخبركم، ولا أخبر فلانا، لا يضره. وكذا، لا يضر الرجوع بكتابة
ونحوها، أو بلفظ نحو «رجعت عما حدثتكم به» ما لم يقل مع ذلك:
اخطأت فيما حدثت به، أو شككت في سماعه، أو نحو ذلك. فإن قال
معه ذلك، لم يرويه عنه.

وإلى هذه التفريعات أشار العراقي بقوله :

واختلفوا إن أمسك الأصل رضا
فبعض نظار الأصول يُبطله
واختلفوا إن سكت الشيخ ولم
وهو الصحيح كافياً، وقد منع
به أبو الفتح سليم الرازي
كذا أبو النصر، وقال: نعمل
والحاكم اختار الذي قد عهدا
حدثني في اللفظ حيث انفردا
والعرض إن تسمع فقل: «أخبرنا»
ونحوه عن ابن وهب روي
والشك في الأخذ أكان وحدة
محتمل، لكن روى القطان
في شيخه ما قال، والوحدة قد
وقال أحمد: اتبع لفظاً ورد
ومنع الإبدال فيما صنفا
بأنه سوا ففيه ما جرى
بأن ذا فيما روى ذو الطلب
واختلفوا في صحة السماع
الإسفرائيني مع الحربي
لاترو تحديثاً أو إخباراً قل
وابن المبارك كلاهما كتب
بأن خيراً منه أن يُفصلاً
كما روى للدارقطني حيث عد

والشيخ لا يحفظ ما قد عرضا
وأكثر المُحدثين يقبله
يقر لفظاً فرآه المُعظم
بعض أولي الظاهر منه، وقطع
ثم أبو إسحاق الشيرازي
به، وألفاظ الأداء الأول
عليه أكثر الشيوخ في الأدا
واجمع ضميره إذا تعددا
أو قارنا «أخبرني» واستحسنا
وليس بالواجب، لكن رُضيا
أو مع سواه، فاعتبار الوحده
الجمع فيما أوهم الإنسان
اختار في ذا البيهقي واعتمد
للشيخ في أدائه، ولا تعدد
الشيخ، لكن حيث روي عرفا
في النقل بالمعنى، ومع ذا فيرى
باللفظ، لا ما وضعوا في الكتب
من ناسخ، فقال بامتناع
وابن عدي وعن الضبعي
حضرت والرازي وهو الحنظلي
وجوز الجمال والشيخ ذهب
فحيث فهم صح أولاً، بطلا
إملاء إسماعيل عد أو سرد

وذاك يجري في الكلام أو إذا
 إن بُعد السامع ثم يحتمل
 وينبغي للشيخ أن يجيز مع
 قال ابن عتاب ولا غناء عن
 وسئل ابن حنبل إن حرفاً
 لكن أبو نعيم الفضل منع
 إلا بأن يروى تلك الشاردة
 وخلف بن سالم قد قال «نا»
 من قول سفيان وسفيان اكتفى
 كذاك حماد بن زيد أفتى
 روي عن الأعمش: كنا نقعد
 البعض لا يسمعه فيسأل
 وكل ذا تساهل، وقولهم
 عَنُوا إذا أول شيء سئلا
 وإن يحدث من وراء ستر
 صح، وعن شعبة لا ترو لنا
 ولا يضر سامعاً أن يمنعه
 كذلك التخصيص، أو رجعت

هينم حتى خفي البعض كذا
 في الظاهر الكلمتان أو أقل
 إسماعه جبراً لنقص إن وقع
 إجازة مع السماع تقترن
 أدغمه؟ فقال أرجو يعنى
 في الحرف يستفهمه، فلا يسع
 عن مُفهم ونحوه لزائدة
 إذ فاته «حدّث» من «حدثنا»
 بلفظ مستملٍ عن المُملي اقتفى
 استفهم الذي يليك حتى
 للنَّخعيّ فربما قد يبعد
 البعض عنه، ثم كلُّ ينقلُ
 يكفي من الحديث شمه فهمُ
 عرفه، وما عنوا تساهلا
 عرفته بصوت أو ذي خبر
 إن بلالا، وحديث أمنا
 الشيخ أن يروي ما قد سمعه
 ما لم يقل: أخطأت أو شككتُ

ثم ذكر البخاري أدلة لمذهبه من استواء السماع والعرض فقال: ورأي
 الحسن والثوري ومالك القراءة جائزة. قال أبو عبد الله: سمعت أبا عاصم
 يذكر عن سفيان الثوري ومالك أنهما كانا يريان القراءة والسماع جائزاً.
 حدثنا عبيد الله بن موسى عن سفيان قال: إذا قرأ على المحدث فلا بأس
 أن يقول: «حدثني» و«سمعت»، واحتج بعضهم في القراءة على العالم
 بحديث ضمام بن ثعلبة، قال للنبي صلى الله عليه وسلم: الله أمرك أن
 تصلي الصلوات؟ قال: نعم. قال: فهذه قراءة على النبي صلى الله عليه
 وسلم، أخبر ضمام قومه بذلك فأجازوه، واحتج مالك بالصَّكِّ يقرأ على

القوم فيقولون: أشهدنا فلان، ويقرأ ذلك قراءة عليهم، ويقرأ على المقرئ، فيقول القارئ: أقراني فلان.

حدثنا محمد بن سلام، حدثنا محمد بن الحسن الواسطي عن عوف عن الحسن قال: لا بأس بالقراءة على العالم. وأخبرنا محمد بن يوسف الفريزي، وحدثنا محمد بن إسماعيل البخاري، قال: حدثنا عبيد الله بن موسى عن سفيان، قال: إذا قرئ على المحدث فلا بأس أن يقول: حدثني. قال: وسمعت أبا عاصم يقول عن مالك وسفيان: القراءة على العالم وقراءته سواء.

ذكر البخاري أثرين لمالك وسفيان موصولين، وأخر أثر الحسن عنهما، ويأتي قريباً، الأول منهما: قال أبو عبد الله: سمعت أبا عاصم يذكر عن سفيان الثوري ومالك أنهما كانا يريان القراءة والسمع جائزاً.
رجاله أربعة:

الأول: أبو عبد الله والمراد به البخاري نفسه، والثاني: أبو عاصم الضحَّاك بن مَخْلَد، بفتح الميم بن الضحَّاك بن مُسْلِم بن الضحَّاك بن رافع الشيباني البصري، المعروف بالنبيل. قيل: لقب بهذا اللقب لأجل أنه قدم الفيل البصرة، فذهب الناس ينظرون إليه، فقال له ابن جريج: مالك لا تنظر؟ فقال: «لا أجد منك عوضاً» فقال: أنت نبيل. ووقع مثل هذه الرواية ليحيى بن يحيى مع مالك في فيل دخل المدينة، ولكن عبارته التي أجابه بها «إنما جئت لأنظر لا لأنظر الفيل» فقال له: «أنت عاقل المغرب» وقيل إنما سمي النبيل، لأنه كان يلازم زُفْر. وكان حسن الحال في كسوته، وكان أبو عاصم آخر، رث الحال ملازماً له أيضاً، فجاء يوماً الأول إلى بابه، فقال الخادم لزُفْر: أبو عاصم بالباب فقال له: أيهما؟ فقال له: ذلك النبيل.

وقيل: لقبه المهديُّ به. وقيل: لأن شعبة حَلَف أن لا يحدث اصحاب الحديث شهراً، فبلغ أبا عاصم، فقال له: حدث وغلامي حر. وقيل: لأنه

كان كبير الأنف، فقد روى إسماعيل بن أحمد والي خراسان عن أبيه عن أبي عاصم: أنه تزوج امرأة فلما أراد أن يقبلها قالت له: نح ركبتك عن وجهي، فقال لها: ليس هذا ركبة، هذا أنف. قال الخليلي: متفق عليه زهداً وعلماً وديانة واتفقاً. وقال حمدان بن علي الوراق: ذهبنا إلى أحمد ابن حنبل، فسألناه أن يحدثنا، فقال: أسمعون مني وأبو عاصم في الحياة؟ أخرجوا إليه.

وقال البخاري: سمعت أبا عاصم يقول: مُدَّعَقَلْتُ أن الغيبة حرام ما اغتبت أحداً قط. وقال ابن سعد: كان ثقة فقيهاً. وقال عمرو بن شبة: والله ما رأيت مثله. وقال ابن خراش: لم ير في يده كتاب قط. وقال أبو داود: كان يحفظ قدر ألف حديث من جيد حديثه. وكان فيه مزاح. وقال ابن معين: ثقة. وقال العجلي: ثقة كثير الحديث، وكان له فقه. وقال أبو حاتم: صدوق، وهو أحب إلي من رُوح بن عُبادة. وقال محمد بن عيسى الزُّجَّاج: قال لي أبو عاصم: كل شيء حدثتك، حدثوني به، وما دلست قط. وقال ابن مانع: ثقة مأمون. وروى الدارقطني في «غرائب مالك» قيل لأبي عاصم: إنهم يخالفونك في حديث مالك في الشفعة، فلا يذكرون أبا هريرة، فقال: هاتوا من سمعه من مالك في الوقت الذي سمعته منه، إنما كان قدم علينا أبو جعفر مكة، فاجتمع الناس إليه، وسألوه أن يأمر مالكاً يحدثهم فأمره، فمسعته في ذلك الوقت. وكان ذلك في حياة ابن جريج.

روى عن يزيد بن أبي عُبَيْد وأيمن بن نابل وشيب بن بشر وابن عون وابن جريج، وابن عجلان والأوزاعي ومالك والثوري وشعبة وسعيد بن أبي عروبة، وقرّة بن خالد، وخلق. وروى عنه جرير بن حازم، وهو من شيوخه، والأصمعي والحزبي، وهما من أقرانه، وأحمد وإسحاق وعلي بن المدينيّ وبنّاد وهارون الجمال، وعبدالله بن محمد المسندي وغيرهم.

ولد سنة اثنتين وعشرين ومئة، ومات سنة أحد عشر أو اثني عشر أو

ثلاثة عشر أو اربعة عشر ومثتين . وكان ارتحل من مكة إلى البصرة في حياة ابن جُريح ، أو حيث مات ، ثم لم يعد إلى مكة حتى مات . وهذا يدل على أنه مكي تحوّل إلى البصرة . ومن كلامه : من طلب الحديث ، فقد طلب أعلى الأمور ، فيجب أن يكون خير الناس .

وليس في الستة الضحّاك بن مَخْلَد سواه ، وأما الضحّاك فائنا عشر . وأبو عاصم في الستة سواه خمسة ، والشيباني في نسبه نسبة إلى شيان ، حيّ من بكر ، وهم الشَّيبانية ، وهما شيبانان أحدهما شيان بن ثعلبة بن عُكابة بن صَعْب بن عليّ بن بكر بن وائل ، والآخر شيان بن ذهل بن ثعلبة بن عُكابة . وهما قبيلتان عظيمتان تشتملان على بطون وأفخاذ ، وإلى الثانية نُسب إمام المذهب أحمد بن حنبل والإمام محمد بن الحسن صاحب الإمام أبي حنيفة ، رضي الله عنهم . وأبو عاصم هذا ، قيل : إنه مولى ، وقيل : إنه من أنفسهم ، وهو الصحيح .

الثالث : الثورِيّ ، وقد مر في السابع والعشرين من كتاب الإيمان ، ومرّ الإمام مالك في الثاني من بدء الوحي .

الثاني : حدثنا عبيد الله بن موسى عن سفيان ، قال : إذا قرأ على المحدث ، فلا بأس أن يقول : «حدثني» و«سمعت» .

رجاله اثنان : الأول عبيد الله بن موسى ، وقد مر في الأول من كتاب الإيمان ، والثاني سفيان ، وقد مر قريباً ذكر محله . ثم ذكر البخاريّ قوله : واحتج بعضهم في القراءة على العالم بحديث ضمام الخ .

وهذا الحديث يأتي قريباً موصولاً ، والبعض المحتج بالحديث ، قيل : إنه الحُميدي ، شيخ البخاريّ ، وقد مر في الأول من بدء الوحي ، وقال ابن حجر : الظاهر عندي أن المحتج بذلك أبو سعيد الحداد ، كما أخرجه البيهقي في المعرفة ، فإنه قال : عندي خبر عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في القراءة على العالم ، فقيل له ، فقال : قصة ضمام بن ثعلبة : آله

أمرك بهذا؟ قال: نعم، وليس في المتن الذي ساقه البخاري بعد، أن ضمماً أخبر قومه بذلك، ولكن وقع ذكر ذلك في حديث ابن عباس الآتي في تعريفه، فمعنى قول البخاري: فأجازوه، أي قبلوه منه، ولم يقصد الإجازة المصطلحة بين أهل الحديث، وأبو سعيد هذا ليس له ذكر في رجال الستة، وأما ضمماً فيأتي قريباً في الحديث الخامس.

ثم ذكر البخاري تعليقاً عن مالك مستدلاً به فقال: واحتج مالك بالصكّ يقرأ على القوم الخ. الصكّ بالفتح: الكتاب، فارسي معرب. والجمع صكاك وصكوك. والمراد هنا المكتوب الذي يكتب فيه إقرار المقر لأنه إذا قرئ عليه. فقال: نعم، ساغت الشهادة عليه به، وإن لم يتلفظ هو بما فيه، فكذلك إذا قرئ على العالم فأقر به صحّ أن يُروى عنه. والامام مالك مرّ في الثاني من بدء الوحي، وهذا التعليق رواه الخطيب في «الكفاية» من طريق ابن وهب، قال: سمعت مالكا سئل عن الكتب التي تُعرض عليه؛ أيقول الرجل «حدثني»؟ قال: نعم. وكذلك القرآن، أليس الرجل يقرأ على الرجل فيقول: أقرأ في فلان؟

ورواه الحاكم في علوم الحديث من طريق مطرف، قال: صحبت مالكا سبع عشرة سنة، فما رأيته قرأ الموطأ على أحد، بل يقرؤون عليه. قال: وسمعت يأبى أشد الإباء على من يقول لا يجزؤه إلا السماع من لفظ الشيخ، ويقول: كيف لا يجزؤه هذا؟ الخ ما مر قريباً.

ثم ذكر البخاري ثلاثة آثار موصولة: الأول عن الحسن قال: لا بأس بالقراءة على العالم.

رجاله أربعة: الأول محمد بن سلام البيكندي، وقد مر في الثالث عشر من كتاب الإيمان، ومرعوف بن أبي جميلة في الأربعين منه، ومر الحسن البصري في الرابع والعشرين منه أيضاً.

الرابع: محمد بن الحسن بن عمران المُرَني الواسطي، قال أحمد وأبو

حاتم: لا بأس به، وقال ابن مُعين: ثقة. وقال: محمد بن حاتم: حدثنا محمد بن الحسن الواسطي، ثقة. وقال أبو داود: ثقة. حدث شعبة عن أبيه، وقال ابن سعد: كان من أهل الشام، ولي القضاء بواسط، وكان ثقةً، وقال الدارقطني: لا بأس به، وذكره ابن حبان في الثقات، وذكره أيضاً في ذيل الضعفاء، فقال: يرفع الموقوف ويسند المراسيل. روى عن محمد بن إسحاق عن نافع عن ابن عمر رفعه «زكاة الجنين» زكاة أمه لكن يذبح حتى ينصب ما فيه من الدم، وإنما هذا قول ابن عمر، موقوف، وقد قال الذهبي: توقيفه أصوب.

روى عن إسماعيل بن أبي خالد وعوف الأعرابي وأصْبِغ بن زيد الوراق وسعيد بن أبي عروبة وأبي سعد البقال والعوام بن حوشب وجماعة. وروى عنه أحمد بن حنبل ومحمد بن سلام البيكندي ومحمد بن سلام الجمحي ومحمد بن عيسى الطَّبَّاع، وعمرو بن عوف الواسطي ومحمد بن إسماعيل بن البُخْتَرِي، ومحمد بن إسماعيل بن سُمرة. ولم يخرج له البخاري إلا هذا الأثر.

مات سنة تسع وثمانين ومائة. ومحمد بن الحسن في الستة ثمانية، والواسطي في نسبه مرّ، والكلام عليه في الخامس من بدء الوحي. والمزني في نسبه نسبة إلى مُزينة، كجهينة، قبيلة من مُضر. وهو ابن أدبن طابخة، منهم كعب بن زهير بن أبي سُلمى الشاعر، وغلط ابن قتيبة حيث جعله من غطفان.

الثاني: عن سفيان، قال: إذا قرئ على المحدث، لا بأس أن يقول: «حدثني»، رجاله أربعة: الأول محمد بن يوسف بن مطر بن صالح ابن بشر أو عبد الله، سمع من البخاري صحيحه هذا مرتين، مرة بفربرسنة ثمان وأربعين ومئتين، ومرة ببخارى سنة اثنتين وخمسين ومائتين. وهو آخر من روى الصحيح عن البخاري. رحل إليه الناس وسمعوه منه، وحدث عنه به أبو إسحاق إبراهيم بن أحمد المستملي، وأبو محمد عبد الله بن أحمد

ابن حمويه الحموي السرخسي ، وأبو الهيثم محمد بن مكّي الكشمهيني ،
والشيخ المَعْمَر أبو لُقمان يحيى بن عَمّار بن مقبل بن شاهان الخنلاني .

ولد سنة إحدى وثلاثين ومئتين ، ومات في ثالث شوال سنة عشرين
وثلاث مئة والفربري في نسبه نسبة إلى فِرْبَر كسجل ، قرية من قرى
بخارى على طرف جيحون مما يلي بخارى . وأعلم أن ذكر الفِرْبَري هنا ،
إنما هو من ناسخ المسوِّدة ، ولعله راو من رواة الفربري ، لأن الفربري من
رواة الصحيح كما مر ، فلا يمكن أن يكون في سنده . ومحمد بن اسماعيل
هو البخاريّ ، وعبيد الله بن موسى مر في الثاني من الأثرين الأولين ذكر
محلّه ، وسفيان مرّ ذكر محلّه قريباً في الأثر الأول من هذين الأثرين .

الثالث : قال البخاري : وسمعت أبا عاصم يقول عن مالك وسفيان :
(القراءة على العالم وقراءته سواء) . رجاله ثلاثة ، الأول أبو عاصم ، وقد مرّ
قريباً في الأول من هذه الآثار .
ومر الإمام مالك في الثاني من بدء الوحي ، ومر سفيان الثوري في
الرابع والعشرين من كتاب الإيمان .