

## الفصل الرابع وسائل توجيه الاختلافات

## وسائل توجيه الاختلافات

مما لا شك فيه أن هناك بعض العوامل تساعد في الترجيح بين الروايات المختلفة. فاختلاف الروايات في صورة من صور الاختلاف التي سبق ذكرها سواء أكان ذلك في سياق الصحيح أو الأحاديث أو ما كان خاصاً بالرواية أو المتون، لا يعني بالضرورة التعارض، ودفع أحد الوجهين للآخر. فمسائل تفاوت الروايات والتفضيل بينها من أصعب المسالك التي يسلكها الناقد أو المجتهد.

وهي مجال لا يحيط به إلا من رزقه الله تعالى الحفظ والإتقان، والوقوف على كثير من الروايات حتى ينقدح في ذهن الناقد الترجيح بين الروايات المختلفة إن تعذر الجمع بينها.

فبالنسبة للرواية عن «الصحيح» يمكن إعمال بعض القواعد التي اصطلح عليها الناقد في عصر الرواية على الرواية بالإضافة إلى اعتبارات أخرى اقتضتها الظروف الزمانية وبعد الإسناد عن النبي ﷺ<sup>(١)</sup>.

فينبغي الوقوف على عدة أمور:

١- الحكم بتفاوت الروايات وتفضيل بعضها على بعض أمر اجتهادي. فيحكم كل إمام من الأئمة في ترجيح رواية على أخرى بمقتضى علمه، وعلم النقاد والأئمة يتفاوت كما وكيفاً.

٢- أن الترجيح بين الروايات يشتمل على أمرين:

الأول: تفضيل رواية كاملة على رواية أخرى، أو نسخة كاملة على نسخة أخرى.

(١) ينظر: «الكفاية» ص ٨٠٦ وما بعدها.

الثاني: التفضيل في الاختلافات في كل موضع.

والمجال التطبيقي في بحثي هذا يدور على الأمر الأول.

أما الأمر الثاني فيحتاج إلى تتبع وحصر وليس هذا مجاله، وإنما

اكتفيت بذكر أمثلة تطبيقية للدلالة على المراد فقط.

٣- أنه لا يلجأ المجهد إلى الترجيح بين الروايات إلا بعد تعذر الجمع بين الروايتين أو الأكثر، فكثير من الاختلافات تكون أوجه مختلفة لحقيقة واحدة، كأن يكون الخلاف في ذكر اسم راوٍ، فيذكر في بعض الروايات بما يدل عليه، وفي الأخرى باسمه وكنيته، وفي بعضها الآخر بالاسم والكنية واللقب، وهكذا<sup>(١)</sup>.

وبعض الاختلافات الواقعة في الأسانيد والطرق تكون محفوظة عن رويت عنه بأكثر من وجه فيكون الجمع بين الروايات أولى من الترجيح بينها.

٤- أن نتيجة الترجيح لا تكون بالضرورة رد المرجوح كما إذا لم

يكن ثم مخالفة، بل قد يكون الترجيح للاختيار والتفضيل.

لكن إذا كانت نتيجة الترجيح الحكم برد المرجوح لمخالفته

لراجع، فهنا يجب العمل بالراجع دون المرجوح، وهذا في مجال المفاضلة بين الاختلافات الجزئية.

٥- أن كثيراً من وجوه الترجيح بين الروايات التي يذكرها الأصوليون

أو المحدثون للترجيح بين الرواة لا تصلح عند التطبيق العملي؛ وذلك لاختلاف الزمان وكيفية الرواية واختلاف المنهجين.

(١) مثاله ما جاء في بعض الروايات (حدثنا أبو اليمان) وفي بعضها: (حدثنا الحكم بن نافع) وهما واحد.

كما أن هناك بعض وجوه الترجيح التي تختص بالترجيح بين الروايات أو النسخ، وهذه الوجوه هي التي تتعلق بالنسخ وضبطها وكتابتها، وغير ذلك كما أن هناك بعض وجوه الترجيح عند الأصوليين لا تصلح للترجيح بين النسخ والروايات<sup>(١)</sup>.

٦- قد يجتمع في الرواية عدة مرجحات، وقد يكون بعضها أقوى في الدلالة على الترجيح من بعض، وهي ليست مرتبة بحيث لا يلجأ للمرجح الثاني إلا بعد فقد الأول منهما.

٧- هناك وسائل مساعدة ترجع إلى ما قبل البخاري، وذلك باعتبار المتابعات التي تأتي عن شيوخ البخاري أو شيوخ شيوخه أو غير ذلك. فأبو علي الجبائي مثلاً كثيراً ما يستدل على ترجيح بعض الروايات باعتبار الرواة عن مالك مثلاً. أو غير ذلك.

٨- الترجيح بين الاختلافات الواقعة بين الروايات ينبغي أن يكون موضعاً موضعاً، ولا يكون ذلك بترجيح رواية مطلقة ولا رد رواية مطلقة. وإنما يكون ذلك بعدة مرجحات، فتقديم العلماء لرواية معينة لا يعني ترجيح ما فيها مطلقاً، وإنما يجب اعتبار عدد من المرجحات.

٩- أن الاختلاف بين الرواة قد يقع في طبقة الرواة عن البخاري وقد يقع الاختلاف بينهم فيما بعد ذلك من طبقات، كما وقع الخلاف بين الرواة عن الفربري من قبل أبي زيد والكشميهني عنه.. الخ، وكما وقع الخلاف بين الرواة على أبي زيد من قبل الرواة عنه مثل: الأصيلي والقابسي وعبدوس، وكما وقع الخلاف بين أبي ذر الهروي وكريمة في

(١) انظر «المحصول الرازي» ٤١٤/٥ وما بعدها، و «البحر المحيط» للزركشي ١٤٩/٦

وما بعدها، و «التقييد والإيضاح» للعراقي ص ٢٧١-٢٧٤.

روايتها عن الكشميهني، وكما وقع الخلاف بين الرواة عن الحموي من قبل أبي ذر الهروي والداودي.

مراعاة صحة بعض الروايات، وشهرتها بين العلماء:

مما لا شك فيه أن تلقي العلماء لبعض الروايات بالقبول وإقبالهم على روايتها، دليل على صحة ما فيها، فيجب مراعاة الأقرب إسناداً للبخاري، فعلو الإسناد يتضح من خلال تقارب الرواة في طبقة واحدة وغير ذلك.

فمثلاً وجود بعض الروايات الصحيحة، مثل رواية أبي ذر الهروي، ورواية الأصيلي، ورواية أبي الوقت، ورواية كريمة المروزية. فكلما كانت النسخ المتداولة بين أيدينا ترجع إلى هذه الروايات، كانت أولى بالترجيح.

مراعاة الأقرب من طبقات الرواة للبخاري:

لاشك أن عوامل الزمن تسبب كثيراً من الاختلافات، فكلما كان العهد قريباً بالبخاري كان ذلك أقرب إلى الصحة: فمن الأمور التي ميزت رواية الفَرَبْرِيِّ على غيرها: علو إسناده لبقائه مدة طويلة بعد البُخَارِيِّ.

فقد بقي بعد وفاة البُخَارِيِّ أربعة وستين عاماً، كان فيها مقصد العلماء والطلاب ممن يريدون سماع «الصحيح» عالياً.

ولا شك أن طلب الإسناد العالي من آداب المحدثين.

والمتفق عليه بين الرواة عن أبي زيد المروزي (٣٧١) هـ أولى من المتفق عليه بين الرواة عن أبي ذر الهروي (٤٣٤) هـ لأن الأول أقدم طبقة من الثاني وهكذا.

وأقدم ما وقفت عليه من الروايات هي القطعة الموجودة في مجموعة المستشرق منجانا، وهي قطعة من «الصحيح» برواية أبي زيد المرزوي (٣٧١) هـ وكتبت في حياة أبي زيد وتقع في سبعة وخمسين لوحة وقد ذكرت وصفاً لها في مبحث رواية أبي زيد المرزوي.

ومن أقدم ما عُثر عليه أيضاً نسخة بخط أبي علي الصديقي (٥١٤) هـ عن شيخه أبي الوليد الباجي (٤٧٤) هـ عن أبي ذر الهروي (٤٣٤) هـ وقد أفردتها بمبحث مستقل.

ويليها نسخة ابن سعادة أبي عمران الأندلسي (٤٢٢) هـ وهي مأخوذة من النسخة السابقة حيث كان صهراً لأبي علي الصديقي وتلميذاً له، وكتبها نجله، ونشرها المستشرق ليفي بروفنسال بالتصوير الشمسي وأفردتها بمبحث مستقل أيضاً.

بعض الوسائل التي تساعد في الوصول إلى توجيه الاختلافات:

١- النسخ من «الصحيح» التي قارنت بين هذه الروايات:

فالرجوع إلى هذه النسخ يحكي لنا الخلاف بين هذه الروايات، مما يجعلنا نستطيع مراعاة المتفق عليه بين الرواة والمختلف فيه، والكثرة العددية من أقوى المرجحات بين الرواة التي ذكرها العلماء.

مثل نسخة أبي ذر الهروي التي قارن فيها بين روايات شيوخه الثلاثة:

ونسخة شرف الدين اليونيني (٧٠١) هـ التي قارن فيها بين عدة

أصول لروايات مختلفة.

٢- الرجوع للكتب المتعلقة بـ«الصحيح»: وخاصة التي عرف عن

أصحابها مراعاة الروايات المختلفة لـ«الصحيح»، وهذه الكتب أنواع،

أذكرها إجمالاً:

أ- شروح «الصحيح»: لاشك أن شروح «الصحيح» تناولت جانباً مهماً من الروايات، بل هي الميدان التطبيقي الحقيقي لبيان الروايات في الألفاظ المختلفة، وتوجيهها، ومن أشمل الشروح في هذا الميدان: شرح ابن حجر العسقلاني (٨٥٢) هـ.

وشرح شهاب الدين القسطلاني (٩٢٣) هـ ولذا تناولتهما بالتفصيل في الباب الثالث.

ب- الكتب التي اهتمت بتقييد هذه الاختلافات وتوجيهها:

ومن أهمها وأقدمها:

كتاب أبي علي الجياني (٤٩٨) هـ: «تقييد المهمل وتميز المشكل».

وكتاب القاضي عياض (٥٤٤) هـ «مشارك الأنوار على صحاح

الآثار».

وكتاب ابن قرقول (٥٦٩) هـ: «مطالع الأنوار على صحاح الآثار».

وقد عرفت بهذه الكتب وقيمتها في ضبط الروايات وتميزها في

الباب الثالث.

ج- كتب الأطراف:

وهي الكتب التي رتبت أحاديث بعض الكتب المسندة ورُتبت فيها

على المسانيد، فهذه الكتب اعتمد أصحابها على نسخ وروايات معينة من

«الصحيح»، وبعضهم يذكر أكثر من رواية.

فالمزي مثلاً في «تحفة الأشراف» يذكر المتفق عليه بين الروايات في

مظانه، وينبه على ما انفردت به بعض الروايات، بل إنه أحياناً يكرر الحديث

في أكثر من موضع على مقتضى كل رواية، إذا كان الخلاف في الراوي

الأعلى، وبمراجعة بعض الأمثلة السابقة يتبين بوضوح اعتماد الشراح

للأحاديث في الترجيح بين الروايات على ما يذكره أصحاب الأطراف.

د- الكتب المتعلقة بتمييز رجال الصحيح:

وهذه الكتب كثيرة وهي أنواع:

فمنها كتب الكنى والأسماء ومن أهم المصنفات المطبوعة في ذلك:

- كتاب «الكنى» للإمام النسائي (٣٠٣) هـ.

- كتاب «الأسماء والكنى» لأبي بشر الدولابي (٣١٠) هـ.

- كتاب «الكنى» لأبي أحمد الحاكم محمد بن محمد النيسابوري

(٣٧٨) هـ.

- «الاستغناء في معرفة الكنى» لابن عبد البر القرطبي (٤٦٣) هـ

- «المقتنى في سرد الكنى» للذهبي (٧٤٨) هـ.

ومنها كتب المؤلف والمختلف: وهو ما اتفق في الخط واختلف في

اللفظ. أو هو ما تتفق في الخط صورته ويختلف في اللفظ صيغته.

وقد أُلّف في هذا النوع عدد من الأئمة، أقدمهم أبو أحمد العسكري

ضمن كتابه «تصحيفات المحدثين».

«المؤتلف والمختلف» للدارقطني (٣٨٥) هـ.

وألف تلميذه عبد الغني بن سعيد الأزدي المصري كتابين هما:

«مشتبه الأسماء» و«مشتبه النسبة».

وتتابع التأليف فيه حتى أُلّف فيه الأمير أبو نصر بن ماکولا (٤٧٥) هـ

كتابه الحافل «الإكمال في رفع الارتباب عن المؤلف والمختلف في

الأسماء والكنى والأنساب» وعده ابن الصلاح أكمل وأحسن ما صنف في

هذا الباب على إعواز فيه.

وجمع الإمام الذهبي (٧٤٨) هـ في ذلك مختصرًا سماه «المشتبه في

أسماء الرجال» فقام الحافظ ابن حجر (ت ٨٥٢) هـ بتوضيحه في كتاب سماه «تبصير المتنبه بتحرير المشتبه».

ومنها المصنفات الخاصة بتمييز رواية الصحيح مثل:

- «أسامي من روى عنهم البخاري» تصنيف ابن عدي الجرجاني المتوفى سنة (٣٦٠) هـ.

- «ذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته من الثقات عند البخاري» للدارقطني (٣٨٥) هـ.

- «أسماء رجال صحيح البخاري» ويسمى أيضًا «الهداية والإرشاد في معرفة أهل الثقة والسداد الذين أخرجهم البخاري في جامعه» لأبي نصر الكلاباذي (٣٩٨) هـ.

- «التعديل والتجريح لمن خرج عنه البخاري في الجامع الصحيح» لأبي الوليد الباجي (٤٧٤) هـ.

- «رجال البخاري ومسلم» للدارقطني (٣٨٥) هـ.

- «الجمع بين رجال الصحيحين» لمحمد بن طاهر بن علي، ابن القيسراني (٥٠٧) هـ.

- «تسمية شيوخ البخاري ومسلم وأبي داود والترمذي والنسائي في مصنفاتهم عن الصحابة والتابعين إلى شيوخهم» للحافظ البرقاني (٤٢٥) هـ.

- «المعجم المشتمل على ذكر شيوخ الأئمة النبيل» لأبي القاسم بن عساكر (٥٧١) هـ اقتصر فيه على شيوخ أصحاب الكتب الستة دون الرواة الآخرين<sup>(١)</sup>.

وهذه الكتب أهميتها تظهر في تعيين رجال البخاري المختلف فيهم

(١) يراجع كتاب: «رواة الحديث وطبقاتهم» للدكتور مصطفى أبو عمارة ص ٣٣٠ وما بعدها.

بين الرواة. وكثيرًا ما يرجع إليها أبو علي الجبائي في «تقييد المهمل»، وابن حجر في «فتح الباري» للترجيح بين الروايات.

وهذا الأمر له أهمية كبيرة وخاصة في الرجال الذين جاء ذكرهم في «الصحيح» في موضع أو موضعين واختلف في هذه المواضع في هؤلاء الرجال.

وقد سبق ذكر أمثلة لبعض الاختلافات في رجال «الصحيح»، ولم يذكرها إلا مرة واحدة، مما يترتب على هذا الاختلاف جعل هذا الراوي من رجال «الصحيح»، أو لا وذلك لأن علماء الجرح والتعديل جعلوا إخراج البخاري لراوٍ في «الصحيح» حكمًا بتعديله.

ومما يلتحق بذلك الكتب المؤلفة في بيان أحوال الرجال مثل كتب التواريخ والتراجم والطبقات.

#### هـ - الكتب المؤلفة في العلل:

وهي كثيرة منها:

- «العلل» لعلي بن المديني (٢٣٤) هـ.

- «العلل» للإمام أحمد بن حنبل (٢٤١) هـ.

- «العلل الكبير» و«العلل الصغير» كلاهما للترمذي (٢٧٩) هـ.

- «العلل» لابن أبي حاتم (٣٢٧) هـ.

- «العلل الواردة في الأحاديث النبوية» للدارقطني (٣٨٥) هـ.

وهذه الكتب تظهر أهميتها في الترجيح بين الروايات المختلفة إذا

كان الاختلاف ترتب عليه علة من العلل التي تقدر في صحة الحديث.

وقد سبق ذكر بعض الأمثلة أدى الاختلاف فيها إلى إيهام وجود علة

من العلل وقد أزلتها كتب العلل مثل: كتاب «العلل» للدارقطني، و«علل

ابن أبي حاتم»، و«علل الإمام أحمد» و«علل الترمذي».

#### و-الكتب المؤلفة في المستخرجات:

وهذه الكتب تظهر أهميتها في تمييز بعض الرواة المهملين، أو العلل الواردة في السند أو بعض الألفاظ المختلف فيها من المتن.

ولذا نجد أن أبا علي الجبائي كثيرًا ما يرجح بين الروايات باستخراجه على بعض الأحاديث، حيث يسوق الإسناد منه إلى الراوي المختلف فيه، ويلتقي مع البخاري في شيخه أو شيخ شيخه. كما أكثر من ذلك ابن حجر في «فتح الباري» من الترجيح بين الروايات باعتماده على المستخرجات، وخاصة في الاختلافات الواقعة في الأسانيد.

ومما يلحق بهذا النوع كتاب ابن حجر «تغليق التعليق» الذي وصل فيه كل المعلقات التي جاءت في الصحيح، وذلك له أهمية كبيرة في بعض الاختلافات التي تتعلق بتعليق بعض الأحاديث أو وصلها كما سبق ذكر ذلك في الأمثلة.

#### ز-كتب السنة المسندة:

وذلك في تخريج الحديث للوقوف على العلل الواردة في الأسانيد. مثل «صحيح مسلم» والسنن الأربعة ومصنفات بعض شيوخ البخاري أو شيوخ شيوخه: مثل كتب: «الموطأ» للإمام مالك (١٧٩) هـ وكتاب «مسند إسحاق بن راهويه» (٢٣٨) هـ.

وكتاب «المصنف» و«المسند» لابن أبي شيبة (٢٣٥) هـ

وكتاب «المصنف» لعبد الرزاق (٢١١) هـ. وغير ذلك.

فاعتبار روايات هؤلاء الموجودة في كتبهم وذلك في الأحاديث التي رواها البخاري من طريقهم، أمر له أهمية كبيرة، وممن أكثر من ذلك أبو

علي الجباني وشراح «الصحيح» مثل ابن الملقن وابن حجر وغيرهما. ومما يلتحق بذلك الكتب المسندة ويكون الإسناد فيها من طريق البخاري. مثل كتاب «البحر الزخار» للبخاري (٢٩٢) هـ. حيث ساق بعض الأحاديث عن شيخه البخاري وهذه الأحاديث في الصحيح. وكذلك الإمام البيهقي في كتبه ساق مجموعة من الأحاديث عن أبي عبد الله الحاكم بسنده إلى البخاري وهذه الأحاديث في الصحيح وقد سبق ذكرها.

وللإمام أبي القاسم البغوي في كتابه «شرح السنة» كثير من الأحاديث التي تزيد على السبعمئة رواها بإسناده إلى البخاري وهي في الصحيح وقد سبق توضيح ذلك. وغير هذه الكتب كثير.

فهذه الكتب يمكن الرجوع إليها واعتبار هذه الأحاديث التي جاءت بمثابة روايات لبعض النصوص من الصحيح، ويمكن الاستعانة بها في مقارنة الروايات والترجيح بها.

ي- الكتب التي اهتمت بضبط غريب الحديث:

مثل كتاب «غريب الحديث» للخطابي، «مشارك الأنوار» أيضًا، و«مطالع الأنوار» وكتاب ابن مالك الذي ألفه في توجيه روايات الصحيح في بعض الكلمات من حيث العربية.

فالخطابي (٣٨٨) قد ذكر في كتابه: «غريب الحديث» و«أعلام الحديث» الاختلافات اللغوية التي جاءت في الصحيح، وراعى في ذلك حكاية كل الروايات الواردة في الكلمة.

## خاتمة الباب الثاني

- ١- يتبين أن هناك أسبابًا كثيرة لوجود الاختلاف بين الروايات، وهذه الأسباب منها ما يعود إلى منهج البخاري نفسه كبقاء بعض الأبواب والأحاديث مبيضة، ومنها ما يرجع إلى كثرة الرواة عن البخاري، ومنها ما يتعلق بالعوامل البشرية التي تعتري أي إنسان.
- ٢- هناك نتائج عن هذه الاختلافات، وهذه النتائج تزيد كثيرًا من الإشكالات التي تنتج عن عدم مراعاة هذه الاختلافات، ويعد أبو علي الجياني وابن حجر العسقلاني ممن لهم عناية بإزالة كثير من الإشكالات الناتجة عن الاختلافات.
- ٣- هناك عوامل تساعد في التوفيق بين هذه الاختلافات، ويعد من أهم هذه العوامل اعتبار أصح النسخ والروايات وهي رواية أبي ذر الهروي.
- ٤- يتبين بوضوح أن صور هذه الاختلافات متعددة فمنها ما يرجع إلى السياق العام لـ«الصحيح» من حيث الترتيب بين الأحاديث والكتب والأبواب.
- ومنها ما يكون في بعض الأسانيد، ومنها ما يكون في بعض المتن، ومنها ما يكون نتيجة لبعض الزيادات من قبل بعض الرواة.
- وبناء على ما سبق: فإن ما نجده من فروق بين نسخ «صحيح البخاري» التي بين أيدينا المخطوطة أو المطبوعة لا يعد قادمًا في سلامة عموم الكتاب ونصوصه ولا يعارض ما سبق تقريره من تواتر الصحيح عن البخاري، حيث تابعت عناية البخاري نفسه بالصحيح وكتابته، وإسماعه

للآلاف من السامعين والرواة، ثم تلتها عناية رواة «الصحيح» عنه، فمن بعدهم، وكذلك ناسخوه عن أصله وما تفرع عنه من متقدمين ومتأخرين، ثم عناية الشراح بضبط تلك الفروق، والتوفيق بين ما يمكن الجمع بينه بوجه معتبر، أو ترجيح ما يظهر رجحانه ببعض الوجوه المعتبرة في الترجيح التي سبق ذكرها. والله أعلم.

ولذا جعلت الباب الثالث في عناية العلماء في ضبط هذه الاختلافات.

\* \* \*