

الكتاب المشرع

كتاب الصلح

obeikandi.com

٢٠- كتاب الصلح

[مشروعية الصلح]:

(هو جائز بين المسلمين)؛ لقوله -تعالى-: ﴿لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِنْ نَجْوَاهُمْ إِلَّا مِنْ أَمْرٍ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ﴾.

[متى يَحْرُمُ الصلح؟]:

(إلا صلحاً أحل حراماً أو حرم حلالاً)؛ لحديث عمرو بن عوف عند أبي داود، وابن ماجه، والترمذي، والحاكم، وابن حبان، أن النبي ﷺ قال:

«الصلح جائز بين المسلمين؛ إلا صلحاً حرم حلالاً أو أحل حراماً»، وفي إسناده كثير بن عبدالله بن عمرو بن عوف، عن أبيه، وهو ضعيف جداً؛ وقد صحّح الحديث الترمذي! فلم يصب.

وقد اعتذر له ابن حجر، فقال: كأنه اعتبر بكثرة طرقه؛ وذلك لأنه رواه أبو داود، والحاكم من طريق كثير بن زيد، عن الوليد بن رباح، عن أبي هريرة؛ قال الحاكم: «على شرطهما»^(١).

(١) ■ ليس هذا في نسختنا من «المستدرک»، وقد أخرجه في موضعين منه (٤ / ١٠١)، (٢ / ٤٩)؛ بل سكت عليه، وقال الذهبي في أحد الموضعين: «لم يصححه، وكثير ضعفه النسائي ومشأه غيره»، وفي «التقريب»: «صدوق يخطئ».

قلت: فمثله حسن الحديث، لاسيما إذا كان لحديثه شواهد كهذا، وإن كان غالبها ضعيفاً جداً؛ وانظر «الدارقطني» (٣٠٠). (ن)

وصححه ابن حبان، وحسنه الترمذی.

وأخرجه أيضاً الحاكم من حديث أنس، ومن حديث عائشة.

[وكذلك] أخرجه الدارقطني.

[دليل جواز الصلح عن المعلوم والمجهول بمعلوم وبمجهول]:

(ويجوز عن المعلوم والمجهول بمعلوم وبمجهول)؛ لحديث أم سلمة عند أحمد^(١)، وأبي داود، وابن ماجه، قالت: جاء رجلان إلى رسول الله - صلى الله تعالى عليه وآله وسلم -، في مواريث بينهما قد دَرَسَتْ؛ ليس بينهما يتيه، فقال رسول الله ﷺ: «إنكم تختصمون إلى رسول الله، وإنما أنا بشر، ولعل بعضكم ألحن^(٢) بحجته من بعض، وإنما أفضي بينكم على نحو ما أسمع، فمن قضيت له من حق أخيه شيئاً فلا يأخذه، وإنما أقطع له قطعة من النار؛ يأتي بها إسْطَماً^(٣) في عنقه يوم القيامة»، فبكى الرجلان، وقال كل واحد منهما: حقي لأخي، فقال رسول الله ﷺ: «أما إذا قلتما فاذهبا فاقتما، ثم توخيا الحق، ثم استهما^(٤)»، ثم ليحلل كل واحد منكما صاحبه»، وفي إسناده هذا الحديث أسامة بن زيد بن أسلم المدني، وفيه مقال، ولكن أصل الحديث في «الصحيحين».

(١) في «المستد» (٦ / ٣٢٠)، وأبو داود (٢ / ١١٥)؛ بسند حسن. (ن)

(٢) في «النهاية»: «أراد أن بعضكم يكون أعرف بالحجة، وأفطن لها من غيره». (ش)

(٣) الإسْطَما والسْطَما - بكسر أولهما - : الحديدية التي تحرك بها النار، وتسعر؛ أي: أقطع له ما

يسعر به النار على نفسه؛ قاله ابن الأثير. (ش)

(٤) توخى الحق: قصده وتعمد فعله.

والمعنى: اذهبا فاقصدا الحق فيما تصنعانه من القسمة، واقتريا ليظهر سهم كل واحد منكما،

وليأخذ ما تخرجه القرعة من القسمة. (ش)

وقد استدُل به على جواز الصلح، والإبراء من المجهول.

وأخرج البخاري من حديث جابر: أن أباه قُتل يوم أحد شهيداً وعليه دين، فاشتد الغرماء في حقوقهم، قال: فأتيت النبي ﷺ، فسألهم أن يقبلوا ثمر حائطي ويحللوا أبي، فأبوا، فلم يعطهم النبي ﷺ حائطي، وقال: «سنغدو عليك»، فغدا علينا حين أصبح، فطاف في النخل، ودعا في ثمرها بالبركة، فَجَدَدْتُهَا^(١)، فقضيتها، وبقي لنا من ثمرها.

وفيه جواز الصلح عن معلوم بمجهول.

أقول: إسقاط الشيء فرع العلم به، فمن جهل ما يريد إسقاطه؛ فإما أن يعلمه بوجه من الوجوه، أو يجهله من جميع الوجوه، فإن علمه بوجه من الوجوه على صورة تتميز عنده بعض تميز - بحيث يغلب في ظنه أنه من الجنس الفلاني، وأن مقداره لا يجاوز كذا - فهذا يصح إسقاطه.

وإن كان مجهولاً من جميع الوجوه - بحيث لا يعرف جنسه، ولا مقداره كيفاً ولا كما - فهذا لا يصح إسقاطه؛ لأنه قد يكون على صفة لو علم بها لم تطب نفسه بالإسقاط.

[دليل جواز الصلح في حد القتل]:

(وعن الدم كالمال بأقل من الدية أو أكثر)؛ لكون اللازم في الدم مع عدم القصاص هو المال، فهو صلح بمال عن مال يدخل تحت عموم قوله - تعالى -:

(١) جَدَّهُ جَدًّا - من باب قَتَلَ - : قطعه، فهو جديد؛ فعيل بمعنى مفعول.

والجِدَاد - بفتح الجيم وكسرهما - : صِرام النخل؛ وهو قطع ثمرتها. (ش)

﴿أو إصلاح بين الناس﴾، وتحت قوله ﷺ: «الصلح جائز».

وأخرج أحمد، وابن ماجه، والترمذي وحسنه من حديث عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده: أن النبي ﷺ قال: «مَنْ قَتَلَ مُتَعَمِّدًا دَفَعَ إِلَى أَوْلِيَاءِ الْمَقْتُولِ؛ فَإِنْ شَاؤُوا قَتَلُوا، وَإِنْ شَاؤُوا أَخَذُوا الدِّيَةَ، وَهِيَ ثَلَاثُونَ حِقَّةً^(١) وَثَلَاثُونَ جَذْعَةً وَأَرْبَعُونَ خَلْفَةً، وَذَلِكَ عَقْلُ الْعَمْدِ، وَمَا صُولِحُوا عَلَيْهِ فَهُوَ لَهُمْ، وَذَلِكَ تَشْدِيدُ الْعَقْلِ»، وفي إسناده علي بن زيد بن جدعان، وفيه مقال^(٢).

[دليل جواز الصلح عن إنكار وسكوت]:

(ولو عن إنكار)؛ لعموم الأدلة، واندراج الصلح عن إنكارٍ تحتها، ولم يأت من منعه برهان.

وقد ذهب إلى جوازه الجمهور، وحكى في «البحر» عن الشافعي، وابن أبي ليلى أنه لا يصح الصلح عن إنكار.

وقد ثبت في «الصحيح» عن كعب في قصة المتخاصمين في المسجد في

(١) ■ هو من الإبل: ما دخل في السنة الرابعة إلى آخرها، والجذعة من الإبل: ما دخل في السنة الخامسة، والخلفة: الحامل من النوق: «نهاية». (هـ)

(٢) ■ هذا خطأ فاحش؛ يدل على أن المصنف كان لا يرجع في تخريج الأحاديث إلى الأصول! ذلك لأن هذا الحديث ليس فيه ابن جدعان - هذا - عند مخرجه: أحمد (رقم ٦٧١٧)، والترمذي (٢ / ٣٠٤) وابن ماجه (٢ / ١٣٧)؛ بل هو عندهم من طرق؛ عن سليمان بن موسى، عن عمرو بن شعيب... به؛ وحسنه الترمذي فأصاب.

وقد تابعه محمد بن إسحاق، عن عمرو... عند أحمد (رقم ٧٠٣٣). (هـ)

دين، فأشار النبي ﷺ إلى صاحب الدين أن يضع شطر دينه، ويتعجل الباقي، وهو دليل على جواز الصلح مع الخصام، ووضع البعض واستيفاء البعض.

قال في «الحجة البالغة»: ومنه وضع جزء من الدين؛ كقصة ابن أبي حرد^(١)، وهذا الحديث أحد الأصول في باب المعاملات.

أقول: الظاهر أنها تجوز المصالحة عن إنكار؛ نحو أن يدعي رجل على آخر مائة دينار، فينكره في جميعها، فيصالحه على النصف من ذلك المقدار؛ لأن مناط الصلح التراضي، والمنكر قد رضي بأنه يكون عليه بعض ما أنكره، وأي مقتض يمنع هذا؟!

وإن كان مثل حديث: «لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيبة من نفسه»، فهذا قد سلم بعضاً مما أنكره طيبة به نفسه، وإن كان غير ذلك فما هو؟

ثم حديث كعب المتقدم المشتمل على وقوع التنازع بين الرجلين؛ إن كان التنازع بينهما في المقدار؛ فهو أيضاً صلح عن إنكار، وقد جوزّه الشارع.

وإن كان التنازع بينهما في التعجيل والتأجيل؛ فهو أيضاً صلح عن إنكار؛ لأن منكر الأجل قد صُولح، غلى أن يتعجل البعض من دينه، ويسقط الباقي إلى مقابل دعوى صاحبه للأجل.



(١) ستأتي في كتاب القضاء، في الكلام على جواز الشفاعة من القاضي للإصلاح بين

الخصمين. (ش)