

بين الصحافة والأدب

للدكتور مختار الوكيل

نص المحاضرة التي أقيمت في سلسلة محاضرات

« جماعة الأدب الحديث »

في مساء الثلاثاء ١٢ جمادى الآخرة ١٣٨٣ الموافق ١٦ فبراير سنة ١٩٥٤

obeykandl.com

بسم الله الرحمن الرحيم

بين الصحافة والأدب

غمرني إخواني الكرام بفضلتهم العميم عندما اقترحوا علي أن يكون حديثي اليمية « بين الصحافة والأدب ». وهو لعمري الحق موضوع عميق عويص متشعب المسالك والأطراف : متمدد الراي والاتجاهات ، وتناوله ليس بالأمر الهين اليسير . ولعلمهم قد اختاروا هذا الموضوع بالذات ، لأنني ساهمت بنصبي في الضئيل المتواضع في الحياة الأدبية ، ومارست الصحافة هاويا ومحترفا ، سننوات عديدة . ولا ريب أن هذا منهم حسن ظن أرجو أن أكون عنده ، والأخيب رجاءهم فيما أنا بصدد من الحديث .

ولقد صدعت بما اقترح علي من عنوان للحديث ، غير محاول فيه تعديلا أو تبديلا . فإن أخطأتني التوفيق فيما أنا بسبيله فمذيرى إليهم وإليكم أنني أمرت فامتثلت وأطعت ، وحاولت جهد الطاقة أن أتناول الموضوع على النحو اللائق في حديث سهل ميسور بعيد عن الغنت والغموض .

كلنا نعرف أن الأدب هو ذلك الفن الرفيع النبيل الذي امتازت به البشرية منذ فجر الحضارة هو وأخوته من الفنون الأخرى من رسم وموسيقى وشميل ، بل لقد عرفته البشرية وسعدت به ، بوصفه تعبيراً جميلاً صادقاً ، سواء أكان شعراً أم نثراً ، بعد أن اهتدت إلى الكتابة بفترة زمنية وجيزة . أكل ، كان امتداء الإنسان إلى الكتابة في عصر ما قبل التاريخ ، ثم عرف الأدب في أعقاب

ذلك : عرفه في الألبان والأوديسا ، وفي مآسى إسخياوس ، وسوفوكليس وأوربيديس ، وفي مهازل أرسطوفانيس وخرافات إيسوبوس ، وعرفه في شعر دانتى وأبي العلاء والتنبى والبحترى وشكسبير وميلتون وجيتته وشيللي وكيتس وفي آثار فولتير وجان جاك روسو وروائع أحمد شوقي والمنفاوطى وخلييل مطران وبرناردشو وفي قصص تولستوى وإميل زولا وجازورنى ، وفي آثار المشرقات بل والمئات ، من فحول الكتاب والشعراء والقصاصين ، ولا تزال البشرية ، بل وستظل تعرف الأدب الحى في آثار الشعراء وكتاب المسرحيات والقصص والتراجم في الشرق والغرب ! أولئك الذين يملون بالهامهم وعبقريتهم على تصوير الحياة وتجميلها وإصلاحها ، والسير بها في سبيل الحق والخير والجمال . وسوف تختلف السبل وتنشعب ، ولكن الأدب الرفيع سيبطل على المدى حياً ، لأنه ضرورة من ضرورات الحياة للإنسان ، كالطعام والكساء والمأوى ، وليس لو نامن ألوان الترف التى تقوم الحياة بدونها .

ولقد أودع الله في كيان رجل الأدب قوة هائلة وطاقة مؤثرة ، فهو ليس بالإنسان العادى ، الذى ينفذ إلى هذه الدنيا ليحيا فيها حياة البشر العادية من طعام وملبس وتناسل ، وإنما هو بشر ممتاز قد عهد إليه القدر بمهمة جليلة ، ولعل كارليل لم يمد جانب الصدق والحق عندما ذكر في كتابه (الأبطال) أن الله سبحانه وتعالى قد عهد إلى الشاعر الأديب برسالة لا تقل عن رسالة الأنبياء . ولقد صور كارليل دانتى وشكسبير في صورة بطلين من أبطال البشرية ، لأنها أحدثتا في العالم من الآثار وخطبا من الأفكار مالا يقل عما أحدثته فيها الأنبياء . أو ليست رسالة النبوة هى رسالة الخير والحق والجمال ؟ بلى ، وهذه هى رسالة الأديب الحق ! وعندى أن الأديب الجدير بهذه التسمية سواء أكان شاعراً أم قاصصياً أم كاتباً ناقداً ، إنما يكتب ما يريد كتابته وكأنما هو وحى يوحى إليه ؛ ولن تجد أديبا يكتب عند الطلب ! أو يؤمر فيلج فور ساعته !

وكاننا نعرف عن يقين أن الأدب نشأ وترعرع قبل أن يعرف الإنسان المطبعة
بدهور طوال ، بل لقد شهدت الإنسانية إزدهار الأدب ونماءه عن طريق الرواة
والحفاظ الذين صانوه في الصدور وحفظوه في الضمائر حسنة البلي والضياع ،
ثم شهدت تلك الأجيال المتتالمة من الكتاب والنساخين الذين دونوا الروائع
وكتبوها على الأحجار والأخشاب وفي الرقاع المصنوعة من جلود الحيوانات
وأوراق البردى وسعف النخيل ... فلهؤلاء الرواد من حفظة الأدب ونساخيه
ألف تحية وسلام .

ونحن نعرف تلك الثورة الثقافية الهائلة التي أحدثتها مطبعة جوتنبرج ،
والتي لم تبدأ في صورتها الحقيقية الصادقة إلا بعد فترة من الزمن طويلة ، لأن
ذلك الاختراع العجيب الجديد الذي أسمد البشرية كما قال برتراند رسل بحق في
كتابه *Unpopular Essays* كان أول الأمر نادرا وعسير التداول ، في حين
كان النساخ المتمرسون يزاولون مهامهم الثقافية على أدق صورة وأكملها في
حدود إمكاناتهم وملاقتهم .

والمهم في هذا الصدد أيها الأخوان أن الصحافة جاءت ثمرة متأخرة من ثمار
المطبعة . ولست أريد في هذا المقام أن أذهب مذهب أولئك الذين غالوا في تقصي
تاريخ ظهور الصحافة فادعوا أنها وجدت عند الرومان قبل ميلاد المسيح أو عرفها
أهل الصين في القرن السادس الميلادي ، وإنما أود أن أجمل حديثي هذا إليكم قاصراً
على الصحافة الجديرة بهذا الاسم ، الصحافة التي يمكن اعتبارها الأساس الحقيقي
لما نألفه اليوم من تلك الدوريات التي تطالعنا في موعد مضروب ، صباحا كان أم
ظهراً أم عصراً أم مساء ، أم أسبوعياً أم شهرياً ، أم دورياً كل ثلاثة أشهر أو
نحو ذلك . ولعل أول الصحف الجديرة بهذه التسمية هي صحيفة
La Gazette de France وقد أصدرها - كما تقول دائرة المعارف الفرنسية (لاروس) -
الطبيب المؤرخ الرحالة الفرنسي البروتستنتي *Theophraste Renoudot* ثيوفراست

رينودوت في عام ١٦٣١ . وكانت هذه الصحيفة أسبوعية ، صدرت أول الأمر في أربع صفحات. ثم زيدت صفحاتها إلى ثمان ، وكانت تنشر أنباء فرنسا الداخلية كما كانت تنشر الأنباء الخارجية.

ولما كان ريشيليو الدكتاتور الفرنسي هو الذي صرح بإصدار هذه الجريدة ، فقد اعتبرت لسان حال الحكومة . فإسما كان عام ١٦٦٥ صدرت جريدة Le Journal des Savants أي صحيفة العلماء ، ثم صحيفة Le Mercure وكانت تهني بيهوث في الموسيقى والأدب والأغاني والشعر وأخبار الزواج . ولم يسكد يبلغ القرن السابع عشر نهايته حتى ظهرت الصحف بأنواعها المختلفة : السياسية والأدبية ولم تكن بينها جريدة يومية . وشهد عام ١٧٧٧ مولد أول جريدة يومية في فرنسا وكان اسمها Le Journal de Paris وظهرت أول صحيفة يومية في إنجلترا عام ١٨٠٠ وكان اسمها The Daily Crown

وشهد القرن التاسع عشر تلك النهضة الصناعية الجبارة في القارة الأوروبية ، وكان من آثارها أن اخترعت آلات حديثة للطباعة ، في رسمها طبع عدة آلاف من النسخ ، وقد كتبت جريدة « التيمس » في عددها الصادر بتاريخ ٢٨ نوفمبر سنة ١٨١٤ مقالا فصلت فيه الحديث عن ميزات الطبعة الجديدة . واخترع في هذه الآونة نفسها حبر الطباعة في فرنسا ، كما اخترع التصوير الصحفي وظهرت الصحف المصورة ، وسهلت المواصلات بمد اختراع القاطرة والتلغراف والتليفون وورق الصحف . وترتب على ذلك كله ازدهار صناعة الصحافة وبيع نسخها في الأسواق ومناداة الباعة عليها وقد كانت من قبل قاصرة على المشترين . ثم ظهرت الصحافة الأمريكية بقوة ملموسة وإدارة مالية موفقة ، عندما أصدر (جوردون) عام ١٨٣٥ جريدة The New York Herald . وقد ظهرت فيها التحقيقات الصحفية لأول مرة .

لاشك أننا نعرف هذا كله ، كما نعرف أن مصر شهدت الصحافة لأول مرة

على يد حملة نابليون في عام ١٧٩٨ عندما جلب القائد الفرنسي مطبعته لتقديم أهداف حملته في وادي النيل ، وذلك بإذاعة المنشورات والبيانات على الشعب المصري ، ولكن نابليون البعيد المطامح سرعان ما أصدر جريدتين فرنسيتين بمصر إحداهما لو كورير دو لييجيت Le Courrier de L'Egypte والثانية La Decade Egyptienne . فلما جاء عهد علي إلى مصر أصدر أول جريدة عربية رسمية هي (الوقائع المصرية) وذلك في ٢٥ جمادى الأولى عام ١٢٤٢ هـ ثم شهدت مصر مولد أول جريدة شعبية (غير رسمية) في عام ١٨٥٧ م وكان اسمها (السلطنة) ، ثم صدرت جريدة (وادي النيل) في عام ١٨٦٦ م و (الأهرام) في عام ١٨٧٥ .

وتقدمت الصحافة من بعد ذلك في طريق الزواج والازدهار ، باعتبارها فنا وصناعة ، حتى صارت لها مكانتها المرموقة اليوم .

يتأكد لنا بما تقدم أن الأدب قد سبق الصحافة إلى هذا الوجود ، وأنه كان ولا يزال دعامة قوية من أزم دعائم الحضارات المالمية الباقية . ونحن نعرف جميعاً أن الصحافة صناعة كانت ولا تزال تعتمد على الأدب . بل تفاعلت مع الأدب تفاعلاً قوياً ، وامتزجت به امتزاجاً عميقاً . ولا يغرب عن بالنا جميعاً أن الصحافة قامت أول ما قامت على كواهل الأدباء ، وكانت في مراحلها الأولى تقوم على الأدب وبالادب ، فما من أديب جهير في الشرق والغرب إلا وكانت له صلة بالصحافة ، بل لعلنا لانمدو الحقيقة إذا قلنا إن الصحافة ربيعة الادب وصنيعته ، ولكنها لم تلبث أن اتخذت لنفسها شخصية جديدة ، منبثقة من طبيعة وظيفتها ومهمتها وتكوينها . فهي تصدر دورية ، وهي تتناول أخبار الناس وأوان نشاط الحياة الواقعية على اختلافها من اقتصادية واجتماعية ، ومن حوادث سعيدة وشقية ومن حروب وكوارث واختراعات ومشروعات .

ولما كانت أنباء الناس والحياة حين لا ينضب ودولاب لا يكف عن الدوران ،
لذلك كانت عبادة الصحافة سرية الدوران ، أو لعلها آلة فوتوغرافية تلتقط
صور الأشياء كما هي وبسرعة بالغة ، ثم هي مكلفة بالصدور في موعد محدد ولابد
أن تدور آلات طباعتها في لحظة محددة ، وهذا كله من شأنه أن ينأى بها عن
التصور والتفكير الأدبي ، الذي ينطبع عادة بالتأمل والتقصي والتأني وتقليب
وجهات النظر وتمحيصها ، ويمت السجاة والاندفاع ، وهكذا باعدت ظروف
الصحافة ومهام وظيفتها ، بينها وبين الأدب ، وجعلها تبدو في صورة جد
مختلفة عن صورة (العمل الأدبي) المؤلف .

قدمنا أن كثيرا من أهل الأدب أعانوا الصحافة في مراحل تدرجها
الاولى ، وأخذوا بيدها في طريق التقدم والنماء . فملأوا ذلك في مختلف بقاع العالم
المتمددين ، وفعلوا ذلك في مصر بوجه خاص . فنجد تولى الأديب علي رفاعه
الطهطاوي رئاسة تحرير (الوقائع المصرية) ، انخرط معظم أئمة الأدباء في سلك
الصحافة ، ومنهم أديب اسحاق وجورجي زيدان والمويلحي والمنفلوطي
وفارس نمر وصروف وخليل مطران وحسين هيكل والمازني والمقاد والرافعي
والجميل وتوفيق دياب وحافظ عوض وطه حسين واحمد حسن الزيات واحمد أمين
وتوفيق الحكيم وزكي عبد القادر وعادل الفضبان . . الخ
ولسكن يجدر بنا القول بأن مساهمة أدبائنا الكبار في عالم الصحافة كانت
قاصرة على تدبير المقالات الرئيسية أو البحوث الأدبية الباهرة أو شن الحملات
النقدية البارعة ، أو نقد الكتب وعرض الآثار الأدبية ، أو تحرير القصص
القصيرة ، في حين أن مهمة الصحافة كما نعرفها اليوم ، أصبحت — كما أسلفنا —
أوسع من ذلك بكثير ، فهي تتناول نشر أنباء الأدب ، بوصفها أنباء تهم فريقا من
قراءها العديدين ، كما تتناول أخبار الموظفين وترقياتهم وتأمين حياة العمال وترقية
أحوال الزراعة والتجارة والصناعة الخ .

ومن ثم يتبين لنا أن أنباء الأدب — ولا نقول الأدب نفسه — أصبحت جزءاً محصوراً من المهمة التي تقع على كاهل صحافة اليوم ، بل إن صحافة اليوم أصبحت لا تنفي إلا باليسير السهل والعاير الضحليل من أمور الأدب ، اللهم إلا إذا تخصصت الصحافة في الأدب وتوسعت فيه وافتتحت عليه دون سواه من المباحث !

ولقد شهدنا في مصر مولد كثير من الصحف الأدبية المتخصصة : شهدنا الهلال والمقتطف والبيان والبلاغ الأسبوعي والسياسة الأسبوعية والفضول والصبح ومجلة النهضة الفكرية لصاحبها الأديب العالم الدكتور محمد غلاب وقد كتبت فيها وأنا طالب ثانوي ، بل وشاهدنا في عام ١٩٣٢ مولد أول مجلة متخصصة في شؤون الشعر ونقدته ألا وهي مجلة (أبولو) التي أصدرها الأديب المصري الكبير الدكتور أحمد زكي أبو شادي نزيل أمريكا اليوم ولقد كان مولد مجلة (أبولو) بشيراً بنهضة أدبية وفكرية كبيرة ، واستطاعت أن تجذب إليها الانظار وجملت خواطر الأدباء والمتأدين تتجه إليها ، ولم تمض سنة على صدورها حتى تشجع الأستاذ الزيات وأصدر مجلة (الرسالة) لساناً للجنة التأليف والترجمة والنشر ، فكانت أول مجلة أدبية أسبوعية عامة ، أحييت أيام البلاغ الأسبوعي والسياسة الأسبوعية والحق إن النشاط الأدبي بلغ أوجه في تلك الآونة ، ثم أصدر الدكتور محمود عزبي مجلة (الشباب) الأسبوعية للأدب والفكر والتعليقات الناضجة ، وتلتها مجلة (الأسبوع) الأدبية الفنية لصاحبها الأستاذ إدوارد عبده وجريدة (منبر الشرق) لصاحبها الشاعر المجاهد الشيخ علي الفايدي ، وكان من آثار هذه النهضة الفكرية أن أقبل القراء على المجلات الأدبية يشجعونها ويؤازرونها . فلما كان مطلع عام ١٩٣٩ صدرت مجلة (الثقافة) لساناً للجماعة التأليف والترجمة والنشر ، بدلا من مجلة (الرسالة) ، التي استقل بها صاحبها الأستاذ الزيات . وتولى رئاسة تحريرها الدكتور أحمد أمين . وكان بين كبار كتابها الأستاذ الدكتور أحمد زكي والأستاذ محمد فريد أبو حديد والدكتور عباس عمار والدكتور محمود وآخرين

وهكذا شهدنا في مصر حركة أدبية وفكرية مباركة ، غير أن اشتعال الحرب العالمية الثانية في أول سبتمبر عام ١٩٣٩ جعل المجلات الأدبية تنكمش وتتضاءل بمض الشيء ، كما جعل الصحف اليومية تؤثر أبناء الحرب وتطورات المعارك على أخبار الأدب والفكر . فلما بدأت المعارك تتكشف عن قرب انتصار الحلفاء على الألمان ، بعد نزول قوات إيزنهاور في بلاد المغرب الأفريقي ، أصدر الأمريكان طبعة عربية لمجلتهم الشهرية المعروفة باسم Readers Digest وجعلوا الأستاذ فؤاد صروف رئيساً لتحريرها . وصدرت تلك الطبعة العربية باسم (المختار من ريدرز دايجست) . ولا سراء في أن صدور (المختار) في تلك الآونة الكئيبة السكايه قد أنعش الحركة الفكرية بمض الشيء ، وقد استهدفت المجلة نشر الآراء والأفكار الأمريكية ، المنطوية على الروح العملية . ومع ذلك فإن النجاح المبدئي الذي صادفه ظهور هذه المجلة نتيجة لحالة الحرب القائمة لم يستمر طويلاً . ولم تكذنته الحرب حتى صدرت مجلة شهرية أخرى باسم (الكاتب المصري) وتولى رئاسة تحريرها الدكتور طه حسين . وعاونوه فيها الأستاذ حسن محمود ولقد بذلت هذه المجلة المحاولة الثانية — بعد محاولة المختار — لكي تطعم الأدب العربي بالفكر العالمي وكان ينبوع الفكر العالمي في هذه المرة هو الينبوع الفرنسي . ولقد اصططحت عناصر مختلفة على قتل (الكاتب المصري) وهي بعد في مهدها . وأخيراً صدرت مجلة (الكاتب) شهرية أدبية عربية خالصة عن (دار المعارف) . وتولى رئاسة تحريرها الأستاذ عادل الغضبان ، ومع ذلك فقد اضطرت أخيراً إلى الاحتجاب رغم تحريمها الجودة والنهوض بالأدب العربي الحديث . أجل اضطرت للاحتجاب كما احتجبت من قبل الرسالة والثقافة واقتطف ، وكما احتجبت من قبلها أبولو والسياسة الأسبوعية والبلاغ الأسبوعي والأسبوع . وهكذا لم يبق في ميدان الصحافة الأدبية في مصر سوى مجلة (الهلال) الشهرية وحتى هذه تطورت كثيراً وأدخلت على تبويبها تعديلات تكفل لها أسباب الحياة في هذا المعترك الصاخب وكذلك كان حال مجلة النصول .

هذا ما كان من شأن الصحافة الأدبية في مصر اليوم ، وهانحن أولاء نتلفت حوالينا في هلفة لنرى أن الأدب الحقيقي الجدير بهذه التسمية غير ممثل أو موجود في الصحافة المصرية المادية ، علي الصورة التي ينبغي أن يكون عليها . صحيح أن الصحف تنشر المقالات والأبحاث والقصص ، وتنقل إلى العربية الكثير من آراء مفكرى الغرب ، ولكن الأديب المصرى يشعر صادقاً أن مكان الجريدة الأدبية الخالصة لا يزال شاغراً . وحرام وألف حرام أن يظل مكان الجريدة الأدبية شاغراً في عام ١٩٥٤ وبعد هذه الثورة المصرية الباهرة التي كان الأدباء المصريون روادها وطلائعها .

صحيح أن بعض الأدباء الأعلام يكتبون للصحافة اليومية ، ولكن هذه الصحافة اليومية — وليمذرنى إخواني الصحفيون — تطلب أن يصلها الانتاج الأدبى سريعاً وسهلاً و (مساوفاً) ، وإلا فهي غير راضية وساخطة . « والأديب — كما يقول الدكتور طه حسين في بحث نشرته له « الجمهورية » القراء في ملحقتها الأسبوعية الصادر يوم ٥ فبراير سنة ١٩٥٤ — لا بد له من أن يروض نفسه ويسوسها حتى تألف الجهد والعناء والمشقة . وترى أنها أيسر ما يجب لانتاج الأدب الرفيع الذى يستحق وحده أن يسمى أدبا . ومقاومة للحاجات الكثيرة العاجلة المزدهجة » ، إلى أن يقول : « ولا على الأديب أن يفضب أصحاب المطبعة إن أبطأ به الانتاج عما ضربوا له من موعود ! ذلك كله خير له من أن يتمجل فيرضى الصحيفة والمطبعة ويسخط الفن ويفسد أدبه ، وقد يفسد معه ذوق كثير من القراء ! وهنا تنكر الصحف وتثور ، فهي لا تستطيع أن تنتظر الأدب حتى يتم فضجه ، ويصبح نشره شيئاً لا حرج فيه . فمن أراد أن يكتب لها على شرطها فليفعل . ومن أبى إلا أن يكتب على شرط الأدب فليلتمس لنفسه مذهبا آخر من مذاهب النشر ! » .

هذا بعض مقال الدكتور طه حسين في مقاله . وأحسب أنه إنما كان يناجى نفسه بما صارح به القارئين . فهو نفسه مشغول بالمشرف فى الصحف اليومية التي

لا ترحم لأن مطابقتها الحديدية القواد تطلب المواد في موعد محدد . ومحال أن ينتظر الأديب المفكر حتى ينزل عليه الوحي والالهام . ولا ريب في أن الأديب الصحيح مخرج . فإذا شاء أن يكتب على شرط الأدب — كما قال الدكتور طه حسين — والنس لنفسه مذهباً آخر من مذاهب النشر . فلا معنى له عن أن يكتب لمجلة أدبية . وما دام الأدب لا يجد في هذه الآونة مجالة ترضى بشرط الأدب كما قال الدكتور . فلينتظر الأديب حتى يصدر إنتاجه في كتب مستقلة .

ومحنة الصحافة الأدبية تدفعنا إلى الحسديت في أسبابها ودواعيها . ولعل السبب الرئيسي في أفول نجم الصحافة الأدبية هو أن الجرائد اليومية في أيامنا هذه تعود القراء أن يطالعوا كل بسيط سهل من الآراء والأفكار . وهي تغالى في هذا المضمار فتشمر مقالات ربما أدت بالقارىء إلى لون من الجمود الفكرى والتبطل الذهني . بل لعل يوماً قريباً يأتي ونرى فيه القراء لا يبذلون أى جهد حقيقى لفهم ما يطالعون . نعم إن قراءنا يعمرون بعيونهم مروراً سريعاً عابراً على صفحات الجرائد اليومية وكانهم يشهدون فيلماً سينمائياً سرفها . دون أن يبذلوا أى عناء حقيقى فى سبيل فهم ما يطالعون . وهذا هو السبب الأول . أما السبب الثانى لاضمحلال الصحف الأدبية فهو أن غالبية القراء قد استسأغوا هذا التوجيه (السينمائى) من الصحافة دون التوجيه المركز الملىء ، فهم يخشون أن يتعبوا أنفسهم بعد أن أفسدت بعض الصحف أذواقهم . ولم يعد لهم قبل بالقراءة الدسمة . أما السبب الثالث لهبط الصحف الأدبية وموتها فيرجع إلى بعض محرريها الواسعى المطامع البميدي المطامع . وإن كانوا لا يستندون إلى أساس متين من الثقافة العامة . كما يقول بحق الأستاذ فؤاد إفرام البستاني عميد الجامعة اللبنانية فى حديث له مع مجلة الهاتف العراقية نشرته الصحيفة أخيراً « فإذا

تخصص أحدهم في تحرير زاوية الأدب مثلاً ، أحس أن من واجبه أن يتحدث إلى قرائه عن الأدب الفرنسي أو الإنجليزي . وقد لا يكون متصفاً بشيء منها . فيكتفى بنقل قطعة عن اللغة الأجنبية التي يعرفها على غير تعمق . فيعرض بغضاعة أجنبية الأصل ، ولسكنها فأسدة النقل ، فإذا اطلع عليها أحد العارفين عزف عنها ؛ بل وعزف عن الجملة بكاملها واحتقرها . »

هذا بعض ما يقال عن الصحافة الأدبية التي تريد أن تملأ مكانها الشاعر عن جدارة واستحقاق في القريب العاجل .

ومهما يكن من أمر فإن الأدب الصحيح لا يزال يؤلف — كما قدمنا — عنصراً هاماً من عناصر الصحافة المادية . ولكن الصحافة المادية كما نعرفها اليوم ليست أدباً ، والمتصدى للعمل في الصحافة اليوم حقيق بأن يجمع إلى الأدب ضرباً أخرى من المعرفة ، وأفانين من الخبرة والدراية بالناس والأشياء والأحداث التي تدور من حوله والمجتمع الذي يعيش فيه ويضطرب ! ويجب أن يكون بعد ذلك كاه وقيل ذلك كاه موهوباً تلك (الملكة الصحفية) التي يستطيع بها أن يلتفت أنظار قرائه إلى ما يريد قوله ! .

وليس للمصحفي الجدير بهذا الاسم مجال للتخصص كما هو حال الأديب ، وإنما يتخذ المصحفي من كل ما يعرض له من موضوعات وأبناء مادة لعمله الذي لا ينقطع ولا ينتهي .

وقد صدق المرحوم الأستاذ عبدالقادر حمزه (باشا) حينما قال في وصف المصحفي : إنه مطالب بأن يكون حاضر البديهة ، حاضر الجواب على كل ما يدعى لأن يكتب فيه ، وهو في كل ذلك لا يختار — كما يفعل الأديب — بل الحوادث هي التي تختار له كل يوم ألواناً جديدة ، وتدعوه لأن يتجه إليها ، وينتهي الأمر بهذا المصحفي إلى أن يتسع أفق الأدب والعلم والخبرة عنده ، فيكون وكأنه الموسوعة ، بينه يكون الأديب بجانبه وكأنه كتاب في فن معين . »

هذا ما يقوله الصحفي الكبير عبد القادر حمزه في التفريق بين الصحفي والأديب . وعلى الجملة فإن الأدب هو الذي يمد للصحافة جنودها وقادتها . كان ذلك حاله ولا يزال ، بل وسيظل كذلك على طول المدى . صحيح أن للصحافة دراسات حديثة متوسعة لا بد أن يلم بها الصحفي المبتدئ ، ولكن ذلك الصحفي المبتدئ لا بد أن يكون في الأصل أديباً مثقفاً . بل نذهب إلى أبعد من هذا فنقول إن الصحافة العادية المعروفة لنا اليوم نوعان : صحافة رأى ، وصحافة خبر وصحافة الخبر قد تستغنى عن الأديب أما صحافة الرأى فلا مفر لها من استخدامه ولا يزال معظم كتاب صحف الرأى في مصر والعالم من كبار الأدباء والمفكرين . يقول الصحفي الأنجليزى المعروف « ويكهام ستيد » : المعروف أن الجريدة تعتمد على الجمهور وتتوقف حياتها عليه . ولذلك يجدر بها العناية بنشر الأصلاح ، بطرق ممتعة جذابة تجمل الجماهير تتذوق ما تقرأه وتستوعبه . وليست الصحافة النافعة المجدية إلا كالسكر الذى يطفى حبة ، ربما لا يستساغ طعمها ولو كانت بدونها ، بل إن الصحافة المجدية تشبه أكثر ما تشبه الطعام الذى يمد طاه قدير . يستطيع أن يتفنن في المواد التى يستخدمها في إعداد ذلك الطعام ، بطريقة تجعل ما يقدمه منه شهياً ومغنياً وذيذاً .

والفرق بين الصحفي والأديب هو أن هذا الأخير يختار مواده ، ثم يعدها كما يمد الطعام بالطريقة التى تلائمه ، فاذا رغب الجمهور عما يقدمه الأديب إليه ، ولم يشتر كتبه ، عادت الخسارة على الأديب وحده ، أما الصحفي فعليه أن يستعمل المواد التى تروى إلى سوق الأخبار يوماً بعد يوم ، فإن أساء استعمالها خسرت الجريدة عدداً من القراء ، وضاعت دائرة ذبوعها وانتشارها . ومن ثم يجب على الصحفي أن يفكر دائماً في جريدته ، وفي الطرق التى تمكنه من خدمتها وتعزيزها . . .

ولا نكران في أن الصحافة مرآة للتقدم العلمى والفكرى ، فلقد عاوت على تطوير كثير من الرموز والمعانى الأدبية القديمة . مستعينة بالعلم ومستحدثاته

في هذا السبيل كما أشارت إلى ذلك صديقة المفكرة الأمريكية سوزان ك. لانجر
Susanne K. Langer في كتابها الثمين «الفلسفة في ضوء جديد Philosophy in
a new key

أجرى المفكر الفرنسي الفيكونت دافنل حواراً طريفاً بين جريدة وكتاب .
وجمل الكتاب يقول للجريدة (*) : —

إنك تمنعني بمئة ألف قارئ، ولكنك لا تمكنين إلا ساعة واحدة في يد
القارئ، ثم لا يلبث أن يمزقك ويلقي بك أو يجعل منك غلافاً لبعض حاجياته ،
وهكذا تحتفين دون أن تتركي أراً !

فاجابت الجريدة بقولها : أعترف لك أيها الكتاب بأنك تمر أكثر مني
ولكنك تعيش في عالم الظلام والنسيان ، وأنا أفضل حياة يوم أراه مشرقاً زاهياً
على مائة عام تقضيها أنت مجهولاً مهملاً على الرفوف التي يعلوها التراب .
وهذا قول ظاهر التحيز دون ريب للصحافة .

والواقع أن الكتب تعيش وتعيش وتخلد معها الأفكار البشرية والثقافة
العظيمة . حتى وإن علاها التراب وغطاها نسيج العنكبوت . وهي بما يملؤها
من غبار السنين ، تعتبر الأساس المسكين الذي تنهض على كواهلها وتقوى الصحافة
يوماً بعد يوم .

والمؤكد أن بعض الكتب الخالدة العظيمة قد كوّنت الكثير عن الشخصيات
الكبيرة التي خلدت في التاريخ . ويروي عن (جون شارب) قوله : « لقد
جعل مني شكسبير والإنجيل رئيساً لأساقفة يورك » .

(*) قلنا هذا الحوار مختصراً من كتاب « الصحافة والصحف » مؤلفه المرحوم الصحفي
المعروف الاستاذ عبد الله حنين .

واعترف المازني رحمه الله في مقال كتبه بجريدة «البلاغ» في غضون عام ١٩٣٤ بمناسبة ظهور كتابي «رواد الشعر الحديث في مصر»* بأن عبد الرحمن شكري الشاعر الكبير قد وجهه لقراءة شكسبير ووردسورث وشعراء البحيرة ، كما وجهه لمطالمة المتنبي والبحتري وابن الرومي والمهري فكان لذلك التوجيه أعظم الأثر في مؤتمف حياة الأديبة .

هذا بعض ما عرفه عن الكتب التي كوّنت وتكون الرجال . ولكننا لم نسمع برجل كوّنته الصحف السيارة وجعلت منه شيئاً مذكوراً . بل على النقيض من ذلك . نرى بعض الصحف الصفراء يسيء إلى الشباب ويردهم عن الطريق السوي . ولقد صرح منذ سنوات (شستر لورد) المحرر المعروف بجريدة (نيويورك صن) بأن « قراءة المجلات الاستعراضية لمجرد التسلية لا للعلم أو تغذية العقل وتنمية الوجدان كان لها أكبر الأثر في انحطاط الأخلاق في أمريكا » .

وهذا الذي قاله الكاتب الأمريكي الجيبر حق وصدق فبعض الصحف الصفراء أفسد الأخلاق في أمريكا واقتدت به طائفة من الصحف في كل البلدان ، حتى أصبحت الشكوى من هذه الحال شكوى المصر الراهن في كل مكان . ولا نجاة لنا من ذلك كله إلا بالتمسك بحبل الأدب والثقافة العالية وهو حبل النجاة والخلص الذي لا ريب فيه

(*) أثار هذا الكتاب عند صدره منحة عظيمة في الجو الأدبي وتناوله المازني والعقاد وشكري وغيرهم بانقاد والتمقيب .