

حقوق مصر في قناة السويس

للكتور عبد الله العرياني

لمصر في قناة السويس حقوق عديدة • وهذه الحقوق ثابتة لها باعتبارها صاحبة السيادة على الاقليم الذي تمر فيه القناة • فقناة السويس جزء من اقليم مصر وقد أذنت الحكومة المصرية لشركة قناة السويس بشق هذا الطريق المائي لكي يصل بين البحر الابيض والبحر الاحمر ، وافتتحت القناة للملاحة الدولية في سنة ١٨٦٩ •

وقد تأسست هذه الشركة بأذن من الحكومة المصرية كشركة مساهمة مصرية • ومنحت امتيازاً باستغلال هذا المرفق الحيوى وظلت تستغله منذ سنة ١٨٦٩ • ظلت هذه الشركة تستغل قناة السويس المصرية وتكسب منها الأرباح الطائلة التي لم يكن لمصر فيها سوى نصيب ضئيل • وقد دام هذا الوضع الشاذ الاستثنائي الذي ينطوى على كثير من الاجحاف بحقوق مصر التي أذنت بشق هذه القناة في اقليمها والتي قام أبناؤها بحفرها بسواعدهم ، وتحملوا في سبيل ذلك تضحيات جسيمة من الارواح والاموال • دام هذا الوضع الشاذ الاستثنائي طوال سبعة وثمانين عاما حتى أعلن الرئيس جمال عبد الناصر في مساء ٢٦ يولية سنة ١٩٥٦ تصحيح هذا الوضع بتأميم القناة ونقل ادارتها من شركة القناة الى الايدى المصرية •

وبالرغم من ثبوت حق الحكومة المصرية فى تأمين القناة ووضوحه فقد قامت ضجة فى بعض الدول وعلى رأسها بريطانيا وفرنسا . عز على هذه الدول ان تسترد مصر حقوقها المقتضية وان تباشر بنفسها ادارة واستغلال هذا المرفق المصرى ، فعمدت الى المغالطات تثيرها حول تصرف الحكومة المصرية بغية تضليل الراى العام العالمى ، والقاء ظل من الشك حول مشروعية وصحة التصرف الذى قامت به الحكومة المصرية والذى يستند الى أساس ثابت وأصح من الحق والقانون والعدل . هذه المغالطات ليست بالجديدة وهذه الضجة المفتعلة سابقة على قرار تأمين القناة .

فمنذ عدة سنوات قامت حملات فى بريطانيا وفرنسا بين الحين والآخر للتشكيك فى مستقبل قناة السويس عند انتهاء الامتياز الممنوح لشركة القناة فى سنة ١٩٦٨ . لم تقتصر هذه الحملات على الصحف بل وجدت بين الساسة البريطانيين من يروج لها فى صورة أسئلة توجه فى مجلس العموم البريطانى وتصاغ على نحو يكشف عن القلق على مستقبل القناة . وقد لقيت هذه الاسئلة استجابة من وزراء بريطانيين مسئولين حرصوا بدورهم على أن تكون اجاباتهم غامضة بحيث تلقى كثيرا من الشك على مستقبل القناة بعد انتقال ادارتها الى الايدى المصرية . بل ان بعض هذه الاجابات ، قد ذهبت الى حد التلميح بضرورة الاتفاق على ترتيبات معينة عند انتهاء أجل الامتياز « رد مستر ناتنج وزير الدولة البريطانى فى شهر مايو الماضى » .

بل ان هذه الحملات قد وجدت مكانا لها فى المؤلفات الغربية عن قناة السويس . ويكفى مثلا لذلك ان نلقى نظرة عابرة على مؤلف الكاتب الفرنسى أندريه سيجفريد الذى نشره فى

بازيس في سنة ١٩٤٠ وعنوانه : « السويس وبناما والطرق البحرية العالمية » والذي خصص فيه فصلا كاملا هو الفصل الخامس عشر لما أسماه مستقبل قناة السويس ، وقد أبدى فيه اهتماما فريدا بمستقبل السويس قاصرا هذا الاهتمام عليها وحدها دون ان يشرك فيه القنوات الأخرى كقناة بناما وقناة كييل . استهل هذا الفصل بالإشارة الى ان مستقبل قناة السويس انما هو مستقبل غامض ، وتساءل عما سيكون عليه حال القناة بعد سنة ١٩٦٨ مشيرا الى دقة هذه المشكلة مؤكداً أن الحل الوحيد لها انما هو الحل الذي يكون مقبولا لدى أوروبا، اذ ان هذه المسألة ليست مسألة مصرية بل هي مسألة أوروبية .

هذا مثل من الامثلة العديدة على الحملات التي بدأت الدول الاستعمارية تنظمها في صحافتها وبرلماناتها ومؤلفاتها منذ لاح لها في الافق قرب انتهاء أجل الامتياز . وقد عمدت هذه الحملات الى التشكيك في قدرة الحكومة المصرية على التهوض بأعباء مرفق القناة بعد انتهاء الامتياز الممنوح للشركة .

ولست هذه النغمة بالجديدة علينا . فقد سبق للمصريين سماعها عند ما طالبوا بتحرير بلادهم من الاحتلال الاجنبي واجلاء الغاصب عن ديارهم . وهل نسينا تلك الضججة الصاخبة التي أحدثتها الدوائر الاستعمارية والرجعية في بريطانيا ، والتي راحت تحذر الحكومة البريطانية من الموافقة على سحب جنودها من مصر ، وتلح عليها لكي تبقى جيش الاحتلال في منطقة القناة بدعوى ان الجيش المصري لم يصل بعد الى الدرجة التي يعتبر معها قادرا على الدفاع عن تلك المنطقة ؟

نعم ليست هذه النغمة بالجديدة علينا . فقد سبق للمصريين سماعها أيضا عند ما طالبوا بإلغاء الامتيازات الاجنبية التي

كانت قيذا كبيرا على السيادة التشريعية والقضائية في مصر،
وعبنا ضخما على الاقتصاد المصري .

وهل نسينا تلك الضجة المتعللة التي قامت في فرنسا
تطالب بإبقاء المحاكم المختلطة وغيرها من المظاهر الأخرى
للامتيازات الأجنبية في الوقت الذي كانت تتمتع كل الدول
ومن بينها فرنسا بسيادتها التشريعية والقضائية ، والذي ألغت
فيه كل الدول التي عرفت هذا النظام البغيض مظاهره وأعباءه
وقيوده ولم يكن هناك سوى مصر تترجح تحت هذا النظام
المتعارض مع سيادتها ، الناس بكرامتها ، الثقيل لاقتصادها ،
والمجحف برعاياها .

على أن مصر صممت على استكمال استقلالها وسيادتها
بإخراج جيش الاحتلال من اقليمها ورفع الامتيازات الأجنبية
عن سيادتها ، وقامت خير قيام بتحمل مسئولياتها وتنفيذ
التزاماتها ، وهما هو القضاء المصري الوطني يباشر اختصاصاته
ووظائفه بالنسبة للمصريين والأجانب على السواء .

إن صيحات التجنى وحملات المغالطة ليست أذن بالجديدة
علينا وقد تعود المصريون أن يروا تلك الحملات توجه اليهم
وتنظم ضدهم كلما طالبوا بتصحيح وضع من الأوضاع الشاذة
التي طال عليها الزمن ، واسترداد حق من حقوقهم المغتصبة
ومباشرة مظهر من مظاهر سيادتهم القومية .

إن المعارضة التي يلاقيها قرار الحكومة المصرية بتأميم قناة
السويس لا تستند إلى أساس صحيح . فحق الدولة في تأميم
مرافقها حق من حقوق كل دولة مستقلة تتمتع بالسيادة في
إقليمها . والتاريخ الدبلوماسي حافل بالأمثلة العديدة التي
باشرت فيها الدول المختلفة حقها في التأميم ، وقد أتاحت حالات

التأمين التي استلزمها تأمين صناعة البترول في المكسيك وغيرها من دول أمريكا الجنوبية ، وكذلك مشروعات الإصلاح الزراعى فى الدول المختلفة ، للقضاء الدولى الفرصة لوضع القواعد والضوابط القانونية التي تحكم موضوع التأمين .

اذ يشترط ان يكون التأمين لمنفعة مشروعة وان يصاحبه تعويض عادل . وغنى عن البيان ان تأمين شركة قناة السويس انما يستهدف منفعة مشروعة هى اشراف الحكومة المصرية بنفسها على ادارة هذا المرفق العام على النحو الذى يكفل ادارته واستغلاله لصالح القناة وصالح مصر وعلى النحو الذى يساهم بالنهوض بالمرفق وكذلك بالاقتصاد القومى . أما التعويض فقد نص عليه قانون التأمين صراحة .

فقرار الحكومة المصرية بتأمين شركة القناة انما هو استعمال لحق ثابت مقرر لكل دولة فى استغلال مواردها . وقد تنبعت هيئة الامم المتحدة لما لهذا الحق من أهمية كبرى فى النهوض باقتصاديات الشعوب ورفع مستوياتها كما تنبعت الى ما أدى اليه حرمان بعض البلاد من استغلال مواردها القومية من منازعات تهدد السلم والعلاقات الودية بين الامم والشعوب .

فأعلنت لجنة حقوق الانسان حق كل شعب فى استغلال موارده وأصدرت الجمعية العامة للامم المتحدة قرارا فى ٢٢ ديسمبر سنة ١٩٥٢ تؤكد فيه أن ميثاق الامم المتحدة يقرر ان لكل شعب حقا طبيعيا فى استغلال موارده وثرواته القومية دون سيطرة أو تحكم أجنبى ، كما حرصت الجمعية العامة فى هذا القرار على مناشدة كافة الدول ان تمتنع عن القيام بأية أعمال يترتب عليها بطريق مباشر أو غير مباشر اعاقبة أية دولة من مزاولة سيادتها على مواردها القومية .

هذه هى الحقائق التي يستند اليها قرار الحكومة المصرية فى تأمين شركة قناة السويس . وبالنظر الى ان هذه الحقائق

لا يمكن انكارها فقد عمدت بعض الدول الى المغالطة فأثارت مسألة لا علاقة لها بهذا الموضوع وهى مسألة ضمان حرية الملاحة فى القناة . وقد أعلن الرئيس جمال عبد الناصر فى عبارات قاطعة رداً على هذه المغالطة ان مصر من أحرص الدول على احترام أحكام اتفاقية القسطنطينية التى تقرر حرية الملاحة فى قناة السويس .

ان مصر تعرف جيداً التزاماتها الدولية وهى حريصة كل الحرص على الوفاء بها . ولكن مصر فى عهدتها الحاضر حريصة أيضاً على اقتضاء حقوقها فهى تعرف ما لها وما عليها . وهى تعرف ان رأى العام العالمى يؤيدها ويقف من ورائها لان قضيتها واضحة عادلة ولان قضيتها انما هى قضية الشعوب المطالبة بالحرية والمحبة للسلام .