الباب الأول

الرسائل السياسية

الفصل الأول

العصر الجاهلى

وصف بلاد العرب الطبيعى :

عندما نلقى نظرة شاملة على مُصَوَّر بلاد العرب نرى شبه جزيرة يتسع جنوبا ويضيق شمالا ، ويغلب عليه اللون الأصفر الذى يحكى رمال الصحراء ، وقد نرى اللون الأحمر الداكن الذى يمثل التلال والجبال ، على أننا لا نكاد نرى أثرا للون الأخضر الذى اعتاد الجغرافيون أن يمثلوا به الأراضى الخصبة . فبلاد العرب فى جملتها إذن صحراء واسعة تتخللها جبال متفرقة كثيرة ، أو سلاسل جبال متصلة أحياناً من الشمال إلى الجنوب . وأقصى ارتفاع فى سطح شبه الجزيرة فى ناحية اليمن ، ثم تأخذ فى الانخفاض شمالا وشرقا حتى تصل إلى سواحل الخليج الفارسى وسواد العراق وبادية الشام ، فلا نظهر غير كثبان من الرمل ، أو مجموعة من الصخور الصلبة فى عمان على الخليج الفارسى . وليس فى بلاد العرب أنهار دائمة الجريان ، وإنما تمتلىء أوديتها بالمياه فى مواسم المطر ، ثم لا تلبث أن تجف بعد ذلك .

هذه نظرة الطائر لشبه الجزيرة عامة ، دون نظر إلى أقسامها السياسية أو الطبيعية المختلفة ، قد تغرينا أن نقول إنها بلاد صحراوية رملية يسكنها بدو رحل لا يعرفون

للاستقرار معنى. ولكننا إذا ما تأملنا قليلا، وجدنا ما يخالف ذلك . فبلاد العرب بها أراض غاية فى الخصب تزرع منذ آلاف السنين ، وفيها المدن والقرى الآهلة بالسكان .

و يمتد الخصب عامة على سواحل شبه الجزيرة . وكانوا يزرعون بنجد واليمامة مقادير وفيرة من القمح تسد حاجة العرب ، بل كانتا لا تقلان فى القرنين السادس والسابع الميلاديين عن أرض أوربا المزروعة اليوم ، وربما بذاهاخصباً فى كثير من البقاع [١] . وكانت المراعى الغنية تنتشر على الساحل الغربى ، وفى أواسط بلاد العرب فى أرض نجد المشهورة بمراعيها التى تربى فيها الخيول الكريمة . ومن أشهر المناطق الخصبة فى بلاد العرب الأَحْماء [٢] ، مثل حِمَى ضَرِيَّة ، وحمى الرَّبَذَة ، وحمى فَيْد ، وحمى النَّهِر ، تلك المناطق التى بلغ من خصبها ما دفع بعض القبائل القوية إلى التحكم فيها وقصرها على أنفسهم ، ومنع غيرهم منها ، ومن ثَمَّ سُمِّيت الأحماء . و يشبه هذه الأحماء فى خصبها أراضى الدهناء ، والمناطق التى تسمى الدارات ، وهى كثيرة منتشرة فى أنحاء الجزيرة ، وقد ذكر منها البكرى و ياقوت عدداً كبيراً . وكان الحجاز نفسه تتخلله الأودية الخصبة والآكام التى تسكنها القبائل وتقيم حولها القرى والضياع . وكان ينبت بسفوحه بعض الحبوب والثمار حيث توجد العيون والآبار . ولعل ذكر الطائف يغنينا عن كل كلام ، فهى بستان مكة المشهور بفواكهه المنوعة الجيدة ، ومصيف أثريائها . وكان ينتشر فى المدينة وحولها الأراضى الخصبة التى استغلها اليهود [٣] أحسن استغلال حتى أدخلوا فيها وفى

---

(١) هل : ثقافة العرب ، ص ٢ .

(٢) انظر البكرى : معجم مااستعجم ، ماده ضرية ، وياقوتا : معجم البلدان ، مادة حمى لمعرفة مقدار خصب هذه المواضع .

(٣) ولفنسون : تاريخ اليهود فى بلاد العرب ، ١٧ .

مستعمراتهم الزراعية فى شمال بلاد العرب : خيبر وفدك وتيماء ووادى القرى، أدخلوا فيها أنواعاً جديدة من الأشجار وطرقا حديثة للحراثة والزراعة بالآلات [١] .

هذه بلاد العرب ليست صحراء مجدبة شاملة كما كنا نحسب دائما ، و إنما هى صحراء تنتشر فيها المناطق الخصبة الزراعية والمراعى ، حيثما توجد الآبار والأمطار ، أو حيثما يتيسر الحصول على الماء .

الاستقرار :

وكما يخطىء من يظن أن بلاد العرب صحراء جرداء ، لا نبات فيها ولا ماء ، يخطىء الذين يظنون أن أهلها بدو رحل ، لا يقرون فى مكان ، ولا يتصلون بالأرض التى يسكنونها اتصالا وثيقا كأهل البلاد الزراعية ، و إنما يتربصون مواسم الغيث فيخرجون بكل ما لهم من نساء و إبل يتطلبون المرعى [٢] .

ونحن لا نستطيع أن نساير هؤلاء الذين يطلقون القول إطلاقا ، وخاصة بعد أن رأينا بلاد العرب ليست محرومة الماء والخصب ، بل توجد فيها أراض واسعة تشمل واحات ومستعمرات زراعية ومراعى غنية تتربى عليها ماشيتهم التى هى أعظم ثروتهم . فهل كانت الحياة فى تلك المناطق الخصبة حياة رحلة وانتقال أو حياة مكث واستقرار ؟

ما أظن أنى فى حاجة إلى الكلام عن حياة إمارتى الحيرة وغسان ، وأن أقول إن الحياة فيهما لم تكن حياة بدوية ، عمادها التنقل وطلب الكلأ ،

---

(١) يذكرنا هذا بمعاملة الرسول الخاصة ليهود وادى القرى وخيبر وما جاورهما فى غزواته لهم بسبب مهارتهم فى الزراعة .

(٢) أحمد أمين : فجر الإسلام ، ص ٤ .

فما يستطيع أن يقول بهذا أحد ، وما أظنني بحاجة إلى الكلام على قرى الحجاز وشمال بلاد العرب ؛ تلك القرى والمدن التي غلبت عليها الزراعة ، بل أدخلت فيها الآلات الزراعية الحديثة ـ في ذلك الوقت ـ من الأقطار الأخرى . وما أظنني بحاجة إلى الكلام على مكة ؛ تلك المدينة التي انتقلت إليها ثروات اليمنيين والرومان والهنود والتي انهمرت عليها الأموال ، فما كانت الحياة فيها حياة رحلة وانتقال ، إلا إذا اعتبرنا الرحلات التجارية رحلات بالمعنى الذي يقصده الباحثون حين يطلقون هذا اللفظ على العرب إطلاقا .

ولكن ما شأن الحياة في غير هذه المناطق الزراعية والتجارية ؟

كانت المناطق الأخرى تسكنها القبائل الراعية التي تطلب الغيث والكلأ . ولكنها لم تكن تطلبهما أنّى كانا : في شمال شبه الجزيرة ، أو جنوبه ، أو شرقه ، أو غربه ، وإنما كان لكل قبيلة موطن خاص ، أو مجال خاص لا تتعداه هي ، ولا تتعدى عليه القبائل الأخرى إلا نشبت الحروب ، كما يحدث بين الدول حين تعتدي إحداها على الأخرى . والقبيلة في موطنها هذا حرة الحركة والتنقل ، تتبع مساقط المطر ، ومنابت الكلأ في المرابع والمصايف ، فهو موطن دائري ، أو موطن أكبر تدور فيه رحلات موسمية ، كأن تقضي القبيلة صيفها في موضع ، وربيعها في موضع . ولكن هذه المواضع لا تتعدى حدود إقليمها الأكبر . ويظهر هذا في أشعارهم ، وفي قول العلماء أنفسهم إن قبيلة كذا كانت تسكن كذا ، وقبيلة كذا كانت تسكن كذا[1] . وقد سجل الشاعر الجاهلي الأخْنَس بن شِهاب التغلبي مواضع القبائل في قصيدة ، يقول فيها[2]:

---

(١) أحمد أمين : فجر الإسلام ، ٨ .

(٢) المفضليات ٢ : ٣ . والأعلام المذكورة في القصيدة أسماء قبائل ومواضع .

لِكلِّ أُناسٍ من مَعَدٍّ عِمارَةٌ ... عَروضٌ إليها يَلْجَئونَ وَجانِبُ
لَكِيزٌ لها البَحْرانِ والسَّيفُ كُلُّه ... وَإنْ يَأتِها بَأسٌ من الهندِ كارِبُ
تَطايَرُ عن أعْجازِ حُوشٍ كأنَّها ... جَهامٌ أراقَ ماءَهُ فهو آئِبُ
وَبَكْرٌ لها ظَهْرُ العراقِ وإنْ تَشَأْ ... يَحُلْ دُونَها من اليَمامةِ حاجِبُ
وصارتْ تميمٌ بين قُفٍّ ورملةٍ ... لها من جبالٍ مُنْتَأًى ومَذاهِبُ
وكابٌ لها خَبْتٌ فرملةُ عالِجٍ ... إلى الحَرَّةِ الرَّجْلاءِ حيث تحارِبُ

... القصيدة .

إذن هذه حياة قد نصيب إذا سميناها شبه مستقرة ، وقد نخطىء إذا وصفناها بعدم الاستقرار .

أما الهجرات الكبرى وإغارة القبائل بعضها على بعض فهذا أمر مشاهد ملموس حتى في البلاد المتحضرة اليوم . فإنه عندما تشتد السنون بالقبيلة أو يشتد عليها الضغط السياسي أو الاقتصادي من قبائل أو دول أخرى تضطر إلى ترك موطنها الأصلي ، آسفة غير قالية . ولا يناقض ذلك الاستقرار ، وإنما يجعلنا ننظر إليه مخففا . ولا أدل على ذلك من اضطرار القبائل اليمنية المتحضرة المترفة لترك ديارها والهجرة إلى الصحراء شمالا بعد انهيار سد مأرب ، وسقوط الدول اليمنية المزدهرة ، ومن اضطرار القبائل العراقية إلى ترك موطنها الخصيب الغني والهجرة إلى صحراء العرب ، فإلى اليمن عندما اشتد عليهم ضغط القبائل الآتية من الشمال.

ولعل الشعر العربي كان من العوامل الدافعة إلى رمي العرب بعدم الاستقرار . فهذه القصائد العربية تبدأ بالأطلال ، والديار المهجورة ، وذكر الأيام السالفة بها ، وفراقها طلبا للمرعى والكلأ ، وما إلى ذلك ، مما جعلنا ننظر إلى العرب كأنهم

قوم رُحَّل لا يقر لهم قرار . ولكن الشعراء ما أرادوا ذلك ، وإنما أرادوا رحلاتهم القصيرة الصغيرة فى موطنهم الكبير ، وانتقالهم بين المصايف والمرابع .

ولعلنا لا نبعد عن الصواب إذا قلنا آخرا إن العرب عرفوا الاستقرار فى المدن والقرى الزراعية والتجارية ، وعرفوا شبه الاستقرار فى المراعى المتناثرة ، وعرفوا عدم الاستقرار فى صحاريهم المساحلة .

العزلة :

وخدعت بلاد العرب الدارسين خدعة أخرى ، بقبولهم أنها صحراء . إذ الصحارى أراض فقيرة ، لا يتيسر للمتحضرين العيش فيها ، ولا تطمع الدول القوية فى استعمارها ، لفقرها وتمنعها على الجيوش الجرارة . وفرعوا على ذلك أن سكانها معزولون عزلة تامة عن أمم الأرض ، فهم منطوون على أنفسهم فى جزيرتهم ، لا يكاد يحس بهم أحد ، ولا يكادون يعرفون من شئون الدنيا الصاخبة بالحياة حولهم شيئاً .

ولكن الحقيقة أن العرب كانوا بعيدين عن العزلة والسكون ، إذ اتصلوا بالحضارات التى قامت حولهم منذ قديم الزمن ، على اختلاف أنواعها ومصادرها . وكانت الطرق الرئيسة التى تسربت الثقافات من خلالها إلى بلاد العرب ، هى :

(١) الاستعمار : فقد أنشأت الأمم المحيطة بالعرب مستعمرات عسكرية على التخوم بين الجزيرة العربية وبينهم لحراسة الأراضى الزراعية أو المناجم المعدنية . وعلى ذلك قامت الصلة بين العرب والمصريين منذ قديم الزمن فى أيام الفراعنة الأولين . إذ سار الفراعنة فى أيام الأسرات الأولى باحثين عن النحاس فى شبه جزيرة سينا ، وتوغلوا فى السير حتى وصلوا إلى شمال الحجاز وجنوبى سورية ، واستعمروا تلك الجهات ، وأقاموا المخافر التى كان من بينها مستعمرة فى موضع

المدينة اليوم . وعرفت الأمم تلك السيطرة المصرية على بلاد العرب حتى كان الأشوريون ـ البابليون يطلقون لفظ « مُصُر أو مِصْر » على القطر المصرى وشمال بلاد العرب وجنوبى سورية أيضا . واستُعمل هذا الطريق فى التجارة أيضا، كما استعمل طريق البحر الأحمر . ويظهر تأثير المصريين فى مشروعات الرى فى الجنوب ، وفى التماثيل والآلهة واللغة فى الشمال .

وحاول العراقيون أيضاً استعمار المناطق المجاورة لهم ، فتتابعت حملاتهم منذ عهد سرجون الأشورى عام ٧١٥ « ق م » وربما من قبل وتمكنوا فعلا من إخضاع بعض القبائل فى الجاهلية البعيدة والقريبة . ولم يكن اتصال العراقيين بالعرب حربياً على الدوام ، بل كان سلمياً أيضا عن طريق التجارة والرحلات والهجرات الفردية والجماعية أحياناً ، من الطرفين على السواء . فتسربت الثقافة العراقية إلى العرب ، ويظهر ذلك فى مشروعات الرى والحضارة اليمنية فى الجنوب وفى الديانات واللغات فى الشمال . وكانت هذه الصلة غاية فى الوضوح والشدة قبيل الإسلام.

ومن أبرز الأمثلة على هذا الاستعمار إمارتا الحيرة وغسان ، اللتان لا نحتاج إلى الكلام عنهما ، وعن الدور الذى أدتاه فى حمل الثقافات الهلينية والفارسية إلى العرب ، إذ كل من له اتصال بالأدب العربى يعرف ذلك .

(٢) ومن الروابط بين العرب وغيرهم ، التجارة : وقد كانت بلاد العرب من أهم المراكز التجارية فى العالم القديم ، إذ تجمعت فيها تجارة اليمن وحضرموت والبحرين والهند والصين والحبشة ومصر والشام . وكانت توزع هذه الواردات على العالم القديم أجمع ، وخاصة مصر والرومان وفارس .

وعرفت بلاد العرب عدة طرق تجارية ، أهمها الطريق المار باليمن والحجاز

إلى الشام . وكان هذا الطريق فى أول أمره بيد اليمنيين وحدهم ، ثم اليمنيين والأنباط ، ثم الحجازيين وحدهم بعد تدهور الفريقين الأولين . وكان الحجازيون يخرجون فى قوافل كبيرة قد تبلغ خمس مئة وألف بعير . فتشبه الجيش ، كما يقول سترابو . فيتقدمها الرواد لتعرف ما فى الطريق ، والهداة يهدون السبيل ، والحراس يحفرونها . (١) وكان لهم رحلتان : صيفية إلى الشام ، وشتوية إلى اليمن . (٢)

وكان لمكة مركز خاص فى التجارة ، إذ كانت على مفترق عدة طرق تجارية تسير إلى أنحاء شبه الجزيرة المختلفة ، ومنها إلى أقطار العالم القديم . وكان بنو عبد مناف من قريش يتوجهون إلى البلاد المختلفة للتجارة ، فكان هاشم يتوجه إلى الشام ، وعبد شمس إلى الحبشة ، والمطلب إلى اليمن ، ونوفل إلى فارس . وكان تجار قريش يختلفون إلى هذه البلاد فى ذمة هؤلاء الإخوة الأربعة لا يتعرض لهم بسوء . (٣) وكان كل أخ منهم يأخذ من ملك البلد الذى يقصده أمانا لهم ، فكان هذا أشبه بالروابط والعلاقات بين أمراء مكة وغيرهم من الملوك (٤) .

وتحضر المكيون حتى قال عنهم أوليرى (٥) : « من الصعب أن تتخيل شيئا أبعد عن صورة الحياة العربية المأثورة من هذه المدينة التجارية الغنية التى فقد رجالها كل ميل للحرب ورضوا باستخدام جنود مأجورين (يقصد الأحابيش) ، وجعلوا مدينتهم موطنا مستتب الأمن ومركزا للبيوت التجارية فى آسيا الغربية » . ونحن نصدق كل ما ذهب إليه أوليرى إلا أن لفظ الأحابيش خدعه فظنهم جنوداً مأجورين من بلاد الحبشة . والحقيقة أنهم عرب خلص من بنى الهُون من خُزَيْمة وبنى الحارث من كِنانة ، وبنى المُصْطَلِق من خُزاعة ، حالفوا قريشاً وكانوا من الغُلاة

(١) أحمد أمين : فجر الإسلام ، ص ١٦ . (٢) القرآن ، السورة ، ١٩٦ .
(٣) القالى : النوادر ، ص ١٩٩ . (٤) الدكتور حسن إبراهيم حسن : تاريخ الإسلام السياسى ١ : ٦٤ (٥) أوليرى : بلاد العرب قبل الإسلام ، ١٨٤ .

فى دينهم . وأطلق عليهم هذا الاسم من تجمعهم وتحالفهم (التحبش : التجمع) أو من عقدهم هذا الحلف على جبل حُبْشىّ بجوار مكة ؛ أو فى سوق تهامة القديم المسمى حُبَاشة[1] ، وفى ختام كلامنا عن التجارة نذكر قول أوليرى[2] : « وقد نقول — ونحن آمنون تماما — إن كل مواطن مكى فى القرن السابع الميلادى قام برحلة على الأقل إلى بُصرى أو الحيرة ».

(٣) ومن الأمور التى كانت تربط العرب بالعالم الخارجى ، البعوث الدينية : فقد هاجر اليهود إلى بلاد العرب منذ قديم الزمان كلما اشتد عليهم ضغط الأعداء أو قست عليهم المجاعات . وانتشرت اليهودية فى شمال الحجاز وفى نجران من اليمن . وكان اليهود واسطة انتقال الثقافة الهلينية لبلاد العرب ، كما عرّفوا العرب بالزراعة والتجارة وصناعة السيوف والدروع والآلات والصياغة وغير ذلك .

وأخذت المسيحية تتسرب إلى بلاد العرب منذ القرن الرابع الميلادى ، وكان أباطرة الرومان يشجعون هذا الانتشار لأن فيه بسطا لنفوذهم السّائر وراء المسيحية . وعلى الرغم من عدم ملاءمة التساهل واللين المسيحيين للخلق العربى ، وغموض المبادئ المسيحية على عقله ، فإن المسيحية انتشرت فى الحيرة وغسان ووادى القُرَى ونجران ، التى كانت مذابحها السبب فى استعمار الحبشة للبلاد اليمنية ، وهكذا يمكننا القول بأن المسيحية نشرت الثقافة الهلينية والحبشية فى البلاد .

أظننا الآن نستطيع أن ننكر العزلة المدعاة إنكارا شديدا دون أن نخاف لوم أحد ، فهذه بلاد العرب حركة دائبة من داخل إليها وخارج منها ، داخل آت

---

(١) انظر تاج العروس ، مادة « حبش » ، وابن الأثير : الكامل ١ : ٤٣٨ ، ٤٤٢ — ٢ : ١٢ ، ١٥٤ ، والأزرقى : أخبار مكة ١ : ٦٦ .

(٢) بلاد العرب قبل الإسلام ١٨٨ .

بثقافات مختلفة ، وخارج يرجع بثقافات مختلفة ، حتى قيل[1] : « لم يصل إلى أحد خبر من أخبار العرب والعجم إلا من العرب ، وذلك لأن من سكن مكة أحاط بعلم العرب العاربة وأخبار أهل الكتاب ، وكانوا يدخلون البلاد للتجارات فيعرفون أخبار الناس ، وكذلك من سكن الشام خبر بأخبار الروم و بنى إسرائيل واليونان ، ومن وقع بالبحرين وعمان فعنهم أتت أخبار الهند وفارس ، ومن سكن اليمن علم بأخبار الأمم جميعا ، لأنها كانت فى ظل الملوك السيارة » . ولكن يجب أن نذكر أن معارفهم لم تكن دقيقة صحيحة ، وإنما نالها بعض الاضطراب والتشويه فى أثناء قطعها القفار والأقطار إليهم .

الكتابة الخطية :

فى هذه الأحوال ، والثقافات تصطرع فى بلاد العرب ، عاش العربى تتنازعه هذه القوى المختلفة . فمن قوى فارسية تغزوه من الشرق ، إلى قوى بيزنطية تنفذ إليه من الشمال الغربى ، إلى أخرى حبشية تحث خطاها إليه من الجنوب . ومن يهودية ، إلى مجوسية ، إلى وثنية ، كلها تحيط به ، وتؤثر فى بلاده ، وفى عقله ، وفى قلبه ، تاركة آثاراً ، قد تعمق وقد لا تعمق ، ولكنها آثار على كل حال .

وكان من هذه الآثار الكتابة أو الخط العربى . وقد ادّعى كل من أنصار هذه القوى المختلفة أنه صاحب الفضل فى ظهور هذا الحادث الجديد . فالأب لويس شيخو المسيحى يدعيه للمسيحية[2] ، والأستاذ إسرائيل ولفنسون اليهودى ينسبه

---

(١) أحمد أمين : فجر الإسلام ، ٣٣ .

(٢) لويس شيخو : النصرانية وآدابها بين عرب الجاهلية ٢ : ١٥٢

لليهودية ،[١] وعلماء آخرون غيرهما يدعونه للحيرة[٢] أو لليمن[٣] . ولكن هذه الأقوال جميعها تجانف الحق ، وتحيد عن الطريق السوى . فالكتابة العربية ولا ريب وليدة الكتابة النَّبَطية ، التى كانت تعيش فى شمال الحجاز وجنوبى الشام ، فى القرون الأولى من الميلاد ، تلك الكتابة المتفرعة من الخط الآرامى ، فى القرن الأول قبل الميلاد على وجه التقريب . وقد أخذت هذه الكتابة تتطور تطوراً سريعاً ، وتأخذ منحنحاتها النبطية فى الزوال ، وتصطبغ بالصبغة العربية ، فى القرنين الثالث والرابع الميلاديين . وفى القرنين الخامس والسادس من الميلاد امّحت الكتابة النبطية ، وزالت تماما ، ولكنها بعثت فى صورة أخرى هى الكتابة العربية .

أما أقوال الكتاب العرب الأقدمين من أمثال الصولى وابن النديم وابن خلدون فلا تستحق العناية أو الجدل إذ لا تستند إلى دعامة قوية ، أو دليل واضح .

لهذا نقول : إن الخط العربى لم يؤخذ من الحيرة أواليمن أو غيرهما ، وإنما ولد ونشأ فى بلاد العرب الشمالية « الحجاز » ، لأن الكتابة من الأشياء الضرورية للتجارة ، وأهل الحجاز — كما رأينا — قوام حياتهم التجارة ، وهى مورد رزقهم الأول . وقد رأينا بوضوح تحقق الصلة التجارية بين عرب الحجاز والنبط منذ ظهور هذه الدولة على حدود الشام حتى زوالها ، بل يظن بعض الباحثين أن

---

(١) إسرائيل ولفنسون : تاريخ اليهود فى بلاد العرب ٢٠ ، البلاذرى فتوح البلدان ٤٧٣ .

(٢) ابن النديم : الفهرست ٦ ، والصولى : أدب الكتاب ٣٠ ، والنويرى نهاية الأرب ٧ : ٣ .

(٣) الفيروز أبادى : القاموس المحيط ، مادة « حزم » .

النبط بسطوا سلطانهم حقبة من الزمان على الحجاز ، ويستدلون على ذلك بآثارهم فى الكتابة واللغة والدين[١] .

وكانت التجارة العامل الأول الذى أظهر الكتابة فى بلاد العرب ، ولذلك نجدها منتشرة حيث توجد التجارة ، فهى تسير فى رحال الإبل ، ولعل ذلك سبب رؤيتنا الكتابة العربية ظاهرة كل الظهور فى المناطق التجارية ، إذ لم يكن التجار العرب مستطيعين الاستغناء عنها فى معاملاتهم الداخلية أو الخارجية ، فالتاجر كان يجمع من أفراد المدينة الواحدة ما يكون به قافلة تجارية واحدة ، ترتحل إلى البلدان المختلفة للتجارة فيها[٢] . فهو إذن يحتاج لأن يعرف حصة كل من هؤلاء فى القافلة وفى أرباحها ، وما كان ذلك ليتيسر له إلا بالكتابة ، وكذلك كان هؤلاء التجار محتاجين للكتابة فى العهود وكتب الأمان بينهم وبين القبائل التى تمر تجارتهم بها سواء كانت هذه العهود تجارية فحسب ، أو تجارية وسياسية معا ، فقد عرف العرب الأمرين جميعا ، ولا يقتصر الأمر على هذه المعاملات والعهود الداخلية ، بل هناك العهود الخارجية التى تعقد بينهم وبين الرومان أو الفرس أو اليمنيين أو الحبشيين أو غيرهم لجلب التجارة ، والسماح بالاتجار فى تلك البلاد المختلفة . يظهر لنا ذلك فى هذا الخبر الذى يرويه القالى فى نوادره تحت

---

(١) من شاء استقصاء هذا البحث فليرجع إلى كتاب « أصل الخط العربى » للاستاذ خليل يحيى نامى الأستاذ المساعد بكلية الآداب .

(٢) انظر موقعة بدر فى الجزء الثانى ص ٢٥٧ من سيرة ابن هشام ، يقول ضمضم بن عمرو لقريش وهو يستنفرها لحرب النبى : اللطيمة ، اللطيمة ! أموالكم مع أبى سفيان قد عرض لها محمد فى أصحابه ...» وانظر إسلام أبى العاص بن وائل فى سيرة ابن هشام ٢ : ٣١٢ . والطبرى ٣ : ٢٣٠٥ .

عنوان : « مطلب خروج بني عبدمناف إلى الشام واليمن والحبشة و بلاد فارس ، لأخذ العهود من ملوكها ، وتأمين السبل لتجار قريش »[1].

الكتابة وشئون السياسة :

لم يحتج العرب للكتابة في التجارة وحدها ، بل في السياسة أيضا ، فقد ذكر الباحثون أن مكة عرفت نوعا من الحكومة الجمهورية في أيامها الجاهلية[2]، وكان لهذه الجمهورية دار تتداول فيها الرأي في مشاكلها التجارية والسياسية

---

(١) ص ١٩٩ . قال : « كانت قريش تجاراً ، وكانت تجارتهم لاتعدو مكة ، إنما تقدم عليهم الأعاجم بالسلع فيشترونها منهم ثم يتبايعونها بينهم ، ويبيعونها على من حولهم من العرب . فكانوا كذلك حتى ركب هاشم بن عبدمناف إلى الشام . فنزل بقيصر... قال له : أيها الملك ، إن قومي تجار العرب ، فإن رأيت أن تكتب لي كتابا تؤمن تجارتهم فيقدموا عليك بما يستطرف من أدم الحجاز وثيابه ، فتباع عندكم فهو أرخص لكم . فكتب له كتاب أمان لمن يقدم منهم ، فأقبل هاشم بذلك الكتاب فجعل كلما مر بحي من العرب بطريق الشام أخذ من أشرافهم إيلافا — والإيلاف : أن يأمنوا عندهم في أرضهم بغير حلف ، إنما هو أمان الطريق — وعلى أن قريشاً تحمل إليهم بضائع فيكفونهم حملانها ، ويؤدون إليهم رءوس أموالهم وربحهم ، فأصبح ذلك الإيلاف بينهم وبين أهل الشام حتى قدم مكة ، فأتاهم بأعظم شيء أتوا به بركة ... وخرج المطلب بن عبد مناف إلى اليمن فأخذ من ملوكهم عهداً لمن يجر إليهم من قريش ، وأخذ الإيلاف كفعل هاشم... وخرج عبد شمس بن عبد مناف إلى الحبشة ، فأخذ إيلافا كفعل هاشم والمطلب . . . وخرج نوفل بن عبد مناف ... فأخذ عهداً من كسرى لتجار قريش ، وإيلافا ممن مر به من العرب ... واتسعت قريش في التجارة في الجاهلية ، وكثرت أموالها . فبنو عبد مناف عظم قريش على قريش منة في الجاهلية والإسلام » .

(٢) انظر الفصل الذي عقده أولبري عن مكة في كتابه « بلاد العرب قبل الإسلام » ،

والاجتماعية ، وتعقد فيها المعاهدات السياسية ، لدفع العدوان أو تأمين السبل أو تبادل المساعدات العسكرية ، وما إلى ذلك مما يكون بين دول اليوم ، وليس هذا بقول منكر ، فإن ذكر تلك المعاهدات والمحالفات شائع فى الأدب العربى[١] ، وخاصة يام العرب ووقائعها . وإنا لنذكر دون شك حلف الفضول ، وحلف قريش ضد بنى هاشم بعد ظهور النبى ، وكتابتهم الصحيفة المشهورة ، وتعليقها فى جوف الكعبة توكيدا على أنفسهم[٢] .

وكان لكل نوع من هذه المعاهدات اسم خاص به : فالمهارق : نوع من الكتب يخص كتب الدين أو كتب العهود والمواثيق والأمان[٣] ، والإيلاف : عهد الأمان بغير حلف ، إنما هو أمان الطريق[٤] .

بل لعل العرب عرفوا أنواعا أخرى من الكتابة غير هذه العهود التجارية والسياسية . فقد نقل بعض الرواة أن العرب كتبوا المعلقات على القباطى بماء الذهب ، وعلقوها على جدران الكعبة .

وعند ما نبحث عن المواطن التى انتشرت فيها الكتابة ، لا نطيل البحث فى المناطق المسيحية واليهودية ، فمن الطبيعى أن تنتشر فيها الكتابة ، وذلك أمر ظاهر لا يحتاج إلى إثبات ، حتى لقد سمى العرب الأميين[٥] ، وسمى النصارى

---

(١) قال الحارث بن حلزة فى معلقته :

واذكروا حلف ذى المجاز وماقد م فيه العهود والكفلاء
حذر الجور والتعدى وهل ينـ ـقض ما فى المهارق الأهواء

(٢) سيرة ابن هشام ١ : ٣٧٦ . (٣) الجاحظ : الحيوان ١ : ٧٠ .
(٤) القالى : النوادر ١٩٩ .
(٥) آل عمران ، الآية ٢٠ ، ٧٥ ، والجمعة ، الآية ٢

واليهود أهل الكتاب[١] وإذن كانت الكتابة موجودة فى الحيرة وغسان ونجران والمدينة ، وخاصة أن الحيرة وغسان متصلتان أشد اتصال بالثقافات الخارجية ، التى لا شك أنها تدعو إلى تعلم الكتابة وانتشارها ، بل بلغ الأمر فى الحيرة إلى حد إنشاء كتاب يتعلم فيه الصبية الكتابة[٢] . وقصة طرفة والمتلمس مع عمرو بن هند وما كتب لهما فى الصحيفتين إلى عامله بالبحرين قصة مشهورة فى تاريخ هذين الشاعرين . ولكن الكتابة العربية كانت شائعة أيضا فى مكة الوثنية ، وذلك بسبب التجارة ، حتى ليقال إن مكة كانت تفوق المدينة فى عدد الكتاب ، فقد جاء الإسلام وفى مكة سبعة عشر كاتبا[٣] ، وفى المدينة أحد عشر[٤] ، مع أن المدينة موطن اليهود ، وكان يُظن أن أهلها أكثر معرفة بالكتابة لاتصالهم بهم ، وهم أهل كتاب . ولكننا لا نظن هذا التحديد إلا كتحديد الصرفيين القدماء أن كذا من الموازين الصرفية لم يأت فيه إلا كذا كلمة ، فهم مغرمون بالإحصاءات التى قد يرفضها الواقع الذى تشهد به المعاجم ، وإن لم يتنبهوا لذلك . فإنى أظن أن مكة خاصة كان بها أكثر من ذلك العدد من الكتاب ، وإن لم أستطع أن آتى فى ذلك برأى قاطع أو إحصاء دقيق لقلة المصادر . ولم يقتصر أمر ظهور الكتابة على هذه المواطن المتحضرة ، بل تسربت إلى البادية نفسها[٥] . فعرفها أكثم بن صيفى حكيم تميم وخطيبها[٦] ، وابن أخيه حنظلة بن الربيع[٧] كاتب النبى صلى الله عليه

---

(١) العنكبوت ، الآية ٤٦ ، والأحزاب ، الآية ٢٦ ، والحديد ، الآية ٢٩ ، والحشر ، الآية ٢ .

(٢) أبو الفرج : الأغانى ٢ : ١٠١ .

(٣) البلاذرى : فتوح البلدان ٤٧١ . (٤) نفس المرجع ٤٧٣ .

(٥) شوقى ضيف : الفن ومذاهبه فى النثر العربى ٤ .

(٦) الميدانى : مجمع الأمثال ٢ : ٨٧ . (٧) الجهشيارى : الوزراء

وسلم ، والمرقش الأكبر[١] ، ولبيد بن ربيعة[٢] . ولعل كثرة تشبيه الشعراء الأطلال الدارسة بالكتابة يدل على انتشارها ومعرفتهم بها . يقول الأخنس ابن شهاب التغلبي ، وهو شاعر جاهلي :

لابنةِ حِطّانَ بنِ عَوفٍ منازلٌ ... كما رَقَّشَ العُنوانَ في الرَّقِّ كاتبُ

ويذكر معاوية بن مالك تجويد الخط فيقول[٣] :

فإنَّ لها منـازلَ خاوياتٍ ... على عَمَلَى وقفتُ بها الركابا

منَ الأجزاعِ أسفلَ من نُمَيْلٍ ... كما رَجَّعْتَ بالقـلمِ الـكتابا

كتابَ مُخَبِّرٍ هاجٍ بصيرٍ ... يُنَمِّقُهُ وحاذرَ أن يُعابا

وينسب الحارث بن حِلِّزة ، الذي كان يعيش في منطقة النفوذ الفارسي ، الصحف للفرس فيقول[٤] :

لِمَنِ الديارُ عَفَوْنَ بالحُبْسِ ... آياتُهـا كمهارقِ الفُرْسِ

وكانوا يكتبون على الحجارة البيض ، والعظام ، وفي عُسُب النخل ، وفي الجلد والأديم ، يقول المُرَقِّش الأكبر[٥] :

الدارُ قَفْرٌ والرسـومُ كما ... رَقَشَ في ظَهْرِ الأديمِ قـلمْ

ويقول لبيد[٦] :

عفتِ الديارُ مَحَلُّها فَمُقَـامُها ... بِمِنًى تَأَبَّدَ غَوْلُهـا فَرِجَامُها

---

(١) ابن قتيبة : الشعر والشعراء ٣٠ (٢) أبو الفرج : الأغاني ١٤ : ٩٣ .
(٣) المفضليات ١ : ١٥٧ . (٤) المفضليات ١ : ١٣٠
(٥) نفس المرجع ٢ : ٣٧
(٦) معلقة لبيد ، الوحي : الكتابة . والسلام : الحجارة البيض ، والعظام والزبر : الكتب

فَمَدافِعُ الرَّيَّانِ عُرِّيَ رَسْمُها ... خَلَقًا كما ضَمِنَ الوُحِيَّ سِلامُها
وجلا السيولُ عن الطلول كأنها ... زُبُرٌ تَجِدُّ مُتُونَها أقلامُها

ولم يكثر ذكر الكتابة فى الشعر الجاهلى وحده ، بل جاء فى القرآن أيضا ، فالقرآن يحث على تدوين الديون والمعاملات التجارية وغيرها ، مما يدل على أن الكتابة كانت شائعة عندهم ، يقول تعالى[1] : « يَأَيُّهَا الذينَ آمَنُوا إذا تَدايَنْتُمْ بِدَيْنٍ إلى أجَلٍ مُسَمًّى فاكْتُبُوهُ ، وَلْيَكْتُبْ بَيْنَكُمْ كاتِبٌ بالعَدْلِ ، وَلا يَأْبَ كاتِبٌ أن يَكْتُبَ كما عَلَّمَهُ اللهُ ، فَلْيَكْتُبْ وَلْيُمْلِلِ الذى عليهِ الحَقُّ » . وكذلك يذكر القرآن أدوات الكتابة ، مثل القلم واللوح والقرطاس والصحف ، فيقول جل شأنه[2] : « ن ، وَالقَلَمِ وَما يَسْطُرُونَ » ويقول : [3] « والطور ، وكتابٍ مَسْطُورٍ ، فِى رَقٍّ مَنْشُورٍ » . ولعلنا نشعر بتعظيم القرآن لهذه الأدوات فى قسمه بها . ومما يدل على شيوع الكتابة أيضا دوران لفظ الكتابة فى القرآن فى المواضع المختلفة ، والمعانى المتنوعة التى تتفرع عن لفظ الكتابة بمعنى التدوين والتثبيت ، مثل قوله تعالى[4] : « كُتِبَ عَلَيْكُمُ القِتالُ وَهُوَ كُرْهٌ لَكُمْ » . . . وقوله عز ذكره[5] : « كَتَبَ اللهُ لَأَغْلِبَنَّ أنا وَرُسُلِى . . . » وغير ذلك من الآيات التى توحى بانتشار الكتابة منذ زمن غير قليل .

هذه الكتابة التى عرفها العرب فى جاهليتهم . ولكن مايزال يهجس بنفسى خاطر وهو يعاودنى كلما حاولت دفعه ويلح على ، ذلك أن بعض العرب الحجازيين عرف غير الكتابة العربية أنواعا أخرى من الكتابات ، أعنى أنهم ربما عرفوا الحميرية ، أو النبطية ، أو الفارسية ، أو الرومانية ، أو الحبشية . أما الحميرية

---

(١) البقرة ، الآية ٢٨٢ . (٢) القلم ، الآية ١ . (٣) الطور ، الآية ١ ، ٢ ، ٣ .
(٤) البقرة الآية ٢١٦ . (٥) المجادلة ، الآية ٢١ .

فيُرجَّح أنهم أخذوها باتصالهم باليمن ، فإنهم يقولون : إن المرقش الأكبر كان يعرفها [١] . وأما النبطية فلا بد أنهم عرفوها ، لأنهم اشتقوا كتابتهم منها [٢] . وأما الفارسية فقد عُرفت في الحيرة خاصة ، ويقال إن « عدي بن زيد كان من تراجمة أبرويز... [و] أن أباه ... كان... شاعراً خطيباً وقارئاً كتاب العرب والفرس » [٣] . وأما الرومانية ، فيُرجَّح أنها كانت معروفة لدى الغساسنة . وأما الحبشية فيُظَنّ أنها كانت معروفة في اليمن . ولكني أظن أن الحجازيين عرفوا هذه الكتابات عن طريق الاتجار مع أهلها ، ولولا ذلك ما استطاعوا عقد العهود والمحالفات التي كانت بينهم ، والتي ألمعنا إليها آنفاً . بل لقد أمر النبي صلى الله عليه وسلم كاتبه زيد بن ثابت بتعلم الكتابة العبرية والسريانية ، [٤] وقد فعل ، كما يقال إنه تعلم الفارسية والحبشية [٥] . ونستطيع أن نرى في هذا الحدث إيماءة أو إشارة باحتمال وقوع أمثاله في الجاهلية ، القريبة من الإسلام على الأقل . ولعل هؤلاء المتألهين والمتحنفين من أمثال ورقة بن نوفل وأمية بن أبي الصلت عرفوا هذه الكتابات ، ما دام يقال عنهم إنهم قرأوا في كتب النصارى واليهود [٦] ، وإن كان هذا لا يصل إلى درجة اليقين ، لأنهم ربما قرأوا هذه الكتب في اللغة العربية ، على الرغم من عدم سماعنا بمثل هذه الترجمات .

---

(١) ابن قتيبة : الشعر والشعراء ٢٠ .

(٢) خليل يحيى نامي : أصل الخط العربي ١٠٤ .

(٣) تاريخ ابن خلدون ٢ : ٢٦٥ .

(٤) ابن عبد البر : الاستيعاب ١ : ١٩٤ ، وعبد الحي الكتاني : التراتيب : ١٢٠ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤ .

(٥) ابن عبد ربه : العقد الفريد ٣ : ٦ .

(٦) سيرة ابن هشام ١ : ١٦٥ ، ٢٠٣ ، ٢٣٨ .

٢ ـ الكتابة الفنية :

اضطررنا أن نقطع كل هذه الرحلة السابقة فى بيداء الصحراء الجاهلية منقبين باحثين ، بسبب قلة النقوش العربية اللغة التى نعرفها ، وعدم وصول نصوص عربية مكتوبة إلينا ، كى نستطيع أن نجيب عن السؤال التالى : هل عرف العرب الكتابة الفنية ؟ وهل كانت هذه الأحوال التى رسمناها تستلزم وجود هذا النوع من الكتابة ؟ أم تستلزم عدم وجودها ؟

أما القول ببداوة العرب وفطرية حياتهم وتنقلهم وعدم تحضرهم فقد أثبتنا بطلانه ، وأثبتنا أن العرب عرفوا حياة مستقرة متحضرة ، حياة فيها من الاستقرار والتحضر ما لا ينافى وجود كتابة فنية . وأعنى بذلك أن حال العرب فى العصر الجاهلى القريب من ظهور الإسلام لم تستلزم عدم وجود الكتابة الفنية . ولكن هل يعنى هذا أنها تستلزم وجودها ؟ ذلك ما أشك فيه . فالعرب عرفوا الاستقرار والتحضر ، ولكنهم لم يصلوا فى ذلك الاستقرار إلى الدرجة التى تستلزم ظهور الفنون التى تنشأ فى الحضارات العريقة . إذن فعرب الشمال لم يبعد عهدهم بالحضارة أو لم يطل أمد الحضارة عليهم حتى يتمكنوا من إيجاد فنون تعتمد على تراث غنى من الحضارة ، فلا نجد عندهم الرسم ولا النحت ولا ما شابههما من الفنون إلا بدرجة بدائية نستطيع أن نغض النظر عنها . وكذلك كان حال الكتابة الفنية ، إذ تباينت فيها الآراء ، واشتجرت العقول ، فمن مؤيد لوجودها ، ومن نافٍ لظهورها ، ولكن الجميع ـ على الرغم من هذا الخلاف الكبير ـ يتفقون على عدم وصول أية كتابة فنية جاهلية حقيقية إلينا ، وعلى الشك فى الرسائل القليلة التى تبلغ العشر أو فوقها بقليل ، ووصلت إلينا فى الكتب المختلفة [1] . فنحن إذن أمام آراء نظرية

---

(١) جمع هذه الرسائل الأستاذ أحمد صفوت فى مصدر الجزء الأول من « جمهرة رسائل العرب » .

لا تسندها مواد أو وثائق تذهب بنا إلى تأييد أحد الفريقين ورفض الآخر. لكن نظرنا فى أحوال العرب فى جاهليتهم أدى بنا إلى القول بأن ظروف حياتهم لم تكن تستلزم عدم وجودها ، فالحالة بين بين . ولا نستطيع أن نقول بوجود الكتابة الفنية اعتماداً على وجود القرآن ، كما قال بعض الدارسين ، لأننا من جهة أخرى إذا نظرنا إلى رسائل الرسول صلى الله عليه وسلم نجدها من البساطة والسهولة بحيث تجعلنا لا نحكم بوجود أطوار من الكتابة قبلها . فكيف إذن ننظر إلى القرآن ولا ننظر إلى كتابات النبى صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين .

وهكذا تظل الحالة ماثلة ، لا نحكم بوجود كتابة فنية ، لأننا لم تصل إلينا أية وثائق منها ، كما لا نحكم بأن حياة العرب كانت تستلزم عدم وجودها ، ولكننا أشد ميلا إلى رفض وجود هذا النوع من الكتابة فى ذلك العصر ، وخاصة بعد دراستنا لكتابات النبى البسيطة . وسواء ملنا مع هؤلاء أو هؤلاء فإننا لن نستفيد من هذا الميل شيئاً ، فلن نعرف خصائص هذه الكتابة الفنية ، أو شيئاً عنها ، ما دام لم يصل إلينا شىء منها .

الفصل الثانى

صدر الإسلام

انبثق نور الإسلام على يد محمد النبى الأمى الذى لا يستطيع القراءة ولا الكتابة، وكان القرآن معجزته الكبرى يتنزل عليه آيات آيات فى أغلب الأحيان، واحتاج النبى إلى حفظه من الضياع، ومن الطبيعى أن الطريق إلى حفظه هو التدوين. فاضطر النبى صلى الله عليه وسلم إلى اتخاذ الكُتّاب أولَ ما أمكنته الفرصة. ونحن عندما ننظر إلى أوائل المؤمنين بالإسلام نجد كثيرا منهم كتابا، مثل الخلفاء الأربعة، وطلحة بن عُبيد الله، والزُّبير بن العوام، وسعد بن أبى وقاص، وعامر بن فُهَيْرَة، ومُعَيْقيب بن أبى فاطمة، وحُذَيفة بن اليَمَان وغيرهم. وذلك أمر غير غريب، فإن الكتاب أو الذين يحسنون الكتابة هم مثقفو العرب ولا ندهش إذا آمن بالدعوة الجديدة المثقفون من العرب، وإنما ندهش لو حدث غير ذلك. وهكذا تيسر للرسول صلى الله عليه وسلم أن يجد حوله جماعة من الكتاب يدونون له ما يملِيه عليهم من آى. واشتهر جماعة من الصحابة بكتابة الوحى، على رأسهم عثمان بن عفان، وعلى بن أبى طالب، فإنْ غابا كتب أُبَىُّ بن كعب، وزيد بن ثابت[1]، كما اشتهر بها أيضا معاوية بن أبى سفيان[2]، وكان يكتب له

---

(١) الجهشيارى: الوزراء والكتاب ١٢. ويقول ابن عبدالبر: الاستيعاب ١: ٢٦ «كان زيد ألزم الصحابة لكتابة الوحى».

(٢) شرح الزرقانى على المواهب ٣: ٣٢٢.

أيضا عبد الله بن محمد بن أبي سرح ، ثم ارتد ولحق بالمشركين[1] ، فإن لم يشهد أحد هؤلاء الكتاب كتب غيرهم ، من أمثال معاوية بن عبيد بن المغيرة ، وأبان بن سعيد ، والعلاء بن الحضرمي ، وحنظلة بن الربيع[2].

وكان الكتاب السابقون يكتبون للنبي . ولكن كان هناك من يكتبون لأنفسهم ، وقد وثق بهم فيما بعد زيد بن ثابت عند جمعه للقرآن ، في زمن أبي بكر الصديق ، إذ يقال إنه لم يكن يأخذ الآية من أحد إلا إذا كان معه شاهدان . وكانت الكتابة معتبرة أحد الشاهدين[3] ويذكرون في هذا الصدد اسم أبي خزيمة ابن ثابت على أنه كان لديه آخر سورة التوبة مكتوبة[4].

ونشأ عن هذا ظهور المصاحف المختلفة التي تنسب لكثير من الصحابة وهذا مصحف علي ، وهذا مصحف أبي ، وذاك مصحف ابن مسعود ، وذلك مصحف سالم مولى أبي حذيفة ؛ وجدت كل هذه المصاحف إلى جانب المصحف الرسمي الذي جمعه زيد بن ثابت بأمر أبي بكر من الصحابة المختلفين والمواضع المتعددة ، وكتبه في القراطيس . وظل هذا الأمر مختلفا متدابرا ، حتى اختلف معه القراء وتدابروا ، فقام عثمان بعمله الموفق ، ووحد كتابة القرآن في مصحفه الإمام ، وحرق المصاحف الأخرى[5].

تلك هي قصة كتابة الوحي ورويها لا لأنها كتابة فنية ، ولكن لأنها مظهر من مظاهر انتشار الخط بين العرب عند ظهور الإسلام ، ولأنها ظاهرة تبين لنا

---

(١) الجهشياري : الوزراء والكتاب ١٣ .
(٢) عبد الحي الكتاني : التراتيب الإدارية ١ : ١١٥ .
(٣) السيوطي : الإتقان ١ : ٥٨ .
(٤) نفس المرجع
(٥) السيوطي : الإتقان : ١ : ٥٩ .

حاجة النبي صلى الله عليه وسلم والمسلمين بعده إلى الكتابة والحث عليها . أما الوحى ذاته أو القرآن فلا شك أنه كتابة فنية ، ولكنه نوع من الكتابة فريد لا يتصل بما قبله من كتابة ، ولا بما بعده . هكذا نظر إليه القدامى والمحدثون ، فالوليد بن المغيرة ، العربى الصميم ، يقول « ماهو من كلام الإنس ولا من كلام الجن[1] » . ويذهب البلاقون إلى أن نظم القرآن على تصرف وجوهه ، واختلاف مذاهبه ، خارج من المعهود من نظام جميع كلامهم [كلام العرب] ومباين للمألوف من ترتيب خطابهم ، وله أسلوب يختص به ، ويتميز فى تصرفه من أساليب الكلام المعتاد[2] . ويرى الدكتور طه حسين أن « القرآن ليس نثراً ، كما أنه ليس شعراً ؛ إنما هو قرآن ، ولا يمكن أن يسمى بغير هذا الإسم .. لأنه مقيد بقيود خاصة به ، لا توجد فى غيره[3] » . ولا يتصل القرآن بما قبله إذ رأينا أنه لم توجد هذه الكتابة الفنية الراقية التى تقارب القرآن ، بل لم نجد أمثلة تجعلنا نوقن بوجود كتابة فنية على الإطلاق . ولا يتصل بما بعده من كتابة فنية ، لأن المسلمين آمنوا بإعجازه وباللعنة التى تلاحق من يحاول تقليده . فظلوا يعجبون به ، ولكنهم بعيدون عن تقليده أو التأثر به ، فبقى وحيداً فريداً فى بابه ونوعه . أضف إلى ذلك أنه تفرد له الأبحاث الخاصة ، ولذلك لن أتعرض له فى رسالتى هذه .

كتابة الحديث

هناك نوع آخر شبيه بهذا من الكتابة ، هو كتابة الحديث الشريف . فعلى الرغم من تحرج النبى صلى الله عليه وسلم من كتابته ، ونهيه عن ذلك ، كى لا يختلط

---

(١) تفسير الطبرى والزمخشرى لسورة المدثر ، وسيرة ابن هشام ١ : ٢٨٩

(٢) الباقلانى : إعجاز القرآن ٥١ . (٣) طه حسين : من حديث الشعر والنثر ٣١

بالقرآن ويلتبس الأمر عليهم ، خاف بعضهم أن يضيع ماسمعه من أحاديث فدونها لنفسه . وشاهدنا على ذلك ماروى عن اليمنى الذى طلب من النبى صلى الله عليه وسلم أن يكتب له الحديث لذى سمعه[١] ، وما روى عن صحيفة عبد الله ابن عمرو بن العاص التى استأذن النبى فى كتابتها ، فأذن له النبى ، وكان يسميها الصادقة[٢]

الرسائل السياسية

أدت حاجة النبى صلى الله عليه وسلم إلى الكُتّاب — كما رأينا — إلى العناية بالكتابة وحث المسلمين عليها . وتكفى الإشارة إلى ماحدث لأسرى بدر من إطلاق سراح المتعلم منهم إذا علم عشرة من صبيان المدينة القراءة والكتابة[٣] ، كما تكفينا الإشارة إلى المواضع المتعددة التى ذكر فيها القرآن الكتابة بالتعظيم ، وحث العرب على تدوين معاملاتهم كتابة حتى لا يكثر النزاع ، ويتضح وجه الحق . اجتمع كل هذا إلى حاجة المسلمين لقراءة القرآن فى صلواتهم وخلواتهم ، والى ما أحدثه الدين الجديد من حركة فكرية ، فجعل الكتابة أمراً ضرورياً لكل فرد يحس فى نفسه شيئاً من أمل ومن طموح . ولكن العامل الأكبر فى إظهار الكتابة وبثها فى الأرجاء ، هو بزوغ الدولة العربية ، فما يخفى على أحد ماتستلزمه الدول من علاقات وروابط داخلية وخارجية ، لايمكن التعبير عنها والاتفاق عليها إلا بالمراسلات . وهكذا كان إنشاء النبى صلى الله عليه وسلم للدولة العربية الإسلامية داعياً إلى إنشاء نظام من المراسلات الداخلية والخارجية أيضاً .

---

(١) صحيح البخارى ، باب كتابة العلم . (٢) ابن سعد : الطبقات الكبيرة الجزء الرابع من القسم الثانى ص ٨ . (٣) أحمد أمين : فجر الإسلام ١٧١ .

وأحب أن أقول إنى لا أعنى بذلك أن الرسائل والمعاهدات لم تظهر إلا بعد تكون الدولة ، بل ظهرت فى أثناء تكونها ، وقبل تكونها أيضاً ، حتى إنهم يروُون لنا أن الرسول صلى الله عليه وسلم اتخذ شرحبيل بن حسنة كاتباً فى مكة ، بل قالوا إن الداريين أتوا للرسول وهو فى مكة ، وطلبوا منه أن يقطعهم أرضاً بالشام إنْ فتحها الله عليه ، فأقطعهم بيت عينون وحبرون والمرطوم وبيت إبراهيم ، وكتب لهم بذلك كتاباً من خط شرحبيل . ولكننا نشك شكا قوياً فى صحة هذه الرواية ، ولا نصدق إلا الإقطاع الثانى الذى تم فى السنة التاسعة بعد الهجرة ، وكتبه الإمام على بن أبى طالب بأمر من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، واحتفظ به الداريون وقتاً طويلا[1] ، إذ لم تكن الجماعة الإسلامية فى مكة دولة من الدول ، لها كيان سياسى أو نظام إدارى ، ولم يكن الرسول قد بدأ يفكر فى غزو الأمم المجاورة للعرب ، حتى يقطع أرضاً بها .

أما الأمر الذى لا نشك فيه فهو ظهور فكرة الدولة منذ بيعتى العقبة ، وما تلاهما من هجرة إلى المدينة . وكان من أول أعمال الرسول صلى الله عليه وسلم بها كتابه الذى نظم به التعاون بين المهاجرين والأنصار واليهود[2] . وهو يعتبر المعاهدة الأولى فى الإسلام . وهكذا نرى الوثائق السياسية الإسلامية تبدأ بالمعاهدات . ثم تظهر الرسائل فى الإسلام بالرسالة التى كتبها النبى صلى الله عليه وسلم لعبيد الله بن جحش فى سريته المعروفة[3] . وتوالت بعد ذلك المعاهدات والأحلاف بين الرسول والمشركين ، كما توالت الرسائل بينه وبين قواده وأمرائه ، وبينه وبين كبراء المشركين

---

(١) الحيدر أبادى : مجموعة الوثائق السياسية ٤٤ والكتانى : التراتيب الإدارية ١ : ١٤٣ .

(٢) سيرة ابن هشام ٢ : ١٤٧ . (٣) نفس المرجع ٢ : ٢٥٢ .

وبينه وبين ملوك الدول المجاورة ، فارس والروم ومصر والحبشة ، إلى أن لحق بالرفيق الأعلى .

وثائق الرسول السياسية

تناول المستشرق الألماني اشْبِيرْبَر[1] Sperlber هذه الوثائق بالبحث ، وقسمها إلى أربعة أقسام تبعاً لتاريخها : ماقبل العام الخامس الهجرى ، ومن العام السادس إلى فتح مكة سنة ٨ هـ ، ومن فتح مكة إلى غزوة تبوك سنة ٩ هـ ، وما بعد غزوة تبوك . وأفرد قسماً خاصاً بنفسه — غير هذه الأربعة — لرسائله صلى الله عليه وسلم إلى عرب الجنوب . وتناول هذه الوثائق بالبحث أيضاً الأستاذ أنيس المقدسى[2] أستاذ الأدب العربى فى جامعة بيروت الأمريكية، وجعلها فى ثلاثة أقسام . ورأى الرسائل فى الدور الأول الذى يمتد منذ الهجرة إلى وقعة الخندق ، خلواً من التاريخ ، وكله سياسى يصبو إلى محالفة القبائل ، وهى على حالها من الشرك ، للاستعانة بها على إضعاف قريش ، مثل حلفه مع نعيم بن مسعود[3] ، وبنى غفار[4] ، وبنى ضمرة[5] . أما الدور الثانى الذى يشمل الفترة ما بين السنة الخامسة وفتح مكة ، فنرى النبى صلى الله عليه وسلم أقوى مركزاً ، وأنفذ كلمة ، فلا يتجلى فى كتبه ما كان يتجلى قبل من الميل إلى محالفة المشركين ، بل أصبح يشترط الإسلام أو الجزية مثل رسالته لبنى

---

(١) العدد ١٩ من مجلة Mitteilungen des Seminars fur Orientalische Sprachen .

(٢) أنيس المقدسى : تطور الأساليب النثرية ١١ .

(٣) الحيدر أبادى : مجموعة الوثائق ١٤٥ . (٤) نفس المرجع ١٤٤ .

(٥) أحمد صفوت : جمهرة رسائل العرب ١ : ٧٠ .

الجرمز[١]، ورسالته لابنى الجلندى[٢]. وأخيراً الدور الثالث بعد غزوة تبوك، وقد بلغ الرسول أعلى درجات القوة، وأخذ يستغل مركزه الحربى والدينى، فصار لا يكتفى بقبول الإسلام أو الجزية، بل ذهب إلى أبعد من ذلك، ففرض الزكاة على القبائل الداخلة فى الإسلام، و بعث العمال والأمراء على الصدقات، ومنها كتبه إلى ملوك حِمْيَر[٣]، و إلى همدان[٤]، و إلى بنى كلب[٥].

ولكن هذه الأقسام لا تعنينا كثيراً لأنها تنظر إلى الناحية التاريخية أكثر مما تنظر إلى الناحية الأدبية. نعم، ينبغى ألا ننسى ما للناحية التاريخية من أثر فى الناحية الأدبية، ولكن كان أثرها الأول فى شروط المعاهدات، لا فى أسلوبها وصياغتها الفنية.

ومن حسن الحظ أن كثيراً من هذه الرسائل لا يزال باقياً إلى يومنا هذا، على خلاف الحال مع خطبه صلى الله عليه وسلم، إذ ضاع أكثرها، ولم يكد يصل إلينا إلا القليل النادر. ولكن هذه الرسائل لم يصل إلينا إلا أصل اثنتين أو ثلاث منها هى كتابه إلى المقوقس الذى وجده المستشرق الفرنسى بارتلمى فى كنيسة قرب إخميم[٦]، وكتابه إلى المنذر بن ساوى الذى نشره المستشرق فلايشر[٧]، وكتابه إلى النجاشى الذى وجده المستشرق الإنجليزى دنلوب[٨]. ولذلك قد يثور بنا الشك فيها، أو فى لغتها. ولكن يجب أن ننتبه إلى أن العناية بهذه الوثائق قديمة

---

(١) الحيدرأبادى: مجموعة الوثائق ١٤٤.
(٢) أحمد صفوت: الجمهرة ١: ٤٦.
(٣) نفس المرجع ١: ٥٣. (٤) نفس المرجع ١: ٥٦.
(٥) نفس المرجع ١: ٥٢. (٦) الحيد رأبادى: مجموعة الوثائق ى.
(٧) نفس المرجع ى. (٨) نفس المرجع ى.

جداً . إذ كانت القبائل والأسر تحفظ كتبه صلى الله عليه وسلم إليها تبركا بها ، كما يروى عن الداريين [١] . وكذلك اهتم بها المؤلفون القدامى ، فنقرأ عن عناية عروة بن الزبير المتوفى عام ٩٤ هـ بها ، وعناية عبد الله بن أبي بكر بن عمرو بن حزم المتوفى حوالى عام ١٣٠ هـ [٢] . وقد عنى بها من بعدهم من المؤرخين عناية شديدة ، كما نرى الحال عند الزهرى وابن إسحاق ، أضف إلى ذلك عناية المُحَدِّثين بها . كل هذا يجعلنا نطمئن إلى هذه الوثائق ، وخاصة إذا ما استبعدنا الوثائق التى تذكر أشياء لم توجد فى عهد النبى صلى الله عليه وسلم ، أو التى تختلف مع الوقائع التاريخية ، أو فيها فخر قبيلة على أخرى . ومع ذلك يسلم لنا بعد كل هذا كثير من الوثائق ، نطمئن إليها كل الاطمئنان أو معظمه ، مثل كتب الأمان أو العهود العادية ، التى قد يكون فى بعضها ما لا يوافق رغبات المسلمين كصلح الحُدَيْبية .

خصائصها

تتألف كتب الرسول صلى الله عليه وسلم من معاهدات وكتب أمان ، ورسائل ، وكتب قسمة للغنائم ، وإقطاعات . وتشترك كلها فى بعض الخصائص العامة ، كما يختص كل منها بخصائص لا توجد فى غيره .

فالمعاهدات تنفرد بنوع من الإسهاب الذى يتناول كثيراً من التفاصيل ، ولكنه لا يعم جميع المعاهدات ، وإنما يخص المهمة منها ، مثل معاهدته مع ثقيف [٣] ، ومعاهدته مع أهل نجران [٤] ، بالإضافة إلى معاهدة المدينة التى

---

(١) الكتانى : التراتيب الإدارية ١ : ١٤٣ .
(٢) هوروفتس : كتب المغازى الأولى ومؤلفوها ، ترجمة المؤلف ، ٣٧ .
(٣) الحيدرأبادى : مجموعة الوثائق ١٥٩ .
(٤) أحمد صفوت : الجمهرة ١ : ٧٩ .

ذكرناها قبل[١] . وكذلك نجدها مقسمة إلى مواد شبيهة بمواد المعاهدات فى وقتنا الحاضر . وتبدأ المعاهدات فى الغالب بالبسملة[٢] ، إلا معاهدة الحديبية التى تبدأ بعبارة « باسمك اللهم » إرضاء لقريش[٣] . ثم يذكر فى آخر المعاهدات الشهود والكاتب ، وقد لا يذكر[٤] . وما أقل ما يقتبس فيها من القرآن .

أما كتب الأمان فقصيرة موجزة ، بل قد تبلغ فى القصر حداً لا تبلغه إلا الإقطاعات ، كما قد تطول فى النادر . وتتشابه كتب الأمان جميعاً على الرغم من اختلاف كتابها ، بل نجد فيها بعض العبارات التى تكاد تتكرر على الدوام ، كأنها طابع لابد أن تطبع به مثل قوله صلى الله عليه وسلم : « لا يُحاقه فيها أحد[٥] » و « من حاقه فلا حق له ، وحقه حق »[٦] « وما بَلّ بحر صوفة[٧] » وغيرها . وكان يبدؤها أحياناً بالبسملة[٨] ، وأحياناً أخرى يتركها[٩] ، وأحياناً يبدؤها بقوله : « هذا كتاب من محمد رسول الله إلى فلان[١٠] » ، ولها عدة صور أخرى أيضا .

ولكن الرسائل لا تتمتع بهذا التشابه ، فيختلف بعضها عن بعض ، تبعا لوقتها والمرسل إليه . وعلى الرغم من هذه الاختلافات يغلب عليها بعض الخصائص .

---

(١) سيرة ابن هشام ٢ : ١٤٧ . (٢) أحمد صفوت : الجمهرة ١ : ٢٥ .
(٣) الحيدرأبادى : مجموعة الوثائق ١٣ .
(٤) يذكر الشهود والكاتب فى صلح الحديبية ، ولا يذكر أحد فى معاهدة المدينة الأولى . (٥) الحيدرأبادى : مجموعة الوثائق ٧٣ ، ٧٤ ، ١٤٩ . حاقه : خاصمه وادعى أنه أولى بالحق منه . (٦) نفس المرجع ١٤٣ ، ١٤٥ .
(٧) نفس المرجع ١٣٠ ، ١٤١ . الصوفة : هنا الإسفنجة .
(٨) نفس المرجع ٢٢ ، ١١٨ ، ١٢٠
(٩) نفس المرجع ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٨ . (١٠) نفس المرجع ١٢٢ .

إذ تبدأ بالبسملة ثم « من محمد رسول الله إلى فلان [١] » أولا يأتى بالبسملة و يبدأ الرسالة باسمه مباشرة [٢] ، أو يقول « هذا كتاب من محمد رسول الله إلى فلان [٣] » أو « إلى فلان [٤] » مباشرة . وكان يأتى فى صدور كتبه بالسلام فيقول المسلم : « سلام عليك [٥] » وغير المسلم « السلام على من اتبع الهدى [٦] » وربما قال « سلام على من آمن [٧] » كما كان يبدأ كتبه إلى من يدعوهم إلى الإسلام بقوله : « سلم أنت أو أنتم [٨] » ، وربما أسقط السلام [٩] . وكان يأتى أيضا بالتحميد بعد السلام فيقول : « فإنى أحمد إليك الله الذى لا إله إلا هو [١٠] » وربما تركه [١١] . وقد يأتى بالتشهد [١٢] ، وقد لا يأتى به [١٣] . وكان يبدأ أحيانا بعبارة « أما بعد [١٤] » .

---

(١) الحيدر أبادى : مجموعة الوثائق ١٨ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ . وتروى قصة طويلة عن البسملة ، وكيف وصل الرسول إلى معرفتها ، فيقولون إنه كان يفتتح رسائله مثل العرب بقوله : « باسمك اللهم » فلما نزلت الآية « قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن » كتب « بسم الله الرحمن » ولما نزلت الآية « إنه من سليمان وإنه بسم الله الرحمن الرحيم » كتب بالبسملة كاملة ، انظر الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ١٤٠ . ولكنى لم أجد فى كتبه التى وصلت إلينا ما يؤيد ذلك ، إذ ليس فيها هذه الأطوار ، وإنما البسملة كاملة أو محذوفة برمتها . كاملة أو محذوفة برمتها ، بدلا من هذه الأطوار الأولى ، ما دامت هى الصورة الأخيرة التى ارتضاها النبى . ولم تذكر « باسمك اللهم » إلا فى كتب المشركين من العرب ، وفى صلح الحديبية بأمر من قريش .

(٢) نفس المرجع ٢٦ ، ٣٠ ، ٣٢ .

(٣) نفس المرجع ٢٦ ، ٣٠ ، ٣٢ .

(٤) نفس المرجع ٣١ ، ٦٢ .

(٥) ٥٦ ، ٥٨ .

(٦) نفس المرجع ٣٦ ، ٣٩ ، ٤١ ، ٥٠ .

(٧) نفس المرجع ٣٢ .

(٨) نفس المرجع ٢٤ ، ٣٢ ، ٥٩ .

(٩) نفس المرجع ٣٠ ، ٤٠ .

(١٠) نفس المرجع ٢٤ ، ٣٢ ، ٥٦ .

(١١) نفس المرجع ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٢ .

(١٢) نفس المرجع ٢٦ ، ٥٤ ، ٥٦ .

(١٣) نفس المرجع ٢٩ ، ٣٠ ، ٤٠ .

(١٤) نفس المرجع ٢٩ ، ٤٠ ، ٦١ ، ٦٢ .

أما كتب أمرائه إليه فتشبه كتبه فى بداياتها وخواتيمها وأسلوبها ، غير أنها عند ما تذكر اسمه صلى الله عليه وسلم تبدأ به فتقول : « لمحمد النبي رسول الله من فلان [١] » ويبدو أن كتب المشركين من العرب كانت تبدأ بعبارة « باسمك اللهم [٢] »، أو تتركها [٣] . وهى أيضا شبيهة برسائله صلى الله عليه وسلم فى الأسلوب . وإذا قرأنا كتب الملوك الأعاجم إلى الرسول، وجدناها تشبه كتبه فى خصائصها ولغتها، ولكننا لا نعتمد على ذلك كثيراً ، فإنها — فى غالب الظن — مغيرة تغييراً كبيراً على يد الأدباء والمؤرخين المسلمين ، بل لعلها موضوعة لأن كثيراً منها لا يوافق الواقع التاريخى ، وبه نزعة إسلامية ظاهرة ، مثل كتب نجاشى الحبشة [٤] .

وإذا ما تركنا صدور الرسائل ونظرنا إلى أعجازها وجدناها أكثر اختلافا . إذ ينتهى كل منها بحسب موضوعه ، ولكن الرسول صلى الله عليه وسلم كان يتعمد بعض الخواتم أحيانا كالسلام مثلا ، وله عدة صور : السلام العادى إذا كان المكتوب له مسلماً ، أو غير مسلم أحياناً [٥] ، وربما دعا له بعد السلام ، فيقول : « والسلام ورحمة الله ، يغفر الله لك [٦] » . فإذا كان غير مسلم قال فى السلام : « والسلام على من اتبع الهدى [٧] » أو « والسلام عليكم إن أطعتم [٨] » . وكان الكاتب فى بعض الأحايين يدون اسمه فى خاتمة الرسالة ، فيقول : « وكتب فلان [٩] » .

---

(١) نفس المرجع ٧١ . (٢) نفس المرجع ٩ .
(٣) نفس المرجع ٨ ، ١٦ .
(٤) الحيدر أبادى : مجموعة الوثائق ص ٢٧ ، ٢٨ .
(٥) نفس المرجع ٥٢، ٥٩، ٦١، ٦٢ . (٦) نفس المرجع ٥٨ .
(٧) نفس المرجع ٢٤ ، ٣١ ، ٦٤ . (٨) نفس المرجع ٣٢ .
(٩) نفس المرجع ٦١ ، ٦٢ ، ٦٩ ، ١١٤ .

obeikandl.com

أما أسلوب هذه الرسائل فأسمى عادة من أسلوب الأنواع الأخرى من كتب الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولكن هذا السمو لا يخرج بها إلى مرتبة الصنعة ، وإنما الى مرتبة فصاحة لغة الخطاب العادية . ويلاحظ فى بعض الرسائل أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يضع نصب عينيه المكتوب إليهم ، فيكلمهم بما يقرب من لهجاتهم . ولعل هذا سبب كثرة الألفاظ الغريبة فى رسالتيه لوائل بن حُجر الحضرمى (١) ولطَهْفة النَّهْدى (٢) مثلا ، مما جعل بعض المُحْدَثين يشك فيها ، ويظن أنها من وضع بعض المتكلفين ، معتمداً فى ذلك على الخبر القائل بأن ابن الأثير أهمل ذات مرة نقل مكتوب منسوب للنبى صلى الله عليه وسلم وقال : « تركنا ذكره لأن رواته نقلوه بألفاظ غريبة وبدلوها وصحفوها (٣) » . ويمتاز بعض رسائله أيضاً بتتابع الجمل القصيرة دون عاطف أو بعاطف ، ولكنها غير متصلة المعانى ، ولا يربط بينها غير الجو العام ، وهو النصيحة الدينية . يتضح هذا تمام الوضوح فى عهده صلى الله عليه وسلم لعمرو بن حَزْم الأنصارى حين ولاه على اليمن (٤) . وتمتاز كتبه إلى الملوك الأعاجم ، وخاصة من أهل الكتاب ، بالاقتباس من القرآن ، أو النظر إليه فى مفرداتها ، بل قد تكون الرسالة كلها آيات قرآنية ، مثل كتابه صلى الله عليه وسلم إلى هرقل (٥) . وكان الرسول ذا نظر بعيد فى رسائله ، فإذا ما أرسلها إلى مسيحى أكثر من الآيات النازلة فى حق عيسى ، كرسالته إلى النجاشى (٦) ، وإذا

---

(١) نفس المرجع ١٢٨ .
(٢) نفس المرجع ٨٩ .
(٣) نفس المرجع بط .
(٤) نفس المرجع ١٠٤ .
(٥) نفس المرجع ص ٢٩ .
(٦) نفس المرجع ص ٢٥ ، ٢٦ .

obeikandl.com

ما أرسلها لأحد اليهود ربط بين نفسه وموسى عليه السلام ، مثل كتابه إلى يهود خيبر [١] .

وإذا ما تركنا الرسائل إلى كتب المقاسم والإعطاء [٢] ، نجد أننا انتقلنا نقلة كبيرة . إذ ليست هذه الكتب إلا إحصاءات ، لا يمكن للفن أن يتسرب إليها من طريق ، ولا تتعلق بالأدب بأى سبب ، ولذلك لا أتكلم عنها فى هذا المقام .

الخصائص العامة

الآن وقد انتهى الكلام عن الخصائص التى يمتاز بها كل نوع من أنواع كتب الرسول ، لم يبق أمامنا إلا أن نعرف الخصائص العامة التى تصطبغ بها الكتب جميعاً . ولعل أوضح ميزة هى البساطة التى تنزل بها إلى مستوى لغة التخاطب الفصيحة لدى العرب فى ذلك الزمن ، وإن وشاها فى بعض الأحيان الجمال الطبيعى ، ولكنه لا يخرج بها عن مستوى لغة الحديث ، فما كانت تهدف إلا إلى إفهام المرسل إليهم مضمونها . تتضح هذه الميزة فى قوله فى معاهدة المدينة الأولى : « بسم الله الرحمن الرحيم : هذا كتاب من محمد النبى بين المؤمنين المسلمين من قريش ويثرب ومن تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم ، إنهم أمة واحدة من دون الناس ، المهاجرون من قريش على رباعتهم يتعاقلون بينهم ، وهم يفدون عانيهم بالمعروف والقسط بين المؤمنين ، وبنو عوف على رباعتهم يتعاقلون معاقلهم الأولى ، وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط

---

(١) نفس المرجع ص ١٥ .

(٢) نفس المرجع ص ٦٧ ، ٢٢ .

بين المؤمنين ... الخ[١] » .

والميزة الثانية : الإيجاز الذى يدلنا على أن الرسول صلى الله عليه وسلم كان يؤدى ما يريد من المعانى بأقل ما يمكنه من لفظ ، وهذا ما اعتاده العربى العادى فى حديثه ، نرى هذا فى جميع رسائله تقريباً .

والميزة الثالثة : التزام بعض التعابير الخاصة مثل : « ما كان أحد مكانه » و « ما بل بحر صوفة » أى على الدوام ، و بعض التعابير التى ذكرناها آنفاً . ومن ذلك أيضاً استعمال بعض العبارات الغريبة مثل قوله : « من أطلع أهل مقنا بخير[٢] » و « إن لهم سعاية فلان[٣] » و « الليل مد والنهار شد[٤] » .

والميزة الرابعة أننا نرى فيها التشبيه كثيراً ، والمجاز ، والجمل التى تشبه الأمثال التى ذكرناها فى الميزة الثالثة . أما الاستعارة فقليلة ، لأنها تحتاج إلى بعض الصنعة الفنية . فنراه يقول فى رسالته لهوذة بن على : « واعلم أن دينى سيظهر إلى منتهى الخف والحافر[٥] » ويقول لابنى الجلندى : « وخيلى تحل بساحتكما[٦] » أى تزيل ملككما وتستولى على بلادكما .

---

(١) نفس المرجع ص ١ . رباعة الرجل : شأنه وحاله التى هو رابع عليها ، أى ثابت مقيم . ويقال : تركناهم على رباعتهم ، أى على أمرهم الذى كانوا عليه . والتعاقل من عقل القتيل ، أى إعطاء ديته ، والعاقل : جمع معقلة « بضم القاف » وهى الدية ومعنى يتعاقلون معاقلهم الأولى : أى يكونون على ما كانوا عليه فى الجاهلية من أخذ الديات وإعطائها ، أو على مراتب آبائهم ، وأصله من ذلك . والعانى : الأسير . والقسط : العدل . (٢) الحميد رأيادى : مجموعة الوثائق ٣٦ ، ومعناها : من أسدى إليهم معروفا . ومقنا : موضع . (٣) نفس المرجع ٤٩ ، والمعنى : إن لهم صدقة وزكاة (٤) نفس المرجع ٢٢ ، والمعنى : يشتد العهد كل ليل ونهار قوة ، فلا ينقص منه شيء . (٥) نفس المرجع ٦٥ . (٦) أحمد صفوت : الجمهرة ١ . ٤٦ .

وأخيراً تخلو كتبه صلى الله عليه وسلم من الصنعة والمحسنات، ومن العمل والتروى، وإن وجد فيها أحيانا شيء من توازن العبارات أو الازدواج أو السجع، الذى لا يخرج عما تأتى به الفطرة السليمة والطبع القوى.

كتاب الرسول

لعلنا الآن وقد انتهى بنا الحديث عن كتب النبى، فى حاجة لمعرفة كتابه صلى الله عليه وسلم. ونحن عند ما نحاول معرفة هؤلاء الكتاب، لا نجد الأمر بسهولة كما كنا نتوقع، إذ لم تصلنا جميع كتبه صلى الله عليه وسلم، ولم يكن جميع الكتاب يضمون أسماءهم فيما كتبوه من رسائل. ولذلك نرى الأقوال تتضارب فى عدتهم وأسمائهم. فيذهب الحافظ ابن عساكر فى «تاريخ دمشق» إلى أنهم ثلاثة وعشرون، ولكنه قرر فى «بهجة المحافل» أنهم خمسة وعشرون. ويوافقه على هذا الرأى ابن عبد البرّ فى «الاستيعاب». ويقول القرطبىّ فى تفسيره إنهم ستة وعشرون. وهناك من يذهب بعيداً فيرى أنهم أربعون (الشبراملسى فى القضاء) أو اثنان وأربعون (أبو الوفا نصر الهورينى فى مطالعه) أو ثلاثة وأربعون (البُرهان الحلبى فى حواشى الشفا[1]). وذكر الجهشيارى بعضهم ولم يبين عدتهم. وقد حاولت أن أجمعهم، فعثرت بعد البحث على قريب من خمسة وأربعين كاتباً. ولا يخامرنى الشك أنهم ليسوا جميع من كتب للرسول، إذ لا بد أنه قد فاتتنا أسماء كثيرة فى الإحصاء، كما يرجح أن ذكر كثيرين منهم ضاع فيما ضاع من كتب. ولعل اختلاف المؤلفين فى عددهم يرجع إلى أن منهم من لم يواظب على الكتابة للنبى صلى الله عليه وسلم إلا مرات قليلة، فأهمل بعضهم ذكره.

---

(١) الكتانى: التراتيب ١ : ١١٥.

تخصص الكتاب

هل اختص كل واحد من هؤلاء الكتاب بنوع من الكتابة ؟

أشرت من قبل إلى الكتاب الذين اشتهروا بكتابة الوحى ، ولست فى حاجة إلى تكرار الحديث عنهم . ويقال أيضا إن « خالد بن سعيد بن العاص، ومعاوية ابن أبى سفيان [كانا] يكتبان بين يديه فى حوائجه [١] ». وإنه « كان يكتب له للبوادى معاوية [٢] » وإن « المغيرة بن شعبة والحُصَيْن بن نُمَير [كانا] يكتبان ما بين الناس [٣] » أو « يكتبان فى حوائجه [٤] » أو « المداينات والمعاملات [٥] » و « ينوبان عن خالد ومعاوية إذا لم يحضرا [٦] » وإن « عبد الله بن الأرقم بن عبد يَغُوث، والعلاء بن عُتْبة [كانا] يكتبان بين القوم فى قبائلهم ومياههم ، وفى دور الأنصار بين الرجال والنساء [٧] » وإنه « ربما كتب عبد الله بن الأرقم إلى الملوك [٨] » وإنه « كان حُذَيفة بن اليمان يكتب خَرْص ثمارِ الحجاز [٩] » وأن « زيد بن ثابت [كان] يكتب إلى الملوك مع ما كان يكتبه من الوحى [١٠] » وإن كاتب النبى « المواظبَ على الرسائل والأجوبة، والذى كتب الوحى كله، زيد ابن ثابت [١١] » وإنه كان كاتبَ سِرّ النبى صلى الله عليه وسلم [١٢] ، وإن أُبَىّ بن

---

(١) الجهشيارزى : الوزراء والكتاب ١٢ . (٢) الكتانى : التراتيب ١ : ١٢١ .
(٣) الجهشيارى: الوزراء والكتاب ١٢ . (٤) الكتانى: التراتيب ١ : ١٢٣ .
(٥) نفس المرجع ص ١٢٤ . (٦) ابن عبد ربه : العقد الفريد ٣ : ٥ .
(٧) الجهشيارى: الوزراء والكتاب ١٢ . (٨) ابن عبدربه : العقد الفريد ٣ : ٦ .
(٩) نفس المرجع ٣ : ٦ . الخرص القدر. (١٠) الجهشيارى: الوزراء والكتاب ١٢ .
(١١) الكتانى : التراتيب ١ : ١١٧ . (١٢) نفس المرجع ١١٩ .

كعب وزيد بن ثابت « كانا يكتبان بين يديه صلى الله عليه وسلم ، ويكتبان كتبه للناس ، وما يُقْطِع وغير ذلك[١] » وإن « مُعَيْقِيب بن أبي فاطمة . . . كان يكتب مغانمَ رسول الله صلى الله عليه وسلم[٢] » وإنه « كان حَنْظَلة بن الربيع . . . خليفة كل كاتب من كتاب النبي إذا غاب عن عمله ، فغلب عليه اسم الكاتب ، وكان يضع عنده خاتمه[٣] »، وإن كاتبي العهود هما علي بن أبي طالب وعامر بن فُهَيْرة[٤] »، وإن « الزبير بن العوام وجهم بن الصلت [كانا] يكتبان أموال الصدقات[٥] » وإن « شرحبيل بن حسنة [كان] يكتب التوقيعات إلى الملوك[٦] » .

حين ننظر إلى هذه الأقوال نجد الأقدمين — على الرغم من اختلافهم — شعروا بشيء من التخصص بين كتاب النبي . وذلك أمر غير غريب ، إذ أن كل امرئ لا بد أن تبرز ناحية من نواحيه على النواحي الأخرى ، فيخصص له ما يلائم هذه الناحية . وكذا الأمر مع هؤلاء الكتاب . ولو أنعمنا النظر في الأقوال السابقة وأحببنا أن نخرج منها بأشياء واضحة ، ليس فيها ظلام الاختلاف ، لأمكننا ذلك بالنسبة لبعض الكتاب . فحُذَيْفة بن اليمان كاتب خَرْص الحجاز ، وزيد ابن ثابت كاتب الملوك ، فإن غاب ناب عنه عبد الله بن الأرقم ، ومُعَيْقِيب بن أبي فاطمة كاتب المغانم ، ومعاوية بن أبي سفيان كاتب البوادي ، والزبير بن العوام وجهم بن الصلت كاتبا أموال الصدقات ، وعلي بن أبي طالب كاتب المعاهدات ، فإن غاب كتبها عامر بن فُهَيْرة أو غيره .

---

(١) نفس المرجع ١٢٠ .
(٢) الجهشياري : الوزراء والكتاب ١٢ .
(٣) نفس المرجع ١٢ .
(٤) الكتاني : التراتيب ١ : ١٢٣ .
(٥) نفس المرجع ١٢٤ .
(٦) نفس المرجع ١٢٤ .

ويجب أن ننظر إلى هذا التخصص نظرة هينة لينة ، فهو ليس بالنظام الصارم الواجب اتباعه ، وإنما هو نظام يُحاول مراعاته ، فإن غاب أحد الكتاب « أمر [الرسول] من حضر أن يكتب له [1] » . ونحن إذا حصرنا الرسائل الموقع عليها باسم كاتبيها ، وحاولنا معرفة تخصص صاحبها نجحنا فى تعيين بعض الكتاب ، مثل علىّ كاتب المعاهدات ، وأخفقنا فى تعيين بعضهم الآخر . وآخر ما نقول إنه وجد نظام خفيف من التخصص ، ولكنه أُهمِل كثيراً لعدم مواظبة الكتاب على الحضور إلى مجالس الرسول صلى الله عليه وسلم ، إذ لم يكن الحضور فرضاً عليهم ، ولم يكونوا معينين كتاباً له صلى الله عليه وسلم .

وقد صنفتُ الرسائل التى كتبها كتاب مختلفون فى موضوع واحد ، رجاء أن أجد ما يدل على شخصية كل كاتب من المزايا الخاصة ، فتبين لى أن رسائل الأمان التى كتبها على بن أبى طالب ، والتى كتبها المغيرة بن شُعبة ، والتى كتبها معاوية ، وغير هؤلاء من الكتاب ، كلها متشابهة شبهاً يكاد يكون تاماً . وكذا الأمر فى أنواع الكتب والوثائق الأخرى . فشخصية الكاتب غير ظاهرة فى هذه الرسائل . أما السبب فواضح ، فهذه الرسائل كلها من إملاء الرسول نفسه ، وهذا الاملاء أمر معروف غير محتاج إلى إثبات . والشىء الوحيد الذى أشار إليه المؤرخون هو أن عبد الله بن الأرْقَم كان يستقل أحياناً بكتابة بعض الرسائل ، بأمر النبى صلى الله عليه وسلم . وكان الرسول يجيز ما كتب [2] . وأظن أن الكاتب ، فى مثل هذه الحالة ، كان يحتذى فيما يكتب على مثال رسائل النبى ، وكأنه يملى عليه ، فتخرج رسالته على نمط رسائل الرسول . ولذلك غلبت هذه الصفات العامة على جميع الرسائل

---

(١) نفس المرجع ١٢٠ .

(٢) الكتانى : التراتيب ١ : ١٢٠ .

فى عهد النبى . ومن الأسباب الأخرى لهذه الحالة ، أن الكتاب كانوا يكتبون دون روية وتفكير ، ودون محاولة الافتنان — إذا كانوا استقلوا بأنفسهم — وإنما قصارى غايتهم إفهام المكتوب إليه ما يريدون من معان، بأقرب طريق وأسهل أسلوب ، ولذلك تشابهت لهجاتهم فى كتبهم . وإذاً فنحن لا نستطيع أن نتبين شخصية خاصة أو أسلوباً معيناً، لأحد هؤلاء الكتاب فى مجموع كتب الرسول .

هذه هى حال الكتابة فى عهد النبى صلى الله عليه وسلم ، فهل يمكننا أن نطلق عليها اسم الكتابة الفنية ؟ أعتقد من الواضح الذى لا شك فيه ، بعد كلامنا الطويل، أننا لا يمكننا ذلك ، فإنها ليست إلا كتبا مرتجلة، سريعة ، مملاة بلغة سهلة هى لغة الحديث ، لا يُوَشِّيها شىء من عمل أو جمال ، غير فصاحة لغة الحديث عند العرب، بل تهبط لغتها كثيراً عن لغة الخطابة التى كان لها تقاليدها المرعية ، وقواعدها الأدبية ، منذ العصر الجاهلى ، ولم تكن تسمو إليها إلا فى بعض الرسائل .

ديوان الرسائل

هل وجد ديوان للرسائل فى عهد النبى ؟

إذا رجعنا إلى آراء الأقدمين فى ذلك، وجدنا القلقشندى يقول [1] : « اعلم أن هذا الديوان [ديوان الرسائل] أول ديوان وضع فى الإسلام ، وذلك أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يكاتب أمراءه وأصحاب سراياه من الصحابة ويكاتبونه، وكتب إلى من قرب من ملوك الأرض يدعوهم إلى الإسلام ، وبعث إليهم رسله بكتبه ... وهذه المكتوبات كلها متعلقها ديوان الإنشاء ، بخلاف ديوان الجيش ، فإن أول من وضعه ورتبه عمر بن الخطاب فى خلافته » .

---

(١) القلقشندى : صبح الأعشى ١ : ٩١ .

ولكن هذا القول لا يعتمد على أساس قوى ، فلا تلازم بين ديوان الإنشاء وهذه الكتابات ، إذ قد توجد هذه ، ولا يوجد هذا الديوان الذى يتألف من كتاب مُتَرَوِّين مُحَبَّرين متجملين ، متأنقين متفننين . ولم يوجد فى عهد الرسول مثل هذا الصنف من الكتاب الذين يخلون بأنفسهم ، ويكتبون من عندهم ، وإنما وجد كتاب تُمْلَى عليهم كتبهم ، فيكتبونها كما يملى الرسول. وقد بالغ القلقشندى فى هذا الادعاء، مبالغته التى نراها فى ادعائه بأن ديوان الجيش والدواوين الأخرى وضعت فى عهد الرسول أيضاً ، ولكنها لم تكن فى شهرة ديوان الإنشاء [1]، وخاصة أن من قبله لم يذكروا جود هذا الديوان فى العهد النبوى . ولذلك لا يمكننا تصديق هذا الخبر ، بل نقول إن هذا الديوان لم يوجد حتى فى عهد الخلفاء الراشدين أنفسهم . وكل ما يمكن قوله هو وجود الأساس الذى سيُشَيَّد عليه فيما بعد ديوان الرسائل .

عهد أبى بكر

لا يتغير الحال كثيراً حين نأخذ فى عرض تاريخ الكتابة فى عهد أبى بكر الصديق. فالكتاب هم الكتاب [2]، والكتب نفس الكتب ، والأسلوب هو بعينه أسلوب الكتابة فى عصر النبى . والأمر الجديد الذى نلاحظه هو اندلاع نيران الحروب فى أنحاء شبه الجزيرة بين المسلمين والمرتدين أولا ، ثم امتداد اللهب إلى الحدود الخارجية

---

(١) نفس المرجع ٩١ .

(٢) يقول الجهشيارى : الوزراء والكتاب ١٥ : إن عثمان بن عفان وزيد بن ثابت وعبدالله بن الأرقم وحنظلة بن الربيع كتبوا لأبى بكر . وما أشك كثيراً فى أن الأحياء من كتاب النبى قد كتبوا أيضا لأبى بكر ، أو تراسلوا معه فى الأحداث الإسلامية الجديدة.

وأراضى العراق والشام ، مما جعلهم يكثرون من الكتابة فى شأن هذه الحروب من وصايا للقواد [١] ، ومعاهدات [٢] ، ودعوات للإسلام [٣] ، وما إلى ذلك من الأمور التى تتصل بالحروب من قريب أو بعيد . وكما يبرز خالد بن الوليد قائداً ، كذلك يبرز كاتباً ، فنراه يكتب أغلب الكتب فى عهد الصديق ، كما يؤخذ من مطالعة كتابى الوثائق السياسية وجمهرة الرسائل . ولا أعنى بذلك أن خالداً كتب جميع هذه الرسائل بيده ، بل كان له كتابه أيضاً ، إذ ذكروا أن حنظلة بن الربيع كتب له كتابين [٤] . وظهر أمر جديد آخر هو عهود الولاية ، أعنى بذلك عهد أبى بكر لعمر [٥] .

ولا نحتاج للإكثار من الكلام عن هذه الفترة ، إذ ينطبق عليها ما قيل عن فترة الرسول كل الانطباق ، وخاصة أنها لم تستغرق غير وقت قصير امتلأ بالأحداث التى شغلتهم عن كل جديد . وقد شعر بذلك الأقدمون حتى قال القلقشندى [٦] : « وكانت [رسائل الصديق] تفتتح بلفظ : من أبى بكر خليفة رسول الله [٧] صلى الله عليه وسلم إلى فلان ، وباقى الكتاب من نسبة كتب النبى صلى الله عليه وسلم ، من التصدير بالسلام ، والتحميد ، والتخلص بأما بعد ، والاختتام بالسلام ، وما يجرى هذا المجرى » .

وهاك شاهداً من كتب أبى بكر إلى المُثنّى [٨] بن حارثة :

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ١ : ١١٧ ، ١٢٤ . (٢) نفس المرجع ١٢٠ ، ١٣٢ .
(٣) نفس المرجع ١٤٠ . (٤) الحيدرآبادى : مجموعة الوثائق السياسية ، الوثيقتان رقم ٢٢١ ، ٢٢٦ . (٥) أحمد صفوت : الجمهرة ١ : ١٥٥
(٦) صبح الأعشى ٦ : ٣٨٤ . (٧) كتب أبو بكر أيضا : أمين رسول الله ، انظر كتابه إلى الداريين فى مجموعة الوثائق السياسية ٤٧ .
(٨) أحمد صفوت : الجمهرة ١ : ١٣٠ .

oberkanadic.com

« بسم الله الرحمن الرحيم

أما بعد ،

فإن صاحبَك العِجْلِيَّ كتب إلىّ يسألنى أموراً ، فكتبت إليه آمره بلزوم خالد حتى أرى رأيى . وهذا كتابى إليك، آمرك ألا تبرح العراق، حتى يخرج منه خالد بن الوليد . فإذا خرج خالد منه ، فالزم مكانك الذى كنت به ، فأنت أهل لكل زيادة ، وجدير بكل فضل .

والسلام عليك ورحمة الله ،،، »

عهد عمر

إذا ماقلبنا هذه الصفحة من كتاب التاريخ، ونظرنا إلى صفحة عمر بن الخطاب وجدنا الطريقة لم تكد تتغير ، والإملاء لا يزال موجوداً [١] . ولكننا على الرغم من هذا يجب أن نعطى الخبر التالى أهميته الجديرة به . يروى الجهشيارى [٢] بعض أخبار زياد بن أبيه ، ثم يبين أن عمر بن الخطاب أراد اختباره ككاتب ، فيقول : « ثم دعا [عمر] بزياد فقال له : ينبغى أن تكتبَ إلى خليفتِك بما يجب أن يَعْمل به . فكتب إليه كتابا ، ودفعه إلى عمر. فنظر فيه ثم قال : أعِدْ. فكتب غيره . فقال له : أعِدْ . فكتب الثالث . فقال عمر : لقد بلغ ما أردتُ فى الأول، ولكننى ظننتُ أنه قد رَوّى فيه ، ثم بلغ فى الثانى ما أردتُ ، فكرهتُ أن أعلمه ذاك ، وأردت أن أضع منه ، لئلا يدخله العجب فيهلك » . فإننا عندما

---

(١) الجهشيارى : الوزراء والكتاب ١٩ . (٢) نفس المرجع ١٦ .

نتأمل فى هذا الخبر نستطيع أن نرى فيه ما كانوا يطلبونه من الكاتب فى ذلك العصر . فهل طلب عمر من زياد صحة كتابة ، وحسن خط ، أم طلب منه شيئاً آخر ؟ من الواضح أنه أعطاه موضوعا وطلب منه أن يصوغه بأفكاره وألفاظه . و إذاً فهم لم يكونوا يطلبون من الكاتب إصفاء الصلى ، وتدويناً لما يملى فحسب بل كانوا يطلبون منه أيضاً أن يحسن الكتابة من عنده أيضاً . ولعل فى هذا دليلا واضحاً على أن الكاتب كان يطلب منه أحياناً أن يكتب بعض الرسائل بنفسه دون إملاء . وإذاً هو مستطيع أن يتروّى — كما فعل عمر — وأن يتأنق بعض التأنق الذى تسمح به طبيعة عصر عمر . ومن المؤسف حقاً ألا تروى لنا هذه الرسالة التى اتهمها عمر بالتروى ، حتى يمكننا أن نوازن بينها و بين الرسائل التى وصلتنا من هذا العصر . ولكن يغلب على الظن أنها لاتفترق عنها كثيراً ، إلا فى ظهور طابع زياد الفصيح عليها .

وهذه الظاهرة لها أهميتها العظيمة ، فإننا إذا كنا قلنا عن عبد الله بن الأرقم إنه كان يحاكى كتب الرسول فى رسائله التى كتبها منفرداً ، فإننا لانستطيع أن نقول ذلك عن زياد وعمر ، و إذا قلناه ، فإنه يكفينا أن نلاحظ أن الكاتب بدأ يكتب بمفرده ، بل بدأ يتروى أيضاً فى زمن مبكر جداً ، ألا وهو أوائل عصر الإسلام .

ولم يتغير الأسلوب الكتابى عما قبل ، يقول القلقشندى[1] « : كان [عمر] يكتب فى كتبه : من عمر بن الخطاب خليفة خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى فلان [2] .

---

(١) صبح الأعشى ٦ : ٣٨٦ .

(٢) لم أجد هذه العبارة فيما بين يدى من رسائل عمر .

فلما تلقب بأمير المؤمنين أثبت هذا اللقب فى كتبه ، وزاد فى ابتدائها لفظ «عبد الله» قبل اسمه ، ليكون اسمه نعتاً له ، فكان يكتب : «من عبد الله عمر بن الخطاب أمير المؤمنين إلى فلان[1]». وباقى الكتاب على ما مر فى كتب النبى صلى الله عليه وسلم والصديق» . غير أننا نلاحظ فى كثير من هذه الرسائل ظهور شخصية عمر أصدق ظهور . ولعل ذلك هو الذى يميز كتب عمر عن كتب النبى والصديق . فيظهر فيها شىء من الشدة التى اشتهر بها عمر ، والإكثار من أسلوب التحذير والإغراء ، يقول فى كتابه لسعد بن أبى وقاص[2] : «وإياكم والضحك : والوفاء الوفاء» ويقول فى كتابه لأبى موسى الأشعرى[3] : «الفهمَ الفهمَ فيما يتلجلج فى صدرك مما ليس فيه قرآن ولا سُنّة ... وإياك والقلقَ والضجرَ والتأذىَ بالخصوم» ، ويكثر أيضاً من الجمل القصيرة المنفصلة ، التى تدل على انفعال متدفق مطلق لا يكبحه زمام ، ونفس شديدة مندفعة لا تخاف لومة لائم ، ويكثر أيضاً من الأوامر والنصائح ، فتمثل شخصيته كأنه يتكلم بنفسه ، فقارئ رسائله يتخيله أمامه . هذا إلى جانب شخصيته فى الأفكار التى تجول فى رسائله . ويتضح كل هذا تمام الوضوح فى مراسلاته مع سعد بن أبى وقاص ، وفى رسالته المشهورة فى القضاء إلى أبى موسى الأشعرى[4] .

ومما هو جدير بالذكر ظهور الدواوين فى عهد عمر[5] . إذ احتاج المسلمون عندما فتحت الأقطار ، وتدفقت الأموال ، إلى الكتبة والحسبة ، فأنشئوا الدواوين ، مثل ديوان الخراج ، وديوان الجند[6] . أما ما يروى عن وجود هذه

---

(١) الحميد رأبادى : مجموعة الوثائق ٢٤١ ، ٢٤٥ ، ٢٥٤ ، وغيرها .
(٢) الحميد رأبادى : مجموعة الوثائق ٢٢٨ . (٣) نفس المرجع ٢٤١ .
(٤) نفس المرجع ٢٤٠ . (٥) ابن الأثير : الكامل ٣ : ٣٥ .
(٦) القلقشندى : صبح الأعشى ١ : ٩٩ .

الدواوين فى عهد الرسول فلا دليل عليه ، ولا يمكن أن نثق به [١] . ولكننا لن نعطى هذه الدواوين كثيراً من الأهمية لأنها مجرد إحصاءات وأرقام لا تتصل بالكتابة الفنية عن قرب أو بعد ، بل كان بعضها يكتب باللغات المحلية . فكان ديوان الخراج يكتب بالفارسية فى فارس ، والرومية فى الشام ، والقبطية واليونانية فى مصر ، إلى أن عُرِّبت هذه الدواوين فى العصر الأموى [٢] . أما أهمية هذه الدواوين فهى دلالتها على تعدد المصالح فى الدولة ، وأخذ الحكومة فى تخصيص فروع مختلفة للمسائل المتنوعة ، مما يدل على أخذ النظام الإدارى فى الاستقرار والنضج .

ويهمنا أن نلفت النظر أيضا إلى تعدد الدواوين فى الأمصار المختلفة فى عهد عمر ، فديوان للخراج بالعراق ، وآخر بالشام ، وثالث بمصر . وليس الأمر مقصوراً على هذا الديوان ، بل نجد دواوين أخرى متعددة للجند ، إذ يذكرون أن أباجَبيرة ابن الضَّحاك كان على ديوان الكوفة [٣] ، وأن عبد الله بن خَلَف الخُزاعى كان على ديوان البصرة [٤] ، ويقصدون بذلك ديوان الجند ، كما سنرى . يضاف إلى ذلك ابتكار نظام البريد مما ييسر المراسلات .

ونلفت النظر أيضاً إلى ظاهرة أخرى هامة ، هى اتخاذ الولاة والأمراء للكتاب الخاصين ، كما روى أن زياد بن أبيه كان كاتباً للمغيرة بن شعبة ، ثم لعبدالله بن عامر ابن كُرْز ، ثم لعبد الله بن عباس ، ثم لأبى موسى الأشعرى [٥] ؛ وأن المغيرة بن

---

(١) نفس المرجع ٩١ .

(٢) حسن إبراهيم حسن : تاريخ الإسلام السياسى ١ : ٣٤٧ .

(٣) الجهشيارى : الوزراء والكتاب ١٦ . وابن عبد ربه : العقد الفريد ٣ : ٧ .

(٤) ابن عبدربه : العقد الفريد ٣ : ٧ . (٥) نفس المرجع ٩ .

شعبة كان كاتباً لأبي موسى الأشعري أيضاً ، وأن عبد الرحمن بن أبزى كان كاتباً لنافع بن الحارث والي مكة [١] .

وهذه الظواهر كلها هامة تدل على حركة داخلية في ميدان الكتابة ، إذ ستخلق طبقة خاصة من الكتاب ، ليسدوا حاجة هذه الدواوين المختلفة ، والأمراء الكثيرين . وهذه الطبقة الخاصة من الكتاب هي التي ستسير بالكتابة إلى مرحلة الفن .

عهد عثمان

حين يتولى عثمان الخلافة نرى ظاهرة جديدة هامة أيضاً ، إذ يبعث المنشورات إلى النواحي المختلفة من الدولة العربية يبين فيها سياسته الجديدة ، فكتاب لعماله ، وآخر لأمراء الأجناد ، وثالث لعمال الخراج ، ورابع للعامة [٢] . ولا تختلف لغة هذه الكتب عن لغة الكتب السابقة في عهد الخلفاء الراشدين ، ولكنها تقرب من كتب عمر أكثر مما تقرب من كتب النبي والصديق ، فهي في العهد الأخير تسير نحو التروي والتعجل . بل نجد في كتب عثمان نوعاً من المجاز والعمل لا نجده عند من قبله . ويظهر هذا المجاز في الميل إلى التشخيص ، فهو يقول في رسالته إلى معاوية حين قام أبو ذر بدعوته في الشام : « إن الفتنة قد أخرجت خُطُمَها وعينيها ، فلم يبق إلا أن تثب ، فلا تنكأ القرح [٣] » . ويقول لأهل الكوفة عندما عزل عنهم سعيد بن العاص : « والله لأفرِ شَنَّكم عِرْضي [٤] » ، وغير ذلك كثير في كتبه . والخطوة الثانية إلى التعجل

---

(١) نفس المرجع ٩ . (٢) أحمد صفوت : الجمهرة ١ : ٢٨٩ — ٢٩٣ .
(٣) أحمد صفوت : الجمهرة ١ : ٢٩٦ . الخطم : جمع خطام ، وهو الزمام .
(٤) نفس المرجع ٣٠٦ .

obeikandi.com

هى تحلية رسائله بالقرآن ، بل تكاد تكون رسالته التى بعثها مع ابن عباس ليقرأها فى الحج قرآنا كلها [١] . والخطوة الثالثة تحلية رسائله بالشعر ، نرى ذلك فى رسالته وهو محصور إلى على [٢] ، وفى رسالة مروان بن الحكم إلى معاوية ويَعْلَى بن مُنْيَة يستصرخهما من أجله [٣] ، إذ قال فى آخرها : « فجِدّا فى طلب ما أنتما وَلِيّاه ، وعلى ذلك فليكن العمل إن شاء الله ، وكتب فى نهايتها :

وما بلغتْ عثمانَ حتى تخطّفتْ ... رجالٌ ودانتْ للصِّغار رجالُ

لقد رجعتْ عَوْدا على بدء كَوْنِها ... وإنْ لم تَجِدّا فالمصير زوال

سيُبْدِئُ مكنونَ الضمائرِ قولُهم ... ويظهر منهم بعد ذاك فعال

. . . الأبيات »

ولكننا يجب ألا نلقى القول على عواهنه ، فنثبت هذه الظواهر ، ونترك الأمر يمر سهلا هينا ، بل يجب أن ننبه إلى أننا وصلنا إلى مرحلة محفوفة بالأخطار. فمنذ قيام الفتنة كثرت المخترعات والمنحولات التى لم يستطع رجال الأدب والتاريخ تبيين زيفها من صدقها حتى اليوم . ولذلك يجب أن نسير بحذر ، وألا نقبل كل ما روى لنا إلا بعد فحص وتمييز ، وأن نثبت هذه الظواهر على أنها أمور ظنية لا يقينية ، خشية أن يكون بعض ما ورد من النصوص فى هذه المدة قد صنعه منتحلوه فى زمن متأخر .

---

(١) نفس المرجع ٣١٥ . (٢) نفس المرجع ٣١٢ .

(٣) نفس المرجع ٣٣٥ .

obeikandl.com

إذا كنا نشك بعض الشك في رسائل عثمان ، فإن الشك في رسائل علي يحيط بنا من جميع الأنحاء . وقد نسب إلى علي ما يؤلف المجلدات من رسائل وخطب ، وما نستطيع أن نثبت له واحدة يقيناً . وقد بلغ الأمر في تغيير هذه الرسائل إلى درجة أننا نرى الرسالة الواحدة في الطبري وفي نهج البلاغة . ولكنهما لا يمت بعضهما إلى بعض بصلة من شدة الخلاف . روى الطبري أن عليا حين خرج من الحجاز في إثر عائشة ، حتى نزل الرَّبَذة ، كتب إلى أهل الكوفة : « إني اخترتكم على الأمصار ، وفزعتُ إليكم لما حدث ، فكونوا لدين الله أعوانا وأنصارا ، وأيِّدونا وانهَضُوا إلينا ، فالإصلاحُ ما نريد ، لتعودَ الأمةُ إخوانا ، ومَنْ أحَبَّ ذلك وآثره ، فقد أحبَّ الحق وآثره ، ومن أبغض ذلك فقد أبغض الحق وغَمَصَه [1] » . وتروى هذه الرسالة في نهج البلاغة كما يلي : « من عبد الله علي أمير المؤمنين إلى أهل الكوفة ، جَبْهة الأنصار ، وسَنام العرب ،

أما بعد ، فإني أخبركم عن أمر عثمان حتى يكون سَمْعُه كعِيانه ، إن الناسَ طعنوا عليه فكنتُ رجلا من المهاجرين أكثر اسْتِعْتابَه ، وأقلُّ عتابَه ، وكان طلحةُ والزبير أهونَ سيرهما فيه الوَجِيف ، وأرفقَ حُدائهما العنيف ، وكان من عائشة فيه فلتةُ غضب . فأُتيحَ له قوم فقتلوه ، وبايعني الناسُ غيرَ مستكرهين ولا مُجْبَرين ، بل طائعين مُخيَّرين .

واعلموا أن دارَ الهجرة قد قَلَعت بأهلها وأقلَعوا بها ، وجاشت جَيْشَ المِرْجل ،

---

(١) الطبري : تاريخ ١ : ٣١٤٠ ، غمص : احتقر .

وقامت الفتنة على القطب ، فأسرِعُوا إلى أميركم ، وبادِرُوا جهادَ عدوكم ، إن شاء الله . فحَسْبي بكم إخوانا ، وللدين أنصاراً ، فانفِروا خِفافا وثِقالا ، وجاهِدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله لعلكم تفلحون[1] » .

ولعلنا رأينا الرسالة الثانية تدور حول ما دارت عليه الرسالة الأولى ، وخاصة في عَجُزها ، ولكنها تزيد عليها في اعتذارها لعلي ، وإلقاء اللوم على طلحة والزبير وعائشة . ولعل هذا من وضع الشيعة ، أو كان في رسالة أو خطبة أخرى لعلي وألحقها الشريف الرضي بهذه الرسالة ، لأنه كان يهدف إلى جمع البليغ من كلام علي وكفى ، يقول ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة معلقاً على إحدى رسائل علي إلى معاوية : « إن هذه الخطبة — يريد الرسالة — قد ذكرها نَصْر بن مزاحم في كتاب صِفِّين ، على وجه يقتضي أن ما ذكره الرضي — رحمه الله — منها قد ضُمّ إليه بعض خطبة أخرى . وهذه عادته ، لأن غرضه التقاط الفصيح والبليغ من كلامه[2] » .

ولا تقتصر هذه الروايات المتعددة على عهد علي وحده ، بل وجدت أيضاً في عهد عمر ، وشاهدنا على ذلك الرسائل المتبادلة بين عمر وعمرو بن العاص التي تذكرها جمهرة رسائل العرب فيما بين صفحتي ٢٢٣ و ٢٢٨ من الجزء الأول . وتعرقل تلك الروايات المختلفة بحثنا عن خصائص الرسائل ، بل قد تؤدي بنا إلى الخطأ .

هذا إلى جانب الرسائل الكثيرة الموضوعة على هذا العهد من الأنصار

---

(١) الرضي : نهج البلاغة ٣ : ٢ ، وابن أبي الحديد : شرح النهج ٣ : ٢٩١ . الوجيف : العدو .

(٢) ابن أبي الحديد : نهج البلاغة ٣ : ٤١٢ .

والخصوم . ولذلك نرى أنفسنا ، حين نؤرخ للكتابة فى عصر علىّ ، سائرين على أرض غير مطمئنة ، إذ لا نستطيع أن نقطع فى الرسائل برأى جازم ، وإنما هى ظنون واحتمالات .

والأمر الأول الذى نلاحظه كثرة الرسائل كثرة ملحوظة ، وذلك راجع إلى النزاع بين على وخصومه ، طلحة والزبير وعائشة ، فمعاوية وعمرو ، فالخوارج ، وأنصار كل من هؤلاء ، وإلى تأليب علىّ عليهم ، وحثه قواده إلى استنفار الناس لهم ، وإلى مقابلتهم له بمثل عمله . وهذا الأمر يذهب بكتابة الرسائل إلى الأمام خطوات .

ونلاحظ أيضاً أن الرسائل أخذت تطول ، ولا تقتصر على اللمحة الدالة ، أو الإيماء الموجزة . وهذا أمر لم يكن معروفا من قبل ، ولعل من أسبابه ذلك النقاش السياسى بين على وخصومه .

والأمر الثالث أنها تسير على خُطَا رسائل عثمان من استشهاد بالقرآن والشعر بل كانوا يذكرون القصيدة الكاملة فى الرسالة الواحدة فى بعض الأحايين ، كما نرى فى كتاب عياض الشمالى إلى شرحبيل بن السِّمْط الكندى[1] ، وفى بعض كتب معاوية إلى على[2] ، وفى الكتب المتبادلة بين الوليد بن عُقبة ومعاوية[3] وغيرها . وهذا نوع من التجمل ولا شك يُحسب عند بيان تطور الرسائل .

ونرى فى بعض الرسائل عملا وصنعة ، من تأنق فى اختيار الألفاظ والجمل ، وسجع أحياناً ، وما إلى ذلك .

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ١ : ٣٩٤ . (٢) نفس المرجع ١ : ٣٩٨ .
(٣) نفس المرجع ١ : ٣٩٠ - ٣٩٣ .

وما نستطيع أن نثبته هو أن هذه الرسائل أخذت تسير فى سبيل الفصاحة الطبيعية ، بل بلغت الغاية فى بعضها ، وإنْ لم يكن الكاتب قد استقل تماما عن الإملاء[١] ، فما يزال الوليد بن عقبة يقول لمعاوية[٢] :

فإنْ كنتَ تَنوِى أن تُجيبَ كتابَه فَقُبِّحَ مُمْلِيهِ وقُبِّحَ كَاتِبُه

الخلاصة

وخلاصة القول أن كتابة الرسائل فى عهد النبى والخلفاء الراشدين كانت ناشئة مبتدئة ، ليست لها تقاليد مرسومة أو قواعد محكمة . ولكن الرسول كان يملى ما يخطر على باله دون تَرَوٍّ أو نظر ، ولا يستوحى غير عقله وقلبه وما يريد من قصد . ولذلك كانت لغته بسيطة خالصة صريحة لا ترتفع فى شىء عن لغة الحديث إذ تقصد اللفتان إلى مجرد الإفهام .

أما ما اتبعه من نُظُم فى أوائل الرسائل وخواتيمها ، فإن هى إلا أمور اقتضتها الدعوة التى يبشر بها . فلما جاء خلفاؤه ساروا على منواله ، ولم يخلوا بنظمه ، وهنا نستطيع أن نقول إن هذه النظم أصبحت تقاليد مرعية . ولكن يجب أن ننظر إلى هذا الرأى نظرة سهلة غير متشددة ، إذ أن الخلفاء كانوا يتبعونها اتباعا دينيا لا أدبيا ، فهم يعتبرونها سنة من الرسول . ولذلك نرى رسائل علىّ التى يرسلها إلى معاوية يدعوه فيها إلى الطاعة والانطواء تحت لوائه تشبه كتب الرسول إلى الملوك ورؤساء العرب شبها كبيراً . وإذن فهذه تقاليد دينية ، لا تقاليد أدبية ، يمكن أن نعتبرها تقاليد فنية . ولم تتطور لغة الرسائل كثيراً فى هذه الفترة ،

---

(١) انظر وصية على لكاتبه فى الوزراء والكتاب ، ٢٣ .
(٥) احمد صفوت : الجمهرة ١ : ٣٩٢ .

إذ لا تزال تهدف إلى مجرد الإفهام ، وإن كنا نرى فيها بعض آثار تنبئ عن تنبههم الداخلي ، أو عن إحساسهم المبهم بالتجمل في كتبهم . نرى ذلك في الرسائل المتأخرة ، وخاصة عند عثمان ، وعلي . وعلى الرغم من شيوع نظام الإملاء فإن بعض الكتاب تحرروا من سيطرة المملى حتى في عهد النبي ، وذلك أمر له أهميته في الفن ، يفسح الطريق لإبراز شخصية الكاتب ، ولتجويده وتحبيره وتفننه .

وقد ظهرت عدة ظواهر تدل على أن كتابة الرسائل تعاني حركة داخلية وانفعالا عنيفاً يشير إلى تطور هذه الكتابة وسيرها إلى الأمام . ومن هذه الظواهر شيوعها ، وكثرتها ، ووجود الدواوين ، وانتشار هذه الدواوين في الأمصار المختلفة ، وظهور الكتاب الخاصين بالأمراء والولاة ، والإطناب بدل الإيجاز ، والتجمل بالاقتباس من القرآن والاستشهاد بالشعر ، والميل إلى التشخيص ، وما إلى ذلك من التجمل الطبيعي ، الذي لا يبلغ حد الصنعة . أما الرسائل التي نرى فيها هذه الصنعة ، مثل رسالة عمرو بن العاص في وصف مصر فلا يمكن أن نطمئن إليها . وآخر القول إن هذه الكتابة لم تكن فنية بالمعنى المصطلح عليه ، ولكنها كانت تسير نحو الفن بخطا حثيثة .

الفصل الثالث

عهد الأمويين

بدأ الأمويون صفحة جديدة من التاريخ الإسلامى ، تغاير الصفحات السابقة كبير مغايرة . فقد قامت تلك الدولة على أسس دنيوية تغاير أسس العهد السابق ، وأحسن قول نُعتت به أنها تحولت من خلافة إلى ملكية وراثية ، تشبه ملكية فارس والروم ، كما قال كثير من العرب أنفسهم . ولعل من القول المعاد أن نقول إن العرب اطلعوا على أقطار جديدة بالفتوح الإسلامية ، وإن لواء الأمويين أظل عناصر غير عربية الجنس ، ولكنها أخذت تتقبل دين العرب ، ولغتهم وأدبهم . ومن القول المعاد أن نقول إن هذه العناصر المستعربة مخالفة للعرب فى مزاجها ، وتفكيرها ، وتراثها . ومن القول المعاد أن نقول إن هذا الاختلاط كانت له آثار فى جميع نواحى الحياة العربية ، من اجتماعية وسياسية واقتصادية ودينية وثقافية وفنية ، وخاصة الناحية التى تهمنا وهى الأدبية . وكان من أوائل الآثار التى ترتبت على نشوء الدولة والاتصال بالأجانب ، ظهور ديوان الجند على يد عمر بن الخطاب . ثم تتالت الآثار بعد ذلك ، وخاصة فى العصر الأموى الذى لم يعد يوجد فيه تحرج الصحابة والخلفاء ، وخوفهم من كل جديد لم يعرفه عصر الرسول . هذه الدولة التى ثبتت دعائمها فى العهد الأموى ، والثالث عليها الأموال والغنائم من الأقطار المفتوحة ، لابد أن تأخذ بما أخذت وتأخذ به غيرها من الدول ، من تحضر وتمدن ، وما يتبعهما من ترفه وتجمل . وهذا التحضر يتبعه تعقد فى الحياة ، وتشابك فى المصالح ، وحاجة إلى التفاهم والتواصل . وهذا مما يطور كتابة الرسائل وينميها

وذلك ما حدث فعلا . فقد رأينا من قبل كتابة الرسائل يغلب عليها الإملاء من الخليفة ، والنسخ من الكاتب . ولكننا لا نلبث فى هذا العهد أن نرى الشواهد تترى دالة على انفراد الكاتب بنفسه ، وكتابته الرسائل دون إملاء .

يقول الجهشيارى (١) : « وذُكر أن زياداً دخل يوما ديوانه ، فوجد فيه كتابا ، وفيه : ثلاثة دِنَان . فقال : من كتب هذا ؟ فقيل : هذا الفتى . فقال أخْرِجوه من ديواننا لئلا يفسده ، وامْحُ هذا واكتب : آدُن » . فهذا الخبر يدل على أن الكاتب كان يكتب بنفسه ، ولولا ذلك ما استفسر عنه زياد ، وما كتب هذا اللفظ الذى لم يرض عنه زياد .

وكذلك يروى الجهشيارى خبراً (٢) عن يزيد بن معاوية الذى اضطرب حين سمع بخروج الحسين إلى العراق ، وأراد أن يوليه رجلا يستطيع أن يكفيه . فأشار عليه سَرْجُون الكاتب بتولية عبيد الله بن زياد ، فكره ذلك يزيد . فأخرج له سرجون عهداً من معاوية لعبيد الله بولاية الكوفة ، كان كتبه معاوية قبل أن يموت . فرضى يزيد بهذا العهد ، وأنفذه إلى عبد الله . يقول الجهشيارى : « فقال [يزيد] له [لسرجون] : فأَنْفِذْه إليه » . ثم يستمر الجهشيارى فى رواية الخبر فيقول : « وكتب معه عن يزيد إليه : أما بعد ، فإنّ المَمْدُوح مَسْبُوبٌ يوما ما . . . » وحين نتأمل فى العبارة السابقة « وكتب معه عن يزيد إليه » قد نحار فى معناها : مَن الذى كتب ؟ وكتب مع من ؟ وإلى من ؟ وأعتقد أن الكاتب هو سرجون ، وأنه كتب مع العهد الذى من معاوية ، وأنه إلى عبيد الله ، أى أن سرجون أرسل إلى عبيد الله بن زياد عهد معاوية ، ومعه رسالة كتبها بنفسه نيابة

---

(١) الوزراء والكتاب ٢٥ . (٢) نفس المرجع ٣١ .

عن يزيد ، ولو أراد أن سرجون « كتب مع يزيد الكتاب » لقال : وكتب مع يزيد إليه . وعلى هذا التفسير نرى العبارة تصرح بأن سرجون كتب « عن يزيد » ، وهذا تصريح لاغموض فيه بأن الكاتب كتب بنفسه على لسان الخليفة . وهذا أمر كبير الأهمية ولا شك ، إذ فيه دلالة واضحة على أن شخصية الكاتب بدأت تظهر وتنفرد فى رسائلهم ، كما قلنا فى الكلام عن عهد عمر . وإذن كان الكاتب حراً فى بعض الأحيان ، وخاصة حين يثق به الخليفة ، فكان يكتب دون إملاء . ويسر له هذا التروى والتدبير . ولكننا قبل أن نترك هذا الشاهد يجب أن نلاحظ عليه أنه بليغ ، فيه عمل وصنعة ، وتحسين وتجميل ، فيه ما لاأظن أن سرجون بن منصور الرومى الذى كان يتقلد ديوان خراج الشام بالرومية [1] ، يستطيعه أو يبلغه من العربية ، فى ذلك العهد المبكر . وإذن فهذه الرسالة أظنها موضوعة على سرجون ، ولا يمنعنا ذلك من تصديق الخبر ، أو على الأقل الشعور بأن القدماء كانوا يعتقدون بأن الكتاب كانوا أحراراً فى كتابتهم أحيانا .

وهاك شاهداً ثالثاً على انفراد الكاتب برسالته . روى الجهشيارى :[2] « أن كاتباً كان لمصعب بن الزبير كتب : « من المصعب » ، فقال مصعب : ما هاتان الزائدتان ؟ يعنى الألف واللام » . فهذا التعريف الذى أدخله الكاتب على اسم مصعب ، بغير رضى الأخير ، يدل على أن مصعباً لم يكن يمليه ، وإلا أملاه بدون الزائدتين .

وشاهدنا الرابع على تخلص الكاتب من الإملاء رسالة عبد الرحمن بن الأشعث

---

(١) الجهشيارى : الوزراء والكتاب ٤٠ . (٢) نفس المرجع ٤٦ .

إلى الحجاج التى يصرحون بأن ابن القِرِّيَّة كتبها له عنه [١] . يقول الدينورى : « فقال له [لابن القرية] عبدُ الرحمن [بن محمد بن الأشعث] : إنى أريد أن أكتب إلى الحجاج كتاباً مُسَجَّعاً أعرفه فيه سوء فعاله ، وأبصره قبيح سيرته » . وهناك شواهد أخرى لاداعى للإطالة فى ذكرها [٢] .

ولكن يجب أن نقول إن كل هذا لايدل على اختفاء الإملاء اختفاء تاماً ، بل لازال موجوداً ، ولن يزال كذلك حتى فى العصر العباسى ، وخاصة حين يستفز الخليفة فيرى أن يجيب بنفسه [٣] .

ويتطور الأمر فى أواخر العصر الأموى حتى نرى قَبِيصة بن ذُؤَيب يفحص الكتب الواردة على عبد الملك بن مروان ، ويقرؤها قبل عرضها على الخليفة . يقول الجهشيارى [٤] : « وكان يكتب لعبد الملك قَبِيصة بن ذُؤَيب بن حَلْحلة بن عمرو الخزاعى ، ويكنى أبا إسحاق . وكان خاصاً به ، وبلغ من لطافة محله منه أن كان يقرأ الكتب الواردة على عبد الملك قبل أن يقرأها عبد الملك » . ثم يروى قصة تؤيد ذلك القول . ويُعَد ذلك خطوة هامة فى تاريخ تطور كتابة الرسائل ، والعلاقة بين الكتاب والخلفاء .

---

(١) الدينورى : الأخبار الطوال ٣٢٣ . وابن قتيبة : الإمامة والسياسة ٢ : ٢٩ وأحمد صفوت : الجمهرة ٣ : ٢١٩ . (٢) الجهشيارى : الوزراء والكتاب ٦٢ .

(٣) الجهشيارى : الوزراء ٥٥ : ٦٩ . وأحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٢٥٣ . وابن عبد ربه : العقد الفريد ٣ : ٨ .

(٤) الجهشيارى : الوزراء والكتاب ٢٤ .

ديوان الرسائل :

والمسألة التى أمامنا هى متى ظهر ديوان الرسائل ؟ لا نجد تصريحاً فى شتى المراجع التى لدينا عن تاريخ إنشاء هذا الديوان ، فيما عدا ذلك القول فى صبح الأعشى للقلقشندى ، وقد رفضناه من قبل .

و إذا ما قلبنا صفحات «الوزراء والكتاب»، وطالعنا أسماء كتاب الرسول والخلفاء الراشدين من بعده ، وجدناه يقول عن الواحد منهم : « كان فلان يكتب كذا [١] » أو « يكتب له [٢] » أو « كان يكتب لفلان فلان [٣] » أو « فلان كتب له [٤] » أو « استكتب فلان فلانا [٥] » . ونستمر نرى هذه العبارات وحدها طوال أيام الخلفاء الراشدين ، غير أننا نراه يقول عن أبى جَبيرة بن الضحاك [فى عهد عمر] : « وكتب له على ديوان الكوفة [٦] » وهكذا يصفه بأنه « على الديوان » فأى ديوان نراه يقصد ، ديوان الجند ، أو الخراج ، أو الرسائل ، أو غيرها ؟ إذا استمررنا فى تصفح نفس الكتاب نراه يعطينا الجواب ، إذ يقول عن بعض الخلفاء : « و يكتب له على الديوان سرجون بن منصور النصرانى [٧] » . والمعروف أن سرجون كان على ديوان الخراج [٨] تولاه لعبد الملك بن مروان ولمن تقدمه من الخلفاء [٩] . فنستطيع من هذا أن نرجح أن كلمة « الديوان »

---

(١) نفس المرجع ١٢ ، ١٣ . (٢) نفس المرجع ١٣ ، ٢١ ، ٢٣ .
(٣) نفس المرجع ١٥ ، ١٦ ، ٢١ ، ٢٣ . (٤) نفس المرجع ١٥ ، ١٦ .
(٥) نفس المرجع ١٧ . (٦) الجهشيارى : الوزراء والكتاب ١٦ .
(٧) نفس المرجع ٣٢ ، ٣٣٣ . (٨) نفس المرجع ٣١ .
(٩) نفس المرجع ٤٠ .

المطلقة عند الجهشيارى تعنى ديوان الخراج . ولكننا نعرف أن هذا الديوان كان يكتب بالفارسية فى العراق ، وبالرومية فى الشام ، وباليونانية والقبطية فى مصر . يقول الجهشيارى [١] : « ولم يزل بالكوفة والبصرة ديوانان ، أحدهما بالعربية لإحصاء الناس وأعطياتهم ، وهذا الذى كان عمر قد رسمه ، والآخر لوجوه الأموال بالفارسية . وكان بالشام مثل ذلك ، أحدهما بالرومية والآخر بالعربية » . ومن الطبيعى أن العرب لم يكونوا هم الذين يتولون هذا الديوان الفارسى أو الرومى ، ديوان الخراج أو ديوان وجوه الأموال ، كما يقول الجهشيارى ، وإنما كان يتولاه الموالى الفرس والروم . وإذن لم يكن أبو جَبِيرة بن الضحاك على ديوان الخراج ، بل على الديوان الآخر العربى ، ديوان إحصاء الناس وأعطياتهم ، وذلك هو ديوان الجند أو العطاء . يؤيد ذلك أن ديوان الخراج يُشَكّ فى وجوده فى عهد عمر ، وأن الجهشيارى وصف عبد الملك بن مروان بأنه كان « يكتب له [لعثمان] على ديوان المدينة [٢] » . والمدينة لم يكن بها ذلك الديوان الذى يقصد منه تدوين ما يؤخذ من الأراضى المفتوحة من الجزية والخراج ، وإنما كان بها بدلا عنه بيت المال ، وبها أيضاً ديوان العطاء . ويقطع بذلك تفريق الجهشيارى بين الديوانين . حين ذكر إن على بن أبى طالب استعمل زياد بن أبيه على « الخراج والديوان » [٣] . وإذن عندما يطلق الجهشيارى كلمة « الديوان » يعنى بها ديوان الجند أحيانا ، وديوان الخراج أحيانا أخرى . ونرى من هذا أن أبا جَبِيرة بن الضحاك كان على ديوان العطاء ، وأن ديوان الرسائل لم يرد ذكره طوال عهد الصدر الأول من الإسلام .

وما يكاد يهل العصر الأموى حتى نرى عبارة جديدة تظهر عند الجهشيارى ، وهى وصفه عبيد الله بن أوس بأنه « كان يكتب لمعاوية على الرسائل [٤] » ،

---

(١) نفس المرجع ٣٨ . (٢) نفس المرجع ٢١ .

(٣) الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ٦٣ . (٤) نفس المرجع ٢٤ .

ويقول أيضاً عن زياد بن أبيه « ويكتب له على الرسائل عبد الله بن أبي بَكْرة وجُبير بن حَيّة[1] » . فما معنى هذه العبارة الجديدة ؟ هل تفيد أن الكاتب تخصص بكتابة الرسائل فحسب ؟ ما أظن ذلك ، لأن كثيراً من الكتاب السابقين كانوا كذلك ، فلم يطلق عليهم هذا اللفظ . وإذن فما معناه ؟ هل تفيد أن الكاتب كان يكتب لمعاوية أو لزياد على « ديوان » الرسائل ؟ هذا ما أرجحه ، أرجح أن معاوية أنشأ ديوان الرسائل فيما أنشأ من دواوين[2] . ومما يؤيد ذلك أن هذه العبارة ظلت تستعمل بعد إنشاء ديوان الرسائل بزمن ، إذ أطلقها الجهشياري في عهد عبد الملك بن مروان على عبد الله بن أبي فَرْوة ، كاتب مصعب ابن الزبير[3] ، وعلى يحيى بن يَعْمَر كاتب يزيد بن المهلب[4] ، وأطلقها في عهد هشام بن عبد الملك على رُشْدَين كاتب يوسف بن عمر والي العراق[5] ، على الرغم من إيقاننا بوجود ديوان الرسائل قبل ذلك العهد كما سيتضح فيما بعد . وقد ظلوا يستعملون أيضاً عبارة « وكان يكتب لفلان » بعد إنشاء ديوان الرسائل[6] . ويؤيد ذلك أيضاً أن لفظ « على » يرتبط عند الجهشياري في أغلب الأحيان بلفظ « ديوان » .

ثم يصرح الجهشياري بوجود الديوان تصريحاً لا غموض فيه في عهد عبد الملك ابن مروان ، إذ يقول : « وكان يكتب لعبد الملك على ديوان الرسائل أبو الزُّعَيْزعة مولاه[7] » ، ويصرح أيضاً بأن سليمان بن سعد الخُشَني كان يتقلد لعبد الملك

---

(١) نفس المرجع ٢٦ . (٢) حسن إبراهيم حسن : تاريخ الإسلام السياسي ١ : ٥٣٠ . وألفرد كنور شوقي ضيف : الفن ومذاهبه في النثر العربي ٣٤ .

(٣) الجهشياري : الوزراء والكتاب ٤٤ . (٤) نفس المرجع ٤١ .

(٥) نفس المرجع ٦٤ . (٦) نفس المرجع ٦٤ .

(٧) نفس المرجع ٣٥ .

ديوان الرسائل[١] . ولا يقتصر الأمر على ذلك بل يصرح الجهشيارى بوجود ديوان الرسائل لدى الولاة ، من أمثال الحجاج[٢] ، ويزيد بن المهلب[٣] . ولعل يعدد هذه الدواوين يجعلنا نرجح وجودها من قبل هذا العهد بزمن كاف ، مما تطمئنا إلى ما قلناه من ظهورها فى عهد معاوية بن أبى سفيان .

وهكذا نرى أن ديوان الرسائل ظهر فى أوائل العصر الأموى ، فى أيام معاوية ابن أبى سفيان ، وتطور سريعا حتى انتشر فى الولايات المختلفة . فسمعنا عن ديوان العراق[٤] ، وديوان خراسان[٥] فى عهد عبد الملك بن مروان . ونرى أيضاً أن أوائل الكتاب الذين تقلدوا هذا الديوان كانوا عربا خلصا ، مثل عبيدالله ابن أوس[٦] ، وعبد الله بن أبى بكرة[٧] ويحيى بن يَعْمَر[٨] ، وقَبِيصة بن ذُؤَيب[٩] ، ورَوْح بن زِنْباع[١٠] ، ويدل هذا على أن ديوان الرسائل عربى النشأة ، وليس بالفارسى ولا اليونانى ، كما يذهب إلى ذلك بعض الدارسين . وهذا أمر طبيعى فى الرسائل العربية التى يطلب فيها الخلفاء الفصاحة والإجادة اللتين لم تتوافرا للأعاجم فى ذلك الوقت . ولكننا لا نلبث أن نرى الأعاجم ينافسون العرب فى هذا الميدان ، منافستهم لهم فى جميع الميادين الأخرى ، وربما كانت منافستهم لهم فيه أسرع منها فى الميادين الأخرى . إذ نجدهم يتعلمون العربية ويتقنونها ويستطيعون التعبير بها تعبيراً فصيحاً جميلا بليغا . فنرى أبا الزعيزعة مولى عبد

---

(١) نفس المرجع ٤٠ .
(٢) نفس المرجع ٤٢ .
(٣) نفس المرجع ٤١ .
(٤) نفس المرجع ٤٢ .
(٥) نفس المرجع ٦٣ .
(٦) الجهشيارى : الوزراء والكتاب ٢٤ .
(٧) نفس المرجع ١٦ .
(٨) نفس المرجع ٤١ .
(٩) نفس المرجع ٣٤ .
(١٠) نفس المرجع ٣٥ .

obeikandi.com

الملك بن مروان على ديوانه ولا يزال الأمر فى تطور حتى نرى ديوان الرسائل فى يد الموالى فى عهد هشام بن عبد الملك . إذ يتقلده مولاه سالم وابنه وتلاميذه ، الذين يعتبر عبد الحميد الكاتب ، وهو من الموالى أيضاً ، أنبههم . فديوان الرسائل نشأ نشأة عربية خالصة ، ولكنه فى أثناء سيره أمدته روافد فارسية ويونانية على يد هؤلاء الموالى الذين أتقنوا اللغة العربية ، وعبروا بها شعرا ونثراً .

ولا يخامرنا الشك فى أن هؤلاء الكتاب طوروا الكتابة تطويراً كبيراً ، إذ اتخذوها مهنة لهم ، يجردون فيها ويحسنون ، حتى يبلغوا أعلى المراتب . وما كان الكاتب منهم مستطيعاً أن يتقلد ديوان الرسائل إلا إذا أظهر هذه البراعة ، وأبان عن جمال فى كتابته ، وتفنن فى أسلوبه . وهكذا تصل الكتابة إلى الفن الصحيح عندهم ، ونستطيع دون رجل أن نطلق على كتابتهم اسم «الكتابة الفنية» . ومما يدل على ميلهم إلى التجمل والتزين ، أننا نرى الوليد بن عبد الملك يأمر بكتابة رسائله فى الصحف ، يقول الجهشيارى : « وكان الوليد أول من كتب من الخلفاء فى الطوامير ، وأمر بأن تنظم كتبه ، ويجعل الخط الذى يكاتب به . وكان يقول : «تكون كتبى والكتب إلىّ خلاف كتب الناس بعضهم إلى بعض[1]» . فهذا الخليفة يطلب التخصص والتجمل فى الورق والخط ، والابتعاد عن مشابهة كتب الناس . ولا شك أنه لا يكره التجمل فى الأسلوب والأفكار ، بل يحبه ويطلبه من كتابه أيضاً . وقد عمل بذلك الخلفاء من بعده ، اللهم إلا عمر بن عبد العزيز المتقشف الزاهد « الذى كان . . . يأمر كتابه بجمع الخط كراهية استعمال الطوامير[2] » .

---

(١) نفس المرجع ٤٧ . الطوامير : الصحف ، الواحدة طومار وطامور .

(٢) الجهشيارى : الوزراء والكتاب ٥٣ .

ومن الظواهر التي تدل على اهتمام الأمويين باللغة العربية ، وتعريب الأشياء الأجنبية ، تحويلهم دواوين الخراج من الفارسية واليونانية والقبطية إلى العربية في عهد عبد الملك بن مروان . ولا شك أن ذلك أمر له أهميته . إذا عرفنا أن الموالي اضطروا إلى تعلم العربية كي يستعيدوا الوظائف التي انتزعها منهم العرب بهذا التحويل . فلما تعلم الموالي اللغة العربية وأجادوها كي يستطيعوا مناقشة العرب في وظائفهم ، أخذوا يحاولون أن يظهروا التفوق عليهم في التعبير بهذه اللغة . وكانت ثمرة هذا التنافس السير بالكتابة إلى طريق الفن ، إذ أخذوا يتجملون في أساليبهم و يتأنقون حتى يتفوقوا على العرب . ولا شك أن العرب قابلوا هذا الصنيع بالمثل ، مما سما بالكتابة إلى الدرجات العلى في هذه الفترة المبكرة من تاريخها .

فنحن نرى أن كتابة الرسائل في العربية كانت سريعة التطور ، لم يسايرها في ذلك فرع آخر من فروع الأدب .

خصائص الرسائل الأدبية

إذا ألقينا نظرة عامة على رسائل العصر الأموي ، رأينا فيها استمراراً لرسائل الفترة السابقة ، ولكنه يصل في النهاية إلى طور يغاير أوائل الفترة الأولى مغايرة تامة . فليست لغتها بلغة الخطاب العادي ، ولكنها لغة مهذبة مجمّلة ولا شك . لكن على الرغم من هذا التهذيب لا تصل إلى ميدان الصنعة وكد الذهن ، وإنما هو نوع من التروي والتجويد . وقد لاحظنا من قبل أن ذلك التروي بدأ منذ أواخر الصدر الأول من الإسلام . فالكتابة كانت تسير سيراً حثيثاً نحو الفن والجمال . وإن المرء منا حين يقرأ رسالة يزيد بن معاوية لأهل المدينة [1] ، وهي التي يقول

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٩٤ .

فيها : « وإني والله قد لَبِستُكم فأخلقْتُكم ، ورفعتُكم على رأسي ، ثم على عيني ، ثم على فمي ، ثم على بطني ، وأيمُ اللهِ لَئِنْ وضعتكم تحت قدمي لأطأنّكم وَطْأَةً أقِلّ بها عددَكم ، وأترككُم بها أحاديثَ ، تُنتَسخ أخبارُكم مع أخبار عاد وثمود » . لا شك أن المرء حين يقرأ هذه الرسالة يشعر بما فيها من تحبير وتجويد . فهذا هو الأسلوب التصويري « الرمزي » يشيع في هذه الرسالة ، ليبين لأهل المدينة إكرام الخليفة لهم ، وسعيهم فيما يحطهم في عينه ، وأنه إن لم ينتهوا سيسحقهم سحقاً ، فلا يبقى منهم باقية . ولا يستولي علينا الدهش حين نقول الأسلوب التصويري ، لأن بعض أنواع هذا الأسلوب من الأساليب الفطرية التي تظهر مبكرة في الفنون ، وقد رأينا أمثلة منه في عهد عثمان .

ويظهر هذا الأسلوب أيضاً في رسالة الحجاج عند وفاته إلى الوليد ، يقول[1] :

« أما بعد ،

فقد كنتُ أرعى ضِبالك ، أحوطها حياطةَ الناصح الشفيق برعية مولاه . فجاء الأسدُ فبطش بالراعي ، ومزق المرْعِيّ كل مُمَزَّق » .

وتبين هاتان الرسالتان أن لغة الكتابة قد ارتفعت إلى لغة الخطابة ، بل أخذت تستعير منها عباراتٍ ، تضمها إلى نفسها ، فتظهر كأنها منها لحماً ودماً ، إذ لا فرق بين العارية والأصيل . ولا شك أننا نعرف أن لغة الخطابة كان لها تراثها القديم ، وأنها كانت تترفع عن لغة الكتابة من قبل .

ومن ظواهر التحبير والتزويق ذلك السجع الذي فشا في رسائل المختار بن أبي عُبَيد الثقفي ، وخاصة رسالته إلى أنصاره من الشيعة . فقد قال في رسالته إلى سليمان بن صُرَد بعد محاربته عبيد الله بن زياد[2] :

---

(١) نفس المرجع ٢٩٢ . (٢) نفس المرجع ١٢٣ .

« أما بعد ،

فإن الله أعْظَمَ لكم الأجْر ، وحَطّ عنكم الوزْر ، بمفارقة القاسطين ، وجهاد المُحِلّين ، إنكم لم تنفقوا نفقة ، ولم تقطعوا عَقَبة ، ولم تخطوا خطوة ، إلا رفع الله لكم بها درجة ، وكتب لكم بها حسنة ... »

وكان المختار مولعاً بالسجع فى حديثه وخطابته وكتابته ، ومغرماً بمحاكاة القرآن وفواصله ، والاستعارة من معانيه وأخيلته . يقول فى رسالته إلى الأحنف ابن قيس [1] :

« أما بعد ،

فوَيْلُ أمِّ ربيعةَ من مُضَر ، فإن الأحنفَ مُورِدُ قومَه سَقَر ، حيث لا يستطيع لهم الصَّدَر ، وإنى لأملك ما خُطَّ فى القَدَر ، وقد بلغنى أنكم تسمونى كذاباً ، وإن كُذِّبْتُ فقد كُذِّبَتْ رُسُلٌ من قَبْلى ، ولستُ بخَيْرٍ من كثير منهم » .

كل ذلك لا لرغبة فنية ، ولكن لتأييد مايدعيه من نزول الوحى عليه ، ومن ادعاءات أخرى غريبة ليس هنا موضع ذكرها [2] . والأمر الذى يعنينا فى هذا أن ندرك أن السجع كان يرتبط لدى العرب بالكهانة والعرافة ، ولذلك يقال إن العرّافين من العرب القدماء فى الجاهلية كانوا لا يقولون تنبؤاتهم إلا سجعاً . وندرك كذلك أن السجع ارتبط بالأمور الدينية ، ولذلك نجده يظهر ويأخذ فى النمو فى حلقات الوعظ فى الكوفة والبصرة .

وقد ظهر السجع أيضاً فى بيئة أخرى غير دينية ، وأعنى بذلك ظهوره فى دائرة

---

(١) نفس المرجع ١٣١ .

(٢) تاريخ الطبرى عام ٦٦ هـ وما بعدها .

عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث . روى الدينورى [1] أن عبد الرحمن أمر ابن القِرِّية عند ما خرج على الحجاج ، بكتابة رسالة مُسَجَّعة إليه يخلع فيها طاعته ، ويعرفه فيها سوء فعاله ، ويبصره قبح سريرته فكتب إليه :

« بسم الله الرحمن الرحيم .

من عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث إلى الحجاج بن يوسف :

سلامٌ على أهل طاعةِ الله وأوليائِه ، الذين يَحْكُمون بعدلِه ، ويُوفون بعهدِه ، ويُجاهدون فى سبيلِه ، وَيَتَوَرَّعون لذكرِه ، ولا يَسْفِكون دما حراما ، ولا يُعَطِّلون للرب أحكاما ، ولا يَدْرُسون له أعلاماً ، ولا يَتنكبون النَّهْج ، ولا يُبْرِمون السَّىّ ، ولا يُسارعون فى الغَىّ ، ولا يُدلُّون الفَجَرَة ، ولا يَتراضَوْن الجَوَرة ، بل يَتَمَكَّنون عند الاشتباه ، ويتراجعون عند الإساءة .

أما بعد ،

فإنى أَحْمَد الله حمداً بالغاً فى رضاه ... »

وكان رد الحجاج عليه مسجوعاً أيضا . ونحن لو صدقنا هاتين الرسالتين لقلنا بأن السجع تعدى الدوائر الدينية ، ووصل إلى الدوائر الفنية الدنيوية أيضاً ، بل نقول إن السجع فى الإسلام فن عربى صرف ، لأن ابن القِرِّية عربى خالص من

---

(١) الدينورى : الأخبار الطوال ٣٢٣. أحب أن أعبر عن شكى الشديد فى هذه الرسالة وأختها رسالة الحجاج ، وقد يكون من أسباب هذا الشك — غير انتشار السجع والتحبير فيها — شك العلماء فى وجود ابن القرية نفسه . يقول الأصمعى (الأغانى ٢ : ٣) « رجلان ما عرفا فى الدنيا قط إلا بالاسم : مجنون بنى عامر وابن القرية ، وإنما وضعهما الرواة » . ويقول عوانة بن الحكم الأخبارى (الأغانى ٢ : ٩) : « ثلاثة لم يكونوا قط ولا عرفوا : ابن أبى العقب صاحب قصيدة اللاحم ، وابن القرية ، ومجنون بنى عامر » . وما يحتاج الأمر منى إلى الكلام عن الأصمعى وضبطه ودقته .

البادية كما يقول مترجموه ، هذا إلى جانب وجود السجع فى كلام الكهان العرب منذ جاهليتهم . وارتبط بالسجع الازدواج ، فكان الكاتب فى كثير من رسائله يتخلص من أولها إلى الثانى .

وتمر الكتابة فى تطورها بمرحلة غريبة عنها ، بل غريبة عن العقل العربى الخالص ، لم يعرفها من قبل .

تلك هى مرحلة الإطالة فى الكتابة . وقد تكلمت قبل عن طول الرسائل فى عهد الفتنة ، وأرجعت ذلك إلى الجدل السياسى بين الأحزاب المختلفة ، ولكننا فى هذا العصر نجد الطبرى يصرح بأن عمرو بن نافع كاتب عبيدالله ابن زياد أول من أطال فى الكتب [١] . وكانت هذه الظاهرة من الغرابة عن العرب الخلص ، بحيث لم تستطع أن تسيطر عليهم وتغزو شعرهم ، وإنما تغلبت على الكتابة التى يلعب فيها العقل والثقافة الدور الأكبر . وقد أخذت هذه الظاهرة تتطور وتفشو ، حتى إننا نجد عبد الحميد فى آخر هذا العصر يكتب رسالة يقال إنها استوعبت مجاميع ضخمة من الصحف [٢] .

واتجه التجويد والتحسين وجهة أخرى ، إذ يرى يحيى بن يَعْمَر العدوانى كاتب يزيد بن المهلب أن الجمال فى الإغراب اللفظى ، وتتبع الألفاظ النادرة الاستعمال . رووا أن يحيى بن يعمر كتب عن يزيد إلى الحجاج ينبئه بأحد الفتوح ، فقال : « إنا لقينا العدو ، فقتلنا طائفة ، وأسرنا طائفة ، ولحقت طائفةٌ بمَرَائِر الأوْدِية ، وأهْضَام الغِيطَان . وبِتْنا بعُرْعُرة الجبل ، وبات العدو بحَضِيضه [٣] » . فلما أتى

---

(١) الطبرى ٢ : ٢٧٠ . (٢) ابن نباتة المصرى : سرح العيون ١٢٨ .

(٣) المبرد : الكامل ١ : ١٣٣ . عرائر الأودية : أسافلها . والأهضام : جمع هضم ، وهو المطمئن الواسع من الأرض . وعرعرة الجبل : أعلاه . والحضيض : القرار من الأرض عند منقطع الجبل .

الكتاب إلى الحجاج استدعى بحيى وأخذ يسأله عن فصاحته . ويدل هذا الخبر على أن بعض الكتاب كانوا يتأنقون فى اختيار ألفاظهم ، بل يبحثون عنها ولا يرضون بما يأتيهم عفواً . وكان هذا الإغراب اللفظى ثمرة لبيئة العراق التى اجتمعت فيها القبائل العربية ، وواصلت حياتها القبلية التى كانت تحياها قبل الإسلام ، أو قريبا منها .

وأخذ الكتاب يعنون بصدور رسائلهم ويتجملون فيها . فهذا كاتب المهلب يعنى بالتحميد ويطيله على غير ما اعتاد العرب فيقول [1] :

« بسم الله الرحمن الرحيم .

الحمدُ لله الكافى بالإسلام فقدَ ما سِواه ، المُجزِلِ النقمةَ لمن بَغَاه ، الذى حكم بأن لا ينقطع المزيدُ منه ، حتى ينقطعَ الشكرُ من عباده . أما بعد . . . »

ويظهر فى هذا التحميد الأساس السجعى الذى سيُقام عليه هذا الفن . وقد رأينا هذا أيضا فى سلام رسالة ابن القِرِّية التى ذكرناها آنفا . ونرى فى هاتين الرسالتين وغيرهما بداية ذلك الفن الذى سيُراعَى فيما بعد ، إذ تطال التحميدات والصدور ، ويراعى فيها موضوع الرسالة ، فيكون التحميد مُشعِراً بذلك الموضوع . ولعلنا لاحظنا ذلك فى رسالة المهلب السابقة التى أرسلها مبشراً ببعض انتصاراته على الخوارج ، وفى رسالة ابن القِرِّية أيضا .

وسيُعنى بهذا الفن عبد الحميد الكاتب ، فيطيل فيه ويتفنن ، ويعطيه قواعده النهائية التى يسير عليها الكتاب فيما بعد ، وخاصة

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ١٨٧ .

تحميداته فى الفتوح[١] . وقد أدى ذلك ببعض الأدباء إلى أن يقول إنه أول من استعمل التحميدات فى فصول الكتب[٢] . وقد رأينا الآن إنه ليس أول من فعل ذلك ، بل سبقه بعض الكتاب الأمويين . وربما كانت هذه التحميدات من أثر كتب النبى والصحابة وخطبهم ، فقد كانت تبدأ بالحمد . ولكنه كان حمداً قصيراً موجزاً ، فلما أتى كاتب المهلب أطاله قليلا ، ولما أتى عبد الحميد أسهب وأطنب فيه . وربما كان عبد الحميد متأثراً فى تحميداته المطولة بخطب على بن أبى طالب ، التى كان يحفظها ، ويقول عنها إنها سبب بلاغته . وهاك أحد تحميدات عبد الحميد[٣] :

« الحمدُ لله العلىِّ مكانُه ، المنيرِ بُرْهانُه ، العزيزِ سلطانُه ، الثابتةِ كلماتُه ، الشافيةِ آياتُه ، النافذِ قضاؤُه ، الصادقِ وَعدُه ، الذى قَدَر على خلقه بمَلَكِه ، وَعزّ فى سماواته بعظمته ، ودبّر الأمور بعلمه ، وقدّرها بحُكْمه ، على ما يشاء من عزمه ، مُبْتَدِعا لها بإنشائه إياها ، وقدرته عليها ، واستصغارِه عظيمَها ، نافذاً إرادَتُه فيها ، لا تجرى إلا على تَقْديرِه ، ولا تنتهى إلا إلى تَأْجيلِه ، ولا تقع إلا على سَبْقِ من حَتْمِه . كل ذلك بلطفه وقدرته وتصريفِ وَحْيِه ، لا مَعْدِلَ لها عنه ، ولا سبيلَ لها غيرُه ، ولا يعلم أحدٌ بخفاياها ومعادِها إلا هو ، فإنه يقول فى كتابه الصادق « وعندَه مَفَاتحُ الغيبِ لا يَعْلَمُها إلا هو ، ويعلمُ ما فى البَرِّ والبَحْر ، وما تَسْقُط من ورقة إلا يعلمها ولا حبّةٍ فى ظلماتِ الأرضِ ولا رَطْبٍ ولا يابسٍ إلا فى كتابٍ مبين » .

---

(١) نفس المرجع ٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٢ ، ٥٥٣ .

(٢) المسعودى : مروج الذهب ٣ : ١٧٨ .

(٣) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٥٥١ .

ونرى فى هذا التحميد سجعاً ، وزواجاً ، وعبارات متزنة موسيقية ، واقتباساً من القرآن ، وغير ذلك من الحلى اللفظية والأسلوبية .

وعلى الرغم من ميل الكتاب فى هذا العصر إلى التحسين والتجميل ، يجمل بنا أن نقول إن ذلك لم يخرج بهم إلى مرتبة التكلف ، أو السعى وراء السجع أو البديع ، وإنما كانوا يأتون برسائلهم فى أسلوب جميل فصيح بليغ توشّيه بعض الجمل المتوازنة ، التى قد تتزاوج أحياناً ، وتسجع أحياناً ، وتسير طبيعية فى غالب الأحيان ، ويحملها أيضاً شىء من تشبيه واستعارة وكناية . ولكننا لن نخدعنا تلك الرسائل التى نرى السجع يفشو فيها ، وتنسب إلى ذلك العصر ، فإنها مما حُمِل عليه ، ووضع على ألسنة أدبائه ، وقد أكثرنا آنفاً من التنبيه إلى عدم اطمئناننا إلى ما يروى عن هذه الفترة من التاريخ ، التى كثر فيها العداء ، واختلطت المصالح ، سواء كان ذلك فى عهدها أو بعده ، واستباح كل امرئ من هؤلاء الخصوم والأولياء أن ينسب لأدبائها أو رجالها ما يؤيد حجته .

إذن نحن نجد كتابة الرسائل الرسمية تطورت تطوراً سريعاً ، رقى بها إلى أحضان الفن ، منذ أوائل العصر الأموى ، وكان ذلك مهداً للصورة الأخيرة التى ستأخذها عند عبد الحميد الكاتب وأستاذه . فقد كان هؤلاء الكتاب حلقة ذات ثقافة أجنبية أثرت فى الكتابة تأثيراً جميلا ، وأخذت بيدها إلى الصورة البسيطة الجميلة من الفن .

الباب الثاني

الرسائل الإخوانية

الفصل الأول

صدر الإسلام

ليس هذا العنوان بغريب على قراء الأدب العربي، ولكني أحب أن أشير إلى أنه يطلق على جميع الرسائل غير الديوانية. ونحن — وقد عرفنا حال الكتابة في الجاهلية — لا نستبعد وجود هذا النوع من الكتابة في ذلك العصر. ولكن البحث المنقب لم يؤد بنا إلى شيء من هذه الرسائل. وأما ما جمعته جمهرة رسائل العرب [1] فقصائد شعرية، يقال إنها أرسلت إلى المكتوب إليهم، ولا يدخل في نطاق بحثنا هذا غير الرسالتين المنسوبتين إلى أكثم بن صيفي. ويرى الناظر فيهما أنهما عبارة عن مجموعة من الحكم والأمثال، جُمع بعضها إلى جانب بعض دون رابطة أو تآلف. ونحن نرجح أنهما من جمع بعض المتأخرين المحبين للنوادر والشوارد اللغوية؛ وخاصة أن من المعروف أن حكماء العرب، بل حكماء العالم أجمع، قد حُمِّل عليهم الكثير من الأقوال. وهكذا نرى أنفسنا وليس أمامنا ما نستطيع أن نسميه إخوانيات الجاهلية.

---

(١) أحمد صفوت: الجمهرة ١ : ١ — ٢٤.

obeikandi.com

فإذا بحثنا فى الصدر الأول من الإسلام عن رسائل إخوانية لم نكد نجد شيئا، فهم لا يروون لنا للنبى غير رسالة إخوانية واحدة، يعزى فيها مُعاذ بن جبل فى ابن له مات، يقول[1]:

« من محمد رسولِ الله إلى مُعاذ بن جبل :

سلامٌ عليك ، فإنى أَحْمَد إليك اللهَ الذى لا إله إلا هو .

أما بعد ،

فعَظَّم اللهُ لك الأجْر ، وألْهَمَك الصَّبْر ، ورَزَقنا وإياكَ الشُّكْر . ثم إن أنفُسَنا وأهْلِينا ومَوالِينا من مواهبِ اللهِ السَّنِيّة ، وعَوارِفِه المُسْتَوْدَعة ، نُمَتَّع بها إلى أجلٍ مَعْدود ، وتُقْبَض لوقتٍ مَعْلوم . ثم افْتَرَضَ علينا الشكر إذا أعْطى ، والصبرَ إذا ابتلى .

وكان ابنُكَ من مواهبِ الله السَّنِية ، وعوارِفه المستودعة ، مَتَّعك به فى غبطة وسرور ، وقَبَضه منك بأجرٍ كثير : الصلاةِ والرحمةِ والهُدى ، إن صَبَرْت واحتَسَبْت . فلا تَجْمَعَنَّ عليك يا مُعَاذُ خصلتين : أن يُحْبِطَ جَزَعُك صَبْرَك ، فتَنْدَمَ على مافاتك ، فلوقدمت على ثوابِ مصيبتك ، قد أطعتَ ربَّك وتَنَجَّزْتَ موعودَه ، عرفتَ أن المصيبة قد قَصُرت عنه . واعلم أن الجزعَ لا يَرُد ميتاً ، ولا يدفع حُزناً ، فأَحْسِنِ الجزاء ، وتَنَجَّزِ الموعود ، وليُذْهِبْ أسفَك ما هو نازلٌ بك، فكأنْ قد[2] » .

ومن يتأمل فى هذه الرسالة ير — إذا كانت حقيقية ولم يغير فيها الرواة —

---

(١) نفس المرجع ٦٥ .

(٢) أحمد صفوت : الجمهرة ١ : ٦٥ . العوارف : جمع عارفة ، وهى المعروف .

نفس النمط الذي تسير عليه كتب الرسول السياسية ، وير نفس أفكاره صلى الله عليه وسلم ، بل قد تتضح فيها روح الرسول وعاطفته الدينية أكثر من غيرها . وذلك أمر لا غرابة فيه ، لأنها رسالة إخوانية يصدر فيها كلام النبي عن عواطفه وأحاسيسه ، التي قد لا تظهر في المعاهدات أو كتب الأمان أو غيرها من الكتب السياسية . ونرى في هذه الرسالة أيضا نوعاً من الفصاحة والبلاغة يعلو بعض الشيء عن كتبه صلى الله عليه وسلم السياسية ، ولعل السبب ما ذكرته آنفاً ، ويلاحظ فيها أيضا الصلة الشديدة بينها وبين أقواله في الوعظ والإرشاد ، ولعل ذلك أيضا من أسباب السمو بأسلوبها . وستظل هذه الملاحظة تنطبق على كثير من إخوانيات صدر الإسلام ، وبعض إخوانيات العصر الأموي . فلا يُستطاع الفصل بين الرسائل الإخوانية والرسائل الدينية فصلا تامًا ، إذ كان الغالب على الرسائل الاخوانية التي حفظت لنا روح الوعظ والإرشاد . ومن أوضح الأمثلة على ذلك رسالة عمر بن الخطاب إلى ابنه عبد الله [1] :

« أما بعد ،

فإنه مَن اتَّقَى اللهَ وَقَاه ، ومَن تَوَكَّلْ عليه كَفَاه ، ومَن شَكَر له زاده ، ومَن أَقْرضه جَزاه . فاجعل التقوى عمادَ قلبك ، وَجِلاءَ بصرِك ، فإنه لا عملَ لمن لا نِيَّةَ له ، ولا أَجْرَ لمن لا حِسبةَ له ، ولا مالَ لمن لا رِفْقَ له ، ولا جَدِيدَ لمن لا خَلَقَ له » .

وأحب أن أعبر عن بعض الشك في هذه الرسالة التي رواها جماعة متأخرون ، منهم صاحب زهر الآداب ، ومجمع الأمثال . ولا يخفف من هذا الشك إلا أن أسلوبها المسجع ، وعباراتها المتوازنة ، تشبه أسلوب أحاديث الرسول الوعظية ،

---

(١) نفس المرجع ٢٨١ .

والخطب الدينية ، وهى لاتحتوى إلا على ذلك ، حتى نستطيع أن نضمها فى باب الرسائل الدينية دون أن نخشى لوماً . ومن أمثلة هذه الصلة بين الرسائل الإخوانية والدينية الرسائل المتبادلة بين أبى الدرداء وسلمان الفارسى، التى توجد فى جمهرة الرسائل، وفى حلية الأولياء [١] . يقول سلمان فى إحدى رسائله [٢] :

« أما بعد ،

فإنك لن تنالَ ما تُريد إلا بترك ما تشتهى ، ولن تنالَ ما تأمُل إلا بالصبر على ما تكره . فليكن كلامُك ذِكْراً ، وصمتُك فِكْراً ، ونظَرُك عِبَراً . فإنّ الدنيا تتقلب ، وبهجتَها تتغير ، فلا تَغْتَرّ بها ، وليكن بيتُك المسجد .

والسلام » .

ويقول أبو الدرداء :

« سلام عليك .

أما بعد ،

فإنى أوصيك بتقوى الله ، وأن تأخذَ من صحتك لسَقَمِك ، ومن شبابك لهَرَمِك ، ومن فراغك لشُغْلِك ، ومن حَيَاتِك لمَوْتِك ، ومن جَنَائِك لموَدَّتِك . واذكرْ حياةً لا موتَ فيها ، فى إحْدَى المنزلتين : إما فى الجَنّة ، وإما فى النار ، فإنك لا تَدْرِى إلى أيّهما تَصير » .

ونرى فى هاتين الرسالتين سجعاً ، وزواجا ، وطباقا ، وجملا متوازنة ، وذلك — كما قلنا قبل — هو أسلوب المواعظ الدينية ، مواعظ الرسول أو الخلفاء

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ١ : ٣٢٤ — ٣٢٥ . وأبو نعيم الأصبهانى : حلية الأولياء ١ : ٢١٤ ، ٢١٦ .

(٢) انظر النص المطول فى حلية الأولياء ١ : ٢١٤ .

الراشدين أو الصحابة ، بل هو أسلوب خطب الجمعة فى المساجد حتى اليوم . وقد أخذت هذه الرسائل ذلك الطابع من أحاديث الرسول ومواعظه ، التى كان يغلب عليها — فيما يظهر — الأسلوب المتوازن، الذى قد يسجع أحيانا ، وقد يزاوج كثيراً . ونرى من هذا أن السجع ليس بغريب عن الأوساط الدينية . يؤيدنا فى ذلك أقوال الكهان فى الجاهلية ، والقرآن والأحاديث النبوية فى صدر الإسلام، وآثار المختار ووعاظ الشوارع والمساجد فى المدن الإسلامية فى العصر الأموى ، وما بعده . وينبغى أن يقر فى أذهاننا أن ليس هذا هو الأسلوب الشائع فى الرسائل الإخوانية فى هذا العصر ، وإنما تغلب عليها البساطة والسهولة والصراحة ومحاولة الإفهام لا غير ، كما هو الحال فى الرسائل السياسية . ويظهر هذا فى رسالتى أبى الدرداء وسلمان الفارسى التاليتين . كتب أبو الدرداء من الشام إلى سلمان فى العراق[1] :

« سلامٌ عليك .

أما بعد ،

فإنّ اللهَ رزقنى بعدك مالاً وولداً ، ونزلتُ الأرضَ المقدسة » .

فأجابه سلمان :

« سلامٌ عليكم .

أما بعد ،

فإنك كتبتَ إلىّ أن اللهَ رزقك مالا وولداً . فاعلمْ أنّ الخيرَ ليس بكثرةِ المال والولد ، ولكن الخيرَ أن يكثر حلمُك ، وأن يَنْفَقَك علمُك . وكتبتَ إلىّ

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ١ : ٣٢٤ .

أنك نزلت الأرض المقدسة ، وإنّ الأرض لا تُعمل لأحد . اعْمَلْ كأنّك ترى الله ، واعدُدْ نفسك من الموتى » .

وتظهر البساطة والصراحة فى الرسالتين التاليتين المتبادلتين ، بين عبد الله ابن عمر وغلام له[1]، كتب إليه غلامه :

« أما بعد ،

فقد أُعطيتُ بفَضْلِ مالى ثلاثين ألفا ، بعدما أرويتُ زَرْعى ونَخْلِى وأصْلِى . فإنْ رأيتَ أن أبيعَه وأشترىَ به رقيقاً ، أستَعِينُ بهم فى عملك ، فعلتُ » .

فأجابه عبد الله :

« قد جاءنى كتابُك ، وفهمتُ ما كتبتَ به إلىّ ، وإنى سمعتُ رسول لله صلى الله عليه وسلم يقول : مَنْ مَنَع فضلَ ماء ليَمْنَعَ به فَضْلَ كَلأٍ ، مَنَعَه الله افضْلَه يومَ القيامة . فإذا جاءك كتابِى فاسْقِ نَخْلَك وزَرْعَك وأَصْلَك ، وما فضَل فاسْقِ جيرانَك ، الأقربَ فالأقرب .

والسلام » .

وفيما عدا هذه الرسائل التى لا تتجاوز عدد الأصابع نرى عصر الرسول ، وعصر الخلفاء الراشدين ، يمر مسرعا أو مبطئاً ، دون أن يصل إلينا شىء منه . ولا يعنى هذا أنه لم تكن توجد إخوانيات كثيرة ، بل لقد كانت ، وكانت أيضا فى تطور سريع ، حتى وجد نظام البريد فى عهد عمر . وكان سبب وجوده حب عمر فى الاتصال السريع الدائم بعماله . يؤيد ذلك قصة نصر بن حَجّاج الذى نفاه عمر من المدينة إلى البصرة ، لجماله وخوف عمر على النساء أن تفتتن به . يقول الخبر :

---

(١) نفس المرجع : ٢٨٧ ، ٢٨٨ .

« وأبرد عمر بريداً إلى عتبة بن أبي سفيان بالبصرة فأقام بها أياماً ، ثم نادى منادي عتبة : من أراد أن يكتب إلى أهله بالمدينة أو إلى أمير المؤمنين شيئاً فليكتب ، فإن بريد المسلمين خارج . فكتب الناس ، ودس نصر بن حجاج كتاباً[1] ... ».

ولا شك أن هذا النظام كان عاملا هاماً فى الرقى بالرسائل الإخوانية وغيرها ونشرها .

ولكننا لم يصل إلينا غير هذه الرسائل القليلة من ذلك العهد ، فما السر يا ترى ؟ السر فى ذلك — كما أعتقد — أن الأدباء العرب لم يعنوا بهذه الرسائل الإخوانية ، بل ما كانوا يعنون بها فى الأزمنة المتأخرة ، إلا إذا كانت آية فى البلاغة أو نهاية فى الجمال والصنعة . وما كان ذلك ليتوافر لرسائل هذا العهد المبكر . وإذن فسبب ضياع إخوانيات الجاهلية والصدر الأول من الإسلام ، بل ضياع كثير من رسائل الأزمنة المتأخرة ، أن الأدباء ما كانوا يهتمون بهذا النوع من الكتابة ، وما كانوا يعتبرونه فناً من الفنون ، وخاصة أنه يتصل بالشئون الخاصة للأدباء . والأدب العربى — للأسف — مصاب بمرض إهمال تلك الأمور ، فى نثره أو شعره . ويرجع ذلك إلى أنه أدب قصور ، يعيش على موائد الملوك ، ولا يصل إلينا منه إلا ما اقترب منهم واتصل بهم . ولعل هذا المرض لم يصب به الأدباء ، وإنما أصيب به النقاد والمؤرخون ، وتلك هى الحقيقة . فما كان نقادنا — رحمهم الله — يقدرون ويستحسنون غير شعراء البلاط وكتابه ، فيخلدونهم فى كتبهم وموسوعاتهم . أما الشعراء الخاصون والكتاب الخاصون ، أو الأدباء الذين يعيشون لأنفسهم ، فلم يحفلوا بهم إلا قليلا . ولذلك لم نجد عنهم غير أخبار نادرة تتساقط إلينا منزوية منكمشة . وهكذا ضاع شعر كثير جميل ، وكتابة كثيرة جميلة ، وعاش ذلك المديح

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٢٨٣ .

وشعراؤه ، وتلك الكتابة الديوانية وكتابها . ولو وصلت إلينا آثار أولئك الأدباء المنطوين على أنفسهم، لوجدنا كنوزاً أدبية تفيض بالعاطفة ، ولتفتحت أمامنا ميادين فسيحة للبحث والدرس ، ولعثرنا على مذاهب فنية تقوم على قوام الأدب من أفكار وانفعالات وأخيلة ، لا على الصنعة والتصنيع والتصنع ، التى أولع بها كتاب القصور وشعراؤها . ولعلنا نعذر هؤلاء النقاد والمؤلفين ، إذا عرفنا أنهم كانوا يؤلفون كتبهم للملوك والأمراء ، فيملأونها بأخبارهم ، ويسقطون منها ما يعتبرونه أخبار الشعب والسوقة . والسبب الثانى لضياع إخوانيات العصر الجاهلى والإسلامى عدم سمو هذه الرسائل إلى مرتبة الفن ، فما كان ذلك الفرع الناشىء من الأدب ليتخطى حدود الزمان والمكان ، ويضرب إلى الفن .

أما الذى حفظ لنا الكتابة السياسية ، التى لم تصل إلى مرتبة الفن ، فارتباطها الشديد بالتاريخ . ولذلك نجدها مدونة فى كتب التاريخ لا فى كتب الأدب . ولن يعنى الأدباء بها إلا عندما تصير فناً جميلا خليقاً بعنايتهم . وأما الذى حفظ الرسائل الإخوانية السابقة — فى ظنى — فهى المواعظ التى تشتمل عليها . ولعلها لم تبق بصورتها القديمة ، وإنما نالتها أيدى الرواة بالتحبير والتحسين ، ومن هنا جاء الفرق بين الرسائل المحبرة التى فيها وعظ ، والرسائل العاطلة التى لا مواعظ فيها .

الفصل الثاني

العصر الأموي

في مستهل هذا العصر يتولى الخلافة معاوية بن أبي سفيان ، فيعنى بالبريد وتنظيمه ، حتى يشتهر أنه أول من وضع البريد [1] ، وليس ذلك بصحيح ، فإن واضعه هو عمر بن الخطاب ، كما تقدم . ولكن العصر الأموي لم يكن بأحسن حظا من الفترة السابقة عليه ، إذ ضاع أكثر رسائله الإخوانية أيضا ، ولم نستطع العثور إلا على قريب من عشرين رسالة . وهي في النصح والعتاب والاعتذار والتعزية والشفاعة والرجاء وتبادل الآراء والمعارف العلمية ، وما إلى ذلك من الأمور التي تقع بين الأصدقاء . ولا نكاد نصل إلى عبد الحميد حتى نراهم يأتون له بنحو خمس رسائل إخوانية ، بل يؤلف رسالة طويلة في الإخاء ذاته .

ونرى هذه الرسائل في بادئ أمرها بسيطة اللغة ، صريحة الأسلوب ، لا ترمي إلا إلى الإفهام ، دون تجميل أو تحبير ، كما نرى في رسالة محمد ابن الحنفية إلى أخيه الحسين ، حين افترقا متغاضبين ، وأراد محمد الصلح [2] :

« من محمد بن علي إلى أخيه الحسين بن علي ،

أما بعد ،

فإن لك شرفا لا أبلغه ، وفضلا لا أدركه ، فإن أمي امرأة من بني حنيفة ، وأمك فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم . ولو كان ملء الأرض نساء مثل أمي

---

(١) الكتاني : التراتيب ١ : ١٩٢ . (٢) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٢٤ .

ما وَفَيْن بأملك ، فإذا قرأتَ رُقعتى هذه ، فالْبَس رداءك ونعليك ، وسِرْ إلىّ لترضينى ، وإياك أن أسبقك إلى هذا الفضل الذى أنت أولى به منى .

والسلام »

أما رسالة معاوية إلى ابنه يزيد فى عتابه ، التى يقول فيها [1] :

« من معاوية بن أبى سفيان أمير المؤمنين إلى يزيد بن معاوية ،

أما بعد ،

فقد أدّت ألسنةُ التصريح إلى أُذُنِ العناية بك ، ما فجع الأملَ فيك ، وباعدَ الرجاءَ منك ، إذ ملأتَ العيونَ بهجة ، والقلوبَ هيبة ، وترامتْ إليك آمالُ الراغبين ، وهممُ المتنافسين ، وشحّتْ بك فتيانُ قريش وكهولُ أهلك ، فما يسوغ لهم ذكرك إلا على الجُرّةِ المُهوّمة ، والكظِّ الجشِء .

اقتحمتَ البَوائق ، وانقدْتَ للمَعايِر ، واعتضْتَها من سموّ الفضل ورفيع القدر . فليتك — يزيدُ — إذ كنتَ لم تكن ، سَرَرْتَ يافعا ناشئا ، وأكملتَ كهلا ضالعا ، فواحزناه عليك ، يزيد ! ويا حرّ صدرِ المُثكَل بك ، ما أشمتَ فتيانَ بنى هاشم ! وأذلّ فتيانَ بنى عبد شمس ، عند تفاوض المَفاخر ودراسة المَناقب ! فمَن لصلاح ما أفسدتَ ، ورَتْق ما فتقت ؟ هيهات ! خَمَشتِ الدربةُ وجهَ التصبر بك ، وأبتِ الجنايةُ إلا تحدُّرا على الألسُنَ ، وحلاوةً على المَناطق ، ما أربحَ فائدةً نالوها ، وفرصةً انتهزوها ! ... [2] »

---

(١) نفس المرجع ٦٩ .

(٢) « أدت ألسنة التصريح ... الأمل فيك » : أى أفضت بأنبائك ألسنة الرقباء عليك إلى مسامع أبيك ذى العناية الشديدة بشأنك ، وصرحت له بما تقارفه من المنكرات . الجرة : مايفيض به البعير فيأكله ثانية . وهوعه ما أكل : قيأه إياه ، والمراد أنهم يستثقلون ذكره . كظه الطعام كظاً : ملأه حتى لا يطيق النفس . والجشء : الكثير . والبوائق : =

أما هذه الرسالة فأشك فيها شكا قويًا، بسبب ما فيها من العبارات التي تحط قدر يزيد، وتبلغ منه ما يريده خصمه، مما لا يصح أن يصدر عن أبيه الذي يرشحه لولاية العهد. ولعل أسلوب هذه الرسالة يساعد على هذا الشك، إذ نرى فيها شيئا من السجع، وكثيراً من الألفاظ الغريبة التي لم نعتد وجودها بهذه الكثرة عند معاوية، كما نرى فيها مجازاً بعيداً عن عصر معاوية مثل قوله «فقد أدت ألسنة التصريح إلى أذُن العناية بك ما فجع الأمل فيك» وقوله «خشت الدربة وجه التصبر فيك». ومما يزيد من حدة هذا الشك أنها وصلت إلينا من رواية متأخرة، أعني كتاب صبح الأعشى [1].

وتظهر هذه البساطة أيضا في الرسائل التي يتبادل فيها العلماء المعلومات. يقال إن عروة بن الزبير وعبد الملك بن مروان كانا يتبادلان الرسائل العلمية. يقول الطبري [2]:

«ثنا هشام بن عروة، عن عروة، أنه كتب إلى عبد الملك بن مروان:

«أما بعد،

فإنك كتبت إليّ تسألني عن خالد بن الوليد، هل أغار يوم الفتح؟ وبأمر من أغار؟ وإنه كان من شأن خالد يوم الفتح أنه كان مع النبي صلى الله عليه وسلم، فلما ركب النبي بطن مَرّ، عامداً إلى مكة، وقد كانت قريش بعثوا أبا سفيان وحَكيم بن حِزام يتلقيان رسول الله صلى الله عليه وسلم. وهم حين بَعَثُوهما لا يدرون أين يتوجه النبي صلى الله عليه وسلم: إليهم، أو إلى الطائف، وذاك أيام الفتح؟ واستتبع أبو سفيان وحكيم بن حزام بُدَيل بن وَرْقاء، وأحبا أن يصحبهما،

= جمع بائقة، وهي الداهية. والمعاير: المعايب. والدربة: العادة والجرأة على الأمر، والمعنى دربتك على اقتراف المعاصي والسيئات.

(١) القلقشندي: صبح الأعشى ٦: ٣٨٧. (٢) ١: ١٦٣٤.

ولم يكن غير أبي سفيان وحكيم بن حزام و بُدَيل . وقالوا لهم حين بعثوهم إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا نُؤْتَيَنَّ من ورائكم ، فإنا لا ندرى مَن يريد محمد : إيانا يريد ، أو هوازن يريد ، أو ثقيفا ؟ وكان بين النبي صلى الله عليه وسلم و بين قريش صلح يوم الحُدَيْبية وعهد ومدة ، فكانت بنو بكر فى ذلك الصلح مع قريش . فاقتتلتْ طائفة من بنى كعب ، وطائفة من بنى بكر ، وكان بين رسول الله صلى الله عليه وسلم ، و بين قريش فى ذلك الصلح الذى اصطلحوا عليه «لا إغلالَ ولا إسْلال» . فأعانت قريش بنى بكر بالسلاح ، فانهمت بنو بكر قريشاً ، فمنها غزا رسول الله صلى الله عليه وسلم أهل مكة . وفى غزوته تلك لقى أبا سفيان وحكيما و بديلا بمَرّ الظهران . . . » .

ولا يبقى أمر هذه البساطة طويلا ، إذ لا يلبث قارئ هذه الرسائل أن يشعر بأن كتابها كانوا يطلبون من أنفسهم إحكامها ، حتى لا يفلت من بين أصابعهم شىء ، و يطلبون إيجازها ، حتى لا ترى فيها موضعا لإطناب ، فأنت تشعر فيها بنوع من الدقة والتحرز والحرص . يظهر هذا فى رسالة عبد الملك بن مروان إلى ولده يعاتبه فيها[1] :

« أما بعد ،

فإنى أمرتُك بأمرٍ فأتيتَ غيره ، ووصيتُك بوصية فأبيتَ إلا عصيانَها ، وخفتُ أنك بمنزلة الصبى الذى إذا أُمر بشىء أباه ، و إذا نُهِىَ عن شىء أتاه ، فيُحتالُ له فيما ينفعه بأن يُنْهَى عنه ، وفيما يَضُرّه بأن يُؤْمَر به ، ويا سَوْءتى لِمَنْ هذه حاله !

والسلام »

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٢٤٢ .

وتظهر فى هذه الرسالة ثمرة التفكير الطويل فى طريقة العتاب ، و إيلام المعاتب بما لا يخرج عن الأدب ، بعكس الحال فى رسالة معاوية . فهى عتاب ساخر مصوِّر ، يشبه الرسم « الكاريكاتورى » ، لا سباب فيه ولا شتم .

ونرى ظاهرة أخرى فى رسالة بشر بن مروان ، التى يعتذر فيها لأخيه عبد العزيز[1] :

« بسم الله الرحمن الرحيم .

لولا الهَفْوةُ لم أحتجْ إلى العُذْر ، ولم يكن لك فى قبوله منى الفضل . ولو احتمل الكِتابُ أكثرَ مما ضمنتُه لزدتُ فيه ، و بقيةُ الأكابرِ على الأصاغرِ من شِيَم الأكارم ، ولقد أحسن مسكين الدّارِمِىّ حيث يقول :

أخاكَ أخاكَ إن من لا أخا له كساعٍ إلى الهَيْجَا بغيرِ سلاح
و إنّ ابن عمِّ المَرْء ـ فاعلمْ ـ جناحُه وهل يَنْهَضُ البازى بغَير جناح »

إذ نرى فى هذه الرسالة ، إلى جانب الإيجاز والإحكام والاهتمام بالأسلوب وتوازن الألفاظ فى الأكابر والأصاغر والأكارم ، نرى فيها إلى جانب كل هذا تفكيراً عقلياً يخرج بها إلى حد الغموض القليل ، ونرى فيها أيضا نوعا آخر من التحلية ، أعنى الاقتباس من الشعر .

وتأخذ هذه الرسائل الإخوانية فى التقدم ، إلا أنها تصاب بنكسة عند عمر ابن عبد العزيز ، فترجع إلى حالها الأول لا ترمى إلا إلى الإفهام ، ولا تأبه لزينة أو جمال ، و إنما تصدر عنه بسيطة خالصة صريحة . يظهر هذا فى رسالته إلى عمر ابن عبد الله بن عتبة يعزيه فى أبيه[2] :

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٢٧٠ . (٢) نفس المرجع ٣٥٦ .

« أما بعد ،

فإنا قومٌ من أهل الآخرة سَكَنّا الدنيا ، أمواتُ أبناء أموات ، فالمعجَب كل المعجب لميت ، يكتب إلى ميت ، يعزيه عن ميت .

والسلام »

و يظهر هذا أيضا فى رسالته إلى مؤدب ولده ، و إن كانت أعلى من الأولى أسلوبا [1] :

« من عبد الله عمر أمير المؤمنين إلى سَهْل مولاه .

« أما بعد ،

فإنى اخترتُك على علم منى بك لتأديب ولدى ، فصرفتُهم إليك عن غيرك من مَوالىّ وذوى الخاصة بى ، فخُذْهم بالجفاء فهو أمْعَن لإقدامهم ، وتَرْكِ الصحبة ، فإن عادتَها تُكسِب الغَفْلة ؛ وقلةِ الضحك ؛ فإن كثرته تُميت القلب . وليكن أوّلَ ما يعتقدون من أدبك بغضُ الملاهى التى بَدْؤُها من الشيطان ، وعاقبتُها سخط الرحمن ، فإنه بلغنى من الثقات من أهل العلم أن حضورَ المَعازف ، واستماع الأغانى ، واللَّهَجَ بها يُنْبِتُ النفاقَ فى القلب ، كما ينبت الماء ، ولَعَمْرِى لَتَوَقّى ذلك بتَركِ حضورِ تلك المَواطن ، أيسرُ على ذى الذِّهنِ من الثبوتِ على النفاق فى قلبه . . . »

---

(٣) نفس المرجع ٣٦٨ .

وتظهر هذه النكتة فى رسائله جميعها على اختلاف أنواعها ، ولكنها لا تتعدى شخص عمر ، فهذا الحسن البصرى ، فى عهده . ، يتصل به أن مكحولا فقيه الشام توفى فيحزن عليه ، ثم يتصل به بطلان ذلك فيفرح ، ويكتب إليه[1] :

« أما بعد ، أبا عبد الله ،

كان الله لنا ولك فى المَحْيا والمَمَات ، وقَضى لنا ولك بخير فى الدنيا والآخرة ، ويسّر لنا ولك حسن المآل والمُنْقَلَب .

فإنه أتانا عنك ما راعَنَا ، ثم أتى بعده ما أكْذَبه ، فَلَعَمْرُ اللهِ لقد سُرِرْنَا وإنْ كان السرورُ بما سُرِرْنا به وشيكَ الانقطاع ، ذاهباً عما قليلٍ إلى الخبرِ الأول . فهلْ أنتَ — عافاكَ الله ووفّقنا وإياكَ لصالح العمل — كرجلٍ ذاق الموتَ ، وعاينَ ما بعده ، وسأل الرجعةَ فأُجيب إليها وأُعْطِي ما سأل ، بعد أن عاينَ ما فاته ، فتأهبَ فى نَقْلِ جِهَازِه إلى دارِ قرارِه ، لا يرى أن له من مالِه إلا ما قَدّم أمامه ومن عَمَلِه إلا ما كُتِب له ثَوَابُه .

والسلام »

فهذه الرسالة على الرغم من اختلافها عن رسائله الأخرى الدينية ، تخالف كتب عمر بن عبد العزيز ، فهى تتدفق بالشعور الجميل ، الذى يغدق على الألفاظ جمالا ، ويكسب الأسلوب فصاحة وبلاغة .

ويرجع الإيجاز والإحكام فى التعبير ، والتفكير العقلى إلى الظهور ثانية فى رسالتى سالم مولى هشام . وهاك رسالته إلى بعض إخوانه :

« أما بعد ،

فقد أصبحتُ عظيم الشكر لما سَلَف إلىّ منك ، جسيمَ الرّجاء فيما بقى لى عندك ،

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٣ : ٣٩٠ .

قد جعل الله مستقبلَ رجائى منك عَوْناً لى على شكرك ، وجعل ماسلَف إلىّ منك عونا على مؤتنف الرجاء فيك [١] » .

ويلاحظ على هذه الرسالة توازن جملها وتقابلها ، بل تقابل ألفاظ كل جملة بألفاظ الجملة التى تليها .

وإلى جانب هذا الإيجاز تيار آخر ، هو تيار الإطناب ، الذى يظهر عند عقال ابن شَبّة وعبد الحميد الكاتب . فقد كتب عقال إلى خالد بن عبد الله القسرى فى شفاعة :

« إن الله انتجبَك من جوهرةِ كَرَم ، ومَنبِت شَرَف ، وقَسَم لك خَطَرا شَهَرته العرب ، وتحدثت به الحاضِرةُ والبادية ، وأعان خَطَرَك بقدرةٍ مبسوطة ، ومنزلة ملحوظة ، فجميعُ أكفائك من جماهيرِ العرب يعرفُ فضلك ، ويَسُرُّه ما خَار اللهُ لك ، وليس كُلُّهم أدَالَه الزمان ، ولا ساعده الحظ ، وأحقُّ من تعطّف على أهل البيوتات ، وعادَ لهم بما يبقى لهم ذكرهُ ، ويحسن به نشره ، مثلك .

وقد وجهتُ إليك فلانا ، وهو من دِنيةِ قَرابتى ، وذَوِى الهَيْئةِ من أسرتى وعرف معروفَك ، وأحببتُ أن تلبسه نعمتَك ، وتَعْرِفَه إلىّ ، وقد أودعتنى وإياه ما تجده باقيا على النَّشْرِ ، جميلا فى الغِبّ [٢] » .

فهذه الرسالة فيها إطناب ، آت من ترادف الجمل ، الذى تعمده الكاتب ليوفر لرسالته نوعا من التوازن ، الذى يحدث جرسا موسيقيا عند القراءة ، وفيها أيضا فكر يحسن التصرف فى الشفاعة ، يبدأ بمدح المشفوع إليه وبيان خطره ، ويثنى بالمشفع فيه وجدارته ، ويختم بالأثر الحميد لقضاء هذه الشفاعة .

أما الإطنات عند عبد الحميد فيظهر فى رسالته إلى أخيه يعزيه بمولوده الجديد [٣] :

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٤٣١ . مؤتنف : مستأنف .

(٢) نفس المرجع ٤١٦ . انتجب : اختار . والخطر : القدر وأدال : نصر . والغب : العاقبة .

(٣) نفس المرجع ٥٤٩ .

« أما بعد ،

فإنى ما أتعرّفُ من مواهبِ اللهِ نعمةً خُصِصْتُ بمزيتها، وأُضْفِيتُ بخصيصتها كانت أسرّ لى من هبةِ الله لى ولدا سميته «فلانا»، وأملت ببقائه بعدى حياة ذكرى، وحسنَ خلافة فى حُرْمَتِي ، وإشراكه إياى فى دَعائهِ ، شافعاً لى إلى ربهِ عند خَلَواته فى صلاتهِ ، وحَبَّذه ، وكلِّ موطنٍ من مواطنِ طاعته . فإذا نظرتُ إلى شخصه تحرك به وَجْدِى ، وظهر به سرورى ، وتعطفت عليه منى أنسة الولد، وتولتْ عنى به وَحشةُ الوَحدة ، فأنا به جَذِلٌ فى مَغِيبى ومَشْهَدى ، أحاول مسَّ جَسَدِه بيدى فى الظُّلَم ، وتارةً أعانقه وأَرْشُفه ، ليس يَعْدِله عندى عظيماتُ الفوائد ، ولا مُنْفِسات الرغائب، سَرّنى به واهبُهُ لى على حين حاجَتِي ، فشدّ به أَزْرى، وحملنى من شكرى فيه، ماقد آدَنى بثقل حَمْلِ النِّعم السالفة إلىّ به ، المقرونة سَرَّاؤُها فى العَجَب، بتارات ما يُدرِكنى به من رقة الشفقة عليه، مخافةَ مجاذبةِ المنايا إياه ، ووَجَلا من عواصف الأيام عليه ... » ولا شك أن القارىء يشعر بإطنابه ، الذى يأتى من ترادف الجمل، وتفصيله فى الكلام. ويشعر أيضا بأن الطفل ماثل أمامه ، وقد رفعه والده على يديه ، حانيا عليه ، ملاعباً إياه ، حين يقرأ قوله « فإذا نظرتُ إلى شخصه تحرك به وجدى، وظهر به سرورى ، وتعطفت عليه منى أنسة الولد ، وتولت عنى به وحشة الوحدة ، فأنا به جذل فى مغيبى ومشهدى ، أحاول مس جسده بيدى فى الظلم ، وتارة أعانقه وأرشفه » . وهذه قدرة عبد الحميد على التشخيص والتصوير .

وكانت ثمرة تطور كتابة الرسائل الإخوانية فى هذه العصور تلك الرسالة الجامعة التى كتبها عبد الحميد فى وصف الإخاء ذاته . يقول عبد الحميد[1]

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٤٣٤.

« فإنّ أولى ما اعتزم عليه ذَوُو الإخاء ، وتَواصَلَ عليه أهل المَوَدات ، مادعا أسبابَه صدقُ التقوى ، و بُنِيَتْ دعائمُهُ على أساس البِر ، ثم أنهدَ البناء حريزُ التواصل ، وشيّدَه مستعذَبُ العشرة ، فادّعَمَ قويا ، وصفا مُونِقا ، وأخلصتْهُ الثِقَةُ منعطفةً ، وسكنت به القلوبُ أنِيسةً ، وَسَمَتْ من مُواصَلَةِ الهِمَمِ مستعليةً عن كل زائغ معتاق ، ومخوف عارض [1] » .

و يظهر فى هذه الفقرة توازن الجمل وترادفها اللذان يقصدهما عبد الحميد . و يظهر فيها أيضاً ميله للسير المنطقى ، فهو يمثل الإخاء ببناء تجتمع له الأسس من التقوى والبر ، و يرفع بناءه التواصل والعشرة العذبة ، و يدعمه و يصفيه ، ثم تجعله الثقة والمحبة ، وأخيراً تسكنه القلوب مستأنسة . ونرى فى هذا السير المنطقى حبا للتجسيم والتجسيد ، يجعلنا نتصور البناء ، فى جميع أطواره ، ماثلا أمام أعيننا كأننا نلمسه بأيدينا . و يظهر هذا الميل للتجسيد والتصوير فى تركيب الجمل ، التى توحى بالتجسيد أو تكسب الكلام البروز والوضوح كقوله . « فأنا مُصيخُ السمع للَفْظِه ، عَقِلُ العقلِ عن سِوَى أمْرِه ، مُحْتَضِرُ الذهن فى تدبيره ، ذَهِلُ القلْبِ عن تَفْنِين القول » . ولعل هذا الميل للتجسيد والتصوير هو الذى ساقه إلى الإكثار من الحال ، التى نعرف أنها تحدد الأمور وتوضحها ، وتعطيها صوراً ماثلة أمام ذهن المستمع : فهو يقول فى العبارة السابقة « فادعم قويا ، وصفا مونقا ، وأخلصته الثقة منعطفة ... » و يقول أيضاً فى نفس الرسالة : « وكشف لهم عن نَفْسِه ، مُظهِرا أعلامَه ، مُبْدِيا فِينَتَه ، طارحا قناعَ سِرِّه ، مُعْلِنا مكنونَ ضميره » . وتتكرر عنده — غير الحال — بعض الصيغ الأخرى مثل المفعول لأجله فى قوله . « و بثّ فى الحِقَب من المكارم

---

(١) أنهد : رفع . وحريز : حصين . والثقة : المحبة .

قياما لهم بالنُّصْرة ، وحياطاً للمودة ، وترغيبا فى العشْرة » . ونحن ندرك أن ذكر الأسباب مما يحدّد الأمور، ويجلى الظروف المحيطة بها . وتتكرر عنده أيضاً صيغة التفضيل يليها المضاف إليه أو التمييز مثل قوله : « فكان أكهف لجأ ، وأحرز حصن ، وأحصف جُنة، وأعون ظهير ، وأبقى ذخيرة ، وأعظم فائدة، وأشرف كنز ، وأفخر صنيعة ، وآنق منظر ، وأينع زهرة ، أكثر الأشياء ريا ، وأعاها وصلا ، وأمدها سببا ، وأقواها أيدا ، وأحلاها ذوقا ، وأدعمها ثباتا ، وأرساها ركنا[1] » وهذا التكرار يكسب كتابته جمالا موسيقيا ملحوظا ، فوق تحديده ما يريد من المعانى . وهكذا نرى عبد الحميد يوفر كل هذه الخصائص لإخوانياته مما يضفى عليها جمالا وفنا ، ويجعلها جديرة بزعامة العصر الأموى .

الخلاصة

وجملة القول أن الرسائل الإخوانية الخالصة التى لا وعظ فيها، بدأت بسيطة خالصة صريحة، ليس فيها شىء من الفن، واستمرت كذلك مديدة فى العهد الأموى، بخلاف الرسائل السياسية ، التى سارت فى طريق الفن منذ أواخر صدر الإسلام وأوائل العهد الأموى . ولكن الإخوانيات ما لبثت أن تطورت سريعا ، فسارت فى اتجاهين : اتجاه الإيجاز والإحكام والدقة عند عبد الملك بن مروان وأخيه بشر وسالم ، واتجاه الإطناب وترادف الجمل وتوازنها الموسيقى عند عقّال وعبد الحميد . وكان الاتجاهان كلاهما لا يرضيان بما يعطيه العقل للوهلة الأولى ، وإنما يفكران ، ويعمقان الفكر ، فى سبيل الوصول إلى الأمر الجديد البديع . ونستطيع أن نقول إن تفنين الكتابة الإخوانية تأخر قليلا عن الكتابة السياسية ، ولكن الإخوانيات سرعان ما أدركت السياسيات ، وسارت بجوارها غير متخلفة عنها، ولا متقدمة عليها.

---

(١) أكهف : أحصن وأمنع . وأحصف : أحكم . والجنة : كل ما يقى . وراع يريع ريعا : نما وزاد . والأيد : القوة .

الباب الثالث

الرسائل الدينية

الفصل الأول

الرسائل الوعظية

من المستحسن أن نبين ما نريده بهذه الرسائل قبل أن نتكلم عنها ، فهى ما أرسله كبار رجال الدين والوعاظ والزهاد إلى الخلفاء والأمراء ، والأصدقاء أحيانا ، لوعظهم ، وتوجيههم الوجهة الدينية التى يريدون ، وإظهار رأى الدين فى المشكلات التى أمامهم .

ولو أردنا أن نَفْصل بين هذه الرسائل والأنواع الأخرى السابقة ، ما استطعنا فى كثير من الأحيان ، وقد رأينا ذلك من قبل فى تعزية الرسول صلى الله عليه وسلم معاذ بن جبل ، وفى رسالة عمر بن الخطاب لابنه ، وفى الرسائل المتبادلة بين أبى الدرداء وسلمان الفارسى ، وغيرها من الرسائل ، التى نستطيع أن ندخلها فى باب الرسائل الإخوانية أو الدينية دون حرج . وتظهر الصلة الشديدة بين الرسائل الدينية والسياسية كل ظهور فى رسائل الخلفاء إلى عُمّالهم ، وخاصة رسائل عمر بن عبد العزيز. وليس ذلك بالأمر الغريب لأن الخليفة كان الرئيس الدينى والرئيس السياسى فى نفس الوقت . وقد يتضح السبيل أمامنا حين تغلب على الرسالة صبغة الوعظ الدينى ، أو تكون مرسلة إلى أحد الخلفاء أو الأمراء .

وعند ما نبحث هذا النوع من الرسائل نجده يختلف عن الأنواع الأخرى. فهو صادر عن عاطفة دينية لا تريد الإفهام أو الإخبار فحسب ، وإنما تريد دفع المرسل إليه إلى العمل بما فى هذه الرسائل من مواعظ . وإذن فمجرد الإفهام غير مطلوب منها ، وإنما يطلب منها أيضاً أن تؤثر فى قارئها ، وتدفعه إلى تغيير وجهة نظره فى الحياة ، وإلى أن يقوم بأعمال قد يكون غير معتاد لها من قبل . وإذن يجب على الكاتب أن يراعى هذه المسألة ، ويبحث عن الأمور التى تأتى له بهذه الثمرة . ومن هنا يبحث عن تحميل ألفاظه شحنا من عاطفته الدينية الثائرة المتدفقة، كى تثير هذه العاطفة شعور القراء . وما تستطيع الألفاظ جميعا أن تحمل هذه العواطف ، وتؤديها الأداء الجميل ، ولذلك يضطر الكاتب إلى اختيار ألفاظه واختيار جمله ، واختيار أسلوبه . وهو قد يفعل كل ذلك دون أن يتنبه له ، وإنما بدافع من عاطفته القوية الثائرة ، وقد يفعله وهو جد واعٍ له . ولكن الثمرة واحدة فى الحالتين ، إذ ستخرج رسائله سامية الأسلوب ، عذبة الألفاظ ، موسيقية العبارات ، زاخرة بالمشاعر . وهذا ما نلاحظه على هذا النوع من الرسائل فى جملتها منذ البداية .

وقد رأينا فى باب الرسائل الإخوانية ما كانت تتحلى به رسالة عمر ، ورسائل أبى الدرداء وسلمان الفارسى من خصائص ، فلست بحاجة إلى تكرار الكلام عنها . ولما كان صدر الإسلام لم يصل إلينا منه رسائل غيرها ، فإننا سننتقل من من فورنا إلى العصر الأموى .

فإذا ما انتقلنا إلى ذلك العصر ، وجدنا أنه بقى لنا منه أكثر مما بقى من الإخوانيات ، ويرجع أغلب رسائله إلى عهد عمر بن عبد العزيز ، وكثير منها إلى قلم الحسن البصرى ، تلك الشخصية الدينية الرائعة التى ظلت مثلا بارزاً للورع

والتقوى طوال القرون السابقة حتى اليوم ، والتى كانت المحور الذى دارت عليه قصص دينية جميلة ، محقة ومبطلة .

و إذا ماجمعنا هذه الرسائل أمامنا ، وأخذنا نمعن النظر فيها لتبين خصائصها ، وجدنا الخاصة الأولى التى تشيع فيها توازن الجمل الموسيقى . نرى هذا فى رسالة عمر بن عبد العزيز إلى أحد أصدقائه [1] :

« يا أخى ، إنك قدقطعتَ عُظْمَ السفر و بقى أقلُّه ... و إياكَ أن تَفرُّك الدنيا ، فإن الدنيا دارُ من لا دارَ له ، ومالُ من لامالَ له ، يا أخى ، إنّ أجلَك قد دَنَا ، فَكُن وصيَّ نفسِك ، ولا تجعل الرجال أوصياءك » .

ونرى هذا التوازن الموسيقى فى أغلب الرسائل الباقية ، ولعل القارئ سيلاحظ ذلك فى الأمثلة الأخرى التى سنذكرها فيما يلى .

ومن الخصائص التى تبين عنايتهم بألفاظهم ، ذلك الزِّواج الذى يفشو فى معظم رسائلهم ، والذى إنْ أخلى مكانه ، فإنما يخليه للسجع . يقول عمر بن عبد العزيز الوراق لأبى بكر بن حَزْم والى المدينة [2] :

« إن الطالبين الذين أَنْجَحوا ، والتجارَ الذين رَبِحوا ، هم الذين اشتروا الباقى الذى يدوم ، بالفانى المَذْموم . فاغتبَطُوا ببَيْعِهُم ، وأَحْمَدُوا عاقبةَ أمرهم . فاللهَ اللهَ وبدنُك صحيح . وقلبُك مُريح . قبل أن تنقضىَ أيامُك ، وينزلَ بكَ حِمَامُك . فإنّ العيشَ الذى أنتَ فيه يتقلص ظِلُّه ، ويفارقه أهله . فالسعيدُ المُوَفَّق من أكل فى عاجلِه قَصْدا ، وقَدّم ليوم فقرِه ذُخْرا ، وخرج من الدنيا محمودا ، قد انقطع عنه علاجُ أمورها ، وصار إلى الجنة وسرورها » .

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٣٥٥ . (٢) نفس المرجع ٣٠٦ .

ويقول الحسن البصرى فى رسالته لعمر بن عبد العزيز التى يصف فيها الإمام العادل [١] : « اعلمْ ، يا أميرَ المؤمنين ، أن الله جعل الإمام العادل قِوامَ كلِّ مائلٍ ، وقَصْدَ كلِّ جائر ، وصلاحَ كلِّ فاسد ، وقوةَ كل ضعيف ، ونَصَفَةَ كلِّ مظلوم ، ومَفْزَعَ كلِّ مَلْهوف » . ويظهر فى هذه الرسالة ترادف الجمل وتوازنها ظهوراً بينا . ويظهر السجع والازدواج فى رسالة الحسن الأخرى إلى عمر بن عبد العزيز [٢] :

« فانظرْ ، يا أمير المؤمنين ، إليها [إلى الدنيا] نظرَ الزاهدِ المُفارق ، ولا تنظر نظر المُبْتَلَى العاشق . واعلم أنها تُزيل الثَّاوِى الساكن ، وتَفْجَع المُتْرَف فيها الآمِن ، ولا ترْجِع ما تَوَلّى وأَدْبَر ، ولا بد مما هو آتٍ منها يُنتَظَر ، ولا يتْبع ماصفا منها إلا كَدَر ، فاحذَرْها فإن أَمَانِيَّها كاذبة ، وآمالَها باطلة ، وعيشَها نَكِد ، وصفوَها كَدِر » .

ومن الخصائص التى تنتشر فى هذه الرسائل الاقتباس من القرآن ، يقول غَيْلان بن مسلم الدمشقى لعمر بن عبد العزيز [٣] :

« وربما نجتْ الأمةُ بالإمام ، وربما هلكت بالإمام ، فانظرْ أىَّ الإمامين أنت . فإنه تعالى يقول : (وجَعَلْناهم أئمةً يَهْدُون بأمرنا) . فهذا إمامُ هُدًى ، ومن اتبعه شريكان . وأما الآخر ، فقد قال تعالى : (وجَعَلْناهم أئمةً يَدْعُون إلى النار ، ويومَ القيامة لا يُنْصَرون) ولن تجد داعيا يقول : تَعالَوْا إلى النار . إذن لا يَتْبَعه أحد ، لكن الدُّعاة إلى النار هم الدعاة إلى مَعاصِى الله » .

وقد يُضَمَّن القرآن تضمينا لطيفا دون أن ينص عليه ، كما فى رسالة الحسن البصرى لعمر بن عبد العزيز [٤] :

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٣٧٨ . (٢) نفس المرجع ٣٨٣ .
(٣) نفس المرجع ٣٩٢ . (٤) نفس المرجع ٣٨٠ .

« واعلمْ ، يا أمير المؤمنين ، أن لك منزلا غير منزلك الذى أنت فيه ، يطول فيه ثواؤك ، ويُفارقك أحبّاؤك ، ويُسْلِمونك فى قَعْره فريداً وحيدا . فتَزَوّدْ له ما يَصْحَبُك يومَ يفِرّ المرء من أخيه ، وأمه وأبيه ، وصاحبته وبنيه . واذكرْ ، ياأمير المؤمنين ، إذا بُعْثِر ما فى القبور ، وحُصِّل مافى الصدرر ، فالأسرارُ ظاهرة ، والكتابُ لا يغادر صغيرةً ولا كبيرةً إلا أحصاها » .

ومن الخصائص الظاهرة فيها أيضا الاقتباس من الحديث . يقول عمر بن عبد العزيز فى رسالته لعبد الملك [١] :

« أما بعد ،

فإنك راعٍ ، وكلُّ راعٍ مسئولٌ عن رَعِيَّته . حدثنى أنَس بن مالك أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « كل راع مسئول عن رعيته » ، « اللهُ لا إله إلاهو لَيَجْمَعَنَّكم إلى يومِ القيامة لا ريبَ فيه ، ومن أصْدَقُ من الله حديثا » .

ويظهر هذا الاقتباس من الحديث واضحا فى رسالة أبى الدرداء إلى سلمان الفارسى ، وهى ترجع إلى صدر الإسلام [٢] :

« يا أخى ، اغتنمْ صحتَك وفراغَك ، قبل أن ينزلَ بك من البلاء مالا يستطيع العبادُ رَدَّه ، واغتنم دعوةَ المُبْتَلَى . ويا أخى ، لِيَكُنِ المسجدُ بيتَك ، فإنى سمعتُ رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « إن المساجدَ بيتُ كلِّ تقى » . وقد ضَمِن الله عز وجل لمن كانت المساجد بيوتهم بالرَّوْحِ والراحة والجَوَازِ على الصراط إلى رضوانِ الرب عز وجل . ويا أخى ، ارحمْ اليتيمَ وأَدْنِه منك ، وَأَطْعِمْه من طعامك ، فإنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول — وأتاه رجل يشتكى

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٢٤١ .
(٢) أبو نعيم الأصبهانى : حلية الأولياء ١ : ٢١٤ .

قساوةَ قلبه — فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أتُحِبّ أن يلين قلبُك ؟ فقال : نعمْ قال : أَدْنِ اليتيمَ منك ، وامسح رأسَه ، وأطعِمْه من طعامك ، فإنّ ذلك يُلين قلبك ، وتَقْدِرُ على حاجتك » . ويا أخى ، لا تجمعْ ما لا تستطيعُ شكرَه ، فإنى سمعتُ رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « يُجاء بصاحبِ الدنيا يومَ القيامة الذى أطاع اللهَ تعالى فيها ، وهو بين يَدَىْ ماله ، ومالُه خلفَه ، كلما تَكَفَّأَ به الصِّراط قال له ماله : « امْضِ ، فقد أَدَّيْتَ الحقَّ الذى عليك » . قال : « ويُجاء بالذى لم يُطِع اللهَ فيه ، ومالُه بين كتفيه ، فيُعَثِّره ماله ويقول له : « وَيْلَك ، هلا عملتَ بطاعة الله عز وجل فى ؟ فلا يزال كذلك حتى يدعو بالويل » . ويا أخى ، إنى حُدِّثْتُ أنك اشتريت خادماً ، وإنى سمعتُ رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « لا يزال العبدُ من الله وهو منه ، ما لم يُخْدَمَ ، فإذا خُدِم وجبَ عليه الحساب ... » .

فإن لم تقتبس الرسائل نص الأحاديث ، فإنها تقتبس منها أفكارها ، بل ألفاظها أحيانا ، وذلك أمر طبيعى لا ندهش لحدوثه . وقد رأيناه فى الرسائل السابقة ، وخاصة رسائل أبى الدرداء وسلمان الفارسى وعمر ، ونراه فى رسالة سالم بن عبد الله ابن عمر بن الخطاب إلى عمر بن عبد العزيز [1] :

« أما بعد ،

فإن اللهَ عز وجل خلق الدنيا لَمّا أراد أن يخلقَها له ، فجعل لها مُدَّةً قصيرة ، كأنّ ما بين أولها وآخرها ساعةٌ من نهار ، ثم قَضَى عليها وعلى أهلها الفناء ، فقال : « كلّ شىءٍ هالك إلا وجهَه ، له الحُكْمُ وإليه تُرْجَعُون » .

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٣٧٥ .

ونرى خاصة أخرى فى الرسائل الطويلة ، وهى القصص الوعظية ، أو بالأحرى خيال الوعاظ الذين يصورون ما يريدون من أفكار فى صور واقعية ، يقول سالم ابن عبد الله فى رسالته السابقة لعمر بن عبد العزيز :

« إنْ استطعتَ ألاَّ تُخْسِر نفسَك وأهلَك يومَ القيامة فافعلْ ، فإنه قد كان قبلَك رجالٌ عملوا ما عملوا ، وأَحْيَوْا ما أحيَوا من الباطل ، وأماتُوا ما أماتُوا من الحقّ ، حتى وُلِد فى ذلك رجالٌ ونَشَئُوا فيه ، وظنوا أنها السُّنة ، فسَدُّوا على الناس أبوابَ الرخاء ، فلم يَسُدُّوا منها باباً إلا فتحَ اللهُ عليهم باب بلاء . . . فإنهم [الموتى من خلفاء بنى أمية] قد عايَنُوا هولَ المَطْلَع ، وعالجوا نَزْعَ الموتِ الذى كانوا منه يَفِرون ، فانْشَقَّتْ بطونُهم التى كانوا لا يشبعون بها ، وانفقأت أعْيُنُهم التى كانت لا تنقطع لذتها ، واندقتْ رقابُهم فى التراب غيرَ مُوَسَّدِين ، بعد ما تعلم من تظاهُرِ الفُرُش والمَرافق والسُّرُر والخَدَم ، فصاروا جِيفاً فى بطون الأراضى تحتَ مهادِها ، والله لو كانوا إلى جانب مسكين لتأذَّى بريحهم ، بعد إنفاقِ ما لا يُحْصَى عليهم وعلى خَواصِّهم من الطِّيب » .

وتوجد هذه الظاهرة أيضا فى رسالة يونُس بن عُبيد إلى جعفر بن برقان ، حين سأله كتابة : « يا أخى ، اكتبْ إلىّ بما أنت عليه » . فكتب إليه يونس[1] : « أتانى كتابُك تسألنى أن أكتبَ إليك بما أنا عليه ، وأُخبِرُك أنى عَرَضْتُ على نفسى أن تحب للناس ما تُحِبّ لها ، وتكرهَ لهم ما تكره لها ، فإذا هى من ذاك بَعيد . ثم عرضتُ عليها مرة أخرى تركَ ذِكْرِهم إلا من خير ، فوجدتُ الصومَ فى اليومِ الحارِّ الشديد الحرّ ، بالهَواجر بالبصرة ، أيسرَ عليها من تَرْكِ ذِكْرِهم . هذا أمرى ، ياأخى . والسلام »

(١) أبو نعيم الأصبهانى : حلية الأولياء ٣ : ١٨ .

ونرى فى كثير من هذه الرسائل تكراراً لبعض الألفاظ ، التى لها أهميتها الخاصة فى الدلالة على الانفعال والشعور الثائر ، كما نرى فى رسالة عمر بن عبد العزيز السابقة إلى أحد إخوانه [١] :

« يا أخى ، إنك قد قطعتَ عُظْمَ السفر وبقى أقلُّه ، فاذكرْ ، يا أخى ، المصادرَ والموارد ، فقد أُوحِى إلى نبيك صلى الله عليه وسلم فى القرآن أنك من أَهْلِ الوُرُود ... يا أخى ، إن أَجَلَك قد دَنَا ، فكُنْ وَصِىَّ نفسك ... »

فهذا التكرار لكلمة « يا أخى » ومخاطبته بصيغة الخطاب فيه ، مايشعر بحنان عمر بن عبد العزيز عليه ، وأنه يريد خيره بهذه النصيحة ، وأنها صادرة عن قلب محب وفىّ ، مما يجعل قارئها يتأثر بها سريعاً ، وذلك ما يأمله عمر ، وتتكرر هذه الكلمة نفسها فى رسالة سلمان الفارسى فى حلية الأولياء [٢] .

ويظهر هذا التكرار أيضا فى رسالة الإمام العادل للحسن البصرى ، يقول [٣] :

« والإمامُ العَدْل ، يا أمير المؤمنين ، كالرّاعِى الشفيقِ على إبِلِه ، الرفيقِ الذى يَرْتاد لها أطيبَ المَرْعَى ، ويَذُودُها عن مراتِعِ الهَلَكة ... والإمامُ العَدْل ، يا أميرَ المؤمنين ، كالأبِ الحانِى على وَلَدِه ، يسعى لهم صغارا ، ويعلمهم كبارا ... والإمامُ العدل ، يا أمير المؤمنين ، كالأم الشفيقة البَرَّة الرفيقة بولدها ، حملتْه كُرْها ، ووضعته كرها ، وربته طفلا . . . والإمام العدل ، يا أمير المؤمنين ، وصىُّ اليتامى ، وخازنُ المساكين ... والإمام العدل ، يا أمير المؤمنين ... » .

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٣٥٥ .
(٢) أبو نعيم الأصبهانى : حلية الأولياء ١ : ٢١٤ .
(٣) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٣٧٩ .

و يظهر هـذا التـكرار أيضاً فى رسالة طاووس إلى عمر بن عبد العزيز التى يقول فيها [١] :

« سلامٌ عليك يا أمير المؤمنين .

فإنّ الله عز وجَل أنزل كتابا ، وأحلّ فيه حلالا ، وحرم فيه حراما ، وضرب فيه أمثالا ، وجعل بعضَه محكما ، و بعضه متشابها . فأحِلّ حلالَ الله ، وحَرِّم حرام الله ، وتفَـكَّر فى أمثال الله ، واعمل بمُحْـكَمِه ، وآمِنْ بمُتَشابهه .

والسلام عليك »

فهو يؤكد كلمة « الله » و « الحلال » و « الحرام » وغيرها ، و يكررها ، و يضغط عليها ليغرى بالابتعاد عن حرام الله والأخذ بحلاله . وهذا الأسلوب شائع فى حلقات الوعظ ، فى الـكتابة أو الحديث . يتضح هذا فى حديث الحسن البصرى مع عمر بن هُبَيْرة والى العراق حين سأل : أُيُطِيع أوامرَ الخليفة و يعصى الله؟ [٢] :

« يا عمرَ بن هُبَيْرة ، يُوشِك أن يَنْزِلَ بك مَلَكٌ من ملائـكة الله تعالى ، فَظٌّ ، غليظٌ ، لا يعصى اللهَ ما أمره ، فيُخرِجك من سَعَةِ قَصْرِك إلى ضِيقِ قَبْرِك . يا عمرَ بن هُبَيْرة ، إنْ تتَّقِ اللهَ يَعْصِمْك من يزيد بن عبد الملك [الخليفة] ولا يعصمك يزيد بن عبد الملك من الله عز وجل . يا عمر بن هبيرة ، لا تأمنْ أن ينظرَ اللهُ إليك على أقبحِ ما تعمل فى طاعة يزيد بن عبد الملك ... ياعمر بن هبيرة ، لقد أدركت ناساً ... يا عمر بن هبيرة ...»

و يتضح هذا أيضا فى حديث عون بن عبد الله لنفسه فى بكائه [٣] :

---

(١) نفس المرجع ٣٩١ . (٢) أبو نعيم الأصبهانى : الحلية ٢ : ١٤٩ .
(٣) نفس المرجع ٤ : ٢٥٥ .

« وَيْحِي ، بِأَىّ شىءٍ لم أَعْصِ ربى . ويحى ، إنما عصيتُه بنعمتِه عندى ، ويحى ... ».

وآخر الأمر يوضح لنا القرآن ذاته أن الوعظ والنصح يستتبع التكرار فى بعض الألفاظ ، ويظهر هذا فى تكرار كلمة « يا بنى » فى صورة لقمان فى أثناء النصح .

ويشيع فى هذه الرسائل أيضاً الطباق الذى نجده فى رسالة الحسن إلى عمر التى يقول فيها [١] :

« واعلمْ ، يا أميرالمؤمنين ، أن الصبرَ — وإن أذاقك تعجيل مرارته — فَلَنِعْم ما أعقبك من طيب حلاته ، وحسن عاقبته ، وأن الهوى — وإن أذاقك طعمَ حلاوته — فلبئس ما أعقبك من مرارته وسوء عاقبته » .

ويظهر الطباق فى غيرها من الرسائل أيضاً .

وهناك خصائص أخرى متناثرة لا نستطيع أن نحكم بعمومها فى جميع الرسائل لقلة المصادر مثل الاقتباس من الشعر ، الذى نجده فى رسالة الحسن البصرى إلى عمر ، التى يقول فيها [٢] :

« والدنيا — وأيم الله ، يا أمير المؤمنين — حلم ، والآخرة يقظة ، والمتوسط بينهما الموت ، والعباد فى أضغاث أحلام ، وإنى قائل لك ، يا أمير المؤمنين ، ما قال الحكيم :

فإنْ تَنْجُ منها تَنْجُ من عظيمةٍ وإلا فإنى لا إخالُكَ ناجِيَا

ومثل هذا اللعب اللفظى الفكرى ، فى رسالة غَيْلان الدمشقى إلى عمر [٣] :

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٣٨٦ . (٢) نفس المرجع ٢ : ٣٨٥ .
(٣) نفس المرجع ٣٩٣ .

« فهل وجدتَ ، ياعمر ، حكيما يَعيب ما يصنع ، أو يَصْنع ما يَعيب ، أو يُعَذِّب على ما قَضى ، أو يقضى بما يعذب عليه ؟ » ، ومثل التفكير الصوفى فى رسالة الحسن إلى عمر التى يقول فيها [١]:

« أما بعد ،

فإن رأسَ ما هو مُصْلِحُك ، ومُصْلِحٌ به على يدك : الزهدُ فى الدنيا ، وإنما الزهد باليقين ، واليقين بالتفكر ، والتفكر بالاعتبار . فإذا أنت تفكرت فى الدنيا لم تجدها أهلا أن تبيع بها نفسك ، ووجدت نفسك أهلا أن تكرمها بهوان الدنيا فإنما الدنيا دار بلاء ، ومنزل غفلة » .

ولا يسود على هذه الرسائل تيار واحد من الإيجاز أو الإطناب ، بل نجد رسائل موجزة غاية فى الإيجاز ، مثل رسالة عمر بن عبد العزيز إلى بعض أهل بيته [٢]:

« أما بعد ،

فإنك إن استشعرتَ ذكرَ الموت فى ليلك ونهارك بُغِّض إليك كلُّ فان ، وحُبِّب إليك كل باق .

والسلام »

ونجد رسائل أخرى مسهبة تستغرق الصفحات ، مثل الرسائل التى أشرنا إليها واقتبسنا منها من قبل .

وهناك ظاهرة جديرة بالعناية الشديدة لدلالتها على ارتقاء فن الوعظ فى ذلك العصر ، الارتقاء البعيد ، تلك الظاهرة هى تأليف الكتب الوعظية . فهذا أبو محمد

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٣٨٨ .

(٢) نفس المرجع ٣٥٦ .

ابن خير الوراق الأسبانى [١] ينسب إلى وهب بن منبه المؤرخ المعروف المتوفى عام ١١٠ هـ موعظة مدونة ، وكتابا فى الحكمة ، كما ينسب إليه ابن سعد الكتاب الأخير[٢]. ولم يصل إلينا الكتابان كلاهما ، ولكننا نظن أن كتاب الحكمة كتاب وعظى أيضاً ، بمعنى أنه يشتمل على الأقوال السائرة والأمثال والحكم ، التى تحاول إرشاد الإنسان وتسديد خطاه . وعلى الرغم من ضياع هذين الكتابين نجد بعض المواعظ والحكم المنسوبة لوهب فى الكتب المختلفة . ونحن إذا جمعنا هذه المواعظ وأحببنا التعرف على بعض خصائص وهب نجده متأثراً بالإسرائيليات تأثراً كبيراً . فهو قد قرأ الكتب المنزّلة ، وأخذ منها ، كما يصرح قائلا : « وجدت فى بعض الكتب ، أوقرأت فى بعض الكتب[٣] ». وقد ذكر أحيانا اسم التوراة صراحة ، فقال [٤] : «قرأت فى التوراة أربعة أسطر مقوالبات : من قرأ كتاب الله فظن أنه لا يغفر له فهو من المستهزئين بآيات الله ، ومن شكا مصيبة فإنما يشكو ربه ، ومن أسف على مافى يد غيره سخط قضاءه ربه عز وجل ، ومن تضعضع لغنى ذهب ثلثا دينه » .

ويغلب فى مواعظه ذكر أنبياء بنى إسرائيل وأحبارهم ورهبانهم ، يقول [٥] : « إن رجلا من بنى إسرائيل صام سبعين أسبوعا ، يفطر فى كل سبعة أيام يوما ، وهو يسأل الله تعالى أن يريه كيف يغوى الشيطان الناس . فلما أن طال ذلك عليه ولم يجب قال : « لو أقبلت على خطيئتى وعلى ذنبى ، وما بينى وبين ربى ، لكان خيراً لى من هذا الأمر الذى أطلب » . فأرسل الله تعالى إليه ملكا فقال : « إن الله عز وجل أرسلنى إليك وهو يقول لك : إن كلامك هذا الذى تكلمت به أعجب إلى مما مضى من عبادتك ، وقد فتح بصرك

(١) المكتبة الأندلسية ٦ : ١٢٩ ، ٢٩٤ . (٢) ابن سعد : الطبقات ٧ : ٩٧ .
(٣) أبو نعيم الأصبهانى : الحلية ٤ : ٢٦ ، ٢٧ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٨ .
(٤) أبو نعيم الأصبهانى : الحلية ٤ : ٣٨ . (٥) نفس المرجع ٣٢ .

قال : « فنظر ، فإذا أحبولة لإبليس قد أحاطت بالأرض ، و إذا ليس أحد من بنى آدم إلا وحوله شياطين مثل الذباب ، فقال : أى رب ، من ينجو من هذا؟» قال : « الورع اللين » .

وقد سيطرت الإسرائيليات على وهب فى كل مكان وزمان ، حتى ليلقيها على سائليه فى الطريق . قال عطاء الخراسانى [١] : « لقيت وهب بن منبه فى الطريق فقلت : « حدثنى حديثا أحفظه عنك فى مقامى، وأوجز » . قال : « أوحى الله إلى داوود : يا داوود ، أما وعزتى وعظمتى لا يشعر بى عبد من عبادى دون خلقى ، أعلم ذلك من نيته ، فتكيده السماوات السبع ومن فيهن ، والأرضون السبع ومن فيهن، إلا جعلت له منهن فرجا ومخرجا . أما وعزتى وعظمتى لا يعتصم عبد من عبادى بمخلوق دونى ، أعلم ذلك من نيته إلا قطعت أسباب السماوات من يده ، وأرضخت الأرض من تحته ، ولا أبالى فى أى واد هلك » .

و يورد وهب فى مواعظه بعض الحكم والمواعظ العربية الأصل ، يقول [٢]: « قال لقمان لابنه : يابنى أعْقِل عن الله ، فإن أعقل الناس عن الله أحسنهم عقلا، و إن الشيطان ليفر من العاقل وما يستطيع أن يكايده ». ونضيف الى ذلك النوع المواعظ الإسلامية الصبغة . وقد نرى فى هذا النوع العربى الأصل آثاراً فارسية ، يقول [٣] : قال لقمان لابنه : « يا بنى ، إن مثل أهل الذكر والغفلة كمثل النور والظلمة» فالنور والظلمة آتيان من الفرس ، ولكننا لا نجد هذا الأثر كثيراً .

وهذه شذرات من مواعظه تمثل لنا هذه الخصائص . يقول [٤] :

« إن الله عز وجل حين فرغ من خلقه، نظر إليهم حين مشوا على وجه الأرض ،

---

(١) نفس المرجع ٣٠ . (٢) نفس المرجع ٢٥ .
(٣) نفس المرجع ٣٨ . (٤) نفس المرجع ٣٤ .

فقال : « أنا الله الذى لا إله إلا أنا ، الذى خلقتك بقوتى ، وأتقنتك بحكمتى ، حَقٌّ قضائى ، ونافذٌ أمرى ، أنا أعيدك كما خلقتك ، وأفنيك بحكمتى ، حتى أبقى وحدى ، فإن الملك والخلود لا يحق إلا لى ، أدعو خلقى ، وأجمعهم لقضائى ، يوم يخسر أعدائى ، وتَجِل القلوب من خوف ، وتجف الأقلام من هيبتى ، وتبرأ الآلهة ممن عبدها دونى » .

ويقول [1] : « يابن آدم ، إنما جمعت من منافع هذا اليوم لدفع ضرر الجهالة عنك ، وإن ما أوقدت فيه مصابيح الهدى ليته يجزيك . . . يابن آدم ، إنه لا أقوى من خالق ، ولا أضعف من مخلوق ، ولا أقدر ممن طَلِبَته فى يده ، ولا أضعف ممن هو فى يد طالبه . يابن آدم ، إنه قد ذهب منك مالا يرجع إليك ، وأقام معك ما سيذهب ، فما الجزع مما لا بد منه ؟ وما الطمع فيما لا يرتجى ؟ وما الحيلة فى بقاء ما سيذهب ؟ يابن آدم . . . يابن آدم . . . ؟ » .

من هذه الفقرات المقتطفة من وهب ، نرى أن أسلوبه فى القصص بسيط صريح لا يميل إلى تجويد أو تحبير ، ولكنه يعنى بالتجويد فى غير القصص ، حتى ليسجع ويوازن بين العبارات ، وتكاد تظهر فيه خصائص الرسائل الدينية الوعظية الكبيرة . ونرى عنده من تلك الخصائص القصص الخيالية ، والتكرار ، وأسلوب الخطاب ، إلى جانب السجع والموازنة .

الخلاصة

وخلاصة الرأى أننا نرى هذه الرسائل الوعظية تجيش بالعاطفة الثائرة ، التى

---

(١) نفس المرجع ٣٠ .

تسوق كتابها إلى العناية بأسلوبها ، فيخرج مختار الألفاظ عذبها ، متوازن العبارات موسيقيها ، مزدوجها أو مسجعها ، وقد لبس وشيا من القرآن والحديث والشعر والتعابير المكررة ، وغير ذلك من الحلى التى تكسب الأسلوب جمالا طبيعياً موسيقيا فى أغلبه . ولكن هذه الحلى ، التى فيها الصنعة ، لم تخرج بأسلوب هذه الرسائل إلى درجة التكلف ، وإنما هى وحى الخاطر ، ودفع العاطفة . وتخالف هذه الرسائل الإخوانيات فى ازدهارها وكثرتها فى عهد عمر بن عبد العزيز ، الذى انتكست على يده الإخوانيات ، وتخالف السياسيات والإخوانيات معا فى أنها سبقتهما إلى ميدان الفن والصنعة والجمال .

الفصل الثانى

الرسائل الجدلية

وجد فى هذا العصر نوع آخر من الرسائل الدينية لم أعثر إلا على أربع منها ، ولكن يستحب أن نفرده بالذكر ، لانفراده ببعض الخصائص . هذا النوع هو الرسائل الدينية الجدلية ، وأعنى بها الرسائل التى تجادل فريقا من الفرق الدينية ، أو مذهباً خاصاً من المذاهب الإسلامية .

الرسالة الأولى

تنسب أولى هذه الرسائل إلى الحسن بن على بن أبى طالب، أرسلها إلى أهل البصرة يناقش فيها مشكلة القدر ، قال[1] :

« من لم يؤْمن بالله وقضائه وقدره فقد كفَر ، ومن حَمل ذَنْبَه على ربه فقد فَجَر ، إن الله لايُطاع استِكراها ، ولا يُعصَى لغَلَبة ، لأنه المَلِيك لما ملّكهم . والقادر على ما أقْدَرهم عليه ، فإنْ عملوا بالطاعة لم يَحُلْ بينهم و بين مافعلوا ، و إن عملوا بالمعصية فلو شاء حال بينهم و بين ما فعلوا ، فإذا لم يفعلوا فليس هو الذى أجبرهم على ذلك . فلو أجبر الله الخلقَ على الطاعاتِ لأسقط عنهم الثواب ، ولو أجبرهم على المعاصى لأسقط عنهم العقاب ، ولو أهملهم لكان عجزا فى القدرة . ولكن له فيهم المَشيئة التى غَيَّبها عنهم ، فإن عملوا بالطاعات كانت له المنة عليهم ، و إن عملو بالمعصية كانت له الحجة عليهم . . . » .

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٢٥ .

ويرى الناظر فى هذه الرسالة أنها تبين وجهة نظر واحدة ، وأعنى بذلك أنها تحاول إقامة الدليل على حرية الإرادة الإنسانية مع الإيمان بقضاء الله وقدره ، دون التفات إلى الرأى المخالف ، وتفنيد أقواله ، ونقض أدلته . وإذن فهى ليست جدلية بالمعنى المعروف ، ولذلك نرى فيها كثيراً من التحلية التى لم يكن يتحلى بها الأسلوب الجدلى فى ذلك العهد — كما نراه فى الرسائل التالية — مثل السجع الخفيف . ونرى فى أسلوبها سموا ، وفى عباراتها إحكاما ، وفى ألفاظها عناية واختياراً ، ولعلها أكثر مما يوجد فى الرسائل الجدلية الأخرى الآتية ، ما عدا رسالة ابن عباس .

ونحن لا نستطيع أن نطمئن إلى صدق هذه الرسالة أو كذبها ، لأن الكلام عن مشكلة القدر يبدو أنه ظهر عند المسلمين فى زمن مبكر جداً . إذ أننا عندما نقرأ تراجم الصحابة والتابعين نرى هذه المشكلة شائعة فى أوائل عهد هؤلاء وأواخر عهد أولئك ، مما يجعلنا نظن أنها كانت موجودة فعلا فى زمن الحسن . ولكن قد يؤدى بنا أسلوب الرسالة ، أو السجعة الأولى منها ، التى تبدو ، فى نظرى على الأقل — قلقة ، إلى استنكارها ؛ وخاصة أن أصحاب المذاهب فيما بعد كانوا يحاولون دعمها بالأقوال التى يضعونها على أفواه من سبقهم من الصحابة والتابعين ، بل الرسول أيضاً . ولكننا لا نستطيع الجزم بشىء ، وإنما هو التردد والحيطة .

الرسالة الثانية

وأما الرسالة الثانية فكتبها عبد الله بن عباس إلى مُجبِّرة الشام ، قال [1] :

« أما بعد ،

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٢٥ .

أتأمرون الناس بالتقوى وبكم ضلّ المتقون، وتنهون الناس عن المعاصي وبكم ظهر العاصون؟ يا أبناء سلف المقاتلين، وأعوان الظالمين، وعُمّار مساجد الفاسقين، وخُزّان سَلَف الشياطين. هل منكم إلا مُفْتَرٍ على الله يحمل أجرامه عليه، ويسبها علانية إليه . . . »

ويرى قارىء هذه الرسالة منذ النظرة الأولى ذلك السجع الغالب عليها، الذى قد يخلى مكانه فى آخرها للازدواج. ويرى فيها الجمل متوازنة توازنا موسيقيا نتيجة ترادفها. ويرى الرسالة خالية من الجدل والنقاش بالرأى أو الدليل، وإنما هى سب وشتم وتقبيح لأعمالهم دون محاولة لإقناعهم ببطلانها. وتلك هى جملة خصائص هذه الرسالة التى نرى فيها صنعة وعناية وفنا، وهى خصائص تبعدها كل البعد عن الرسالة السابقة، بل تجعلها نسيج وحدها كما سنرى بعد.

الرسالة الثالثة

ونرى الأسلوب الجدلى الحق، حين ننظر فى الرسالة الثالثة، التى أرسلها الحسن البصرى، أستاذ واصل بن عطاء رأس المعتزلة، إلى عبد الملك بن مروان، عن طريق الحَجّاج، يعرفه فيها برأيه فى القدر [1]. ويبدأ الحسن رسالته ببيان مسلك الصحابة وعدم خوضهم فى هذه المشكلة، وأنه ما دفعه إلى الكلام فيها إلا خوض الناس وإنكارهم للقدر، فيقول بعد السلام والحمد والدعاء لأمير المؤمنين:

« وقد أدركنا، يا أمير المؤمنين، السلفَ الذين عَمِلوا بأمر الله، ورَوَوْا

---

(٢) نفس المرجع ٢٦٨. ورسالة الحسن البصرى، مخطوطة فى دار الكتب المصرية تحت رقم ٥٢٢١ أدب.

حكمته ، واستنّوا بسُنّةِ رسوله صلى الله عليه وسلم ، فكانوا لا يُفكرون حقا ، ولا يُحقون باطلا ، ولا يُلحقون بالرب تبارك وتعالى إلا ما ألحق بنفسه ، ولا يَحتجون إلا بما احتج الله به على خَلْقه فى كتابه . فإن الله تبارك وتعالى يقول ، وقوله الحق : « وما خَلَقْتُ الجنّ والإنسَ إلا لِيَعْبُدُون . ما أُريدُ منهم من رِزْقٍ وما أُريدُ أنْ يُطْعِمُون » . فأمرهم الله بعبادته التى لها خَلَقهم ، ولم يكن ليخلقهم لأمر ثم يَحُول بينهم وبينه ، لأنه تعالى ليس بظلّام للعبيد . ولم يكن أحد ممن مضى من السلف ينكر هذا القول ، ولا يجادل فيه ، لأنهم كانوا على أمر واحد متفقين . . . وإنما أحدثنا الكلام فيه لما أحدث الناس النكرة له ، فلما أحدث المحدثون فى دينهم ما أحدثوه ، أحدث الله للمتمسكين بكتابه ما يبطلون به المحدثات ، ويحذرون به من المهلكات » . ثم يأخذ الحسن فى تفنيد أقوالهم بالآيات القرآنية ، فيقول :

« فافهم أيها الأمير ما أقوله ، فإن ما ينهى الله عنه فليس منه ، لأنه لا يرضى ما يسخطه من العباد ، لأنه تعالى : يقول : « ولا يرضى لعباده الكفر » . فلو كان الكفر من قضائه وقدره لرضى عمن عمله .

« ولو كان الأمر كما قال المخطئون لما كان لمتقدم حَمْدٌ لما عمل ، ولا على متأخر لوم ، ولقال تعالى : « جزاء بما عملت أيديهم » ولم يقل : « جزاء بما كانوا يعملون » .

« إن أهل الجهل قالوا : « إنّ الله يُضِلّ من يَشاء ، ويَهْدِى من يشاء » . ولو نظَروا إلى ما قبل الآية وما بعدها ، تَبيّن لهم أن الله تعالى لا يُضِلّ إلا بتقدُّم الفسق والكفر لقوله تعالى : « ويضل الله الظالمين » أى يحكم بضلالهم » .

ويستمر الحسن على هذا المنوال من تفنيد آرائهم بالأدلة القرآنية .

وهكذا لا نجد فى هذه الرسالة شتما أو سبا ، غير تسميته للمخالفين بأهل الجهل

والمخطئين والمخالفين لكتاب الله ، ولكن كل هذا لا يعادل ما فى رسالة ابن عباس القائمة على هذا النوع من القول . وإنما نجد فيها أسلوبا جدليا بسيطاً جميلا ، يعتمد على الأدلة والبراهين المأخوذة من الآيات القرآنية . وهى تقارب رسالة الحسن ابن على إلا أن الحسن البصرى يعتمد على الأدلة القرآنية على حين يعتمد الحسن ابن علىّ على الأدلة العقلية ، ولا يستشهد فى رسالته بشىء من القرآن .

الرسالة الرابعة

وأخيراً نصل إلى الرسالة الرابعة التى تتناول مشكلة القدر أيضاً ، وذلك مما يؤكد قول بعض العلماء الذين يذهبون إلى أن الكلاميين الأمويين كانت جل همهم ، إن لم يكن كله ، منصبا على هذه المشكلة وحدها . وقد كتب هذه الرسالة عمر بن عبد العزيز إلى نفر كذبوا بالقدر ، فقال [1] :

« أما بعد ،

فإنكم كتبتم إلى بما كنتم تسترون منه قبل اليوم ، فى رد علم الله والخروج منه إلى ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتخوف على أمته من التكذيب بالقدر . وقد علمتم أن أهل السنة كانوا يقولون : « الاعتصام بالسنة نجاة ، وسيقبض العلم قبضا سريعاً » ، وقول عمر بن الخطاب وهو يعظ الناس : « إنه لا عذر لأحد عند الله بعد البينة بضلالة ركبها حسبها هدى ، ولا فى هدى تركه حسبه ضلالة ، قد تبينت الأمور ، وثبتت الحجة ، وانقطع العذر . . . »

ثم يأخذ فى مناقشتهم ، مبتعداً عن الشتم ، ومستعينا بالأدلة القرآنية :

---

(١) أبو نعيم الأصبهانى : حلية الأولياء ٥ : ٣٤٦ .

« و إنكم ذكرتم أنه بلغكم أني أقول : « إن الله قد علم ما العباد عاملون ، و إلام هم صائرون » ، فأنكرتم ذلك علي ، وقلتم : «إنه ليس يكون ذلك من الله في علم ، حتى يكون ذلك من الخلق عملا » . فكيف ذلك كما قلتم ، والله تعالى يقول : « إنا كاشفو العذاب قليلا إنكم عائدون » يعني عائدين في الكفر ، وقال تعالى : « ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه ، و إنهم لكاذبون» .

و يناقشهم أيضا بالأدلة العقلية مع القرآنية . فيقول :

« فزعمتم بجهلكم في قول الله تعالى «فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر » أن المشيئة في أي ذلك أصبتم فعلتم ، من ضلالة أو هدى ، والله تعالى يقول : « وما تشاءون إلا أن يشاء الله رب العالمين » فبمشيئة الله لهم شاءوا ، ولو لم يشأ لم ينالوا بمشيئتهم من طاعته شيئاً قولا ولا عملا ، لأن الله تعالى لم يملك العباد ما بيده ولم يفوض إليهم ما يمنعه من رسله ، فقد حرصت الرسل على هُدَى الناس جميعاً ، فما اهتدى منهم إلا من هداه الله ، ولقد حرص إبليس على ضلالتهم جميعا ، فما ضل منهم إلا من كان في علم الله ضالا » .

و يظهر الجدل العقلي في قوله أيضا :

« و زعمتم بجهلكم أن علم الله تعالى ليس بالذي يضطر العباد إلى ما عملوا من معصيته ، ولا بالذي صدهم عما تركوه من طاعته ، ولكنه بزعمكم « كما عَلِم الله أنهم سيعملون بمعصيته ، كذلك علم أنهم سيستطيعون تركها » فجعلتم علم الله لغواً ، تقولون : « لو شاء العبدُ لعمل بطاعة الله ، و إن كان في علم الله أنه غير عامل بها ، ولو شاء ترك معصيته ، و إن كان في علم الله أنه غير تارك لها » . فأنتم إذا شئتم أصبتموه ، وكان علما ؛ و إذا شئتم رَدَدْتموه ، وكان جهلا . و إن شئتم أحدثتم من أنفسكم علما ليس في علم الله ، وقطعتم به علم الله » .

ولا يكتفي بالأدلة القرآنية والعقلية ، بل يستنبط الأدلة أيضا من الأخبار والآثار يقول: « إن الله لم يجعل فضله ورحمته هملا بغير قسم منه ولا اختيار ، ولم يبعث رسله بإبطال

ما كان فى سابق علمه . . . فسميتم نفاذ علم الله فى الخلق جبرا . وقد جاء الخبر « إن الله خلق آدم ، فنثر ذريته فى يده ، فكتب أهل الجنة وما هم عاملون ، وكتب أهل النار وما هم عاملون » .

وإذا ما نظرنا فى الصياغة الأدبية لهذه الرسالة ، وجدنا أسلوبها بسيطا يجرى دون تكلف أو تجمل ، فهى جدل عادى صريح ، وأما رسالة الحسن البصرى فأسمى منها أسلوبا ، وأكثر منها عناية بالألفاظ واختيارها . وقد كان ذلك شأن الحسن وعمر أيضاً فى النوع الأول من الرسائل الدينية والرسائل الإخوانية .

الخلاصة

وصفوة القول أننا نرى هذه الرسائل جميعها تتناول مشكلة القدر [1] ، كما نرى ثلاثا منها تؤيد حرية الإرادة الإنسانية ، وهى رسائل الحسن بن على وابن عباس والحسن البصرى . فأما رسالة ابن عباس فيمكن إغضاء النظر عنها ، وإلحاقها بالنوع الأول من الرسائل الدينية ، لأنها ليست من الجدليات فى شىء . وأما رسالة الحسن ابن على فهى جدلية تمتاز بكشف النقاب عن رأى صاحبها ، والتدليل العقلى عليه ، دون أدنى نظر إلى الآراء المخالفة له . وأما رسالة الحسن البصرى ففيها الجدل

---

(١) ينسب ياقوت كتابا فى هذه المشكلة إلى وهب بن منبه المتوفى عام ١١٠ هـ والذى كان يقول بالقدر ثم رجع عن ذلك . ولم يصل إلينا هذا الكتاب ، ولا أية شذرات منه لنستطيع استنباط خصائصه ، وإن كنا نظن أنه لا يعدو أن يكون رسالة صغيرة تتمتع بما تمتعت به كتابات وهب الأخرى .

والنقاش ، و إن كانت أدلتها كلها مأخوذة من القرآن . والرسالة الرابعة ، رسالة عما ابن عبد العزيز ، تميل إلى الحد من الإرادة الإنسانية ، وهى تمثل القمة فى الأسلوب الجدلى الأموى من حيث استخدام جميع أنواع الأدلة من قرآنية وعقلية وأخبارية . وأما جمال الأسلوب فيتوفر فى رسالتى الحسنين أكثر منه فى رسالة عمر .

الباب الرابع

الكتاب

الفصل الأول

حلقة سالم

لعلنا الآن نستطيع أن نتصور أنواع كتابة الرسائل تصوراً صحيحاً واضحا ، وليسنا بحاجة إلا إلى معرفة بعض الأعلام البارزين ، حتى تمثل الصورة أمام أعيننا كاملة شاملة . وقد ورد فى أثناء الحديث بعض أسماء ، ولكن المراجع الخاصة بهم ناقصة قليلة، لاتمدنا بالمواد التى يستطاع تصوير شخصية حية منها . كما أننا رأينا كتابة الرسائل تتخذ صورتها النهائية عند جماعة الموالى الذين رأسوا ديوان الرسائل منذ عهد هشام ، وأعنى بهم سالما مولى هشام وتلاميذه ، ولذلك نخصهم بالدراسة هنا. وعلى الرغم من ذلك لم يصل إلينا من أخبار سالم إلا القليل الذى لا يمكننا من معرفته معرفة واضحة .

سالم :

هو سالم أبو العلاء ، مولى هشام بن عبد الملك وكاتبه ، وختن عبد الحميد بن يحيى الكاتب وأستاذه . ويعده ابن النديم أحد الفصحاء البلغاء [1] ، أو أحد البلغاء العشرة الأول عند العرب [2] . وكان يعرف اللغة اليونانية ، وترجم منها

---

(١) ابن النديم : الفهرست ١١٧ . (٢) نفس المرجع ١٢٦ .

بعض رسائل أرسطو إلى تلميذه الإسكندر المقدونى[١]. وذكر ابن النديم أن رسائله جمعت فى مجلد يبلغ مئة ورقة[٢]، ولكن مما يؤسف له أن هذا المجلد قد ضاع، ولم يصل إلينا من سالم غير رسالتين إخوانيتين قصيرتين. ومن الطبيعى أننا لا نستطيع أن نحكم على كاتب من رسالتين، وخاصة أن كلا منهما لا تزيد على ثلاثة أسطر. وقد تناولنا إحداهما من قبل، ونحاول هنا أن نتبين مزايا الأخرى.

رسائل سالم

كتب إلى أحد إخوانه يعتذر[٣]:

« أمتعك الله وأمتع بك، لولا أنه إذا ضاق على المخرج لك، وسعك عذرى، بسطت لسان لأعتى فى تركك لأعتى فيما خالف هواك ».

ونرى فى مفتتحها لعبا بالألفاظ، ونجده يفكر فى طريقة الاعتذار قبل تدوينه وكيف يأتى بالجديد المبدع حتى لا يكون اعتذاراً عاديا بسيطا. ولعل هذا يشعرنا بأنه كان يتروى أيضاً فى ألفاظه وأساليبه، ويحاول أن يجدد فيها.

ويورد الطبرى[٤] رسالة مجهولة المؤلف، صادرة من ديوان هشام بن عبد الملك إلى خالد بن عبد الله القسرى والى العراق. ونحن نناقشها هنا، لأنها توضح الخصائص التى كانت تتحلى بها دائرة الكتاب المحيطة بهشام، والتى كانت تتألف من سالم وتلاميذه، وربما كانت الرسالة صادرة من سالم نفسه، كما يرجح

---

(١) نفس المرجع ١٧. (٢) نفس المرجع ١٧.
(٣) أحمد صفوت: الجمهرة ٢ : ٣١.
(٤) تاريخ الطبرى ٢ : ١٦٤٢.

أستاذي الدكتور شوقي ضيف [1] . ذكر الطبري أن ابن عمرو بن سعيد بن العاص دخل على خالد القسري فاستخف به وعضه بلسانه ، فشكاه ابن عمرو إلى هشام ، فأرسل إليه هذه الرسالة يوبخه فيها ، قال :

« أما بعد ،

فإن أمير المؤمنين — و إن كان أطلق لك يدك ورأيك فيمن استرعاك أمره ، واستحفظك عليه ، للذي رجا من كفايتك ، ووثق به من حسن تدبيرك — لم يفرشك غرة أهل بيته ، لتطأه بقدمك ، ولا تحد إليه بصرك ، فكيف بك وقد بسطت على غرتهم بالعراق لسانك بالتوبيخ ؟ ! تريد بذلك تصغير خطره ، واحتقار قدره . . . »

والرسالة طويلة نستطيع أن نعطينا شيئاً من تلك المزايا والخصائص التي نريدها . ولعل أول ما لاحظنا على الفقرة التي ذكرناها سابقاً ، ذلك الاعتراض الطويل الذي يندر أن نرى مثله في الأسلوب العربي الخالص ، وإنما نراه في الأساليب الفارسية واليونانية . ثم إننا إذا دققنا النظر في الرسالة وجدنا فيها ميلا ظاهراً للسير حسب المنطق والعقل ، ولعل ذلك من تأثير أرسطو في هذه الدائرة . ويظهر لنا هذا الميل في سيرها الطبيعي المتسلسل في أفكارها ، وفي ميلها لتوضيح كل معنى تأتي به . وقد أدى ذلك إلى كثرة استعمال الحال فيها ، كثرة لا نراها في الرسائل الأخرى ، اللهم إلا رسائل حلبة هشام ، تقول :

« زعمت بالنصفة منه ، حتى أخرجك ذلك إلى الإغلاظ في اللفظ عليه في مجلس العامة ، غير متحلل له — حين رأيته مقبلا — عن صدر مهادك ، الذي

---

(١) الدكتور شوقي ضيف : الفن ومذاهبه في النثر العربي ٣٨ ، ٤١ .

مهدله الله : وفى قومك من يعلوك بحسبك ، ويغمرك بأوليته ، فنلت مرادك بمارفع به آل عمرو من ضعتك خاصة ، مساوين بك فروع غرر القبائل وقرومها قبل أمير المؤمنين ، حتى حللت هضبة أصبحت تنحو بها عليهم مفتخراً ، هذا إن لم يُدَهْده عنك قلة شكرك متحطما وقيذا ، فهلا — يا ابن معجرشة قومك — أعظمت رجلهم بليلك داخلا ، ووسعت مجلسه إذ رأيته إليك مقبلا ، وتجافيت له عن صدر فراشك مكرما ، ثم ناوضته مقبلا عليه ببشرك إكراما لأمير المؤمنين ، فإذا أطمأن به مجلسه نازعته بحبيٍّ السِّرار ، معظما لقرابته ، عارفا لحقه[1] » .

وقد أدى إكثاره من استعمال الحال ببعض الباحثين إلى القول بأن سالما كان على اتصال باللغة اليونانية ، التى يستعمل فيها الحال للتوضيح والتدقيق استعمال سالم وحلبته له . ومن مظاهر ميل هذه الرسالة للتوضيح تدقيقها فى ذكر الأسباب والعلل فى كل خطواتها ، فالكاتب يذكر خالداً بأمر من الأمور ، ثم يورد سبب هذا الأمر ، وهلم جراً . ولذلك يكثر فيها أسلوب العلة ، من ذكر لام التعليل وفاء السببية وما إلى ذلك ، مما يبدو فى الفقرتين اللتين ذكرتهما وفى غيرهما من الفقرات . وكان هذا الميل للوضوح والدقة سببا فى إطنابها ، وتكرار بعض عباراتها ، مع تغيير الألفاظ ، فأدى ذلك — مع العناية الظاهرة فيها بالألفاظ — إلى توازن الجمل ، وتلاؤم موسيقى العبارت . ومن الخصائص التى تتناثر فيها السجع الخفيف القليل ، بل النادر ، كما تمتاز بتقابل الألفاظ فى العبارات المتجاورة وتآلفها .

---

(١) تنحو هنا : أى تشرف وتطل . ويدهده : يدحرج . والوقيذ : الصريع . والمجرشة : الماشطة . والسرار : المسارة .

عبيد الله بن سالم

ويبدو أن سالما بث خصائصه فى تلاميذه ، حتى غلبت عليهم ، نرى ذلك عند ابنه عبد الله وتلميذه عبد الحميد . وقد وصلنا من عبد الله بن سالم رسالة على لسان هشام بن عبد الملك لخالد بن عبد الله القسرى، يلومه لضربه سهيل بن حسان النبطى و إفراطه فى الدالة على هشام [1] ، يقول :

« بسم الله الرحمن الرحيم .

أما بعد،

فقد بلغ أمير المؤمنين عنك أمرا لم يحتمله لك إلا لما أحب من رَبِّ الصنيعة قِبَلك ، واستتمام معروفه عندك . وكان أمير المؤمنين أحق من استصلح ما فسد عليه منك ، فإن تعد لمثل مقالتك ، وما بلغ أمير المؤمنين عنك، رأى فى معاجلتك بالعقوبة رأيه . إن النعمة إذا طالت بالعبد ممتدة أبطرته ، فأساء حمل الكرامة ، واستقل العافية ، ونسب ما فى يديه إلى حيلته ،وحسبه، و بيته ،ورهطه وعشيرته . فإذا نزلت به الغِيَر ، وانكشطت عنه عماية الغى والسلطان ، ذل منقادا وندم حسيراً ، وتمكن منه عدوه قادراً عليه ، قاهراً له . . . وتوجيهك أخاك أسدا إلى خراسان مظهراً العصبية بها ، متحاملا على هذا الحى من مضر ، قد أتت أمير المؤمنين ـ بتصغيره بهم ، واحتقاره لهم ، وركو به إياهم ـ الثقاتُ » .

ونرى فى هذه الرسالة إطنابا بتكرار المعنى الواحد فى الجملة والجملتين ،

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٤٠٢ ، المبرد : الكامل ٢ : ٢٩٧ . وانظر التشابه بين هذه الرسالة وسابقتها .

وتكرار الألفاظ المترادفة ، وتأكيد معنى الجملة الأولى بما يقرب من معناها فى الجملة الثانية . ويبرز فيها الحال قريبا من بروزه فى الرسالة الأولى . ونستطيع أن نوجز، فنقول إن روح الرسالتين متقارب، مما يجعلنا نميل إلى أن خصائص الرسالتين كانت تتحلى بها مدرسة سالم كلها . ولعل سالما بث فى تلاميذه أسلوبه الكتابى وحبه للثقافة اليونانية ، وربما وجههم جميعا إلى تعلمها ، فظهر هذا الأثر واضحا جليا فيهم .

الفصل الثاني

عبد الحميد بن يحيى

يعتبر عبد الحميد بن يحيى مولى الأمويين أو العامريين أشهر كتاب العصر الأموي . وتكثر الأخبار المضطربة التي يناقض بعضها بعضا عن عبد الحميد، منذ ولادته حتى مماته . ولكننا لا نتعرض لكل هذه الأقوال التي تخبط في دياجير الظلام ونكتفي بما تكاد تجمع عليه الروايات . فهو من أصل فارسي [1] ، من الأنبار ثم سكن الرقة [2] ، واشتغل في أول أمره بتعليم الصبيان ، وأخذ يتنقل في البلدان المختلفة [3] ، ثم التحق بديوان الرسائل في عهد هشام بن عبد الملك في الغالب ، وتلمذ لرئيسه ومختنه سالم [4] . وأخيرا صار كاتب مروان بن محمد، قبل أن يتولى الخلافة أيام ولايته على أرمينية . فلما تولى الخلافة تقلد رياسة الديوان له وبقي مخلصا وفيا له ، حتى قتلا معا في بلدة بوصير بمصر [5] .

ويبدو أن عبد الحميد كان مرضي الأخلاق ، وفيا ، كريما ، ذا مروءة ورأي، حتى كثرت حوله الأقاصيص الصحيحة والموضوعة . يقول الجهشياري [6] : «ولما

---

(١) الإصطخري : مسالك الممالك ١٤٥ . (٢) ابن خلكان الوفيات ١ : ٣٠٧

(٣) نفس المرجع ، وابن النديم : الفهرست ١٧ .

(٤) ابن خلكان : نفس الموضع . والجهشياري : الوزراء والكتاب ٦٢ .

(٥) ابن خلكان : نفس الموضع . أما الروايات الأخرى القائلة بهروبه في الجزيرة أو غيرها ، وقتله هناك ، فلا تقوم على دعامة قوية ، وإنما مات عبد الحميد في مصر ، بدليل أنه كان له عقب بها ، لم يكن في أوائلهم ذو نباهة . ولكن لما جاء أحمد بن طولون إلى مصر ، اتصل به أربعة نفر من ولده يسرفون ببني المهاجر ، وإن كان ارتفاع نجمهم لم يستمر طويلا . (الجهشياري : الوزراء والكتاب ٨٢ .)

(٦) نفس المرجع ٧٩ . والمسعودي : مروج الذهب ٣ : ١٧٨ .

قوى أمر بنى العباس وظهر ، قال مروان لعبد الحميد : « إنا نجد فى الكتب أن هذا الأمر زائل عنا لا محالة ، وسيضطر إليك هؤلاء القوم — يعنى ولد العباس — فصِرْ إليهم . فإنى أرجو أن تتمكن منهم فتنفعنى فى مُخلَّفى ، وفى كثير من أسبابى فقال له : « وكيف لى بأن يعلم الناس جميعاً أن هذا عن رأيك ، وكلهم يقول : إنى غدرت وصرت إلى عدوك » . وأنشد :

أسِيرُ وفاءً ثم أُظْهِرُ غَدْرَةً فَمَن لِى بعذر يوسع الناسَ ظاهرُه ؟

وأنشد أيضاً :

فذنبى ظاهر لا عيب فيه للائمه وعـذرى بالمغيب

فلما سمع ذلك مروان علم أنه لا يفعل . ثم قال له عبد الحميد : « الذى أمرتنى به أنفع الأمرين لك ، وأقبحهما بى ، لك علىّ الصبر معك إلى أن يفتح الله عليك أو أقتل معك » .

رسائل عبد الحميد : رسالته إلى الكتاب

علينا الآن أن نقف عند بعض رسائل عبد الحميد قليلا ، لنتملى من خصائصه وتبرز أمامنا مزاياه . والرسالة الأولى التى أحب الكلام عنها رسالته إلى الكُتّاب[1] . وهى تقع فى قريب من أربع صفحات من كتاب صبح الأعشى . ويرى فيها عبد الحميد إلى تبليغ الكتاب ما يحتاجون إليه من ثقافة ، ومن أخلاق ، ولذلك تزخر بالوصايا والنصائح . وقد اكتسبت أهمية خاصة حتى صارت دستورا يرجع إليه الكتاب ليستوحوها ، ويتحلوا بفضائلها .

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٥٣٤ .

يبدأ عبد الحميد رسالته بمخاطبة الكتاب ، ويبين لهم أن الله عز وجل جعل الناس بعد الأنبياء والمرسلين صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين ، ومن بعد الملوك المكرمين ، أصنافا وأنه جعل « معشر الكتاب فى أشرف الجهات ، أهل الأدب والمروءة ، والعلم والرواية » .

ثم يبين حاجتهم « إلى اجتماع خِلال الخَيْر المَحْمُودة ، وخصال الفَضْل المذْكورة المَعْدُودة . . . فإنّ الكاتبَ يحتاج من نفسه ، ويحتاج منه صاحبُه الذى يَثِق به فى مُهِمّاتِ أموره : أن يكون حَلِيما فى موضع الحِلْم ، فَهِما فى موضع الحُكْم ، مِقْداما فى موضع الإقدام ، مِحْجَاما فى موضع الإحجام . . . قد نظر فى كل فنّ من فنون العلم فأحْكَمَه ، فإنْ لم يُحْكِمه أخذ منه بمقدار ما يكتفى به » إلى آخر الصفات المحمودة التى يرى أنه ينبغى أن يتصفوا بها .

ثم يذكر لهم العلوم والآداب التى يجب أن يعرفوها ويتنافسوا فيها ، فيقول: « وتَفَقَّهُوا فى الدِّين ، وابْدَءوا بعلمِ كتاب الله عز وجل ، والفَرائض ، ثم العربية ، فإنها ثِقافُ ألسِنتكم ، ثم أجِيدُوا الخطَّ فإنه حِلْيَةُ كُتُبِكم ، وارْوُوا الأشعار ، واعرفوا غَرِيبَها ومَعانيها ، وأيام العرب والعجم ، وأحاديثَها وسِيَرَها ، فإن ذلك مُعِينٌ لكم على ما تسمو إليه هِمَمُكم ، ولا تُضيعوا النظر فى الحِساب ، فإنه قوام كُتّاب الخَراج » .

ويسمو بهم على الرذائل ، والأخلاق الذميمة ، فينصحهم :

« وارْغَبُوا بأنفسكم عن المَطامع ، سَنِيِّها ودَنِيِّها ، وسَفْسَافِ الأمور ومَحاقِرِها فإنها مَذَلّةٌ للرقاب ؛ مَفْسَدَةٌ للكتاب . ونَزِّهوا صناعتكم عن الدَّناءات ، وارْبَئُوا بأنفسكم عن السِّعاية والنَّمِيمة ومافيه أهلُ الجهالات . وإيّاكم والكِبْرَ والصَّلَف والعظمة ، فإنها عداوة مُجْتَلَبة من غير إحْنَة » .

ويحضهم على التحاب والتعاون فيما بينهم ، فإن « نبا الزمانُ برجل منكم فاعْطِفُوا عليه وواسُوه ، حتى يرجعَ إليه حالُه ، ويَثُوبَ إليه أمره . وإن أَقْعَدَ أحدكم الكِبَرُ عن مَكْسَبِه ولقاء إخوانه ، فزُورُوه ، وعَظِّموه ، وشاوروه » .

ويحثهم على الوفاء لأوليائهم وسادتهم ، والإخلاص لهم ، فإن « الرجل منكم إذا صحبه الرجلُ [الخليفة أو الأمير] يَبْذُل له من نفسه ، ما يجب له عليه من حَقِّه ، فواجبٌ عليه أن يعتقد له من وفائه وشكره ، واحتماله وصبره ، ونصيحته ، وكتمانِ سره ، وتدبير أمره ، ما هو جزاء لحقه » .

وآخر الأمر يشرح لهم ما يجب عليهم من حسن السياسة و بعد النظر حين ولايتهم « فإذا وُلِّيَ الرجلُ منكم ، أوْ صُيِّر إليه من أمر خَلْق الله وعِيَالِه أمر ، فَلْيُراقب اللهَ عز وجل ، ولْيُؤْثِر طاعتَه ، وَلْيَكُن على الضعيف رفيقاً ، وللمظلوم مُنْصِفا . فإنّ الخَلْقَ عِيالُ الله ، وأَحَبُّهم إليه أَرْفَقُهُمْ بعياله ، ثُمَّ لْيَكُنْ بالعدل حاكما ، وللأشراف مُكْرِما ، وللفَيْءِ مُوَفِّرا ، وللبلاد عامرا ، وللرَّعيةِ مُتَأَلِّفا ، وعن إيذائهم مُتَخَلِّفا ؛ وليكن فى مجلسه متواضعا حَليما ، وفى سِجِلّاتِ خَرَاجِه واستقضاء حقوقه رفيقا » .

« و إذا صَحِب أحدُكم رجلا فَلْيختبرْ خلائقَه ، فإذا عرف حسنها وقبيحَها ، أعانه على مايُوافقه من الحَسَن ، واحتَالَ لصَرْفِه عما يَهْواه من القَبيح ، بألطف حيلة ، وأجمل وسيلة . وقد علمتم أن سائسَ البَهيمَةِ إذا كان بصيراً بسياستها الْتَمَس معرفة أخلاقها . فإن كانت رَمُوحا لم يَهِجْها إذا ركبها ، و إن كانت شَبُوبا اتّقاها من قِبَل يديها ، و إن خاف منها شُرودا تَوَقّاها من ناحية رأسها ، و إن كانت حَرُونا قَمَع بِرِفْقٍ هَوَاها فى طريقها ، فإن استمرّت عَطَفها يَسِيرا ، فيَسْلُس له

قيادُها . وفى هذا الوصف من السياسة دلائلُ لمن ساسَ الناسَ وعامَلهم ، وجربهم وداخلَهم » .

ويستمر فى تبيين السياسة التى يجب اتباعها من الاعتدال وتجنب السَّرَف :

« ولا يُجاوِزَنّ الرجلُ منكم — فى هَيْئة مجلسه ، وملبسه ، ومركبه ، ومَطْعمه ، ومَشربه ، وبنائه ، وخدمه ، وغير ذلك من فُنون أمره — قَدْرَ حقّه... واسْتَعِينوا على عفافكم بالقَصْد فى كل ما ذكرتهُ لكم ، وقَصَصْتُه عليكم . واحذروا مَتالِفَ السَّرَف ، وسوء عاقبة التَّرَف ، فإنهما يُعْقِبان الفقر ، ويُذِلاّن الرقاب ، ويَفْضَحانِ أهلهما » .

ثم ينبههم إلى تجنب الإكثار من الكلام والوصف :

« واعلموا أنّ للتّدبير آفةً مُتلفة ، وهى الوصفُ الشاغل لصاحبه عن إنفاذ عمله ورويته . فليَقْصِد الرجلُ منكم فى مجلسه قَصْدَ الكافى من منطقه ، وَلْيُوجز فى ابتدائه وجوابه ، وَلْيأخذ بمجامع حُجَجه ، فإن ذلك مَصْلحةٌ لفعله ، ومدفعة للتشاغُل عن إكثاره » .

ويختم الرسالة بالإشارة إلى التواضع وعدم الغرور :

« ولا يَقُلْ أحدٌ منكم إنه أبْصَرُ بالأمور ، وأحمل لِعِبْءِ التدبير ، من مُرافقه فى صناعته ، ومُصاحبه فى خدمته . فإن أعْقَل الرجلين عند ذوى الألباب من رمى بالعُجْب وراء ظهره ، ورأى أنّ صاحبَه أعقلُ منه ، وأحمدُ فى طريقته » .

« وأنا أقولُ فى كتابى هذا ما سبق به المثل « مَنْ يَلْزَم النّصيحةَ يَلْزَمْهُ العَمَل » ، وهو جوهر هذا الكتاب ، وغُرّةُ كلامه ، بعد الذى فيه من ذكر الله عز وجل . فلذلك جعلتهُ آخره ، وتممتهُ به . تولانا الله وإياكم يا مَعْشَرَ الطَّلَبة

والكتبة بما يتولى به من سَبَقَ علمُه بإسعاده وإرشاده ، فإن ذلك إليه وبيده .
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته » .

ولعل هذه الرسالة لا تكشف عن كثير من خصائص عبد الحميد الأسلوبية على الرغم من أنها تظهر فيها عنايته الفائقة بألفاظه ، وأنه كان أحيانا يأتى بالسجع الجميل غير المتكلف ، يقول :

« بكم تنتظمُ الخلافةُ محاسنُها ، وتستقيم أمورُها ، وبنصائحكم يُصْلِح الله للخَلْق سلطانَهم ، وتعمُر بلادُهم . لا يستغنى الملك عنكم ، ولا يوجد كافٍ إلا منكم . فموقعكم من الملوك موقع أسماعِهم التى بها يَسْمعون ، وأبصارهم التى بها يُبْصرون ، وألسنتهم التى بها يَنْطِقون ، وأيديهم التى بها يَبْطِشون ، فأمتعكم الله بما خصكم من فضل صناعتِكم ، ولا نزَع عنكم ما أضفاه من النعمة عليكم » .
كما تظهر فيها موسيقية أسلوبه وجمال عباراته .

ولكن الرسالة إذا كانت قصيرة فى هذه الناحية فإنها تكشف لنا عن نواح أخرى هامة فى شخصية عبد الحميد . فنحن عندما ننظر إليه ، وهو يصف سياسة الدابة الرموح والشبوب والشرود والحرون ، رامزاً بذلك إلى سياسة الكاتب للحاكم ، ندرك تمام الإدراك قوة عبدالحميد فى الوصف ، وحبه للتصوير ، ومقدرته على إبراز الموصوف أجمل إبراز .

وتكشف الرسالة أيضاً عن تأثر عبد الحميد بالثقافات والنظم الفارسية . يظهر ذلك واضحاً فى الآداب التى يوصى الكتاب بالتزامها . ويكفينا لمعرفة ذلك أن ننظر إلى ما كان يقوله كشتاسب لكتابه [1] : « الزمُوا العَفاف ، وأدُّوا الأمانة

---

(١) الجهشيارى : الوزراء والكتاب ٨ .

فى كل ما يُفوَّض إليكم ، واجْمَعُوا على غرائزكم وعقولكم سماعَ الأدب بما طُبِعت عليه عقولُكم ، وَلْيكن اجْتِباؤكم بالقِسْط والمَعْدَلة ، ولا تُزَيِّنوا لنا ما لا تَليق بنا الأُحْدوثةُ به ، والإيثار له » ؛ وأن ننظر إلى ماقاله أبرويز لوزيره[1] : « اكْتُمْ السر ، واصْدُق الحديثَ ، واجتهد فى النصيحة ، واحترس بالحذر » .

ولكن هذه الرسالة ذات أهمية كبيرة فى نظر دارس الأدب العربى ، وخاصة حركة التأليف . فهذه الرسالة تشمل — كما ظهر لنا — جل ، إن لم يكن كل ، ما يطلب من الكتاب ، كأنما تضع القوانين التى يجب أن تسود على ديوان الرسائل ويخضع لها من يريدون دخوله . فهى ترسم لهم الآداب الخلقية التى يجب أن يتحلوا بها ، ثم ترسم لهم الآداب الثقافية ، فتقسمها إلى ثقافة خاصة بالدين والفقه والتاريخ والحساب . وقد أثرت هذه النظرية فى المؤلفين بعد عبد الحميد . فمنهم من أخذ فرعا من هذه الثقافة فألف فيه ، مثل ابن قتيبة الذى تناول الناحية اللغوية فى « أدب الكاتب » ؛ ومنهم من تناول الثقافة الخاصة ، مثل الصولى فى « أدب الكتاب » ؛ ومنهم من تناول الثقافتين العامة والخاصة ، مثل النويرى فى « نهاية الأرب فى فنون الأدب » ؛ ومنهم من تناول الآداب الثقافية والآداب الأخلاقية جميعاً ، مثل القلقشندى فى « صبح الأعشى فى صناعة الإنشا » . ويصرح القلقشندى فى الفصل الذى عقده لآداب الكتاب الخُلُقية فيقول[2] : « أصل هذه الآداب الذى ترجع إليه ، وينبوعها الذى تفجرت منه ، رسالة عبد الحميد بن يحيى الكاتب ، التى كتبها إلى الكتاب يوصيهم فيها » . ولكنا نقول إن هذه الرسالة ينبوع هذا الفصل ، والفصول الأخرى الباقية فى كتابه ، أعنى ينبوع جميع ما احتوته تلك الكتب التى

---

(١) نفس المرجع ٨ . (٢) القلقشندى : صبح الأعشى ١ : ٨٥ .

ألفها الأدباء فى بيان مايحتاج اليه الكتاب ، و إن كانوا فى الحقيقة أصابوا بعض العلوم التى لم يفكر فيها عبد الحميد ، مثل الجغرافية والفلك وغيرها ، ولكن كل تلك العلوم كانت من إيحاء عبد الحميد أيضا .

رسالة ولى العهد

وكتب عبد الحميد رسالة عن مروان بن محمد إلى ابنه عبد الله ، حين وجهه لمحاربة الضحاك بن قيس الشيبانى الخارجى[1] . وهى تقع فى قريب من أربعين صفحة من كتاب « صبح الأعشى » ، ولذلك نجد خصائص عبد الحميد تنبسط فيها وتنتشر ، فتظهر واضحة ماثلة . وعبد الحميد فى هذه الرسالة ذو تفكير منظم منطقى ، يقسم كلامه فقرات منفصلة ، كل منها يؤدى فكرة منفصلة عن الأخرى ، و إن جمع هذه الأفكار السياق العام . فنراه يبدأ بمقدمة يبين فيها غرض الرسالة ومايتعلق به ، ثم يقسم الرسالة إلى قسمين كبيرين : يتناول الأول الآداب والأخلاق التى يجب أن يتحلى بها ولى العهد فى سيرته عامة ، و يتناول الثانى سياسة ولى العهد فى الجيش وتنظيمه . ثم يأخذ القسم الأول فيقسمه قسمين : يعالج الأول منهما آداب ولى العهد وعاداته ، و يعالج الثانى آدابه فى حاشيته ، وآداب الحاشية ذاتها وكذلك يقسم القسم الثانى إلى جزءين : الأول منهما فى سياسة الجيش العامة ، والثانى فى تنظيمه الداخلى .

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٤٧٣ ، وابن طيفور : اختيار المنظوم والمنثور ١٢ : ٢٠١ ، والقلقشندى : صبح الأعشى ١٠ : ١٩٥ .

تبدأ المقدمة بقوله :

أما بعد .

فإن أمير المؤمنين — عندما اعتزم عليه من توجيهك إلى عدو الله الجلف الجافي الأعرابي المتكلم في حيرة الجهالة ، وظلم الفتنة ، وتهاوي الهالكة ، ورعاع الذين عاثوا في أرض الله فسادا ، وانتهكوا حرمة الإسلام استخفافا ، وبدلوا نعم الله كفرا ، واستحلوا دماء أهل سلمه جهلا — أحب أن يعهد إليك في لطائف أمورك ، وعوام شئونك ، ودخائل أحوالك ، ومصطرف تنقلك ، عهدا يحمك فيه أدبه ، ويشرع لك به عظته ، وإن كنت — والحمد لله — من دين الله وخلافته بحيث اصطنعك الله لولاية العهد ، مختصا لك بذلك دون لحمتك وبني أبيك » .

وتظهر في هذه الفقرة تلك الموسيقى التي يؤلفها استعمال عبد الحميد المفعول المطلق والمفعول لأجله «فساداً ، واستخفافا ، وكفراً ، وجهلا » في آخر جمله ، وتلك الأضواء التي تشع من هذه الألفاظ فتميز أركان العبارات ، وتسبغ عليها الإشراق والوضوح اللذين يطلبهما عقل عبد الحميد المنطقي .

ويخاف عبد الحميد أن يغضب ولي العهد من نصحه ، فيبين له أن الناس في حاجة إلى التأديب والوعظ ، وإن كبروا وعظموا وعرفوا الفاضل والمرذول : «ولولا ما أمر الله تعالى به دالا عليه ، وتقدمت فيه الحكماء آمرين به : من تقديم العظة ، والتذكير لأهل المعرفة ، وإن كانوا أولى سابقة في الفضل ، وخصيصاء في العلم ، لاعتمد أمير المؤمنين منك على اصطناع الله إياك ، ولو كان المؤدبون أخذوا العلم من عند أنفسهم ، أو لقنوه إلهاماً من تلقائهم ، ولم يتعلموا شيئا من عند غيرهم ، لفضلناهم علم الغيب ، ووضعناهم بمنزلة قصر فيها عنهم خالقهم المستأثر بعلم الغيب . . . »

وتنتهى المقدمة فيبدأ الجزء الأول من القسم الأول بقوله : « اعلمْ أن للحكمة مَسالك تفضى مضايقُ أوائلها بمن أمّها سالكا ، وركب أخطارها قاصداً إلى سعة عاقبتها ، وأمن سرحها ، وشرف عزها ، وأنها لا تعار بسخف الخفة ، ولا تنشأ بتفريط الغفلة ». ثم يأخذ يمدد له الصفات التى يجب أن يتحلى بها ، والتى نراها تجمع بين الأخلاق الإسلامية ، والعادات الفارسية ، فيقول : « واعلمْ أن احتواءك على ذلك ، وسبقك إليه ، بإخلاص تقوى الله فى جميع أمورك مؤثراً لها ، وإضمار طاعته منطوياً عليها ، وإعظام ما أنعم الله به عليك شاكراً له ، مرتبطا فيه للمزيد ، بحسن الحياطة له ، والذّب عنه ، من أن تدخلك منه سآمة ملال ، أو غفلة ضياع ، أو سِنَة تهاون ، أو جهالة معرفة . فإن ذلك أحق ما بُدِئ به ونُظِر فيه ، معتمداً عليه عليه بالقوة والآلة والعُدّة والانفراد به من الأصحاب والخامة . فتمسك به لاجئا إليه ، واعتمد عليه مؤثراً له ، والتجىء إلى كنفه متحيزاً إليه ، فإنه أبلغُ ما طلب به رضا الله وأنجحه مسألة ، وأجزله ثواباً ، وأعوده نفعاً وأعمه صلاحا » . ونرى فى هذه الفقرة بعض الصيغ التى يحب عبد الحميد أن يكررها ، مثل الحال وصيغة التفضيل مع التمييز ، مما يكسب أسلوبه جمالا موسيقيا مع توضيح المعنى وتجليته .

ويستطرد فى التعداد فيقول : « ثم اجعلْ الله فى كلّ صباح يتم عليك ببلوغه ، ويظهر منك السلامة فى إشراقه ، من نفسك نصيباً تجعله لله ، شكراً على إبلاغه إياك يومك ذلك بصحة جوارح ، وعافية بدن ، وسبوغ نعمة ، وظهور كرامة ، وأن تقرأ فيه من كتاب الله — تعالى وتبارك جزءاً تردد رأيك فى آيه وتزين لفظك بقراءته ... ثم تعهد نفسك بمجاهدة هواك ، فإنه مغلاق الحسنات ومفتاحُ السيئات ، وخصم العقل . واعلم أن كل أهوائك لك عدو يحاول هلكتك ويعترض غفلتك لأنها خُدَع إبليس ، وخواتل مكره ، ومَصايد مكيدته . فاحذرها مجانباً لها ، وتوقها محترسا منها ... فحاول بلوغ غايتها [منزلة أهل الحجا]

محرزا لها بسبق الطالب إلى إصابة الموضع ، محصنا أعمالك من العُجْب ، فإنه رأس الهوى ، وأول الغواية ، ومقاد الهلكة ، حارسا أخلاقك من الآفات المتصلة بمساوئ العادات وذميم إيثارها» . ويلاحظ فى هذه الفقرات توازن الجمل الناتج عن ترادفها مما يعطى الأسلوب توازنا موسيقيا ، ويلاحظ فيها الحال أيضا . أما الآداب التى يوصى بها فيلاحظ عليها الطابع الإسلامى ، ولكنه لا يقصر نفسه على الآداب الإسلامية ، فيأخذ عن الآداب الفارسية والهلينية ، التى كانت سائدة فى الشرق فى ذلك الوقت ، فيقول :

«من ذلك أن تَمْلِكَ أمورَك بالقَصْد ، وتُدَارِىَ جَنْدَك بالإحسان ، وتصون سِرَّك بالكتمان ، وتُداوى حِقْدَك بالإنصاف ، وتُذَلِّل نفسك بالعدل ، وتُحَصِّن عيوبك بتقويم أَوَدك ، وتمنع عقلك من دخول الآفات عليه بالعُجْب المُرْدى ، وأناتك فَوَقُّها الملال وفَوت العمل ، ومضاءَتك قدِّرعها رَوِيَّةَ النظر واكْنُفْها بأناة الحِلْم ، وخَلَوَتك فاحرُسْها من الغَفْلة واعتماد الراحة ، وصَمْتك فانْفِ عنه عِىَّ اللفظ ، وخَنَى فيه سُوء القالة ، واستماعَك فأَرْعِه حُسْنَ التَّفَهُّم ، وقَوِّه بإشهاد الفكر ، وعَطاءَك فامْهِدْ له بيوتات الشرف وذوى الحسب ، وتَحَرَّزْ فيه من السَّرَف واستطالة البَذَخ وامتنان الصنيعة ، وحياءَك فامْنَعه من الخجل وبلادة الحَصَر ، وحِلْمك فزَعْه عن التهاون ، واحضره قوة الشَّكيمة ، وعُقوبَتَك فقَصِّر بها عن الإفْراط ، وتعمد بها أهلَ الاستحقاق ، وعَفْوَك فلا تُدْخله تعطيل الحُقوق ، وخُذ به واجب المفترض ، وأقم به أَوَد الدين ، واستئناسَك فامنع منه البَذاء وسوءَ المُناقَشَة ، وتَعَهُّدك أمورَك فحُدَّه أوقاتا ، وقدِّره ساعات لا تستفرغ قوتك ، ولا تستدعى سآمَتَك ، وعَزَماتِك فانْفِ عنها عجلة الرأى ولجاجة الإقدام ، وفَرحاتِك فاشْكُمْها عن البَطَر ، وقَيِّدْها عن الزهو ، وَرَوْعاتِك فحُطْها من دَهَش الرأى ، واستسلام الخضوع ، وحَذَراتِك فامنعها من الجبن واعمد بها للحزم ، ورجاءَك فقيده بخوف الفائت ، وامنعه من أمن الطلب » .

ويبدو فى هذه الفقرة ظاهرة غريبة هى هذا المفعول به المقدم فى صدر الجمل ، الذى يضفى على الفقرة كلها موسيقية واضحة ، ولعل هذا الأسلوب من تأثير الثقافة اليونانية فى عبد الحميد .

وينتهى بهذا حديثه عن الآداب الخاصة الفردية ، فيختم هذا القسم بقوله :

«هذه جوامعُ خلال، دَخَالُ النقص منها واصلٌ إلى العقل بلطائف أُبَنه ، وتَصاريف حَوِيله ، فاحكُمْها عارفا بها ، وتقدم فى الحفظ لها ، مُعْتَزِما على الأخذ بمَرَاشِدَها ، والانتهاء منها إلى حيث بلغت بك عظة أمير المؤمنين وأدبُه إن شاء الله» .

وقد تشعر هذه الخاتمة بأنه قد جمع له هذه الآداب من المصادر المتفرقة ، عربية وفارسية ويونانية .

وربما لم يظهر الأثر الفارسى بوضوح فى القسم السابق ، ولكنه يتضح كل الوضوح فى هذا القسم الذى يتناول آداب الحاشية ، والذى يبدؤه بقوله : « ثم لتكن بطانتك وجلساؤك فى خلواتك ، ودخلاؤك فى سرك ، أهل الفقه والورع من خاصة أهل بيتك ، وعامة قوادك ممن قد حنكته السن بتصاريف الأمور ، وخبطته فصالها بين فراسن البزل منها ، وقلّبته الأمور فى فنونها ، وركب أطوارها » .

ويأخذ فى تعداد الآداب ، فيقول : « ثم أحضرهم من نفسك وقارا يَسْتدعى لك منهم الهيبة ، واستئناسا يعطف إليك منهم المَوَدَّة ، وإنصاتا يَفُلّ إفاضتهم عندك بما تكره أن ينشر عنك من سخافة الرأى ، وضياع الحزم ... وإياك أن يغمز فيك أحدٌ من حامَّتك وبطانة خدمك ، بضعفة يجد بها مساغا إلى النطق عندك بما لا يعتز لك عيبه ، ولا تخلو من لأمته ... ثم إياك أن يفاض عندك بشىء

من الفكاهات والحكايات والمزاح والمضاحك التي يستخف بها أهل البطالة ، ويتسرع نحوها ذوو الجهالة .. مع ما في ذلك من نقص الرأى ، ودَرَن العرض ، وهدم الشرف وتأثيل الغفلة ، وقوة طباع السوء الكامنة في بني آدم كمون النار في الحجر الصلد ، فإذا قُدِحَ لاح شررُه ، وتلهب وميضُه ، ووقد تضرُّمه . . . »

ويظهر في الفقرة الأخيرة ولع عبد الحميد ببعض الصيغ لجاب الموسيقى ، إذ نراه يكثر من صيغه التفضيل يليها التمييز .

ثم يبين له السعايات والوشايات والأخبار وكيفية تلافي أضرارها : «واعلم أن أقواما سيُسرعون إليك بالسِّعاية ، ويأتونك من قِبَل النصحية ، ويستميلونك بإظهار الشفقة ليجْمَلوك لهم ذَريعة إلى استنكال العامة ، بموْضِعهم منك في القَبُول منهم ، والتصديق لهم على من قَرفوه بتهمة ، أو أسْرَعوا بك في أمره إلى الظِّنَّة ، فلا يصلنّ إلى مُشافهتك ساعٍ بشُبْهة ، ولا معروف بتهمة ، ولا مَنسوبٌ إلى بِدْعة ... وَلْيَكُن صاحبُ شُرْطَتك ، ومن أحببتَ أن يتولَّى ذلك من قُوَّادك إليه إنهاء ذلك ، وهو المَنْصُوب لأوليائك ، وَالمستمِعُ لأقاويلهم ، والفاحصُ عن نصائحهم . ثم لِيَنهَدْلك إليك على ما يُرْفع إليه منه لتأمُره بأمرك فيه ؛ وتَقِفه على رأيك ، من غير أن يظهر ذلك للعامة ، فإن كان صوابا نالتك حُظوته ، وإن كان خطأ أقدم به عليك جاهل ، أو فَرْطة سعى بها كاذب ... لم يعْصِب ذلك الخطأ بك ، ولم تُنسَب إلى تفْريط .. وتقدم إلى من تولى ذلك الأمر وتعتمد عليه فيه ، ألا يُقْدِم على شيء ناظرا فيه ، ولا يحاول أخذ أحد طارِقا له ، ولا يُعاقب أحدا مُتَكلا به ، ولا يُخلِّي سبيلَ أحد صاغيا عنه ، لإصحارِ براءته ، وصحة طريقته ، حتى يرفع إليك أمره ، ويُنهي إليك قَضِيَّته ، على جهة الصدق ، ومَنْحى الحق ، ويقين الخبر ... ثم إياك وأن يصل إليك أحدٌ من جُندك وجُلَسائك وخاصتك وبطانتك بمسألة يكشفها لك أو حاجة يَبْدَهُك بطلبها ، حتى يرفعها قبل ذلك إلى كاتبك الذي أهْدَفْتَهُ

لذلك ونصبته له ، فيعرضها عليك مُنبِيا لها على جهة الصدق عنها ، وتكون على معرفة من قدرها ، فإن أردت إسعافه بها ، ونجاح ماسأل منها أذنت له فى طلبها ، باسطا له كنفك ، مقبلا عليه بوجهك ، مع ظهور سرورك بما سألك ، وفسحة رأى ، وبسطة ذرع ، وطيب نفس . وإن كرهت قضاء حاجته ، وأحببت رده عن طلبته وثقل عليك إجابته إليها وإسعافه بها ، أمرت كاتبك فصفحه عنها ، ومنعه من مواجهتك بها ، فخفت عليك فى ذلك المؤنة ، وحسن لك الذكر » .

ويأخذ عبد الحميد فى ذكر بعض الآداب العامة فيقول : « احذر تضييع رأيك ، وإهمالك أدبك فى مسالك الرضى والغضب ، واعْتِوارَهما إياك ، فلا يَزدَهِينَّك إفراطُ عُجْبٍ تستخفك روائعه ، ويستهويك منظره . . . وامنع أهلَ بطانتك وخاصة خدمك وعامة رعيتك من استلحام أعراض الناس عندك بالغَيْبة والتقرب إليك بالسِّعاية ، والإغراء من بعض ببعض ، والنميمة إليك بشىء من أحوالهم المستترة عنك . . . وامْلك نفسك عن الانبساط فى الضحك والانفهاق ، وعن القُطوب بإظهار الغضب وتنَحُّله ، فإن ذلك ضعفٌ عن مَلْك سورة الجَهْل . . . إذا كنت فى مجلس مَلَئك وحيث حضور العامة مجلسَك ، فإياك والرَّمْىَ ببصرك إلى خاصٍّ من قوادك ، أوذى أثرة عندك من حشمك ، وليكن نظرك مقسوما فى الجميع ، وإعارتك سمْعك ذا الحديث بدَعةٍ هادئة ، ووقارٍ حسن ، وحضور فهم مستجمع ، وقلة تضجر بالمحدِّث . ثم لا يبرح وجهك إلى بعض قوادك وحرسك متوجها بنظر ركين ، وتفقد محض ، فإن وجه إليك أحدٌ منهم نظره محدِّقا ، أو رماك ببصره مُلِحا ، فاخفض عنه إطراقا جميلا باتِّداعٍ وسكون . . . »

ويكثر فى هذا النصح ، حتى إذا ما انتهى منه صرح بذلك ، ودعا لولى العهد ، فقال : « هذه جوامع خصال قد لخصها لك أمير المؤمنين مُفسِّرا ، وجمع

لك ثوابَها مؤلفا ، وأهداها إليك مرشدا ، فقف عند أوامرها ، وتناهَ عن زواجرها ، وتثبت فى مجامعها ، وخذ بوثائق عُراها ، تسلم من معاطب الرَّدَى ، وتنلْ أنفَسَ الحظوظ ، ورغيبَ الشرف ، وأعلى درج الذِّكر ، وتؤثِّل سطوة العزّ . والله يسأل لك أمير المؤمنين حسن الإرشاد ، وتتابُعَ المزيد ، وبلوغ الأمل ...»

ويظهر فى هذه الخاتمة كثير من مزايا أسلوب عبدالحميد : من الزواج ، والسجع الخفيف ، وتوازن الجمل ، وترادفها ، واستعمال الحال ، وغيرها .

ثم يبدأ الجزء الأول من القسم الثانى من الرسالة ، وهو القسم الحربى ، بقوله :

« فإذا أفضيتَ نحو عدوك ، واعتزمت على لقائهم ، وأخذت أهبَة قتالهم فاجعل دعامتَك التى تلجأ إليها ، وثقتَك التى تأمل النجاة بها ، وركنك الذى ترتجى به منالة الظفر ، وتَكْتنف به لمطالق الحذر ، تقوى الله عزوجل ، مستشعرا لها بمراقبته ، والاعتصام بطاعته ، متَّبعا لأمره ، مجتنبا لسخطه ، محتذيا سنته ، والتَّوقى لمعاصيه فى تعطيل حدوده ، وتعدِّى شرائعه ، متوكلا عليه فيما صَمَدْت له ، واثقا بنصره فيما توجهت نحوه ، متبرئا من الحول والقوة فيما نالك من ظفر ، وتلقاك من عز ، راغبا فيما أهاب بك أمير المؤمنين إليه من فضل الجهاد ، ورمى بك إليه ، محمودَ الصبر فيه عند الله عز وجل من قتال عدوالله المسلمين ، أكْلَبه عليهم وأظْهَرِه عداوة لهم ، وأفْدَحه ثقلا لعامتهم ، وآخذه برِبْقِهم ، وأعلاه عليهم بغيا ، وأظهره فيهم فسقا وجورا ، وأشدَّه على فَيئهم »

ويكثر عبد الحميد فى هذه الفقرة من استعمال الحال فى بدايتها ، وصيغة التفضيل فى نهايتها ، مما يوفر لعبارته كثيرا من الموسيقى .

ويشرع بحدد له سياسة الجيش ، فيقول « ثم خذ من معك من تباعك وجندك بكف مَعَرَّتهم ، وَرَدِّ مستَعْلِى جورهم ، وإحكام خللهم ، وضم منتشر قواصيهم ، ولم شعث

أطرافهم ... ثم اصمد لعدوك المتسمى بالإسلام خارجا من جماعة أهله ، المنتحل ولاية الدين مستحلا للدماء أوليائه ، طاعنا عليهم ، راغبا عن سنته ، مفارقا لشرائعه » .

ويظهر فى هذه الفقرة أيضا ولع عبد الحميد بالمترادفات ، واستعمال الحال ، وعنايته بتوازن جمله .

ويقول : « حصِّن جندك واشْكُم نفسك بطاعة الله فى مجاهدة أعدائه ، وارجُ نصره ... فإن طاعتك إياه فيهم ، ومراقبتك له ، ورجاءك نصره مُسَهِّلٌ لك نصره ، مسهل لك وُعُوره ، وعاصمك من كل شبهة ، ومنجيك من كل هُوَّة ، وناعشك من كل صَرْعة ، ومُقيلك من كل كبوة ، ودارئ عنك كل شبهة ، ومُذْهِبٌ عنك الطَّخَة كل شك ، ومُقَوِّيك بكل أيد ومكيدة ، ومُعِزُّك فى كل مترك قتال ، ومؤيدك فى كل مجمع لقاء ، وكالئك عند كل فتنة مغشية ، وحافظك من كل شبهة مردية » .

وتظهر فى هذه الفقرة صيغة جديدة غير الصيغ السابقة ، وهى اسم الفاعل الذى يتردد فى كل جملة من جمل الفقرة .

ويقول . « اعلم أن الظفر ظفران ، أحدهما — وهو أعمُّ منفعة ، وأبلغُ فى حسن الذكر قالةً ، وأحوطه سلامة ، وأتمه عافية ، وأعْوَده عاقبة ، وأحسن فى الأمور مَوْرِدا ، وأعلاه فى الفضل شرفا ، وأصحه فى الروية حزما ، وأسلمه عند العامة مصدرا — مانيل بسلامة الجنود ، وحسن الحيلة ، ولطف المكيدة » .

ويعود إلى الظهور فى هذه الفقرة صيغة التفضيل التى يليها التمييز . ثم يبين له كيف يحتال على جيش العدو ليهزمه دون إزهاق الأرواح .

وفى آخر هذا الجزء يشرح له مايجب عليه فى نظام الجواسيس المعقد : « ثم أذْكِ عيونك على عدوك ، متطلعا لعلم أحوالهم التى يتقلبون فيها ، ومنازلهم التى هم بها ، ومطامعهم التى قد مدوا أعناقهم نحوها ، وأى الأمور أدْعَى لهم إلى الصلح وأقْوَدُها لرضاهم إلى العافية ... احْفَظ من عيونك وجواسيسك ما يأتونك به من

obeikandl.com

أخبار عدوك ، وإياك ومعاقبة أحد منهم على خبر إن أتاك به اتهمته فيه ، أو سوء ظن به ، وأتاك غيره بخلافه ، أو أن تكذب به فيه فتردّه عليه ؛ ولعله أن يكون قد تحضك النصيحة ، وصدقك الخبر ، وكذبك الأول ... واعلم أن جواسيسك وعيونك ربما صدقوك ، وربما غشوك ، وربما كانوا لك وعليك ، فنصحوا لك وغشوا عدوك ، وغشوك ونصحوا عدوك ، وكثيرا ما يصدقونك ويصدقونه ، فلا تبدرن منك فرطة عقوبة إلى أحد منهم ... واستنزل نصائحهم بالليامة والمقالة ... واعلم أن لعدوك فى عسكرك عيونا راصدة ، وجواسيس كامنة ، وأنه لن يقع رأيه عن مكيدتك بمثل ما تكايده به ، وسيحتال لك كاحتيالك له ، ويعد لك كإعدادك له فيما تزاوله منه ... واحذر أن يعرف بعض عيونك بعضا ، فإنك لا تأمن تواطؤهم عليك ، ومالأتهم عدوك ، واجتماعهم على غشك ، وتطابقهم على كذبك ، وإصفاقهم على خيانتك ... »

وبانتهاء الكلام عن الجواسيس ينتهى الجزء الأول من القسم الثانى .

ويبدأ عبد الحميد الجزء الثانى من القسم الثانى بقوله : «فإذا أحكمت ذلك ، وتقدمت فى إتقانه ، واستظهرت بالله وعونه ، فولّ شرطتك وأمر عسكرك أوثق قوادك عندك ، وأظهرهم نصيحة ، وأنفذهم بصيرة فى طاعتك ، وأقواهم شكيمة فى أمرك ، وأمضاهم صريمة ، وأصدقهم عفافا ، وأجزأهم غناء ، وأكفاهم مئونة وأصحهم ضميرا ، وأرضاهم فى العامة دينا ، وأحمدهم عند الجماعة خلقا ، وأعطفهم على كافتهم رأفة ، وأحسنهم لهم نظرا ، وأشدهم فى دين الله وحقه صلابة ... »

وبهذه الفقرة التى تكثر فيها صيغة التفضيل مع التمييز يبدأ تنظيم الجيش وهو يبدأ فى هذه الفقرة بالقائد الأعلى .

ثم يتناول الأحراس من الجند ، فيقول : «واعلم أن مواضع الأحراس من معسكرك ، ومكانها من جندك ، بحيث الغناء عنهم ، والرد عليهم ، والحفظ لهم ، والكلاءة لمن بغتهم طارقا ، أو أرادهم مخاتلا .. »

ثم يعالج قضاء العسكر ، فيقول : «ثم اعلم أن القضاء من الله بمكان ليس به شيء من الأحكام ، ولا يمثل محله أحد من الولاة ، لما يجرى على يديه من مغاليظ الأحكام ومجارى الحدود ، فليكن من توليه القضاء فى عسكرك من ذوى الخير فى القناعة والعفاف والنزاهة والفهم والوقار والعصمة والورع ، والبصر بوجوه القضايا ومواقعها ، قد حنكته السن ، وأيدته التجربة ، وأحكمته الأمور » .

ثم يتناول الطلائع ، فيقول : « ثم تقدمْ فى طلائعك ، فإنها أولُ مكيدتك ، ورأسُ حربك ، ودعامة أمرك ، فانتخبْ لها من كل قادةٍ وصحابةٍ رجالا ذوى نجدةٍ وبأس ، وصرامة وخبرة ، وحماة كفاة ... وإياك أن تقبل من دوابهم إلا إناث الخيل ملهوبة ، فإنها أسرعُ طلبا ، وأنجى مهربا ، وألين معطفا ، وأبعد فى اللحوق غاية ، وأصبرُ فى معترك الأبطال إقداما ، وخذهم من السلاح بأبدان الدروع ، ماذية الحديد ، شاكّة النسج ، متقاربة الحَلَق ، متلاحمة المسامير ، وأسوق الحديد عموهة الرُّكب ، محكمة الطبع ، خفيفة الصَّوْغ ، وسواعد طبيها هندى . وصوغها فارسى ... ثم انتخب للولاية عليهم رجلا بعيد الصوت ، مشهور الاسم ، ظاهر الفضل ، نبيه الذكر ، له فى العدو وقعات معروفات ، وأيام طوال ، وصَوْلات متقدِّمات» .

ثم يذكر الشرطة الحربية ، فيقول : «وَلِّ دراجةَ عسكرك ، وإخراجَ أهله إلى مصافهم ومراكزهم ، رجلا من أهل بيوتات الشرف ، محمود الخبرة ، معروف النجدة ، ذا سن وتجربة ، لين الطاعة ، قديم النصيحة ... واضْمُمْ إليه عدة نفر من ثقات جندك وذوى أسنانهم ، يكونون شرطةً معه ، ثم تقدم إليه فى إخراج

المَصَافّ ، وإقامة الأحراس ، وإذكاء العيون ، وحفظ الأطراف . . . »

ثم يتناول سلطات القواد : « فوّض إلى أمراء أجنادك وقواد خيلك أمور أصحابهم ، والأخذ على قافية أيديهم ، رياضةً منك لهم على السمع والطاعة لأمرائهم ... واعلم أن في استخفافهم بقوادهم ، وتضييعهم أمرَ رؤسائهم ، دخولا للضياع على أعمالك ، واستخفافا بأمرك الذي يأتمرون به ... وأوْعِز إلى القواد ألا يُقدِم أحد منهم على عقوبة أحد من أصحابه إلا عقوبة تأديب ، وتقويم مَيْلٍ ، وتثقيف أوده ... »

ثم المؤخرة : « وإياك والمسير إلا في مُقَدِّمة وميمنة وميسرة وساقة ، شهروا الأسلحة ، ونشروا البُنود والأعلام ، وعَرِّفْ جندك مراكزهم ؛ سائرين تحت أَلْوِيَتِهم ، قد أخذوا أهبة القتال ... ثم اجعل على ساقتك أوثق أهل عسكرك في نفسك صرامة ونفاذا ، ورضى في العامة ، وإنصافا من نفسه في الرعية ، وأخذا بالحق في المعدلة ...

« ثم اكشف معه الجمع ، وأيده بالقوة ، وقوه بالظهر ، وأعنه بالأموال ... اجعل خلف ساقتك رجلا من وجوه قوادك جليدا ماضيا ، عفيفا صارما ، شهم الرأى شديد الحذر ... في خمسين فارسا من خيلك ، يحشر إليك جندك ، ويلحق بك من يتخلف عنك ، بعد الإبلاغ في عقوبتهم ، والنهك لهم . »

وأخيراً بعض النصائح الحربية العامة : « لِيَكُنْ رحيلُك إياناً واحداً ، ووقتا معلوما ، لتخف المئونة بذلك على جندك ، ويعلمون أوان رحيلهم ، فيقدموا فيما يريدون من معالجة أطعمتهم ، وأعلافِ دوابهم . . . فإذا انتهيت إلى مَنْهَلٍ أردتَ نزوله ، أو هممت بالمُعَسْكَر به ، فإياك ونزولَه إلا بعد العلم بأهله ، والمعرفة بمَرافِقِه ومُرْ صاحب طَلِيعتك أن يعرف لك أحواله ، ويستثير لك علم دفينته ، ويستبطن

علم أموره . . . إياك أن يكون منزلك إلا فى خندق ، وحصن تأمن فيه بيات عدوك وتستنيم فيه إلى الحزم من مكيدتك . . . »

ويرجع إلى تنظيم الجيش مرة أخرى ، فيقول : « ثم وَلِّ على كل مئة رجل منهم رجلا من أهل خاصتك ونُصَحائك ، له صيتٌ فى الرياسة ، وقدمٌ فى السابقة وأوّلية فى المشايعة » . ويرى بعض النقاد المحدثين (١) أن هذه الفقرة تكشف عن تأثر عبد الحميد بالثقافة الهلينية وتنظيم الجيش البيزنطى ، إذ كان يتكون هذا الجيش من وحدتين : اللجيو ، وتتكون من ستة آلاف رجل ؛ والسنتريو ، وتتكون من مئة رجل ، ويعرف رئيس هذه المئة بالسنتريونس . وليس ذلك بغريب ، فقد رأينا سالما وحلقته كلها متأثرة بالثقافة الهلينية . وربما عرف عبد الحميد هذا الجيش عن طريق اتصاله بالروم فى الشام وآسيا الصغرى .

ويقول أيضاً : « وَكِّلْ بخزائنك ودواوينك رجلا ناصحاً أميناً ذا ورع حاجز ، ودين فاضل ، وطاعة خالصة ، وأمانة صادقة ، واجعل معه خيلا يكون مَسِيرُها ومنزلها وتَرَسُّلها مع خزائنك وحولها ، وتقدّمْ إليه فى حفظها ، والتوقّى عليها . . . » .

ويختم الرسالة ببعض النصائح العامة : « اعلمْ أن أحسنَ مكيدتك أثراً فى العامة ، وأبعدها صيتاً فى حسن القالة ، ما نِلْت الظفر فيه بحزم الرَّوِيّة ، وحُسْن السِّيرة ، ولُطْف الحيلة . . . إذا تَدانَى الصّفان ، وتواقف الجمعان ، واحتضرت الحرب ، وَعَبَّأْتَ أصحابك لقتال عدوهم ، فأَكْثِرْ من قول «لا حَوْلَ ولا قوة إلا بالله» ، والتوكّل على الله عز وجل . . . ومُرْ جندك بالصمت ، وقلة التلفت عند المُصاولة ، وكثرة التكبير فى نفوسهم ، والتسبيح بضمائرهم . . . »

---

(١) طه حسين : من حديث الشعر والنثر ص ٦٧ .

ويختمها بقوله : « أيّدك الله بالنصر ، وغلّب لك على القوة ، وأعانك على الرشد ، وعصمك من الزّيغ ، وأوجب لمن استُشهد منك ثواب الشهداء ، ومنازل الأصفياء . والسلامُ عليك ورحمة الله وبركاته » .

هذه هي رسالة عبدالحميد ، بل كتابه إلى ولي العهد ، وإنها لذات أهمية كبيرة في تاريخ حركة الكتابة والتأليف في الأدب العربي . فهي تبين لنا جميع مزايا عبد الحميد الكتابية . وأول ما يظهر فيها عقله المنطقي الذي يقسم الموضوع إلى أفكار جزئية ، ويخص كل فكرة بفقرة خاصة من الكلام . ويظهر فيها تأثر عبد الحميد بالثقافة اليونانية والفارسية . وليس ذلك بالأمر العجيب . فنحن نعرف أن أستاذه كان يترجم من اليونانية ، وأنه هو نفسه كان يترجم من الفارسية [1] . فلعل أستاذه علمه يونانيته ، أوتأثر بها هو عن طريق فارسيته . وربما كان هذا العقل المنطقي طبيعة فُطِر عليها ، دون أثر من يونان أوفرس وإن لم يكن الأمر كذلك ، فقد صار طبيعة فيه . صبغت كتابته بخصائص كثيرة ، ترجع كلها إلى ذلك العقل المنطقي ، الذي يأبى إلا النظام والوضوح والدقة . ومن الأمور التي تضفي على هذه الرسالة أهمية زائدة دلالتها على ثقافة مؤلفها الواسعة الشاملة ، المتشعبة الأنحاء ، التي توحي إلينا بما كان معروفا في المجتمع الإسلامي من آداب وثقافات ومعارف ، من استنباطهم ، أو من الجداول الخارجية التي شرعت تتدفق على العالم الإسلامي ، وكانت إرهاصاً بالسيول المنهمرة المتدافعة في العصر العباسي الذهبي .

وفضلا عن هذه الأفكار ، يظهر فيها عناية شديدة باختيار الألفاظ والأسلوب ، حتى تتوافر الموسيقى فيها توافراً شديداً ، آتيا عن توازن الجمل وازدواجها

---

(١) الجاحظ : البيان والتبيين ٣ : ١٦ .

أو سجعها ، وعن مراعاة عبد الحميد لبعض الصيغ الخاصة فى الفقرة الواحدة ، المفعول به ، أو صيغة التفضيل ، أو التمييز ، أو اسم الفاعل ، أو الحال . وكذلك تأتيه الموسيقى من تقابل ألفاظ الجمل المتجاورة وتآلفها . وينتج ذلك عن حبه للترادف وإكثاره منه . فعبد الحميد فى هذه الرسالة إمام من أئمة الكتاب ، يعنى بأفكاره فيستجلبها من الثقافات المختلفة ، ويدقق فيها ويوضحها ، بالإضافة إلى ترتيبها . ويعنى بأسلوبه فيوفر له الجمال الموسيقى ، الذى يثير اللذة فى القارئ ، والإعجاب بالكاتب .

وهذه الرسالة لها أهمية أخرى فى تاريخ الكتابة الفنية العربية ، إذ تقف وحدها عَلَماً بين العهود التى قبلها ، والتى بعدها . ونحن إذا ما جمعنا عهود الصدر الأول من الإسلام مثلا ، وأنعمنا النظر فيها ، نجدها مختصرة موجزة لا تعدو النصائح الدينية . فهذا النبى صلى الله عليه وسلم يقول فى عهده لعمرو بن حزم حين ولاه اليمن (١) :

« بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا بيانٌ من الله ورسوله « يأيُّها الذين آمَنُوا أوْفُوا بالعُقود » ، عَقْدٌ من محمدٍ النبى رسولِ الله لعَمْرو بن حَزْم حين بعثه إلى اليمن . أمَره بتقوى الله فى أمره كله ، و« إنَّ اللهَ مع الذين اتَّقَوْا ، والذين هم مُحْسِنون » ، وأمره أن يأخذ بالحق كما أمر به الله ، وأن يُبَشِّرَ الناس بالخير ويأمرَهم به ، ويُعَلِّمَ الناس القرآن ، ويُفَقِّههم فى الدين ، ويَنْهَى الناس فلا يَمَسّ أحدٌ القرآن إلا وهو طاهر ، ويُخْبر الناس بالذى لهم وبالذى عليهم ، ويَلِين للناس فى الحق ، ويشتد عليهم فى الظلم ،

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ١ : ٦٣ .

فإن الله عز وجل كره الظلم ونهى عنه ، وقال : « أَلَا لَعْنَةُ اللهِ على الظالمين » ، ويبشر الناس بالجنة وعملها ، ويُنذر بالنار وعملها ، ويستألف الناس حتى يتفقهوا فى الدين ، ويعلم الناس معالم الحج وسُنَّته وفريضته . . . »

فهى مجرد نصائح دينية بعضها بجوار بعض . بل العهود الحربية نفسها لم تكن تتعدى هذه النصائح الدينية أيضاً . وهذا عهد أبى بكر لأمراء جيوش الردة[1] :

« بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا عهدٌ من أبى بكر خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم لفلان . . . حين بعثه فيمن بعثه لقتال من رجع عن الإسلام ، عَهِدَ إليه أن يتّقى الله ما استطاع فى أمره كله ، سِرِّه وعلانيته ، وأمره بالجدِّ فى أمر الله ، ومجاهدةِ من تولّى عنه ، ورجع عن الإسلام إلى أمانىّ الشيطان بعد أن يُعْذِر إليهم ، فيَدْعُوهم بداعية الإسلام ، فإن أجابوه أمْسك عنهم ، وإن لم يُجيبوه شَنَّ غارته عليهم حتى يُقِرّوا له ، ثم يُنَبِّئهم بالذى عليهم والذى لهم ، فيأخذ ما عليهم ، ويُعطيهم الذى لهم ، لا يُنظِرهم ، ولا يرد المسلمين عن قتال عدوهم ، فمن أجاب إلى أمر الله عز وجل وأقرّ له ، قَبِل ذلك منه ، وأعانه عليه بالمَعْروف ، وإنما يُقاتِل من كفر بالله ، على الإقرار بما جاء من عند الله . فإذا أجاب الدعوةَ لم يكن له عليه سبيل ، وكان الله حَسِيبَه بعدُ فيما اسْتَسَرّ به . ومن لم يُجب داعيةَ الله قُتِل وقُوتِل حيثُ كان ، وحيثُ بَلغ مُراغَمَه ، لا يقبل من أحد شيئا أعطاه إلا الإسلام . فمن أجابه وأقرّ به قَبِل منه وعَلّمه . ومن أبى قاتله . فإن أظْهَرَه الله عليه قَتَل فيهم كل قِتْلَةٍ بالسلاح والنِّيران ، ثم قَسَم ما أفاء الله عليه إلا الخُمس فإنه يُبَلِّغُناه ، وأن يمنع

---

(١) نفس المرجع ١١٧ .

أصحابه العجلةَ والفساد ، وأن لا يُدخل فيهم حشْوا حتى يَعْرفهم ، ويعلم ما هم ، لئلا يكونوا عُيونًا ، ولئلا يُؤْتَى المسلمون من قِبَلِهم ، وأن يَقْصِد بالمسلمين ، ويَرْفُق بهم في السير والمنزل ، ويتفقدهم ولا يُعْجِل بعضهم عن بعض ، ويستوصي بالمسلمين في حسن الصحبة ولين القول . . . » . فهذا العهد وإن كان يحتوي على بعض النصائح غير الدينية إلا أنها قليلة بجانب الدينية .

وهذا عمر يعهد إلى عُتبة بن غزوان حين وجهه إلى البصرة ، فيقول [١] :

« واتَّقِ اللهَ فيما وُلِّيت ، وإياك أن تنازعَك نفسُك إلى كِبْرٍ يُفسد عليك إخوتَك ، وقد صحبتَ رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فعَزَزْتَ به بعد الذِّلّة ، وقَوِيت به بعد الضعف ، حتى صرت أميراً مُتَسَلِّطا ، وملكا مُطاعاً ، تقول فيُسْمَع منك ، وتأمر فيُطَاع أمرُك ، فيَالها نعمةً إن لم تَرْفَعْك فوق قَدْرِك وتُبْطِرْك على من دُونَك ، احتفظْ من النعمة احتفاظَك من المعصية ، ولَهِيَ أخوفُهما عندي عليك أن تستدرجَك وتَخْدعك ، فتَسْقُطَ سَقطةً تصير بها إلى جهنم . أُعيذك بالله ونفسي من ذلك . إن الناس أسرعوا إلى الله حين رُفعتْ لهم الدنيا فأرادوها ، فأَرِدِ اللهَ ولا تُرِدِ الدنيا ، واتَّقِ مَصارع الظالمين » .

ولكن عمر كانت له نصائح حربية أيضاً ، يظهر ذلك في رسائله لسعد بن أبي وقاص ، وهو يحارب الفرس [٢] :

« أما بعد ،

فإني آمُرك ومن معك من الأجْناد بتقوى الله على كل حال ، فإن تقوى الله أفضلُ العُدّة على العدو ، وأقوى المكيدة في الحرب ، وآمرك ومن معك أن

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ١ : ٢٤٥ . (٢) نفس المرجع ٢٣٣ .

تكونوا أشد احتراساً من المعاصي منكم من عدوكم ، فإن ذُنوب الجيش أخوفُ عليهم من عدوهم . وإنما يُنْصَر المسلمون بمعصية عدوهم لله ، ولولا ذلك لم تكن لنا بهم قوة ، لأن عَدَدَنا ليس كعَدَدهم ، ولا عُدّتنا كعُدّتهم . فإن استوينا في المعصية ، كان لهم الفَضْل علينا في القوة ، وإلا نُنْصَر عليهم بفَضْلِنا لم نغلِبْهم بقُوّتنا . فاعلموا أن عليكم في سَيْركم حَفَظَةً من الله يعلمون ما تفعلون ، فاستَحْيُوا منهم ، ولا تعملوا بمعاصي الله وأنتم في سبيل الله ، ولا تقولوا : « إن عَدُوَّنا شَرٌّ منا ، فلن يُسَلَّط علينا » . فَرُبَّ قوم سُلِّط عليهم شَرٌّ منهم ، كما سُلِّط على بني اسرائيل — لما عملوا بمَساخطِ الله — كفّار المَجُوس ، فجاسوا خلال الديار ، وكان وعد مفعولا . واسألوا الله العَوْن على أنفسكم ، كما تسألونه النصر على عدوكم ، أسأل الله تعالى ذلك لنا ولكم ... »

ويظهر في هذه الفقرة الروح الإسلامي ، ولكن الروح الحربي يظهر في الفقرة التالية :

«وترَفّقْ بالمسلمين في مَسيرهم ، ولا تُجَشِّمْهم مَسيراً يُتعبهم ، ولا تُقَصِّر بهم عن منزل يرفق بهم ، حتى يبلغوا عدوهم ، والسفر لم ينقص قوتهم ، فإنهم سائرون إلى عدو مقيم ، حامي الأنفس والكُراع ، وأقِمْ بمن معك في كل جمعة يوماً وليلة ، حتى تكونَ لهم راحة يُحيون فيها أنفسهم ، ويَرمّون أسلحتهم وأمتعتهم . ونَحِّ منازلهم عن قرى أهل الصُّلح والذِّمّة ، فلا يدخلها من أصحابك إلا من تَثِق بدينه ، ولا يَرْزأ أحداً من أهلها شيئاً . فإن لهم حُرمة وذمة ابْتُلِيتم بالوفاء بها ، كما ابْتُلُوا بالصبر عليها ، فما صبروا لكم فتولوهم خيراً ، ولا تَستنصروا على أهل الحرب بظلم أهل الصلح ...

وإذا وطئت أرضَ العدو فأذْكِ العيون بينك وبينهم ، ولا يَخْفَ عليك أمرهم ، وليكن عندك من العرب أو من أهل الأرض من تطمئن إلى نصحه وصدقه ، فإن الكذوب لا ينفعك خبره ، وإن صدقك فى بعضه ، والغاشّ عَينٌ عليك وليس عينا لك . وليكن منك عند دنوك من أرض العدو أن تكثر الطلائع ، وتَبُثَّ السرايا بينك وبينهم ، فتقطع السرايا أمدادهم ومرافقهم ، وتتبع الطلائع عوراتهم ، وتفرّق للطلائع أهل الرأى والبأس من أصحابك ، وتخيّر لهم سوابق الخيل ، فإن لقُوا عدوا كان أول ماتلقاهم القوة من رأيك ، واجعل أمر السرايا إلى أهل الجهاد ، والصبر على الجلاد ، ولاتخص بها أحدا بهوى ، فتضيع من رأيك وأمرك أكثر مما حابيت به أهل خاصتك ؛ ولا تَبْعَثَنَّ طليعة ، ولا سرية فى وجه تتخوف فيه غلبة أو ضيعة أو نكاية . فإذا عاينت العدو فاضْمُمْ إليك أقاصيك وطلائعك وسراياك ، واجمع إليك مكيدتك وقوتك ، ثم لاتعاجلهم المفاجزة ، ما لم يستكرهك قتال ، حتى تُبصر عَوْرة عدوك ومقاتله ، وتعرف الأرض كلها كمعرفة أهلها ، فتصنع بعدوك كصنعه بك . ثم أذْكِ أحراسك على عسكرك ، وتيقّظْ من البيات جُهْدَك ، ولا تُؤْتَى بأسير ليس له عَقْد إلا ضربت عنقه ، لتُرهب به عدو الله وعدوك . والله وَلِيُّ أمرك ومن معك ، ووَلِى النصر لكم على عدوكم . والله المستعان » .

وهذا العهد ذو أهمية بالغة ، بل هو أهم عهد فى الصدر الأول من الإسلام ، فهو يحتوى على جل الأفكار التى عنى عبد الحميد ببسطها والإطناب فى الكلام عنها ، من نظام الجيش والجواسيس والطليعة والتحذير من البيات وغيرها . ولا يخامرنا كثير من الشك فى قراءة عبدالحميد لهذا العهد وتأثره به ، وإن كان عبد الحميد أدخل أشياء جديدة أتى بها من عصره

ومن ثقاهته

أما عثمان فيكتفي في عهوده إلى عماله بالإشارة إلى عهود عمر ووجوب العمل بها ، كتب إلى عماله [١] :

«أما بعد

فقوموا على ما فارقتم عليه عمر ، ولا تبدّلوا ، ومهما أشكل عليكم فردّوه إلينا نجمع عليه الأمة ثم نردّه عليكم . وإياكم وأن تغيّروا ، فإني لست قابلا منكم إلا ما كان عمر يقبل » .

كما كان عثمان يتعهدهم بالنصائح الدينية من عنده أيضا ، يقول في عهد آخر [٢]:

« أما بعد :

استعينوا على الناس وكلّ ما ينوبكم بالصبر والصلاة ، وأمر الله أقيموه ، ولا تدهنوا فيه ، وإياكم والعجلة فيما سوى ذلك ، وارضوا من الشر بأيسره ، فإن قليل الشر كثير . واعلموا أن الذي ألف بين القلوب هو الذي يفرقها ، ويباعد بعضها من بعض . سيروا سيرة قوم يريدون الله لئلا تكون لهم على الله حجّة» .

ويقتفي عليّ أثر من قبله في عهوده ، ولكنه له عهد هام إلى زياد بن النضر وشريح بن هانئ في الحرب يقول: [٣]

« واعلما أن مقدّمة القوم عيونهم ، وعيون المقدمة طلائعهم ، فإذا أنتما خرجتما من بلادكما فلا تسأما من توجيه الطلائع ، ومن نفض الشعاب والشجر والخمر

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ١ : ٢٩٣ . (٢) نفس المرجع ٢٩١ .

(٣) نفس المرجع ٤٦٠ .

فى كل جانب ، كى لا يَغْتَرّكما عدو أو يكون لهم كَمين ، ولا تُسَيِّرُنّ الكتائب والقبائل من لَدُن الصباح إلى المساء إلا على تَعْبئة . فإن دَهَمكم عدو أو غشيكم مكروه ، كنتم قد تقدمتم فى التعبئة . فإذا نزلتم بعدو أو نزل بكم فليكن معسكركم فى قُبُل الأشراف ، وأسفاح الجبال ، وأثناء الأنهار ، كيما يكون ذلك لكم ردْءا ، وتكون مُقاتلتكم من وجه واحد أو اثنين ، واجعلوا رقباء كما فى مَحَاصى الجبال ، و بأعالى الأشراف ، ومناكب الأنهار ، يَرَوْن لكم ، لا يأتيكم عدو من مكان مخافة أو أمن . و إياكم والتفرق ، فإذا نزلتم فانزلوا جميعا ، و إذا رحلتم فارحلوا جميعا ، فإذا غشيكم الليل فنزلتم فحُفُّوا عسكركم بالرماح والتُّرَسَة وَلْتَكُنْ رُمَاتكم من وراء تراسكم ورماحكم ، يلونهم . وما أقمتم فكذلك فافعلوا ، كيلا يصاب لكم غفلة ، ولا يُلفى لكم غرة ، فما قوم يحفون عسكرهم برماحهم وترستهم من ليل أو نهار ، إلا كانوا كأنهم فى حصون ، واحْرُسا عسكركما بأنفسكما . . . وليكن كل يوم عندى خبركما ، ورسول من قبلكما ، فإنى — ولا شىء إلا ماشاء الله — حثيث السير فى إثركما . وعليكما فى جريكما بالتؤدة ، و إياكما والعجلة إلا أن تمكنكما فرصة بعد الإعذار والحجة . و إياكما أن تقاتلا حتى أقدَم عليكما إلا أن تُبْدَآ ، أو يأتيكما أمرى إن شاء الله » .

ولا يبلغ هذا العهد مبلغ عهد عمر ، إلا أننا نجد فيه قليلا من الأفكار التى وردت فى عهد عبد الحميد ، ولا شك أنه أخذ بذرته منه ، فإنه كان يحفظ كلام على بن أبى طالب . و بهذا العهد نرى أن عهود الصدر الأول من الإسلام كانت تغلب عليها الصبغة الدينية ثم الحربية ، وأن عمر وعليا كان لهما من العهود ما اشتمل على أصول مجموعة من أفكار عبدالحميد ، إلا أن هذا استخدم هذه الأصول ونماها ، فآتت أُكُلها على يديه .

وإذا ما انتقلنا إلى العصر الأموي وجدنا نوعا آخر من العهود . ولكننا قبل الكلام عنها نحب أن نشير للمرة الثانية إلى أننا نرفض رسالة معاويه إلى ابنه يزيد ، التي يصفه فيها تصنيفا شديدا يحط قدره ، وهي مما يمكن اعتباره من العهود. وبعكس ذلك نقبل رسالة عبد الملك بن مروان إلى ابنه التي يلومه فيها ، وقد تكلمنا عنها من قبل ، فلا داعي للتكرار . أما هذا النوع الآخر من العهود فليس بجديد ، ولكنه وحيد . وأعني بذلك أن العهود الدينية تختفي ، وتشغل المكان العهود الحربية وحدها ، مما يجعلنا نطمئن إلى الرأي القائل بأن العهد الأموي كان كله عهد حروب وفتن وثورات بين المذاهب الإسلامية المختلفة ، وبين المسلمين ومن جاورهم من الأمم الأخرى . ويتضح ذلك أبلغ وضوح في الرسائل بين عبد الملك بن مروان والحجاج والمهلب بن أبي صفرة . وهاك رسالة من الحجاج إلى المهلب[1] :

« أما بعد ،

فإنك تتراخى عن الحرب ، حتى يأتيك رُسُلي فيرجعون بعذرك ، وذلك أنك تُمْسك حتى تبرأ الجراح ، وتُنْسى القتلى ، ويجمّ الناس ، ثم تلقاهم فتحتمل منهم مثل مايحتملون منك من وَحشَةَ القتل وألم الجراح ، ولو كنت تلقاهم بذلك الجد لكان الداء قد حُسِم ، والقَرْنُ قد قُصِم . ولَعَمْرى ماأنت والقوم سواء ، لأن من ورائك رجالا ، وأمامك أموالا ، وليس للقوم إلا مامعهم ، ولايدرك الوجيف بالدبيب ، ولا الظفر بالتعذير » .

ولا تختلف باقي العهود عن هذه الرسالة ، فهي موجزة قصيرة وقتية لاترتفع

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٣ : ١٨٥ .

حتى إلى مرتبة عهدى عمر وعلى لا مرتبة عبد الحميد . ولكن يجب أن يقال إن هذه العهود تختفى فى عهد عمر بن عبد العزيز ، وتظهر محلها العهود الدينية التى يرسلها إلى عماله المنتشرين فى أنحاء الدولة الإسلامية المختلفة . وهاك كتابه إلى عبد الرحمن بن نعيم عامله بخراسان [1] :

« أما بعد ،

فكُنْ عبدا ناصحا لله فى عباده ، ولا تأخذك فى الله لومة لائم ، فإن الله أوْلى بك من الناس ، وحقّه عليك أعظم ، فلا تُوَلِّين شيئا من أمر المسلمين إلا المعروف بالنصيحة لهم ، والتوفير عليهم ، وأداء الأمانة فيما استرعى . وإياك أن يكون مَيْلُك ميلا إلى غير الحق ، فإن الله لا يَخْفى عليه خافية ، ولا تَذْهبن عن الله مذهبا ، فإنه لا ملجأ من الله إلا إليه » .

وهكذا نخرج من هذا العرض للعهود فى الأوقات المختلفة ، قبل عبد الحميد ، بأنه كان ينظر فى عهده إلى عهد عمر ثم عهد على . أما غير ذينك فلم يكن يوجد من العهود ما يصح اعتباره أصلا لعهد عبد الحميد . ولكن الفرق شاسع أيضا بين هذين العهدين وعهد عبد الحميد فى الأسلوب ، والأفكار ، والغرض منه ، بحيث يقف عهده وحيدا شامخا بين هذه العهود المتضائلة المتخاذلة بجانبه .

ويشتد وضوح مكانة هذا العهد حين نقارنه بما بعده من عهود ، ويكفينا أن نعقد مقارنة سريعة بينه وبين عهد طاهر بن الحسين إلى ابنه عبد الله حين ولاه المأمون الرقة ومصر وما بينهما [2] . وكان لعهد عبد الحميد أثر شديد فى عهد طاهر

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٣٤٠ .

(٢) ابن خلدون : المقدمة ٢٤٠ . وأحمد صفوت : الجمهرة ٣ : ٤٨٥ .

ويتضح هذا منذ البداية ، إذ يبدأ العهدان بالنصح بالتقوى ، فعبد الحميد يقول بعد ديباجته : « واعلمْ أن احتوائك على ذلك ، وسَبْقك إليه ، بإخلاص تقوى الله فى جميع أمورك مؤْثرا بها ، وإضمار طاعته مُنْطويا عليها » ، وطاهر يقول : « فعليك بتقوى الله وحده لا شريك له ، وخشيته ومراقبته عز وجل ، ومزايلة سخطه ... » . وإن كنا ينبغى علينا أن نتذكر أن البدء بالتقوى كان أمرا مألوفا فى العهود الإسلامية جميعها . ويظهر هذا الأثر فى الأفكار الأخرى ، بل يتعدى ذلك إلى بعض العبارات ـ على الرغم من اختلاف الأسلوبين ـ فعبد الحميد يقول « ثم اعلم أن القضاء من الله بمكان ليس به شىء من الأحكام » . وطاهر يقول : « واعلم أن القضاء من الله تعالى بالمكان الذى ليس به شىء من الأمور » . وتكاد العبارتان تكونان عبارة واحدة ، بل لو أخفينا اسم الكاتبين لظننا هما من قلم واحد . ولكن هذا الأثر لم يجعل العهدين صورة واحدة ، بل احتفظ كل منهما بمزاياه ، فنجد عهد طاهر أقصر من عهد عبد الحميد ، ويميل للترادف اللفظى ، ويتكلم عن آداب الوالى وحده ، ويكثر من الكلام عن الخراج ، وتغلب عليه السمة الدينية ، على حين نجد عهد عبد الحميد يميل لترادف الجمل ، ويذكر آداب الوالى وآداب البلاط ، ويبين نظام الحكم ، ونظام الجيش ، وسياسة الحروب ، ولا يلح على نظام الخراج . فهما ينفرد كل منهما بخصائصه ، ولكن لا شك أن عهد طاهر كان يأخذ ويقتبس من عهد عبد الحميد فى أفكاره وألفاظه .

رسالة الصيد

وهذه رسالة أخرى من رسائل عبد الحميد تكشف لنا عن نواح أخرى فيه. كتب يصف رحلة صيد للخليفة [١] :

« أطال اللهُ بقاء أمير المؤمنين مُؤَيَّداً بالعز ، مَخْصوصاً بالكرامة ، مُمتَّعاً بالنعمة . إنه لم يُلَقَّ أحدٌ من المُقْتَنِصين ، ولا مُنح مُتَطَرِّف من المُتصيِّدين إلا دون ما لَقَّانا الله به من اليُمْن والبَرَكة ، ومنحنا من الظفر والسعادة فى مَسِيرنا ، من كثرة الصيد ، وحُسْن المُقْتَنَص ، وتَمْكين الجاسة ، وقُرْب الغاية ، وسهولة المورد . . . »

ويظهر فى هذه الفقرة ميل عبد الحميد للإطناب ، وترادف الجمل ، وتوازنها .

ويبدأ الموضوع الأساسى فى الرسالة بقوله : « وإنى أُخْبر أمير المؤمنين أنا خَرَجْنا إلى الصيد بأعْدَى الجوارح ، وأَثْقَف الضَّوارى ، أكرمها أجناساً ، وأعظمها أجساما ، وأحْسنها ألوانا ، وأحدّها أطرافاً ، وأطولها أعضاء ، قد ثُقِّفَتْ بحُسْن الأدب ، وعُوِّدَتْ شدة الطَّلَب . . . ومعنا من نفائس الخيل المَخْبُورة الفَراهَة ، من الشُّهْرِيَّة المَوْصوفة بالنَّجابة ، والجرى والصلابة . . . »

ونراه يلتزم فى هذه الفقرة صيغة التفضيل مع التمييز ، مما يكسبها موسيقية متوافرة .

ويظهر فى هذه الرسالة ميزة أخرى ، لعلها لا تظهر فى رسائله الأخرى بهذا الوضوح ، تلك هى واقعيته ، وتحريه الدقة فى وصف الواقع ، حتى لنراه

---

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٥٤٤ .

يصف رحلة الصيد ، وما مر به من أراض فى سيره ، والاختلافات التى طرأت على الجو فى أثناء طرده ، فيقول :

« فلم نزل بأخفض سَيْر ، وأثقف طلب ، وقد أمطرتنا السماء مطراً متداركاً ، فرَبَتْ منه الأرنب ، وزهَر البَقْل ، وسكن القَتام من مُثار السَّنابك ، ومُتَشعِّبات الأعاصير ، مُهْلَةَ أنْ سرنا غَلَوات ، ثم برزتْ الشمس طالعةً ، وانكشفت من السحاب مسفِرة ، فتلألأت الأشجار ، وضحك النَّوار ، وانجلت الأبصار ، فلم نر منظراً أحسن حُسْناً ، ولا مَرْموقاً أشبه شكلا ، من ابتسام نُور الشمس عن اخضرار زهرة الرياض ، والخيلُ تَمْرح بنا نشاطا ، وتَجْتذبنا أعنتها انبساطا . ثم لم نلبث أن عَلَتْنا ضبابة تَقصُر طرف الناظر ، وتُخفى سُبُل السلام ، تَغشانا تارة ، وتَنْكشف خرى ، ونحن بأرض دَمِثة التراب أشبه الأطراف ، مُعدقة الفجاج ، مملوءة صيداً من الظِّباء والثعالب والأرانب ... » .

فهذا إحساس مرهف من الكاتب بالطبيعة حوله ، فى حالاتها المختلفة ، وهذا تصوير واقعى صادق ، لما يحس به الكاتب . ويستخدم عبد الحميد هذا الجو الطبيعى ليبرز لنا صورة الطرد والصيد ، ويساعدنا على تمثيل المنظر كاملا واضحاً .

وهاهم أولاء قد وجدوا الصيد : « فأدانا المسير إلى غابة دونها مأنف الصيد ، ومجتمع الوحش ، ونهاية الطلب . . . فإذا نحن برَعْلة من ظِباء ، وخِلْفة آرام بَرْتَعْن آنسات ، قد أحالَتْهن الضبابةُ عن شَخْصنا ، وأذْهَلهن أنيقُ الرياض عن استماع حسِّنا ، فلم نسجْ إلا والضَّوارى لأئمةٌ لهن من بُعد الغاية ، ومنتهى نظر الشاخص ، ثم مدت الجوارحُ أعنتها ، واجتذبت الضَّوارى مَقاودها ، فأمرتُ بإرسالها على الثِّقة بمُحضرها ، وسرعة الجوارح فى طلبها ، فرَتت تَخِفُّ خَفيفَ

الريح عند هبوبها ، تَسَفّ الأرض سَفا ، كاشفة عن آثارها ، طالبة لخيارها ، حارشة بأظفارها ، قد مزقتها تمزيق الريح الجراد ، فمن صائح بها وناعر ، وهاتف بها وناعق ، يدعو الكلاب باسمه ، ويُفَدِّيه بأبيه وأمه ، وراكض تحت مُفْره ، وخافق يطلبه الرمح ، وطامح يمنعه ، وسانح قد عارضه بارح ، قد حيرتنا الكثرة ، وألهجتْنا القُدرة ، حتى امتلأت أيدينا من صنوف الصيد ، والله المنعم الوهاب » .

فما أصدق الصورة وما أجمل المنظر ، وما أبلغ عبد الحميد الذى يكشف لنا عن ثقافة ومعرفة بالشعر فى لفظة واحدة « خلفة آرام » . فلعله أتى بها من معلقة زهير من قبيل التظرف والتملح باستخدام الألفاظ الشعرية .

ولم تنته الرحلة بعد ، فإن هناك منظراً آخر ينتظرنا : « ثم مِلْنا ، يا أمير المؤمنين بهداية دليل قد أحكمته التجارب ، وخبر أعلام المذانب ، إلى غَدِيرٍ أفْيَحَ ، وروضة خضرة ، مستأجة بتلاوين الشجر ، ملتفة بصنوف الخمر ، مملوءة من أنواع الطير . لم يذعرهن صائد ، ولا اقتنصهن قانص ، فخُفِق لها بطبول ، وصُفِر بنفير الحتف . فثار منها ما ملأ الأفق كثرتها ، وراعت الجوارحَ خفقاتُ أجنحتها . ثم انبرت البزاة لها صائدة ، والصقور كاسرة ، والشواهين ضارية ، يرفعن الطلب لها ، ويخفضن الظفر بها . حتى سئمنا من الذبح ، وامتلأنا من النضيح ، كأنا كتيبة ظفرت ببغيتها ، وسرية نصرت على عدوها ، وألحقت ضعيفها بقويها ، وغلبت محسنها بمسيئها ، لا نملك أنفسنا مرحا ، ولا نستفيق من الجذل بها فرحا ، بقية يومنا ، والله المنعم الوهاب » .

وهذا منظر ثالث : « ثم غدونا ، يا أمير المؤمنين ، إلى أرض وُصف لنا صيدها بالكثرة ، ورياضها بالنزهة ، فزل واصفها عن الطريقة ، واعتمد بنا على غير الحقيقة ،

فأتيناها فلم نر صيدا ولا عشبا، ولا نزهة ولا حسنا . فجعلنا نسلك منها حزونا ووعورا وجدوبا وقفرا ، حتى قصّر بنا اليأس عن الطلب ، وقطع بنا عن الطمع النصب . فبينا نحن كذلك إذ بدا لنا جأب قد أوفى بنا على حائل بهادل غابة ، من ورائها حمير وحش كثيرة . فأممناها ، فلما تطرفنا مشيا وتقريبا إلى عاناته ، توالى نهيقه وكثر شهيقه ؛ فالتفتن إليه ، فرمقن بأعينهن منا ما استكثرن شخصه ، واستهولن أمره ، حتى إذا كنا بمرأى ومسمع انجذبن مولیات ، وهر بن مسيّبات . فأجهدنا الركض فى طلبهن ، نتبع آثارهن ، ونستشف بلاء بين أحفار ودكادك وخناذيذ ، حتى أشفى بنا الطلب على واد هائل سائل بجنبته غابة أشبة قد سبقن إليها ، واستخفين فيها ، فنظمناها بالخيل نظم الخرز ، ثم أوغلت عدة فرسان فى نفضها ومعرفة أحوالها ، والطبول خافقة ، والأصوات شاهقة فكان وكان ؛ والحمد لله على كل حال » .

وهذه الرسالة فى نظرى من أهم رسائل عبد الحميد ، فهى تكشف عن خصائصه فى الأسلوب من إطناب ، وترادف جمل ، وتوازنها ، ومن ازدواج ، وسجع منتثر ، والتزام لبعض الصيغ الموسيقى والإيضاح مثل صيغة التفضيل والحال . ولكن أهم من كل ذلك أنها تكشف لنا عن إحساس مرهف عند عبد الحميد ، فنراه يحس بالطبيعة إحساسا شديدا ، ويحاول أن يرسمها كما يراها ويحس بها . فهو رسم واقعى صادق شامل ملم للأطراف والتفاصيل . وذلك من شأن العقول المنطقية التى رأينا أن عبد الحميد لم يكن غريبا عنها . وهكذا نعرف من هذه الرسالة عبد الحميد الواقعى المصور الطبيعى المرهف الإحساس بالطبيعة ومفاتنها .

وقد رأينا أن من أسباب أهمية كتاب عبد الحميد السابق دلالته على ثقافته

العامة ، ومن العوامل التى تجعل هذه الرسالة الراهنة هامة فى نظر دارسى الأدب العربى وعبد الحميد خاصة ، دلالتها على ثقافته العربية . فهى تدل دلالة واضحة على اطلاع واسع على الشعر العربى القديم وطردياته خاصة،وهضم لأوصاف هؤلاء الشعراء ، ثم مشاركة من عبد الحميد للمطاردين والصيادين . فهذه الرسالةلا يستطيع أن يخرجها إلا من أكثر قراءة الطرديات القديمة ، ولا يستطيع أن يخرجها بهذه الحياة وهذه القوة إلا من عانى الصيد ، ولاقى متاعبه وأهواله ، وملاذه ومتعه .

رسالته إلى العصاة

ولدينا رسالة أخرى لعبدالحميد تظهر فيها خاصة لم تظهر فى رسائله الباقية ، تلك الرسالة التى كتبها إلى بعض من خرج عن الطاعة : (١) .

«أما بعد ،

فقد بلغنى كتابك تذكر أنك تَحْمِل المُرْدَ على الجُرْد ، فسترد عليك جنود الله المقربون ، وأولياؤه الغالبون، ويرد عليك مع ذلك حزب به المنصورمن الكهول ، على الفحول ، كأنها الوعول ، تخوض الوحول ، طوال السبال، تختضب بالجريال ، رجال هم الرجال ، بين رمح وناشب ، ليس معهم إلا كالب محارب ، ولا ينكلون عن الأصحاب ، فقد ضروا بضرب الهام ، واعتادوا الكر والإقدام ، ليسو بذى هيئة ولا إحجام ، يقضون بالسيوف ، ويخالطون الزحوف ، فى أعنتهم الحتوف» .

فنجد عبد الحميد فى الفقرة السابقة يلتزم السجع التزاما شديدا ، لم نره عنده

---

(١) محمد كرد على : أمراء البيان ص٥٥ . وأحمد صفوت: الجمهرة ٢ : ٤٧١ .

فى رسائله الأخرى ، مما قد يجعل شيئا من الشك يتسرب إلى نفوسنا فى صحة نسبة هذه الرسالة إليه ، غير أن هناك بعض الفقرات من الرسائل الأخرى تحد من ازدياد هذا الشك . فإننا نرى هذا السجع الملتزم أو مايقارب به فى رسالته إلى العرب حين فاض العجم من خراسان بشعار العباسيين الأسود [١] :

« فلا تمكنوا ناصبة الدولة العربية ، من يد الفئة العجمية ، واثبتوا ريثما تنجلى هذه الغمرة ، ونصحو من هذه السكرة . فسينضب السيل ، وتمحى آية الليل ، والله مع الصابرين ، والعاقبة للمتقين » .

بل نجد السجع فى القطعة التى يقال إن كتابه إلى أبى مسلم الخراسانى بدأ بها [٢] : « لو أراد الله بالنملة صلاحا ، لما أنبت لها جناحا » . فإن هذه القطعة لو كانت صحيحة تدلنا على أن عبد الحميد كان يولع بالسجع أحيانا ، وخاصة فى كتبه إلى الثوار والخارجين عن الطاعة . أما إذا كانت موضوعة ، فإنها تدلنا على أن واضعها كان يشعر بأن عبد الحميد كان يغرم بالسجع أحيانا ، وذلك مما يجعلنا نطمئن إلى الرسائل المسجوعة المنسوبة إليه . كما نراه يسجع فى بعض تحميداته [٣] :

« الحمد لله العلى مكانه ، المنير برهانه ، العزيز سلطانه ، الثابتة كلماته ، الشافية آياته ، النافذ قضاؤه ، الصادق وعده ... » .

---

(٢) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٥٦٩ .

(١) أحمد صفوت : الجمهرة ٢ : ٥٦٨ .

(٣) نفس المرجع ٥٥١ .

مجمل خصائص عبد الحميد

نخرج من هذه الرسائل ، التى حللناها ، وغيرها من الرسائل التى لم نحللها هنا ، بمجموعة من الخصائص كان يتحلى بها عبد الحميد . ولعل أول ما نخرج به أنه كان ذا عقل منطقى ، متسلسل الأفكار ، منتظم الخطوات . يظهر هذا فى تقسيمه رسائله إلى فقرات ، تتآلف كل واحدة منها من فكرة خاصة لا تتعداها إلى الفقرة الأخرى . وتتآلف هذه الأفكار الخاصة فى الفقرات المنفصلة ، وتترابط ، فيتكون منها الموضوع العام أو الرسالة . ويظهر هذا التقسيم أوضح ما يظهر فى رسالته إلى ولى العهد . ولذلك يقول عنه الدكتور طه حسين : إن قارئه يستطيع أن يقرأ الفقرة ثم يقف و يستريح عند آخرها ، بل يستطيع أن يطوى الكتاب يوما أو أكثر ثم يعود إلى القراءة دون أن يشعر بانقطاع المعنى (١) . وهذا التقسيم للموضوع غريب عن العقل العربى ، لم نعهده فيمن قبل عبد الحميد ، و إنما عهدنا منهم وممن بعدهم استطرادا وخروجا عن الموضوع إلى اليمين والشمال ، ورجوعا إليه متى أحبوا ، بل قد لا يرجعون إليه أبدا . فهذا التقسيم وليد هذا العقل المنطقى .

وظهر تفكيره المنطقى أيضا فى ميله إلى الواقعية فى التصوير ، فإن هذا اللون من التصوير أشبه ما يكون بذلك التفكير . وقد اتضح لنا هذا فى رسالته فى الصيد التى نعرف منها أيضا حبه فى تصوير المناظر الطبيعية ، بل حبه فى التصوير عامة . وقد ظهر لنا ذلك أيضا فى رسائله الإخوانية ، وخاصة رسالته عند ما أنجب ابنه ، وفى رسالته إلى الكتاب أيضا . وكان من آثار حاسته المصورة هذا استعمال التشبيه

---

(١) طه حسين : من حديث الشعر والنثر ٦٨ .

والاستعارة والتشخيص ، وتظهر هذه الخاصة فى رسالته التى يقول فيها [٢] :
« الناس أصناف مختلفون ، وأطوار متباينون ، منهم عِلْق نَضِنّة لا يباع ، ومنهم غل مظنة لا يُبْتاع » .

وقد دفعه تفكيره المنطقى أيضاً إلى تحرى الدقة فى عباراته ، وتوضيح مايقصده من معان ، فأدى به ذلك إلى الإكثار من استعمال الحال كثرة ملحوظة ، لانجدها عند غير مدرسة عبد الحميد وأستاذه من الأدباء . وهى على غرابتها عن اللغة العربية ، مألوفة فى اللغة اليونانية ، مما جعل بعض المحدثين يربطون بين هذه المدرسة وهذه اللغة ، التى نعرف أن سالما كان يعرفها ويترجم منها ، والتى ربما عرفها عبد الحميد ، وإن لم يصرحوا لنا بذلك . ولكنه — إن لم يكن عرفها مباشرة — فقد عرفها بطريق غير مباشر ، أعنى كتابات أستاذه ، التى تأثر بها ، وتطبع ببعض خصائصها . ولكننا نحب ألا نعطى هذه الظاهرة أكثر مما تستحق ، فإن عبد الحميد لا يكثر منها وحدها ، بل لعله يأتى ببعض الصيغ الأخرى أكثر مما يأتى بها . فنراه يكثر من التفضيل والتمييز والمفعول المطلق ، والمفعول لأجله ، وأساليب العلة . ومما لا شك فيه أن صيغة التفضيل مع التمييز أكثر دورانا فى كتابته من الحال . ولعل تحريه الوضوح هو ما دعاه إلى الإتيان بالطباق فى كتابته أحيانا ، إذ من المعروف أن الطباق والمقابلة يساعدان على إبراز الفكرة وإيضاحها ولكن إكثار عبد الحميد من هذه الصيغ فى العبارات المتجاورة لم يكن يرجع إلى تفكيره المنطقى وحده ، بل يرجع إلى مراعاته للموسيقى ، وحبه توفيراً أكبر قسط منها لكتابته .

وليس من الغريب أن نقول عن عبد الحميد إنه كان منطقى التفكير ،

---

(٢) الجهشيارى : الوزراء والكتاب ٨٢ .

ما دمنا قد عرفنا أن أستاذه قد ترجم بعض رسائل أرسطو ، وربما كان مطلعاً على منطقه ، ولعله لقنه تلاميذه أيضا ، كما أننا رأينا عبد الحميد متأثراً بالثقافة اليونانية فى كثير من خصائصه ، وخاصة فى رسالته لولى العهد . وقد قلنا قبل إن ذلك العقل المنطقى لا يبعد أن يكون طبيعة فطر عليها ، وترعرعت معه ، فسادت على جميع كتاباته .

ولم تَحُرْ عناية عبد الحميد بأفكاره ومعانيه على عنايته بألفاظه ، بل كان يُعْنَى بها عناية شديدة أيضا . وكان يتأنق فى ألفاظه ويتخيرها ، ويحبها جزلة فخمة ، وهو يصرح بذلك ، فيقول [1] : « خير الكلام ما كان لفظه فَخْلا ومعناه بِكْراً » . ولم يكن يُعْنَى بالألفاظ وحدها ، بل بصياغتها أيضا . فهو ينظم الجمل نظماً موسيقيا متآلفا متوازنا . ويعتمد فى ذلك على الترادف والتقابل . فيؤدى الفكرة الواحدة فى عبارتين أو أكثر ، ولا يؤديها فى عبارة واحدة ، طلبا للترادف الصوتى ، والتوازن الموسيقى . إذ تتعادل العبارتان أو العبارات ، فتعطى موسيقى متوازنة متناسقة . وكان من آثار هذا الترادف ميله إلى الإطناب والإسهاب ، اللذين يغلبان على كتبه . وإن كان ذلك لم ينسه الإيجاز البليغ الذى يظهر فى بعض رسائله كرسالته يوصى بشخص [2] : « حَقُّ موصل كتابى إليك كحقه على ، إذ جعلك موضعا لأمله ، ورآنى أهلا لحاجته ، وقد أنجزتُ حاجته ، فصَدِّقْ أمله » . وكان يعنى بالزَّواج فى عباراته ، ويميل إلى السجع أحيانا ، وقد ينسى نفسه فيلتزم هذا السجع ، وخاصة فى رسائله

---

(١) ابن خلكان : وفيات الأعيان ١ : ٣٠٧ .

(٢) أحمد صفوت : الجمرة ٢ : ٥٥٤ .

لى الثوار والظاهرين على الدولة . وكان ذلك سببا فى توافر الموسيقى فى كتابته ، كما ساعد على ذلك إكثاره من بعض الصيغ الخاصة فى الجمل المتجاورة مثل التمييز ، والمفعول به المقدم ، واسم الفاعل ، وما إلى ذلك ، حتى نتراه أحيانا يتبع نظاما خاصا فى فقرة من فقراته ، ويطبقه فى جميع جمله .

هذه هى خصائص عبدالحميد قد وضحت أمامنا ، فما مكانته بين كتاب العربية ؟

إذا رجعنا إلى الأقدمين وجدناهم يَرْفَعون من شأن عبد الحميد ، ويُهْدُون إليه أعظم المدائح ، فينعتونه بأنه « كان فى نهاية الفصاحة والبلاغة [١] » وأنه « أول من فتق أكمام البلاغة ، وسهل طرقها [٢] » وأنه « صاحب الرسائل والبلاغات ، وهو أول من أطال الرسائل ، واستعمل التحميدات فى فصول الكتب ، فاستعمل الناس ذلك بعده [٣] » وأنه « عنه أخذ المترسلون ، ولطريقته لزموا ، وهو الذى سهل سبل البلاغة فى الترسل [٤] » وأنه « فُتحت الكتابة بعبدالحميد وختمت بابن العميد [٥] » ، وغير ذلك من المدائح التى نخرج منها بأنه إمام كتاب العهد الأموى ، وأنه شق الطريق الذى سلكه الكتاب من بعده فى الكتابة .

ونحن نذهب معهم فى ذلك القول ، ولكننا نحترس فلا نعنى به أنه لم توجد كتابة فنية قبله ، بل وجدت ، ووجدت منذ أوائل العصر الأموى ، كما أبنت من قبل . أما عبد الحميد فكان القمة التى وصلت إليها الكتابة الفنية الأموية ،

---

(١) ابن النديم : الفهرست ١١٨ . (٢) ابن عبدربه : العقد الفريد ٢ : ٢٠٦ .
(٣) المسعودى : مروج الذهب ٦ : ٨١ . (٤) ابن النديم : الفهرست ١٧٠ .
(٥) الثعالبى : يتيمة الدهر ٣ : ١٣٧ .

وأخذت عندها صورتها النهائية . وعندما جاء الكتاب من بعده استمدوا تقاليدهم الكتابية ، وقواعدهم الفنية من هذا العَلَم البارز الذى يمثل نفسه ، ويمثل الكتابة العربية منذ بدء تطورها إلى ختام هذا الطور الأول . فنستطيع أن نقول — دون خطأ — إن قواعد الكتابة الفنية، التى أعارها عبدالحميد الكتاب بعده ، لم تكن من ابتكاره وحده ، وإنما كانت من ابتكار من قبله ، ومن تعهده لهذه البذور الأولى ، وإعطائها صورتها النهائية .

obeikandl.com