

مقدمة

يعتبر ريتشارد بولسافسكى علم من أعلام المسرح النابغين ، وعملاق من عمالقة فن التمثيل والإخراج ، فقد كان ممثلاً بارعاً في مسرح موسكو الفنى ، ومخرجاً عبقرياً في مسرح استوديو موسكو الفنى . ثم رحل إلى أمريكا فكان مخرجاً لعدة روايات ناجحة في مسرح اللابوراتورى في بروكهاى ولأفلام عديدة في هوليوود . لكل ذلك يعد كتابه هذا عملاً خالداً من أعمال العباقرة الأفاضل فهو نتاج عقلية ناضجة صقلتها التجارب في ميدان فن التمثيل . ولقد فتح بولسافسكى بوضعه هذا الكتاب فتحاً رائعاً في أفق الفن لزملائه الممثلين والمخرجين .

والفرق واضح بين بولسافسكى حين يكتب في فن التمثيل ، وهو الممثل البارع والمخرج القدير ، وبين كتابة أى كاتب مسرحى آخر في هذا الفن ، فهو حين يكتب في التمثيل تحس إمكان التعبير عن كتاباته بالعمل ، فإن لغته هى لغة الحركة والإشارات والتعبيرات الصوتية وخلق وإبراز الشخصيات بأشياء عملت أو تركت بدون عمل . فى حين أن أى كاتب مسرحى آخر يلاعب بسهولة بالألفاظ ويكتب بطلاقة في تحليل الشخصيات والمواقف والحوادث بتعبيراته الخاصة .

وعلى كثرة ما كتب الناس عن الفن ومهنة التمثيل . فالواقع أن الكتاب المسرحيين والنقاد هم - وحدهم - الذين كتبوا عنهما . ولعل ذلك هو السبب فى قلة الطبوعات التى تشرح الممثل نفسه ولزملائه .

ولقد امتاز من بين الممثلين الذين حاولوا أن يشرحوا التمثيل ، من متقدمهم مثل تالما وثانى كبل وكركلان . ومن المحدثين لويس كالثيرت وستانسافسكى . ولكن نصيب الأخير من التأليف الشيقة ممزوج بتاريخ حياته الخاصة « حياتى فى الفن » وأما كل الباقين عموماً ، فقد اتجهوا فى كتاباتهم اتجاه فلسفياً فى التمثيل بدلاً من أن يحللوا عناصر فن التمثيل أو يعيدوا طريقاً فنياً يسير فيه الممثلون .

هل إذا أراد ممثل أن يصور عاطفة وجب عليه أن يكون قد جربها ؟
وهل يكون أحسن تصويراً لها إذا هو جدد فعلا شعوره فى كل مرة يمثل فيها

وهل يجب أن يكون التمثيل متنوعاً من صميم الحياة أو ألا يشاكلها ؟
هذه هي المشاكل التي تقدم لحلها هؤلاء الفلاسفة المشهورون، وبهذه الإيضاحات
المستخرجة من الخبرة الفنية العالية ، جاءت كتاباتهم فأثارت الميدان الفني .
لقد هذبوا القواعد الأساسية للفن وخلصوه من كل شائبة فأسدوا يداً بيضاء .
لأهل هذا الفن . ولكنهم لم يأخذوا بيد الممثل لكي يفهم عناصر حرفته . ولهذا
نجد - بناءً على بعض الاعتبارات - أن مقالات بولساقسكي أعنى هذه
الدروس الأولى في التمثيل التي صاغها في صورة حوار ، تفتق فريدة في ميدانها
عذبة في صيغتها ، ولا توجد كلمة في أي مثال منها إلا ولها أهميتها القصوى حتى أنها لها
ثمرة سنوات من العمل والدراسة للممثل ولخروج في حرفته وفي الفن المسرحي ،
يقدمها لمساعد الممثل الصغير على شق طريقه ، انه حقيقة يختار له أدواته الفنية
ويريه كيف يستعملها وهذا واجب عظيم منتج . فبينما هذه الأدوات موجودة في
جسم الممثل وعقله وروحه إلا انها لشدة قربها منه أصعب في انفرادها واستعمالها
الخاص من الأدوات الخشبية والحديدية . فالتركيز والملاحظة والخبرة والتأكدة
والحركة والوقوف والخلق والتنفيذ ، كل هذه يجب على الممثل أن يصيرها في
في خدمة موهبته .

وقد وصف بولساقسكي نفسه في فقرة كتبها من عدة سنين مضت عن أساس
الميدان الذي يحول فيه هنا « فن التمثيل » حيث قال : « فن الممثل لا يمكن ان
يعلم بل يجب أن يولد مع الاستعداد ولكن طريقة التنفيذ التي يمكن بها للموهبة أن
تحسن التعبير هذه يمكن بل يجب أن تعلم »

وتقرير هذه الحقيقة مهم جداً لطلبة التمثيل فحسب ولكن لكل ممثل يهتم
بتحسين فنه . وبمسد كل ذلك فطريقة التنفيذ الفني شيء مثالي للغاية ويستطيع
الإنسان الوصول إلى امتلاكها .

وأساس طريقة التنفيذ هذه هو مجرد تسمية وسائل الممثل الطبيعية . ومع أن
بولساقسكي يعترف بها بل ويصر على أهميتها . ولكن ليس هذا ما يعنيه بولساقسكي
بطريقة التنفيذ . بل يشبه تدريب الجسم بطريقة إصلاح نغيمات الآلات الموسيقية .
« حتى السكان المصلحة ألقاها إصلاحاً متقناً » ثم تابع كلامه « لا يمكن أن تنبع
بنفسها بدون الموسيقى التي يجعلها فني » وإعداد الممثل التالي ... لا يكون كاملاً

إلا إذا كانت لديه . . . طريقة تنفيذ « صانع العاطفة » أو « المبدع » فيستطيع أن يتبع نصيحة جوزيف جيفرسون « أن تحفظ قلبك ساخناً ورأسك بارد »
أيمكن أن يعمل هذا ؟ يمكن بكل تأكيد ! . . .

انه ضروري حسب ، للتفكير في الحياة كنتيجة متصلة لنوعين مختلفين من الخطوات . . . مسألة الخطوات وعمل هذه الخطوات

والخطوة الأولى للممثل هي أن يفهم المسألة التي تواجهه وبعد ذلك تدفعه شرارة الإلهام إلى العمل النشط . عند ما يدرك الممثل ان الحل لقطعة ما يشتمل على مجرد القدرة على الوقوف على المسرح لمدة ربما لا تزيد على بلبه من الثانية بارد الرأس وثابت القصد منتبهاً للمسألة التي أمامه وبعد ذلك في بلبه من الثانية التي تليها ، أو ربما تكون خمس أو عشر ثوان فيقذف بنفسه بشدة في العمل الذي تتطلبه الظروف وبذلك يكون قد أجهز طريقة التنفيذ الكاملة في التمثيل . أولاً أن تعلم جيداً ماذا تعمل ، وبعد ذلك عمله باتقان . هذا هو كل شيء .

ولكن بولسفسكي لم يضع من باب المصادفة زيارات الفتاة التي هي موضوع هذه المقالات وانفصال هذه الزيارات بشهور وأحياناً بسنين . انه يفكر عملياً وليس لرغبة التفكير حسب . إنه يعلم طول الطريق التي تحتاج أن تسير فيها بين هذه الدروس . وهو يعلم أن التمثيل ، أكثر من أي فن آخر ، أقل وصف له بأنه أقل من الجسد يجعله بعيداً عن أن يوصف بالاجادة . والممثل لا يمكن أن يصبح ممثلاً بين عشية وضحاها ، وهو يقبل الحقيقة القائلة بأن مهنة التمثيل ربما تشغل عمس الحياة كلها وانها مهنة تستحق عمل الحياة كلها .

هذا بعض ما جاء في المقدمة التي قدم بها (ادث ج . د . د . إيزاك) لترجمة هذا الكتاب إلى الإنجليزية ولئن جاز لنا أن نضيف شيئاً إلى مقدمة الترجمة العربية ، فإن هذا المخرج اليوناني الأصل الروسي الجنسية قد أدى إلى المسرح الروسي والألماني والأمريكي أجل الخدمات . بل لقد أدى إلى الفن التمثيل في المسرح والسينما في العالم ما يجعله بحق في طليعة من خدموا هذا الفن وما يجعل كتابه منارة يهتدى بهديه لرواد هذا الفن الرفيع .

ولعلنا بترجمة هذا الكتاب نكون قد وفقنا الى وضع لبنة في دعائم المسرح والسينما في بلادنا العزيزة .

هلمى عبد الجوار السباعي . صميل محمد مطاب