

الشرق الاوسط في معترك الصراع الامريكى الروسى

بقلم صرح الربى عبده مهلا

خرج العالم بعد الحرب العظمى محتفظا نوعا بتوازنه .
ما قبعت الولايات المتحدة في عزلتها ، وبعدت روسيا بعد ثورتها عن المجال
الدولى ، وشغلت المانيا بتضميد جراحها ، إلا أنها خرجت محتفظة على الأقل
بوحدها السياسية والاقتصادية .. وإذن لم يبق من يستطيع التأثير في كفة السلام
سوى إيطاليا وفرنسا وإنجلترا .

بدأ الناس يشيدون صرح الآمال والمثل ، ولكن سرعان ما خيم جو تملؤء
المخاوف والاضطرابات ، وأصبح ميثاق تحريم الحرب غير ذى موضوع ، ونشبت
الحرب الثانية ، وكانت من القسوة والشدة بحيث تطرق إلى البعض أن الحياة
في عالم يستحيل فيه السلام والعدل لا قيمة لها . وإن الدول اليوم تتأرجح بين
عوامل الفوضى وعناصر الاستقرار ، وظهر ماردان مختلفان في كثير ، ويبدو
كأنما ليس في الوسع أن يتفاهما لاختلاف مبادئهما وعقائدهما . ولئن قال البعض
إن في الوسع أن نخلق نظاما وسطا من مبدئيهما فيتحقق السلام . فالروسيا
امبراطورية فتية واسعة ، وأمريكا تشاركها في غناها وفتوتها وإن اختلفت عنها
في مبادئها والأهداف البعيدة .

وما زال الشرق الأوسط منفذاً سهلاً للطامعين من أهل الغرب في موارد الشرق ، ففي الجنوب منفذان مائيان : أحدهما يمتد مع الخليج النارسي ، والآخر يمتد مع البحر الأحمر ، يزيد في أهميتهما أنهما يسيران في أقاليم غنية الموارد ، بل أنهما طريقان طبيعيان يصلان الشرق والشرق الأقصى بالغرب . وقد كان التسلط على هذين الدراعين المائيين والسواحل المحيطة بهما غاية كل من يريد السيطرة منذ أقدم العصور .

خرجت روسيا والولايات المتحدة من الحرب الأخيرة تغلب عليهما المطامع ، كما أن خوف كل منهما من الأخرى جعل كلا منهما يضمير للآخر سياسة لاجباط خطته . . . وإن عقيدة ترومان - وهو الاسم الذي اتخذ اصطلاحاً ليخفي وراءه سياسة أمريكا الخارجية - هدفها الأول إحاطة روسيا في آسيا وأوربا ، وعلى الأخص في منطقة الشرق الأوسط ، بسياج من الدول القوية تكون « حاجزاً مانعاً » بين مناطق نفوذ الدول الغربية ، وبين أراضي الاتحاد السوفيتي ، وعلى استعداد لأي خطر مفاجئ ، فتصدده . . . نظرة واحدة إلى الخريطة تبين أن دولاً ثلاثاً قد آمنت فيها أمريكا بالفعل نشاطها ، وهي اليونان ، وتركيا ، وإيران . وهذه الدول الثلاث تحوط أراضي الاتحاد السوفيتي ، وبالتالي هي مفتاح الشرق الأوسط كله . وسياسة أمريكا هذه مكلمة لأعمالها في الصين حيث أمدتها بالخبراء والفنيين العسكريين ، والأطباء والمهندسين ، والأساتذة ومن ثم أقدر على مد شبكة السكك الحديدية والقضاء على العناصر الشيوعية التي تريد فصل كوريا ومناطق الشمال في الصين ، لإنشاء دولة شيوعية ترتبط بالاتحاد السوفيتي .

ولو أتمعنا النظر في منفذ روسيا إلى المياه الدافئة في البحر المتوسط ، لوجدناه الدردنيل والبسفور . وقد اتخذت بريطانيا بمعونة أمريكا كافة الاحتياطات التي تكفل لها إتقاذ المضائق إثر نشوب حرب بين تركيا وروسيا .

وإذا فرض وتمكن الأسطول الروسي من الخروج إلى بحر إيجه . فإن أسطولاً
 إنجلترا والولايات المتحدة ويفوقانه بنحو عشرة أضعاف، يضمنان وقفه عند حده ،
 إن لم يكن القضاء عليه في بحر إيجه .. وإذا كانت قناة السويس الشريان
 الحيوى للتجارة الدولية في هذه المنطقة . فإن الخطط الاحتياطية جعلت القواعد
 البحرية تحت تصرف الأسطولين البريطانى والأمريكى ، وتشمل هذه القواعد
 كريت وبعض الموانى فى اليونان . بل إن هناك قاعدة بحرية جديدة يراد
 إنشاؤها فى جنوب غربى الأناضول ، ويغلب أن تكون فى خليج الاسكندرونة
 لمناعة الطبيعة وحماية الجبال . وهناك مشروع آخر وهو إنشاء قاعدة مساعدة
 فى مكان يدعى (مرمره) على الساحل الغربى للأناضول . وهناك تفكير فى
 مد خط حديدى من الاسكندرونة إلى إيران .

هذه الاحتياطات لم تغب عن بال روسيا ، فأرادت أن تحمى نفسها فى تلك
 الجهات ، بل أنها تعد شرق أوروبا عامة ، والبلقان خاصة ، منطقة نفوذها ، الأمر
 الذى جعلها تتنازل عن عدائها للكنيسة ورجالها ، فاستعادت بذلك زعامتها
 للمذهب الأرثوذكسى التى تنتمى إليه الكثرة العظمى فى البلقان . وإذ
 خرجت انروسيا من الحرب منتصرة ضمت إليها جمهوريات البلطيق السابقة
 (عدا فنلندا) كما ضمت جزءاً كبيراً من بولندا الشرقية ، واستعادت بساراييا
 وبكوفينا من رومانيا ، بحجة أن كثرة السكان فى هذه الأقاليم تنتمى
 إلى روسيا .

وإذا كانت روسيا قد استكملت الزعامة فى الجنوب الشرقى من أوروبا ،
 فإن احتلالها لشرق ألمانيا جعلها تزعم أن من حقها أن يكون طريقها فى
 البلقان ودول الدانوب مأمون الجانب ، موصول الأطراف بالاتحاد السوفيتى ، ..
 كان من المحتم على مثل هذه السياسة أن تؤدى إلى الاحتكاك بتركيا واليونان
 ومعارضة الدول الغربية التى لها فى الدردنيل وفى اليونان وبحر إيجه ، مصالح

اقتصادية واستراتيجية على جانب كبير من الأهمية .

رأت أمريكا كل هذا الأمر الذي اقتضى خروجها من سياسة العزلة التي درجت عليها إلى حد بعد الحرب العظمى ، وطرحت جانباً وصية جورج واشنطن بأن « لأوروبا مصالح معينة لا يربطنا بها أية رابطة ، وإذا ربطتنا فمن بعيد جداً » . وخرجت على تصريح منزه المشهور الذي دعمه ولسون بقوله . « إن مذهب منزه تؤكد كل موارد الولايات المتحدة » .

لم يعد لكل هذا وجود ، وخطب الرئيس ترومان في ١٢ مارس سنة ١٩٤٧ أمام الكونجرس ، طالبا الموافقة على عقد قرض بمبلغ ٤٠٠ مليون دولار لمساعدة اليونان وتركيا ، لأنه « في سبيل تقدم الشعوب في خلال السلم ، وإبعاد أسباب القهر والاستبداد ، نهضت الولايات المتحدة بدور رئيسي في تكوين هيئة الأمم المتحدة ... ولا يمكن أن نحقق أغراضنا إلا إذا عقدنا النية على مساعدة الشعوب الحرة في المحافظة على نظمها الحرة وسلامة وطنها ضد الحركات العدوانية التي تحاول فرض نظمها الدكتاتورية عليها ... فإذا أمسكنا عن مساعدة اليونان وتركيا في هذا الوقت العصيب ، فسيكون لامسا كمن هذا آثار بعيدة المدى تصيب الغرب والشرق » . ولا شك أن خطاب ترومان هذا جاء نتيجة لقول مستر جيمز بيرنز أمام لجنة الشؤون الخارجية من (أن ما تعانيه أوروبا في المستقبل من قلق واضطراب سيكون مصدره على الأرجح بلاد البلقان) .

قصدت أمريكا مساعدتها لغرضين اثنين !

أولهما : وضع حد لأعمال الطوائف الشيوعية التي أفلحت في اليونان وأقامت أخيراً حكومة (يونانية حرة) يرأسها الجنرال ماركوس . وثانيهما أن مساعدة تركيا إنما هو للوفاء بمطالبها العنصرية التي لا غنى عنها للاحتفاظ بسلامة أراضيها مما يتوقف عليها بالتالي سلام الشرق الأوسط . والحقيقة أن المسألتين تتمم كل منهما الأخرى ، فالضغط على اليونان من ناحية الشيوعيين

يؤدي إلى إخراج مركز تركيا وإحاطتها بسيل شيوعي تضخمت أمامه. والتفطت على تركيا من ناحية المضائق ومطالب روسيا بشأنها، إنما يراد به الوصول إلى اليونان عن طريق بحر إيجه، ثم البحر المتوسط. ولما كانت تركيا واليونان (بحكم موقعهما الجغرافي) حارستين في مفترق الطرق بين الشرق والغرب، وتحتلان منطقة غاية في الأهمية والخطورة، أصبحت هاتان الدولتان في منطقة اصطفتت باللون الأحمر بعد الحرب العالمية الثانية.

إذن فالرئيس ترومان قصد من مساعدته هذه مساعدة عسكرية واسعة النطاق، بل إن بعضا من هذه قد وصل بالفعل إلى هذه المنطقة. وبذا تستطيع أن تقف في وجه الخطر الروسي المسيطر على رومانيا ويوغوسلافيا وبلغاريا. خصوصا وأن إنجلترا ليست في موقف يؤهلها لتقديم مساعدة قوية بمفردها. والحقيقة السافرة أن المصالح الانجوا أمريكية في الشرق الأوسط. والتي تتركز حول مناطق البترول هي الهدف الأول المقصود بالحماية. ومنها حاول ترومان أن يصنع أقواله باللون العاطفي المثالي. فالحقيقة غـير خافية. إن مثل هذه السياسة الجديدة التي تزج بأمریکا في خضم المشاكل، قد حمل عليها الكثيرون ومنهم هنري ولاس الذي قال: «إنها قد تكون أقوى سلاح لمحاربة الشيوعية إلى الآن، ولكن الولايات المتحدة أصبحت في الواقع مركز الرجعية في العالم. وقد تحترمها الأمم بسبب قوتها، ولكنها تسكرها وتخشاها بسبب الطريقة التي يستخدم بها الأمريكيون هذه القوة». بل لقد رأى البعض أنها تناقض ميثاق هيئة الأمم المتحدة، ولكن مجلس الأمن حين أثير فيه أمر هذه المساعدة أقر أمريكا على برنامجها لمساعدة اليونان وتركيا.

أما روسيا ذات المطامع في تركيا فأرادت أن تجعل من مشكلة الأرمن ما يقلق بال الأخيرة. لقد قطع الحلفاء للأرمن العهود المتكررة مقابل تأييدهم في الحربين العالميتين، ولكن خرج الأرمن منهما بدون فائدة عملية.

لقد تمتع الأرمن سنين طويلة باستقلالهم التام ، ولكن اقتسمت كل من إيران وتركيا والروسيا بلادهم ، وبعد الحرب العالمية الأولى أنشئت لهم دولة انهارت بعد ثلاث سنوات (١٩١٨ - ١٩٢٩) واقتسمها الترك والروس من جديد . والحكومة الروسية إذتزمع إنشاء جمهورية أرمنية كبرى ، سهلت عودة الأرمن إلى بلادهم ، بل لقد أعلنت أكثر من مرة عطفها عليهم لأنها تعتبرهم من العناصر التي خدمت الوطن السوفيتي إبان الحرب ، إذ أن نحواً من ٣٠٠ ألف منهم حاربوا بالفعل في الجيش السوفيتي ، ومنهم ٣٥٠ من القواد . وقد زاد اهتمام روسيا بأبنائها الأرمن الموجودين على الأخص في كل من إيران وتركيا . وهم يبلغون في الأولى نحو ١٢٠ ألفاً ، وفي الثانية نحو ٦٠ ألفاً . وإن الأرمن الذين هاجروا إلى سوريا ، وعلى الأخص من كان منهم في الأسكندرونة ، وعددهم حوالي ١٦٠ ألف ، ما أحوج روسيا إليهم . . ومنحت روسيا كل أرمني قطعة أرض وسلفة قدرها ١٥٠٠ جنيتها استرلينا ، يسدها بعد أجل طويل . ولنا إذن أن تصور جمهورية سوفيتية أرمنية مساحتها ٣٠ ألف كيلومترا مربعا لا تتسع لجميع المهاجرين الأرمن في العالم إلا إذا ضمت إليها المقاطعات الأرمنية القديمة التي هي جزء من تركيا وإيران .

وإذا كانت المساعدات المالية والمشروعات الاقتصادية إحدى وسائل إنقاذ ما يمكن إنقاذه ، فهي بالتالي من بواعث الصراع والتطاحن على الأخص بين ماردين لكل منهما مذهبه ويحاول كلاهما أن يتخذ منه وسيلة لاجتذاب الدول المتعطشة لهذه المساعدات ، ومشروع مارشال ، برهان على هذا . والحق إن المشروعات الاقتصادية الرأسمالية تخفى وراءها غرض الاستحواذ على الأماكن الاستراتيجية ، بل المواد الأولية اللازمة ، وعلى الأخص الذهب الأسود الذي يتفجر من أرض الشرق الأوسط .

لم تغفل روسيا عن هذه الحقيقة . فكانت حريصة دائما علي أن تحول دون تسرب أى نفوذ خارجي فى المناطق الشمالية من إيران ، فامتياز داركى يستثنى خمس مقاطعات ، وفى اتفاق ١٩٠٧ وفى تفاهم ١٩٢٥ مع إنجلترا أهدت الأخيرة عن الشمال تماما ، ثم جاء التنازل السوفيتى ١٩٢١ مصحوبا بشرط عدم منح ايران الامتيازات التي تؤدي إلى التنازل عنها لآية دولة أجنبية... حتى اذا كانت الحرب العالمية الثانية، وتقرر احتلال إيران ، كان شمالها منطقة الاحتلال الروسى . إلا أن الدولتين الانجلو سكسونيتين عملتا على تنمية إنتاج البترول فى مناطق الشرق الاوسط بصفة خاصة ، بل لقد تغلغت المصالح الامريكية فى الاراضى السعودية حتى احتكرت استغلال البترول فيها، والذى سيعصب بالتالى على سواحل لبنان ، وانجلترا تحاول التنازع مع أمريكا على ما يشبه احتكارا ثنائيا لموارد البترول فى الشرق الأوسط ودارت بالفعل بينهما المفاوضات .

إذن حرب البترول أصبحت سافرة، بل ذات طابع رسمى ، ولكن إن كان هذا الامر يعنى أمريكا وانجلترا البعديتين عنه، فهل لاي معنى الروسيا القربية منه ؟ لقد كان لبريطانيا بعد الحرب العظمى النفوذ الاعلى فى بلدان الشرق الأوسط، فهى مرتبطة بالعراق ومصر بمعاهدتى صداقة، وجعلت من فلسطين وشرق الاردن نقط ارتكاز لها . ثم تحطمت إيطاليا بعد الحرب الثانية ولم تعد خطرا فى البحرين الابيض والاحمر ، وخرجت فرنسا عن اللغات وبذلك اختل التوازن الامر الذى جعل أمريكا تتدخل لتعيده ، ولكنها فى الحقيقة إنما تبغى الدفاع عن مصالحها الخاصة وبخاصة البترول . وتمدت روسيا يدها إلى بلاد الشرق الاوسط فجعلت مصر تعترف بحكومة الاتحاد السوفيتى فى أغسطس سنة ١٩٤٣ وتبادلت وإياها التمثيل الدبلوماسى وفى صيف ١٩٤٤ استأنفت علاقتهما مع سوريا ولبنان ، ولما كان الاتحاد السوفيتى يشمل جمهوريات

فيها عنصر اسلامي قوى في جورجيا وأزبك وتركمان وغيرها ، عهد الاتحاد السوفيتي إلى إصلاح دستوري من شأنه أن جعل للجمهوريات حق إنشاء علاقات خارجية دبلوماسية، وتسكوين جيوش مستقلة خاصة بها. مثل هذا الوضع يمكن الجمهوريات ذات العنصر الإسلامي من التفاهم مع أهل الأمم الإسلامية فتعقد معها المعاهدات . وبعبارة أخرى تستطيع روسيا أن تتفاهم مع العالم العربي في الشرق الأوسط عن هذا الطريق .

وعلى قدر نوايا أمريكا والروسيا، ومقدار إخلاصها لمبادئها، كيف تحكمها في قضيتي وادي النيل وفلسطين . إن مقدار نجاح هاتين القضيتين كان رهنا بمصالحها الشخصية، والعالم تتنازعه اليوم كتلتان تناضل كل منهما الأخرى، ولكل منهما أنصاره وأتباعه من الدول الصغرى والوسطى . فإذا كانت أمريكا زعيمة لاحدى هاتين الكتلتين، فإن أى رأى تتخذه لنفسها في قضية ما لاشك سيكون له مؤيدوه من أتباعها ، وبالفعل كان قرار الدول في قضية وادي النيل يتفق وما تراه أمريكا على ضوء ما يرمى إليه مشروع مارشال عامة، وعلى ضوء نتائج الموازنة التي تقوم بها أمريكا من اتخاذ الشرق الأوسط سنداً لها في نضالها ضد الشيوعية خصوصاً . أو عزت أمريكا الى الدول الصغرى، فالبرازيل مفتقرة إلى الاقتصاد الأمريكى، ولطالما احتضنتها أمريكا منذ زمن بعيد، وعلى الأخص في عهد روزفلت، إذ وثقت عرى التبعية السياسية ، بل كانت البرازيل دائماً (لسان حال) أمريكا في كل مؤتمر. جاء مندوب البرازيل فأفتى بشرعية معاهدة سنة ١٩٣٩ ، وبعدم وجود ما يهدد السلام في الشرق الأوسط. وخرجنا من قراره بطلب لاهو يحسم مسألة الجلاء، ولا هو يحل مشكلة السودان . أما الصين فربيبة أمريكا، بل هى مطعم الرأسمالية الأمريكية .

أما عن بلجيكا فهى جزء من الكتلة الغربية الاوربية التي تأتلف وتتحد

مع إنجلترا . ولذا كان تعديلها أخطر . بل أعرب ، إذ اقترحت عرضاً من
المعاهدة المصرية والبريطانية على محكمة العدل الدولية . فبقي في ذلك تناقض
إنجلترا على طول الخط .

أما روسيا فناصرت القضية فيما يتعلق بالجلاء عن مصر والسودان . ولكنها
ادعت فيما يتعلق بالوحدة بأن المسألة بحاجة إلى درس وفحص . وأيدت حق تقرير
المصير في السودان . وروسيا في قرارها هذا أرادت إلى حد كبير أن يكون
موقفها من القضية المصرية يتفق مع مناقشتها في مؤتمر سان فرانسيسكو . وأن
طلبها في الجلاء الأنجليزي عن قناة السويس يتفق وآريها . بل ومصالحها . وأنها
في استطاعتها إذ تؤيد مطلب مصر الجلاء أن تكسب بذلك مركزاً ممتازاً
بالشرق العربي .

وإذ انتقلنا إلى القضية الفلسطينية نجد المندوب الروسي في لجنة فلسطين
الخاصة يتحدث عن حق مئات الألوف من اليهود والعرب في تقرير مصيرهم .
ولم يقل (حق فلسطين) أو حق سكانها على العموم . وإذا كانت هيئة الأمم
تعترف بحق تقرير المصير لليهود في فلسطين ، فإن روسيا تستطيع أن تستفيد
من ذلك في المستقبل ، وتطالب بمثل هذا الحق لسكان أذربيجان في إيران
والكرد في تركيا وإيران .

ومما لا شك فيه أن تأييد روسيا لمشروع التقسيم عطف كبير على الصهيونيين ،
ولا يخفى أن بين يهود فلسطين اشتراكاً كبيراً متطرفون قد يتجهون في المستقبل
صوب روسيا ، ولهذا فسياسة روسيا إزاء فلسطين جزء من سياسة عامة
تتناول مسائل الشرق الأوسط كله ، حيث يشتد التنافس بينها وبين الولايات
المتحدة ، بعد أن أصبحت بريطانيا دولة من الدرجة الثانية . ثم إن وجود دولة
صهيونية في الشرق الأوسط سوف يثير عداوة العرب جميعاً فتضطر إلى طلب
المعونة من دولة أجنبية ، وهنا تطمح روسيا وأمريكا في مديدها إليها . تريد

أمريكا من مساعدتها للصهيونيين أن تكون لها قاعدة اقتصادية وسياسية في قلب الشرق الأوسط . وتبغى روسيا مساعدتها لتفوت هذا الغرض على أمريكا، وبالتالي لتثير روح البغضاء بين أمريكا من جانب، والدول العربية من جانب آخر . . هذا ولما كان مشروع التقسيم يتطلب قوة عسكرية بوليسية دولية، فما لاشك فيه أن تشترك روسيا في هذه القوة، بل إن وضع القدس على الأقل تحت نظام دولي سوف يسمح لها بالبقاء في الشرق الأوسط، واليهود أنفسهم في أمريكا هم المسيطرون على الصحافة والدعاية والإذاعة، وتأيد الروسيا مشروعهم سوف يخفف من عدائهم لها، خصوصا إذا علمنا أن عدد اليهود في أمريكا يبلغ حوالي ٦ ملايين .

لقد جاء دور أمريكا نتيجة للتدخل الشخصي من جانب الرئيس ترومان: ففي خطاب له إلى الملك عبد العزيز آل سعود في ٨ أكتوبر سنة ١٩٤٧ ردأ علي رسالة أرسلها إلى العاهل العربي يحتج فيها على تأييد البيت الأبيض لهجرة اليهود الى فلسطين « إن الولايات المتحدة وقد اشتركت بمواردها وبدماء أبنائها حتى يتم النصر للحلفاء في الحرب الأخيرة، تشعر بأنها لا تستطيع أن تتخلى عن مسئولية من أهم مسئولياتها، وهي إقامة دولة يهودية لليهود في فلسطين تعتبر بمثابة وطن قومي لهم ». لقد تحملت أمريكا العبء الأكبر في هذه العملية، ولم يعد الناس يأسفون على غيابها من عصبة الأمم سابقاً . لقد سبق لأمريكا المطالبة بأن يحصل أهل كوريا على حق تقرير مصيرهم ثم تحول موقفها في حالة عرب فلسطين .

وإذا كانت روسيا تقرر موقفها من مشروع التقسيم على أساس أن في فلسطين عربا ويهودا، وأن لكل منهم الحق في التصرف وفي العيش في أرضه، فهي نظرية بالغة غاية الخطورة . . نظرية تكفي لاية أقلية ما، وبخاصة إذا كانت

مؤلفة من مهاجرين أن تكون دولة. ولو سلمنا بهذه النظرية أساساً للتقسيم
فلسطين إلى دولة يهودية وأخرى عربية . لأمكننا إذن أن نسلّم بتقسيم كل
دولة في العالم إلى دول أخرى . . علي أساس الجنس لاغلي أساس المصالح
العامّة المشتركة .