

الشرق الأوسط ومشروع مارشال

بقلم أحمد حسنى أحمد ، وإبراهيم سعد الدين

أحدثت الحرب العالمية الثانية تأثيرا حاسما في الاقتصاد العالمى ، إذ خلقت مجموعة من المشاكل الاقتصادية . فقد تعرضت أوروبا لتدهور كبير في كفاءتها الانتاجية، بسبب التدمير والأنهك ، بينما زادت الكفاية الانتاجية للولايات المتحدة ، نتيجة لارتفاع معدل الاستثمار، كرد فعل ، لتجمع رؤوس الأموال وتوسع الصناعات التى كانت تخدم النشاط العسكرى خلال الحرب .

وأصبح تعمير المرافق الانتاجية ضرورة ملحة لزيادة الرفاهية الاقتصادية والاجتماعية للشعوب الأوربية . وتعتبر أمريكا المصدر الأساسى للحصول على المعدات الرأسمالية اللازمة لعملية التعمير والإنشاء . غير أن الدول الأوربية لم تكن تملك العملة الأمريكية السكافية لتمويل مشترياتها من الولايات المتحدة ولذلك لجأت إلى الاقتراض من الحكومة الأمريكية ، ولكن هذه القروض لم تكن تتناسب و ضخامة مشروعات التعمير ، واتهمزت الحكومة الأمريكية الفرصة فاقترح وزير خارجيتها مستر جورج مارشال، مشروعاً للانعاش الأوربى وقبلت هذا الاقتراح ١٦ دولة أوربية، اشتركت مع الولايات المتحدة في مباحثات انتهت باتفاقية باريس فى ١٦ إبريل سنة ١٩٤٨ .

ومحور المشروع - طبقا لما جاء فى قانون التعاون الأوربى الذى أصدرته الحكومة الأمريكية فى ٤ إبريل ١٩٤٨ - أن تقدم الحكومة الأمريكية قروضا ومنحا إلى حكومات الدول المشتركة ، لتمدها بالأرصدة الكافية لتمويل وارداتها من سلع معينة يحددها البرنامج الذى تعينه الحكومة الأمريكية

بالاتفاق مع الدول المشتركة .

والهدف الأساسي للمشروع هو تدعيم الرفاهية العامة للولايات المتحدة . وتميز سياستها الخارجية عن طريق المساعدات الاقتصادية والمالية للدول الأجنبية . التي تمهد بالتعاون فيما بينها . لانشاء وإصلاح الأحوال الاقتصادية الضرورية لتحقيق الرخاء والسلام العالميين . . وواضح من النص الوارد في الديساجة أن المشروع يستهدف خدمة مصلحتين رئيسيتين للولايات المتحدة : الأولى اقتصادية والثانية سياسية .

فالاقتصاد الأمريكي مهدد بأزمة خطيرة ، حيث أن ارتفاع الطاقة الإنتاجية الأمريكية لا يقابلها اتساع مائل في الطاقة الشرائية ، سواء داخل الولايات المتحدة أو خارجها في الدول التي تتعامل معها . ومن ناحية أخرى نجد أن معدل الاستثمار الأمريكي قد ارتفع إلى مستوى أعلى منه في أي بلد آخر بحيث أصبحت معدلات الأرباح خارج الولايات المتحدة أعلى منها داخلها ، وتجد رؤوس الأموال الأمريكية أنه من مصلحتها أن تهجر إلى الخارج . ولكي تستطيع هذه الأموال أن تجد مجالاً مفتوحاً للاستثمار ، يجب أن يسمح النظام السياسي السائد في البلدان المستوردة لها ، بحرية استيراد رؤوس الأموال .

ولكن الحرب خلفت اتجاهها قويا في الدول الأوروبية والدول الخاضعة للنفوذ الأجنبي ، هدفه التحرر من سيطرة رؤوس الأموال الأجنبية . وكانت دول أوروبا الشرقية أبرز المناطق التي ظهر فيها هذا الاتجاه ، حيث إن كانت مجالاً للاستثمارات الأجنبية في فترة ما بين الحربين . وهكذا أصبح من مصلحة الولايات المتحدة أن تحاول تكوين كتلة من الدول التي تحتفظ بنظام يسمح بانتقال رؤوس الأموال لتقف سدافي وجه التيار الجديد (٥) ولذلك نص المشروع

(١) الخطوط الرئيسية لبرنامج الأناش الأوربي . مذكرة الحكومة الأمريكية إلى لجنة العلاقات الخارجية بالكونجرس الأمريكي في ١٩ ديسمبر ١٩٤٧

على ضرورة القضاء على سياسة القومية الاقتصادية التي اتبعتها الدول الأوروبية في الفترة بين الحربين ، وأن يقوم برنامج الإنعاش الجديد على أساس تسهيل زيادة نمو التجارة الدولية للبلدان المشتركة بعضها مع البعض الآخر ، وذلك بتطبيق جميع الوسائل ، بما في ذلك تقليل الحواجز الجمركية التي تعرقل مثل هذه التجارة ، كما أن الحكومة الأمريكية حاولت أن تفرض هذه السياسة في اتفاقية هيئة التجارة الدولية التي اقترحها مؤتمر هافانا في نوفمبر ١٩٤٧ .

ولكى نوضح أثر هذا المشروع بالنسبة إلى الشرق الأوسط لا بد أن نتبين آثاره على الدول الأوروبية المشتركة ، نظرا للتداخل الاقتصادي بين دول الشرق الأوسط والدول المشتركة في المشروع .

ليس هناك شك في أن المشروع سيحقق إنعاشا وزيادة في إنتاج الدول المساهمة فيه ، وذلك بالنسبة إلى مشتريات إنتاجها المالية . ولكن ما هو الاتجاه الذي سيتخذه الاقتصاد الأوربي بعد انتهاء المشروع ؟ يتضح ذلك من دراسة تقرير مؤتمر باريس ، والتعديلات التي أدخلتها الحكومة الأمريكية عليه ، وينحو هذا الاتجاه نحو انقاص الاستثمارات الرأسمالية في أوروبا . وتشجيع الاستثمارات الاستهلاكية . فقد جاء في تقرير الحكومة الأمريكية (١) أن نمو الصناعات الرأسمالية في أوروبا قد تضخم ، وبذا لا يصح أن يتعدى الحجم القائم . ومن ناحية أخرى نجد أن المشروع يهتم بانعاش الزراعة والصناعات الاستهلاكية أكثر من الصناعات الانتاجية ، وخاصة صناعة الصلب والصناعات الهندسية . فالتقرير يذكر أن الفحم والأسمدة هما السلعتان الرئيسيتان للانعاش الأوربي وكذلك النقل الداخلي ، بينما ينص في نفس الوقت على تقليل أهمية آلات استخراج الصلب وكثير من المنتجات الرئيسية .

وهكذا نجد أن المشروع يسمى بوضوح إلى زيادة الانتاج الزراعى فى أوربا ، وزيادة السلع الاستهلاكية على حساب الصناعات الثقيلة ، وهكذا يرى حدوث انقلاب فى الهيكل الانتاجى الأوروبى، وتحويله إلى الانتاج الاستهلاكى .

والآن ما هو رد الفعل الذى يحدثه مثل هذا التغيير فى اقتصاديات الشرق الأوسط ؟ لقد كانت أوربا فى الفترة بين الحربين العميل الأساسى لدول الشرق الأوسط فى تصدير المعدات الانتاجية، والسلع الاستهلاكية ، واستيراد المواد الخام ، والمواد الغذائية التى تنتجها هذه المنطقة . ويحتاج الشرق الأوسط فى المرحلة الحالية من تطوره الاقتصادى إلى التوسع فى استيراد المعدات الانتاجية لتنفيذ المشروعات الصناعية التى يزمع إنشاءها . وتتوقف مقدرة الشرق الأوسط على هذا التوسع على إمكانية التوسع فى تصدير السلع التى اعتاد تصديرها . غير أنه لا يوجد ما يدعو إلى توقع زيادة صادرات الشرق الأوسط فى السنوات المقبلة ، زيادة تعادل الزيادة المطلوبة فى وارداته من السلع الانتاجية ولذلك كانت بلدان الشرق الأوسط التى تجمعت لها أرصدة استرلينية خلال الحرب - تستطيع أن تستفيد من هذه الأرصدة فى تمويل الفرق المدين فى ميزانها التجارى . وهذا يعنى أنها تعتمد على إنجلترا بالذات ، وبلدان المجموعة الاسترلينية بوجه عام - فى استيراد السلع الرأسمالية اللازمة لتنفيذ مشروعات الانعاش الاقتصادى . ولكن هل تستطيع إنجلترا بعد تنفيذ مشروع مارشال أن تمول الشرق الأوسط بحاجياته من هذه المعدات ؟

نتبين من دراسة المشروع أن نمو الصناعات الرأسمالية فى أوربا احتمال ضعيف ، وأن أوربا ستظل معتمدة على الولايات المتحدة فى استيراد حاجياتها من منتجات هذه الصناعات . وعلى هذا فإن أوربا لن تستطيع أن تورد للشرق الأوسط ما يحتاج إليه من المعدات الانتاجية . ويصبح على بلدانه أن تعتمد على الولايات المتحدة فى استيراد هذه الأنواع .

على أن مملكة الشرق الأوسط على استيراد السلع الانتاجية من الولايات المتحدة تتوقف على صادراته إليها . ويتضح من دراسة ميزان تجارة دول الشرق الأوسط مع الولايات المتحدة . أنه دائماً في مصلحة الأخيرة . حيث أن السلع الرئيسية التي ينتجها هذا الأقليم ، وعلى الأخص القطن ، ليست مما تحتاجه أمريكا ، وعلى هذا نستطيع أن نتنبأ بضعف إمكانية دول الشرق الأوسط التوسع في استيراد المعدات الرأسمالية . وبالتالي ضعف نجاح مشروعات الإنشاء والانعاش التي تزمع القيام بها ، اللهم إلا إذا عقدت قروضا مع الحكومة الأمريكية ، أو قبلت مشروعاً مماثلاً لبرنامج الإنعاش الأوربي ، وهو ما لا يتفق مع مصلحة الشرق الأوسط .

وللمشروع أثر آخر : فدول أوروبا تحتاج إلى البترول لتسي حركتها ، ولا يكفي الفائض من إنتاج البترول في الولايات المتحدة لإشباع رغبات الدول الأوربية ، ولذلك توجه أمريكا اهتمامها إلى الحصول على حصة ممتازة في استغلال بترول الشرق الأوسط ، فهي تحاول أن تحصل على امتيازات جديدة وأن تدعم الامتيازات القائمة . وليس هناك شك في أن حاجة الولايات المتحدة إلى بترول الشرق الأوسط سوف تزداد عند ما يبدأ تنفيذ برنامج الانعاش الأوربي الذي تتعهد فيه الحكومة الأمريكية بتصدير كميات كبيرة من البترول إلى الدول الأوربية . وهكذا نجد أن مشروع مارشال سوف يؤدي إلى ازدياد حدة حرب البترول القائمة في الشرق الأوسط . ومن المتوقع أن تلجأ الحكومة الأمريكية إلى أساليب الضغط السياسي لكي تكسب النصر في هذه الحرب .

هذا فيما يتعلق بالبترول ، أما فيما يختص بالمنتجات الأخرى للشرق الأوسط ، فإننا نجد أن القطن سوف يتأثر بالمشروع تأثيراً كبيراً . فبرنامج الانعاش الأوربي يمد دول غرب أوروبا بكميات كبيرة من القطن الأمريكي

وبذلك يقضى على المركز الممتاز الذي يتمتع به القطن المصري في هذه البلدان وعلى الأخص بعد الحرب الأخيرة، نتيجة مشكلة الدولار . وقد تحقق هذا الاحتمال بسورة جزئية في الشهر الماضي . عند ما امتعت مصانع لانكشير عن شراء القطن المصري . غير أنه لا يحتمل أن تؤدي هذه الشركة إلى انخفاض أسعار القطن المصري عن مستواها العادي ، حيث أن هذا الحصول وجد له أسواقا جديدة في شرق أوروبا والبلدان الخارجة عن نطاق البرنامج الأوربي . فقد عقدت روسيا أخيرا اتفاقا تجاريا مع الحكومة المصرية لمقايضة القطن الروسي بالقطن المصري . كما أن بلادا أخرى مثل بولندا وتشيكوسلوفاكيا تشتري كميات كبيرة من القطن المصري لتغذية الصناعات القطنية التي بدأت تنتعش فيها، وعلى ذلك لا يحتمل أن يكون الأثر الذي سوف يحدثه برنامج الإنعاش الأوربي على القطن المصري . انخفاضاً في السعر، وإنما تحويل الأسواق من غرب أوروبا إلى شرقها .

وهناك نقطة أخرى ينبغي أن نعرض لها، وهي أن بعض الصحف أشارت أخيراً إلى أن الحكومة الأمريكية تفكر في عرض مشروع لإنعاش الشرق الأوسط . مماثل لبرنامج الإنعاش الأوربي . فلو تحقق هذا الخبر فإن معناه أن الحكومة الأمريكية تسعى إلى السيطرة على اقتصاديات الشرق الأوسط سيطرة مباشرة . فقد رأينا أن برنامج الإنعاش الأوربي ينص على ضرورة إشراف الحكومة الأمريكية على كيفية انفاق الأرصدة التي تقدمها إلى الحكومات الأوربية . ولا شك في أن الحكومة الأمريكية سوف تضع هذا الشرط أساساً لبرنامج الشرق الأوسط لوصح الخبر .

وعند ما نطالع المذكرة التفسيرية للبرنامج الأوربي نجد أن الحكومة الأمريكية تنظر إلى الشرق الأوسط كمصدر للمواد الخام . فهي ترى أن التجارة الدولية ينبغي أن تتحرك داخل مثلث : ضاعه الأول يصل إلى أمريكا وغرب أوروبا ، والضلع الثاني يصل بين أوروبا

والشرفين الأوسط والأقصى . والصلح الثالث يمتد بين الشرقين والأوساط
 للتحدة . وانوظيفة التي يؤديها الشرق الأقصى في هذا الثالث هي توفير المواد
 الخام إلى أمريكا . واستيراد السلع الاستهلاكية من أوروبا . وعلى ذلك فإن الهدف
 الذي تتوقع أن تسعى إليه الحكومة الأمريكية في برنامجها للشرق الأوسط هو
 زيادة إمكانية الشرق الأوسط لإنتاج المواد الخام . وعلى الأخص البترول .
 ومن المحتمل أيضاً أن يشمل البرنامج الإنتاج الزراعي لزيادة الحاصلات
 الغذائية بالذات .

وهكذا نستطيع أن نستنتج أن البرنامج المزعوم للشرق الأوسط سوف
 يكون محوره — أو تحقق — الاحتفاظ بالشرق الأوسط كإقليم زراعي ،
 وأضعاف إمكانياته الصناعية . ووقف عملية التطور التي تأخذ مجراها في المرحلة
 القائمة نحو الإنتاج الصناعي .

والأساس الثاني الذي ينتظر أن يقوم عليه المشروع هو حرية التجارة
 وإلغاء الحواجز الجمركية . وقد اقتنعت دول الشرق الأوسط قبل الحرب الأخيرة
 أن الحماية الجمركية ضرورة جوهرية لسلامتها الاقتصادية . فلو زالت هذه
 الحماية فإن معنى ذلك تعزيز عوامل تأخير التطور الصناعي . ولقد رفضت أغلب
 دول الشرق الأوسط نص حرية التجارة في اتفاقية التجارة الدولية التي وضعها
 مؤتمر هافانا ، لأنها وجدت أن هذا النص يتنافى مع مصلحتها الاقتصادية .

وتمت أمر آخر وهو أن الشرق الأوسط مازال يعاني استغلال رؤوس
 الأجنبية ، وقد ظهر في معظم أجزائه اتجاه قوى للتخلص من السيطرة المالية
 الأجنبية ، ومثل هذا الاتجاه لا يجب مساعدة أمريكية من هذا الضرب .

وقد يرد على ذلك بأن الشرق الأوسط لا بد أن يلجأ إلى رؤوس الأموال
 الأجنبية ، لتنفيذ مشروعات الإنعاش الاقتصادي على نطاق واسع . وهو الرأي
 الذي نادى به بونيه Bonne في كتابه « التطور الاقتصادي للشرق الأوسط »

إذ ذكر أن تمويل مشروعات الشرق الأوسط يحتاج إلى ١٠٠٠ مليون جنيه
لاستطيع الرأسمالية القومية في دول الشرق الأوسط أن تقدم سوى ٣٠٠
مليون جنيه . ولذلك ينبغي لهذه الدول أن تترك بابها مفتوحاً لرأس
المال الأجنبي .

وعندما ندرس تاريخ الإستثمارات الأجنبية في الدول المتأخرة نسبياً نجد
أنها تتجه نحو الصناعات الإستخراجية ، وصناعة النقل والتجارة الخارجية .
ولا تتجه إلى الصناعات الأخرى التي تنافس الصناعات القائمة في البلدان المصدرة
لرؤوس الأموال . وتشمل عملية التصنيع المطلوبة للشرق الأوسط ، إقامة
صناعات إنتاجية واستهلاكية ، وهذه الصناعات تتعارض مع المصالح الأجنبية
ولذلك فإن السماح بتدفق رؤوس الأموال الخاصة الأجنبية — وهي النتيجة
الضمنية للمساعدة لن يؤدي إلى تحقيق الأهداف الاقتصادية للشرق الأوسط .