

من الأدب الأندلسي

التوابع والزوابع^(١)

بقلم محمد فهمي عبد اللطيف

- ١ -

نشأ أبو عامر بن شهيد الأشجعي في الأندلس في قرطبة إحدى مدن العلم والأدب، وكان هذا الرجل أديباً مغموراً توغل في شعاب البلاغة وطرقها كما يقول ابن خالقان^(٢)، وله في الأدب مجالس معمورة يث فيها تعاليمه وآراءه، ولها من تعاليم قيمة، وآراء مبتكرة، ولكنه كان مبتلى بمحمد جماعة من معاصريه قصروا عن شأوه فناصروه الخصومة، فكان وهم كما يقول.

وبلغت أقواما نجيش صدورهم عليّ وأنى منهم فارغ الصدر أساخوا إلى قولي فأسمت معجزاً

وفاصوا على مري فأعيامهم أمري
ولكنه لم يلبث أن ضاق صدره بهم، وشغلهم أمرهم، فأصلاهم ناراً حامية من الهكم المر والتمريض اللاذع، وتفنن في الانتقاص من قدرهم، والخط من شأنهم، وتهداهم بأرائه في النقد والبيان، وازدهى عليهم بقدرته في الشعر والنثر، وساق ذلك كله في قصة خيالية زعم أنها وقعت له في وادي الجن، وأن حوادثها جرت بينه وبين شياطين الشراء والأدباء — هذه القصة هي «التوابع والزوابع» موضوع بحثنا اليوم — وهي رسالة أدبية ممتعة تعد من خير ما خلف في تراثنا الأدبي قوة وجدة وطرافة.

ولما كان في التوابع والزوابع شبه من رسالة الغفران، وكان عصر ابن شهيد مندرجاً في عصر المعري، رجح لدى الأدباء أن يكون أحد الرجلين ضرب على غرار الآخر، وانساق مع تياره، فاهتموا يبحث الصلة بين الرسالتين، وتلمسوا فضل الأسبقية للسابق من

(١) التوابع جمع تابع أو تابعة وهو الجنى أو الجنية يتبع الإنسان، والزوابع جمع زوينة وهي الشيطان أو رئيس الجن
(٢) مطلع الأمل من ١٦

الرجلين، وكان من رأى الدكتور أحمد ضيف أن ابن شهيد هو الذي احتذى شيخ المعري وحاكاه، واحتج لذلك بأن شهرة أبي العلاء كانت ذاتعة في الخافقين، وقد كان أهل الأندلس مولعين بتقليد المشاركة في آدابهم وأفكارهم بل وفي كل شيء؛ ولكن الدكتور زكي مبارك أسعن في البحث والتدقيق، ونظر إلى المسألة من جانبين: الجانب الأول التاريخ الذي وضعت فيه التوابع والزوابع وقد استخلصه بالتقريب من قول صاحبها يخاطب جنية «من إخواننا من بلغ الامارة، وانتهى إلى الوزارة». قال: وفي هذا إشارة إلى أنه وضعها وهو كهل، أي بعد سنة أربعين وأربعين سنة للهجرة^(١)، وأما الجانب الآخر فهو التاريخ الذي كتبت فيه رسالة الغفران، وقد قال في تحقيقه: إن هذه الرسالة كانت جواباً على رسالة ابن القارح، فإذا علمنا بأن هذا الرجل وضع رسالته بعد أن نيف على السبعين كما وقع في ثنايا كلامه، وإذا علمنا بأنه ولد سنة إحدى وخمسين وثلثمائة، ثبت لدينا أن رسالة الغفران كتبت حوالي سنة اثنتين وعشرين وأربعين، أي بعد التوابع والزوابع بنحو عشر سنين، وعلى هذا صار من المرجح أن يكون أبو العلاء هو الذي قلّد ابن شهيد !!

فالدكتور زكي مبارك قد أنصف ابن شهيد حقاً، واستطاع أن يثبت له فضل السبق على صاحبه، ولكنه لم يستطع أن يثبت تهمة التقليد التي رجحها على المعري، وهي تهمة كبيرة لو صحت لكان لها شأن كبير في الأدب، خصوصاً إذا طوعنا الذين يقولون بأن «دانتى» و«ملتن» — أخذنا عن المعري في «الكوميديا الإلهية» و«الفردوس المفقود» والواقع أنه ليس في الرسالتين ما يدل على تقليد أو محاكاة؛ نعم إن بينهما شهما في بعض الوجوه، فكل منهما عبارة عن سياحة خيالية إلى عالم آخر، كما أن في كل منهما عرضاً لكثير من المشاكل الأدبية واللغوية، وزيادة على ذلك فقد أهتم كل من الرجلين بالهكم بمعاصريه في رسالته؛ ولكن هذا كله تشابه في أمور عامة تتوارد فيها الخواطر غالباً، وربما تكون من وقع الحافر على الحافر كما يقولون. ولو أنك نظرت إلى وجه الخلاف بين الرسالتين لرأيت أنه أقوى وأدل على

(١) ولد ابن شهيد سنة ٣٨٢ هـ

عرق الفهم ، ودرّ لي شريان العلم ، ويسير المطالعة من الكتب يؤيدني ، إذ صادف شن العلم منى طبقة ، ولم أكن كاشلج تقتبس منه نارا ، ولا كالحمار يحمل أسفارا ؛ وكان لي في أوائل صبوتي هوى اشتد له كلني ، ثم لحقني بعض ملل في أثناء ذلك الليل ، فاتفق أن مات من كنت أهواه مدة ذلك اللال ، فجزعت ، وأخذت في رثائه فقلت :

تولى الحمام بظبي الخدور وقاز الردي بالغزال الغرير

إلى أن انتهيت إلى الاعتذار من اللال الذي كان قبلي :

وكنت ملتك لا عن قلى ولا عن فساد نوى في الضمير
ثم أترج على القول ، فاذا أنا بفارس يباب المجلس ، على فرس
أدم قد اتكا على رجمه ، فصاح بي أجز يافى الأنس ، فقلت
لا وأيك ، للكلام أحيان ، وهذا شأن الإنسان ؛ فقال قل بعده :

كثل ملال الفتى للنعم إذا دام فيه وحال السرور

فأثبت إجازته ، وقلت : بأبي من أنت ؟ قال : « زهير بن نمير »
من أشجع الجن ، تصورت لك رغبة في اصطفاك ؛ قلت : أهلا
بك أيها الوجه الواضح ، صادفت قلبا إليك مقلوبا ، وهوى
نحوك محبوبا ، وتحادثنا ، وتذاكرت معه أخبار الخطباء
والشعراء ، ومن كان بالفهم من التواضع والزواضع ، وقلت له هل
من جيلة في لقاء من اتفق منهم ؟ قال حتى أستاذن شيخنا ، وطاز
عنى ، ثم انصرف وقد أذن له فقال جل على متن الأدم فسرنا
عليه ؛ وسار بنا كالطير يجتاب الجو فالجو ، ويقطع الدو قالدو ،
حتى لحمت أرضا لا كأرضنا ؛ وشارفت جوا لا يكونا ، متفرع
الشجر ، عطر الزهر ، فقال : حلت أرض الجن أبا عامر ، فبمن
تريد أن تبدأ ؛ قلت : الخطباء أولى بالتقديم ، ولكنني إلى الشعراء
أشوق . . .

وابن شهيد كما ترى يحاول الإيجاز في مرد الحوادث ، ويود
أن ينطلق على طبيعته في إيراد القول ، ولكنه لم يوفق كثيرا في
هذه المقدمة كما يود ، وكما وفق في عرض الرسالة ؛ فظهر على أسلوبه
مسحة التكلف ، ووقعت بعض جملة قلقلة نائية ، كأنه كان يدفع
بها إلى غير موضع ، ويضعها حيث لا مستقر ؛ فمثلا في قوله :
« ويسير المطالعة من الكتب يؤيدني ، إذ صادف شن العلم منى »

تباعد الرجلين واستقلالهما في الفكر والغرض ؛ فقد قصد المرى
في سياحته إلى الفردوس والجحيم في العالم الآخر ؛ وذهب ابن
شهيد إلى وادي الجن في عالم الحياة ؛ واختار المرى أشخاص
قصته من الرواة والشعراء والملائكة ، وارتضاه ابن شهيد من
الشياطين - شياطين الشعراء والأدباء ، وعنى المرى بالتعرض
لكثير من المسائل الفلسفية والدينية ، ولم يتمد ابن شهيد القول
في البيان والنقد والشعر ، وكتب المرى رسالته بأسلوب وحشي
غريب فلا يستطيع القارىء أن يأتي عليها إلا بشق النفس ، وقوة
الصبر ، وبعد الاستمالة بمحاجم اللغة ، وساق ابن شهيد قصته في
أسلوب عذب رقيق يخلق اللذة في نفس القارىء ، ويدفع به إلى
استيعابها بلا ملل أو سامة ؛ ولقد أظهر المرى كثيرا من التباهي
بمخفظة الغريب والتمكن في قواعد النحو والتصريف ، وأطال
ابن شهيد القول في النقص من قيمة هذه الأمور وتحقير الذين
يجهلونهم كل مهم ؛ ثم بعد هذا كله لا نجد في إحدى الرسالتين
فكرة اشتملت عليها الأخرى ، أو رأيا اتفق لكل من الرجلين ؛
فلكل منهما فضله في عمله ، ولكل منهما شخصيته في رسالته ؛
وأظن في ذلك ما يكفي لدفع مهمة الأخذ والتقليد ، سواء أكانت
في جانب ابن شهيد كما يقول الدكتور ضيف ؛ أم ناحية المرى
كما يريد الدكتور زكي مبارك . وحسبي بعد هذا أن أفرغ مك
للحديث عن التواضع والزواضع ، وأن أسترخص أمامك ما احتوته
من الآراء والأفكار ؛ ويقتني أنك ستجد فيها كثيرا من الأبداع
والأمتاع ، بل سترى شيئا جديدا يشمره الفكر العربي ، وستشهد
لصاحبها بالدقة في الوصف ، والقوة في التصوير ، خصوصا وصف
أحوال الشعراء السابقين ، وتصوير ميولهم ونفسياتهم ، وستعجبك
منه روح خفيفة ، ونفس مرحة طروب يلذ لها أن تضحك
فتجيد الضحك ، وبهمها النادرة الحلوة فتوفق كثيرا إلى حلوة
النادرة وبراعة النكتة .

استهل ابن شهيد رسالته بمقدمة قصيرة أراد أن يبين فيها
كيف وقعت له حوادثها ، وكيف رحل إلى وادي الجن فقال :
« كنت في أيام الحداثة أحن إلى الإبداع ، وأصبو إلى تأليف
الكلام ، فابتمت الدواوين ، وجلست إلى الأساتيد ، فنبض في »

أولى بالأنثاء ، فتطامح طرفه ، واهتز عطفه ، وضرب غنان الشقراء ، ثم أنشد : « سمالك شوق بعد ما كان أقصرا^(١) » حتى أكلوا . ثم قال أنشد : فهممت بالحيلة ، ثم اشتدت قوى نفسي وأنشئت : « شجته مغان من سليمى وأدور » حتى انتهيت فيها الى قولى :

ومن قنة لا يدرك الطرف رأسها تزل بهاريج الصبا فتصدر
تكتفها والليل قد جاش بحره وقد جعلت أمواجه تنكسر
ومن تحت حصن أبيض ذو شقائق

وفى الكف من عسالة الخط أسمر
هاما حياى من لدن كنت يافعا مقيلا من جد الغنى حين يعثر
« للكلام صلة » محمد نهمى عبد اللطيف

(١) مطلع قصيدة جيلة لامرئ القيس يشكو فيها الزمان وتكر الخللان
ويذكر رحلته الى قصر الروم مع صديقه عمرو بن قيسه الضبي الشاعر .

طبقة ، ولم أكن كالثليج تقتبس منه نارا ، ولا كالخمار يحمل أسفارا » ثقل بحسنه القارىء فى اللسان وفى الذوق ؛ وزيادة على ذلك فقد اضطرب الرجل فى وضع الكلام ، واختل به نهج القول . ألا تراه يقول فى بدء كلامه « كنت فى أيام الحداثة أحسن إلى الآداب . . » ، ويسير فى الحديث على هذه الكيفية ؛ كأنه رحل إلى وادى الجن غص الأهاب ، نضر الشباب ؛ مع أنه فيما بعد سيشكوا إلى إحدى التوابيع ما فعلت الأيام به !! وسيدكر لها أن من إخوانه من بلغ الامارة ، وانتهى إلى الوزارة ؛ وفى هذا ما يفيد أنه طعن فى الكهولة على أقل تقدير ثم تجده يصف صاحبه « زهير بن غير » بأنه من أشجع الجن ، وكان الأوفى بداهة أن يجعله فى الأدباء ، مادام القول فى الأدب والشعر وما دام الحديث عن الأدباء والشعراء .

ولكن هذه هنات هينات . على أنها ترجع الى العرض ، ولا تمس الجوهر فى شيء ، وقد تكون هى كل ما فى الرسالة من المآخذ ؛ ولقد سالك الرجل طريقه بعد ذلك على أحسن ما يكون ؛ يجتهد ويهزل ، ويهكم ، ويضحك . ويملأ كثيرا من الآراء العميقة ، والأفكار القويمة ، وهو فى كل ذلك طريف خفيف ؛ ملء قلبه الفصاحة والبيان ، وملء نمايره البلاغة والابجاز السليم ؛ ولقد حدثنا بعد هذه المقدمة أنه لما نزل بوادى الجن ، ورغب فى البدء بلقاء الشعراء ؛ طالب من صاحبه « زهير بن غير » أن يقدمه الى عينية بن نوفل شيطان امرئ القيس ، فصاح به زهير : يا عينية بن نوفل^(١) ، أقمت عليك بقط اللوى فومل ويوم دارة جلجل ؛ ألا عرضت لنا وسمعت من الأنسى ، وعمرتنا كيف إجازتك له — يقول ابن شهيد — فظهر لنا فارس على شقراء كأنها تلهب ، فقال حياك الله يا زهير وحيا صاحبك ، أهذا هو وحن أبى ؟ ثم قال أنشد ، قلت : السيد (١) الذى فى كتب التراجم أن شيطان امرئ القيس اسمه لافظ بن لافظ

بنك مصر

يساعدكم على الادخار من أقرب
وأضمن الوجوه

اتصلوا بقسم

بيع الاوراق المالية بالتقسيط

واستفيدوا التخفيض المحسوس

والثقة الوطيدة ، والامان الموفور

خبروا قسم التقسيط رأساً بمرکز البنك الرئيسى بالقاهرة

وفروعه بالأقاليم . وليس للبنك وكلاء متجولون