

كتاب الواضح في علم العربية

لابى بكر محمد بن الحسن الزبيدي المتوفى سنة 379 هـ

تحقيق الدكتور أمين على السيد

كلية دار العلوم - جامعة القاهرة

« وأقل ما يجزىء من النحو كتاب الواضح للزبيدي »
ابن حزم

« كان في النية نشر هذا الكتاب التراثي المهم في هذا العدد من اللسان العربي » غير أن ضيق النطاق ووفرة المواد اللغوية ذات الطابع المعاصر قد حال دون ذلك . وهو على كل حال أجنز بأن يطبع كتابا على حدة من أن ينشر مجزءا . في مجلة . ومن أن تتفضل بعض الدول العربية العاملة على بعث التراث العربي المجيد ، بطبعه على نفقتها لتعم الاستفادة منه . ونكتفى الآن بنشر هذا (التعريف) بالكتاب تنويه باهميته .

بيان أحكام الوقت وأحواله ، ولم يشأ المؤلف أن يخلو كتابه هذا من الحديث عن القواني في التشاد والحداء وعن الرسم والهجاء في نبات النوار والبناء .

وبالاختصار لقد أوجز فيه صاحبه كاشة الامول التي يحتاج اليها الناشئة من طلبة العربية لتقويم الألسنة ، في عبارة علمية رصينة سهلة المأخذ .

وهو نبط فريد في باب لا يستغنى عن الاطلاع عليه المتخصص في دراسة اللغة العربية اذ يجد فيه ضربا من ضروب التأليف في أصول اللغة العربية يقتدى به ، الى جانب أنه يمثل مرحلة تاريخية من مراحل التأليف في علم النحو ينبغى التعرف بها والامادة منها لدى المتخصصين في الدراسات العربية على وجه العموم . ذلكم هي مرحلة تأليف المختصرات النحوية .

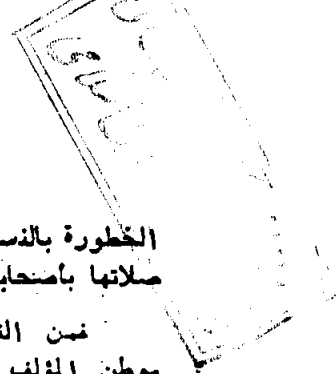
وان نشر هذا السطر سيحدث تأثيرا بالغا في الاوساط التي تهتم بالدراسات العربية في اسبانيا ، ذلك أن فيه تضييرا لعقيدة تكاد تكون مستقرة في الاذهان ، وفي هذا التعبير ما فيه من

تعريف بالكتاب

كتاب الواضح في علم العربية لابي بكر الزبيدي المتوفى عام تسعة وسبعين وثلاثمائة هجرية من التراث العربي الذي لم يسبق نشره حتى الان ، والذي تتسوق نفس كل عربي الى الاطلاع عليه ، والتعرف على ما احتواه من اصول « وترجو التغلب على كل ما يقف في طريق نشره من عقبات قد تعوق ظهوره أو تؤجل انجازه .

وذلك لانه المؤلف الاندلسي الاول في النحو العربي ، الذي وصل اليها عبر اكثر من ألف عام ، والذي قال عنه فريد الاندلس وفيلسوفها العلامة ابن حزم الظاهري : « وأقل ما يجزىء من النحو كتاب الواضح للزبيدي » .

ثم لأن صاحبه قد جمع فيه أطراف النحو وسائر أبوابه ، دون اغراق في الخلاف ، أو تتبع للتعليل ، وألم فيه بالتصريف وما يتصل به من مختلف المباحث ، وأوجز في براءة خلاصة الدراسات اللغوية التي احتوت على بيان شاف لخارج الحروف . وايضاح كاف لصفاتها وأدغام بعضها في بعض ، وما قد يعرض فيها من امالة مع



الخطورة بالنسبة للتعرف على المخطوطات ، وثبوتها
صلاحتها بأصحابها .

فمن القرائن المرجحة عند المحتقنين أن
موطن المؤلف إذا ارتبط بالمكان الذي توجد
مخطوطاته فيه كان دليلاً يقوى الثقة فيها ويدعونا
إلى أن نعتد عليها ونؤكد نسبتها إلى صاحبها .

لكن الذي ثبت بالفعل غير متجاوب مع هذه
التقينة ، لأن نسخة كتاب الواضح لا بأس بكسر
الزبيدي ، الذي كتب عنها في فهرس الاسكوريال
بأجزاء الثاني منه من 117 ، 116 ما نصه :
« الواضح في النحو : أبو بكر محمد بن الحسن
الزبيدي . هذا كتاب منسوخ من كتاب الواضح في
النحو . باب أقسام الكلام . أقسام الكلام كله
ثلاثة : اسم وفعل وحرف جاء لمعنى . فالاسم قولك :
رجل وفارس وحمار وزيد وعمرو وما أشبه ذلك .
وعدد صفحاته (224) في كل صفحة (19) سطراً » .

هذه النسخة ليست الأصل الأول لهذا
الكتاب ، وإنما هي نسخة ثانوية ليست مطابقة
لنسخة التي صوّرت من المكتبة المتوكلية بالجامع
الكبير بمصر ، وقد حفظت هناك تحت رقم (171)
وبدار الكتب المصرية صورة منها تحت رقم (220).
ميكرونيلم .

ويكاد يوقن كل من لم تستغفله الظروف
بالاطلاع على هذا ، بأن الكتاب المذكور في فهرس
الاسكوريال هو النسخة الأم ، التي يجب أن
تكون عماد التحقيق ، لاحتمال أن تكون بخط المؤلف
أو بخط أحد تلاميذه أو أنها قرئت عليه في حياته أو
قرئت على أحد تلاميذه من بعده . وهذا الافتقاد
بني على وجودها في مدريد المدينة الكبرى في
إسبانيا ، الدولة التي عاش فيها صاحب هذا
الكتاب منذ ولد إلى أن توفي ، لم يخرج منها طلباً
للعلم ، ولم يرحل عنها سعيًا وراء السبوق ، ولم
يفادرها لسبب من الأسباب الأخرى كالصح
والزيارة والتجارة وغيرها . لقد ولد بها وتلمذ فيها
على أبيه وعلى غيره من أعلام العصر ، وجلس في
حلقة أبي علي القالي حين وفد إلى الأندلس كأحد
تلاميذه ، وهو أمام مرقوق ، وفيها صنف ما ترك
لنا من الأسفار النافعة التي قال عنها باتوت في
ترجمته : « وبلغنى أن أهل الغرب كانوا يتنافسون
في كتبه » .

وبعد دراسة مقدمات الآتية والتمعن فيها

سيجد القارئ أمامه البرهان القاطع على أن
هذه المخطوطة التي تقسيم بين تراثنا في مكتبة
الاسكوريال بمدريد ليس فيها من كتاب الواضح
للزبيدي الذي تحدثت عنه المراجع ، ورفع العلماء
فكره - ليس فيها إلا جزء قليل منه ، وأن سائر
ما وضع تحت هذا العنوان وأودع في خزائن
الاسكوريال هو أجزاء متناثرة من شروح الجبل
للزجاجي ، ومن السير التعرف عليه بعرضه على
الشروح الكثيرة التي ترخر بها المكتبات في أنحاء
العالم ، وذلك عندما نتجه النية إلى دراسة
شروح الجبل في المستقبل إن شاء الله .

ولقد بذلت ما بذلت في سبيل الحصول على
صورة الاسكوريال هذه ، ظناً مني أنها النسخة
الأم التي ستكون العمدة عند التحقيق ، ولكني
بعد معاودة قراءتها خرجت بحكم قاطع لم يدع
لشك مجالاً ، هو أنها ليست كما ظننت ، بل هي
أصل ثانوي لنق من أكثر من كتاب ، وفيما سيأتي
منصلاً بالمقدمة برهان على ذلك .

وقد كان لكتاب الزبيدي هذا أثره في مجال
الدراسات العربية منذ ألفه صاحبه لأن مقالة
ابن حزم السابقة منه دليل على أنه اطلع عليه
وعرف قدره ، ووجد فيه كفاية الطالب فمصح
لمعاصره ومن يأتي بعدهم باتخاذها أساساً تقوم عليه
دراسات أخرى أكثر منه توسعاً واستيعاباً .

وكذلك فيها نظته لنا كتب الطبقات من أن ابن
الاسلمى قد شرح كتاب الواضح للزبيدي - دليل
على أنه كان محط أنظار العلماء من بعد صاحبه .

وكثير من العلماء يسلمون بأن الاتجاهات
النحوية في الأندلس تمثل إحدى مدارس النحو
المشهورة ، ولما كنت - فيما أعلم - أول من أورد
بحثاً كبيراً عن « الاتجاهات النحوية في الأندلس
وأثرها في تطوير النحو » حصلت به على درجة
الدكتوراه من كلية دار العلوم عام 1964 م وكنت
على صلة وثيقة بهذا التراث العلمي العظيم الذي
خلفه علماءنا في الأندلس في مجال الدراسات
النحوية - كان على ما على المترجمين من تجلية
هذه الجوانب وإزاحة الستار والحجب عن بعض
ما وقعت عليه في أثناء بحثي « ولقاء بحق هؤلاء
العلماء » وأداء للأمانة العلمية « وتعميماً للنفع
بهذه الآثار القيّمة . وقد وجهت بمضى طلاب
الدراسات العليا إلى هذا التراث العظيم ،

المتن ، وجهل الكاتب ، وكثرة الاسقاط ، وشيوع الخلط بين الموضوعات ، هذا كله بالإضافة الى ما فيها من التصحيف والتحريف والاطعاء المنتومة التي ينكرها كل من أتاحت له فرصة الاطلاع عليها ، والى جانب ما تقدم خلّت صفحاتها الاولى تماماً من عنوان الكتاب واسم المؤلف واسم الناسخ واسم المكتبة التي يودع بها ، كما خلّت صفحته الأخيرة من كل ذلك ، وخلا الكتاب كله من خطوط العلماء وتصحيحاتهم على كثرة ما فيه من الاخطاء التي جاء بيان بعضها في مقدمة التحقيق .

ومن أجل هذا فضلت العنوان المدون على بطاظة مصورة انمين وهو : كتاب الواضح في علم العربية .

ما تقدم يتضح أن تحقيق هذا الكتاب لم يكن أمراً ميسراً ، لما تغير عندي بعد الاطلاع على مصورة مدريد وبعد معرفتي قيمتها من الناحية الموضوعية العرفية ، فقد سار العمل في التحقيق بعد ذلك على عسدي مصورة اليمن ، مستائداً بالأجزاء القليلة التي وجدت من هذا الكتاب في مصورة مدريد .

وقد تقدمت بهذا التحقيق لكي ينشر عن طريق مكتب تنسيق التعريب بالمغرب في 1972/9/28 وتلقيت رد مديره مؤخراً في 15 نوفمبر سنة 1972 بوصول هذا الكتاب اليهم ولكن... الذي أود أن أثبت هنا يتلخص في أن تاريخ صلتى بهذا الكتاب يرجع الى عام 1960 عندما تمت بنسخه من دار الكتب بالقاهرة من الميكروفيلم رقم (220) ضمن المادة العلمية التي كتبت أجمعها لرسالة الدكتوراه وقد عرفت حينذاك أن هذه الصورة قد نقصت منها اللوحة رقم (138) وهي تشمل متفحيتين من صفحات الاصل في « باب التصغير » وقد حصلت على هذه اللوحة في نفس العام الذي حصلت فيه على مصورة مدريد في العام الجامعي (68 - 1969) . وكان هذا بعد محاولات بذاتها في عام (1962) وكانت تحدوني فيها الرغبة الصادقة ، وكنت ألح على طرق أبواب كثيرة ، متذمراً بالمصير وطول الأناة لتحقيق هذه الرغبة ، منذ أن حسن وقع الكتاب في نفسي جيد نسخه .

وكانت حميلة العمل موجزة فيما يأتي : تمت القراءة الاولى في 1967/5/14 ثم نظرت فيه لاجراج المسائل الخلافية في 1967/6/17 ، وثبت

مقام أخدمهم بشرح المقدمة الجزولية ودراسة مذهب أبي موسى الجزولي في النحو ، وقد أجز هذا البحث من قسم النحو والصرف والمعرض بكلية دار العلوم للحصول على درجة الماجستير باشرافى . وقد سبقه طالب آخر فمكتب عن أبي على الشلوبين ومذهبه في النحو باشراف الاستاذ عبد السلام هارون وثالث حقق كتاب التوطئة لأبي على الشلوبين باشراف الاستاذ الدكتور تمام حسان ، وهناك بحث يوشك صاحبه أن ينتهي من اعداده عنوانه : خصائص المذهب النحوي الاتلسي في القرنين السادس والسابع الهجريين باشرافى .

ولعل هذا الكتاب يفتح لنا نافذة نطل منها على عالم الدراسات النحوية في الاتلس ليكون نشره فاتحة خير توجه الباحثين والمحققين الى جمهرة التراث النحوي الاتلسي وتبث فيهم الرغبة الصادقة من أجل تحقيق الكثير من تراث هؤلاء النحاة الذين لا يقلون عن أمثالهم من نحاة المشرق ، وقد عرفت بكثير من هذا التراث في بحثي المشار اليه آنفاً .

وقد أثبت من هذا الكتاب اكمل النصوص وأوافها ، دون زيادة فيها أو حذف منها ، ولم أغير في النص الا ما اقتضته الضرورة الملحة ، أو ارتضاء المعنى الصحيح وكان متميماً عند النظرة الاولى ، وقد نبت على ذلك في موضعه .

واعتمدت نسخة اليمن اعلى النسخين لانها هي المخطوطة التي وصلت اليها حاملة عنوان الكتاب ، واسم المؤلف واسم الناسخ واسم المكتبة التي تقتنيه وجميع مادة الكتاب على الصورة التي تتفق واسلوب المؤلف وطريقته التي عرفت عنه في كتبه الاخرى ، وما نعت به الكتاب من انه اكمل ما يجزىء من النحو .

واعتمدتها كذلك لان عليها خطوط علماء وتصحيحات بالهوامش اشترت الى ما ظهر منها في مواضعها ، هذا كله بالإضافة الى ما تنصف به من صحة المتن وندقة الكاتب وقلة الاسقاط مما يبعث في النفس الثقة بها والأطمئنان اليها .

وقد تركت بعض ما دون على الورقتين الاولى والاخيرة من مصورة اليمن ليراه المتأمل فيها رأى العين . وجعلت مصورة مصرية أصلاً ثانياً لانها نسخة ملفقة ، قد هبط بقيمتها ما فيها من اعتلال

هذا الكتاب محققا باشراف الاستاذ الدكتور
طله عبد الحميد طه ، وحصلت به الطالبة السورية
منى الياس على درجة الدكتوراه في صيف عام
1973 . وقد اخبرني الاستاذ المشرف بانها لم تمتثل
الا على ممتددة منعاء ، ثم سألته عن اللوحة رقم
(138) التي سقطت من الميكروفيلم المودع بدار
الكتب بالناصرة ، فاجاب بانها ساقطة من النسخة
المحتقة أيضا ، وان الطالبة قد نهبت الى ذلك ،
دون محاولة منها لاكمال هذا النص .

وانى لراج ان يكون لهذا العمل العلمى
من القدر مثل ما بذل فيه من الجهد والله ولى
التوفيق .

تحريرا فى :

غرة جمادى الاولى 1394 هـ

23 من مايو 1974 م.

القراءة الثالثة فى 13/11/1967 ، وتمت القراءة
الرابعة فى 1/1/1969 ، وحضرت مسموعة منريد
فى 5/5/1969 ، وبعد ان تم تكبيرها قرئت ثلاث
مرات ، ثم رتب ورت الى اصلها تقريبا فى
1969/5/27 ، ونس 19 شعبان 1389 هـ -
1969/10/30 م . ارسلت لى من اليمن للوحة
الناتمة المرفقة صورتها بهذا ، ثم : تمت القراءة
الخامسة فى 10/8/1970 ، وتمت القراءة
السادسة فى 3/5/1971 ، وتمت القراءة السابعة
فى 31/8/1971 ، وجاء التحقيق بعد اختصار
كثير ، مما امدته له كما اشار بذلك العالمان
الجليلان : الاستاذ على الجندى والاستاذ عبيد
السلام هارون - على ما سيأتى توضيحه فى
المقدمة .

هذا وقد خلت للنسخة المتقدمة لمكتب تنسيق
التعريب بالمغرب الامضى من هذا التعريف .

وقد اجازت كلية الاداب بجامعة عين شمس