

# صعوبة قواعد العروض والقوافي وأثرها فيما نراه من أخطاء قاصّة في الشعر الوارد في الكتب الجامعية وكتب إحياء التراث للأستاذ محمد عبد الغنى حسن

**لقد** لفت نظري في مجموعة البحوث التخصصية التي أعدتها ( لجنة الإعداد لمؤتمر اللغة العربية في الجامعات ) موضوعات اللجنة الأولى المتصلة بواقع اللغة العربية في الجامعات العربية ، ولفت نظري إبراز المعوقات والصعوبات التي تعترض تعلم اللغة العربية وتؤثر في درجة إجادتها وأخذها المكان الصحيح اللائق بها والواجب لها ، كصعوبة قواعد النحو والصرف وأثرها في شيوع اللحن ، وصعوبة الرسم الإملائي وأثرها في الأخطاء الكتابية . وبحثت عن صعوبات العروض والقوافي وأثرها فيما يقع من أخطاء غليظة في الشعر الذي تشتمل عليه الكتب الجامعية وكتب إحياء التراث العربي ، فلم تحدث لنا المذكرة التوضيحية عن هذا المؤتمر وبحوثه منه ذكراً ، وكان ما يؤذى العين والسمع من أخطاء الشعر المسطور والمروي

التي تواجهنا في كل كتاب نقرؤه ، أو كل حديث نسمعه ، والتي تستلک منها المسامع ، وتنفر منها العيون التي نود أن تقع على الكلام العربي الصحيح السليم ، كأن ذلك شيء هين لا يلتفت إليه ، ولا يذنب عليه وكان تلك الأخطاء الشعرية العروضية الثقبية أصبحت لوازم ضرورية في كل بحث جامعي يأتي أو كل كتاب ينشر . . . واختلط الشعر الموزون المقفى بالشعر « المتسيب » المذائق الذي لا تضبطه قواعد ، ولا تجمععه بحور . وصار الأمر في الشعر الذي ينشر في الكتاب الجامعي ، أو في كتاب التراث ، الذي يعد سداً ودعامة للكتاب الجامعي ، فوضى بلا رابط ولا ضابط . فلا هو شعر عربي أصيل ، على ما نظمه أصحابه الأولون ، وعلى ما جرت به فطرة الشعراء العرب السليمة ، ولا هو شعر حديث على ما جرى عليه شعراء التحرر والانطلاق من قيود الشعر الذهبية ، ولكنه يجيء شعراً أعرج ونظماً أبتراً ، وقريضاً

(\*) ألقى البحث بمناسبة تمثيل الأستاذ محمد عبد الغنى حسن ، للمجمع ، في مؤتمر اللغة العربية في الجامعات ، الذي انعقد بجامعة الإسكندرية ، من ٢٦ - ٣٠ ديسمبر سنة ١٩٨١

ذاعرج تنقصبه السلامة، وتعوزة الصحة، ويفتقر إلى الوزن، وينتشر فيه التحريف والتبديل ويختل فيه ضبط بناء الكلمات الذي يفرض بالضرورة إلى اختلال الميزان، واعتلال الكيان، ويتطرق إليه التقصص والزيادة، وهما آفتان لكسر الأوزان أو زعزعة البنيان. هذا إلى ما يقع فيه من أخطاء في النحو والصرف والرسم الإملائي، وهي الأخطاء الناجمة عن بعض الصعوبات التي أشارت إليها المذكرة التوضيحية للجنة الإعداد للمؤتمر. كأن الشعر لم يكفه ما أصيب به من بلاء في ذاته، وفي أوزانه وقوافيه، فانصب عليه بلاء النحو والصرف والإملاء حتى تم مشيئة الله فيه ببلاء محيطة وامتتحان شديد.

ولنكن صرحاء مع أنفسنا حين ننقد الكتب التراثية وغير التراثية، التي تتصل بالبحوث والدراسات الأدبية واللغوية والتاريخية، في كليات الآداب بالجامعات العربية ولا نظلم الجامعات العربية غير المصرية، حين يمتد مجال النقد إليها، فقد وقعت لنا عشرات وعشرات، بل مئات، من هذه الكتب المكتملة للدراسات في كليات الآداب هنا وهناك، فوقعنا على أخطاء في الشعر الوارد فيها، سواء أكانت كتب أدب أم دواوين شعر، أم مصنفات في تاريخ العرب والإسلام، ووجدنا تلك الأخطاء تشيع بكثرة لا يرمن معها فهم المادة الموضوعية لهذه الكتب فهماً سليماً صحيحاً، بل وجدناها تحرف الكلم عن موضعه، وتنتقل بالمعنى

المراد من التقيض إلى التقيض، إلى درجة نستطيع أن نقول معها إن الطالب القارئ أو الباحث أو المتوسع في الدراسة لا يدرك من لب الكلام المنظوم شيئاً، لأنه كلام شائه محرف ممسوخ، وبهذا يبعد الطالب شيئاً فشيئاً عن التدوق الأدبي الذي نود أن نغرسه فيه، ومن هنا فشا عدم الاهتمام بالقيم الجمالية للكلام، وصار الشعر اليوم يروى بيننا ويلقى على المنابر، أو على موجات الأثير في الإذاعة، أو على الصورة المرئية المسموعة في التلفزيون، كلاماً ممزق الأوصال، مهشم الميزان، مصحفاً محرفاً، شأنه شأن الكلام المنثور الذي انخفض مستواه وشاع فيه اللحن والأخطاء.

ولو أن تلك الأخطاء العروضية التي تقع فيما بين أيدي التلاميذ والطلاب من كتب ونصوص كانت قليلة أو معتدلة المقدار لقلنا: مسألة طارئة، ومنقصة عارضة، لتعالج بالاهتمام بدلا من الإهمال، ولكنها في الحق مشكلة كادت تستعصي على الحل، وخاصة أنا نجد الخطب يتفاقم والعيب يتعاظم والأخطاء تتزايد وتتكاثر والمآخذ تتسع وتتناثر، وكأن الآذان عن الإصلاح في صمم.

ولن نؤيد اتهاماتنا في هذه القضية المنظورة، والظاهرة العروضية الملحوظة، بذكر كتب تراثية جامعية مما وقع فيه اختلال وفساد في الشعر الذي تحتويه وتشتمل دفتها

عليه ، نتيجة لفساد في التحقيق ، وقلة بصر  
بالشعر ، وتهجم على ما لا يحسنه المرء من  
عمل . . . ولن نؤيد اتهاماتنا كذلك بذكر  
أسماء محققين لهذه الكتب المعيبة . . فنحن  
نجل هذا المقام العلمي الصرف الخالص  
لوجه الله والعروبة ولغة العرب ، أن  
يكون معرضاً للتشهير ، بدلا من أن يكون  
كامنة للتذكير ، فإن الذكرى - بشهادة  
الله - تنفع المؤمنين .

وإذا كان يشيوع اللحن من ناحية النحر  
والصرف ، وشيوع الخطأ الكتابي في رسم  
الإملاء ، وغزو العامية الطابطة للعربية  
الفصحى ، ومزاحمة اللغات الأجنبية للغة  
الضاد ، بعض الأخطار التي ترزق الحريصين  
على اللغة العربية ، الغبر على سلامتها ، والارتقاء  
بها فكرا وتعبيراً ، وإلقاء وتحريراً ، فإن  
أخطاء الشعر العربي والأوهام الغليظة التي  
تقع فيه ، مدونا في كتاب جامعي أو واحد  
من كتب التراث ، أو ملقى على آذان  
الطلاب ، أو منشدا في تمثيلية إذاعية أو  
تلفزيونية ، لا تقل خطراً ولا أهمية عن  
أخطاء النحو والصرف والإملاء . . .

ولسنا حين نقول هذا نتعصب للون دون  
لون ، أو نؤثر فرعاً من فروع علم اللغة على آخر ،  
ولكننا ننظر إلى القضية من كل وجوهها  
نظرة عادلة مستوية ، فلا ينبغي أن يطفف  
في أيدينا المكيال ، عن وجوه الصحة  
والاعتلال . . .

فإذا عز على الأذن العربية السليمة  
أن تسمع في «العراق» أول لحن في اللغة  
العربية ، وهو قولهم يومئذ : ( هذه عصاتي )  
بدلاً من : ( هذه عصاي ) ، أفلا يعز  
علينا اليوم أن نقرأ في ديوان محقق تحقيقاً  
جامعياً للشاعر المصري الإسكندري : ( ظافر  
الحداد ) من شعراء مصر في العصر الفاطمي :  
يعز علينا أن يسجل البيت الآتي - بعد طول  
التحقيق وعرض دعواه - هكذا :

فكم لي فيه من غدوة وعشية  
صفا العيش لي ، فيمن كيف أريد  
مع أنه على هذه الصورة منكسور لزيادة  
لفظ به ، وصوابه هكذا :  
فكم لي فيه غدوة وعشية  
صفا العيش لي فيمن كيف أريد  
يحذف اللفظ الزائد من الناسخ ومن المحقق ،  
وهو حرف الجر ( من ) ومن الغريب أن  
شاعرنا الإسكندري ( ظافر الحداد ) الذي  
أصيب من محقق ديوانه بالزيادة في البيت  
السابق ، قد منى من المحقق نفسه ( بالنقص )  
في البيت الآتي الوارد في الديوان المحقق  
على الصورة الآتية :

كالنوم بين أجفان أضربها  
طول السهاد كبرء بعد إضرار  
فانكسر الوزن بهذا النقص : ولا يستقيم ميزانه  
إلا إذا أعيد إليه اللفظ الناقص ، وهو لفظ ( ما )  
ليصبح البيت صحيحاً سوى الوزن هكذا :  
كالنوم ما بين أجفان أضربها  
طول السهاد كبرء بعد إضرار

ولو أن أبناءنا في الجامعات العربية ،  
وفي مرحلة ما قبل التعليم الجامعي ، قد ألفوا  
أن يقرأوا شعرا سليما موزونا صحيحا غير  
مخرف ، لتعودت آذانهم أن تعرف الشعر  
الصحيح ، وتهش له ، وتطرب إلى استماعه  
ولتعودت ألسنتهم أن تنطق الشعر وتلفظ به  
صحيحا سليما كما نظمه أصحابه ، وكما شاعوا  
له أن يروى من بعدهم ، بدلا من هذا  
التهميش والتحطيم الذي يجري عليه ، ويقع فوق  
رأسه ، فلا يجد له معيننا ، ولا مغيثنا .

وإذا صح ما يقال من أن في النحو العربي  
صعوبة ، وأن في قواعد الصرف صعوبة ،  
وأن في قواعد الإملاء صعوبة ، وأن في علمي  
العروض والقوافي صعوبة ، فلا يجوز أن  
تواجه أمثال هذه الصعوبات المزعومة بالإغفال  
والإهمال وعدم المبالاة ، فإن أمثال هذه  
التراكمات قد أفضت بنا إلى حال من المعاناة  
البالغة التي نشكو منها اليوم ، والذنب ذنبنا  
فيا حدث منا من تراخى في وسائل التعليم  
الصحيح ومناهجه ، وإلا فلماذا لم تكن اللغة  
صعبة على الأقدمين حين كتبوا فيها روائع  
بقيت إلى يومنا هذا شاهدة على مطاوعة اللغة  
لهم ، وعدم استعصائها عليهم ؟

ولماذا لم يكن العروض والقوافي صعبا  
على الشعراء الذين لم يعجزهم أن يلبسوا  
العاني الحليمة والأفكار الدقيقة ، أثوابا  
من البيان الرفيع في أداء سليم صحيح ؟

على أن مشكلة (الصعوبة) المزعومة  
مردود عليها بأنها لم تمنع ظهور طائفة لا بأس  
بها من الكتاب والشعراء المجددين المبدعين  
في كل عصر من عصور التاريخ العربي الإسلامي ،  
حتى في العصور الموسومة بأنها عصور الضعف  
والانحطاط .

فهل منع الضعف والانحطاط في العصر  
المغولي ، بعد سقوط بغداد سنة ٦٥٦ هـ ، أن  
يظهر في العالم العربي الفسيح [شعراء] وأدباء  
من طراز «البوصيري» صاحب البردة  
«وابن نباته المصري» صاحب الديوان البديع  
وديوان الخطب ، وسرح العيون ومطلع  
الفوائد و «ابن حجة الحموي» صاحب  
«خزانة الأدب» و «صفي الدين الحلبي»  
المشهور بحسن السبك ، وسهولة اللفظ ،  
و «أحمد بن علي القلقشندي» صاحب  
صبح الأعشى ، و «النواجي» صاحب  
«حلية الكميت» و «لسان الدين بن الخطيب»  
صاحب الإحاطة ؟

وهل منع الضعف والانحطاط في العصر  
العثماني أن يظهر على امتداد أصقاع العروبة  
شعراء وأدباء من أمثال «عائشة الباعونية»  
المصرية ، «والطالوي» الدمشقي «وفتح الله  
النحاس» الحلبي و «ابن معصوم» الحسيني المدني  
و «الشهاب الخفاجي» صاحب الريحانة  
و «عبد القادر البغدادي» صاحب الخزانة  
و «المقري» صاحب نفح الطيب ؟

الحق أن هذه الصعوبات المزعومة في قواعد النحو والصرف والإملاء، والصعوبات المفروضة التي يمكن أن توجه إلى قواعد علمي العروض والقوافي ، والصعوبات التي تعزى إلى منافسة اللغات الأجنبية للغة العربية في المراحل التالية لمرحلة التعليم الابتدائي ، والصعوبات التي تعزى إلى شيوع اللغة العامية ومزاحمتها للغة الفصحى في البيت والشارع والمدرسة ، وغير ذلك من الصعوبات التي تختلق لتسويغ الموقف الضعيف للغة العربية . كل هذه الصعوبات ليست إلا تعلات يفرضها قوم لتغطية الوهن البادي على لغة عدنان اليوم . . .

إن صعوبة قواعد النحو والصرف ليست طارئة على العرب اليوم ولا طارئة على اللسان العربي الحديث، فإذا كانت هناك صعوبة فهي ملازمة للعربية منذ أذن الله لها منذ العصر الجاهلي أن ينظم بها شعر رفيع وشعر صادق دقيق ، وشعر محلق وعميق . . . وأن تلقى بها خطب رائعة جليلة تمتاز بالتأثير والإقناع على مسيرة التاريخ العربي الإسلامي كله ، وأن تدون بها كتب عظيمة رصينة من أمثال كتب الخاخط ، وابن قتيبة ، وابن المقفع ، وابن عبد ربه ، وأبي حيان التوحيدي ، ومسكويه ، والعماد الأصمباني ولسان الدين بن الخطيب ، وابن خلدون ، ورفاعة الطهطاوي ، وعبد الله فكري ، والشيخ حسين المرصفي ومصطفى

لطنى المنفلوطي ، وأحمد حسن الزيات ، وغيرهم ممن لا يأتي عليهم العد . . .

فتلك الصعوبات الموهومة والمرافقة للعربية منذ قيامها ، لم تمنع الكتاب والشعراء المجددين أن يجودوا إلى أبعد الحدود ، كما أن الدعوى بمزاحمة اللغات الأجنبية لم تمنع أناسا من كبار كتابنا في العصر الحديث أن لا تقل قيمة إنتاجهم الأدبي والفكري في اللغة العربية عنها في لغة أجنبية أخرى كتبوا بها وأجادوا فيها ، من أمثال عمر لطنى ، وأمين الريحاني ، وجبران خليل جبران ، وفياكس فارس ابن الإسكندرية البار ، وانطون الجميل ، وبشر فارس والآنسة هي زيادة ، ومحمد مسعود :

على أن نظرة أخرى إلى الوراء ترينا أن كتابا عظيما مثل « عبد الله بن المقفع » لم تمنعه مزاحمة الفارسية للعربية أن يتفوق تفوقاً دنته قطع النظر في اللغتين، وأن يكون له فيهما روائع الآثار التي خلدته على مر العصور ؟

ونظرة أخرى لقضية مزاحمة اللغات الأجنبية للغة العربية تؤكد لنا أن انفراد كثيرين منا بتعليم العربية وحدها لم يفسح أمامهم المجال لتجويدهم والفوق فيها ، بل نراهم مع الأسف ضعافا في اللغة الوحيدة التي لم يزحمهم فيها مزاحم . . .

فالمسألة إذن ليست مسألة صعوبات تفترض ، ومشكلات تثار ، وتفترض

لها الحلول ، وإنما هي مسألة ضعف عام وعزوف عام عن بلوغ منازل التجويد والإتقان . . . لأنها مسألة إهمال وتراخ وقناعة بأدنى مطلوب وأهون مرغوب . . .

على أن ذلك لا يجوز أن يشب في نفوسنا يأساً من الإصلاح ، أو قنوطاً من بلوغ الكمال، وما هذه المحاولات والمؤتمرات والندوات والحلقات ، والأصوات المرتفعة بالشكوى من سوء الحال، إلا علامات مميزة على معالم الطريق نحو الاستنهاض والإنهاض .

وأذكر أن ندوة لغوية مجمعة عقدت في عمان، حاضرة الأردن سنة ١٩٧٨ وسميت ندوة عمان نظمتها اتحاد الجامعات اللغوية العلمية العربية لبحث مشكلات تعليم اللغة العربية في ربع القرن الأخير، وشارك فيها باحثون وممثلون من الأردن ومصر وسورية والعراق والسودان وتونس والسعودية والكويت والمغرب . فوضعوا أيديهم على كثير من مواطن الداء والتمسوا لها كثيراً من وسائل المعالجة والدواء، وكانت بحوثهم ودراساتهم ومناقشاتهم نتيجة ممارسات وخبرات .

فإذا جاءت كلية الآداب بجامعة الإسكندرية اليوم تدعو إلى هذا المؤتمر بعد إعداد وتفكير وتدبير لدراسة واقع اللغة العربية وطبيعة المشكلات التي تعانيها ، ووسائل التغلب عليها ، فإننا نطمئن إلى أن النية ما تزال معقودة في كل ميدان للتعليم

على الارتقاء بلغتنا فكراً وتعبيراً وإلقاء وتحريراً . . .

ولا يجوز لنا ونحن في موضع الاهتمام باللغة العربية اليوم أن نفصل الشعر عن النثر ، ونسأخه منه ، فإن الشعر هو قسم النثر في حصيلة الفكر العربي على مر العصور، وهما معاً يكونان ثروة الأدب العربي وبناءه المشيد، فليس من العدل والإنصاف أن نؤثر شطراً على شطر من هيكل البناء الشامخ للغة العرب . . .

إن كل ضعف أو شدخ في الشعر المنشور في كتب النصوص وكتب التراث والكتب الجامعية هو في حقيقة الأمر ضعف وشدخ في بناء اللغة العربية التي نجتمع اليوم لدراسة مشكلاتها ومحاولات حلها ، ومن هنا يستوى الشعر والنثر في وجوب الاهتمام بهما ، وإصلاح ما تسرب وما يتسرب إليهما من وهن .

والشعر العربي لا ينحصر مكان وجوده في دواوين الشعر ، وفي كتب الأدب ، وفي كتب المحاضرات والأسماء وحسب، ولكنه امتد مجال ظهوره لنجدته في «السيرة النبوية» وفي كتب الأخلاق والآداب، مثل كتاب «أدب الدنيا والدين» للماوردي «وإحياء علوم الدين» للغزالي، وفي كتب التصوف وطبقاته مثل كتاب «طبقات الأولياء» لابن الملقن المصري، وفي كتب التاريخ مثل كتاب «تاريخ الطبري»

وكتاب «البداية والنهاية» لابن كثير، وفي كتب التراجم مثل كتاب «وفيات الأعيان» لابن خلكان، و«فوات الوفيات» لابن شناكر الكتبي، بل هو يكاد يكون بادي الحضور في كل كتاب عربي تقريباً، مما يدل على مزيد الاحتفال له والاهتمام به.

وإذا كنا قد أنزلنا الشعر العربي منزلة التناظر لتقسيمه النثر، وأحللناه مكان الاهتمام بالاستشهاد به والرواية له، فلا بد أن نصصح ضبطه، ونقيم وزنه، وإلا أغفلنا القيمة الجمالية التي وضعها له العرب، وخلطنا في روايته بين عمل صالح وعمل سيء.

وإذا كان قد أثر لنا في تاريخ الأدب العربي أن النبي ﷺ كان يستشهد بالشعر في كلامه، ولكنه يرويه غير موزون، فإن ذلك لم يكن إغفالا منه لقدر الشعر ووجوب صحته روايته، وإنما كان ذلك انصرافاً منه عن قول الشعر وإقامة وزنه حين يرويه تحقيقاً لقوله تعالى: (وما علمناه الشعر وما ينبغي له). لأن اهتمامه صلى الله عليه وسلم بالشعر والشعراء كان واقعا ملموسا. وهل ننسى تشجيعه لحسان بن ثابت في الدفاع عن الإسلام وهجاء المشركين؟ وهل ننسى أنه كان يكثر من استنشاد الشاعرة «الخنساء» شعرها في رثاء أخيها «صخر» ويستزيدها بقوله: هيه يا خنساء؟

ولا بد أن نخرج هنا على «المآتي» التي تدخل على الشعر الذي يرد في كتب النصوص

والدراسات الأدبية والتاريخية، وكتب التراث، فتنفسد وزنه، وتشوه وجه صحته.

فقد يضبطه المؤلف أو المحقق بالشكل ضبطاً واحماً يفضي به إلى كسر وزنه، واختلال بجره، أو فساد معناه... كالذي جاء مثلاً في ديوان ظافر الحداد ص ٢٨٢:

هي الذهب الإبريز صفت نضارة  
يدُ السبك من عيب يشوب وذام  
وهذا كلام لا معنى له على الإطلاق وأينما توجهه  
لا يأت بخير، والصواب أن يضبط هكذا  
ليستقيم معناه:

وهي الذهب الإبريز صفت نضارته  
يدُ السبك من عيب يشوب وذام  
وقد يأتي الخطأ إلى الشعر المدون أو المنشد، من ناحية نقط الحروف وإهمالها، كالذي جاء في ديوان «الحالدين»، من منشورات مجمع اللغة العربية بدمشق:

وبكت أسي فأنهل نور ذائب  
وتبسمت فأضاء ظل حامد  
ولا معنى هنا للظل بالطاء المعجمة، ولا لكلمة حامد بالحاء المهملة، والصواب: ظل جامد، بالطاء المهملة والحاء المعجمة وهو تشبيه لأسنان الموصوفة بقطرات الطل المتجمد.

وقد يأتي الخطأ إلى الشعر من ناحية التنوين وعدم التنوين، فقد يكسر تنوين

بعض الكلمات الوزن، كما أن إهمال التنوين قد يكسره كذلك . كالذي جاء في الطبعة المحققة من كتاب ( حسن المحاضرة ) للسيوطي

عقاربُ في رفع أذناها  
تسرى على أبطن حيات

فإن لفظة «عقارب» من الصرف قد نقل وزن صدر البيت إلى وزن غير وزن القصيدة كماها وقد يدخل الخطأ على الشعر من ناحية تخفيف بعض الحروف أو تشديدها، فيختل وزن الشعر تبعاً لذلك، ومنه ما جاء في طبعة «دمية القصر» المحققة :

وصحبة الأشبال من حوله  
مُلبدة يخشى لها وثب

والصواب : مُلبدة بالتخفيف ليستقيم الوزن .

وقد يأتي الخطأ إلى الشعر من ناحية تشابه الحروف أو تقاربها في الرسم ، ونحتاج في تلافيه إلى إلمام باللغة ، وتذوق وحسن فهم ، كالذي جاء في حسن المحاضرة :

انظر إلى الحزَر الذي  
يحكى لنا لهب الحريق  
كمدية من سندس  
فيها نصاب من عقيق

ولامعنى للمدنية تصغير المدية هنا، وإنما هي : المدبسة لأنها تشبه رأس الحزرو أوراقه

وفروعه الخضر ، وهو ما يريد الشاعر من تشبيهه الحزر :

ولا تقف مآتى الخطأ في الشعر عند هذا الحد ، فهي كثيرة ، وقد يفيد أن نشير إليها هنا في إيجاز تنبيهها وتذكيرها . ومنها همز الممدود أو قصره ، كالذي جاء في طبعة « نفحة الريحانة » المحققة :

هل أقال الموت ذا حذره  
ساعة عند إنتهاء عمره

بإثبات همزة « انهاء » والصواب حذفها ليستقيم الوزن . ومنها الخطأ بين تاء المتكلم وتاء مخاطب وتاء التأنيث . ومنها إبدال كلمة مكان كلمة تشابهها في الرسم ، وكثيراً ما يقع هذا بين إذا وإذا . ومنها الخطأ في الشكل الإعرابي أو الشكل البنائي للكلمة . ومنها ما يرد على ياء المتكلم من إسكان أو تحريك قد يكسر الوزن . ومنها التقديم والتأخير في الألفاظ مما يخل بالوزن ، وإن كان في بعض الأحيان لا يحدث اضطراباً في الميزان ، كالذي جاء في المدية :

عندك قلبي فقلبيه فإن  
سواك فيه وجدت فانتقلي  
وفي رواية أخرى في بعض النسخ :  
عندك قلبي فقلبيه فإن  
وجدت فيه سواك فانتقلي

والروايتان صحيحتان موزونتان .  
ومنها ضبط الميم في جمع مخاطبين وجمع

الغائبين ، فإن تسكينها أو تحريكها قد يكسر الوزن ، كالذي جاء في « الدمية » المحققة :

أنحاف من قولكم قد سلا  
وأطلع الناس على سرى

بإسكان الميم من (قولكم) مما كسر الوزن والصواب تحريكها بالضم . ومنها ما يقع من الخطأ في ضبط أسماء الأشخاص أو الأعلام أو الذوات ، كالذي وقع في « الذخيرة » لابن بسّام من تحريف اسم (عروة بن حزام) الشاعر المحضرم إلى (عروة بن خزام) بالخاء المعجمة ، وكالذي وقع في طبعة « فوات الوفيات » المحققة من تحريف لفظ (حاتم) بالخاء المهملة إلى (خاتم) بالخاء المعجمة ، قول الشاعر عفيف الدين التلمساني :

كأن القطوف الدانيات مواهب

ففي كل غصن ماس في الدوح خاتم

ولا معنى للخاتم هنا ، وإنما هي (حاتم) إشارة إلى أن غصون الدوح كريمة بالثمار والأزهار مثل حاتم .

ومن مآتي المحققين اليوم للتراث أنهم يتعرضون في أوائل القصائد إلى ذكر بحورها ، وهذا في نفسه حسن ومطلوب لو أنهم عرفوا حقيقة الأوزان ، ولكنهم - والأسف يملؤنا - يخلطون بين البحور خلطاً عجيباً فيسمون البحر الطويل وافراً ،

ويجعلون البحر الوافر كاملاً ، ويسمون البحر السريع رجزاً ، كالذي وقع في ديوان « ابن هرمة » من مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ، وفي كتاب (اختصار القدح المعلى) لابن سعيد المغربي :  
وبعد : فهنا عرض واقعي سريع لما يقع في الشعر من أخطاء وأوهام غلاظ في الكتب التي تكمل الدراسات اللغوية والأدبية في الجامعات العربية كلها بغير استثناء قطر واحد ، فهذه الكتب منتشرة بين أيدي الطلاب والدارسين في كل بلاد عربي ، وينتشر الخطأ معها في كل مكان ، ويشيع اللحن عن طريقها في الشعر الذي هو شطر التراث العربي والفكر العربي ، كما يشيع معها ضعف الذوق وفساده ، وانبهاهم الأفكار والمعاني التي يحملها هذا الفن الأدبي الجميل :

وعرض المنحدر الذي هبط إليه تدوين

تراثنا من « الشعر » لا يعني أنها شكاة بلغت مبلغ اليأس من إصلاح ما فسد ، وكيف نياأس مع قيام هذه المؤتمرات التي منها مؤتمر اليوم ، الذي نرجو من ورائه الخير للغة العربية بكل قواعدها وكل فنون القول فيها ؟

وعلى الله قصد السبيل

محمد عبد الفنى حسن

عضو المجمع