

دفاعاً عن الزنوج

مقابلة خاصة مع

جيمز بولدوين

— عندما تشرفت بمعرفتك في باريس ، هنا ، قبل ثمانية اعوام او تسعة ، كنت كاتباً وقاصاً وباحثاً . الا انني اكتشفت الآن ، بمطالعة الصحف ورؤية غلافات كبرى المجلات ، انك قد برزت كقائد زنجي كبير . هل هذا التحول ، برأيك ، ارسالية جديدة تقوم بها ، ام فترة استراحة تتخلل عملك الادبي ، ام انه دعوة لا مفر منها ؟

بولدوين : يصعب عليّ كثيراً ان اجيب على ذلك . انا لست زعيماً زنجياً ، بكل تأكيد . لا ادري ماذا تدعو ذلك ؛ ربما يصح ان تقول فيه انه نوع من الرسالة ، ولكنني لا اعتبر نفسي زعيماً زنجياً قط . اظن ان ما حصل كان ضرباً مفاجئاً من تجمع الظروف . اما ما يعنيه الناس بقولهم « المشكلة الزنجية » فامر لم افهمه قط ؛ ولكن مهما كان ما يعنونه فقد استبد بهم ، وبرزت انا كشخصية شعبية بفضل الضغط الداخلي للحياة في الولايات

المتحدة في هذه الايام . وهذا في الحقيقة يحزنني جداً ، ولا علاقة له بي ككاتب . اني متضايق منه قليلاً ، ولا استطيع ان افعل شيئاً غير القبول به ومن ثم تجاوزه . اعني ان لديّ اموراً اخرى كثيرة لكي اكتب عنها ، ويستحيل ان تكون كاتباً وداعية شعبياً في آن واحد : فان الخط الذي عليك ان تسلكه في السياسة مبسط جداً بنظري . وقد افعل شيئاً آخر ، تستطيع ان تفعله على صفحة ، تستطيع ان تفعله ككاتب ؛ ولكنك لا تستطيع ان تتكلم كلاماً حاسماً قاطعاً ككاتب ، ولا تستطيع ان تحكم على الاشياء بانها اما بيضاء او سوداء ، وعلى الانسان ان يتجنب الاعتقاد بان الامور اما بيضاء او سوداء . هل تفهم ما اعنيه ؟

— ماذا حدث بالضبط مما ضغط عليك وحملك على سلوك هذا الخط ؟
بولدوين : اظن ان لاحد الاسباب (وربما كان هو السبب الاكبر) علاقة باخوتي واخواتي وابناء اخوتي واخواتي . لقد نشأنا ، اخوتي واخواتي وانا ، في الشوارع . وصمدنا كلنا ، بشكل ما . وحتى الآن لا يزال ابناء اخوتي واخواتي هناك .
— في هارلم ؟

بولدوين : في هارلم وفي البرونكس ؛ انهم مشتتون نوعاً ما . وانا ألاحق امورهم دائماً ، يوماً بعد آخر . لا اعني اني اتصل بهم اسبوعياً ، الا اني اعلم ماذا يحصل لـ اخوتي في اعمالهم المختلفة وما يعترهم من سوء حظوظ : فهم يتحدثون لي عنها . واعلم ماذا يحصل لـ اخواتي ، واعلم ماذا يحصل لابنائهن : وهذا يقيدني . كان يمكن لي ان احيا حياة مختلفة جداً ، او ان اقوم باعمال مختلفة ، لو كنا نشأنا نشأة مختلفة ، لو لم نكن على هذا الفقر ولو كنا مشتتين مثل عائلات اخرى كثيرة . ولكن اذ لم نكن مشتتين تحولت ، دون ان ادري ، الى عم غريب الاطوار ، يهرعون اليه لما يجري احدهم عملية جراحية ، مثلاً . لم اكن اجني مالاً كثيراً ، ولكن ما جنيته كان لا بأس به : لذلك اعتقدوا ان عندي مالاً كثيراً . وكنت اعلم لما اذهب الى حفلات الكوكتيل ان ما يتكلم عنه اولئك المتحررون المثاليون الحساسون لم يكن يشبه اخوتي واخواتي من قريب او بعيد . واذ كنت استطيع الكلام ، ولم يستطيعوا هم ذلك ، كنت اضطر ان اتكلم باسمهم ، ولو من اجل مغنوياتهم فقط ، حق يعرفوا ان ما كان يحصل لهم لم يكن يجري في صمت مطبق . كان عليّ ان



هذه حلقة سابعة في سلسلة المقابلات التي تنشرها « حوار » بانتظام مع كبار الادباء العالميين .
وجيمز بولدوين في طبيعة روائي امريكا المعاصرين ،
وبالاضافة الى هذا فقد برز اسمه في الالونة الاخيرة
كقائد روحي وفكري ودعائي في حملة الدفاع عن
حقوق الزوج . وقد جرت هذه المقابلة الخاصة معه
في باريس في آخر الصيف الحالي ، وقام بها لنا فرنسوا
بوندي احد رؤساء تحرير مجلة « بريف » الفرنسية .
وقد سبق « لحوار » ان نشرت مقابلات مع ت.
س. اليوت ولورنس ضريل وهنري ميلر والبرتو
مورافيا ، بالاتفاق مع مصدرها الاصيل ، ومقابلتين
مع نجيب محفوظ واولجين يونسكو خاصتين بها .

اجتهد لمساعدتهم ولمساعدة نفسي للبقاء احياء . ان الشكل الذي يستعمله الناس في الكلام عن المشكلة الزنجية يبدو انه لا علاقة له باحد اعرفه ولا بشيء اختبرته .

- ولكنك بدأت تتكلم في وقت لم تكن القضية الزنجية فيه في خطر الوقوع في نسيان او اهمال ، بل في وقت وجد فيه ، ولو في الظاهر فقط ، ناطقون محترفون ومبشرون وقادة سياسيون ، تحت كل انواع الضغط وظروف الكيان المادي للمجتمع الامريكي ، وبفضل قيام دول افريقية جديدة ، وعوامل اخرى كثيرة . لذلك ليس بسببك فقط منعت القضية من النسيان . اننا في زمن يهتم فيه كل انسان في امريكا بهذه القضية ، على ما اظن . ولكن كلامك انت برهان على وجود شيء ما ، امر ما ، خشيت ان يعتريه النسيان او الإهمال او سوء الفهم . ما هو ذلك الامر ؟

بولدوين : ما عنيته لما قلت ان كلام الناس عن مسألة الزواج لا علاقة له بال مخلوقات البشرية (وقد استعملت لوصف الامر تعبيراً بسيطاً) هو انه يبدو ان هناك افتراضاً غريباً عند جزء كبير من الرأي الامريكي العام يقول بان الزواج هم اما قديسون او شياطين (مستعملاً تعبيراً بسيطاً مرة اخرى) ، ولذلك يعتقدون ان كلمة «زنجي» تعني شيئاً : والواقع انها لا تعني شيئاً . ليس هناك شيء اسمه زنجي ، ولكن هناك شيئاً اسمه صبي او رجل او امرأة ، قد يكون اسود او ابيض او اصفر او اي شيء آخر . ولكنك عندما تقول : « المسألة الزنجية » فانك تخلق صرحاً ضخماً جداً تقع تحت جدرانها آلاف الملايين من حيوات المخلوقات البشرية التي يقضى عليها لانك تحب ان تعالج الامر من زاوية مجردة مطلقة . وما اعلمه هو ان هؤلاء بشر ، وان هناك شيئاً آخر ، اسوأ : انهم مثل اي انسان آخر ، تماماً . ان الزواج قادرون على اقرار كل الجرائم التي سمعت بها ، وعلى كل التعصب وكل العنف ، وعلى كل شيء استطاع انسان ان يفعله في العالم - وقد فعل الناس اشياء رهيبية كثيرة . هذه الاشياء ايضاً يقدر الزواج ان يفعلوها . يتوهم البيض في امريكا توهماً عاطفياً ان ذلك غير صحيح ، ويتمسكون بتوهمهم . وكلما طال امد هذا التمسك ازداد المستقبل خطراً . ان تركيب العالم باسره ، من حيث السلطة ، بل اقتصادياً ايضاً ، في تبدل (ذلك حقيقة مهما طال امد هذا التبدل) ، والله وحده يعلم اين يتجه . لقد اختفى العالم الذي ولدنا فيه ، نحن الذين نجلس في هذه الغرفة ، وزال بالمرّة . يبدو لي ان احد جوانب المشكلة هو انه ليس من واحد فكر هؤلاء الذين يملأون العالم اليوم ، الذين يتدفقون على عواصم العالم ، حينما حققت بريطانيا ثورتها الفريدة ، وكذلك فرنسا ، وحينما خطت

امريكا اعلان الاستقلال او الدستور . لما تكلمت انكلترا عن ان « البريطانيين لن يصبحوا قط عبيداً » ، لم تكن تفكر بشعب جايكا - وهم اليوم نشيطون جداً وأحياء ولا ينوون ان يكونوا عبيداً . واذا كان الغرب سيصمد (او ما يسمى بالغرب ، او ما يحب المرء ان يفكر به كنظام قيم غربي ، الذي ، مهما كان نوعه ، قد أسهمت فيه ، وأقصدّه) فان الطريقة الوحيدة الى ذلك هي ، بنظري ، جعل هذه الشعوب من ضمن ما قصدوه لما قالوا حرية ، لما تفوّتوا بهذه الكلمة لأول مرة . ولكن اذا لم يفعلوا ذلك ، بل اذا لم نفعل نحن ذلك ، ان لم نفعل نحن ذلك في الغرب ، فانه لا مستقبل لنا . وذلك لأن هذه الشعوب التي تخرج من عصور ظلمة واضطهاد لن تزول من الوجود ، وسيجعلنا وجودها ونشاطها أقوى مما نحن عليه الآن ، كإمكانية وكحقيقة . لذلك يخيل إليّ ان المسألة هي ما اذا كنا نستطيع ان نعدّل انفسنا ومؤسّساتنا : ان نغدد انفسنا ومؤسّساتنا بطريقة تجعل بالمستطاع لنا ولؤسّساتنا تقبّل هذه الحياة الجديدة . علينا ان نفعل ذلك ، وإلا فلا أدري ما الذي سيحصل لنا . يبدو لي ان هناك أشياء يمكن للأمريكيين والانكليز والفرنسيين ان يفعلوها في كل هذه الأماكن ، ولا نستطيع ان نفعلها الآن . مثلاً : اعتقد ان المغامرة الأمريكية في كوبا ، والسياسة الأمريكية تجاه كوبا ، كارثة خطيرة لها مغزاها . لا أظن ان كوبياً واحداً (بغضّ النظر عن عقيدته او مستواه المادي ، وبغضّ النظر عن رأيه بكاسترو) يأخذ مزاعم الغرب عن تحرير كوبا على محمل الجد . لم تهتم امريكا ابداً بتحرير كوبا عندما كان باتيستا يحكمها ؛ ولا يمكن ان تكون معارضتنا لكوبا معارضة للدكتاتورية فيها ما دمنا نؤيد الدكتاتورية في أماكن أخرى كثيرة في العالم . ان المنطق الذي نستعمله في امريكا وفي الصحافة الأمريكية يبدو مقنعاً اذا كنا نعيش في واشنطن او في أي مكان في امريكا ، ولكن ان كنت تعيش في أي مكان آخر من العالم فانه لا يبدو مقنعاً ابداً ، بل انه يدل على ان الأمر الوحيد الذي ازعج الأمريكيين في قضية كوبا هو ان الرجل الخطأ قد تغلّب . ذلك كل ما في الامر ، وأنا متأكد ان هذا هو رأي غالبية الكوبيين . لما أصف ذلك بأنه كارثة خطيرة لها مغزاها ، فاني أقصد انه كان بإمكاننا ان نفعل الكثير لتعديل مجرى تلك الثورة نفسها ، واننا لو آزرنا الثورة لكان خطرنا علينا أقلّ مما هو حاصل حالياً .

— هل تعتقد اننا ، داخل الولايات المتحدة ، على عتبة ثورة عميقة تبدل اوضاع المجتمع الزنجي تبديلاً كاملاً ؟

بولدوين : اظن اننا على عتبة ثورة عميقة سوف تبدل لا المجتمع الزنجي فحسب بل البلاد كلها . ذلك انه لا أمل في تحرير الزنوج ما لم يكن الانسان مستعداً لتحرير الامريكيين البيض .
- تحريرهم ممّ ؟

بولدوين : تحريرهم من مخاوفهم وتحريرهم من جهلهم وتحريرهم من تعصبهم ، وتحريرهم في الحقيقة من حق اقتراف الخطأ وهم يعلمون انه خطأ . اظن ان سكان الجنوب البيض هم أتمس سكان العالم الغربي ، إذ انهم يعرفون انهم يخطئون : فأنت لا تستطيع ان تطلق كلباً ، او صنوبر ماء ، على طفل ، ولا تعلم انك ترتكب خطأ . يجب ان تعرف ذلك ، ولا يستطيع احد ان ينكر ذلك . هذا مثال متطرف لما أقصده في قولي ان الثورة لم تصمم لتبديل المجتمع الزنجي بقدر ما هي لتبديل المجتمع الامريكي والعلاقات الداخلية في امريكا ، علاقات الامريكيين مع انفسهم . لا نستطيع ان نتحمل وجود مواطنين يشعرون بدرجات متنوعة من الخوف والقلق ، يتساءلون عما ستكون عليه خطوة الزنجي التالية ، خاصة وانهم هم الذين اخترعوه . أفهمت مرادي ؟

- نعم ، فهمت . ولكن في قطعة لك كتبتها قبل سبع سنوات عن اختباراتك في قرية سويسرية قلت ان الامريكيين لا يتخلفون عن الاوربيين بل هم يتقدمون عليهم لأنهم يواجهون المشكلة الحقيقية مواجهة أرحب كثيراً ، بينما غالباً ما نحسّ نحن هنا ان عندنا حلولاً لمجرد عدم وجود تلك المشكلة عندنا . هل لا زلت عند رأيك . بأن المجتمع الامريكي يتقدم تقدماً باهراً ، ككل ، بسبب وجود ذلك التحدي ؟

بولدوين : اظن ان هذه المتاعب التي تواجهها امريكا تتيح لها الآن فرصة عظيمة . ما حاولت ان ابينه في تلك القطعة قبل سنوات هو ان الامريكيين عرفوا عن مشكلة اللون ، لأنهم عاشوها مدة طويلة ، اكثر مما عرفه أي شعب اوربي - لأن اوربالم يكن لها عبيد قط في القارة نفسها . ولكن ، من الجهة الاخرى ، هناك ثمن لما أسميته فرصة مناسبة لأمريكا ، هو في تفحصها لتاريخها ؛ وهو امر لم ترغب امريكا في اجرائه قط . اذا استطعنا ان نقول الحقيقة عما حصل للهنود وما حصل لرجل امريكا الأسود ، وان نتخلص من كل هذه الاساطير المزعجة التي تغطي شاشة التلفزيون وصفحات الكتب والكتب المدرسية ، وان نقول الحقيقة عن علاقاتنا مع المكسيكيين ، مثلاً ، فعند ذاك نبدأ باستعمال قوة هائلة ، وذلك يمكن ان يخلص العالم . فلا سابقة للتجربة الامريكية في تاريخ

العالم ، على أي حال ، حسب علمي : ان امريكا هي المكان الوحيد في العالم الذي التقى فيه هذ العدد الضخم من الشعوب وخلقوا امة من العدم ، دون ان توجد فيه قيود النظام الاجتماعي الاوربي . وهي تجربة لا تزال ، بعد هذا كله ، في خطر عظيم وفي شك عظيم ، لأنه يصعب على شعب ان يتغلب على ماضيه الحقيقي او ان يواجهه . انه لأمر محير ان يكون المرء امريكياً احياناً : فاذا كان ابوك قد ولد في ايطاليا ، مثلاً ، وأردت انت ان تصبح امريكياً ، فانك لا تتكلم الايطالية ، اي انك لا تحدث اباك ، مما يعني انك لما تصبح في الثلاثين تكاد لا تعرف من انت . وهو امر سيء جداً . انه لفظيح ان نطلب من حضارة ما ان تبدأ بفحص نفسها حسب هذه التحديدات . ولكن ان كنا نبدأ بفحص انفسنا حسب هذه التحديدات فاننا نفترق كثيراً الى ما نفترض انه هوية حقيقية ويقل خطر الامريكيين السود الى درجة كبيرة ، هؤلاء الامريكيين السود الذين لهم حس بهويتهم أقوى بكثير مما للبيض لأنه لم يكن لهم بد من ان يتحدثوا مع آبائهم . ان التدرج في مراقبي الحياة امر غريب جداً عند الامريكي الزنجي . انك تفعل ما تفعل ، وتحصل بعد ذلك على وظيفة احسن من وظيفة ابيك : كان ابي وضع الحال ، وها انا كاتب . ولكن الظروف التي يحقق الانسان فيها ذلك ، كزنجي ، تختلف كثيراً عن الظروف الامريكية ، بل انها تكاد تناقض الظروف الامريكية . لا يوجد زنجي امريكي واحد آمن بأي كتاب من كتب هوراشيو آلفر ، الابن ، المفردة في التفاؤل ، اما الامريكيون فلا يزالون يؤمنون بها . هنا أرى الصعوبة ، بل المعضلة ، الحقيقية : ما اذا كان المرء سيستمر في العيش في بلاد اخترعها من شعوره بالغربة والذعر ، او يعالج ما حصل بالفعل في هذه البلاد وما يحصل حالياً .

— ليس فقط في الولايات المتحدة بل في افريقيا ايضاً يوجد اتجاهان : يؤدي اولهما الى ما يطلق عليه بعض الزنوج الفرنسيين اسم « الزنجية » (او نغريتود) - وهي فكرة ليست بسياسية عدوانية ، ولكنها تقول بان الزنجي ليس مجرد رجل ولكنه نوع خاص جداً من الرجال ذو تقاليد خاصة تربطه بوسائل تعبير خاصة ، الخ . اما الاتجاه الثاني فينادي بالمساواة كياً يحكم على الناس كأفراد بمواهبهم التي لهم . اننا نرى هاتين الحركتين في الولايات المتحدة ايضاً : تؤدي احدهما الى التحرير ، وتؤدي الاخرى (و« المسلمون

السود « يعبرون عنها) الى التوكيد على شيء خاص في الزوج لا يشار بهم به احد . السؤال الآن هو : اين يجب على المرء ان يسلخ نفسه عن هذا الاتجاه او ذاك ؟ او هل هذا سابق لاوانه ، لان النقطة الرئيسية هي تركيز المسألة وتسليط الضوء عليها ؟ اخشى الا يكون كلامي واضحاً ؟

بولدوين : اظن اني فهمت مرادك . من الواضح ان جميع هذه الاسئلة مشحونة ! انا شخصياً افهم مدلول الزنجية ، ولكنني اعرف اني لا اثق بها ابداً ؛ وانا اعارض حركة المسلمين السود (وهي جماعة زنجية عنصرية في امريكا ، اتخذت لفظة الاسلام لا روحه اسماً لها) . ولكن ذلك خارج عن الموضوع نوعاً ما ، ومع هذا لنتوقف عنده قليلاً . لما سمعت لأول مرة بالزنجية ، قبل ست سنوات او سبع ، كان السؤال الذي خطر ببالي : « كيف ستعمل على ربط اختبارات مختلفة هذا الاختلاف الكبير ؟ » لا يكفي المرء ان يولد في جمايكا او باربادوس او البرتغال او نيويورك ، ولا ان يكون اسود ، ما لم ينم في معارضة محيطه ومحتويات محيطه ؛ ووضع الانسان في جمايكا يختلف عن وضعه في هارلم . بل اني لا اظن ان واحداً من جمايكا وآخر من هارلم يبدان اشياء مشتركة كثيرة للحدث عنها ، ولا اظن انها يتحدثن اطلاقاً عن شيء آخر غير البيض ! لذلك يبدو لي مفهوم الزنجية وكأنه من قبيل تقدير سلسلة من الظروف التي تكتب عليك ، ان كنت اسود ، بانك مضطهد في كل الحالات ، ولكنها تتغافل عن الحقيقة بان الاضطهاد لا يدوم للأبد وعن الحقيقة بان الملايين العديدة من البشر في العالم لا تتوحد بالضرورة بسبب الاضطهاد . ولكن حتى اذا كان هذا صحيحاً ، وهو امر اشك به ، فاني لن اثق بها لانك تقول انها ليست مفهوماً سياسياً عدوانياً ، ولكنني اعتقد انها تحتوي على مفهوم سياسي خطير جداً ، وهو سيطرة السود لا اكثر ولا اقل . لقد قاسينا كثيراً (الله يعلم كم قاسينا) في كل انحاء العالم ، بيضاً وسوداً ، من مفهوم سيادة البيض ؛ ولذلك فاني اميل الى رفض هذا المفهوم الجديد رأساً . ان حركة المسلمين السود مرتبطة بهذا ، سواء ادر كته ام لم تدركه : انها حسب اعتقادي ، جزء من الخطأ نفسه . وانه لما يؤثر في النفس ان تسمع المسلمين السود وهم يتحدثون ، وخاصة في احياء هارلم في امسيات السبت ، ويحبرون الشعب التعتيس المكبل بما يشابه معسكرات الاعتقال عما يحصل . وانه لمن الفظيع ان تستمر بتسييد الاجار وبتبذير الاموال والجهود وتبقى كما انت ، ليس فقط قاهراً نفسك في ذلك الوضع بل ايضاً مشاهداً ابنك مقهوراً . ثم ان المعيشة في بلاد تتظاهر ان لا شيء يحدث من

هذا القبيل تخلق صمتاً وأساساً كامليين . وهكذا فإن الخطيب المسلم الاسود حينما يتكلم انما يكون الشخص الوحيد في امريكا الذي يتكلم بما يشعر به سكان هارلم بالفعل . ويسهل على السامعين ، بالتالي ، ان يستخلصوا من ذلك ما استخلصه كثيرون : من ان الامريكي الابيض لا يستحق ان يصفى اليه او ان يتحدث معه ، وانه في الحقيقة شرير ، وان النظام الشامل الذي يعرضه البيض شر كله ، وان السود افضل من البيض بسبب موقف البيض من السود وطريقة معاملتهم . ذلك امر لا مرد له : والمعضلة هنا هي ان الطريقة الوحيدة للرد على ذلك لا تكن بيد السود بل هي بيد البيض لوحدهم . والطريقة الوحيدة التي تتمكن الحكومة الامريكية بواسطتها ان تقضي على حركة المسلمين السود هي ان تلغي الظروف التي تنمو هذه الحركة فيها . لا وسيلة اخرى الى ذلك . السبيل الوحيد الى اسكات مالكولم اكس (احد قادة المسلمين السود) عن الكلام في هارلم مساء كل سبت هو القضاء على هارلم نفسها . اخرجوا الزوج باسره من هناك ، اسمحوا لهم بالذهاب حيث شاؤوا ، واسمحوا لهم ان يفعلوا ما شاؤوا ، مثل اي انسان آخر ، دون ان يعاقبوا بسبب لونهم . والى ان تفعل الحكومة الامريكية ذلك ستظل حركة المسلمين السود خطراً كبيراً ، هي وسائر الطاقات الموجودة في اماكن الغيتو هذه التي تقدر ان تفجر البلاد . والواقع ان بامكانها ان تفجر العالم باسره ، لان ما على اوربا ان تفعله في الرد على مفهوم الزنجية هو اعادتها لفحص تاريخها ، ذلك ان الفرنسيين قالوا ، لعدة سنوات ، انهم احسن من غيرهم لمجرد كونهم فرنسيين ، وقال الانكليز انهم احسن من غيرهم لانهم انكليز . كل الاوربيين قالوا ذلك لعدة اجيال .

ما دام مبدأ سيادة البيض متسلطاً كما هو الآن ، فانتنا نواجه خطر قلب الكابوس رأساً على عقب لمدة سنوات لا تحصى ، يكون الحذاء فيها في القدم الاخرى ، والكعب على رقاب اخرى . واني اعتقد ان ذلك لا يستحق الحصول . يكفيننا كابوس واحد .

— فلننتقل من المسرح الامريكي الى المسرح العالمي . اعتقد انك كثيراً ما قلت اننا سنضطر في اوربا بشكل او بآخر ان نجابه في يوم ما في المستقبل مشكلة وجود اعداد ضخمة من غير البيض ، وان ما يجري حالياً في امريكا قد يعلمنا دروساً في اوربا . والواقع اننا نشعر ببعض التعالي على الامريكيين لمجرد عدم وجود المشكلة عندها . ولكنك تشعر

ان المشكلة ليست بعيدة عن تاريخنا ، بل انها ستصبح ، بلا شك ، من تاريخ كل مجتمع ابيض .

بولدوين : اعتقد ذلك لأن مبدأ سيادة البيض لم يبدأ في امريكا ، بل بدأ هنا في اوربا . وللمبادئ طريقة فظيعة في العودة الى المكان الذي ابتدأت منه . كانت رؤية شعارات مثل « حافظوا على بريطانيا بيضاء » في لندن صدمة عظيمة لي . كذلك كانت الاعمال الفظيعة التي ارتكبت خلال حرب الجزائر ، والكتابات البذيئة بحق الجزائريين على الجدران في باريس . وقد علمتني اختباراتي انه في كل مكان ، في كل مجتمع يفرض الرجل الاسود فيه نفسه كإنسان وككيان ، فانه يفرض وجوده كخطر على النظام الاجتماعي . ورد فعل كل المجتمعات واحد : محاولة دفع ذلك الرجل الاسود الى الخارج . وهذا ما قد بدأت اوربا تفعله . واعتقد ان باريس ستكتشف اشياء تعيسة عديدة عن نفسها ، عندما يزداد في المستقبل عدد الفرنسيين السود والانكليز السود الذين يأتون بزيادة الى باريس ولندن والى البلاد التي ساعدت في الحقيقة على خلق مشكلتهم الحاضرة ونفسيتهن الحاضرة - ستكتشف باريس ذلك تحت ضغط وجودهم فيها . واذا نجح الامريكيون في تجربتهم فان التجربة المذكورة قد تثبت قيمتها لسائر انحاء العالم .

— هنالك عنصر شددت كثيراً في كتبك على اهميته بالنسبة الى وعي المسألة الزنجية : اقصد العنصر الشهواني ؛ ولا اظن اننا يجب ان نفعل هذا الموضوع في حديثنا . انها حقيقة ان هذا النوع من الوعي المريض ، الذي يتألف من الجاذبية والنفور والرغبة في الاخضاء وما شابه ذلك ، لا يوجد هنا في فرنسا على الأقل ، بالنسبة الى ما ذكرت وجوده في المجتمع الابيض البروتستانتي الأنكلو ساكسوني . وعلى كل حال ، ان لمشكلة الشعور باختلاف يؤدي الى قيام جاذبية وخوف جنسيين مكاناً عظيماً في كتاباتك ، فهل نستطيع تجاهلها بالمرّة ؟

بولدوين : لا نستطيع ان نتجاهل ذلك ، لكننا لا نستطيع ان نوضحه كثيراً في الوقت نفسه . ولكنه امر غريب جداً ؛ استطيع ان اتكلم عن امريكا وحدها بثقة ، وقد شاهدت الامر نفسه في انكلترا ايضاً . يبدو لي ان الفرنسيين (وانا هنا اخن ، ولكن تخميني نتيجة السنوات التي عشتها في باريس) ليسوا في الحقيقة اقل عنصرية من

أية جماعة أوربية أخرى . الفرق الوحيد الذي وجدته في فرنسا (وقد اكون مخطئاً في ذلك) هو ان مفهوم التزمت هذا ، والحاجة الى إمالة الجسد ، يبدو انها لم يتأصلا قط في فرنسا بالفعل ، وربما كان ذلك لأنها بلد كاثوليكي . وبالتالى فان الاسود لا يشكل خطراً شخصياً ولا جنسياً عاطفياً ولا نفسياً على الفرنسي مثل الخطر الذي يظهر انه يشكله على الانكليزي وأعرف انه يشكله على الأمريكي . اعتقد ان ذلك جزء لما كان يتمتع به الرجل الابيض من سلطة على جسد الاسود مدة طويلة . ومهما كان رأي أعضاء مجلس الشيوخ في الولايات الجنوبية ، فان ذلك النوع من التسلط وحشي : انه فظيع بالنسبة الى المتسلط عليه ، والى المتسلط ، على السواء . من الواضح اني انا ، بالرغم من شدة سوادي ، لست بسواد الافريقي . لا يعني ذلك ان جدتي كانت تقتصب الرجال : انها هي التي اغتصبت . افطع ما في الامر ان الحياة الأمريكية لا تعترف بهذه الحقيقة : فالأمريكيون غير مستعدين ان يقبلوا بما فعلوا وبما يفعلون ، ولا ان يقبلوا بهذه الحقيقة : وهي ان الذين يدعونهم زونجاً هم ايضاً اخوة لهم واخوات وابناء عمومة واخوال واعمام . اعرف رجلاً في اقصى الجنوب يقل عني سواداً بكثير ، هو ابن لرجل ذي مكانة مرموقة في بلده ؛ انه يذهب الى مكتب والده فلا يفتح له المكتب ، لكنه يذهب الى مكتب والده مرة في الاسبوع او مرتين ويجلس في غرفة الاستقبال كما يراه والده فحسب — يفعل هذا عن يأس صرف وعن نكاية . هذا امر مهم لانه يعني ان البيض ، الذين استطاعوا ان يفعلوا بالزنجيات ما طاب لهم مدة طويلة ، قد اخترعوا فكرة ابعادي عن مخدع المرأة البيضاء لانهم يخافون من انتقامي بان افعل المثل . هناك شيء آخر غريب جداً : ان كنت تطلب الى نساءك البيضاوات ان يبتعدن عني لاني انشط جنسياً ، بينما تقضي وقتك في الجانب الآخر من البلدة مع الفتيات الزنجيات اللواتي تجدهن ، او اذا كنت تحلم بهن فقط ، فانك لا تعير زوجتك اهتماماً ، بل تكون غرقاناً في اللحم الاسود الى اذنيك . وبالتالى فان ما حصل في الجنوب لا بد ان يحصل هنا ايضاً ، ان عاجلاً او آجلاً : ستصبح امرأة بيضاء مهسترة ، مهسترة من الشوق او الاهمال ، عندما تراني : « لقد اغتصبتني ! » تستلظ كل جوعها الجنسي عليّ ، لان الرجل الابيض قد اكد لها اني افضل منه في الفراش . يبدو انه امر غريب يفعلُه الانسان لنفسه ؛ خاصة انه غير صحيح ، وهو يستوجب مفهوماً غريباً وصبيانياً للجنس . اننا نقول : « ليس اللحم ، بل الحركة » ! انه تعبير فظ جداً ، ولكنه لا يخلو من الحقيقة . اذا كنت لا تعرف كيف تقوم بنشاطات الحب (والحب

اكثر من عملية جسدية) ، فان حجم العضو التناسلي غير مهم . الذي حصل هو ان
الامريكي الابيض اوقع نفسه في فخ المنافسة الصبانية : « اشارط ان عضوي التناسلي
اكبر من عضوك » ، اما الذي يدفع ثمن هذه الاوهام فهو الزنجي . لا بد ان في عقل من
يخصي شخصا آخر تعاسة ما ، وانها لمرعبة ومعقدة بحيث ليس للانسان امل بمجرد البدء
بتوضيحها . بل ان التفكير في كيفية كتابتها يستغرق سنوات ، اذا كنت تتجراً على
الاعتقاد انك تستطيع الكتابة فيها . الا ان ذلك هو في الحقيقة اروع ما في ما نسميه
بمشكلة الرجل الابيض . فلا شك انه امر فظيع ان يتجول المرء في العالم ، معتقداً ان
جميع السود الذين يراهم يقدررون على ان يخطفوا امرأته منه .

— لا ازال اود ان اعرف ما اذا كانت هناك علاقة ما بين مشكلتك الشخصية
ككاتب وكفرد عليه ان يخلق اوضاعاً فردية وبين دورك في هذا الوضع الجماعي ،
لانك كما قلت قبلاً عليك ككاتب ان تقول شيئاً جديداً لم يقل من قبل ، بينما انت
كداعية ، كرجل يسلط الانوار على هذه المسائل ، لا تستطيع ان تتحاشى قول اشياء
قيلت قبلاً وستقال من بعدك وستكرر دائماً ، لان هذا هو سبيل التقدم السياسي
والاجتماعي . اي مشكلة يترك هذا الوضع عندك شخصياً ؟

بولدوين : انه يترك فيّ مشكلة كبيرة لان اهتمامي بالناس لا يقوم في الحقيقة على
هذا الصعيد العام . فاهمية الزنجي ، مثلاً ، ترتبط عندي بمجالات ونطاقات اختبار يعبر
عنها بالسياسة طبعاً ، ولكنني احب ان اظل حياً الى ان استقصيها في ما انتجه من قصص
روائية ومسرحية . اشعر ان هذه الشهرة الحاضرة تعرقلني ، لانها تناقض ذلك النوع من
الجهاد الذي يجب ان يحصل في صمت وفي وقت طويل ، والذي هو خطر جداً بالضرورة ،
لان على الانسان ان يحطم كل التحديدات القائمة . احب ان اكتب اشياء مختلفة تماماً عما
كتبت وان اذهب فيها ابعد مما ذهبت اليه بكثير . وانا واثق اني سأفعل ذلك ان بقيت
حياً . الا انه تناقض غريب جداً ، او ان اردت ان استعمل تعابير ابسط اقول :
يصعب عليك ان تركز عينك او عقلك على ما تعلم انه معقد وان كل واحد يجب ان
يبسطه ، ويصعب ان تتمسك بما تعلم انه الحقيقة ، وان تحاول ان تصل الى بساطة اجدد
واصدق . المسألة مسألة قوة وصلابة ، وارجو ان يتيسر لي قسط كافٍ منها .