

تجربتي في صناعة معجم البلاغة العربية *

للدكتور بدوى أحمد طبانة

وقد كان إصدار معجم للبلاغة العربية حديثاً للنفس ، وحلمًا من الأحلام ظل يراودنى سنين طوالاً فى ربيع العمر منذ قُدِّر لى أن أنحاز فى دراستى العليا إلى مجال البلاغة والنقد الأدبى .

وقضيت فى إعداد هذا المعجم خمسة وعشرين عاماً فى البحث والتنقيب وتقليب المراجع المشهورة والمغمورة على السواء لاستخلاص مادته العلمية .

وأقدمت على هذه التجربة مستعيناً بالله ، وأنا مشغوف بها ، ومطمئن إلى نتيجتها وجدواها ، وكان من وراء هذا الشغف غيرة على هذا التراث الخالد ، وخوف عليه من عوادي الزمن ، بعد أن

أردت أن أسهم فى هذا المؤتمر المشهود الذى احتشد له هذه الصفوة من العلماء العاملين والجهابذة المفكرين المختصين فى فنون من المعارف الإنسانية ، وهذه الكوكبة من علماء العربية ، وأهل الحفاظ على مقوماتها وعلى تراثها الخالد ، ولسانها المبين الذى نزل به القرآن الكريم هدى ونوراً يهدى إلى الحق وإلى الصراط المستقيم .

وأردت أن يكون إسهامى بحديث عن تجربتى فى صناعة « معجم البلاغة العربية » لارتباطه الوثيق بالموضوع الذى اختاره مجتمعكم الموقر للبحث والمدارسة فى هذا المؤتمر ، وهو منهج المعجم العربى ومصادره .

* ألقى هذا البحث فى الجلسة الثامنة من جلسات المؤتمر ، يوم الثلاثاء ٢٨ من شوال سنة ١٤١٣هـ، الموافق ٢٠ من أبريل سنة ١٩٩٣ م .

ارتفعت أصوات غريبة تحاول أن تقوض هذا الصرح المكين ، وتزهّد طلاب المعرفة فيه بدعوى صعوبة مناله ، ووعورة السبيل إليه .

ولست أعرف أن الصعوبة وحدها سبب كاف لانتقاص ما هو حسن في ذاته ، أو لا طّراح ما فيه خير كثير ، بل إن صعوبة المطلب هي محكّ الرجال ، ومختبر العزائم ، -وقديماً قال الشاعر : « على قدر أهل العزم تأتي العزائم » وكما قال : « لولا المشقة ساد الناس كلهم ! »

ولو كان تحصيل العلوم كلها سهلاً ميسوراً « لبطل التفاوت بين الناس ، وسقطت المحنة ، وماتت الخواطر . ومع الحاجة تقع الفكرة والحيلة ، ومع الكفاية يقع العجز والبلادة . وكل باب من أبواب العلم منه ما يجلّ ، ومنه ما يدقّ ، ليرتقى المتعلم رتبة بعد رتبة ، حتى يبلغ منتهاه ، ويدرك أقصاه ، ولتكون للعالم فضيلة النظر وحسن الاستخراج » . . كما يقول ابن قتيبة - أبو محمد عبد الله بن مسلم (ت ٢٧٦هـ) في كتابه « تأويل مشكل القرآن » .

وليس يشك منصف أن هذا التراث البلاغي جدير بالعناية ومواصلة البحث فيه ، لأنه يمثل خلاصة ما اهتمت إليه الفطر السليمة والأذواق الرفيعة لأسلافنا من علماء الأدب ونقّدة الكلام الذين أرسوا دعائم هذا العلم النافع ، وبنوا صرحه العتيد ، بالإضافة إلى أن فن الأدب كان وما يزال الفن المتميز الأثير عند أمتنا العربية .

وإذا كان هنالك علم للغة وعلم للنحو وعلم للتصريف وغيرها من العلوم ، فإن هذه العلوم تستهدف صحة العبارة وسلامة المنطق في كل كلام يتعامل به أصحاب اللغة ، إذ أنها علوم صحة توقف على الصواب ليحتذى ، وعلى الخطأ حتى لا يقع فيه متكلم يدعى أنه يتكلم بلسان العرب .

أما البلاغة فإنها علم جمالي ، يبحث فيما وراء الصحة من خصوصيات الفن الأدبي ، أي أنها « علم الأدب » تختص به ، وتبحث عن أسباب الإجابة والإبداع

فى الأعمال الأدبية التى يتفاضل فىها
الأدباء .

ويجب ألا يغرب عن البال أن « علم
البلاغة » كان أول العلوم التى استقلت عن
العلوم الأدبية ، وقد تحددت مباحث هذا
العلم ، وأصبح له كيانه منذ نشأة هذه
العلوم ، وظلت ترفده العقول الواعية
والأذواق المستنيرة ، حتى نضج واستوى
على سوقه ، وشغل حيزاً متميزاً بين علوم
العربية ، مما يدل على حفاوة الأسلاف
بهذا العلم الذى رأى بعضهم أنه أحق
العلوم بالتعلم ، وأجدرها بالتحفظ ، كما
قال أبو هلال العسكري (٣٩٥ هـ) فى
خطبة كتاب « الصناعتين » :

« اعلم . . . علمك الله الخير ، وذلك
عليه ، وقِيضه لك ، وجعلك من أهله -
أن أحق العلوم بالتعلم ، وأولاها بالتحفظ
- بعد المعرفة بالله جل ثناؤه - علم
البلاغة ، ومعرفة الفصاحة ، الذى يعرف
به إعجاز كتاب الله تعالى ، الناطق بالحق
الهادى إلى سبل الرشده ، المدلول به على

صدق الرسالة ، وصحة النبوة ، التى
رفعت أعلام الحق ، وأقامت منار الدين ،
وأزالت شبه الكفر ببراهايتها ، وهتكت
حجب الشكِّ بيقينها » . . .

فقد رأيت أنه لم يقذّم على علم
البلاغة فى وجوب تعلمه ، والحفاظ عليه
علمًا آخر ، وأن هذا العلم يجىء فى
أهميته تاليًا لمعرفة الله عزّ وجلّ ، وذلك
لأنه رأى أن البلاغة هى السبيل إلى إدراك
إعجاز القرآن الكريم ، وهو المعجزة
الكبرى لرسول الله ﷺ ، وأهم وجوه
إعجازه فصاحته وبلاغته التى تحدى بها
المشركين والمنكرين .

* * *

وقد رأيت المكتبة العربية وهى تزخر
بطاقات هائلة من المصنفات التى عنيت
بخدمة تراث هذه الأمة ، وفى طليعته
التراث اللغوى الذى حفظ التاريخ منه ثروة
طائلة فى كتب اللغة ومعاجمها منذ مسّت
الحاجة إلى تدوينها والتأليف فيها .

وقد عنى العلماء بإحصاء ألفاظها
وضبطها ، والإبانة عن دلالاتها الإفرادية
والتركيبية ، وألوان التصرف فى تلك
الدلالات عبر الزمان وعبر العصور
المتلاحقة التى تداولت هذه الألفاظ
والصيغ التعبيرية ، وطوّعتها لمقتضيات
الحياة والبيئات والعصور وألوان
الحضارات .

واستطاعت هذه المعجمات أن تحافظ
على أصول اللغة ودلالاتها ، كما
استطاعت أن تصل حاضر هذه اللغة
بماضيها ، وأصبحت بذلك عاملاً من
عوامل الحفاظ على اللغة ، ومتابعة
إصلاحها وتقويمها لمتابعة ركب الحياة
ومقتضيات الحضارة المتحركة المتجددة ،
فأسدت بذلك فائدة كبرى فى بعث اللغة
وإحيائها وتجديدها ، وهى اللغة التى
يفيدها عامة المتعاملين بها وخاصتهم فى
هذا الزمان وفى قرون سبقتة بالتعلم
والتلقين ، لا عن طريق الفطرة الواعية التى
اكتسبتها فى أول عهدها عن طريق السماع
والمزاولة المتأثرة بوحدة البيئة ووحدة

المفاهيم التى أدت إلى وحدة اللسان فى
التعبير عنها ، حتى أصبح هناك عرف
لغوى عام ، وهو الذى نعبر عنه بقولنا :
« الدلالة اللغوية » أو « الدلالة الوضعية »
أو « الحقيقة اللغوية » .

وفى هذا اللون من ألوان الدلالة
وحدة ، وفيه أيضاً دقة وتحديد يعرفها
واضعو اللغة وأصحابها الأصليون ، وهم
دائماً الحجة التى يعتد بها ، والمرجع
الذى يعتمد عليه فى إدراك ما خفى من
أصول التعبير وأسراره .

وهناك طبقة أخرى من العلماء
ينتمون إلى علماء هذه اللغة العربية بأوثق
الأسباب مع ثقافة أخرى أفادوها فى فن
من فنون المعرفة ، وقد استطاع أعلام من
هذه الطبقة أن يجردوا من ألفاظ العربية
ودلالاتها ألفاظاً ميزها العرف الخاص فى
علم من العلوم ، أو فى فن من الفنون ،
أو فى صناعة من الصناعات بدلالة
خاصة ، أصبحت بها ذات مفهوم خاص
عند أرباب هذه المعارف والصناعات .

واستطاع أولئك العلماء المتخصصون أن يجمعوا تلك المصطلحات في معاجم مختصة بضرب من ضروب المعارف والعلوم والفنون . .

فكانت هنالك معاجم للطب ، ومعاجم للحيوان ، ومعاجم للنبات ، ومعاجم للموسيقى ، ومعاجم للبلدان ومعاجم للرجال ، وغيرها مما حرص أولئك العلماء على جمعه وتدوينه مما استطاعوا إحصاءه ، ليسهل الرجوع إليه والإفادة منه على طلاب المعرفة ، وفهم ما يدل عليه في العرف الخاص لكل ضرب من تلك الضروب الثقافية العلمية منه والفنية على السواء .

وذلك بالإضافة إلى حشد كبير من الموسوعات ودوائر المعرفة التي اتسع فيها نطاق البحث ليشمل ضروباً شتى من المعارف والثقافات التي تعم بها الفائدة لجماعات الباحثين في الثقافة الإنسانية على اختلاف تخصصاتها .

وبقيت البلاغة العربية من غير معجم يضم شمل فنونها ، ويضم شتات مصطلحاتها التي كانت ذات دلالات وضعية عند أصحاب اللغة الأولين ، ثم جنح بها العرف البلاغي إلى تحديد المفهوم الخاص ، لتصبح مصطلحات بلاغية محدودة المعنى ، واضحة المفهوم .

وقد كان علم البلاغة في طبيعة علوم الأدب ، وكان في الوقت نفسه من أغنى علوم العربية ، وأغزرها بالدلالات الخاصة والمصطلحات الفنية ، لأنه العلم الجمالي الذي يبحث في صناعة الأدب الذي يمتاز بالعبارة الفنية الممتازة ، ويحصي مظاهر القوة والوضوح والجمال في التعبير الفني .

وتلك الأسباب هي التي دفعتني إلى تأليف هذا المعجم منذ أحسست بفراغ مكانه في المكتبة العربية ، وبالحاجة الملحة إلى ملء هذا الفراغ منذ جنح بي التخصص العلمي إلى البحث البلاغي والنقد الأدبي منذ عهد بعيد .

ومن نافلة القول أن مؤلفي المعاجم
في كل لون من ألوان المعرفة لم يكونوا
هم الذين ابتدعوا تلك الدلالات التي
اشتملت عليها معجماتهم ، ولكن الفضل
في ذلك كان لأصحاب تلك العلوم أو
الفنون الذين محصوا مسائلها ، ودرسوها
مفصلة في أبوابها وفصولها بعد أن حصروا
مباحثها وموضوعاتها ، وأصبحت ذات
ضوابط ورسوم ومصطلحات يعرفها
الخبراء بها .

ولست أحب أن يفهم من هذا الكلام
أن أصحاب المعاجم أو دوائر المعارف
كانوا بمعزل عن تلك الثقافات التي ألفوا
معجماتها ، بل إن العكس هو الصحيح ،
إذ أنه لا يستطيع التصدي لاستقراء تلك
المصطلحات والكشف عن دلالاتها
الخاصة في لون من ألوان المعرفة إلا من
كان حاذقاً فيه ، عالماً بمباحثه عارفاً
بأصوله وفروعه ، خبيراً بمطائنة وأصول
البحث فيه ، قادراً على الموازنة بين الآراء ،
ليمخض زبدتها ويستخرج الصالح
النافع منها .

ولا بد من الإشارة إلى أنني استعنت
في تأليف معجم البلاغة العربية بجميع ما
استطعت الوقوف عليه من أصول البلاغة
ومظانها المختلفة منذ بدء التفكير والتدوين
فيها ، ثم تتبع الآثار المختلفة التي
سجل فيها الأسلاف خلاصة الجهد الذي
بذلوه في إثراء هذا الفن ، وما أكثر ما
خلفوا من ثمرات ذلك الجهد الذي لا
يقدره إلا أهل الخبرة والمعرفة .

واستطعت بالجد والصبر أن أجمع
المادة العلمية لهذا الأثر ، وأن أنسّقها على
النحو التالي :

- ١ - قسّمت هذا المعجم إلى أبواب
مرتبة على حسب ترتيب حروف الهجاء .
- ٢ - رتبت المصطلحات والفنون
البلاغية في داخل هذه الأبواب على حسب
ترتيب حروف الهجاء أيضاً ، فالهمزة أولاً
ثم الهمزة مع الألف ، ثم الهمزة مع الباء
... وهكذا حتى الهمزة مع الياء وهكذا
كان الضبط والتنظيم في جميع الأبواب
التي جعلت حروف الهجاء عناوين عليها .

٣ - عمدت في هذا الترتيب إلى
الأصول اللغوية في كل مادة من مواد
المعجم بعد تجريدها من حروف الزيادة ،
كما هو متبع في معاجم اللغة التي
تراعى الحرف الأول في الكلمات
وتجعله الأساس في الترتيب .

٤ - لم أقتصر في هذا المعجم على
ذكر الفنون البلاغية ، ولكنني ضمنت
إليها من حروف المعاني ما قد يتفاوت في
الأداء ، وما يؤدي أغراضا بلاغية في
بعض وجوه الاستعمال الفني .

٥ - عمدت إلى التعريف الذي رأيت
أنه يفي بالحاجة في كل فن من الفنون أو
مصطلح من المصطلحات ، وقد راعيت
في هذا التعريف أن يكون موجزاً بقدر
الإمكان، بشرط أن يبقى الوضوح المنشود
في المعاجم ، وقد يدعو حرصى على هذا
الوضوح إلى شيء من التفصيل إذا دعت
الضرورة إلى جلاء المفهوم .

٦ - قد يكون المصطلح البلاغى

واحداً ، ثم تتعدد مفاهيمه عند العلماء
الذين يعتد بعلمهم ورأيهم . وفي هذه
الحالة يتكرر اسم المصطلح في المادة
الواحدة بحسب تكرار المفاهيم واختلافها

٧ - وقد يكون الأمر على عكس
ذلك ، فيتحد المفهوم ويختلف اسم
المصطلح من عالم إلى عالم ، وفي هذه
الحالة تحصى هذه المصطلحات المؤتلفة
لمعنى ، ثم أضع كل لقب أو مصطلح منها
في الموضع الذى يقتضيه تركيب حروفه
وترتيبها ، وأكتفى بإيضاح المفهوم في
أشهر الألقاب التى عرف بها ، ثم أحيل
إليه غيره ، مشيراً إلى أن هذا هو ذاك ،
وقد يقتضى الأمر أن نشير أيضاً إلى اسم
العالم البلاغى الذى خالف غيره في تلك
التسمية .

٨ - وقد كان لى في بعض فصول
هذا المعجم ملاحظات استدركتُ بها على
بعض علماء البلاغة ، ولم يسعنى إلا أن
أسجلها مسبوقة بعبارة : « قُلْتُ » :
فحيثما وجد القارىء هذه العبارة فليعلم أن

مابعدا من تعقيبات مؤلف هذا المعجم .
ولم أرد أن يكون لهذا المعجم
الجفاف الذي يحس به قارئ المعجمات
المتخصصة، ولذلك بذلت الجهد في
التوضيح الكافي الذي يجد فيه القارئ
بغيته من التعرف الواضح على المفاهيم
الحقيقية لكل مصطلح من المصطلحات
حتى يستطيع أن يستغنى بهذا المعجم عن
الرجوع إلى المصادر المتباينة ، ويبعد عن
متاهاتها بقدر الإمكان .

* * *

ومضت سنوات طوال ، وأنا أهم
بنشر هذا الأثر ، ثم لا ألبث حتى يغلب
التردد ، فأحجم عن هذا النشر .

وقد يكون من دواعي العجب أن
يكون الباعث على الإقدام على نشر هذا
المعجم وثيق الصلة بالدافع الذي كان يدعو
إلى التردد والإحجام عن ذلك النشر . . .

لقد كان عامل الإقدام وعامل الإحجام
ينبعث كلاهما عن إحساس عميق بضرورة

هذا العمل الذي كنت أعده دينا في عنقي
وأعناق غيري من المتخصصين في
مجالات البحث البلاغي على قلتهم في
هذا الزمان، وهو دين واجب الوفاء لامتنا
وتاريخها وتفكيرها وتراثها الجدير بالبقاء .

كما كان كلاهما ينبعث عن رغبة
صادقة في أن يكون هذا العمل الخالص
لوجه الله والعلم ، ووجه الثقافة العربية
وتراثها في المعرفة ، عملاً ناضجاً وافياً
بالمقصود . . . وذلك ماكنت أشفق منه
على نفسي كل الإشفاق تقديراً مني
لخطورة ما أنا مقدم عليه بعد أن أعددت له
عدته من الجد الموصول ، والأناة في
تخطى عقبات طريقه واجتيازها في سبيل
الغاية التي نشدت الوصول إليها .

ولعل من أعظم الآمال التي كنت أمني
النفس بها أن يرى هذا العمل النور وأنا
مازلت في قيد الحياة ، حتى يكون ذلك
سبباً من أسباب الكمال الذي نشدته له ،
إذا ما أتيح للعارفين أن يقرءوه ، وأن يقفوا
على ثغرات نقص فيه ، يستطيعون أن

ينبهوا إليها مؤلف الكتاب ليتداركها ويقوم
منادها ، إذا وقعت عيونهم على نقص في
الاستقراء ، أو خلل في التأليف .

وذلك مالا أنزه هذا المعجم أو أى أثر
من آثار المطبوعة عن وقوعه فيه ، فأنا
واحد من جملة البشر الذين استولى عليهم
النقص ، وإن كنت لم أقصر في طلب
الكمال !

ذلك أنى كنت أشعر دائماً بأن ما أقدم
عليه من محاولة إخراج كتاب جامع
لمصطلحات البلاغة العربية وأدواتها
وفنونها ليس باليسير ، وأن جهد واحد من
المختصين لا يستطيع أن يوفيه حقه كاملاً
إلا بعناية من الله وعاون منه ، لعظم
المثونة وفداحة العبد . .

وقد يكون من المناسب فى هذا
المقام الذى أتحدث فيه عن تجربتى فى
صنعة معجم البلاغة العربية أننى فى سنة
١٩٦٤ م . قدمت أصول هذا المعجم كاملة
إلى صديق عربى رأيت أنه يشارك فى

الاختصاص ، ليعيد النظر فيه ، ويضيف
إليه ما قد يرى أنه غاب عنى ، وشرحت
له شفويًا وفى رسائل متبادلة بيننا النحو
الذى ينحوه فى العمل كما أراه ، وأعطيته
الحق فى أن يضع اسمه بجانب اسمى ،
وأن يشرف على طبعه ونشره ، فقد يكون
عنده من قوة الجسد ونشاط الشباب مالا
أجد . وقد ظلت أصول هذا المعجم بين
يديه خمس سنوات كاملة ، ثم كان أن
ذهبت إلى بلده العربى الشقيق سنة ١٩٦٩ م
مشاركاً فى أحد المؤتمرات العربية التى
أقيمت فيه ، وكانت المفاجأة التى لم أكن
أتوقعها ، فقد أعاد إلى أصول هذا المعجم
كما تسلمها ، وقال إن ماصنعتة فيه
الكفاية والكمال المنشودان ، وأنه لم
يستطع فى هذه السنوات الخمس أن يعدل
فى الكتاب شيئاً ، أو أن يضيف إليه فناً ،
فشكرته ، وحملت أصول كتابى معى إلى
القاهرة !

لم يبق بعد ذلك أمامي إلا أمران
أحلاهما مرّاً ، فإما أن أنهض بهذا العبء
الذي أشفق منه ، وأحتمل ثقله وحدي ،
وإما أن أدعه طعاماً للأرضة والجرذ ،
حتى يلفظ آخر أنفاسه ويموت في مهده
إلى الأبد .

ولم أرد أن أقدم هذا المعجم إلى
دار النشر التي تقوم بطبع كتيبي ، وتحتمل
عنى تكاليف الطباعة والإعلان ، فقد
أشفقت على صاحبها من التكاليف الباهظة
في إخراج المعجم بالشكل الذي أريد ،
ومن الخسارة المحققة التي يتعرض لها ،
فكم عدد الذين يعينهم أن يقتنوا نسخاً من
هذا المعجم المتخصص في ناحية واحدة
من نواحي المعرفة التي لا حصر لها ،
وهو على كل حال تاجر يجيد حساب
الربح والخسارة . .

وأخيراً . . تدركني عناية الله ،
فترحب جامعة طرابلس بالجمهورية العربية
الليبية بهذا المعجم ، وتتعاقد معي سنة
١٩٧٤ م . على طبعه ونشره لقاء مكافأة

قدرها سبعمائة دينار نقدتني نصفها ،
ومايزال النصف الباقي مع النسخ المتفق
عليها للهدايا في ذمتها إلى الآن !
ثم صدرت الطبعة الثانية في
الرياض سنة ١٩٨١ م . ثم الطبعة الثالثة
سنة ١٩٨٨ م . وكانت جملة المطبوع في تلك
الطبعات الثلاث خمسة عشر ألف نسخة .

وكان مجموع ما اشتملت عليه الطبعة
الأولى ٩٠٣ من الفنون والمصطلحات
وصلت في الطبعة الثانية إلى ٩٢٦ وفي
الثالثة إلى ٩٤٥ ، وتصل في الطبعة
الرابعة التي تقدم قريباً إلى المطبعة بإذن الله
نحو ٩٨٠ من الفنون والمصطلحات
البلاغية .

وقد وفق الله إلى هذه الزيادات بإدامة
النظر ، ومتابعة البحث والتنقيب في
أصول البلاغة ومصادرها .
ولاحول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم .

★ ★ ★

والحمد لله على ماهدى إليه ، وأعان
عليه ، وله الحمد في الأولى والآخرة ،
وله الحكم ، وإليه المرجع والمآب .

بدوى أحمد طبانة

عضو المجمع