

دفاعاً عن التعريب

في اللغة العربية العلمية *

للأستاذ الدكتور محمد يوسف حسن

بمطالب العصر ومواكبة الحضارة من حيث لا يريدون ذلك .
ولقد قيل: إن أية لغة لا تدخلها ألفاظ أجنبية لا تعد لغة حية متطورة أخذة طريقها نحو العالمية ومواكبة التقدم الحضاري . فالعربية نفسها إبان النهضة العلمية الإسلامية الكبرى في العصور الوسطى رفدت اللغات الأوربية بألفاظ كثيرة وبخاصة في عهد الترجمة من العربية إلى اللاتينية قبيل عصر النهضة الأوربية . والنظر إلى المعاجم الفرنسية مثلاً يوضح أنها تضم آلافاً من الكلمات الدخيلة منها ٧٠٠ كلمة على الأقل أصلها عربي . والمعاجم الإنجليزية بها ألف كلمة على الأقل أصلها عربي ، منها ٣٦٠ كلمة شاعت في الحياة العامة للناطقين بالإنجليزية . وليست العربية أقل شأناً في هذا المضمار منذ القدم ؛ ورحم الله الشهاب الخفاجي صاحب " شرح درة الغواص " في القرن الحادي عشر الهجري، الذي قال " لو اقتصر السابقون

يتراءى لبعض الحُرَّاص على صفاء اللغة العربية وخلوها من كل شائبة فيها شبهة عُجْمة أن واجبهم يقتضيهم التصدي بلا هوادة لممارسة تعريب الألفاظ الأجنبية . وهم يعتقدون أن علماء العلوم الطبيعية والتكنولوجيا يسرفون في التعريب إلى درجة تشوه جمال اللغة وتعكر صفاءها . وبعض هؤلاء " الصفاويين " - كما سماهم قطب معاصر من المشتغلين بتعريب العلوم الطبيعية والتكنولوجية - يرون أن في ممارسة التعريب في العربية العلمية نوعاً من العجز عن استنباط كلام مناسب للمعنى المراد من متن العربية أو من تراثها العلمي ؛ أو يرونه عجزاً عن ترجمة صريحة للمصطلح الأجنبي بما يصلح أن يكون مصطلحاً عربي النُّجار . وما علم السادة الصفاويون أنهم بإنكارهم التعريب ، عندما يقتضي الأمر ذلك ، إنما يضعون العراقيل في طريق تطوّر اللغة العربية وازدهارها وقدرتها على الوفاء

* ألقى هذا البحث في الجلسة الحادية عشرة من جلسات مؤتمر الجمع في دورته الثانية والستين صباح يوم الثلاثاء ٧ من ذي القعدة

سنة ١٤١٦هـ الموافق ٢٦ من مارس (آذار) سنة ١٩٩٦م .

في كلامهم على الألفاظ التي استعملها
العرب العاربة والمستعربة فقط ، لعنسر
التكلم بالعربية على من بعدهم " .

وإنه لمن الظلم أن يُرمى المجتهدون
والمخلصون من نقلة العلوم الطبيعية
والتكنولوجية إلى العربية بالإسراف في
ممارسة التعريب والاقتراض اللغوي .
والحقيقة أن هؤلاء العلماء من هذه التهمة
براء ، فهم لا يصنعون إلا ما صنعه
أسلافهم من العرب الأوائل وما صنعه
عرب عصور النهضة الإسلامية الزاهرة
في تعريب ما لا تقدم اللغة فيه ما يستوفي
شروط الاصطلاح المتعارف عليها دولياً .

وهم بالإضافة إلى ذلك ملتزمون فيما
يصنعون بقرار مجمع اللغة العربية القاهري
في التعريب ؛ ذلك القرار الذي ليس أدلّ
على أهميته الكبرى ومسيب الحاجة إليه
أن كان أول قرار يتخذه المجمع في أول
دورة من دورات انعقاده في عام
١٩٣٤م (١) . وهذا نص القرار : "يجوز المجمع
أن يُستعمل بعض الألفاظ الأعجمية عند
الضرورة على طريقة العرب في تعريبهم" .

ولقد فسر إبراهيم مدكور (٢)
عبارة " عند الضرورة " التي وردت
بالقرار بقوله : " للعالم كامل الحرية في

اختيار اللفظ الذي يرتضيه لأداء الحقيقة
العلمية ، فيستمده من الفصحى أو من
العامية ، ويستعين عليه باللغات الحية أو
الميتة . وقد يشكو من قصور اللغة
وعجزها عن أداء ما يريد فيلجأ إلى
وسائل أخرى منها التعريب . وقد رسم
المجمع للتعريب قواعد تنظمه ، فيعرب
خاصة ما يدل على أسماء الأعيان وأعلام
الجنس (كالأكسجين والإنزيم والأيون
والإلكترون) ، وما يدل على علم من
أسماء الأجناس والأنواع في النبات
والحيوان والمواد الكيميائية ، وما ينسب
إلى علم أو شخص أو اسم مكان " .

وفي بحث آخر أكد إبراهيم
مدكور (٣) حق العلماء في التصرف
باللغة لوضع المصطلح العلمي بقوله :
"وليس بلازم أن يكون التعريب على
أبنية العرب ، فالعلم هو تراث الإنسانية
جمعاء ، ويجب أن يفسح المجال فيه لتبادل
الألفاظ كما تتبادل الأفكار والمعاني " .
وقد عقب على هذا البحث عباس حسن
علم النحاة في العصر الحديث بقوله :
"إني لأرى ألا نقف أمام المخترعات
الحديثة ونكلف المجمع وضع ألفاظ عربية
لها ، فإننا حينئذ نكلف أعضائه عُسرًا ،

فأنا لا أرى داعياً لهذا التزمّت من ضرورة اختيار ألفاظ عربية ... إن بعض المخترعات قد يتجاوزها الزمن وتتغير قبل أن نصطلح على أسماء عربية لها .

ولسنا نحن وحدنا الذين نضطر للاقتراض اللغوي للضرورة فإن هذا يصنعه أهل الغرب وغيرهم . وقد سبق الإشارة إلى ما في معاجمهم من نسبة لا تهمل من ألفاظ أصلها عربي . ويكفي في هذا الصدد مثال لعله أحدث ما دخل متن اللغة العربية وغيرها في الآونة الحاضرة من الكلمات العربية ، وهو كلمة "Intifadah" التي دخلت حتى لغة الشعر الإنجليزية وغيرها (انظر ثريا مهدي علام Poems of the Intifadah, P.75). وما كان أيسر من ترجمة هذه الكلمة إلى الإنجليزية، ولكن هل تعبر اللفظة الإنجليزية المترجمة عن كل مقومات كلمة الانتفاضة؟

ولقد وقع التعريب في العربية في غير مجال العلوم الطبيعية منذ القدم لضرورات مقبولة وأحياناً لغير ضرورة ، فلامرئ القيس مثلاً بيت مأثور في الغزل يقول فيه:

مهفهفةً بيضاء غير مُفَاضةٍ

ترائبها مصقولةٌ كالسَّجْنَجَلِ

و" السَّجْنَجَلِ " كلمة معربة قديمة لما نسميه اليوم المرآة وأصلها رومي وتعني أحياناً الذهب والسبائك اللامعة .
ومن شعر عنترة قوله :

أراعي نجومَ الليل وهي كأنها

قواريرُ فيها زئبقٌ يترجرجُ

و " الزئبقُ " فارسية وأصلها " زيوه " .

ولعل الأعشى كان أكثر من أغراه الاقتراض اللغوي من شعراء الجاهلية ، ومثال ذلك قوله :

عليه ديابوزٌ تسربلٌ تحته

أرئدجَ اسكافٍ يخالط عِظِلما

والبيت فيه كلمتان مُعربتان هما :
الديابوز " وهو ثوب ينسج على نيرين ،
و " الأرئدج " هو جلد أسود .

وقال الأعشى أيضاً :

لنا جِلَّسانٌ حولها وبنفسج

وسَيْسَبْرٌ والمرزجوش مُنَمِّما

وفي البيت أربعة ألفاظ أعجمية معربة مختلفة من الزهور . ويمكن أن يُعدَّ ما وقع في هذه الأبيات من تعريب ناشئاً عن ضرورة هي أن هذه الأدوات والمواد والمصنّعات والأزهار لم تكن معروفة عند العرب القدماء فعربوا أسماءها الأعجمية وأدخلوها في لغتهم .

وقد وردت ألفاظ أعجمية معربة كثيرة في شعر العصور التالية وبخاصة عند شعراء العصر العباسي وما بعده . وأختار من شعر هؤلاء مثالا لابن القيسراني (٤٧٨-٥٤٨) يمدح فيه الملك العادل نور الدين محمود الذي حارب بواكير الحملات الصليبية وأسر أميرها جوسلين الثاني ، قال :

صدعتهم صدع الزجاجة لايد

لجابرها ، ما كل كسر له جبر

فلا ينتحل من بعدها الفخر دائل

فمن بارز الإبرنز كان له الفخر

لقد فضّل الشاعر الكلمة المعربة وهي "الإبرنز" على الترجمة العربية (الأمير).

والكلمة المستعملة عربياً الشاعر من اللفظ اللاتيني "Princeps" . فضّل الشاعر الكلمة المعربة على الكلمة العربية لا لضرورة بل من باب الدقة ، لأن الألقاب لا تترجم ؛ وهم في لغاتهم يقولون : Emir و Sheikh و ... Pacha إلخ ؛ ولا يترجمونها ونحن كذلك نستعمل كلمات " سير " و " لورد " و " دوق " في كلامنا تعريفاً ولا نترجمها .

ومثل هذه المعربات التي تقدم ذكرها ملأت الإنتاج العربي نثراً وشعراً وكتابةً

علمية إلى الحد الذي حدا ببعض المعجميين إلى تصنيف معجمات خاصة بها مثل " المعرب " للجواليقي (ت : ٥٦٤ هـ) . ولم يكد القرن الثاني الهجري أن ينتهي حتى ثار الجدل بين العلماء العرب حول معظم الكلمات العربية وما ورد منها في القرآن الكريم بخاصة . وقد أنكر أبو عبيدة بن المثنى وغيره وجود كلمات أجنبية في القرآن وقال قولته الشهيرة : " من زعم أن في القرآن لساناً سوى العربية ، فقد أعظم على الله القول " . وأما القائلون بإمكان وقوع الألفاظ الأعجمية في القرآن ، فقد اعتمدوا على ما رواه ابن عباس و مجاهد وابن عكرمة رضوان الله عليهم ممن أن أمثال (سيجيل ، ومشكاة ، وأباريق ، واستبرق ، وقسورة ، وفردوس) وغيرها ، من غير لسان العرب ، وقالوا : " إن ابن عباس وصاحبيه من الصحابة أعلم بالتأويل من أبي عبيدة " . ثم حاول المتأخرون من العلماء التوفيق بين الرأيين ، فنادوا بأن تلك الكلمات التي جاءت في القرآن ووصفت بالأعجمية إنما هي ألفاظ اقترضها العرب القدماء من لغات أجنبية ، صقلوها وهذبوا نطقها ، ثم

شاعت في كلامهم قبل الإسلام ،
فلما جاء الإسلام وجدها تَكُونُ
عنصرًا من عناصر اللغة العربية ، ووجد
الناس لا يكادون يشعرون بعجميتها ،
فعدت من اللسان العربي غير أنها
على حسب أصلها البعيد أعجمية
وعربها العرب .

والتعريب اليوم أداة لا غنى عنها من
أدوات تيسير الأداء العلمي العربي والعمل
على توحيد المصطلحات . ومن عجب
أننا لازلنا نرى له مستهجنين في عصرنا
الحاضر ؛ ولقد كان القدماء أكثر منا
جُرأة على الأخذ من اللغات الأخرى ،
وعلى صَهر ما يأخذونه من ألفاظ في
لغتهم حتى يصير كأنه منها . ومن
طريف ما يروى عن الكيفية التي كانت
تدخل بها المعربات اللغة في أزميتها
القديمة أن عليًا بن أبي طالب - كرم الله
وجهه - كانوا قد أطعموه أكلة لذيلة ،
فسأل عن اسمها فقيل له " فالزوج " ؛
فقال : " وما فالزوج " ؟ فقيل له " هو
طعام المهرجان " ، فقال : " إذن
مهرجوناً منه كل يوم " ! فدخلت
الكلمتان العربية ، واشتق من إحداهما
فعل .

وما كانت الألفاظ المعربة تستقيم
على اللسان العربي حتى تشيع على ألسنة
الناس وكأنها من المتن الأصيل للغة ،
وحتى تُشتق منها الأفعال والمصادر وما
يأتي منها . وقد اشتق القدماء من الديقاج
: دَبَّج ، والديباجة ، والتدييج ... إلخ .
ومثل ذلك صنعه المحدثون في بَسْتَر
بسترة ، وفي فَبْرَكَ وَكَهْرَبَ وَمَغْطَ
وبَلَشَفَ ... إلخ . ومن من الجمهور العلم
الآن يشك في أن كلمة " دلتا " غير
عربية ؟ ومن من الإنجليز سوى علماء
اللغة من يعرف أن كلمة " alidade " (وهو
جهاز يستعمل في عمليات المساحة)
كلمة مقترضة من العربية ، وأن أصلها
العربي " العَضادة " . أو أن كلمة " cable "
عربية وأصلها " كَبْلُ " ، بل إنه لمن
المؤسف أن كثيراً من المتعلمين العرب
يظنون أن كلمة كبل مُعَرَّبة !! وهي
عربية قَحَّة . وقد سبب - الإشارة إلى
دخول كلمة " Intifadah " أخيراً إلى متن
اللغة الإنجليزية وغيرها من لغات الغرب
وجريانها على ألسنة الناس من جراء
اطراد استعمالها في لغة الصحافة والإذاعة
المسموعة أو الكرتية ، بل ما لبثت أن
تأصلت في لغتهم حتى صارت من

مفردات الشعر فيها . (Thoraya Allam:)
 . (Poems of the Intifadah, P.75)

والأمثلة في هذا الباب لا حصر لها ،
فالألماس أصلها أدماس وهي كلمة
إغريقية ، وهناك أسفلت وبازلت وديزل
وأردواز وبئر أرتوازية ومكّنة ... إلخ. وقد
اشتقت منها الأفعال والصيغ الأخرى ،
فقليل : سَفَلَتَ وَمَيَّكَّنَ " وغير ذلك .
ومن علم الجيولوجيا الحديث أسوق :
بَرِيْشَة وجِرَواق وأرْكوز وجرانيت
وكُنْجولمرات ومئات غيرها ، وكل
صيغ الاشتقاق المطلوبة منها . كلها
معربات أغنت اللغة العربية العلمية
وجعلت الأداء العلمي بها ميسراً لكل من
يريد ذلك ، وكلها أقره مجمع اللغة
العربية بالقاهرة ومؤتمره السنوي .

وبعد، فمن العجب أن يتضح كل ذلك
عن تاريخ التعريب في اللغة العربية
والاقتراض اللغوي في اللغات الأخرى، ثم
نجد من بعض المعاصرين العرب من يحذر
من التوسع في هذا الباب خشية على
اللغة من الفساد وضياع الهوية، أو من يعد
ما جاء من معربات لترجمي العلم الأوائل
إلى العربية عجزاً عن إيجاد مقابلات
عربية معتدراً عنهم أنهم كانوا في الأغلب

من الأعاجم! وإلى هؤلاء أسوق قول
أحد أساطين الغريبة والتعريب من
المعاصرين الدكتور عبد الكريم خليفة
(٥): "العلم في نمو وازدياد، ولا يسد أن
ترداد معه المصطلحات والمسميات،
فالتعريب إذن ضروري لحياة العلم، ولا
خوف منه على كيان اللغة فإنما اللغة
قائمة بحروف معانيها وأفعالها وصرفها
ونحوها وبيانها وشعرها وخصائصها السقي
تمتاز بها ، وإن بضع مفردات غريبة عنها
قد التجأت إليها ، فأضفت عليها رونقها
الخاص وظبعتها بطابعها لا تؤثر في
جوهرها ولا في هويتها " . وأسوق قول
الدكتور أحمد شفيق الخطيب (٦) في
رسالته القيمة عن ألفاظ الحضارة بين
العامي والفصيح : "ولكن كان المترجمون
الأوائل ، وجُلُّهم من الأعاجم، قد عربوا
عجزاً، كما يقال، فإني لا أريد أن أعتقد
أن عبقرية ابن سينا كانت تعجز عن
تخليق مقابلات تترجم مثيلات كيلوس
وكيموس ونقرس وقولنج - ولا الكندي
عاجز عن توليد ألفاظ تقابل مثيلات
أنولوطيقا وريطوريقا وبوليطيقا ، وهو
الذي أجاد شرحها في رسائله ، ولا
البيروني والخوارزمي وابن الهيثم قاصرون

عن استنباط بديلات لأمثال : زيـج
وجيومطري وأرتموطيقا وأسطرونوميا .
وفي يقيني أنهم فعلوا ذلك رغبة في الدقة
ومراعاة للحفاظ على الصلة العلمية مع
سائر اللغات " .
وأخيراً ، ليطمئن " الصفاويون " ،
فأهل العلوم الطبيعية والتكنولوجية لا
يعربون إلا في حدود الضرورة ، ولا

خشية على اللغة أصولاً ونحواً وبلاغةً من
مُعرِّبائهم ، فهي بالتعريب قد دخلت اللغة
ويجب أن تخضع لقواعدها إعراباً واشتقاقاً
وما إلى ذلك ، هذا فضلاً عن أنها لن
تدخل لغة الأدب إلا بمقدار يسير وستظل
متناً خاصاً تقريباً للمشغولين بالعلم
الطبيعي وتطبيقاته التكنولوجية .

محمد يوسف حسن

عضو المجمع

مراجع :

- (١) مجلة مجمع اللغة العربية " الملكي " ، ج ١ ، أكتوبر ١٩٣٤ ، ص ٣٣ و ص .
ص . ١٩٩ - ٢٠٢ .
- (٢) إبراهيم مذكور (١٩٦٦) : " المصطلحات العلمية المعاصرة " مجلة مجمع اللغة
العربية ، القاهرة ، ج ١٨ ، ص ٧-١٢ . وكتاب " بحوث وباحثون " من
منشورات مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، ١٩٩٣ ، ص ١٥٣ - ١٥٨ .
- (٣) إبراهيم مذكور (١٩٥٩) : " مدى حق العلماء في التصرف في اللغة " ، مجلة
مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، ج ١١ ، ص ١٤٣ - ١٥٥ . وكتاب " بحوث
وباحثون " من منشورات مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، ١٩٩٣ ، ص ١١٨ -
١٣٠ .
- (٤) Thoraya Mahdi Allam (1990) : " With stones they paved the path to liberty " . Poemes of
the Intifadah. PLO Dept. of culture.
- (٥) عبد الكريم خليفة (١٩٨٧) : " اللغة العربية والتعريب في العصر الحديث " من
منشورات مجمع اللغة العربية الأردني - عمان ١٩٨٧ .
- (٦) أحمد شفيق الخطيب (١٩٩٠) : " ألفاظ الحضارة بين العامي والفصيح " من
محاضرات مجمع اللغة العربية بالقاهرة - المؤتمر السنوي ٥٦ .