

الفصحى والعامية في رحاب مجمع اللغة العربية بالقاهرة

أزمة مزمنة *

(١٩٤٣ - ١٩٦٠)

للأستاذ الدكتور محمد رشاد الحمزاوي

١-١-مدخل :

لقد آثرت أن أسهم في القضية المطروحة في هذه الدورة^(١) بالعودة إلى ما قيل فيها في رحاب المجمع قبل 65 سنة مضت إن اعتبرنا أن المجمع قد عالجها لمدة سنة تقريباً حسبما سجلناه من مداولاته وأعماله بمؤلفنا " أعمال مجمع اللغة العربية : مناهج ترقية اللغة تنظيراً ومصطلحاً ومعجماً"^(٢). فعلننا سنكتشف أننا نتحدث في قضية قد بت في أمرها ولا داعي إلى أن تعود حليلة^(٣) إلى عاداتها القديمة . وعلننا سنلاحظ أننا أمام قضية طبيعية مزمنة لم تنزل حق منزلتها من الدرس والتعمق في نطاق اللهجات البحث وطبقاً لما تستوجبه الدراسات اللسانية الحديثة التي زودتنا بمفاهيم

وآليات تستحق العناية . وعلننا كذلك سنستخلص منها أننا نظرنا إلى قضية اللهجات نظرة مَقْنَعَة تتكرر هذه الظاهرة الكونية التي واجهتها وستظل تواجهها كل اللغات لا سيما الكبرى والحضارية منها مثل العربية وعلننا ما زلنا نطرح القضية مثلما طرحها المتقدمون من المجمعيين وحتى من القداماء... ولعل .. ولعل .. إن هذه الاحتمالات واردة بالمقارنة بين مواقف الأمس وما عسى أن يظهر منها اليوم لاسيما ونحن مدعوون إلى محاسبة المجمع - وبالأحرى أنفسنا على الالتزام بأهداف دستوره التي تفترض أن يوفق بين عنصرين يبدوان متناقضين وكأننا باللغة تعكس معادلاتنا الصعبة - في

* ألقى هذا البحث في الجلسة الرابعة عشرة من مؤتمر الدورة الخامسة والستين يوم الأحد ٣ من ذي الحجة سنة ١٤١٩هـ الموافق ٢١ من مارس (آذار) سنة ١٩٩٩م .

ومساواتها بها. ويعد ذلك نقلة نوعية في تاريخ الدراسات اللغوية العربية وبالأحرى في الجدل اللغوي وما أشده وما أكثره في هذا الحقل المتفجر منه لأن المجمع كان أول مؤسسة عربية رسمية يسبح دستورها بهذا النوع من الجدل الذي يرى فيه بعضهم خرقاً لتقاليد راسخة تكاد تكون مقدسة. وخلافاً لعنوان دورتنا الحاضرة " الفصحى والعامية " المطروح سنة ١٩٩٩م. فإن الموضوع قد طرح تحت عنوان آخر يفيد مفهوماً مغايراً وهو "دراسة اللهجات دراسة علمية". ولا شك في أن مصطلح " العامية " يعبر، من خلال المقارنة بين العنوانين، عن حكم يكاد يكون مسبقاً إن لم نقل عن مواقف فيها دونية بقدر ما جاء سابقه وصفيًا حيادياً يطلب دراسة موضوعية، علمية يمكن أن يحكم بمقتضاها للهجات أو عليها .

جاءت مسألتنا مذكورة في دستور المجمع وفي لائحته المطبقة له

ميادين أخرى وعجزنا عن الخروج منها .. ويتمثلان في المحافظة على سلامة اللغة مع جعلها واقية بمتطلبات العلوم وبمواكبة العصر بكل مظاهره البارزة ومنها اللهجات .

ولقد استعنا في محاولتنا هذه بكل ما وفره المجمع من وثائق رسمية وعلمية ومجمعية : دساتيره ولوائحها ومحاضره ومجلاته المختلفة وترجمات أعضائه وتدوينات تاريخه . وهي تفيدنا بأن المجمع قد عالج القضية في محاور أربعة استخلصناها من مقارنات متداخلة ومتناثرة أحياناً . وعلى نقاط تستحق النظر وتدور حول :

(١) القضية : أهدافها ووسائلها .

(٢) معركة المفاهيم والمصطلحات

(٣) فتح باب السماع من المحدثين

(٤) معجم العامية وأصواتها ونحوها .

١-٢ : الأهداف والوسائل: الملاحظ أن

هذه القضية قد نزلت سنة ١٩٣٤ منزلة

القضايا اللغوية الجوهرية الأساسية (٤)

مثل إصلاح الكتابة وتيسير النحو

مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة / ع ٩٠

وعرض أمرها مبكراً في الدورة الأولى بالجلستين الثانية والرابعة بتاريخ ٤،٢ فبراير ١٩٢٤ وتكونت لجنة اللهجات وما وراءها من خلفيات وطرحت أهدافها وما كان لها من قراءات . ويكفي هنا أن نشير إلى أن تسميتها وتركيبها كانتا محل أخذ ورد ودقة وحيطه فلقد ألحقت بلجنة المعجم التاريخي ، ثم بلجنتي الآداب والعلوم الاجتماعية والفلسفية دون أن يفكر بتاتا في ربطها بلجنة الأصول مثلا ومالها من حالات وثيقة بها . وتجاوزتها تيارات لغوية وذهنية أولها تراثي محافظ منه الشيخ محمد الخضر حسين، والشيخ إبراهيم حمروش ، والأب أنستاس ماري الكرملى .

وثانيها استشراقي متعاطف منه إينوليتان ، وهملتون جب وأوغيست فيشر .

وثالثها وسطى معتدل منه حسن حسنى عبد الوهاب تعويضاً على الجارم وتمثيلاً للمغرب العربي ، وعيسى

إسكندر المعلوف . وكان لأغلبهم صلة وثيقة بالموضوع مما تشهد به أعمالهم السابقة واللاحقة^(٥)

ولقد طرأ على تركيبة اللجنة وأهدافها ومداوماتها تغييرات وأحداث منها أنه لم يبق فيها من الشيوخ إلا الشيخ حسين والى عندما تسلم رئاستها فارس نمر ، ومرت بمجادلات كادت تعصف بها ولا سيما في الدورة الرابعة التي بلغ فيها الخلاف أشده ، مما دعا المجمع إلى عدم نشر محاضر جلسات تلك الدورة حفاظاً على سمعة المجمعين الذين طرحوا القضية على البرلمان . ولقد حافظ المجمع حتى في العهد الجمهوري على دراسة اللهجات العربية التي أصبحت لجنتها " تدعى لجنة اللهجات والنصوص القديمة" .

وقدمت في مختلف حقبتها مشاريع متنوعة دون أن ينفذ منها الكثير . فمنها ما دعا إلى دراسة اللهجات العربية كلها صوتاً وصرفاً ونحواً ومعجماً بالاعتماد على مبادئ القراءات

عوضت مصطلح " اللهجات " من أداء أية وظيفة لغوية أو تربوية أو أدبية جمالية وحتى علمية مصطلحية . وخالف هذا الرأي كل من فارس نمر ، وعيسى إسكندر المعلوف ، ونلينو الذين أكدوا على أهمية اللهجات وأدبياتها وآدابها ، مثل: ألف ليلة وليلة والموشحات... إلخ ، وعلى جدوى أصواتها وصرفها ونحوها في إدراك مفهوم الفصاحة التي غبتها المعاجم الكبرى^(٧) . وقد نحا منحاهم تقريبا الشيخ عبد القادر المغربي الذي أكد على أن هذه الدراسة كفيلة بأن تساعد على وضع أسس " لغة وسط " بين الفصحى والعامية . ودعا محمد كرد^(٨) على بتأييد من الشيخ أحمد عيسى " العدو الأزرق " للتعريب^(٩) ومالف لفه - إلى رفض العامية والتفكير في فصحى بدون إعراب^(١٠) . إن هذه الآراء تبدو جريئة إلى حد ما لأنها لم تلتزم بالرفض المطلق ودعت إلى حلول وسطى ظهرت في

القرآنية ، ووضع أطالس ومعاجم لها واستقراء خصائصها مع تزويد الدارسين بكل الوسائل المطلوبة ، ومنها ما قصرها على اللهجة المصرية والاستفادة منها . ولم يمنع هذان المنهجان المجمعين من غير أعضاء اللجنة من الإسهام في الموضوع بطرح مبادرات جريئة تجاوزت اللجنة ولم يكن لها كذلك أثر عميق في معالجة الأزمة القائمة ، مما تدل عليه عودتنا إليها اليوم .

فكيف طرحت القضية قانونيا ولغويا ؟ بادر الشيخان محمد الخضر حسين وأحمد عيسى الإسكندري^(٦) إلى تخريج البندين القانونيين المتعلقين باللهجات تخريجا مفاده أن المراد منها " إرجاع الألفاظ العامية إلى أصولها العربية " الفصيحة الصحيحة أسوة بعمل أحمد تيمور باشا في مؤلفه " معجم الألفاظ العامية " مما يفترض وجوبا أن تقتصر العملية على التهذيب والتصويب وأن تستبعد " العامية " التي

رحاب المجمع الذي كان في غالب الأحيان وفي بداية طرح القضية برلمان لغويا مفتوحا يتقابل فيه الرأي والرأي المخالف في نطاق آداب حوارية أكد عليها بوجه خاص في أدبياته لاسيما المتعلقة منها بمواصفات المجمع وهي تدور حول مفاهيم وأخلاقيات مثل : " البحث والتنقيب ، وتحري الحقيقة والصواب ، والجهد الطويل والعشق والصدق ، وطمانينة العلماء " ^(١١) وهي شبيهة بما ورد منها تقريبا بدستور المجمع الفرنسي الذي يطلب من المجمع أن يحتج للقضايا جهرا وبعمق دون مقاطعة ولا غيرة ودون التعليق على رأي الغير بحماس وسخرية " ^(١٢) كان ذلك في البداية ...!!

١-٣ معركة المصطلحات : تركزت القضية لغويا في أول أمرها حول معركة المصطلحات ومفاهيمها وما وراءها من خلفيات وذهنيات معرفية وثقافية سيكون لها آثار في استجلاء الرؤى وضبط مواطن الاتفاق

والاختلاف ومنها تحقيق المقاصد والأهداف . فلقد دارت المجادلة أولا حول الفصيح والفصاحة والعامي والعامية تغلب عليها التخريج التراثي في تعريف الفصيح ومفاده حسب رأي الشيخ أحمد عيسى الإسكندري " فهو كلام العرب الذين يعتد بعربيتهم " ^(١٣) ، زمانهم ومكانهم محددان بالقرن الثاني في المدن والثالث في البوادي وقيل الثالث والرابع ، يبدأ بعدها المولد وقد عرفه الشيخ حسين والي " وسمى المولد من الكلام مولدا إذا استخدموه ولم يكن من كلامهم فيما مضى " ^(١٤) ولقد عزز رأيه برأي السيوطي الذي أدخل في الحلبة مفهوما عرفيا جديدا وهو المصنوع فقال " والمولد هو ما أحدثه المولدون الذين لا يحتج بألفاظهم. والفرق بينه وبين المصنوع أن المصنوع يورده صاحبه على أنه عربي فصيح " . ^(١٥)

وزودنا الشيخ عبد القادر المغربي بمفاجأة طريفة كعادته عندما

الصريح صوتا وصرفا ونحوا .
ورد على هذه المقاربات كثير
من المجمعين ومنهم منصور فهمي^(١٩)
نيابة عنهم باعتبار أن هذه التعريفات
وما وراءها من حدود زمانية ومكانية
مصطنعة حتى في حدود الفصاحة
ذاتها. فلقد خرقتها الجرجاني وابن هشام
بالاحتجاج بشعر المتنبي في كتابيهما
الوساطة ومغنى اللبيب . ، كما خرقتها
الرضي الاستربادي في المفصل وفي
تعليقه على كافية ابن الحاجب
وتمخضت هذه المجادلة عن قرار
للمجمع يعد خطوة إلى الأمام يؤسس
للمولد ويدعمه نسبيا معتبرا أن المولد
نوعان أولهما ما استتبطوه لاعتماد
طرق الكلام العربي ومنها المجاز
والاشتقاق . وهو عربي يعتد به
وثانيهما ما اعتمده سواء باستعمال
لفظ أعجمي لم يعرب أو لفظ قد تغير
صوتا ودلالة لا يصوب أو لفظ
مرتجل.^(٢١) وذلك ما أكد عليه الشيخ
أحمد الإسكندري عند احتجابه

عرض على أهل الذكر والمجمعين
مسألة استثنائية رائدة في مبدئها ،
معتمدة اليوم في الدراسات اللغوية^(١٦)
الميدانية وسماها الكلمات القاموسية
صنفها إلى سبعة منها خمسة فصيحة
يمتد زمانها حتى زمن الشيخ محمد
عبده ، يلحق بها صنف سادس يتعلق
بما سماه " تعريب الأساليب " ^(١٧) أما
السابع فهو يشمل الكلمات التي
يستعملها العوام وهو عنده فصيح لأنه
مطرد الاستعمال ، والاطراد حجة في
هذا المجال اعتمادا على القدماء.^(١٨)

واصطدم مفهوم العامي بمفهوم
المتروك اعتمادا على اقتراح من على
الجارم يهدف منه إلى تعويض المتروك
المهجور المعاش بالعامي المطرد .
ومثال ذلك تعويض " الصنبور " وهو
النخلة النابتة في جذع نخلة أم
بـ " حنفية الماء " و " المشير " بـ " عقرب
الساعة " و " الحلاق " بـ " المزين " ...
إلخ ، وإن كانت هذه الأمثلة تنسب إلى
المولد الحديث أكثر منها إلى العامي

لقرارات المجمع معتبرا أن إدراج العامية في المسرح والرواية والصحافة خرق لقواعد اللغة وموازينها وسلامتها. والحجة هنا تبدو لغوية بقدر ما هي دستورية تعتمد على عنصر من عناصر المعادلة المذكورة سابقا - وهو المحافظة على سلامة اللغة - دون اعتبار للواقع اللغوي الغالب السائد في المجتمعات العربية المعاصرة .

والملاحظ في هذا الشأن أن هذا القرار قد خطا خطوة بالقضية إلى الأمام لأنه تجاوز موقف السيوطي السابق الراض للاحتجاج بالمولد الذي نزل منزلة فصيح حديث من درجة ثانية ليست له درجة الامتياز التي يتتبع بها الفصح الشعري الجاهلي العرقي وما لف لفه على سبيل المقاربة والنمذجة . فكأننا في حرب مواقع يتخلى عنها أصحابها بمرارة تحت ضغط كبير تفرضه نسبية المصطلحات السابقة حتى في حدود الفصاحة التراثية وفي مواجهة الواقع اللغوي المواقب

سواء المولد منه أو العامي ولقد سعى المجمع إلى أن يتجاوز هذه المرحلة من الفصح الأفصح والفصح المولد إلى العربي المعياري المقيس دون اعتبار للزمان والمكان ومفاده أن ما قيس على كلام فهو من كلام العرب دون سواه . وهو مبدأ سبق للمازني أن عبر عنه من زمان وأورده ابن جنى في خصائصه ، وطبق له المجمع فيما بعد في معجمه الوسيط بإدراج مفاهيم مثل: المعرب والدخيل والمحدث والمجمعي التي أشرنا إلى إشكالاتها في غير هذا المكان . (٢٣)

وبهذا القرار يبدو أن الجدل قد اكتمل على الأقل في مستوى التراشق بالمصطلحات وانتهى بطرد العامية من الحلبة وذلك من خلال مقاربتين إحداهما بينت أن المعركة كانت تستلزم تصفية الحسابات بين أنصار الفصاحة وذلك بتجاوز متناقضاتها الداخلية وبالوصول إلى مفهوم المقيس بدون زمان ولا مكان، وهو ما يعتبر كسبا

فيه منزلة المحدثين من التصرف فسي السيادة اللغوية في جميع وجوهها فصحي وعامية ومن حق تقرير مصيرها على ضوء ماضيها وتجاربها وباعتبار مواكبة العصر ومسئولياته وصلة اللغة بالواقع المعيش فضلا عن التناقض القائم الذي يقر للأموات التشريع في اللغة باسم الأحياء مؤكدا على أن مفهوم الفصاحة مفهوم نخبي لأن ٩٠% من أمة العرب في عهدها المجيد كانوا يتكلمون العامية وليس لهم صلة بمفهوم الفصاحة القديمة وذلك شأنهم اليوم مما يحتم فتح الوضع من جديد وتمكين المحدثين منه سواء بسواء مع القدامى وأكثر منهم . ولقد أيد هذه النزعة محمود تيمور في بحث عنوانه " لغة المجتمع (٢٦) في ميدان الفن والإبداع" وأزرهما مصطفى الشهابي فيما يتعلق بلغة المصطلحات العلمية والفنية في بحثه "المولد والعامي في علوم الزراعة والمواليد" (٢٧) وكان مفاد مقارنة الزيات وحججها النافذة

لغويا ومنهجيا مفيدا . أما المقاربة الثانية ، وهي فرع من الأولى فهي تقول على كل حال بلغة مثالية صافية مكتوبة نخبية تدعى الفصحى وبعضهم يسميها الفصيحة لتجابه لغة ملوثة منطوقة جماهيرية تدعى اللهجة وبعضهم يصر على تسميتها بالعامية . ويبدو أن الكفة كانت لصالح "الصفاء المعدل على حساب " التلوث " وإن كانت الفصاحة الصفاء فصاحات معدلة (٢٤) كما نبهنا إلى ذلك فيما سبق...

١-٤ السماع من المحدثين : تجسمت العودة إلى الجدل إثر حدث لغوي مهم طرحه أديب كاتب وصحافي مشهور بدا له أن الحلول السابقة لا تفي بالغرض ولا تشفى الغليل وهو يعيش ثلاثية لغوية في جميع مستويات سلوكه اللغوي : لغات الأدب والصحافة والشارع . ويعنى به أحمد حسن الزيات الذي فجر القضية " من جديد في بحث مشهور عنوانه : " الوضع اللغوي وحق المحدثين فيه" (٢٥) طرح

لأستاذ الدكتور محمد رشاد الحمزاوي

تجاوز معركة المصطلحات ومفاهيمها وقياساتها وفتح باب السماع من جديد على مصراعيه للصيغ المقيسة وغير المقيسة وتحرير ذلك السماع من الحدود الزمانية والمكانية والأخذ من المحدثين من جميع أصنافهم لا سيما أهل الذكر وأصحاب الحرف والمهن والعلوم والفنون المعاصرين . فلقد دعا إلى وصف اللغة من جديد في جميع مستوياتها لبنائها على أسس حديثة ملتصقة بالواقع متفاعلة معه ، موفقة بنسبة كبيرة بين نخبتها وعامتها كما هو الشأن في اللغات الرائدة التي وعت هذا الصنف من الأزومات اللغوية الفكرية والخطرية في إبانها ووجدت لها الحلول الصعبة المناسبة .

وراء هذه المقاربة ما وراءها لو طبقت لكان وقع شديد إذ إنها تقرر لأول مرة استقرار اللغة ووصفها بعد سيبويه منذ ما يقرب من اثني عشر قرنا ، ولعلها تفتح لكتابة التراث بلغة جديدة على غرار اللغة اللاتينية التي

كتب تراثها بلغات مختلفة منها الفرنسية والإنجليزية اللتان كتبتا أيضا من جديد مسرح موليير وشكسبير لأنهما تراجعان بعد كل نصف قرن ويدخل عليهما ما يقره المطرد الشائع مع رصف المتروك في المعاجم التأصيلية التاريخية فكيف سنقرأ الجاحظ إن طبقنا ذلك على العربية ؟ وما كان موقف المجمع منها؟ أصدر المجمع قرارين^(٢٨) يؤسسان للأخذ من العامية مبدئيا ويؤكد أن دراسة الألفاظ الشائعة وقبول السماع من المحدثين شريطة أن تدرس كل كلمة على حدة وألا يكون لها مقابل عربي وأن تكون مستساغة . وتلك سنة المجمع إلى عهد قريب فيما يبدو ، يفتح الأبواب للمهج والامال ويعدل الأقوال من خلال المواقف والأعمال . ولا شك في أن هذين القرارين يمثلان خطوة إن لم نقل التزاما بالدور الذي تحتله اللهجات في حياة الناس اليومية السياسية والثقافية في فترة من تاريخ مصر والعالم العربي قد حظيت فيه

الذي ولجه عباس محمود العقاد بمقاربة عنوانها "من اللهجات العامية آمال" (٣١) فضلا عما دعا إليه باستمرار الشيخ عبد القادر المغربي والأمير مصطفى الشهابي لسد ثغرات معاجمنا الأمهات في الميادين المهنية والحرفية. ونبه جمعيون آخرون إلى العناية بمظهر من اللهجات ومستوى من مستوياتها يتعلق بالمغرب الشعبي ودخيله اللذين كثيرا ما دخلا العربية عن سبيل لهجاتها. ولقد احتج لذلك عبد الوهاب عزام في بحثه عن "الألفاظ الفارسية والتركية" (٣٢) والشيخ محمد الفارسي في بحثه عن "الأمثال المغربية والأستاذ أ. أ. أمين في بحثه " كلمات من اللهجات السودانية " (٣٤) وغيرهم كثير من المجمعين الخالدين ، مما يشهد بعروبية القضية وأهميتها وشدة الأزمة والطمع في رؤية منصفنة منقذة.

والغريب في الأمر أن هذه المقترحات قد تجسمت في مشاريع من

الجمهير وتعلمها وتربيتها وثقافتها وحقوقها الدستورية والاجتماعية (٢٩) بمكانة مهمة تبوئ لغاتها وآدابها الشعبية وحكمها منزلة متقدمة كان لها ولا شك صداها النسبي في هذه المقاربات التي طوعها المجمع إلى فصاحة مفتوحة، وإن على حذر، مما يشهد بالجهود المتواضعة من أجل التوفيق بين التراث والحداثة. ولا شك في أن هذه المواقف وما وراءها من خلفيات قد ساعدت على تطور الذهنيات ووجهتها إلى طرح مشاريع عملية.

١-٥ اللهجات : رصيدها وأطالسها

ونظامها:

الطريف في هذا المستوى أن هذه الفكرة قد مهدت لها مواقف رسمية وأخرى مجعية كانت من قبل مشددة منها أن محمد كرد علي نبه إلى " عجائب اللهجات " (٣٠) وما يمكن أن يستفاد منها ومن رصيدها اللغوي على غرار المعاجم الأوربية في هذا الميدان

خارج المجمع دفعت بها إليه وزارة التربية المصرية منها مشروعان يتعلقان بالنظر في معجمين .
أ- معجم الألفاظ العامية لأحمد تيمور باشا وهو حسب رأى نلينو معجم مفتاح يشتمل على الألفاظ العامية وتفسيرها التاريخي والاجتماعي ولم يصدر إلا سنة ١٩٦٠ .

ب - معجم أصول الكلمات العامية في اللغة العربية لأحمد عيسى وزير التربية سابقا والذي كانت له أياد بيضاء على تأسيس المجمع ودعم مشاريعه .

وتعد عناية المجمع بهذين المعجمين غنيمة للطرفين المتنازعين. فلقد دخلت العامية المجمع من بابه الرسمي وإن كان بإيعاز من الوزارة المشرفة شريطة أن تقاس بمقاييس الفصحى ، وأن ترجع إلى أصولها حتى وإن اشدت الخلاف في شأن تلك الأصول وفي جدوى هذه المنهجية ، من ذلك الخلاف حول أصل " برتع "

و " يتدحج "، إذ نسبت الأولى إلى "بركع" والثانية إلى " دح الشيء " أخفاه . وكان في ذلك النقاش شجون وفنون وهموم^(٣٥) سيكون لها أثرها في المعجم الوسيط الذي ترخص استعمال العامي المفصح المصري تحت راية المولد مثل " زعل من الشيء " غضب منه ، و " مزين " بمعنى حلاق .

إن هذه المعاجم وما وراءها من مبادرات رسمية تعكس نظرية الفصيح والمولد التي تقر أن العامية لن تدرس لذاتها ولحد ذاتها مهما كانت المحاولات الرامية إلى ذلك ومنها محاولة المجمع محمد فريد أبو حديد في بحث كانت له أصداء في المجمع وخارجه وعنوانه " موقف اللغة العربية العامية من اللغة العربية الفصحى " ^(٣٦) ولم يسلم صاحبه من اتهامات كثيرة منها تعويض لغة القرآن باللغة العامية. ^(٣٧) ومفاد مقاربتة أنه نزل اللهجة منزلة اللغة واعتبرها مستقلة قواعد ومقاييس ومعجما وآدابا عن

كثيرة لتحقيق ذلك منها منهجية Griller الفرنسية ومنهجية Wenker الألمانية. وتبع ذلك مشروع ثان للويس ماسينيون يدعو إلى أطلس مصري للحرف والمهن على غرار قاموس الصناعات الشامية للقاسمي . وأيد ذلك بتطبيقات وفقا لمقاييس وضعها في هذا الشأن MAREEL MAGET سنة ١٩٤٩م . ودرس المجمع مشروعا ثالثا قدمه خبيره في اللهجات شارل كوينز لأطلس مصري في إحدى عشرة لوحة صوتية وست عشرة لوحة صرفية وثلاث لوحات دلالية. ولم يطبق حسب علمنا لتلك المشاريع داخل المجمع إلا إذا أدرجنا في هذا السياق قرار المجمع بإجازة استعمال أسماء الشهور حسب الرزنامات الهجرية والرومية والسريانية والقبطية^(٣٩) التي للعامية فيها نصيب مع تفضيل النطق الإنجليزي بها وإن سبق لمصطفى الشهابي أن دعا إلى تفضيل النطق الفرنسي المعتمد في أغلب بلاد المغرب العربي. في مستوى

الفصحى، فضلا عن أن ظاهرتها ليست بدعة وأنها لغة الحياة والفصحى لغة الدراسات ، مما يستدعي البحث عن مواطن تفاعلها ولو أدى ذلك إلى القطيعة تجنبنا لحياة فكرية معزولة عن الحياة الجماعية والاجتماعية فهل من حل؟

ركزت الجهود على وضع أطلس اللهجات ونظامها النحوي. ولقد بدت الفكرة معقولة لأنها تقتصر على خرائط لغوية جغرافية ليس لها أثر تربوي أو أدبي أو علمي فضلا عن أنها تحقق مشاريع عملية مفيدة . فاقترح نلينو وضع أطلس شاملة للهجات تساعد على وضع نظام صوتي يضبط أسماء الأعلام والأماكن خدمة لمشروع أوسع وأشمل لغاية وضع نظام مجمعي صوتي عربي دولي^(٣٨) على غرار نظام كوبنهاجن العالمي لنقل الأعلام والأماكن والدخيلات المعربات من العربية وإليها نقلا علميا. وعرضت مناهج

الأصوات عرض على المجمع مقترح قدمه المجععي حسن حسنى عبدالوهاب سعيًا إلى إقرار نطق عربي مشترك بها وفضل الشيخ المغربي أن يعتمد على نظام العامية المصرية الصوتي. وفي هذا السياق زكى المجمع مبدئيًا مشروع خبيره خليل عساكر وهو يتعلق بنظام لرسم أصوات العامية عالج فيه عقدها الحركي وجزءًا من أصواتها الساكنة. وكان النحو العنصر المغبون من القضية رغم ما قدمته لجنة اللهجات من اقتراحات تهدف إلى دراسة اللهجات صرفًا ونحوًا وأسلوبًا دون أن تقدم في ذلك مشروعًا واضحًا. فاقترحت المبادرات على مجموعة من الرؤى والأفكار التي شملتها دراسة محمد فريد أبو حديد التي قبرت بدون رجعة.

فما عسانا نستخلص من الجدل المتعلق بدراسة اللهجات دراسة علمية من زمان والتي تعود إلينا اليوم تحت عنوان الفصحى والعامية رغم كل

المحاولات السابقة؟ نلاحظ: اقتراح مشاريع واتخاذ مبادرات وقرارات قل أن استحالَت إلى تطبيقات عملية مما يفيد أن الجدل في صيغته المعتمدة لا طائل وراءه ويعود ذلك إلى:

أ) موقف مبدئي صارم ميز بين لغة معيارية صافية ولهجة وليدة ملوثة كأنها معضلة يتحتم عودتها إلى الأصل دون اعتبار أن كل لغة كانت في أول أمرها لهجة قد حالفتها ظروف عقدية أو سياسية أو حضارية^(٤٠) وأن فصاحتها ستؤول، إن تحضرت وامتدت على مساحات كبرى واستعملتها شعوب كثيرة: إلى فصاحات ولهجات لا بد من تدبر أمرها.

ب) اعتماد مفاهيم مفاتيح مثل الفصحى الأوضح والمولد المخضرم أو المعاصر المولد منه.. إلخ، لدمج العامي فيها دون السعي إلى البحث عن مظاهر التفاعل بين اللغتين مثل اعتماد عجائب اللغات أمالًا لتنمية معجم

الفصحى، مع ملاحظة أن العقيدة لا تنتشر بلغة واحدة وأن الأديان الكبرى التي جاءت للعالمين قد شملت المعمورة بدون مباني ودلالات لغات، وأن المسلمين غير الناطقين بالفصاحة العربية هم أكثر ملة الإسلام.

فهل من مقترحات تساعدنا على أن نتقدم؟ يبدو أن ذلك يكون بالمقارنة والتدرج من خلال:

أ) نشر الدراسات والبحوث والقرارات التي صدرت عن المجمع لتكون نواة لدراسات مستقبلية.

ب) دراسة اللهجات لذاتها ولحد ذاتها وتدریس خصائصها وآدابها في معاهد متخصصة تعنى بالآداب والفنون الشعبية والحرف والمهن.

ج) عقد ندوات عربية متخصصة يشارك فيها أهل الذكر من ميادين مختلفة لتصبح القضية قضية عربية إسلامية دولية لاستصدار مقترحات وقرارات جماعية مبررة ومقنعة ونافعة منها النظر في وصف جديد

الفصحى بمشترك العامية المطرد الشائع في الأقطار المستعملة لهما كتابة ونطقا.

ج) انعدام دراسات متخصصة مكتملة تدرس فيها اللهجات لذاتها ولحد ذاتها من خلال عينات عربية متنوعة تستخرج منها خصائصها بدون قيود ولا شروط مسبقة لتوفير فرصة تاريخية موضوعية لمقارنتها بالفصحى طمعا في حلول ممكنة.

د) استبعاد القضية باسم مبادئ عقديّة وسياسية وثقافية لمعالجة قضية لغوية تعتبر العامية خطرا على الفصحى وبالتالي على القرآن الكريم والدين والوحدة العربية المنشودة، وما وراء ذلك من مواقف تصل إلى حد الاتهام بالكفر والخيانة والمؤامرة.. إلخ، لكل من تجاسر على تقديم حلول لهذه المعضلة التي ستتال من الفصحى ولهجاتها إن استبد بها التمثهه الذي وسمه بعضهم بخطر الفصحى على العربية^(٤١) سواء بخطر العامية على

العربية فصيحها وعاميتها في
القديم والحديث في سبيل حلول
ممكنة على ضوء الدراسات اللسانية
الحديثة .
(د) استقرار معجم اللهجات المطرد
والمشترك حسب حقب يتفق عليها
واستثماره لتنمية الفصحى وتطعيمها
مبنى ومعنى .
(هـ) تخليص صلات الفصحى بجميع
أنواعها باللهجات بجميع مستوياتها من
الأحكام الازدرائية ومن القطيعة القائمة
بينهما وبالأخرى من الغربية التي
تقبعان فيها لتتواصل وتتكاملا لأداء
وظيفتين إحداهما ثقافية والأخرى
اجتماعية مثلما تشهد بذلك هذه
المقطوعة لبيرم التونسي التي تتفاعل
فيها الفصحى ولهجتها المصرية فرحا
بالعودة من الغربية إلى الأوطان، لا يقل
وقعها عن وقع نفس المقطوعة لو كتبت
كاملة بالفصحى مع العلم أن الشعر
بشاعره ، وهو هنا بيرم التونسي الذي
يقول :

" غلبت أقطع تذاكر
وشبعت يا رب غربة
بين الشطوط والبواخر
وبين بلادنا وأوروبا
في بور سعيد السفينة
وقفت تفرغ وتملا
والبياعين حوطونا
بكاتر بوستال وعمله
لكن بوليس المدينة
ما تفوتش من جنبه نملة
يا بور سعيد والله حسرة
ولسه يا إسكندرية
هتف بي هاتف وقال لي
انزل ومن غير عزومه
انزل ساعة تجلي
فيها الشياطين في نومه
انزل ده ربك تملي
فوقك وفوق الحكومة
نطيت في ستر المهيمن
عابرياً حكمدارية
وأقول لكم بالصراحة
اللي ف بلادنا قليلة

عشرين سنة في السياحة
بشوف مناظر جميلة
ما شفت يا قلبي راحة
في دى السنين الطويلة
إلا اما شفت البراقع
واللبدة والجلابية "
حرام أن يموت هذا الإبداع

الفصيح وأن يخرج من تاريخ ذاكرتنا
الفكرية والثقافية والجمالية وأن ندفعه
باسم ... وباسم ... وباسم .. الأسماء
كلها ومالها من تخريجات.
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته
محمد رشاد الحمزاوي
عضو المجمع المراسل من تونس

الهوامش

- (١) وموضوعها " الفصحى والعامية " (٨ المصدر نفسه ٢٨٧/١
(٢) محمد رشاد الحمزاوي: أعمال مجمع اللغة العربية بالقاهرة - دار الغرب الإسلامي - بيروت ١٩٩٨م، ص ٦٧٣
(٣) وفي المشرق العربي "ريمة"
(٤) ومنها كذلك المصطلحات العلمية، والمعاجم بأنواعها
(٥) ونذكر على سبيل المثال :
أ) عيسى إسكندر المعلوف : اللغة العربية العامية، مجلة المجمع ٣٥٠/١ - ٣٦٠
ب) حسن حسنى عبد الوهاب : تحقيق " الجمانة في إزالة الرطانة " لمجهول عن اللهجات في تونس والأندلس .
وقد خصص نلينو دراسة للهجة المصرية سنة ١٨٩٤ . واكتشف نلينو خصوصا صفائية وشمودية حل ألغازها لأول مرة .
(٦) محاضر الجلسات ٢٧/١ وما بعدها.
(٧) المصدر نفسه
- (٨) المصدر نفسه ٢٨٧/١
(٩) نفسه ص ٢٩٢ - ٢٩٣
(١٠) وقد وسمه بذلك الوصف الأمير مصطفى الشهابي في كتابه المصطلحات العلمية في اللغة العربية في القديم والحديث - القاهرة ١٩٦٥
(١١) محاضر الجلسات ٣٩٣/١
(١٢) مجلة المجمع ٣/٤ ، ١٧٣ ، ٤/٥ ، ٨٣ ، ١٨٧
(١٣) بليسون ودولفي - تاريخ المجمع الفرنسي، باريس ١٨٥٨ جزء ١/٤٩١
(١٤) محاضر الجلسات ٣٠٣/١
(١٥) محمد رشاد الحمزاوي : أعمال مجمع القاهرة ص ٢٦٧
(١٦) السيوطي ، المزهري ٣٣٤/١
(١٧) محاضر الجلسات ٢٩٤/١ ، ٣٢١ ، ٣٣٠
(١٨) وهو يعنى بها نقل أساليب تعبيرية أعجمية بلغة عربية مستقيمة مثل: " لا جديد تحت الشمس " و " أعطاه فرمانا أبيض " .

- (١٩) محاضر الجلسات ١/١٨٥، ٢٥٧. ولقد سبق لأبي عمرو بن العلاء أن قال في الفصحى هو ما " يحمل على الكثير"
- (٢٠) نفسه ٣١٣/٧
- (٢١) نفسه ٣٣٠/١
- (٢٢) محمد رشاد الحمزاوي : أعمال مجمع القاهرة ص ١٨٣
- (٢٣) محمد رشاد الحمزاوي: المعربات والدخيلات في المعجم الوسيط- حرف الباء عينة - مجلة المجمع ١٩٩٧ .
- (٢٤) محمد رشاد الحمزاوي : العربية والحداثة أو الفصاحة فصاحات بيت الحكمة - بيروت ١٩٨٦ حيث أسسنا لمفهوم الفصاحة فصاحات منذ زمان وقد أخذ عنا كثير من الناس بهذا المفهوم دون الإشارة إلينا - انظر مثلا مقدمة معجم " الفصحى العام " لأحمد موسى في لبنان .
- (٢٥) أحمد حسن الزيادات : الوضع اللغوي وهل للمحدثين حق فيه - مجلة المجمع ١١٠/١٨ ، ١١٦
- (٢٦) محمود تيمور : لغة المجتمع - مجلة المجمع ٩/١٩-٣١
- (٢٧) مصطفى الشهابي: المولد والعامي في علوم الزراعة والمواليد ، مجلة المجمع ١٣/٩١-٩٤
- (٢٨) مجمع اللغة العربية : مجموعة القرارات ، القاهرة ١٩٦٣ ص ١٣ .
- (٢٩) التمثيل الوحدوي الاشتراكي الذي أسست له الناصرية كان له لا محالة أثر كبير على هذه المواقف .
- (٣٠) محمد كرد علي: عجائب اللهجات، مجلة المجمع ٧/١٣٧
- (٣١) محمود عباس العقاد: من اللهجات العامية آمال، مجلة المجمع ١٠/١٠٧-١٠٩
- (٣٢) عبد الوهاب عزام : الألفاظ الفارسية ، مجلة المجمع ٨/٣٦٢-٣٦٥
- (٣٣) محمد الفاسي: الأمثال المغربية، بحوث ومحاضرات ١٩٦٠-١٩٦١ ص ٢٠٤-٢١٦
- (٣٤) أ. أمين : كلمات من اللهجات السودانية: مجلة المجمع ٩/١٢٢-١٢٤

_____ للأستاذ الدكتور محمد رشاد الحمزاوي

- (٣٥) محاضر الجلسات: ٤/١٣٧ ؛ ٣٨٤ كالعادة .
- (٣٦) محمد فريد أبو حديد : موقف اللغة العربية العامية من اللغة العربية الفصحى - مجلة المجمع ٧/٢٠٥-٢١٨
- (٣٧) محيي الدين الخطيب : لغة القرآن والتطور ، مجلة الفتح عدد ٨٥٠ ، ١٣٦٦ ص ١-١٤
- (٣٨) محمد رشاد الحمزاوي : أعمال مجمع اللغة العربية ص ٢٠٠-٢٢٠
- (٣٩) وقد استثنيت سورية من استعمال القبطية وهمشت مكانة المغرب العربي
- (٤٠) الملاحظ أن العربية انطلقت أساسا من لهجة قریش التي نزل فيها جل القرآن . وذلك شأن الفرنسية النابعة من لهجة توران والإسبانية المتولدة من لغة عسكر قشتاله ، والإيطالية من لهجة توسكانا ... إلخ .
- (٤١) كان ذلك في مقالة مشهورة للروائي التونسي البشير خريف المشهور صاحب رواية " الدقلة في عراجينها "