

شهرية الفن

A PROPOS DE L'EXPOSITION SAAD EL KHADEM

HENRI EL KAYEM

على ذكر معرض سعد الخادم*

فأثار ناجي لا تنهل البتة من معين الروح الشرقى . إنها لوحات رجل مثقف ، تطفئ عليها الذكريات الفكرية أكثر من العاطفية . وإن صور ناجي لم يكن أن تحمل اسم أى مصور أوروبى ؛ وذلك هو أخطر ما يؤخذ على هذا العمل الفنى الذى يعتبر فيما عدا هذا ، من الآثار النادرة

أما سعد الخادم فمن نسيج مختلف عن السابقين . رسمه يمتاز بما فيه من قصد بين (وهو تلميذ أوزنفان Ozenfant ولم ينس شيئاً من دروس أستاذه) ، وقد بدأ عمله التصويرى بلوحته : حمام تركى .

وفيها يستوحى محمود سعيد ، ولكنها تشمل فى بعض أجزائها — مثل الأريكة — شيئاً مما سينشده المصور فيما بعد . فالشرق بكلية توجود فى هذه اللوحة الفنية الثقيلة التى تخاطب الحواس . ذلك لأنه إذا كان هناك شرق تسوده أضواء أغسطس ، شرق صحراوي الطرق ، صاقي السماء ، فهناك أيضاً إلى جانب ذلك ، الشرق الملى بالمخادع ، والغرف المظلمة ، والطنافس الحمراء .

وفى لوحته : حنين - وهى تمثل شابة

حين دعتنا جماعة الصداقة الفرنسية بالاسكندرية إلى ذلك المعرض ، رمت بهذا إلى أن تدعونا إلى النظر فى الآثار الماضية ، لهذا المصور الشاب . فما أثمره من عمل ! إنه يثيرنا بمعارض لمصورين مصريين آخرين . وهكذا يستطيع الجمهور المهتم بالفن أن يكون لنفسه رأياً عن المصوم الفنية ، للمدرسة الحديثة .

منذ عشرين عاماً والتصوير المصرى يسير مع محمود سعيد متقباً فى حقول النهضة الشاسعة ومبرزاً طابعه الأصيل فى عدة لوحات يدو فيها الشعور البدائى فى قالب مأخوذ عن كبار أساتذة الفن . ولم يكن مناص من ذلك . ومما لا شك فيه أن بين تلك الآثار الفنية لوحات رائعة : الدعوة إلى الرحيل ، صورة فوستا ترى ، بعض صور لناديه ، وهى لحظات هامة فى تاريخ النهضة التصويرية بمصر . وفى الوقت عينه كان ناجي يحاول الوصول إلى مرتبة جوجان ويحاول اتخاذ المذهب الانطباعى ، وبذلك انطوت صفحة أخرى فى الفن المصرى . وهذه المحاولة الثانية لادماج الفن المصرى فى الفن الأوروبى ، كانت أقل نجاحاً .

كتب هذا المقال خاصة لمجلة «الكاتب المصرى» .

يسير إلى نوع من الانسجام المعتدل كما ترى في لوحته : رصيف بحيرة الفيوم (وهي لوحة ما كان ماركيه يجد غضاضة في أن يذيلها باسمه) . وإذا كانت هذه اللوحة شديدة التلوين ، فلا عجب لأن الشمس تشرف على توزيع هذه الألوان الصارخة . وفي اللوحة : الفنان في الرسم ، يحمل الخادم رؤياه إلى عالم داخلي وينجح في هذه اللوحة نجاحا باهرا ، (وربما كانت هذه اللوحة خير ما أنتجه التصوير المصري في بضع السنوات الأخيرة) . وإذا كان الفنان يصل إلى تأدية الغموض بفضل حذقه في استخدام الأيهام والظلام ، فإن سعد الخادم يقدم هنا غموضا من نوع جديد ؛ ذلك لأن إشراقه لا يكشف قط عن سره . وربما أمكن تفسير روعة هذا الأثر الفني بالتقاء عنصرين متضادين : الضوء والغموض .

وفي الأيام الأخيرة ، أخذت عبقرية سعد الخادم تسير نحو ضروب من الانسجام أكثر رقة ودقة . وهكذا نلتقي مرة ثانية في الديوان الأصغر ، بشئ مما أثار متعتنا في حين ، ولكننا نجد فيها فضلا عن ذلك ، حدة في علم الرسم ، وشيئا من النضج في الشعور . مضت أربع سنوات ، وزادت خبرة الفنان، بيد أنه ما برح يذكر ماضيه ؛ فهو يحدثننا الحديث نفسه ، ولكن في قوة أعظم وعاطفة أعنف . والديوان الأصغر آخر لوحاته تقع على السطح الشامخ لآثاره .

ولقد أتى وقت أفضل فيه الجمهور نوع من النقش اتخذ المبالغة الزائدة كما يتخذ البعض الكلمات اللاذعة الضخمة للتعبير عن آراء تافهة ، أتى على ذلك الجمهور وقت أراد فيه أن يخفي جهله الفني فاتهم المدرسة الحديثة في النقش بقرها في فن الرسم .

زنجية تحمل بيلدها مثل ذلك الطائر الذي يقف فوق قفصه ويتكلم عن الحرية — يعزف سعد الخادم عن ركم الألوان ، ويتبدع لنفسه خطة ، ويهيج لنا بذلك عملا فنيا مقعما شعرا وحلاوة ، عملا لا يشبه أى شئ مما ألفنا رؤيته . فما سر ذلك النجاح؟ في رأي أن طبيعة بسيطة كطبيعة الخادم تؤتي أعظم الثمرات حين تتاح لها الصنعة الفنية .

ولم يعرض علينا سعد الخادم شيئا آخر من عمله في الفترة التي أنتج فيها : حين ، وهام تمرى (عام ١٩٤٣) . وحملت اللوحات التي بيعت في مختلف المعارض سرها معها . ولم يبق منها إلا منظر لمقابر العباسية ، تلك اللوحة التي تغمرنا في شقوق أرض تولد فيها المأساة - لا من الموضوع - وإنما من شقوق تلك المادة التي تسيل منها الدماء في عدة أماكن كأنها جسم ضخم ضحي به . وحين تؤدي شدة الانفعال باللون لحسب لا يعون رسم دقيق أو موضوع قوى فعندئذ نستطيع القول إن الفنان قد نجح في لوحته ، وإن تعبيراً جديداً قد خلق .

ومنذ سنة ١٩٤٤ أخذ الخادم يسلك نهجا آخر . قهويهم إلى أقصى حد بالنظر ووضوئه وبقصة ذلك الضوء . فهو نارة ضوء يحاكى الفسفور يبدو وكأنه ينبعث من تلك المنازل (مدينة القاهرة) ، أو من تلك القوارب (فيضان في المعادي) ، وتارة أخرى يبرز ذلك التعارض بين الظل والضوء ويعمل جهد استطاعته لتأدية ذلك التعارض في وضوح كما يبدو في لوحاته : البيت الأحمر ، الأرجوحة ، البستاني الصغير ، البستاني ، سيدى بشر ؛ فهي كلها من ذلك النوع . كما أن زلزاله تقتصر أحيانا على التقاط خطوط النظر الطبيعي ، وهو عندئذ

وذلك مأخذ لا يستطيع أحد أن يأخذه على الخادم . فالاستيلاء على عكا ، وصور الطبيعة الميتة بالقلم الرصاص ، *natures mortes au crayon* هي بمثابة الأساس لعبقريّة ما برحت تبهر عقولنا . وبفضل الخادم الذى استوحى مبتكراته من اتصاله اليومي برسم الأطفال (١) وهو الفن الشعبي الوحيد الذى بقى لمصر (ويحذر أسلافه : «لقد اخترت النور» .

هنرى القيم

تقلها عن الفرنسية مصطفى كامل فوذه

(١) كان فى مصر فى ماضى فن ما زلنا نصادف بقاياه فى بعض المنسوجات . وإنا لنلمس حولنا الميل الطبيعى لشعب وادى النيل الهادئ إلى حب الألوان وإلى سرد أقاصيص ملونة . ولنرجع إلى رسوم الأطفال . فالطفل إذن هو الحفيظ - دون وعى - على تقاليد الأسلاف . وما تلتقطه عيناه هو اختيار عشرات الأجيال الذى انطبع فى دمه ، وليس من العسير الكشف عن ذلك . والمدهش أن ذلك الغوص فى نفس الطفل لم يكن بلا جدوى . فالطفل المصرى جهاز مسجل حساس إلى أقصى حد ، إنه مخلوق منح خيالا حلوا وهو يجيد فى الرسم وفى اللون وسيلة للتعبير تفضل اللسان الذى تبقى أسرار، مستغلقة عليه وقتا طويلا . وما ينقصه ليصير فنانا حقيقيا هو دراسة الصنعة الفنية ، واقتنائه إلى بيئة تتقبله فى وسطها وتسمح له بالحياة . لقد مات الفن فى مصر منذ ثلاثمائة عام لانعدام طلبه .