

والمسك في صحاف النخعة والذهب وأني بالمسك الصحيح في صحاف النخعة وأوقد له الورد
المندي ان كان شاتياً. وان كان صانفاً بطن بالثلج وأني هر واصحابه بكاء. صيفية ينفصل
هر واصحابه بها في الصيف. وفي الشتاء الفراء. الفزك وما اشبهه. ولا واقفه. ما جلست معه
يرمأ قطُّ الأخلع عليَّ ثيابه التي عليه في ذلك اليوم وعلى غيري من جلسائه. هذا مع حلم
عمن جهل وضحك وبذل من غير مسألة. مع حسن وجه وحسن حديث. ما رأيت منه
حتى قطّ ولا عريضة. ونحن يروند على الشرك» (١)

نعم ان في هذه الاوصاف. مبالغة لا تُنكر لكتبتها تبيين ما ابقى في نخية العرب من الاثر
عز بنى غسان وترفعهم لاسياً ان جيلة بن الهم لم يمد في اوج عظيتم بعد ان اباد الفرس
سلطان بني جفنة لما غزوا الشام سنة ٦١٣ فتزعموا منهم لقب الملك. وهذا امرٌ مقرر (٢) رغمًا
عما جاء في وروحي العرب بما يشعر بخلاف ذلك. فان كان اذن بعض الحاصصة بلغ الى
هذه الرقعة والجاه فا القول عن بعض الملوك الذين تقدموه من ذوي الشأن والعر كالمخارث
والنذر وغيرها (ستأتي البقية)

لفظ الجيم العربية

المستشرق الاديب اغانجلوس كرميكي تزبل يديوت

واتنا على مقابلة في العدد الثالث من مجلة المشرق الفراء. لخصرة الاب هنري لامس
الحترم عنوانها « لفظ الجيم أعلتي هرام شجري ؟ ». يظنُّ ان الكاتب القاضل ان لفظ الجيم
المصري (gue) اقدم عند العرب من لفظ كل جيم غيرها وان اللفظ الشجري مستحدث.
وختم بقوله كما يأتي :

« فان رغب الينا سائل وطلب ان نبين تعيين الزمن الذي فيه جرى هذا الابدال
من الحلقي الى الشجري اجبتنا بكل صراحة اننا نجهد ذلك. اما اذا كان لا بد من ابداء.
رأينا في المسألة قلنا ولكن مع التحفظ وليس قولنا إلا من باب الافتراض ان الجيم الشجرية
ظهرت بنفوذ العجم في البلاد المجاورة لهم في ما بين النهرين والعراق. ولا يبعد لنها كانت لغة

(١) راجع روايات الاغاني لاب صالحاني الجزء الاول ص ٦٣

(٢) راجع كتاب نولديك عن ملوك غسان 42, 43 Die Ghasânischen Fürsten, p.

اهل البلاط في الدولة الساسية التي قوي فيها النفوذ العجمي منذ القرن الثاني للهجرة .
وكأنما الناس حارلوا اتشبه باهل البلاط وسكان العاصمة . . . ونحن نكرر القول ان ما
ابديناه ليس إلا رأياً نعدل عنه متى دلنا البرهان على مذهب آخر اقرب الى الصواب .
فمع ما في المقالة المذكورة من الافادة واللذة المطلاع نستطيع من حضرة الكاتب
ان نبدي اعتراضنا على بعض آرائه في لفظ الجيم وخصوصاً على نسبتة للنفوذ الفارسي تأثيراً
في لغة العرب كما ذكر في المقالة

وهالك الاسباب التي تحمنا على ابداء هذا الاعتراض

اولاً مع اعتراضنا ان العجم كان لهم حقيقة نفوذ على لفظ العرب نضطر للإقرار
ان ليس العجم الذين قدروا على تحويل guc الى ز او زج لانك تجد عندهم كلاً من هذه
الانماظ الثلاثة ج , z , guc التي كانت موجودة ايضاً قبل الاسلام . ولم يكن يلبس عليهم
امر تغييرها ابدأ بل كانوا يفرقون بينها بكل تدقيق . فحيث لا اثر عندهم للانباث بين
ج (او ز) و guc كيف قدروا اذن ان يبدئوا في اللفظ العربي تغييراً كهذا ؟

ثانياً ان في مخالطات العرب والعجم ما كانت اللغة الفارسية مؤثرة بل متأثرة لان
اهل فارس كانوا يجتهدون ان يتلذذوا العرب في ادق الفاظهم وعباراتهم حتى دفع للجهنم
بعضهم الى ترك بلادهم والذهاب الى البادية . وهناك مكشوا بضع سنوات متعين بين
القبائل لكي يتأهوا اللفظ العربي ويظهروا على ادق اسرارِهِ . هكذا فعل الجوهرى مثلاً .
اماً العرب فام يأخذوا عن اللغة الفارسية إلا بعض كلمات . اماً اذا كان حضرة الاب
المحتم يظن ان لغة الفرس كان لها تأثير على لغة اهل البلاط فذلك زعم لا دليل عليه في
التاريخ . بل عندنا أدلة كافية تاريخية تؤيد انه رغمًا عما كان للفرس من النفوذ السياسي في
أيام العباسيين الاولين لم يكن لانتهم أدنى تأثير على اللغة العربية . وآداب اللغة الفارسية
عندها لم تظهر إلا في القرن الثالث من الهجرة (١)

ثالثاً لا يمكن ان يكون للنفوذ الفارسي اثر في تحويل guc الى ز او ز لان اللفظ
الشجري عند العرب تقدم النفوذ الفارسي . وهالك برهانه :

(١) انظر ما كتبه عن تاريخ اللغة الفارسية في الجزء الرابع والاربعين من دائرة المعارف
المطبوعة في بطرسبرج ومقدمة ترجمتي لشاهنامه للفردوسي المطبوعة في لمبرغ

لذا ذكرنا قبل كل شيء، ان الجيم الشجرية على نوعين z و z' (١). ولا بد من الظن ان لفظ z المنتشر في ية الشام احدث من z' وشتق منه. ولنا في بعض الفاظ الائمة ادلة واضحة على صحة هذا القول ككلمة « دشر » التي تأتي من جشر « وتدشا » ودشيشة اللتان تسملان عند الائمة عرضاً عن جشيشة وجبشاً. وكذلك يوجد عندهم كلمة « داسوس » المشتقة من جاسوس ولفظة دس عرض جس (دس في الافة الفصحى معناها اخفى) وكلمات اخرى غيرها. فبا ان لفظ z يستحيل اشتقاقه من z' (كما ومن gue) يلزمنا اذن ان نتقدم ان الجيم في جشر وجشيشة وغيرها كانت تلفظ z' وليس z . ثم ان كلمة « دجاجة » لما فائدة مهمة في الدلالة على ما تقدم اذ ان هذه الكلمة تلفظ عند الدهشتميين « dzdzjz » بدون الدال لا dzdzjz. فبئ هذا التعريف لا يمكن ان نجد له تمايلاً سوى هذا وهو ان الدهشتميين كانوا يلفظون هذه الكلمة قبلاً « dzdzjz » عرضاً عن « dzdzjz » ثابرين انها مبتدئة بدال. ثم انهم لما ابتدأوا يلفظون الجيم z (عوض عن z') تحولت لفظة dzdzjz الى dzdzjz بدون دال

فترى اذن انه لا بد من القول بان الدهشتميين كانوا يلفظون z مثل dz كي نعال عن قد دال « دجاجة » في لفظهم الحالي

ولندع الآن z ونسبث عن z' و gue لترى ايها اقدم

لما انتشر دين العرب بين الفرس انتشرت معه ايضاً حروفهم الهجائية. ولكن الفرس اخترعوا بضمه احرف جديدة للتعبير عن اصوات غير موجودة في الامة العربية فن هذه الحروف احدثوا اولاً z' (تلفظ z') فاذا لفظة z لم يكن لها وجود في لغة عرب ذلك العهد (وهذا برهان ثان ان اللفظ z الشائع الآن في سورية مستحدث) . واخترع الفرس ايضاً حرف (ك) للفظة gue . فاذا gue (ارجيم الحلقية) لم تكن موجودة عندهم ايضاً (اي عند العرب) اما اللفظ z' فلم يجد الفرس لزوماً لايجاد حرف جديد يعبر عن هذا الصوت بل استعملوا الحرف العربي « ج » . فيتضح من هنا ان عرب ذلك العهد كانوا

(١) تكتب z' بجرعين ($z + d$) ولكن لا يسه النارى عن ان لفظ z' صوت واحد وليس دج . فليست الدال ساكنة . والصوت z' هو الذي نسمه مثلاً في لغة بعض الاعراب وفي اللغات ايتارية والتركية والايطالية والانكليزية وفي اللغات السلافية وبعض الفيلولوجيين يؤكدون ان هذا الصوت يبرز ان يكتب هكذا $z + d/4$

يلفظون الجيم تقريباً dz. قلت «تقريباً» لتأية. لأن عندنا دلانل على ان جيم ذلك الزمن مع كونها شجرية اي dz لم تكن مع ذلك شجرية مخضة

ولخص الكلمات الفارسية المكتوبة بيد العرب يدلنا على ان الجيم ما كانت لا شجرية تأمة ولا حلقية لان كتاب العرب كانوا يستعملون من جهة حرف الجيم لاجل كتابة الكلمات الفارسية المحتوية على اللفظ dz و tch بحروف عربية ومن جهة كانوا يستعملون احياناً حرف الجيم في خط بعض الكلمات التي كان النجم يلفظونها gue كذلك جوهر التي يلفظها الفارسيون govher

ومأ هنا ايضاً الفحص عنه استعمال الجيم في كتابة الاسماء المتداولة في رسيّة الجنوبية لأن ذلك يوصلنا الى ذات النتيجة التي استخرجناها من الكلمات الفارسية. لا ينبغي ان السّاح العرب طرّقوا رسيّة الجنوبية مراراً في القرنين الثالث والرابع من الهجرة وخصوا لوصفها قسماً هماً من مؤلفاتهم. ومن الذين اشتهروا في كتاباتهم عنها ابن فضلان رسول الخليفة المتدر باؤه (سنة ٩٢٢ للمسيح) وابو دلف (٩٤٠) وابن رسته (٩١٣) والسمردي (٩٤٤) وابو زيد اللجني (٩٥٠) وابراهيم بن يعقوب الاندلسي (٩٦٠) وغيرهم. فعند ذكرهم مثلاً الاسم Pétchéngui (وهم قوم سكنوا جنوبي رسيّة) كانوا يكتبون «البيجناك» او «البيجناكية» او «البيجانكية». فاستعملوا الكاف لكي يعبروا عن gue والجيم عن tché. أما لفظ tché فهو قريب من dz كما هو معلوم. وعندهم ايضاً اسم Esseguel وقد كتبه ابن رسته مرّة «اسئل» بالعين وبرة «اسكل» بالكاف لا بالجيم (١) أما كلمة oulichtch فهي مكتوبة عند ابن رسته «أشج» (ص ٢٩٠) وكلمة joupanetch (لقب الملك عند الصقالبة) كتبها ابن رسته «شونج» (ص ٣٢٠ و ١٣٨) ومع ذلك تجدد عند ابن رسته «جرادست» وهي لا تقرأ إلا gradistye (ص ٣٢٠ و ١٤٢) و«جله» (٢٦٠) تكتب عند مؤرخي الروم Γύλας وتأليف ابراهيم بن يعقوب المتقدم ذكره ههنا جداً في هذا البحث لان المؤلف كان من الاندلس

(١) طبعت جغرافية ابي علي احمد بن عمر بن رسته (وبروي: دُسته) في بطرسبرج سنة ١٨٦٩ (ووجدت طبعا الدكتور دي غوي (de Goeje) في الجزء السابع من مجموع جغرافي العرب طبع في ليدن سنة ١٨٩٢). وكلمة «اسئل» واردة في الصفحة ٢٢ و«اسكل» في الصفحة ٢٥ من الطبعة الاولى

حيث لا اثر لافنوذ الفارسي فاذا يمتنع على كل حال ولو الافتراض ان لغة ابراهيم كانت
 قابعة لتأثير اللفظ العجمي . وسافر ابن يعقوب من الاندلس الى بلاد الصقالية . ولما وصل الى
 بلاد اللانكبارد (Longobards) كتب اسم هذا الشعب « لوكوبرد » (ص ٤٢)
 بالكاف لا بالجيم (١) وزار ايضا مدينة البندقية التي كان الافرنج يسونها Venedja
 (يكتب Venegia) او Venetsia (يكتب Venezia) فكتب اسمها « بناجية »
 بالجيم (ص ٥٣) وكذلك كتب اسم Némitchin « نيمخين » (ص ٤٠) Kiptchak
 او Kipdjak « ققجاق » (ص ٤٢) و Pétchénegui « الجياكية » (ص ٣٨ و ٤٢
 و ٤١) فيتضح من هنا ان لفظ الجيم العربي كان في ذلك العصر مشابهاً لك . ومع ذلك
 كتب ابراهيم اسم Frances « الافرنج » بالجيم ذاتها
 فيستتج ان الجيم في القرون الاولى من الهجرة كان لفظها لا شجراً تاماً ولا حاتياً بل
 متوسطاً اي dz و gue معاً

ولفظ هذا الصوت ليس بالشيء المستعجب اذا لفظنا dz او gue من وسط سفوف الحلق .
 وهو . ووجد . مثلاً في كلمة اوكرانية vyjzjaty (٢) . وفي كثير غيرها يصعب تمييز انظما
 بين vyjzjaty و vyjzguiaty لانه مشترك بين dz و gue

فلمى ما اظن ان تلك الجيم المتوسطة كانت موجودة عند العرب في القرون الاولى
 من الهجرة . ولما انتشر هولاء . وتفرقوا في اقطار المشرق تعددت لهجاتهم . فاخذ عرب الشرق
 يلفظون الجيم المتوسطة شجيرة محضة ومنهم لفظوها كاليا . اما عرب المغرب فجاءوا يلفظونها
 حاتية تامة

غير ان ملاحظتنا هذه لا تتم الا القرون الاولى للهجرة او ربما بضعة قرون قبلها . واذا

(١) وصل اليها وصف سباحة ابراهيم في نسخة لرجل اندلسي غيره اسمه البكري (القرن
 الحادي عشر) مأخوذة عن ابراهيم . وطبع تاريخ البكري في بطرسبرج سنة ١٨٧٨
 (٢) اللغة الاوكرانية اسمها بالفرنسي la langue d'Ukraine ou petite-russienne اي
 لغة الروسين الساكنين في روسية الصغرى . ويسمونها ايضا اللغة الروسية القديمة او الاصيلة .
 ويتكلم اللغة المذكورة تقريباً ثلاثون مليون نفس وكانت مشهورة جداً في ابتداء تاريخ روسية .
 اما بقية الروسين فيتكلمون لغة روسية اخرى كان الافرنج يسمونها قبلاً la langue moscovite
 ويسمونها الآن la langue russe . وقد صارت لغة الدولة . ولكن اللغة الروسية الاصيلة هي
 الاوكرانية

سألنا احد هل لفظ الجيم المتوسطة وجد عند العرب دائماً منذ القدم وهل هو اصلي فنقول انّ مقابلة اللغات السامية تدلنا على ان الجيم العربية كانت تلتفظ كالجيم المصرية حاكية محضة قبل الهجرة بترون عديدة اي عند ما كانت تلك اللغات متقاربة جداً لا يميزها الا فرق يسير. ثم تحوّلت رويداً رويداً الى نصف شجرية او متوسطة. ثم بعد انتشار العرب في كل المسكونة رجع عرب العرب الى اللفظ الحائلي الذي كان مفقوداً في عصر نبي الاسلام. فاذا لفظ الجيم المشهور الآن في مصر مع كونه شيباً باللفظ القديم ليس عريثاً في القديمة بل مستحدثاً شيباً بالقديم pseudoarchaïsme. وحاصل القول ان لفظ المصريين ج مثل gue شيه بالتغيرات الطارئة على بيت كان ابيض ثم لَوْن اصفر فلما زالت صفوته وبدأت تظهر الوان القديمة عاد فُصِّع ثانية ابيض. نعم انه رجع الى البياض ولكن هل يمكن القول ان هذا اللون الابيض للجديد قديم...؟؟

ملاحظات للشرق

اننا نشي على ناسح برده هذه المقالة المستاحبة وفيها من الملاحظات الدقيقة ما يكشف الكتاب عن مهبم مسألة طالما تردّد فيها الكتّبة وارتابوا متحيرين. الا اننا نأخذ على صاحبها الاديب انه قد انتقل عن موضوع بحثنا شيئاً ما سخّات براهينه بحججنا ليست بما كسبه وغاية ما كسباً تحويّنا في مقالنا عن الجيم ان نبيّن: اولاً ان العرب قبل الاسلام لم يعرفوا الجيم الشجرية. ولنا عاضد في قول الدكتور كنفهايم وهو ممن بحثوا بحثاً مدقّقاً في لغة العرب القديمة فررد في جملة قوله ما نصّه: «ولسائل ان يسأل وكيف كان يلفظ العرب حرف الجيم عند ما ظهوروا على بلاد فلسطين. فاجيب ان الذين اتوا منهم من جهات الجنوب لم يعرفوا غير الجيم الحلقية (gue). ولا ادري اذا يصح ذلك في التباثل التي أتت من الشمال» (١). ثم اردف قوله بان الصحيح المثبت بان الجيم كانت شجرية بينهم لا تسبق القرن الثاني عشر حين عمّ صوت الجيم السردية

ثانياً وقد بحثنا عن اصل دخول الجيم الشجرية بين العرب فقلنا انها لما كانت مجهولة عندهم لا غرر انهم اخذوها من جيرانهم الفرس وهي عندهم شائعة

ثالثاً لا يمكن ان نسلّم بما قاله جناب السيوكومسكي ان نفوذ الفرس انما كان سياسياً فقط لان نفوذهم الادبي لا ينكر والدليل على ذلك ان طائفة كبرى من اللغويين

الأزليين كانوا من العجم وربما تصبوا للثهم وحاولوا ايثارها على العرب. ولا يسمنا هنا الا ان نذكر مكانتنا الفاضل بما كتبه في هذا الامر الدكتور غالدسير (١) . فلا يُستغرب اذن نفوذ الفرس في اللفظ العربي

رابعا ان ملاحظات المسير كرمسكى على لفظة « دجاجة » لا تتجاوز من البراعة والخذق بيد أنها غير ثابتة اذ يمكن القول ان « جاجة » صورة مختصرة اعتادها العامة بدل « دجاجة » كما يقولون « زيرة » بدل « جزيرة » او كما كان يلفظ عرب الاندلس « عامة » بدل « نعامة » (٢)

هذا ونكرر الشاء على المسير كرمسكى ولا نشك ان القراء يتأقنون مقالته بزيد الشكر لا اوردع فيها من الاعتبارات المتكررة (٣)

٥٠٥

زينب (الزباء) ملكة تدمر

الاب سبتيان رترذال اليسوعي

(تابع لا سبق)

فيظهر من قول وادنيكون ان زينب كانت كريمة النسب تنتمي الى اشرف عيال تدمر على ان ذلك لم يكن ليرضيها. وكانى بها نجلت من ان تنسب الى ابنة تاجر فخاوت بما امكنا من الرسائل ان تخفى اصالها، وذلك امر شائع بين ماوك الشرق اذا نخل نسبهم ان يدعوا لهم اصلا يرتقون به الى من تقدمهم من المارك

قال المسير دي فوكويه (١) : اتي اعدسكوت المؤرخين عن صحة نسب زينب ضربا من التناق. واما رأى العرب ما بلغت اليه من السطوة وعاز القدر واخبرة العجبية في آداب الحرب احبوا ان يتوهموا لمن دانت لها البلاد اصلا شريفا عزوها اليه في حياتها. وجاء في تاريخ تريبيلوس يزاير ان زينب كانت تنسب الى تلك النكبات اللواتي اشتهرن في تواريخ

Goldziher : *Muham. Studien* I, 208 (١)

(٢) راجع ايضا كتابنا الموسوم

Remarques sur les mots français dérivés de l'arabe, *Beyrouth*, 1890, p. 157

(٣) لما كان هذا المدد من الجبلة على وشك الطبع وردتنا

مقالة أخرى في لفظ الميم لحضرة

الاب انطاس الكرنلي البندادي وان شاء الله سميت منها في مدد آخر ما جم قراءنا مرثنة

V., p. 33 (٤)