

## كتاب تاريخ بيروت

لمحمد بن صالح (تابع لما سبق)

وكان بعض الامراء بمصر قد رقّ خاطرهُ على المذكورين فكلمهم السلطان في امرهم فلم يسمع السلطان كلامهُ وقال: هو لا. لا أفرج عنهم ولا أؤذيهم حتى انتزع طرابلس وصيدا. وبيروت. وقيل ان الامير الذي تكلم فيهم ببد الدين بيليك (١) الخزندار وكان قد حارثاً عن السلطان المذكور فاستمر المذكورون في السجن الى بعد وفاة السلطان ولم يُخرج عنهم انقطاعاً ولا ملكاً

(قلت) وربما كان في مدة سجنهم بمصر طفيان نجم الدين محمد بن جمال الدين حمزي بن محمد (٢) وتلميذهُ على اولاد علم الدين ممن بن معتب (٣) وعلى غيرهم وتجرؤهُ على قتل قطب الدين السعدي (٤) في كفر عمية (ان كان هو قاتله) لغية المذكورين عنه

وسمعتُ ممن نقل الاخبار عن الازائل أنه لما جرى على العرب ما جرى لاجل قتل قطب الدين كما سذكر ان شاء الله (٥) فيما بعد وبلغ الخبر زين الدين بن علي وهو بسجن مصر تاهف على ما جرى وقال: آه لو كنتُ حاضراً. فقال له المورگلون عليه: ما عساك كنت تفعل يا مولانا؟ فردّ عنه الجواب جمال الدين بمقلبه وقال: لكان أصلح التضيّة. وهذا يدلُّ على ان الافراج عنهم كان عقيب هذه الحوكة بعدة قليلة. وذلك بين ظاهر ان ينظر في هذه التذكرة

- (١) هو احد ماليك الملك الظاهر اشتراه صغيراً وهو امير قلماً تطلق استقر به الظاهر نائب السلطنة وقوض اليه جميع احوال المملكة. ثم صار الامر بعد الظاهر الى ولده الملك السيد ابي المالبي بن بيبرس فاقره في ولايته الا انه مات بعد قليل سنة ٦٧٦ (١٢٧٨ م)
- (٢) هو الولد الذي عن ابيه جمال الدين فخره المبعث (راجع ص ٥٦٥)
- (٣) هو من بن معتب بن ابي المكارم الذي ورد ذكره في شجرة التوشيين (راجع ص ٢٧٣)
- (٤) راجع ص ٥٦٤ (٥) راجع ص ٧٠٢

ونحن نذكر بيان كل الحركة (٣٢٧) كما سمعنا الامر نقلاً عن القدماء ونظابته مع الادوات الموجودة عندنا مؤرخةً بذكر هذه الحركة ثم نعرض ذلك على ما ذكر في كتب المؤرخين الذين كانت ايامهم مطابقة لايام الحركة المذكورة. وجلُّ التصد بذلك وضع الامر على المطابقة بقرائن يقبلها العقل ويصوغها الفكر وقد اجتمعت على صحة ذلك وما توفيقي الا بالله

(اقول) لما قدر الله برفاة السلطان الملك الظاهر بدمشق في السابع والعشرين محرم سنة ست وسبعين وستائة (١٢٧٧ م) اخني بدر الدين يبيك. وتوجه بالسكر الى مصر ومعهم محفة يظهر ان السلطان فيها ضعيف فلما وصل اظهر مروتة واجلس ولده الملك السعيد بركة (١) على عرش السلطنة في اوائل ربيع الاول سنة ست وسبعين وسبعائة وجعلوا عز الدين ايدمر (٢) نائباً على الشام ثم افرجوا عن زين الدين وجمال الدين واخيه سعد الدين المذكورين

ثم بعد ذلك كانت وفاة بدر الدين يبيك نائب السلطنة واستقر عوضه شمس الدين النارقاني (٣)

ووقفت على كتاب من زين الدين بن علي الى جمال الدين حنفي واخيه سعد الدين وسائر كبار الغرب كل واحد باسمه وعند البسلة الشريفة الظاهري (٤). ملخص مضمونه « ان كل ما جرى عليه هو من تزوير بني ابي الجيش. وانه لما أسكوه طلبها بنو ابي الجيش في المسكر فما حلحواها وانه حمد الله على ذلك. وانه ما اساء اليهم قط وانه ان جرى عليه امر فهو منهم فليأخذوا بثاره ويكونوا من الرجال. وانه ان يخلص يكافئها. وانه تحق ان الذي جرى عليه صادر من بني ابي الجيش. وانه بعد ذلك ارسلوا كتاباً على

(١) هو بركة خان الملك السعيد ابو المصالي ابن الملك الظاهر تولى السلطنة سنة ٥٦٧٦  
(٢) مات بعد ستين تقطر به الفرس في ميدان الكرك فانكر ضلعاً ومات من يومه (١٣٧٨ م)  
(٣) هو ايدمر الخطيري كان احد الامراء الكبار تولى مدة نيابة الشام في ايام الملك السعيد ثم جعل استادار المالية في ايام محمد بن قلاوون. ومن آثاره جامع ابتائه في بولاق. كانت وفاته نحو سنة ٥٧٤٠ (١٣٤٠ م)

(٤) هو الامير آق سقر النارقاني استقر نائب السلطنة بعد الامير يبيك فاقام على ذلك مدة يسيرة ثم قبض عليه الملك السعيد وسجنه بئر الاسكندرية ثم ارسل بمقتضى فتح سنة ٦٧٦ (١٣٧٨ م)  
(٥) كذا في الاصل ولا تفهم ما المراد بقوله: « عند البسلة الشريفة الظاهري »

يد ابي الفيث بن ابراهيم (١) من عرامون الى شهاب الدين بن نحر (٢) يقدّمها ويتحدث عليها (٣). وأنّ الكُتّب شكّاروا عليه ويسألها امساك ابي الفيث (٤) المذكور ومقابلته « وهذا يدلّ على انهم امكوه في عسكر وانّ جمال الدين واخاه كانا في البلاد. وربما كان هذا السكر في غير هذه البلاد فتوجّه زين الدين اليه فسك فيه. واما قوله في الكتاب انهم طلبوها في السكر فما لحقوها فيدلّ على انّ زين الدين سجن قبلها فيكون السكر تطلّب جمال الدين وسعد الدين بعد ذلك وامكوها وسجنوها بسجون وانكرك. والدليل على ذلك انّ سجنها كان في أيام الظاهر بيبرس والكتاب المذكور كُتب في أيام الظاهر لا خلاف فيه.

ورابت محضراً (٥) كُتب بعد هذه الواقعة تاريخه ثمان وعشرون من صفر سنة اثنتين وثمانين وستائة (١٢٨٣ م) فارت اثباته عند ذكر ما جرى على المذكورين من الكذب والزور. ومن مضمونه: « انّ شهوده يعلمون انّ تقيّ الدين نجاب بن ابي الجيش بن مفرح (٥) يُعرف بالزور والافتراء والكنب فينسب زوراً للامراء زين الدين صالح بن علي وجمال الدين حنّبي واخيه لأبيه سعد الدين خضر المكاتبات الى القرنج المخذولين وغيرهم. وذلك لانه معاند لهم وساع في اذيتهم وفيما يضرهم بكل طريق. وانّ تقيّ الدين المذكور توجه الى صيدا وعكة في سلخ شهر محرم سنة اثنتين وثمانين وستائة (١٢٨٣ م) بكتب مزوّدة بخطه عن المذكورين ولم يكن عندهم من ذلك علم ولا يعلم شهوده انّ المذكورين ينسبون الى شيء من ذلك. وفيه شهود الميدانة (٦) من بلد صيدا. ولهم شهود بالتركية

(١) لا تعرف له خبراً (٢) كذا في الاصل بلا ضبط

(٣) لعلّ يريد بقوله « يقدّمها ويتحدث عليها » انه حصل على نسخ من هذه الكتب فيقدّمها زين الدين الى جمال الدين واخيه ويتحدث عنها في كتابه لها

(٤) المعترض كالسجل والصك

(٥) جاء في حاشية من اصل الكتاب ما حرفه: « ومفرح جدّ تقيّ الدين نجاب كان افضل من ذريته مستتراً بين الناس. ومن الدليل على ذلك انّ وجدته بين الادواق القديمة مشتمراً باسم نجم الدين محمد بن حنّبي بن كرامة وهو بخطّ مفرح هذا وهو مفرح بن ابي الجيش بن مفرح وهو خطّ مليح يدلّ على ذكاء كاتبه. وتاريخه شهر ربيع الأول من سنة ثمان وثلاثين وستائة. وجرت المادة انّ يُستمر الذي يكتب كرجل فاضل وبلغ غارف باسم الكتابة »

(٦) لعلّ يريد قوماً من الصيداويين يسكنون الميدان وهي قرية من اقليم جزين

من قوم تحت شهادتهم ( ٣٣ ) بخط قاضٍ . وهذا المحضر كُتِبَ في أيام التصور قلاوون قدمت ذكره ليكون تلقاء انكتاب المذكور ليعام الواقف على هذه التذكرة عداوة بني ابي الجيش لهذا البيت . وكان يجب تأخيرهُ الى أيام التصور قلاوون لأنه كُتِبَ عن حادثة وقعت في أيام غير الحادثة التي ذُكِرَت في أيام الملك الظاهر بيبرس [ ووقعت على تحضر ثانٍ كُتِبَ لزين الدين بن علي ولولديهِ علي وبجهد وجمال الدين حجي ولوده محمد ولاخيهِ سعد الدين خضر . ومن مضمونه : انهم مناصحون الدولة المنصورية مجتهدون في قمع الفسدين واتخاذ النعمان وأنه ليس منهم احد يجب الفرنج او ميل اليهم او يناصحهم وان جميع ما نُصِرَ اليه من الاجتماع بالفرنج عند نزول الماسكر المنصورة بساحل مدينة صيدا . ( بسم الله فتحها في شهر سبع وثمانين وستائة ١٢٨٨ م ) كان تشيخاً من اعدائهم ومبغضهم ليس له اصل ولا حقيقة . والتاريخ في الخامس والعشرين من شهر شعبان سنة سبع وثمانين وستائة . وهذا في أيام الملك المنصور قلاوون ايضاً . فيكون من ثم قد وهم بالقيس من زعم ان الثلاثة المذكورين مُجَنَّبوا مرتين وان النسخة الثانية في أيام قلاوون وافرج عنهم بيدرا . والله اعلم ( ١ ) ]

ولترجع الآن الى ترتيب الحوادث في اوقاتها تتلو بعضها بعضاً على دول الملوك وياهم . ومن الحوادث في أيام زين الدين وجمال الدين وسعد الدين أنه حضر الى القرب في نهار الخميس في العشر الآخر من شهر صفر سنة سبع وسبعين وستائة ( ١٢٧٨ م ) عساکر وعشران من ولاية بعلبك والبقاعين وصيدا ويردت لقضية قتل قطب الدين السدي . وهذا كان قد استطاع كفر عمه من امراء القرب قتل فيها وذكروا ان الذي قتله هو نجم الدين محمد العاق لابيه جمال الدين وقد تقدم ذكره وطرد ابيه له ( ٢ ) . فاقامت الماسكر والعشران في القرب سبعة أيام في نهب وأسر وحرق وهدم وخراب . وكان نجم الدين محمد المذكور وشرف الدين علي بن زين الدين بن علي قد هربا مع وقته لهما الى شيف كفرغوص ( ٣ ) فحضر اليهم بعض الماسكر فاقولهم واعتقلوهم وساروا بهم وهم يتيمون المنهزمين من القرب حتى وصلوا الى كفرقارود فافرجوا عن

( ١ ) ما وضناه هنا بين سكنتين [ ] قد ورد في ذيل الكتاب الا أنه من الاصل زاده المؤلف ونية عليه

المذكورين في كنف فاقود . وذكروا ان الشيخ الملم ( 34 ) لما وصل الماربون من الغرب الى كنف فاقود جهز الميزي لتدروس الطريق وتخفي آثار الماربين على من يقدمهم من العسكر . ولم نسمع أنه جرى على الغرب انفس من هذه الحادثة . ثم صار الامر الى يدي الملك السيد بركة بن الظاهر وثأبه بالشام عز الدين ايدر ( ستأتي البقية )

## رَوَايَةُ الشَّقِيقَتَيْنِ

للاب منزي لافس اليسري

( تابع لما قبل )

ولم يكن هذا الاقتراض بانّ الراهبة اغنس هي ابنتها وردة امرأ محلاً لانّ صوتها ووجهها لم يكونا بالشيء . غير المعروف لديها بل كانت كلما نظرت اليها ار سمعت صوتها تشر بأضطراب داخلي لم تكن لتدرك سبب بل كانت منذ نظرت الى الراهبة المرّة الاولى أحسّت بانطاف شديد وعجبة عظيمة لها . . . . . وكلت تقول في نفسها انّ للقلب ادّة ومُججاً لا يقهها المثل احياناً فسلام لا نتبع الهامات القلب . . . . . ثم كانت تعود الى رشدها فتقول كلاً انّ هذه اروهام بل اخنث احلام فانّ وردة قد ماتت دون اشكال وعلى فرض انها ما برحت حيّة فانّها تكون أصغر سنّاً من الراهبة أغنس بزها . عشر سنين على الاقل .

وبينا كانت مترددة في الامر على ما سرّ بك الكلام تصدق مرّة انّ الراهبة اغنس هي بنتها وردة وتنكر مرّة الامر على نفسها عزمّت ان تحبلي الغامض وتستطلع الحقيقة بأسرع ما يمكن لها . وهي لهذه الغاية باحت لترينها بما كان يجارها من الظنون فعزم الزوجان ان يكشفا الراهبة بما يتردّد على بالها رجاء ان يحلاها على الاباحة بسرهما وانها اذا لم الامر يكشفاً الزينة ويستظلماتها طلع الراهبة وبالجملة انّ الزوجين تواعدا ان يتخذوا جميع الوسائل لازالة الحماة . وكشف الغطاء .

على انّ عربة البارون تأخرت ذلك المساء عن الاياب في الوقت الميّن خلافاً للمادة وكانت الحالة الجويّة قد ضيّرت في ذلك المساء بحتة كما يحدث غالباً في مثل هذا