

آراء وافكار

الغريب

قال العلامة الدكتور يعقوب صروف في كتابه المنشور في الجزء السابق من هذه المجلة « انه غير راض عن اهتمام بعض اعضاء المجمع بترجمة الالفاظ التي لامرادف لها عندنا لانه لا يرى موجبا لذلك ولا فائدة منه للغة »

فمع اعترافنا بفضل صديقنا المشار اليه وثنائنا على وفرة اجتهاده في خدمة العلم والادب سنين عديدة واعجابنا بسعة معارفه العصرية وسداد آرائه العلمية ومعرفتنا باخلاص قصده لا بد لنا من استئذانه في بيان رأينا في هذا الشأن فنقول :

لا مشاحة في انه ليس في اللغة العربية مرادفات للالفاظ الاعجمية الدالة على الاشياء الحديثة كالمكتشفات الطبيعية والمخترعات العلمية والمصنوعات الغريبة كأنواع الملابس والمنرش^١ وادوات الزينة والترف وآلات الصناعة والزراعة وصائر المستحدثات الكثيرة التي نقرأ عنها في الكتب والمجلات المختلفة ونشاهدها في اسواقنا وبوئنا ولا نجد شيء منها اسما عربيا لانها لم تخطر على بال احد من واضعي لغتنا اذ لم يتنبأوا بما سيحدث بعدهم من المسميات حتى يضعوا لها اسماء قبل وجودها .

فان اتبعنا رأي الدكتور صروف واستعملنا كل كلمة جديدة لامرادف لها عندنا بلفظها الموضوع لها في لسان واضعها اصحت لغتنا خليطا من العربية واللغات الغريبة فتشوهت محاسنها البديعة وانحطت منزلتها الرفيعة . واذا دام النقل اليها بهذه الطريقة ازدادت فيها الكمات الاعجمية بازدياد المكتشفات العلمية والمصطلحات الفنية والتجارية والصناعية والسياسية وغيرها على التوالي الايام والسنين حتى تغلبت عليها وكان ذلك مدعاة الى سقوطها ولحاقها بالغات الغابرين فلا يبقى منها الا ما حفظته الخزائن من كتب الاولين .

واي ادب يريد ان تكون لغته كغة اهل مالطة ؟ بل اي عربي يرضى بما بنشأ عنه

موت لغته الذي يترتب عليه موت امته لانه لاحياة لامة الابعدية لغتها كما يشهد التاريخ بذلك .

فان قيل ان اللغة العربية فاصرة عن مجازاة اللغات العصرية في خدمة العلم الحديث ولذلك لا بد من نقل الالفاظ الاعجمية اليها بلا ترجمة ولا تغيير قلنا ان الذين ينسبون القصور الى اللغة لم يسيطروا بما فيها من فرائد الكلم ولا طرق الاشتقاق والمجاز ولو امكنهم استقراء كلام العرب والوقوف على ما كان لهم من سعة التصرف في ابراز المعاني على اختلاف مناحيها لعلوا ان القصور من جهتهم لامن جهة اللغة . ولا نفي بذلك ان في اللغة لفظاً موضوعاً لكل معنى جديد لاننا صرحنا بتجولها من الالفاظ الدالة على المعاني الحديثة التي لم تخطر على بال الواضعين الاولين وانما نفي ان في اوضاعها ما يتسع لان يشتق منه الفاظ لما شئنا من المعاني لانها قابلة الاتساع الى ما نفي بالمطالب العصرية واذا جاز للغريبين ان يضعوا اسماء جديدة للمسميات لم تكن في عهد اسلافهم ويحبلوا الكلمات التي يقتبسونها من اليونانية او اللاتينية الى صيغ تناسب قواعد لغاتهم مع اشتقاقها من اصل واحد ونقار بها في الالفاظ والمعاني فاذا لا يجوز لنا ان نخذو حذوهم فنضع اسماء عربية لتلك المسميات او نغييها الى صيغ تناسب قواعد لغتنا مع ما بينها وبين تلك اللغات من شدة التباين ومع ما هي عليه من كثرة الاشتقاقات وقبول الاتساع بطرق عديدة . وكيف يصح القول « ان ترجمة الالفاظ الافرنجية التي لا مرادف لها عندنا لا موجب لها ولا فائدة منها للغة »

واي موجب اشد من تحرير الالسنه من ربة البجمة واي فائدة اعظم من المحافظة على حياة اللغة وتوسيع نطاقها وتبرئتها مما ترمى به من القصور وبعد فلو كانت ترجمة الالفاظ الاعجمية غير مفيدة للغة لما كان الدكتور صروف نفعه يعني بها والا فلماذا يستعمل في كتاباته الالفاظ الجديدة كالاستهواء ومناجاة الارواح والعلاج بالاشعة بدلاً من الهينوتزم والسبرتزم والرديوثرابيا .

لاجرم ان ذوقه العربي تج هذه الالفاظ الاعجمية ففتش عن الفاظ عربية مأنوسة تؤدي معانيها بدون « مط » فوجدها وآثرها على الافرنجية . وهذا يدل على اننا لسنا في حاجة الى الكلمات الحوشية او الوحشية كالحيزبون والدرديس لكثرة ما في

اللغة من الكلمات الفصيحة والمترادفات المأنوسة . على أننا اذا اضطررنا الى كلمة حوشية قديمة اعدم وجود كلمة غيرها تؤدي معناها اخترناها على الاعجمية لانها ذات صبغة ومقاطع عربية . ووافقة لذوقنا واذا تكرر استعمالها اصحت مألوفاً كغيرها

نحن نعترف بأنه ليس في الامكان ان نجد مرادفات لكل الكلمات الجديدة ولا سيما اسماء الجواهر وما اشبهها من اجناس المصنوعات التي لا يتأتى نقلها على الغالب الا بحكمة بلطفها ولكن ما لا يدرك كله لا يترك اقله وفي ما وضعه السلف في العصر العباسي وغيره من الالفاظ العلمية وما وضعه المعاصرون وشاع استعماله كالنظاد والدراجة والمجهر والمربوب والمحجب للبالون والبسكايت والمكركسكوب والتلسكوب والغرائث حجة فاطمة على امكان وضع الفاظ اخرى علمية تفي ببعض الحاجات العصرية .

فالخال الذي يرى في اغتناا اليوم لا يستميل سده على تراخي الايام اذا بذل العلماء جهدهم في خوض بحارها وكشف اسرارها واتبعوا سبيل المتقدمين في وضع الفاظ عربية للتجديدات اوسبك الفاظها في قالب عربي لا تشوه به هيئة اللغة، اما القول « بان اللغة لا تقوم بما فيها من الاسماء بل بما فيها من الحروف والتصاريف » ففيه نظر لان المعروف عندنا انه لا يتم قوامها بغير الاسماء ولا يصح قياس العربية الكثرية المواد والاشتقاقات على التركيبية التي لقله مادتها وضيق نطاقها كثر فيها الالفاظ الدخيلة فاصبحت خليطاً من لغات شتى حتى يسوغ لنا ان نقول انها لم تبق تركيبة الا بالاسم وقد شعر بعض انصارها بذلك فحاولوا ان يبدؤوا منها الالفاظ العربية وغيرها ويستغنوا عنها بالالفاظ التركيبية القديمة رغبة في احيائها ومحافظة على كيانها ولكنهم لم يفلحوا لتغلب الكلمات الدخيلة وشيوعها وشدة الافتقار اليها .

فليس من الصواب ان يتساهل في استعمال الالفاظ الاعجمية الى حد يتنكر به وجه العربية لثلا يصيبها ما اصاب التركيبية . وليس « الاحسن ان يترك التعريب في كل علم الى الذين يتلمذوه ويعملون به » لان كثيرين منهم لا يعرفون اصول اللغة ولا اشتقاقاتها ولا اساليب النضاحه فيها لتلقيهم العلوم باللغات الاجنبية وعدم عنايتهم بلغتهم فكيف يمكنهم ان يحسنوا الترجمة ويضعوا الالفاظ المناسبة للعاني التي ينقلونها .

والذي نراه ولعلنا مصيرون ان ارباب العلوم العصرية لا يستغنون في الترجمة عن معاونه

علماء اللغة ليكونوا على بينة من صحة الالفاظ التي يستعملونها كما ان علماء اللغة لا يستغنون في وضع الالفاظ الجديدة في كل علم عن معاونة اربابه ليكونوا على بينة من تحقيق المعاني التي يضعون لها تلك الالفاظ وكل ذلك قد اثبتته لنا الاختبار كما ايده التاريخ .

ان الخليفة المأمون حين عرب كتب اليونان والفرس والسريان والهنود في الطب والحكمة والعلوم الطبيعية والرياضية وغيرها استدعى قوماً من نساطرة النعم ليتولوا له نقلها لانه لم يجد في علماء امته من يستطيع استخراجها الى العربية لعدم معرفتهم بلغات اربائكم الافواهم ولكنه لم يقتصر على ذلك بل جعل للعربين يوماً في الاسبوع يجتمعون فيه لتعرض اعمالهم على علماء اللغة فما وجدوه منها سديداً اقروه والا صححوه . وكفى بذلك برهاناً على ان ارباب العلوم لا يستطيعون وحدهم الترجمة الصحيحة بدون معاونة علماء اللغة الا اذا كانوا هم انفسهم عاقلين باوضاع اللغة واشتقاقاتها وطرق الحجاز فيها وهذا نادر .

جملة القول ان الكتاب او المعرب لا يمكنه وحده ان يجد مرادفات للاجماه الاعجمية الكثيرة التي يضطر الى ترجمتها لما في ذلك من الصعوبة وبعد المنال ولوزايل الترجمة السنين الطوال . ولا يسهه نقلها الى لغته بصورها لانها تبين اوضاعها في المقاطع والاوزان فتؤدي الى تشويه وجهها وفساد محاسنها كما سبقت الاشارة اليه . ولا يحسن ان يكون كل مترجم حراً في وضع الالفاظ التي يختارها لئلا تنزع المذاهب وتعدد الآراء وتم الفوضى في التعريب فلا يبقى الا ان يوكل هذا العمل الصعب الى جماعة من ادباء اللغة المستبحرين فيها الواقفين على اسرارها فيتعاونون على البحث في ماتمس الحاجة اليه من الاوضاع المحدثه ويواصلون الجد في ثقليل صحف اللغة وتنبع موادها يمكنهم وضع الالفاظ المناسبة لتلك المستحدثات بعد تحقيق معانيها بمعاونة ارباب العلوم والفنون العصرية . ولذلك أنشئ بعض المجالس اللغوية في مصر وغيرها لتتولى سد هذا النقص العظيم في اللغة وتكون مرجعاً للكتاب واهل العلم في كل ما يعرض لهم من مسألتها ومشكلاتها الا انها لم تثبت الا قليلاً لاسباب لا حاجة الى ذكرها . ولما تألف مجمعوننا في دمشق وجدنا ان الحاجة الى التعريب تشدد على توالي

الايام وان الواجب يقضي عليه بتدارك ما فات فاهتم بهذا الامر وشرع في صد
جزء صغير من هذه الثمة مثمناً بمن سبقه من العلماء وان لم يكن مثلهم أملاً ان يفلح
في مساعده .

ولم بكل العمل الى احد الاعضاء بل جعله مشتركاً بين العاملين منهم واعضاء
الشرف جميعاً وفيهم من لم معرفة تامة باللغات القديمة والحديثة ومن اتقنوا العلوم
العصرية ومن عنوا بالترجمة ومع ذلك لم يكتف بأرائهم بل رغب الى العلماء والادباء
في كل الاقطار العربية ان يؤازروه بافكارهم السديدة ومباحثهم المفيدة ليكون صنيعه
نافعاً مقبولاً وهو لا يدعي الاصابة بكل ما يضره من الالتفات او يعر به من السكتات او
يصححه من الاغلاط لانه عرضة للخطأ والخطأ من لوازم الانسانية . ولا يطمح في
انجاز هذا العمل العظيم وحده في زمن قصير لانه يعلم ان دون ذلك خطر القتاد وانه
من الاعمال التي لا ينجزها الا العدد العديد في الزمن المديد وانما قصاره ان يضع حجراً
صغيراً في الاساس ويرجو من العلماء المعاصرين والذين يأتون بعدهم ان يواصلوا السعي
لاتمام البناء ولو في المستقبل البعيد

هذه كلمتنا التي وعدنا بها في الجزء السابق من هذه المجلة بسطناً للقراء الكرام
ليطالعوا على رأي المجمع وطريقته في التعريب
ومأمولنا في اصدفائنا الافاضل ان يشجعونا على متابعة العمل ونحفونا بما يكون
عوناً لنا على تحقيق الامل والله المسؤول ان يسدد خطواتنا الى صيبل الصواب ويؤثينا
الحكمة وفصل الخطاب انه الكريم الوهاب .

ابن سـلموم

