

مشكلات في حياتنا الأدبية

بقلم : محمد عبد الخليم عبدالله

في حياتنا الادبية حيال فن القصة عدة ظواهر محتاجة الى تفسير هدفه الاول والاخير المحافظة على النتاج القصصى الذى اهدته الى المكتبة العربية ثلاثة اجيال على مدى نصف قرن .

وليس ازدهار القصة العربية في مصر منذ الثلث الثانى من القرن العشرين الا ثمرة طبيعية لاكتمال التزاوج بين الثقافة العربية والثقافات الاخرى ؛ فالكتاب العربى يفتش عما يقوله قبل ان يشرع فى الكتابة والبيان العربى - الذى كان قديما مهتما بالصورة - اصبح مهتما بالمشكلة والصورة في وقت واحد . وسلب الفن القصصى فن الشعر بعض مخصصاته وبعض سحره ومعظم قرائه .

ثم ان انتشار فن من الفنون يعنى انتشار الاهتمام بهذا الفن والتحدث فى مشكلاته وتعدد الآراء حول المشكلات ... ثم وقوع حوادث تصادم نتيجة الزحام ورغبة السبق التى تولد مع كل نفس ... وهذا هو موقف فن القصة .

اما تلك الظواهر التى تبرز اليوم في حياتنا الادبية فاحملها فيما يلى :

الشكوى من عدم اناحة الفرصة على الرغم من كثرة وسائل النشر والاعلام .

الظاهرة الاولى :

ويمكن تحليل هذه الظاهرة تحليلًا علميًا بزيادة عددنا الذى يستتبع زيادة عدد المتعلمين فينا ثم زيادة عدد المهنيين او اصحاب الطموح الذى تسائده الموهبة او الوهم والغرور والفرص دائما اقل من طلاب الفرص . وحتى لو فرضنا ان

عدد الفرص متساو مع عدد طلابها فإنه من المعال أن تنجح
الفرصة لكل من يستحقها لوجود الانتهازيين في كل زمان
ومكان . وهذه المقدمة تعطي نتيجة مؤكدة هي أن وسائل
النشر والإعلام مهما تكن كثيرة فإنها لن تكفي كل أصحاب
المواهب حتى الحقيقيين منهم لأن من أهم قوانين النشر
والإعلام التعامل مع المشهورين . فنتحكم في الموقف من جديد
قاعدة أن الفرص أقل عددا من طلاب الفرص فبنشأ التراجع
والتضارع والشكوى . . وحوادث التصادم .

لكن . . . من المؤكد أن من بين الذين يرفعون أصواتهم
بالشكوى مواهب لو اتيحت لها الفرصة تلو الفرصة لاثرت
حياتنا القصصية . وأنا لاشك في ذلك .

لكنني أحست أن شكوى الناكين من أصحاب
المواهب تستغل صحفيا أكثر مما تبحث عن حب وعقيدة .
وأصبح النشر مرة واحدة لكاتب موهوب لم التوقف بعد
ذلك مما يسبب عذابا أقسى من عذاب الحرمان .

وليس بين وسائل الإعلام ماهر أقوى على خلق الكاتب
الثابت من الصحيفة أو المجلة لأن الكلمة المكتوبة (وأن كانت
بطيئة الانتشار) تنتقى بنفسها وبقدرة ذاتية البيئات
الحقيقية التي تعيش فيها عمرا طويلا وهذا سر خلود الكاتب
والكتاب .

وطبعي جدا أن يقوم بناء مجلة «القصّة» على أقدام
المشهورين لأنها بغير ذلك لن تستطيع خدمة كاتب غير مشهور
لكن الذي أرجو أن تعمله مجلة القصّة أراء أصحاب المواهب
هو أن تتبنى طائفة منهم فتقدم انتاجهم القصصى وتنوّه به
لكي تسد فراغا أحس بوجوده . ناشئ من أن كاتب القصّة
في أول عمره يعاني من أحد أمور ثلاثة : فاما أن يترك لقدرة
كشجرة وحيدة على قارعة الطريق قد تدوسها الأقدام وقد
تصبح دوحة ظليلة . واما أن يوضع في يده قلم من الذهب من
التدليل فلا يكتب ، واما أن تهال عليه السياط فينتطوى ويتعقد

هذه هي الحالات الثلاث التي تظل أقدام الكاتب في أول
عهدهم بالكتابة . لكن الحضارة الأدبية من أول وأجابت كل
مجلة أدبية تصدر عندنا واعتقد أن مجلة (القصّة) ستغفل
ذلك .

النسبة العكسية بين رواج قصة ما ورأى الناقد في هذه القصة .

وهذه الظاهرة معناها أن القارى شديد الارتباط بالكتاب بصرف النظر عن رأى الناقد فيه . وأنه قد لا يستجيب لرأى الناقد فى كتاب ما فيقبل على قراءته تجاوبا مع رأى الناقد .

وأرجو ألا يظن النقاد أنى أهاجمهم لأننى سأزيد الموقف توضيحا .

إن الدائرة الادبية تتكون من هذه الأطراف الاربعة : الكاتب ، القصة ، القارى ، الناقد .

والقصة هي مركز الدائرة التى يلتقى فيها الثلاثة الآخرون .

وقد يحدث أن يكون هناك كاتب ٠٠٠ ولا قصة . فتحفظ القضية أن يكون هناك كاتب وقصة بلا قارى ولا ناقد . فتبقى القضية معلقة وقتنا ما . الى أن يكتشف الكاتب والقصة .

أن يكون هناك كاتب وقصة وقارى بلا ناقد . وهنا يجب التساؤل . كيف استطاع هذا الكاتب أن يخاطب هذا العدد من القراء حتى تعلفوا به ؟ وتختلف الاجابة عن هذا السؤال من فرد لفرد . ومن القارى والكاتب والناقد . نعم تختلف وقد تحدثم . لكن الذى لا جدال فيه هو أن الدائرة الادبية تتم بوجود الكاتب والقصة والقارى ، وإن غاب الناقد . أما الوجه الاخير للمسألة وهو وجود الأطراف الاربعة فى انساق وتفاهم وحرص على الحياة الادبية الربيعية ٠٠٠ هذا الوجه يمكن تصويره ذهنيا وبسكن وقوعه على صورة ما ثم انتشاره حتى يصبح تقليدا . وذلك فى الوقت الذى سلتفرق فيه بين الجدل الفنى والجدل الشخصى والعلاقة الاخوية والقيمة الفنية والذى نعتقد فيه أن الكاتب الجاد قد يخلق وقد يفسد وأن الناقد الجاد قد يمتزج الميزان فى يده بغير قصد لأنه انسان بكل نواذعه وأهوائه . ثم النظرة الى العمى القصصى نظرة موضوعية شاملة وتعرضها المسئولية الكاملة ٠٠٠ عندما يتم ذلك على صورة ما

مستكون النسبية (طردية لاعتكسية) بين رواج القصة
ورأى الناقد فيها .

ولعل مجلة القصة فيما سننشره من نقد - تفتح
الباب لهذه العلاقة الطيبة .

دعوى أن هناك جيلا بلا أساتذة .

وهذه الدعوى رفعها بعض الشبان ضد مجهولين أمام
محكمة الرأي العام الادبية . واشتبك في الخصومة
حولها عدد من الشخصيات المعروفة وغير المعروفة .

وانا هنا لا أريد أن أقصل في هذه الدعوى ولكني
أريد أن أناقشها كظاهرة . وربما أدى نقاشها الى نوع
من الحكم . ربما . .

بيننا الآن خمسة أجيال من الكتاب :

جيل السبعين من العمر . جيل الستين . جيل
الخمين أو حولها . جيل الأربعين أو حولها . ثم جيل
الثلاثين أو حولها . .

وجيل السبعين - أطال الله بقاءه - هو تاريخيا استناد
لهذه الأجيال لأنه هو الذي خاض معركة القديم والجديد
في الأدب العربي من وجهة الى أخرى .

وجاء جيل الستين فاعتبر الجيل السابق استنادا له
بلا جدال ولا حتى مجرد التفكير في الجدل لأن أدباء
هذين الجيلين كان لهم صفة الأديب العام الذي يأخذ
تطرف من كل نوع أدبي ولم يكن وقت التخصص عندنا
قد حان بعد . ثم بدأ التخصص واشتهر أمره بظهور
تيمور والحكيم . ثم جاء جيل الخمسين أو ما حولها
فامتدح عصر التخصص في العلم والفن والأدب .
وأصبح بيننا شعراء وتفساد وقصصيون وكتاب مسرح
ثم امتد هذا للجيل الرابع .

وهنا يمكن أن نسأل : هل يعترف جيل الأربعين
بالاستنادية (يعنى بمجرد السبق في التجربة فقط)
لجيل الخمسين ؟ سواء في الشعر أو القصة أو النقد ؟

وهل يعترف هذا الجيل للجيل الذي سبقه بأنه
صاحب فضل في تمهيد جزء من الطريق ؟

الجواب : أن هذين الجيلين لم يقر أحدهما هذا

الظاهرة الثالثة :

القضية بل ربما شعر أنهما جيل واحد يدينون بالاستاذية لن سبقهم . وذلك لاختلاف الظروف الاجتماعية والأدبية بالنسبة لهم ولجيل الثلاثين الذي هو صاحب الدعوى .

ظهر هذا الجيل من كتاب القصة في فترة اضطرت فيها الأيدولوجيات واتخذ النقد الأدبي مقعده من منصة الحكم وانتشرت وسائل الاعلام بكل اغرائها وفتنها ومكاسبها . وأصبحت فرصة الشهرة أكثر توفرا وبالتالي كثر المتطلعون إليها . وبدأوا هم يكتبون .

في جو مشحون الى حد بعيد بالرغبة والخوف والارشادات والقواعد فلم يجدوا أنفسهم أحرارا مع هوالهم الخاصة وتجاربهم التي لم يعشها أحد سواهم .

وقفوا في مفترق الطرق يكتبون وأمام أعينهم «أسهم» تشير الى اتجاهات متضادة بعضها يحقق الشهرة سريعا وبعضها يتفق مع ميول الكاتب نفسه وبعضها يتفق مع الارشادات وبعضها مطلوب لوسائل الاعلام . . . دوامة لا يستطيع الكثير من شبابنا أن يبتعد عن مركزها لانه ان فعل عاش في وحشة وان ومن بنفسه فيها عاش في دوار . فأى الطريق يختار ؟!

ولعل الدعوى بأنهم جيل بلا أساتذة ترجمة لكلمة الفلق الذي يصاحب الأديب في كل أطوار حياته حتى ولو ولد وعاش حتى مات في مجتمع مستقر القيم . فما بالنا بمجتمع يحول اتجاهاته أو يرس فيما جديدة على أرض جديدة .

انهم سيجدون أساتذتهم يسوم يجدون أنفسهم وسيجدون أنفسهم يوم يخفت في صدورهم صوت الفلق فيستمعون الى صوت القلب وكل ذلك محتاج لجو من الأمان والضمان والهدوء النسبي عسى أن يتوفر لهم .

والمدارس الأدبية لها مغزى أكبر وأكثر خدمة للحركة الأدبية من الحرب الباردة . ولها وظيفة في حياتنا الأدبية والفنية غير العزل أو اتخاذ الموقف المشد بصورة مطردة لا تتخلف . ولكل فعل رد فعل . ومستقبل حياتنا الأدبية في عزات بين الفعل ورد الفعل إلى أن نؤمن جميعا بأنه من المحال بأن يكون للناس جيل واحد

الظاهرة الرابعة :

المدارس الأدبية :

ومذهب واحد ومدرسة واحدة وذوق واحد وان اختلاف
فى الراى شئ والعمل الادبى لن يختلف معه فى الراى
شئ والعمل الادبى لن يختلف معه فى الراى شئ آخر
من حيث هو عمل ادبى أولا وقيل كل شئ .

ومجلة القصة مجلة كل المدارس الادبية . ومن
المأمول ان تكون سجلا ناميا متحركا للانتاج الفنى
والراى الحر . ومن المأمول ان يقرأها القراء فلا يغمثون
مقدما ما سبقوله كاتب فى كاتب وان تقدم باستمرار
اقلما جديدة وآراء جديدة .

واذا كانت المجلات الادبية ذات مهمة قيادية (ويجب
ذلك) فان مهمتها ينبغي ان تكون تحريك الادب الرفيع
والامانى القومية والانسانية وتحت هذا اللواء تكتب
الاقلام من كل مدرسة ادبية بحب وبصيرة ودرية
ووفقا .

ومنذ أصبحت الصحافة ملك الشعب أيقن كل كاتب
(ويجب ان يوقن) ان كل صحيفة ومجلة منه وله . .
تماما مثل أرض هذا الوطن الذى قلله اجسادنا ثم تركوه
ملكنا لنا لتركه نحن بالتالى ملكا لاولادنا .

والعظيم فىنا هو الذى يترك آثار أعماله البيضاء على
مرافقه الطبيعية أو العلمية أو الثقافية . ثم يفتح
التاريخ سجل البشرية ليقدّم حساب جيل بين يدي
جيل .

ورحم الله من قال :

« ما أروع الخلق . . ما أروع أن تخلق طفلا أو كتابا
أو غيلسا . . . ان لذة الخلق هي اللذة التي لا تغيب
أبدا . . . »

محمد عبد الحليم عبد الله