

في اصل اللغة القبطية وتاريخها

نبذة للاب الكيس مالون البسوي

اعلم حفظك الله ان اللغة القبطية هي اللغة الكنسية التي يتعلمها الاقباط في طقوسهم وعبادتهم الدينية وقد كانت هذه اللغة الشريفة في سالف الاعصار لساناً يتداوله جمهور الشعب حتى شاعت في مصر اللغة اليونانية زمناً طويلاً وعقبها العربية بعد ذلك فأجهزت على اللغة القبطية ودحرت ما سلم من بقاياها ضمن كنانس الاقباط بل قل ان العربية تهمت آثار القبطية في نفس الكنانس فقامت مقامها في اكثر الصلوات التي نقلت من القبطية الى العربية ليتمكن السامعون من فهم معانيها والتقاط دررها الزينة الالهية الا بعض القطع بقيت في اللغة الاصلية ينشدها الكهنة والشمامسة ولا يدرك معانيها الا القليلون

١ في اصل اللغة القبطية

اللغة القبطية بات اللغة المصرية القديمة التي كان يلهج بها في غابر الزمان سكان منف وثيبة وبيشة النخاع مصر بل لا نكابر الحق اذا قلنا ان كليهما لغة واحدة وانما طرأت على لهجة قدماء المصريين طوارى الخدثان ولعبت في تراكيبها ايدي الزمان فكان من امرها ما كان وخلقتها اللغة القبطية كفرع غا من دوحها فصار من بعدها باسنى الاعضان ولنا في ذلك مثال زاه في لغة اليونان التي قام بدلاً منها لغة حديثة مشتقة من لغة الروم الاقدمين فصار لها اليوم التقدم بعد ان أهملت الاولى في زوايا النيان

وقولنا هذا اصبح اليوم امرأ راعياً لدى كل علماء العاديات المصرية الذين يجدون بين اللغتين بعد القابلية شياً واضحاً لا يمكن انكاره بعد ان كشف العلامة شيرليون سر الكتابة الهيروغليفية وحل غامض رموزها بل كانت عمول العلماء قد تنهت لهذا الامر الخطير قبل هذا العهد واستدلوا عليه بأدلة لامة ارشدتهم الى الحكم الصواب منها ما ثبت لهم ان تلك اللغة القبطية التي بطل اليوم استعمالها كانت ولا شك زاخرة زاهية في قديم الزمان ينطق بها اجداد الاقباط المحدثين الذين حفظوا الى يومنا آثارها ولولا ان اسلافهم قبل الاسلام استعمالوا هذه اللغة لما توارثوها عنهم هذا ومن

المرر الثابت أن الاقباط من نسل قدماء المصريين الذين غلبهم الاسكندر وملك عليهم البطالسة ثم الرومان ثم العرب. فمن البديهي ان لغتهم هي نفس لغة اجدادهم الاذليين رزد على هذا البرهان حجّة اخرى وهي التأليف القبطية المديدة التي وقف عليها العلماء في اديرة الصعيد. فوجود هذه المصنّفات التي يرتقي عهد بعضها الى قرون النصرانية الاولى يثبت بشيوع اللغة القبطية في مصر بين المائة امّا في زمن تصنيف هذه الكتب او قل ما يكون قبل ذلك المهدي بزمن قليل لان كثرة الكتاب شامد صادق على ادراك القراء. لا يكتبرونه ولولا ان الشعب يفهم اللغة القبطية لا وضع الكتبة التأليف فيها

ومأ حمل العلماء على الحكم باشتقاق اللغة القبطية من المصرية ان احد جهابذة العلماء المستشرق الشهير جابلونسكي عثر في اثناء مطالعته تأليف قدماء اليونان على عدّة الفاظ مصرية درتها المؤلفون على لفظها الاصلي فخطر على باله ان يقابلها بما يطابق معناها من الالفاظ القبطية المعروفة الى اليوم فوجد ان بينها من المناسبة ما لم يمكن وقوعه الا بين لغتين متشابهتين شبه التسرة بالتسرة

ومذ ذلك الحين اخذ العلماء اللغة القبطية كوسية يأملون الحصول بها على ادراك الخط الميروغليفي واسراره الدقينة. والحق يقال ان العلامة شميليون لم يتمكن من قراءة الكتابة المصرية الاذلي الا بالاستعانة باللغة القبطية وذلك انه لما حاول شرح مضمون الكتابة الشهيرة المنقوشة على حجر رشيد ذات الخطين اليوناني والمصري عمد الى احد علماء اللغة القبطية فطلب منه ان يترجم له بالقبطية ما كان سرقوما باليونانية. ثم توصل الى ان وقف على حروف اسمي بطلميس وقلادفطرا. ثم استعان بما اكتشفه من الحروف على القابضة بين الالفاظ القبطية المترجمة والرسوم المنقوشة على الحجر ولم يزل يكبد ويسمي بثبات عجيب وذكاء غريب حتى بلغ من تمييز حروف الهجاء وانفكّت ومرز ذلك القلم الذي لقبه العرب بالقلم المجهول. ومذ ذلك الوقت لاح كضوء النهار ما بين اللغة القبطية ولغة قدماء المصريين من الشبه بل من التواطؤ والوحدة. وقد اجمع العلماء على ان اغلب الالفاظ القديمة بقيت في لغة الاقباط المحدثين على لفظها السابق وقد طرأ على بعضها من التغيير الطفيف ما لا يصعب جبر صدعه وشفاه مقبه. وهذا مثال فثبته هنا وهو يتضمن اسما الاعداد :

الاعداد	صورها في القبطية	لفظها	لفظها في المصرية القديمة
واحد 1	ⲟⲩⲁⲓ	واي ouai	وا uâ
اثنان 2	ⲥⲡⲁⲩ	سناو snaou	سان san
ثلاثة 3	Ⲫⲟⲙⲉⲧ	شمت chomt	شيمت chemet
اربعة 4	Ⲫⲧⲟⲟⲩ	قروو ftouu	قرو ftu
خمس 5	ⲧⲟⲩ	تيو tiou	توا tua
ستة 6	ⲥⲟⲟⲩ	سرو soou	ساس sas
سبعة 7	ⲪⲁⲪⲥⲪ	ششف chachf	شيف sechef
ثمانية 8	Ⲫⲉⲙⲉⲛ	شين chemen	شينو chemenu
تسع 9	Ⲫⲥⲓⲧ	بيت psit	بيت psit
عشرة 10	ⲙⲉⲧ	مت met	مت met
عشرون 20	Ⲭⲟⲩ	دجوت djot	طت t'et
ثلاثون 30	ⲙⲁⲡ	ماپ map	ماب mâb
مئة 100	Ⲫⲉ	شي ché	نوا sua
الف 1000	Ⲫⲟ	شو cho	شا cha

وبوسعنا ان نعدّد الامثال لبيان ما قلناه نحو «سين» اخ (فهو بالقبطية ⲥⲟⲡ سون) «دين» نحن (ⲡⲁⲙ ران) «تاب» كل (ⲡⲓⲪⲉⲛ نيقن) «را» شمس (ⲡⲓⲕ ري). وفي ما ذكرنا كفاية ليعرف القارئ ان القبطية هي اللغة المصرية لا تختلف عنها الا بدورة حروف الهجاء. مع بعض اعراض خفيفة طرأت على لفظها لكثرة التداول بها وزد على ما قدّمنا ان اسم «القبط» ذاته مشتق من اللغة المصرية ويراد به «المصري» فان اصله «ها كا فتاح» اي معبد الاله فتاح وكان هذا الاسم يطلق عند القدماء على مدينة منف لاختصاصها بالاله فتاح. فلما ملك اليونان القطر المصري دعوا سكانه المصريين باسم عاصمتهم السابقة ونسبوهم اليها فاشتقوا الاسم اليوناني (Αἰγυπτῖοι) من «ها كا فتاح» بقلب الناء اللينة «π» با. «لوقوعها قبل حرف «ت» الشديد وفقاً لقوانين اللغة اليونانية. ثم صار الامر الى العرب فدعوا المصريين قبطاً وقد نقلوا هذا الاسم عن اليونانية بحذف أوله

ولكن لا يتوهم القارى ان الاقباط نقلوا اليها لغة آباؤهم بتمامها . لاسيما ان اللغة القبطية ثلاثة فروع تجدد في الواحد منها الفاظاً لا تجده في الآخر
 وارل هذه الفروع المذكورة الفرع المنفي (dialecte memphitique) دُعيت بذلك لانها شاعت في منف وجهات مصر السفلى . وهي تُعرف ايضاً باللغة البحيرية نسبة الى اقليم البحيرة . وفي هذه اللغة عدّة الفاظ دخيلة اصلها من اليونانية تغلبت عليها لكثرة المعاملات التي دارت بين الاقباط والروم في هذه الناحية
 واللغة الثانية هي اللغة الصعيدية (d. sahidique) وكانت اسواقها مائعة في جهات الصعيد لاسيما في مدينة نية (الاقصر) . والاقباط اليونانية فيها نادرة
 اما اللغة الثالثة وهي البشورية (d. bashmourique) فكان المتكلمون بها اهل القيوم والمجاورون لبحيرة منزلة . وقد اندثرت رسومها نحو الجيل العاشر وآثارها اليوم قليلة
 ففي هذه اللغات الثلاث قد بلغت اللغة المصرية القديمة . وليست الخطوط التي وقف عليها العلماء في عصرنا سوى امثلة تصوّر لنا لهجة قدماء المصريين على حسب ما كانت دارجة في جهات مصر المختلفة الا انها كتبت بحروف حديثة غير الحروف الميروغليزية
 على اننا لا نزيد ان يستج القارى بما سبق لنا قوله ان اللغة القبطية وفروعها الثلاثة تشتمل على كل الالفاظ القديمة . فان هذا مستحيل لاسيما اننا نعلم ان الاقباط بعد ندهم عبادة الاوثان وتدنيهم بالنصرانية اهملوا كثيراً من المفردات المتعلقة بدينهم القديم واهتمهم الباطلة . وانما قولنا هذا على الاجمال

٣ في اصل الكتابة القبطية

لم يعرف الاقباط غير لغتهم المصرية الى عهد الاسكندر ذي القرنين . وكانوا استنبطوا لها علامات خاصة لتدوينها بالكتابة . غير ان هذه العلامات لم تكن مستعملة بينهم على نسق واحد وقد شاعت عندهم ثلاثة ضروب من الكتابة
 فالاولى هي الكتابة الميروغليزية كانوا يتخذونها للآثار النخية والابنية المصرية وما شاكل ذلك وهي عبارة عن رسوم وتصاوير اصطلاحية تمثل بافرادها وجمعها
 معاني كاتبها
 والكتابة الثانية هي التي تُعرف بالميريائية (اي المقدسة) اشتقوها من الكتابة

السابقة واستعملوها في المكاتبات اليومية لاسيا في امور الدين ومقامات القضاء وكانوا يكتبونها على البردي او البايير (papyrus)

والثالثة هي الكتابة الديموتية اي العاديه وهي العايمه الشائعه بين الجمهور فلما افتتح الاسكندر القطر المصري وشيد مدينة الاسكندريه وصار الامر من بعده الى البطالسه اليونان اخذ العلم ينمو ويؤهر في ارض الفراعنه لاسيا مصر السفلى حيث قام جم غفير من ارباب العلوم وائمه الآداب حتى انتشرت فيها اللغة اليونانية انتشاراً عجيبياً. امأ اهل مصر العايماء والنسطى فانهم لم يزالوا يحافظين على لغة اجدادهم يردعون كنوزها بطون الصحف او يرسونها على المباني. وبقيت هذه الحال على عهد الرومان دون تغيير يذكر

وفي تلك الاثناء سلطت انوار الدين المسيحي على العالم باجمعه ودخل القديس مرقس تلميذ بطرس هامة الرسل الاقطار المصريه فبشر فيها بايمان المسيح ورد كثيرين عن طريق الشرك والوثنيه فما مضى على النصرانية مئة سنة حتى دان بها قوم لا يرضه احصاء واتسع نطاقها الى ان بلغت اقصى بلاد الصعيد فبذ الاقباط اضاليل اجدادهم وسجدوا للاله الحق. ولما كانت ائمة دسالمهم ومبشرينهم هي اليونانية في الغالب اتخذ المنتصرون من الاقباط الحروف اليونانية فاستبدلوا ضرب خطلوهم الثلاثة بهذه الكتابة ودونوا بها لغتهم القديمه مع حرصهم على اصلها

واخص الاسباب التي حملت المصريين بعد تنصرهم على نفي الكتابة القديمه ما كانوا يهدونه في كتاباتهم من الاشارات الدينية والرموز الوثنيه الخفيه فاستكفوا بعد رجوعهم الى الحق من استعمال كتابيه كانوا يستشون من وراثها خرافات الوثنيه. كيف لا وكثير من صرد هذه الكتابة القديمه كانت تجل معبودات المصريين وكل آيات دينهم الباطل

ووجد النصارى لنبد كتابتهم السابقة داعياً آخر حدا بهم الى اتخاذ الحروف اليونانية وذلك ان الكتابة العايمه المتعملة بينهم كانت كثيره الالتباس عديده العلامات فلما رأوا ما في الكتابة اليونانية من المسلات وقرب الأخذ عمدوا الى حروفها واصلوا كتابتهم فالبث مواطنوهم ان قهروا هذه الكتابة وتعلمها صغارهم اللهم الا من بقي منهم في الوثنيه. ولعل المتوثنين ايضاً واقروا النصارى على ذلك رغبة منهم الى تقرب

لقتهم من الاجانب ومن المحتمل ايضا ان ولاتهم الرومانيين حملوهم على هذا الامر
وزد على ذلك ان اكثر الاسفار الالهية كانت مكتوبة باليونانية او متوجة اليها فلم
ير الاقباط بدأ من قراتها. ولما ارادوا نقلها الى لغتهم القبطية وجدوا الفاظاً عديدة
لم يعرفوا لها مرادفاً وكانوا لو كتبوها بالحرف القديم اضطروا الى وضع علامات جديدة
فأثروا حفظ هذه الالفاظ بجرورها في اللغة التي وردت اليهم بها
على ان الاقباط لما اخذوا الحروف اليونانية لم يجدوا فيها ستة اصوات الهجات
كانت في لغتهم الاصلية فتحتم عليهم ان يحفظوا من كتابتهم العامة ستة حروف
رسمها هنا مع اصواتها المرافقة لها

صورة الحروف	اساؤما	اصواتها
Ⲫ	شاي chai	ش ch
Ⲭ	فاي phai	ف ph
Ⲭ Ⲫ	خاي khai	خ kh
Ⲭ	هورى hori	ه h
Ⲭ	جنجى djendji	ج dj
Ⲭ	تشيا tchima	ت ch ...

أما الحرف Ⲭ (صر) فهو صورة العدد ٦٠٦ والحرف Ⲭ مجموع حرفين يونانيين
Ⲭ، Ⲭ ويُنطق « تي »

هذه خلاصة لقوال العلماء المتضلعين في اللغة المصرية كواليس بودج (W. Budge)
ورفيليو (Révillout) ويرون (Perron) وبروغش (Brugsch) إلا ان بعض الاقباط
لا يوافقونهم في صادق قولهم وزعموا ان الحروف القبطية وضعا احد علماء منف من لم
يكن لهم سابق معرفة بانة اليونان وهو مزعم لا سند له بل تدحضه لأول رهلة المقابلة
بين حروف اللغتين. فلعسري أنه لمن المستحيل ان يتفق رجلان او شعبان على عدد يتف
وعشرين حرفاً مع ذكر اسمائها وترتيبها وصورها دون تواطؤ ما لم يقل القائل ان ذلك
صار بوحى من الله ولا حاجة الى المعجزات اذا كانت الاسباب الطبيعية كافية
لشرح الامور

أما الزمن الذي جرى فيه تبديل الحروف القبطية باليونانية فالمرجح ان ذلك كان

في بدء النصرانية اي اواخر القرن الاول او غرة الجيل الثاني للمسيح لان المخطوطات السابقة لهذا العهد كلها بالحرف المصري القديم
هذا وفي ما ذكرناه عن اصل الكتابة القبطية كفاية فبقي علينا ان نبعث عن تاريخ
اللغة القبطية وتاريخها

٣ تاريخ اللغة القبطية

لا ريب في ان اول كتاب سُطِر في اللغة القبطية هو الكتاب الكريم. وقد تم هذا العمل الحظير في الجيل الثالث لليلاد على يد نساك الصيد فنقلوا كل الاسفار المقدسة الى لغتهم القبطية بل الى فروعها الثلاثة المذكورة سابقاً لتعم فائدتها جميع الكنائس المصرية. ثم صرفوا همهم في تفسير نسخهم كما تشهد على ذلك مكتشفات العلماء في جميع انحاء القطر المصري. لاسيا في اديرة الصيد. وعدد هذه المخطوطات المتفرقة يكفي للحصول على ترجمة كل اقسام التوراة من العهدين القديم والحديث في القبطية هذا فضلاً عما بقي من النسخ المديدة المدفونة في زوايا النيان. وقد طبعت التوراة القبطية مراراً في رومية والمانيا ومصر ومن يتصفحها يجدها افضل مثالاً للغة القبطية كما انها اكل رادق مؤلفاتهم الادبية

وقد اضاف قدما. الرهبان الى هذا الكثر الثمين تأليف أخرى قياسية وضعوها في اتمهم الاصلية وهي عبارة عن اعمال بعض الشهداء وتراجم اولياء الله وتاريخ كتبهم قد ادخلوا في هذه المصنعات من الاقايص العجيبة. ا يشهد لهم بالولوع في الروايات المسترربة والاحاديث الخرافية

ربما ينطق بفضل هؤلاء العباد انهم نقلوا الى القبطية شيئاً كثيراً من تأليف الآباء اليونان ليستقروا من مناهلها الصافية

هذا وقد وقف حديثاً العلامة الانكليزي بودج على مخطوط يرتقي تصنيفه او ترجمته الى القرن السابع وهو يتضمن ثلاث عظات ثنائية في مدح رئيس اللانكة القديس ميخائيل فالاولى لثاودوسوس مطران الاسكندرية والثانية لساويروس الانطاكي والثالثة لاوستاتيوس وهو من احسن ما كتب في اللغة القبطية ومن خواص اثنائه الطلارة والوضوح كما في اللغة اليونانية فتولى مسيو بودج نشره مع ترجمته بالانكليزية والحبشية والعربية

هذا ونضرب صفحاً عن ذكر كتب الطقس القبطي فإن معظمها يتألف من
نصوص الكتاب المقدس أما الباقي فهو مجموع صارات شتى كتبت في ازمنة مختلفة لا
يمكن ضبطها بتأريخ قطعي
ولعل سائلاً يسأل وكيف اندثرت آثار تلك اللغة القديمة التي تآلفت انوارها في غابر
الازمان فجبوابنا قول بعض شعراء العصر:

هي اللغات ترى في سيرها غيراً تبدو فتذكر لعين ثم تنكف
كالكبت يبدو شيئاً ثم يخبئ زهر وطيب ثار ثم ينصف

وكذلك اللغة القبطية قد اصابها ما اصاب الالسنة القديمة كالعبرية والاشورية
واللاتينية التي نمت وذهت حيناً ثم عثي ضروها واضلأ سراجها. ولما ظهر العرب تحت
قيادة عمرو بن العاص فضربوا خيامهم في الفسطاط ثم مدوا سيطرتهم على كل ارض
مصر وجدوا ان اللغة القبطية قد اصابها اليونانية بحرح بليغ فأسطروا عليها لغتهم العربية
وهي في عزتها وتام نشوئها فلم تلبث ان تذف على الجريج وتجهز عليه حتى مات
وذلك ان قبائل العرب لم تزل تتوارد زرافات الى مصر بعد الفتح فاضطراً الاقباط
الى درس اللغة العربية اماً جبراً لمطارعة الولاة واما طوعاً واختياراً لرغبتهم في معاملة
العرب ومتاجرتهم او طمعاً في مشاركتهم باعمال الدواوين والمراتب العاليا. ولعل كثيرين
منهم اسرعوا الى تعلم العربية بنضاً للدولة البرزنطية المالكة عليهم سابقاً بصف وتجهز
فامرت ردهة من الدهر حتى شاعت اللغة العربية بين عامة المصريين ولم يبق لها من
اثر في المدن العامرة والقرى الكبيرة. فدثنت رسوها في بعض الاديرة والقرى البعيدة
حيث صبرت على نواب الزمان بتايا اللغة القبطية الى عهد قريب من عهدنا. والدليل
على ذلك ان كثيرين من اهل الصعيد يفهمون حتى اليوم اللغة القبطية وكتبها الطقسية.
ونعرف في القاهرة عائلة قبطية لا يتكلم لنيف اصحاباً بينهم الا باللغة القبطية
ويتململون العربية مع سواهم

ولا بد لنا قبل ختام هذه المقالة الوجيزة ان نستلفت القراء الى منافع درس

اللغة القبطية

فالفائدة الاولى تاريخية فانه لجدير بابناء الوطن ان يطلعوا على ما يكتشفه علماء

العاديات من آثار بلادهم وهي تنبهم باحوال اجدادهم السابقة

والفائدة الثانية من درس القبطية أنها كما سبق مفتاح لا غنى عنه لمن أراد مطالعة الكتابات الميروغليزية القديمة وما اشتق منها من الخطوط الهيروغليفية والعمليّة وأحرر بانها الشرق ألا يدعوا الاوريين وحدهم يجمعون هذه الكنوز الثمينة من بلادهم دون ان يأخذوا منها نصيبهم. قال العلامة بيرون في مقدّمة معجمه القبطي اللاتيني: « ان قصدنا بوضع هذا المعجم الواسع ليس فقط تسهيل درس القبطية بل ايضاً ارشاد الدارسين الى مطالعة دفائن آداب المصريين الاقدمين فان معرفة اللغة القبطية اقرب وسيلة الى هذه الغاية الشريفة. ولولا خوف الاطالة لا يدا قرلنا هذا بالبراهين المقتمة ويثناً جهل من يكره. واقوى دليل على ذلك ان معنى الالفاظ الميروغليزية يبقى مبهماً ملتبساً الى ان يُزيل شبهة اللغز القبطي لان الكتابة الميروغليزية لا ترسم في الغالب غير الحروف الصحيحة (كالعربية اذا جردت من حروف العلة والحركات) فيمكن ان تُقرأ الكلمة الواحدة على طرق مختلفة مثال ذلك حرفا πx (نخ) اذا وجدتهما بالحروف الميروغليزية لا يمكنك ان تقضي بينهما الصحيح الا ان تراجع في المعجم القبطي تركيبها مع حروف العلة ومعانيها المختلفة فتجد πx (ناج) و πx (نيج) و πx (نيج) و πx (نوج) و πx (نوج) فتختار ما يوافق القرينة

هذه بذرة وجيزة كتبناها لافادة الشرقيين وغاية ما ننتسأه ان تبث فيهم لاسيا الاقباط نشاطاً جديداً لدرس لغة شريفة انكبنا نحن ايضاً على درسها حبا بنجيرهم

القضاء والقدر

نظر قلبي للاب لويس شيخو السوي

صدق الهلال (ع ٢٠: ٦٤٧) اذ كتب في مقدّمة مقاله عن القضاء والقدر ان « لعلنا انكلام وغيرهم اجماً طوية ومناظرات عنيفة في تعريف القضاء والقدر وهم لا يزالون في مثل ذلك الى اليوم » ويا ليت كاتب هذه الاسطر مع علمه بمرج القسام تماشي ركض جواده في ميدان لم يثبت فيه قدم النطاحل من قبله. وكثراً ودداً نحن ايضاً ان نحايد هذه المسئلة وفيها مظنة عثار لو لم يهوجنا الى ذلك صاحب الهلال وهو قد دس في كلامه مبادئ تفتح للشر والنساد باباً رجباً ولهله لم يفعل ذلك عمداً الا ان