

الاتجاهات الحديثة في القصة السوفياتية

بقلم : خيرى حماد

كثيرا ما نسمع ، وسمع القراء معنا ، بعهد « ذوبان الجليد » فى الأدب السوفياتى الحديث ، وهو اصطلاح ، ان دل على شئ ، فانما يدل ، على أن اوضاع الحياة المادية فى الاتحاد السوفياتى اليوم ، واجواء ، وامزجته ، هى غير تلك التى كانت قائمة فى عهد ستالين ، وأن الاختلاف كبير بين المهدين ، الى الحد الذى لا يستطيع المرء أن يصدق ، ان هذين المهدين يمثلان الى نظرة مذهبية واحدة ، تتناول كل جانب من جوانب الحياة ، فلقد تبدلت هذه الحياة تبديلا كبيرا نحو الافضل ، فى كل شئ ، وما زالت تسير فى هذا الطريق من التحول ، متجددة كل مايعتود طريقها من عقبات وموانع ، ومتقلبة على كل ما قد يظهر أمامها من كوابح ، ولا سيما فى ميدان الادب ، الذى تؤلف القصة اليوم أهم ناحية من نواحيه .

لقد مرت القصة السوفياتية فى السنوات التى انقضت منذ وفاة ستالين ، فى مراحل من التبدل البطيء ، الذى يتميز بالاثارة احيانا ، ويفتقر اليها احيانا كثيرة أخرى ، وأخذ عدد من كتابها ينشطون كل النشاط ، فى التركيز على أحداث الحياة العاطفية بعد ان كانوا فى ايام ستالين ، لا يكثرثون الا بالمواضيع السياسية او الاجتماعية ، والا بعوالم الصناعة والزراعة وآفاتهما . وهكذا استعادت الحياة الوجدانية الخاصة ، فى عهد خروشوف جزءا من الارض التى كانت قد فقدتها فى عهد ستالين .

فمنذ انتهى عهد ستالين ، راح الكتاب يشعرون فى معالجة اوضاع الحياة على صعيدها الانسانى ، وأخذ النقاد ، وفى طليعتهم تراشيتسكو ، يجسدون البحث عن الحقيقة من اجل الحقيقة ، كما وجه ناقد اخر ، لعله بستوفسكى ، ندا الى جليش الكتاب السوفيات ، ناشدهم فيه ، ان يفحصوا فى أعماق أقدتهم ، وأن يحاولوا

استجلاء غوامض النفس الانسانية ، ومعرفة مكتوباتها ومعانيها . واعلم نتجالكوف ان جمهوره القراء ، تعودوا ان يقرأوا ، في عهد ستالين ، كل ما يبعدهم عن حقائق الحياة ، وواقع مناصب الناس وآلامهم ، وأفراحهم . كما هاجم لافرييف الذي لم يقدر له ان يسمر طويلا ، القصص التي تستبدل صراعات العواطف الانسانية بالمخططات ، والناس بالشخصيات الآلية ، واضاف ان هناك قصصا لا يستطيع القارئ فهمها ، وان هناك مسرحيات لا يستطيع النظارة استيعابها ، الا اذا حمل وحملوا كتب المراجع التقنية في جيوبهم يرجعون اليها في حل ما يروونه أمامهم من طلائع .

ولعل أروع صورة لعصر « ذوبان الجليد » هذا فيما كتبه ايليا اهرنبورغ الكاتب السوفييتي المشهور ، وصاحب القصة الشهيرة بهذا الاسم ، عندما خص الحركة من اجل الحقيقة الانسانية ، واحداث الرحلة الأولى من هذا التحول الضخم في اتجاه القصة السوفياتية ، بقوله « . . . ليس الكاتب آلة تسجل ، وهو لا يضع كتابه لانه يعرف كيف يكتب ، او لان عليه ان يكسب عيشه عن طريق ما يكتبه ، وانما يضعه ، لانه يجد ان من الضروري ان ينقل للناس شيئا من نفسه . فهو كالمرأة الحبل ، التي لابد وان تضع وليدها . وهو يرى الناس وما حوله ، وما يحس به ، ثم يجد نفسه مضطرا الى ان يصف ما يرى وما يحس به . »

وسرعان ما انعكست في السنوات الاربعة التي تلت وفاة ستالين ، الصورة القديمة الجامدة للحياة السوفياتية ، وانقلب كبار الوطنيين الذين كانوا موضع التمجيد في أيام ستالين الى اشرار ، كما في القصة التي وضعها دودينتسيف في عام ١٩٥٦ ، والتي احدثت دوبا في الاتحاد السوفياتي كله ، والتي حملت اسم « ليس بالخيز وحده » .

وقد لا تكون هذه القصة من الروائع ، ولكنها تعكس التيار الجديد الذي اجتاحت القصة السوفياتية ، واعتبر معنا عاما للتقاليد الادبية الروسية العريقة ، بانجاء تقيسوخون وبرجنيف وبوزنين . فهي تعكس حاجات اللحظة التي كتبت فيها . فقد كان الناس لا يتحدثون في طول الاتحاد السوفياتي وعرضه في ربيع عام ١٩٥٦ وصيفه الا عن خطاب خروشوف في المؤتمر العشرين للحزب ، وهو الخطاب الذي حمل فيه على عبادة الفرد . وما خلقته من شرور اجتماعية ، في مجالات الحياة العامة .

يعيش بطل القصة « لوباتكين » ، وهو مخترع عبقرى ، وحيدا . وسرعان ما يصبح الضحية للتعسف دروزدوف ، مدير المصانع القاسد والمتفلسف ، والقصة هي تاريخ الصراع بين الرجلين ، بين الانسان المثالي ، والشرير المتفلسف . وكانت الطريقة المألوفة في القصة السوفياتية حتى ذلك الحين ، ان يصور البطل ، محاطا بحب العمال واحترامهم ، وتضامنهم معه ، الى ان يجيء سكرتير الحزب الواسي ، فينتجده وينقله من غضب رئيسه المتفلسف . لكن دودينتسيف ، لم ينج هذا المنحى ، وانما راح يصف مجسومة من الدسائس والمؤامرات الشريرة التي تقع في داخل المصنع ، وتؤدي الى اعتقال البطل وإرساله الى أحد معسكرات الاعتقال . ولكن يجيء عهد الانفراج ، وتحسن الاوضاع ، فيطلق سراحه ويؤخذ باختراعه ،

ويطلب اليه ان يحتل مركزه في المؤسسة فيرفض لانه يؤثر ان يظل مناضلا طيلة حياته ، ضد البيروقراطية .

وعكلا اخذ هذا الاتجاه الجديد ، يعنى بالامور الموضوعية ، ويركز على التفاصيل والحوادث الصغيرة ، والانطباعات اليومية ، وأخذت القصص الجديدة ، تعكس الانتماءات والعواطف والتنهيدات ، وبرزت قصص التحليل النفسى ، كما ظهرت لأول مرة منذ نحو من أربعين عاما ، قصص العواطف الغرامية ، التى تنشأ بين الرجل والمرأة ، ولكن بصورة نقية وكاملة ، لا أثر فيها لاسفاف الجنس الذى يبدو فى اتجاهات القصة فى العالم البورجوازى .

قصصيان نموذجيان

وبرز فى الحقبة الأخيرة ، قصصيان شابان من طلائع هذه المدرسة الحديثة هما كازاكوف وثافييبن . وقد لا يكون هذان الكاتبان من المقروئين جدا فى الاتحاد السوفياتى ، ولكن جميع الذين يعتنون بالشؤون الادبية ، ولا سيما اذا كانوا من النقاد ، يولونهما اهتماما دائما ، لانهما يمثلان شيئا جديدا ، قد لايتفق مع القيم العامة للحزب ، ولكنه لايرج عليها ، خروجا صريحا ، فهما لايعبران عن مخالفتها لهذه القيم بحوار مباشر ، وانما باعمالها ، وتجاعل تصويرها ، وتعهد ما يعتبرانه دنياها الخاصة ، بالعتاية والاهتمام ، ولو قرأ الانسان قصة لاحدهما دون ان يعرف هويته ، لا استطاع ان يحكم على صاحبها بأنه من كتاب القصة فى الاتحاد السوفياتى ، هذا اذا تبدلت الاسماء الروسية فيها بغيرها . ولكنه يستطيع ان يتميز فيها مشاعر انسانية تسمو على الابتذال والاسفاف .

ولد أولهما يورى كازاكوف فى مدينة موسكو فى عام ١٩٢٧ - فهو اذن من الذين ولدوا ونشأوا وعاشوا فى عهد الثورة . درس الموسيقى فى صباه ، ثم عمل عازفا فى إحدى الفرق الموسيقية . ولم يبدأ الكتابة الا فى عام ١٩٥٧ عندما أخذ ينشر بعض قصصه القصيرة ، فى المجلات الادبية الشهرية ، ليجمعها فى مجموعتين نشر اولاهما فى كتاب باسم « مانكا » فى عام ١٩٥٨ ، وثانيتهما فى كتاب آخر باسم « فى محطة القطار » فى عام ١٩٥٩ .

وتتركز معظم شخصيات قصصه ، على مخلوقات قدر لها ان تواجه الحياة وهى مشوهة ، أو مصابة بأحدى العاهات . ومن هنا يكون عنصر الشفاق على بطل القصة الشوه ، الصورة الغالبة على القصة كلها .

والبطلة فى قصة « مانكا » ، فتاة يتيم فى الرابعة عشرة من عمرها ، نحيلة الجسم ، دمية الصورة ، تعمل فى توزيع البريد ، فى منطقة قطبية نائية ، تقع على ساحل المحيط ، وقد تباعدت مساكنها وانتشرت ، بحيث باتت الابعاد عينا نائيا عليها .

وتلق « مانكا » لسوء حظها في هوى « بيرفيل » وهو أجمل شباب المنطقة ، وأكثرهم جرأة واقداما - مما جعله محط النظر الفتيات جميعا - وهو يجبل بالطبع ، ما تكنه له هذه الفتاة الغريبة من حب - لاسيما وأنه مشغول بحب « لنيكا » ، أجمل فتاة في المنطقة كلها .

ويقع الخلاف بين الحبيبتين ذات يوم ، ويحس بيرفيل ، بشيء من الامتهان من جانب حبيبته ، فيستقل زورقا ، يقتحم به المحيط الذي تملو فيه الأمواج ، من جراء عاصفة هوجاء - وتحاول « مانكا » ان تنبيه عن عزمه ، فلا تستطيع ، وتتوسل اليه بأن يعود فلا يلين - فتستقل الزورق معه ، وتتلاعب بهما الأمواج ، وينقلب القارب ويكادان يغرقان - لولا أن تداركهما نهاية الطبيعة ، فتقذف بهما الأمواج على ساحل لا أثر للحياة فيه - وفجأة ، تقع عيونهما على كوخ منزول ، وحيد ، فيؤمناه ليجفيا نياهما ، وليبحثا عن بعض « الفودكا » ، ويتحقق لمانكا حلمها ، فيحس بيرفيل أخيرا بوجودها ك امرأة - ويشرع في عناقها - وهنا يقع مالا يحسبه أحد - إذ تصده الفتاة عنها ، وتخرج من الكوخ مخلفة أياها فيه .

وتنتهي القصة عند هذا الحد ، دون أن يوضح لنا كازاكوف ، لماذا تصرفت الفتاة على هذا النحو ، ودون أن يلمح بشيء الى أي من احتمالات المستقبل - فهو يترك للقارئ ، أن يتوقع احتمال عودتهما الى اللقاء - ملقيا ستارا من الغموض والابهام على حالة مانكا العقلية ، التي يصدها ، بأنها مزيج من الفرع والسرور والشعور بالنقص والعار .

فهي ليست في الصورة التي يرسمها ، منطقية ، أو معقولة ، بل ان من الصعب حقا تحليل تصرفها في ضوء العقل والمنطق - فهي تعجبه ، وهي تحرق شوقا الى لقاء ، وعندما تتحقق لها امنيتها ، تصاب بالفرع والخوف ، لتحس بعدها بمزيج من الرضا والسخط والرغبة في الانتقام - انها تمثل الحياة لكازاكوف ، الذي يرى انها شيء لا يمكن فهمه ، غني بالمفاجآت - أما القلب الانساني ، فمتغير ومندفع - وهو يريد ان يسرد القصة بعواطفه التي لا تخطنها العين ، ولكنه يرى ان اصدار الاحكام الخلقية شيء يتعدى حدود ما يريد .

وكثيرا ما اتهم كازاكوف لقصته هذه ولغيرها ، بالتشاؤم - فهو يصور كثيرا فشل الانسان في تحقيق رغباته - وهو في قصة « بيت تحت الهاوية » يصور شابا - اكتشف وجود الشر الى جانبه ، ومع ذلك ، فقد استسلم له ، بالرغم من احساسه بأن الواجب يدفعه الى ان يعمل شيئا لنوء هذا الشر .

يوند البطل « بلوخين » في موسكو ، الى بلدة صغيرة ، ليعمل في مكتبها العامة ويدرس عادات أهلها في القراءة ، والاساليب التي تبثها المكتبة - ويكون الفتى الوحيد في البلدة عند وصوله اليها مكتظا بالثلا - وينشأ المعونة في العثور على ماوى من موظفي المكتبة ، فيبعت به هؤلاء الى سبيدة تجر غرقا في منزلها .

والسيدة ، السانة عادية ، وفي منتهى القبح والشراسة ، لكن ابتها جميلة ، ومطلومة - انها سجيئة أمها ، اذ لا تعرف شيئا عن العالم - وتحسن الفتاة بما تسيرها اليه ، فتكثر من سؤاله عن الحياة في موسكو ، مما يضايق أمها ويغضبها - وتبالغ السيدة في مطالبته بأجر عال ، كما ترفض القيام له بالخدمات العادية .

ويحس الشاب بالشر حوله ، ولكنه لا يعمل شيئا لدفعه ، وانما يكتفى بالرحيل عن المنزل . انه يرى الواجب يدعو الى انقاذ الفتاة من سجنها الذي يعرف انها لن تتحرر منه الا بمساعدته ، ولكنه يعجز عن ادائه واجبه ، ويكتفى بالجلوس في المكتبة واعداد القوائم ، وسجلات الفراء ، وما شابه ذلك ، مغليا ، بين تلك الروح البشرية الشقية وبين الدمار .

ولعل القيمة الايجابية الوحيدة للقصة ، بالاضافة الى الصور المشرقة الرائعة التي يرسمها كازاكوف للبelle والمكتبة ، والشارع الذي يقع فيه البيت الذي اقام فيه والذي يؤلف عالما مظلما رهيبا ، هي تلك الوضعة الحاطلة التي يلمح بها الشاب وجود الفتاة ، والصورة التي رسمها الكاتب ، لما اعتزل في نفس البطل من خلجات وعواطف فيها التضارب ، والتضارب . مما يذكرنا الى حد ما ، بتلك الصور التي تسيطر على قصص تشيخوف .

وهناك قصة ثالثة ، هي قصة « الازرق والاخضر » ، وقد روى فيها كازاكوف ، تاريخ حب اليوشا لفتاة هي ليليا . منذ كان بينهما اللقاء الأول ، في موعد غرصة القدر ، عابرا قبلتهما الأولى ، والمراحل التي تلتها ، الى ان التقت رجلا آخر ، تزوجته ، وارتفعت معه الى الشمال .

وفي هذه القصة ، يروي كازاكوف ، على لسان البطل ، وفي صيغة الحاضر ، تاريخ هذا الحب ، ولكنه كثيرا ، ما يشطح هنا ، وهناك ، شطحات لا معنى لها ، الا ساعة وقوعها ، وكثيرا ما يلاحظ ادق تفاصيل العالم الذي يحيط به ، ويفكر في قضايا قد تبدو في منتهى التافهة ، كقوله وعندما تمر باللافتات اقروها بعناية ، وفي وسع الانسان ان يقرأ اللافتات في طريق العودة ايضا ، فتظهر امامه ، وكأنها اصوات مضحكة تدق اذنيه .

فالقصة اذن ، هي كل ما يفور في خلد اليوشا ، من افكار ، وما يسمعه من احاديث ، وما يراه من صور . فليست فيها احداث مثيرة ، او غير عادية ، وانما هي حوادث صغيرة ، يمر بها ملايين المحبين . لكن كازاكوف عن طريق ابراز أثر الواقع اليومي على وعي اليوشا ، ينجح في اعطائنا صورة واضحة ، عن نمو حب عنيف ، ينتهي الى حزن عميق ، عندما يفقد العاشق فتاته . عاكسا اليها الاضواء والظلال كما يراها فؤاد بسيط . ساذج كفؤاد اليوشا .

وننتقل الآن الى قصة اخرى من قصصه . انها قصة « في الجزيرة » ، وهي تصور حبا ، لا يقل في شقائه عن حب اليوشا ، ولا سيما في نهايته . فزاباين ، بطل القصة ، رجل متزوج ، في الخامسة والثلاثين من عمره . وهو رب أسرة ، وله

ولدان • يوفد في مهمة رسمية ، الى جزيرة في الشمال ، حيث يلتقي بامرأة شابة ، في السادسة والعشرين من عمرها ، تدعى غوستيا ، وتعمل مديرة لمحطة الارصاد الجوية في الجزيرة • وتتعدد اللقاءات بين البطلين ، وتزداد اللفة ، فيشرع في الحديث اليها عن السعادة والحب ، والحياة والشيخوخة • وتتحوّل اللفة الى حب جارف يسيران في طريقه اشواطاً طويلة ، تنتهي ، بالفراق • انهـا الليلة الأخيرة ، اذ سيستقل زاباين • مركب الصيد عائدا الى البر الروسي •

وتسأله غوستيا ، وهو يهم بالرحيل • • • • • ما هذا ؟ اهذه هي السعادة ، فريد عنيها بالأم ظاهر • • • • • اجل ، اجل ، انها السعادة • • فتقول والدموع تملأ عينها • • • • • أه يا الهي ، • • • • • وعند يصبح في زورقه بعيدا ، وهو يقطع عباب البحر ، يعود بفكره اليها • • • فيقول متاجيا نفسه • • • • • انّ هي السعادة ، وهذا هو الحب !! ما الغرب • • • الحب !! • •

ومثل هذه القصة مطعون بها من الناحية الخلقية العقائدية • فهي تعرض عرضا لاحكم فيه ، الشرك العاطفي ، الذي وقع فيه رجل ، كان عليه ان يتصرف تصرفا مغائرا • ان البطل رجل لا يشعر بالمسؤولية ، ولكن كازاكوف لا يدنيه ، لانه لا يهتم باصدار الاحكام ، وانما كلما يهمه ، هو ان يعرض ما يحس به رجلا وامرأة ، في علاقة حب عابرة ومستحيلة • ولم يكن يهدف الا ان يرسم لوحة لاختلاطات الحب والسعادة والمرارة والألم • انها صورة أخرى من صور الحياة ، بما فيها من غموض وتعقيد وأسرار • • • • •

الكاتب الثاني

وننتقل الآن الى زميله يورى ناغيبين • ولد هذا في عام ١٩٢٠ ، ودرس فن التصوير السينمائي • وعمل ابان الحرب العالمية الأخيرة في الجهاز السياسي للجيش • ثم تحول بعد ان اصيب بالجراح ، الى مراسل حربي •

وقد اصدر حتى الآن اكثر من ست مجموعات قصصية ، تتركز معظمها على نفس الابتكار الذي اهتم بها كازاكوف • • • • • انها الابتكار الحب الذي يحمل طابع الشقاء والألم ، ويظهر في صورة غير عادية •

ويرسم ناغيبين في قصته « الحب » ، صورة حب بريء يحمله ، صبي ريفي اسمه ايفور • لفئة تكبره سنا تسمى ناستيا • وقد نشأ هذا الحب منذ كان ايفور في التاسعة من عمره • ثم يفادر الفتى قريته الى المدينة ليستكمل دراسته • وينقطع امدا طويلا عن القرية وابنائها ، فاذا ما عاد اليها بعد سنوات ، وجد أنّ حبيبته ناستيا قد هجرت القرية • ويسأل عنها ، فيقال له ، انها ، أحبّت رجلا له مكانته في المجتمع ، ولكنه مالمث ان تخلي عنها •

ويلحق ايفور بالفتاة الى المدينة ، باحثا عن فتاته ، ولا يترك زاوية فيها الا

ويطرقها ، لعله يلقاها ، وأخيرا يجدها ، تعمل في غسل الأطباق في أحد الفنادق ، ويتحدث إليها ، فيكتشف أنها قد غدت امرأة متبذلة ، بعد أن فقدت عذارها ، وانتهوى الصورة البريئة التي أقامها لها في أعماق نفسه . فهي تتحدث عن الحب ، عارضة آراء جماعها التشاؤم ، وهي تعكس له ، صورا فيها الكثير من الغموض الذي أبعداها عن براعة الفتاة الريفية الساذجة . وهي تقول له : « آه ، يا ابغور ، كيف يعيش الناس ، إن الإنسان لا يكاد يتصور ذلك الحلم ، » فيرد عليها يقول : « .. »
« إن الناس يحيون حياة جديدة حافلة بالمناهب والمصائب » .

وتضارب الانفعالات في نفس ابغور ، التي يعرضها ناخبين بمنتهى الدقة ، مبرزا تقلبات مشاعره وتأثيراته . فالفتي يكتشف أنه لم يعد ، لأسباب لا يستطيع أن يفهمها ، يحب فتاته التي فقدتها ، إذ أن هذه المرأة التي عاد فالتقىها ، غريبة عنه ، مجهولة لديه . لكن الوفاء يحمله على أن يطلب إليها العودة معه . فتهازأ منه ساخرة ، مستهترة ، وتكتشف له على حقيقتها الجديدة المحطلة ، امرأة مغرورة ، وضيمية . ويسمعها هي تتحدث إلى رفيقة لها ، عن حبه ، هازئة به . وبعد شد وجذب ، وأخذ ورد ، ترجع الفتاة إلى عاشقها القديم .

ويرفض ناخبين في قصة هذه ، كما رفض زميله كازاكوف ، الاستجابة لأغراء البساطة في تصوير الأوضاع . فهو يعرض الصورة الكاملة ، التي لا تشويه فيها . لطيش ناستيا واهوجاجها ، دون أن يزخرفها أو يزوقها ، لأنه يريد أن يرسم الطبيعة البشرية ، وكأنها شيء معقد ، أو مختلط ، لأنها تجمع بين العوامل المتضاربة .

ويصور ناخبين في قصة « المنصة الصخرية » ، حب فتاة تحيا حياة أكثر عزلة من حياة غوستيا بطله كوزاكوف في قصة « الجزيرة » . فالبطل عالم من علماء طبقات الأرض . يذهب في بعثة علمية إلى البقاع الجبلية النائية الواقعة على حدود أفغانستان . وهناك يلتقي كاتيا ، المرأة الشاببة التي تعيش وحيدة في محطة التجارب النائية التي تتولى إدارتها . وتتوق الألفة بين البطل والبطلة ، ويعرف منها عرضا ، أنها أحببت في الجامعة فتى كان يتميز بالضعف وعدم الإحساس بالمسؤولية . وعندما عينت في هذه المحطة ، سمعت فاستقدمته ليعيش معها في عزلتها . ولكنه لا يلبث أن يحس بالملل بعد بضعة أشهر ، فيفر منها ، ومن وحدها .

وتلجأ الفتاة إلى مختلف الوسائل لمعرفة عنوانه ، إلى أن تعثر عليه ، فتكتب إليه مستعطفة ، ومتوسلة ، ولكنه يرفض العودة ، ويكون هذا الرفض في رسالة ، حملها العالم إليها منه .

ويوفر العالم الشاب عن كاتيا ، تاركا إياها في محطتها النائية ، تيكى وحدتها في الليل ، وقد فقدت كل أمل ، ولا رفيق لها هناك في مزرعتها الأكلب صغير ، وسلحفاء ، وبعض صفار الفراخ والحنازير . وهي تتحدث إلى حيواناتها العجباء هذه ، بآلة إياها لواعج حبها وأساها .

لكن القصة ، تختلف عن قصص كازاكوف ، في انها ليست كلها من الطراز
العلمي التشائي . فكاتيا امرأت باسلة ، وهي تسمى جامدة لاختلاف الانماط . واحتمالها ،
مواصلة عملها وكفاحها في جد ومتابعة وشجاعة . والكاتب يرسم كل هذه العواطف
المتناقضة والمتشابكة ، وكأنها حالات نفسية قائمة بذاتها ، جديرة بالدرس والتعمق
في البحث ، وان خلا اسلوبه الادبي ، من التعبيرات الفنية التي تميز بها زميله
كازاكوف .

وكان « الصيد » من المواضيع التي اكثر ناغيبين من طرفها ، ولعله كان مقلدا
لتورجينييف ، ومتاثرا به . وتعتبر قصة « الصيد الاخير » من اروع القصص في هذا
الموضوع ، وكثيرا ما قارن النقاد بينها وبين قصة « العجوز والبحر » للكاتب الأمريكي
ايرنست همنجواي ، واكدوا ان قصة الكاتب الأمريكي متشابهة في خاتمته ، بينما
كانت قصة ناغيبين اكثر اشراقا واطول .

وتدور أحداث القصة حول رجل ألف الصيد ، حتى شاخ ، وأضحت امراته ،
تخشى عليه ، في المضي اليه كعادته . وتطحن الزوجة بتدنية رجلها ، ولكنها عندما
رأته يبكي لضياح بتدقيته ، تعود فتروها اليه . ويخرج الى الصيد من جديد .
ويتعمق الكاتب في وصف مغامرة الصيد ، وينتهي من وصفه الى الايعاش لنا ، بأن
الرجل العجوز سي موت . ويتحنى الصياد ليلتقط ، أشياء له ، فيسهر بالدوار ،
وبطحن في اذنيه ، ولكنه يتقلب على ضعفه ، ويلتصّب واقفا على قدميه ، ثم يطي
الى القاية وقد سيطرت عليه حالة نفسية غريبة ، هي جماع من العواطف المتضاربة
وبينها الاحساس بالموت .

وقد يطول بنا الحديث ، لو اننا تابعنا قصص ناغيبين كلها ، بالتلخيص
والايضاح . ولكننا سنكتفي هنا بالحديث عن قصة اخيرة نشرها بعنوان « حوار » .
وبطل القصة « ستريزه » ، انسان عادي . ما لبث ان ادى خدمة عامة ابدى فيها
امتيارزا متفوقا ، فكافاه ، وفاقه ، بمنصب له قيمته في حياة القرية ، وهو حارس
اراضيها . ويصل كاتب معروف من موسكو ، للصيد في هذه الارض . ويلتقي
ستريزه ، ويجلسان الى الشراب ، ثم يفرقان في حوار . ويحس الكاتب بالزراية
لهذا الانسان الذي يقطع عليه حبل تفكيره في القصة الجديدة التي يكتبها ، فيدفعه
الى الانراط في الشراب ، ليشمله ، ويضمن سكونه .

وتتولد عند ستريزه الرغبة القاهرة . في ان يحدث الكاتب عن اهم ما علمته
ايام الحياة ، وهو الثقة بالآخرين ، ولكنه لا يستطيع الانصاح عن افكاره بعد ان تسل .
ويدخل في احاديث لارابط بينها ، ولا صلة . ويتبين للقريب القادم من موسكو ان
ستريزه ليس الا انسانا تافها . وهكذا يكون من المفارقات ، ان الرجل الذي تعلم
قيمة الثقة بالآخرين ، واراد ان ينقل ثمار تجاربه الى غيره ، لا يلقى الا الزراية من
الكاتب المعروف .

وبعرض لنا الحوار بين الرجلين ، صعوبة الفهم والتعبير بين الناس ، كما يعرض
لنا اهتمام ناغيبين بتصوير ما يحس به المرء من مرارة عندما يفشل في ان ينقل الى

إنسان آخر ، شيئا من افكاره ، فينشق في طريق آخر ، يعرف ما يحدث له فيه ، ولكنه لا يستطيع التوقف ، متحدنا بأشياء وأشياء ، لانتم بصلة الى ما كان يريد ان يقوله . وهو يصور لنا أيضا ، ودون أية لسة من لسات الحقد أو السخرية شخصيات أولئك الذين يقدون السيطرة العقلية على أنفسهم .

قصص جديدة

واذا ما أقبل القارىء على مطالعة ما تنشره الصحافة الادبية السوفياتية من قصص لغير هذين الكاتبين ، تبين له ان بعض الكتاب يحاولون اجتذاب قرائهم ، بسرد الوقائع المثيرة التي تدور احداها ، في اماكن غريبة ، يحاولون عن طريقها اخراجهم عن الرتابة التي ألفوها في قصص العهد الستاليني . وليست قصة كورباينوف « الملجأ السرى في القابة » ، الا صورة تجريدية رائعة لغروب العصابات ضد الألمان ، كما ان قصة ليونيد برنومايسكى ، « قهوة على طريق بودابست » ، ليست الا لوحة لتفضال الشيوعيين في المجر ، ضد الحكم الديكتاتورى السابق ، وتحدث قصة الفريوف ، « المايور ابنة خارخيلين » ، عن حملة عالم ائرى فرنى في الصحراء الكبرى وهي تجمع بين متعة الطرافة والحملة على الاستعمار والتجارب النووية ، بينما تحدث قصة ميتر « موارث » عن حياة كلب من الكلاب البوليسية .

وهناك طراز ثالث من القصص الجديدة في الادب السوفياتى ، وهو الطراز الذى يشر المشاكل الاجتماعية والاخلاقية . وقد اكتسب فورونين الشهرة الداوية بقصتين من هذا الطراز تحدث في اولاهما « اللانوب الأزرق » ، عن الصداقة بين رجلين ، تنقلب الى عدا ، مستحكم . ينتهى بالشجار الذى يطوح بأحدهما الى السجن وبالأخر الى المستشفى ، وتحدث في الثانية - وهى قصة « العودة الى البيت » عن مشكلة الخيانة للوطن .

ويعرض فورونين في الاولى ، قصة رجلين صديقين ، ينقلبان الى عدوين ، ثم يتشاجران ، فيحطم احدهما فك الآخر ، ويقضى عليه بالسجن عاما ونصف عام . وعندما يطلق سراحه ، يقصد صديقه ليعتذر اليه ، فيبادره هذا بطعنة مديدة ، تودى به الى المستشفى كما تودى بالفريم الى السجن . وتصور الكاتب في قصته هذه ، العدا بين الرجلين ، على انه شيء يخلو من المنطق ، والعقلانية ، ولكنه لا يستطيع ان يقرر أيا منهما هو المخطئ ، أو أين تقع الخطيئة حقا ، وانما يحملها الى القدر ، أو الى تلك القوة الشريرة التي لا تقاوم في الطبيعة الانسانية .

أما في قصته الثانية ، فهو يشر موضوعا أكثر تعقيدا . فالبطل جندى سوفياتى ، عاد الى قريته من أسر الألمان ، ليجد فاسيل ، يعيش هائلا في بيته مع زوجته واطفاله . ويتذكر الاسير العائد ، انه كان قد رأى هذا الشخص أو من يشبهه ، حارسا يخدم الألمان . وتحدث الرجلان ، فيعترف فاسيل بالحقيقة ، قائلا : « لقد أردت أن أعيش » ، ويتوسل الى البطل ألا يشي به ، عارضا قضية تستفز

الاشفاق على أولئك الذين ضعنوا عندما واجهوا الموت ، فخافوا وطمعوا ، ثم أغلغوا في العودة الى صفوف الشرفاء بعد أن أغلغوا خيانتهم .

وكان على ايفان أن يقرر ، هل ، يحطم حياة فاسيل وعائلته ، أو يترك القرية دون أن يشي به . ويحدث نفسه قائلا : لقد انتهت الحرب منذ سنوات طوال ، ولكنها مازالت دائرة في حياتنا ، إن فاسيل يستنير شفقتي .

لكن هذا الموقف العطوف المارق على رجل خائن ، اثار غضب الكثيرين من القراء والنقاد .

هذه صور خاطفة ، رأيت ان اعرض فيها لمحا عابرة من الاتجاهات الجديدة في الادب السوفييتي ، وهو الادب ، الذي انطلق من جديد ، وفي عهد خروشوف ، ليوسم الحياة بواقعها والامها ، وعواطفها واشراقها .

ولعل خير ما نختم به هذا الحديث لاعطاء الصورة الصحيحة ، لهذه الاتجاهات . هو ما قاله ايفان انيسيموف الناقد المعروف ، ومدير معهد جوركي للادب العالي في مقال له عن القصة الحديثة . . . « أصبحت القصة الحديثة هي مدار الحديث والنقاش بين ادباء العالم . وقد اتضح أن هناك اتجاهين يتباينان كل التباين ، في النظر الى القصة كفن من فنون الحياة . فالاتجاه الاشتراكي يرى أن من واجب القصة كفن ، أن تؤدي دورا بارزا وفعالا ، في خلق قيم اجتماعية وانسانية جديدة . فهي عمل ايجابي بناء ، يسهم في اقامة المجتمع الاشتراكي السليم .

اما الاتجاه الثاني فيقول بأن القصة قد فقدت كل صلة لها بالمجتمع ، ولم تعد تكتب في العالم البورجوازي الحديث ، الا كل معالم الانحلال الروحي .

وهكذا يقوم الصراع بين البحث عن القصة التي تخلق الكمال الانساني وبين القصة التي تنشد انحلال البشرية وتفسخها .