



تقديم

على تينالنتس

جها فاب

« دفاع عن القصة »

تعد لعملية التأليف الخيالي في رأي البعض سمعة طيبة .

وأحسب أن القصة نشاط ممتاز من أنشطة العقل البشري ، وهو نشاط يقف على قدم المساواة مع غيره مما كرس له أعظم رجال العلم حياتهم ، وأحسب كذلك أن الحقيقة تعرف عن طريق القصة ، وانها - أي الأخيرة - مفيدة للبشرية . ورغم أن صفحات التاريخ حافلة بعدم الثقة في القصة ، إلا أنها لم تتوقف عن أن تجد لنفسها مجيبين وعاطفين . غير أن قادة الفكر المعاصر يتحدثون عنها دائما بسوء قصد ، حتى وهم يبدون تعاطفهم معها ، كما لو كانت اغراء يجب أن يقاومها الصالحون من البشر .

منذ ألف عام تقريبا قال نيقولا مستشار جامعة باريس : « نحن في خطر ، نحن الذين نقرأ كتابات الشعراء الملحدين » . ولم يكن هذا الخطر ناتجا

في السنوات الأخيرة زاد انتاج العالم من القصص زيادة مسرفة . وأصبحت القصة تروى على الشاشة وخشبة المسرح ، وفي الكتب والمجلات والصحف ، ويعلن عنها كما يعلن عن الصابون . ويندر أن تجد في انجلترا أو امريكا سيدة لا تتأبط مخطوطة لقصة أو رواية . ولعله ليس من الضروري أن تسافر للقصة سلاحيات معينة في كتابها ، فكل من يملك مجبرة ويعاني ضنكا أو ظلما صالح لأن يكتب ، على عكس كتابة المسرحية التي تحتاج الى قليل من الصبر وكثير من الجهد والمال لاننتاجها على المسرح . بل ان السيرة الذاتية تعامل اليوم كفرع من فروع كتابة الرواية . ولهذا تجد كل امرأة تحس في أعماقها بأنها جان جاك روسو . وليس أكثر اثاره للأسى من أن يكون لديك الدوافع التي حركت روسو دون عبقريته . . . وبالتالي لم

خاصة من الشباب ، ممن ينتمون للتيار السياسي . وهؤلاء ينعتون بالتمييز بين القصة الخالصة والقصة ذات المحتوى الاجتماعي . فمن رأيهم أن أول واجبات الرواية هو أن تعكس بآية درجة روح عصرها ، وأن الفردية الرومانتيكية قد ماتت نظرا لأن العالم يميل الى الشكل الجماعي للدولة ، وأن المشكلتين السائدتين في عصرنا هما عدم المساواة الاقتصادية ومنع الحُرب ، وأن الروايات التي لا تناقش هاتين المشكلتين تعتبر تافهة ومعادية للمجتمع بلا شك . وهكذا تكون كلمة السر هي « الوعي الاجتماعي » ، وهو أمر وظف وتوظيفا ليكون قيمة جمالية . أما الحقيقة والجمال فيعتبران اختبارين باليين في تقدير العمل الفني الذي يجب أن ينظر اليه نظرة جادة وأن تكون له نواة ثورية اجتماعية . وقد يكون من السهل فهم هذا الرأي ، لكن القصص الخالصة - قصص الحب مثلا - تعتبر مخدرا في عرفهم ، فهي تقدم لقارئها لذة لكنها تبرد حدة السخط المرغوب ، وتقود الناس الى النظر من الداخل بدلا من التماس الواقع الخارجي المشحون . وهو أمر يناق حقيقة الطبيعة الانسانية . فمساعدة الانسان أو شقاؤه ، قيمته أو تفاهته ، تتوقف على فلسفته الخاصة ، على قوته في الحب واستجابته له ، على مقدرته في الاستمتاع بأشياء صغيرة ، على ايمانه وعدم ايمانه بالسماء والجحيم ، وباختصار على طبيعة خياله وقوته . ان القصة والشعر يعلمانه هذا بطريقة لا توقف فيها ، انهما لا يجعلان من النظرية الاقتصادية عقيدة محترقة وانما يجعلانهما بالتعبير الفلسفي مسألة سواء . انهما يقودان الناس الى تفضيل

عن الاخاد ، وانما جاءت الصرخة لكون هذا الأدب جميلا للغاية . ومن الضروري أن نتبع هذا الموقف الذهني خلال القرون الماضية . فتحن نجد أن الكنيسة الكاثوليكية تكون أحيانا هي المخدرة للبشرية ضد رواة القصص ، وفي أحيان أخرى نجد أن المذهب البيوريتاني هو الذي يمنع المسارح ، وبالمثل نجد التجارة تلعب دورا هنا فتترك قراءة الروايات لجمهور النساء باعتبارهن يقبلن عليها دون الرجال كما يقبلن على الثروة أو صندوق الشيكولاتة أو لعب الورق . ولا شك أن كتاب القصة والرواية في الماضي لم يكونوا يحظون بمكانة طيبة في المجتمع . وباستثناء فولتير كان ديكنز أكثر احتراما في حياته من أي كاتب آخر ، لكن أي الوظائف كانت تعتبر أكثر جدية : وظيفته أم وظيفة رئيس الوزراء جلاذ ستون ؟!

وهناك لون من القصص يجد حظا كبيرا من الانتشار ، وهو ما نسميه بالرواية البوليسية . لكنها ليست - ولا تدعى أن تكون - عملا فنيا ، قدر ما هي تدريب على البراعة والدكاء ، ومطالعتها تعادل حل مسألة من مسائل الكلمات المتقاطعة التي تنشرها الصحف وليس ثمة ضرر بلا شك في قراءة هذا اللون ، الا حين تكون مدعاة للفخر في اوساط المتعلمين الذين يعرفون عن قراءة الأدب الخيالي الجاد ، بدعوى أنهم ليسوا من الحماقة بحيث يتناولونه تناولا جادا . . .

غير أن هناك جانبا آخر من جوانب المشكلة . . مشكلة وضع القصة في خريطة الأنواع الأدبية ومكانتها ودورها الاجتماعي . . وهو جانب يمثله كثيرون ،

كتابة مراثية الشاعر جرای على الاستيلاء ، على ميناء كويك ، والى تفضيل الفوز بالحبيبة على الفوز بالباستيل نظرا لأن الخلود طويل وعمر الشباب قصير . ان رواة القصص العظام يقولون بأن السجون تبنى وتقام دائما ، أما النساء فلا يقمن أو يشيدين للأسف . وهم يقولون مرة أخرى بأن السجون لاتصنعها بيئة الانسان ولكن يصنعها الانسان نفسه ، بمخاوفه ، بأحقادها ، بحسده ، بضعفه ، ولا مفر منها الا بحكمته التاملية ، أو بأعمال التسامى الثلاثة العظيمة - وهى الحب والشعر والموت

وهكذا تتلخص الاعتراضات على القصة في ثلاثة :

● أولا : وجود احساس الناس العاديين بأن القصة ترف ومتمعة ووسيلة من وسائل تزجية الفراغ بشكل سار تقريبا .

● ثانيا : وجود الاعتراض العام لرجال العلم وقادة الفكر المعاصر بأن القصة عمل غير دقيق وأن الانغماس فيه ينتج انفصالات مضطربة وغير مقبولة ، وأنها لانتستطيع أن تدفع الحقيقة الى الأمام ، وبالتالي ينبغي ألا تؤخذ بماخذ الجد .

● ثالثا : وجود اعتراض أولئك الذين يعتقدون مخلصين بأن حالة العالم الراهنة لا تتطلب القصة الخالصة لأنها لا تفعل شيئا فى سبيل دفع تحسين الظروف الانسانية الى الأمام قدر ماتؤخر عجلة التقدم وتعطلها .

والرد على هذه الاعتراضات بفحص روايات الماضى العظيمة وأثرها فى المصر

الانسانى قد يؤدى الى الوقوع فى الخلط ، وقد يشتر حجة انتمائها للماضى وعدم صلاحيتها للتطبيق فى الحاضر . لكن مما يطمئن أن الانسان يختلف سلوكه باختلاف طريقة تفكيره ، فهو يسلك سلوكا مختلفا فى كل لحظة لأنه فى كل لحظة يفكر بطريقة مختلفة ، وعن طريق نظرية الواقع هذه يتأثر نظامه الكلى للقيم . . . أما الفنان فهو ذلك الانسان الذى طور - بدرجة عالية - المقدرة الخيالية على النفاذ فى ظواهر الأشياء ، واكتشاف جوهرها الأساسى . والذى يفرق الفنان عن الانسان العادى هنا هو درجة كثافة النفاذ الى ما وراء ظواهر الأشياء ، تلك الدرجة التى ترتبط أوثق الارتباط بالخيال . وكلما توقف الخيال عن الكسل ، وكلما أصبح سريعا ، ناريا ، قويا ، نفاذا ، اشتدت فاعليته وازداد تأثيره . وهذه كلها صفات مطلوبة لخيال الفنان ، على عكس رجل العلم الذى يضع خياله حدودا ثابتة لا تتزحزح بسهولة . . .

ان وظيفة القصة هى أن تحطم هذه الحدود التى يضعها رجل العلم للخيال ، وأن تذيب مجرى الخيال ، وأن تمكنه من الجريان مرة أخرى . . . لكن ما الذى يشتر مشاهد تمثال أفروديت اليونانى مثلا ؟ لا يشتره بالطبع انفعال يتصل بموضوع التمثال أو بشبهه الدقيق ، لأنه لايمائل امرأة معينة فى اللون أو فى الشكل مماثلة دقيقة ، كما لايشتره استيعاب التمكن الفنى للفنان من وسيلته ، لأن معظمنا جاهل بدقائق فن النحت ، ولكن الذى يشتره حقا هو أن التمثال وسيلة اتصال بينه وبين العالم ، وهكذا الحال فى الفنون الأخرى . فهى تجعل الانسان

الأشياء . وهنا تظهر العلاقة بين القصة والبحث العلمي والتطلع الدينى ، وكلها أشياء تهتم باكتشاف طبيعة الأشياء ، وفى الاكتشاف تقود الإنسان المكتشف، الى التوازن وكمال الحياة ...

ان الفن لا يخلق الجمال ، ولكنه يكشفه . وقد قال الشاعر شيل : « ان الشعر يرفع النقاب عن الجمال المخبوء فى العالم » ، وهو قول يصدق على القصة كما يصدق على الشعر ، وهو كذلك يقول ان « تأثر الشعر يتضام بنسبة دقيقة حتى يصل الى هدفة الاخلاقى » ، وهكذا الحال فى القصة . اذ يجب أن تكون أداة من أدوات الخيال الخالص ، يستطيع بها الانسان كما يقول شيللى أن « يتخيل بكثافة وذكاء » ... واذا نحن سعينا الى الدفاع عنها على أساس المنفعة العالمية فسوف نزرع كما فزع تولستوى، لكن اذا نحن آمننا بان ثمة قيمة فى الحب والشعر والفهم الصوفى ، فعندئذ يكون موقفنا حصينا ، لأن قيمة القصة هى فى رفع الستائر وفتح النوافذ ، وادخال الضوء .

تلك خلاصة آراء واحد من كتاب القصة فى هذا القرن ، وهو تشارلز مورجان الذى عرف بتعدد نشاطه الفنى وتنوعه من القصة الى المسرحية الى الشعر الى النقد . وقد نال عدة جوائز على عدد من رواياته ، أشهرها « صورة فى المرأة » و « الرحلة » . وفى هذه المحاضرة التى دافع فيها عن القصة بيد مورجان كاتباً مثالياً يؤمن بالقيمة الجمالية كأساس فى الفن لا بديل له ولا منافس . ورغم أن المحاضرة لم يضمها كتاب الا بعد وفاته فففىها تأكيد على ما عرف عنه من آراء متشددة فى ربط الفن بذاتية خالقه

يدرك الأشياء العالمية العامة ، وتأذن خياله بالصدق ، وتزيح الستار عن نافذة تلك الحجرة الضيقة التى هى حياته المحدودة بالموت ... غير أن القصة أيضاً ليست عميلاً للأخلاق ، وليست عميلاً للتربية ، بل ليس الفنى كله كما قال تولستوى عميلاً للمنفعة . فالقصة العظيمة تمثل تدفقاً فى الخيال وجرياناً فى نهره .

وثمة فارق بين ما يؤديه العمل الخيالى للقارى ، وبين تمكين خيال هذا القارى من التدفق . . . لكن اذا أنا حررت خيال القارى بقصة الحب التى أروبها ، بخداع أو بغير خداع ، حتى تكتمل لديه بعد قراءتها بصيرة أكثر حيوية بالحب نفسه تفوق ما كان لديه ، واذا أنا استطعت للحظة أن أجعل روحه تتحرك عبر صفحاتى وتسكن منطقة من الواقع كانت لديه عنها فيما مضى نظرات خاطفة ومشكوك فيها ، اذا أنا فعلت هذا فلا شك اننى فنان عظيم . وأنا بالطبع أعمل فى الظلام بالنسبة للقارى الخاص الذى يعينى . فلست أعرف من يكون هذا القارى . . . ولست أعرف طبيعة خياله ، ولست أستطيع ، اذا اردت ، أن أعمل لانتج تأثيراً خاصاً عليه ، ولن أفعل اذا استطعت . ذلك لأن كل ما يفعله راوى القصة هو أن يعتبر قصته لوحاً من الزجاج يظهر له من خلال ضوء الأشياء العامة ، وأن يحفظ هذا الزجاج واضحاً نظيفاً .

ان القصة لا تمتع ، او تخبر ، او تعلم ، رغم انها قد تفعل هذا كله . ولكنها تعيد احيا استعاب القارى للواقع وفهمه له ، وهى تجعل خياله يتدفق وتعرفه عن طريق حدس طبائع

سنة ولم تنشر هذه المجموعة في حياتها . من رأى فلانرى أن كاتب القصة يجب أن يصور الواقع قبل أن يستعل عليه . المجموعة مكونة من ٩ قصص ، تدور موضوعاتها حول الحياة المنزلية الأمريكية وأخطارها ، وكذلك حول بعض المواقف العادية في هذه الحياة . صدر لفلانرى من قبل « الدم العاقل » وهى أول رواية لها ثم مجموعة من القصص بعنوان : « الرجل الطيب من الصعب إيجاده » وأخيرا رواية بعنوان : « العنف وسع نطاق المشكلة » .

● شجرة خضراء . فى جد ١٠ عنوان رواية لالان شارب فى ٣٧١ صفحة صدرت عن دار المكتبة الأمريكية الجديدة . الكاتب من أصل سكوتلندى وعمره ٣١ سنة . أما الرواية فتعالج موضوعا غريبا هو العلاقات المنحرفة بين الشباب وانفصالهم وغربتهم وشذوذهم الجنىسى ! . من الغريب أيضا أن أمثال هذه الموضوعات هى السائدة فيما يكتبه الجيل الجديد من القاصيين والروائيين فى أوروبا الغربية وأمريكا على السواء ! باريس :

● أعلن جان بول سارتر انه لن يسافر الى أمريكا كما سبق أن أعلن لالان . بعض المحاضرات فى جامعاتها . السبب هو استنكاره لسياسة الولايات المتحدة ازاء فيتنام . لندن :

● جيزيلا السنر . كاتبة ألمانية جديدة نالت أخيرا جائزة فورمتور الفرنسية على روايتها « الأقرام العملاقة » . ترجمت الرواية الى الإنجليزية فى الشهر الماضى وصدرت عن دار ويدنفلد ونيكلسون ، لكنها لم تعجب النقاد !

وحاولة تغليصه من الرواسب الاجتماعية التى أصبحت تشكل اليوم « أرضية » الفن المعاصر بأسره ، نتيجة لزيادة إنتاج العالم من النصوص الاجتماعية التى تسببت بدورها فى زيادة إنتاجه من القصص والفنون بشكل عام . والحق أن أحدا لا ينكر فضل الخيال الحلاق أو القيمة الجمالية فى الفن ، لكن مما لاينكره أحد أيضا أن المحتوى الاجتماعى لا يتعارض مع الخيال الحلاق أو القيمة الجمالية الخالصة . ولئن ضحى البعض بهما مقابل المحتوى الاجتماعى الا أن هذا ليس مبررا لانكارهما على مدرسة الواقعية الاشتراكية أو الاجتماعية . أما الخيال الخالص فأحسب أن من الصعب وجوده الا فى حالة العمى والاصرار من صاحبه . ذلك لأن الفنان أو القاص الذى يعيش فى مجتمع يكون من الصعب عليه أن يتحرر منه تحررا عفويا . فإذا تحرر يكون تحرره بمثابة الهروب والاختراب المتعمد وهما حالتان تنتجان فى أساسهما من الموقف الذاتى الخالص ورفض الانتماء ، وتغليب الذات على الموضوع ، وما الى ذلك من عوامل تحرر الفنان من مجتمعه ، وتشعره بضالة الحياة وتفاقتها ، وتسكنه برجا عاجيا لا يبرحه الا اذا شفى من علته . . . علة التفسخ فى ذاته .

زوايا وأنباء . . . نيويورك :

● كل شئ يرتفع لا بد أن يميل . . . عنوان مجموعة قصصية للكاتبة فلانرى أوكثور فى ٢٦٩ صفحة صدرت عن دار فارار وشستراوس وجيرو . المؤلفة توفيت فى العام الماضى عن ٣٨