

حول صف المعلمين

عندما وصل إلى سمعى حذف مادتي التربية وعلم النفس وضعت بين يدي ما يدرسه طلاب الثانوى «الأول والثانى» وما يدرسه طلاب المعلمين فلم أجد فرقاً في هذه المواد ولا اختلافاً في الكتب ، وعندئذ ساءلت نفسى لماذا يبقى المسؤولون هذين الصنفين بهذا الاسم ؟ وما الفائدة من إطلاق اسم المعلمين عليهما ، وما يدرس فيها من مواد مختلفة ذاتها تعلم في الأول الثانوى والثانى ؟ نعم ساءلت نفسى ذلك ، وهأنذا أتساءل عن الأسباب والقيم التى من أجلها تصر إدارة المدرسة والمعارف على إبقاء تسمية هذين الصنفين بهذا الاسم ، وعن الغاية التى تتراد ، والقصد الذى يرمى إليه ؟ وهل يمكن إدارة المدرسة أن تبين لنا مقدار الاختلاف في الكتب والمواد الدراسية في هذه الصفوف (المعلمين - والثانوى) المختلفة لفظاً و«المتحدة» حقيقة وواقعياً ؟ أقول هل لإدارة المدرسة أن تشير إلى نوع الاختلاف بين ما يدرس في صفى المعلمين والأول الثانوى والثانى في اللغة العربية أو الدين أو اللغة الانكليزية أو الجغرافيا والتاريخ مثلاً ؟ أما أنا فأجيب عنها بأنه لا فرق ، وأنه ليس من غرض سوى إبقاء هذين الصنفين حتى يقال هناك صفوف للمعلمين ، وحتى يأخذ الطالب فيها راتباً شهرياً قدره ٢٠٠ ربية حتى نهاية السنة الحالية ، وفي السنة القادمة يعلن عن الغائهما وضمهما إلى الثانى الثانوى وفي ذلك مخرج من هذا المأزق ، ووسيلة لما وقع ولم يتدبر أمره ، وإن كلف ذلك إدارة المعارف أموالاً كان في الإمكان أن تصرفها في ناحية أخرى ، وإن حرم بعض التلاميذ من هذه الصفوف لأنهم سقطوا في امتحان نصف السنة ولم يرضوا دخول الصفوف الثانوية ولم يعد فرق بين هذه الصفوف ! ؟

(. . .)

الكويت

من هم أصدقاؤك ؟

إنهم ثلاثة : صديقك . . وصديق صديقك . . وعدو عدوك ! . . أما أعداؤك فتلاثة أيضاً : عدوك . . وعدو صديقك . . وصديق عدوك .

بعد ظهور نتائج امتحان نصف السنة ، أقدمت إدارة المدرسة المباركية على حذف مادتي التربية وعلم النفس في صفوف المعلمين . نعم بعد مرور أربعة أشهر من الدراسة يقتنع فيها أصحاب رأى بضرورة ترك تدريس هاتين المادتين وكان بوجدنا ألا يتأخر هذا « الإجراء » إلى هذه المدة لأنه أهدر خلالها وقت ليس بالقصير من أوقات الطلاب . كان الأولى أن بصرفوها في مادة أخرى نافعة ، وأضيع فيها مجهود للمعلم في مادتين لم يستفد منهما الطالب شيئاً .

وإدارة المدرسة في حذفها مادتي التربية وعلم النفس تشير بوضوح إلى فساد المنهج الذى كان موضوعاً ، وتعلن بصراحة عن ضياع الوقت سدى من قبل التلميذ والمعلم .

ما عملته إدارة المباركية رجوع إلى الحق ولا ريب وأصاخرة له ، والرجوع إلى الحق فضيلة ، ولكن ألا نستنتج من ذلك أن تكون صف المعلمين على تلك الصورة كان ارتجالياً ولم يبن على دراسة ، ولم يؤسس على قواعد علمية وتربوية ، والمسئول عن ذلك إدارة المعارف دون شك ، قد يجيب البعض بأن الفكرة كانت ترمى إلى جعل المدة الدراسية في صفوف المعلمين قصيرة . فعدل عنها وجعلت أطول مما كان مقرراً . مما اضطر المسئولون إلى هذا . قد يقال هذا أو غيره ، ولكنى أقول إن الجواب مهما كان وعلى أى صيغة حيكت فإنما يحمل بين طياته ما قلناه آنفاً من أن الفكرة لم تدرس دراسة عميقة ، وإنما كانت ارتجالية ، وهذا مصير كل عمل بدائى ارتجالى ، وكان الواجب يقضى بدراستها في الصيف من قبل أصحاب رأى أو قبل فتح الباب على مصراعيه على هذه الصورة التى كان تمرها ضياع وقت من حياة الطالب .

إن ضياع أربعة أشهر دراسية من حياة الطالب والمعلم ليس بالشيء الهين ، ولا بالأمر الذى لا يعبأ له . أو لا يقيم له وزن ، وإن قيل بعدم الأهمية لقلة الحصص لهاتين المادتين أنتج ذلك عدم الفائدة من الدراسة مهما كانت مدتها ، وهى في بعض البلاد لا تتجاوز سبعة أشهر ، فتكون حاسمة في حياة الطالب ، وحافلة بالدراسة .