

يربطوا النار بالشاطى. فا استطاعوا نظراً لشدة الزدبة فيحتذ بي موسى في القارب
لاجل حراسته وتزلت راحيل مع النوقى الآخر فطلما الى الذروة التي عليها كان الاب
يوحنا قد نصب كوخه

وكان الحيس قد لجها من بيد فاقام ينتظرهما في منزله الحثير الذي كان نازراً
بنور ضيف مصفر يخلط مع الدخان والشومار. غير ان راحيل كانت قد تغيرت كل
التغير بحيث يصح القول انها صارت غير ما كانت عليه يوم وطلت قدمها لارل مرة ارض
الجيرة لان ذلك الوجه الناضر انقلب ممتعاً شاحباً وتانك الشفتان قد تقلصتا من طول
مدة النكد واحتقان الغضب وشهوة التثبي والانتقام وتلك النار ابي نار الحياة التي
كانت تجول ملتبة في وجنتها وشنتها قد انطلقت خامدة واي خمود. ولكنها مع
هذا كله زادت عيناها اتقاداً واشتعالاً فكانت توصل نظرات قاسية جافية بدلاً من
تلك النظرات العذبة الحلوة التي كانت لها في السابق (ستأتي البقية)

يوحنا في الذهب

ورئاسة بطرس وخلفائه على الكنيسة الجامعة

للاب ايل ريفو اليسوعي (تسعة لاسبق)

ان كانت الشواهد السابق ذكرها لائمة ساطمة لا تدع للمرتاب سيلاً للشك في
ان الجليل بين الايام القديس يوحنا في الذهب يقر بوناسة بطرس على الرسل وطل
الكنيسة قاطبة فاننا نجد له ما هو اصرح بياتاً واجلي برهاً تا على هذه الحقيقة الجوهرية
التي هي كالحك تعرف به بيعة المسيح من سواها

وما هذا البرهان المذكور الا شرح الذهبي التهم على قول المسيح لبطرس في سفر
يوحنا (٢١: ١٥-١٧) لما ظهر الرب للتلاميذ بعد قيامته عند بحيرة جناسر فسأل
سبعان بطرس ثلاثاً ايجبه فكان جواب بطرس في الثلاث الدفقات: « نعم يا رب انت
تعلم اني احبك » فلم اليه المسيح ثلاث مرات ايضاً رعاية خرافه وغنمه بقوله: « ارفع

خرافي . ارفع غنمي . « فايوحنا في الذهب كلام مطول في تفسير هذه الآية تقتصر منها على ما يأتي تعريه (١) :

« ما لارب قال لبطرس : ارفع خرافي . وضرب الدفوع عن بيته الرسل في ليس ذلك الا لان بطرس كان رسول المسيح المصطفى ولسان التلامذة ورأس الفئة الرسولية ولهذا السبب انطلق اليه بولس ليؤزده دون غيره . ثم ان الرب بتسليمه الى بطرس رعاية اخوته اولاه ثقة في المستقبل ووطن باله عن غفران خطيته ولذلك لا تراه يذكر تلميذه باثمه لما جده ثلاثا بل يقول له فقط : ان كنت تحبني كن ونيسا على اخوتك وبين صدق محبتك نحوهم وبذل عن غنمي نفقا قلت لي انك تجعلها فداي ا يوحنا (٣٧: ١٣)

فمن هذا القول يتضح ان الذهبي فله لا يعتبر سؤال المسيح لبطرس ثلاثا عن محبته له كتكفير عن ججوده المثلث لان هذه الخطية كانت عُقُرت له سابقا . بل يمد ذلك كسب لتوليه على الكنيسة لكي يحول بطرس محبته لشخص المسيح الى غم المسيح الناطقة . وهذا الامر قد افصح عنه يوحنا في الذهب في كتابه عن الكهنوت حيث قال (٢) : « ما للمسيح يسأل بطرس : انجني . اعله مجهول ذلك . كلاً ثم كلاً وكيف مجهله وهو الاله العارف بكل اسرار القارب ومكنونات الصدر . وانما اراد ان يبين لنا كم هي عظيمة مته بنتمه »

وكأني هنا اسع معترضاً تصدى لي فيقول : ان كلام المسيح لبطرس ليس هو موجبا بل شرطيا اذ قال له : ان كنت تحبني فارع غنمي ولكن من يدهن لنا ان بطرس اتم هذا الشرط واحب حقيقة خراف المسيح ليستوجب هذا الشرف العظيم ويكون راعيا يتولد شرون القطيع باجمه ؟ فلندعن الجواب ليوحنا في الذهب فانه البحر الذي لا يتوف وكلامه يجلي عن النفوس كل شبهاتها . قال لله دره من قائل (٣) : « من يستطيع ان يشك في محبة بطرس الصادقة للمسيح . ولا ارض بشاهد آخر سوى عنايته بعيد المسيح قياما بقول الرب ان كنت تحبني فارع خرافي . فلننظرن انن كيف

(١) راجع ميسره ٨٨ على انجيل يوحنا (طبعة غوم ٥٦٨: ٨)

(٢) راجع الكتاب الثاني منه (غوم ٤٥٤: ١)

(٣) راجع خطبته في « الايام الاخيرية » (غوم ٦٢٤: ٦)

احب بطرس غم المسيح محبة متبهة لتعرف بذلك محبة لراعيها الصالح . . . فهذا القول المسجدي قد اتبعه الذهبي فهُ بعدة براهين تبين اهتمام بطرس بقطيعه وذلك ليس فقط بعد صعود المسيح الى السماء لكن ايضاً مدة حياته على الارض

ثم يمدد كلام بطرس الى المسيح رسوالاته فيبين ان الصفا لا يلقى مثل هذه الاسئلة لنعمة الخاص بل لخير رعيته والشعوب التي جعلت ازمته في يدو . فن مثال ذلك قوله بعد ان سمع كلام الرب عن الاغنياء انه « لاسهل ان يدخل الجمل في ثقب الابرة من ان يدخل غني ملكوت السموات » قال بطرس : « من يقدر اذن ان يخلص » راتماً سأل ذلك لانفادته الشخصية اذ كان يعلم انه هو من المختارين الذين سيجلسون مع المسيح ليدنوا اسباط اسرائيل بل « لا كلفة من العناية بخير مردوسيه » . وهذا النص طويل لا يمكن اثباته نظراً فاكتفينا بتلخيصه وللذهبي الفم في خلاله القاب جارية تدل على رتاسة بطرس فيدعوه « متقدم الجوقة الرسولية ولسان كل التلامذة ورأس عائلة الرسل رسيد المكونة باجمعها واساس الكنيسة وصفي المسيح المضطرم حباً (١) »

وعاد يوحنا في الذهب الى بيان هذه الحقيقة في خطبة اخرى (٢) ميتاً تراهة القديس بطرس في السؤالات التي عرضها على المسيح لاسيا عند قوله : « من يستطيع الخلاص » فألحق الذهبي فهُ هذه البراهين بما تعريه : « انظر أيها السامع تراهة بطرس وغيرته على خلاص جميع البشر الذين يتولى رئاستهم فانه يعتني بخير رعيته وذلك قبل ان يجمله المسيح راعياً . ثم بالمكونة كلها قبل ان يقبله الرب تديرها . فيا له من نفس اية خلقت للرئاسة والملك »

ثم ضرب امثلة أخرى لبيان سومة بطرس وعنايته بخلاص مردوسيه كقوله للمسيح بعد منعه لطلاق المرأة (متى ١٩ : ١٠) : « ان كانت هكذا حال الرجل مع امرأته فاجدر له ألا يتزوج » . وكذلك سؤاله للرب : « كم من مرة يجب الصفع عن ذنب الاخ المذنب إلى سبع مرات فقط » وغير ذلك من الكلام الذي اوردته القديس عن

(١) هناك نص كلامي في الاصل (٢٢٤ : ٦) (Πέτρος ὁ κορυφαῖος τοῦ χοροῦ, τὸ στήμα τῶν ἀποστόλων ἀπόντων, ἡ κεφαλὴ τῆς φατρίας ἐκείνης, ὁ τῆς οἰκουμένης ἀπάσης προστάτης, ὁ θεμέλιος τῆς Ἐκκλησίας, ὁ θερμὸς ἐρχατῆς τοῦ Χριστοῦ)

(٢) وهي خطبته في مثل المدين لريمي بشره آلاف دينار (غوم ٨ : ٣)

لأن بطرس لينبئ بما جُبل عليه هذا الرسول من المحبة لرعية المسيح، بينما انه اتم
الشرط المفروض عليه لما قال له المسيح: « ان كنت تحبني فارع غصي »

*

لكن الذهبي الفم قد صرح عن اهتمام بطرس برعية المسيح خاصة بعد صعود
الرب الى السماء. لما باشر الرسول بالرياسة على اخوته . قال في سيره الحادي والعشرين
على سفر اعمال الرسل وهو قول اخرى ان يكتب بحروف الذهب (١) : « اتنا نجد
بطرس يتقدم الرسل في كل الامور . فهو اول من سعى باختيار رسول بدلاً من يهوذا .
هو الاول الذي خطب الى اليهود ليدافع عن شرف الرسل لما نسب اليهود اليهم
(يوم حلول الروح القدس) تهمة السكر . هو اول من شفى الاعرج . هو الاول في كل
الخطب الى اليهود . هو الاول الذي تعاطى شؤون الكنيسة امام ذوي الامر . هو اول
من خاطب كبير الكهنة . في ظله كانت تجمل المرضى لتشفى من اسقامها . وحيثما كان
خطر على الرعية او يلزم تدبير امر كنت ترى بطرس يذل ذاته الاول في كل ذلك .
اما اذا كانت الامور جارية مجراها فكان هذا الرسول يخرج مع اخوته كأحد
منهم فيبين بفضية اتضاعه نفسها ان له حق الرياسة ولو اراد نال شرفا اعظم . ولهذا
السبب ينسب نفعه ولا يستعمل سلطانه في شؤون كثيرة مشألا لما فادس اخوته
في الملية في شأن انتخاب خلف ليهوذا فانه كان يستطيع ان يبيته هو وحده
(ἐλέσθαι αὐτον οὐκ ἐντήν) لكنه تنازل عن حقه فاشركهم معه بهذا العمل ومع ذلك
تراه يخطب الاول في هذا الصدد لان الامر خاص به قد قلده يوم قال له المسيح
(لوقا ٢٢: ٣٢) : رانت متى رجعت فثبت اخوتك »

فأيم الله لا نفهم بعد هذا الكلام المطرد القياس الظاهر الحجة كيف يستطيع
احد ان ينسب الى القديس يوحنا في الذهب جوهله برياسة بطرس على الكنيسة جمعا .
فان كلامه اضراً من النهار واسطع من نور الشمس . ولم يأت بمثل هذه الاقوال البليغة
مرة واحدة بل الف مرة فتارة يشبه بطرس « بقائد جيش يطوف بين جنوده ليعرف اي
كتيبة هي احزم واشد لتقوم في وجه العدو واي طاير احسن نظاما واي فئة تحتاج

الى مساعدته (١) وتارة يمثله في رناسته على المجمع الاورشليمي حيث تفادى الرسل في بند الفرائض الموسوية فيقول عنه « انه اذن لغيره من الرسل ان يتكلموا ويبدوا رأيهم لكنه هو الذي تكلم لابراز الحكم... وكلامه مبارك وفقاً واعتدالاً كما يحق لصاحب الامر رذي الرتبة السامية (٢)»

*

وبما يكرمه الذهبي الفم وصفه لبطرس كصخرة الايمان المدافع عن حوزة الحق والباذل ذنبه دون العقائد الدينية التي استلمها من في المسيح لان الرب جعل عليه كنيسته بنوع اخص فهو المسؤول عن سلامتها في وسط الاخطار. وهذا مما يثبت باجلى بيان ان بطرس لم يكن فقط رئيساً شرفياً مجرداً عن السلطة النافذة بل هو صاحب العتد والحل له الحكم الفصل في كل امور الدين لان كثرة الايمان لا يصونه الا ذو الامر والنهي ولولاه لتضعف وقتد

ولتأييد هذه الحقيقة الجوهرية ترى الذهبي الفم لا يدع فرصة تفوته دون ان يقرها في ذهن السامعين فطوراً يصف بطرس في وسط بحر الاضاليل وامواج الاضطهادات التي تساوره من كل جانب لكنه لا يبا بسورتها اذ قد وعده المسيح بان ابواب الجحيم لا تقوى عليه (٣). وطوراً يثأه « كمورد الكنيسته وسند (ἀσπύρα) » الايمان وركن الاقرار وصياد الدنيا باجمها (٤) « حيناً يقابله بالرسول اخوته ومع تعظيمهم ولتعم التريده التي افاض الرب عليهم سجالها لا يتردد في القول « ان بطرس نال السلطة على الجميع (٥) » ولذلك صعد بولس لاورشليم ليكرم بطرس وحده ويقدم له الخضوع كرأس الكنيسته كما يثأ سابقاً

وهنا ينبغي ان ترى كيف يحل الذهبي الفم ذلك المشكل المتعلق بهذين الرسولين لما قام رسول الامم في انطاكية بطرس الصفاة مواجهةً ولامه على اعتزاله من الوثنيين المتصيرين خوفاً من اليهود (غلاطية ٢: ١١) : فانه لو كان يوحنا في الذهب لا يعتبر بطرس كرئيس الكنيسته لما ترك هذه الفرصة لايضاح معتقده . وللقديس المذكور

(١) راجع مبره السابق ذكره (غوم ٩: ١٨١) (٢) المير ٣٢ على اعمال الرسل

(٣) راجع خطبه ضد اليهود والوثنيين (غوم ١: ٢٠٣)

(٤) المجلد ٩ ص ١٨١ (٥) راجع سابق

ميسر طويل (١) في شرح هذا الحُصام الذي نجم بين هذين الرسولين «عمودي الكنيسة». ولكن بعد ان طالنا هذه الخطبة الجليلة ليس فقط لم نجد فيها شيئاً مخالفاً لرناسة بطرس بل لقينا فيها ادلة جديدة تؤيد سلطانهُ المطلق على بيعة الله. وذلك حتى في طريقة شرح في الذهب لهذه المناظرة الواقعة بين بطرس وبولس اذ يدعي المفسر انهما لم يتشاجرا حقيقة وانما اتفقا سابقاً في اورشليم على هذا الحُصام ليجتذبا بهذا المتوال قلوب اليهود المتصرين. وهو رأي ذهب اليه بعض آباء الكنيسة اليونانية وتبهم فيه القديس ايرونيوس وغايتهم في ذلك ان يدافعوا عن مقام بطرس الرسول ورناسته. وليس من شأننا هنا ان نبين صحة هذا التفسير او فساده ولكن حسبنا ان نستنتج من شرح يوحنا في الذهب اعتباره لشرف بطرس الصفا وسمو مرتبته حتى انه لم يرد ان يسلم بخصام حقيقي وقع بين بطرس وبولس فالتجأ الى منازعة وهمية. وللقديس يوحنا في هذا الميسر أقوال كثيرة تعظم بطرس وتبين كل الخواص التي تفرزه عن سائر التلاميذ فتحض كل من له إلمام باللغة اليونانية ان يطالعها ليرى ما اودعها القديس من الشاء العاطر على هامة الرمل

*

وقد ادعى البعض من كتبة البروتستانت وغيرهم ممن حذوا حذوهم ان بطرس لم يدخل رومية ومن ثم لا داعي للقول بانهُ كان اسقفاً عليها. ألا ان هذا القول فضلاً عن انه مردود من وجوه شتى ينافي تعليم القديس يوحنا في الذهب فاسمع ما دونهُ في تفسيره للزمير (٢: ٢) «كم من ملوك شيدوا المدن ومضروا الامصار قد اضحى اليوم اسمهم نياً منياً امأ بطرس الصياد فان ذكرهُ مخلد بعد وفاته في ملكة المدن يُلَب فيها نوره نور الشمس وذلك لانه مارس القضية» فاشارة يوحنا في الذهب الى رومية واضحة في قوله السابق دعاها «ملكة المدن». وقد صرح باسمها في محل آخر حيث قال (٢: ٢) «ان الملوك الممظنين في حياتهم لم يبق لهم اليوم ذكرٌ امأ تلامذة المسيح فبعد الحن التي قاسوها في حياتهم تراهم ظافرين غالبين... ها ان الملوك والولاة والقواد يقصدون رومية لا لاجل مشاهيرها بل ليتبركوا بزيارة قبر الصياد وصانع الخيم (يريد

(١) المجلد ٣ ص ٤٢٢-٤٤٥ (٢) راجع شرح الزور ٤٨ (نوم ٥٢٥: ٥)

(٣) راجع خطبته ضد اليهود والوثنيين (١: ٦٦٧)

بولس الرسول) « وفي خطبة لخرى القاها في انطاكية (١) يذكر ان من متأخر هذه المدينة كون بطرس الرسول أول اساقفتها ثم يلحق كلامه بما حرقه : « لكننا لم نحفظ لمدينتنا هذا المعلم الجليل فان مدينة رومية المكيّة ورثت منا هذا الكثر الثمين ». وقال في ميسره عن استشهاد القديس اغناطيوس : « ان اسقف انطاكية هذا كان ينبغي له ان يقدس مدينة رومية باستشهادها كما استشهد فيها قبله بطرس وبولس ». نقل هذه الاقوال الصريحة لا تحتاج الى تفسير الشارحين وتزجيم كل اهل العناد المكابرين

*

هذا وكان يمكناً ان تضبط عنان القلم عند هذا الحد لأن في اقوال يوحنا في الذهب السابقة من الأدلة على رئاسة بطرس ما يدل كل الاهواء الجامعة ويستيل القلوب النافرة. ولا حاجة لأن نيقن ان هذه الرئاسة لم تبطل بموت بطرس لان السلطان الممطي له ليس بشخصي بل لخير الكنيسة التي هي باقية الى متهى الدهر لن تقوى عليها الى الابد ابواب الجحيم. ولو اردنا لأتينا بشراهد من الذهبي القم تؤيد ذلك

يد اتنا خوفاً من الاطالة الملة آتونا ان نبحت عن بيرة يوحنا في الذهب لملنا نجد فيها ما يدل على خضوعه للكرسي الرسولي واعترافه بساطة خلفاء بطرس فان اعمال هذا القديس اقوى برهاناً واسطع بياناً من اقواله نفسها

وهنا لا يمكناً ألا ان نلخص ما كتبه اصدق المؤرخين الذين عاصروا الذهبي القم ومطروا ترجمة حياته كبلاديرس وسوزومان وغيرها كثيرين قالوا: لما توفي نكتاديرس بطريك القسطنطينية لم يجد الشعب وارباب الدين له خلفاً اجدر بهذا الكرسي السامي من يوحنا الذهبي القم الذي كان اسه طيباً وجه المسكونة. فتشع القديس زمناً طويلاً معداً نفسه غير كثره لاعبا. هذه المرتبة السامية لكن الملك اركاديرس اضطره اخيراً ان يلبي دعوة المؤمنين والاكليروس القسطنطيني فوضع اشيته الله اليقنة. وما كاد يقبوا الكرسي البطريركي حتى اخذ في تهذيب رعيته واصلاح آداب الكهنبة والاكليريكيين واستئصال العادات الباطلة وقمع الظالم لا تاخذه في عمله لومة لائم حتى انه لم يخف من التدييد بسوء تصرف بعض اعيان الدولة بل تصدى للحلقة أفتدوكسيا نفسها التي كانت تمضد المراقبة بسلطتها وتحمل عقاب الشهوات. فنارت فوائرها وتشتت غيظاً

على البطريرك الغيرد ولم يشف غليل حقدتها حتى عمدت في القسطنطينية مجعاً تراءه
 ثاوفيلوس البطريرك الاسكندري وقضى فيه مع ٣٦ من اساقفته المتحزين لاقصدوكيا
 بعزل الذهبي التيم . وصادق الملك على حكمهم وامر بنفي القديس . غير ان الله لم يلبث
 ان يضرب مدينة القسطنطينية بزلزل وآفات الجأت الملك الى اعادة ولي الله الى كرسية
 فأعيد مكرماً . ولكنه لم يغير شيئاً من سلوكه السابق في إحياء معالم الادب ومقاومة
 الملامح الباطلة وتعليم اطفال النى والضلال حتى هاجت عليه الاضغان الكامنة ونفي
 ثانية بساعي اعدائه الى مدينة قاصية من بلاد الارمن فتوفاه الله بعد مدّة ومات شهيد
 غيره الرسولية على خدمة الكنيسة وخير النفوس في ١٤ ايلول سنة ٤٠٧

لكن هذا الرجل العظيم لم يميت دون ان يظهر في وجه العالم كله اعتقاده باطلة
 الكنيسة الرومانية التي طالما كان دافع عن وناستها فما ابرز عليه الجمع القسطنطيني
 السابق ذكره حكمة الجائر حتى رفع دعواه الى حبر الاحبار وارسل وفداً الى القديس
 اينوكت الاول ليعلمه بظلم اعدائه طالباً اليه كتاب المسح وخلف بطرس هامة الرسل
 ان يبرئ ساحته ويأخذ بناصره ضد اعدائه ويرده الى كرسية المحتسج جوراً ولدينا
 حتى الآن رسالة القديس الى الحبر الروماني تنطق بجنونه له ذكره فوطيوس في
 مكتبته . وكان في الوقت نفسه يسعى ثاوفيلوس بان يخذع اينوكت وينال منه تثبيت
 مجسه الباطل وكان ارسل الى البابا وفداً مع رسائل من الملك مملوءة شكايات كاذبة
 على في الذهب . لكن راعي الرعاة لم يخذع بهذه الظواهر القوية وزيت اعمال الجمع
 وحكم براءة البطريرك القديس في مجمع عقده في رومية . وكسب الى المللكين
 اونوريوس واركلديوس يتحالفهما بالله ان يميذا يوحنا الى كرسية . ولما توفي القديس في
 اثناء ذلك لم يرد البابا ان يشارك بالاسرار اعداءه وبقي الامر على ذلك ١٨ سنة حتى
 كثروا عن ذنبهم واقروا بطلان الجمع الفاسد المتعقد ضده واثبت خلف يوحنا في
 الذهب اسم القديس في عداد البطارقة الشرعية

فهذا ما صنعه الكرسي الرسولي مع ذلك البطل الذي جاهد احسن جهاد في
 المدافعة عن حقوق الرئاسة البطرسيّة . وقد جازى هذا القديس الجليل كنيّة رومية
 لتبريرها اعماله بان اغنى امّ المدائن بذخائره الثمينة وهي اليوم في كنيّة القديس بطرس
 حيث يكرمها الكاثوليك اكرامهم لاعظم عبيد الله واوليائه القديسين نفعا الله بشفاعته

ورد اخوتنا المنفصلين الى حظيرة كان هو من اخضع غنمها تحت سيادة بطرس وخلفائه
الشرعيين امين اللهم امين

مطبوعات شرقية جديدة

DIVAN DES FARAZDAK

zweite Hälfte, von Dr. J. Hell, München, 1901. SS. 71-193, XIII

ديوان الفرزدق (القسم الثاني. تمة)

لما ذكرنا في سنتنا الثالثة (ص ١٠٥٢) ديوان الفرزدق وتمة نشره بالتصوير
الفوتوغرافي على يد ترميل كائيتا الاديب الدكتور يوسف هل كنا نظن ان النسخة
المصورة في مكتبة آيا صوفيا تحتوي كل مجموع تصاند ذلك الشاعر الفحل. غير ان
جناب الدكتور كان لحظ نعتاً بين القصيدتين ٤١٧ و ٤١٨ وثب عليه في مقدمته
الالمانية. لما نشر هذا القسم الثاني حتى افاده احد اساتذة الانكليز المعلم بيثان (Bevan)
ان بين القصيدتين المذكورتين نقصاً كبيراً يدل على ان يدا ائمة انتزعت من نسخة آيا
صوفيا الوحيدة عدة كرايس تتضمن نحو مائتي قطعة شعرية. وهذه السرقه حديثه
لان العلامة بوشه (Boucher) متولي طبع القسم الاول من ديوان الفرزدق كان استنسخ
هذه المقاطيع. والدليل على ذلك ان نسخه المدة للطبع تتضمن هذه الاقصاد مجتبط
فارسي متين. فاستاذن الدكتور هل المعلم بيثان بأخذ رسم هذه القطع ونشرها فلما
أذن له اسرع الى رسمها بالتصوير الشمسي ونشرها على هذه الصورة فجاء هذه المره
ديوان الفرزدق تاماً مستوفياً. الا اننا نتأسف على ما جاء من اختلاف الطبع بين هذين
القسمين فترى لكل منهما هيئة خصوصية بشكل الحرف وعدد الاسطر واطار
الصفحات. فضلاً عن انها يختلفان عن القسم الذي طبعه السير بوشه بالحرف الطبيعية
وننا الامل ان الدكتور هل يصلح هذا الحلال في طبعة ثانية ويلحق عمله بالتذييلات
التي من شأنها ان تزيد نفعاً

يومية الاحوال لسنة ١٩٠٢

هي المذكرة السنوية التي وضعها جناب صاحب جريدة الاحوال الاديب خليل افندي
البدوي لتكون تحفة مفيدة لقراءه الافاضل يستخدمونها لتقيدهم مصاريفهم وضبط حساباتهم