

من الجرم الى الصرود

(فكاهة)

للمعلم الاديب يوسف انندي فاخوري احد اساتذة المدرسة البطريركية الراهبة

يروث جوك في الشتاء جيل
 وزلال مائك في الحريف يروثنا
 وطباع اهلك يا مدينة رقة
 من كل اروع لا ينه عزة
 فيك المدارس والمامل والتجا
 وبك الحياة يلذ عذب مياها
 لكن صيفك كالبحيم بنارها
 عرق كما الشهر منا هاطل
 وغبار سبلك في القضا محلق
 والناس تطلب من مياهاك رشفة
 والتاج لا يروي الغليل وانما
 والليل تحبب البراغيث التي
 والبقي ضيف بالنازل قاطن
 والبرغش الوخاز دام ترالنسا
 والصرصر المكروه صوت صريره
 نبغي الدفاع ولا دفاع بوسنا
 ألف التهجد جفنا في ليلنا
 والناس من حر النهار تكاسلوا
 كرهوا الطعام ولا طعام دون شر
 فلتلك احوال تحط من الترى
 ان كنت تبني صخرة ومصرة
 وهوا تترك في الربيع بيل
 ورياض ارضك بالقلوب تمل
 واللفظ اوث والوقا سيل
 يوم التواب في الامور جليل
 دة والصناعة والكرام قيل
 تصفو وتمذب والمنا زميل
 وشعاع شسك كالوقيد شعل
 وعلى النحور من الحدود سيل
 وعلى الرؤوس من الغبار سيل
 وبجرة من مائك التشميل
 بالثلج زاد من العطاش غليل
 تأبى الرقاد ولا تزال تجول
 تبأ له كم ذا المضاف ثقل
 وحماة ما مسهن فلول
 قطن الديار وقربة محلول
 يولي انتصارا والعدو نجول
 والليل ان ارق الانام طويل
 طلبوا المقل وما اليه وصل
 ب زلال ماد طيبه معول
 فيدهم الجسم القوي محول
 فهو الصرود السقم عنك يزيل

قالا. عذب رائي ذر لذة والحظ فيا للقيم خليل
 لله درك يا صرود فترك الم شر البهي يقال عنه جميل
 كم من مريض ام ارضك طالبا بره السقام فبدا بك المأمول
 سبحان ربك فالجرود مفيدة وقت الشتاء وبها الهنا مبذول
 في الصيف منقعة الصرود غزيرة تحيي القوى وبها يقاد غليل
 انا لندري بالاله مدبراً هذا الملا ولنا الضمير دليل
 لا شك وبك ذا التغير مبدع فهو الاله وبالا اله اقول

تسريح الابصار

في ما يحتوي لبنان من الآثار

للأب هنري لامنس اليسوعي (تابع لا سبق)

٣ آثار لبنان : شافعها واسماها

اسماء انهر لبنان قديماً وحديثاً

قلنا ان اول أنهر لبنان شمالياً نهر البارد والمظنون انه هو النهر الذي دعي قديماً
 بروطس (Brutus أو Brutus) ولن اشتقاقه من اصل سامي

ثم اننا نجعل الاسم الذي عرف به عند القدماء النهر الثاني اي ابر علي . كما اننا
 لم نجد في كتب العرب سبب هذه الكنية او الرجل الشهير الذي اعاره اسم
 ابي علي

أما نهر ابراهيم فقد مر ذكره في مقالة سابقة (راجع المشرق ٢: ٧٠٢ و ٣: ٢٩٠)
 حيث اثبتنا ما يختص باسمه القديم ادرنيس (اي غوز) وباسم الحديث

وكذلك لا حاجة الى تكرار ذكر نهر الكلب وتعريف اسمائه وقد سبق لنا في
 ذلك فصل مطول (راجع المشرق ١: ١٠٨٧)

وان نخطئنا الى نهر بيروت وجدنا ان اسمه مشبوه به وان كان الرأي الشائع انه
 هو نهر ماغوراس الذي ذكره بلينيوس في تاريخه الطبيعي (ك ٥ ف ١٧) فجعله في

جوار بيروت. وفي قوله هذا نظر اشرفنا اليه في اول مقالاتنا عن آثار لبنان (المشرق ١٠١٦:١)

وَمَا حَمَلَ الْعُلَمَاءُ عَلَى الْقَوْلِ بِأَنَّ مَآغِرَاسَ هُوَ هُوَ نَهْرُ بَيْرُوتِ أَنْ بِلِينِيُوسَ جَعَلَهُ عَلَى مَقَرَّةٍ مِنْ بَيْرُوتَ وَلَيْسَ لِهَذِهِ الْمَدِينَةِ نَهْرٌ آخَرٌ إِلَّا النَّهْرُ الْمَنْسُوبُ إِلَيْهَا فَضْلاً عَنْ أَنَّنَا نَعْرِفُ الْأَسْمَاءَ الْقَدِيمَةَ الَّتِي أُطْلِقَتْ عَلَى الْإِنْهَرِ الرَّاقِمَةِ جَنُوبِيَّ بَيْرُوتَ وَشَمَالِيَّهَا مَا عَدَا اسْمَ نَهْرِهَا

عَلَى أَنَّ بَعْضَ الْعُلَمَاءِ شَكُّوا فِي ذَلِكَ وَظَنُّوا أَنَّ مَقْصُودَ بِلِينِيُوسَ بِنَهْرِ مَآغِرَاسَ إِذَا هُوَ نَهْرُ الدَّامُورِ لِأَنَّهُ فِي وَصْفِهِ لِمَدَنٍ السَّاحِلِ مُبَاشَرَةً مِنَ الْجَنُوبِ إِلَى الشَّمَالِ ذَكَرَ مَآغِرَاسَ قَبْلَ بَيْرُوتَ كَأَنَّهُ جَعَلَهُ جَنُوبِيَّ هَذِهِ الْمَدِينَةِ وَهُوَ كَمَا لَا يَخْفَى فِي شَمَالِهَا. وَلَمَّا كَانَ بِلِينِيُوسَ ضَرْبَ صَفْحَةٍ عَنْ ذِكْرِ الدَّامُورِ ظَنُّوا أَنَّهُ دَعَا هَذَا النَّهْرَ بِاسْمِ مَآغِرَاسَ هَذَا الرَّأْيِ لَا يَخْتَلِفُ مِنْ شِبْهِ الصَّحَّةِ يَدُ أَنَّنَا نَفْضِلُ الْقَوْلَ بِأَنَّ بِلِينِيُوسَ لَمْ يُرَاعِ النَّظَامَ الطَّبِيعِيَّ فَقَدَّمَ ذِكْرَ النَّهْرِ عَلَى ذِكْرِ الْمَدِينَةِ بَدَلاً مِنْ أَنْ يَرْخُوهُ. وَمِثْلُ هَذَا التَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ كَثِيرٌ فِي كُتُبِ الْقَدَمَاءِ. أَوْ يُقَالُ أَنَّ هَذَا الْأَمْرَ جَرَى عَلَى يَدِ النَّاسِ سَهَواً مِنْهُمْ. وَمَنْ ثُمَّ قَالَ الرَّأْيِ الْأَصَحَّ عِنْدَنَا أَنَّ مَآغِرَاسَ هُوَ نَهْرُ بَيْرُوتَ لَيْسَ نَهْرُ الدَّامُورِ. فَمَسَى الْعُلَمَاءُ أَنْ يَجِدُوا كِتَابَةَ تَوْزِيدَ رَأْيِنَا وَتَرْبِيلَ كُلِّ شَيْءٍ عَنْ نَصِّ بِلِينِيُوسَ وَهُوَ الْكَاتِبُ الْوَحِيدُ الَّذِي ذَكَرَ اسْمَ مَآغِرَاسَ

هَذَا وَإِنَّ نَهْرَ الدَّامُورِ قَدْ تَكَرَّرَ فِي كُتُبِ الْقَدَمَاءِ وَهُمْ يَدْعُونَهُ تَامِيرَاسَ وَقَدْ عَرَفَهُ الْمَوْزِعُ بُولِيْبِيُوسَ بِاسْمِ دَامُورَاسَ (Δαμοῦρας) وَالْمَشَايِةُ بَيْنَ الْأَسْمَاءِ الْقَدِيمِ وَالْحَدِيثِ ظَاهِرَةٌ. وَكَذَلِكَ لَا شَبَهَ فِي تَعْرِيفِ اسْمِ «الْأَوَّلِيِّ» الْقَدِيمِ. فَإِنَّ الْكُتُبَةَ قَدْ دَعَوْهُ بُسْتَرِينُوسَ (Bostrenus)

بَقِيَ آخِرُ أَهْبَارِ لُبْنَانَ جَنُوبِيَّاً وَهُوَ الْبِطَانِيُّ فَإِنَّ فِي تَعْرِيفِ اسْمِهِ الْقَدِيمِ مَشْكَالاً عَظِيماً وَلَعَلَّ الْقَدَمَاءَ لَمْ يَتَعَرَّضُوا لَذِكْرِهِ وَقَدْ شَاعَ الْيَوْمَ عِنْدَ الْكُتُبَةِ الْحَدِيثِينَ أَنَّ الْبِطَانِيَّ هُوَ نَهْرُ لَوْنْتِسَ (Leontès) أَوْ نَهْرُ الْأَسَدِ (Λέοντος ποταμός) الَّذِي وَرَدَ اسْمُهُ فِي بَعْضِ تَأْلِيفِ الْيُونَانِ فَتَرَفَّ إِلَى الْبِطَانِيِّ. وَكُنَّا نَحْنُ إِضْاً جَنَحْنَا إِلَى هَذَا الْقَوْلِ (رَاجِعِ الْمَشْرِقَ ١٠٨٨:١) لِأَنَّهُ مِنْ شِبْهِ الْحَقِيقَةِ. لَكِنْ فِي هَذَا الرَّأْيِ عَقَبَاتٌ كَمَا سَتَرَى

فلنباشر أولاً بذكر الاشياء المترددة التي لا يختلف في صحتها

من المعلوم ان اسم هذا النهر جالياً الليطاني ويُدعى عند مصبه بالقاسية. وعلى الاصح انه عُرف بذلك لزار هناك يُدعى النبي قاسم. وزعم البعض ان القاسية مشتقة من القسم كان النهر قاسم بين صور وصيدا. او بين بلاد الشيف وبلاد بشارة وهو وأي باطل لا سند له والدليل على بطلانه انه لا يُطلق عليه هذا الاسم الا تحت قامة الشيف لما يلتوي عن سيره الجنوبي فيجري الى البحر. فلو كانت نسبتُه الى قسم البلدين لصدق الاسم عن كل مجراه الجنوبي لا عن مصبه فقط. ثم ان هذا الاسم معروف منذ بضعة اجيال ذكره خليل الظاهري في كتابه زبدة كشف الممالك والقريري في تاريخ الممالك (١)

اما اسم الليطاني فانه قد ورد في اوصاف البلدان لكتبة العرب على صورة « ليطلة » فكذا دعاه شمس الدين الدمشقي (ص ١٠٧) وادبو القداء في حاشية على تقويم البلدان وقباهما الشريف الادريسي في كتاب ترهة المشتاق (٢٠٢) ويرد أيضاً في بعض النسخ « ليطلة » بدلاً من ليطلة. وليس لليطاني ذكر في جغرافيين العرب غير هؤلاء الثلاثة. ولا عجب فان العرب قلما كتبوا في أنهر لبنان فلا تكاد تجد من اسماها في تأليفهم سوى ثلاثة او اربعة

وان بحثنا عن الليطاني في مصنفات سابقة لعهد مؤلفي العرب اي قبل القرن الثاني عشر وجدنا كتبة اليونان والرومان اقل صراحة من العرب. ولما هم ضربوا عنه صفحاً. واذا نستقي منهم اسطرابون الذي اشار الى الليطاني اشارة صريحة حيث قال: « ويجري قرب صور نهر » يد انه لم يُقدنا عن اسمه شيئاً. وان استطلعت بقية المؤلفين ككيلاكس وبمپونيوس ميلا وبلينيوس وبطليموس لا ترى لهم كلمة عن هذا النهر كما انهم لا يذكرون البتة نهر الزهراني الذي يجري جنوبي صيدا. قلنا ان كتبة اليونان لم يذكروا الليطاني. أجل لكن بعضاً منهم ذكروا نهر لاونتوس (Λέοντος πόντος) فلم لا يكون هذا النهر هو الليطاني فيكون جرى على الاسم

(١) Quatremère : Sultans Mamlouks, II, 1^{re} partie, p. 174

(٢) راجع طبعة غلدستتر ص ١٢

اليوناني بعض تحريف لما نُقل الى العربية. نحيب اننا لم نكن لنتردد في تصويب هذا القول لولا ان بطليموس (ك ٥ ف ١٤) جعل هذا النهر بين بيروت وصيدا. وهذا لا يوافق الليطاني كما لا يخفى. وكذلك نرى تشويشاً عظيماً في ما كتبه هولاء المؤلفون في «لاونتوس» التي نُسب اليها هذا النهر فهم يقولون انه كان في ساحل فينيقية مدينة تدعى لاونتوبوليس ومنهم من يجعلها بين بيروت وصيدا. جنوبي نهر الدامور. وهو رأي اسطرابون الجغرافي. أما بلينيوس فيزعم ان موقع لاونتوبوليس بين بيروت ونهر الكلب. وفي جغرافية سكيلاكس ان هذه المدينة جنوبي صيدا. وهذه كلها آراء متضاربة واقوال متباينة لا يستفاد منها شيء. سريخ في امر اسم الليطاني عند اليونان امّا لاونتوبوليس فيأتي ذكر موقعها قريباً

ومن غريب الامور ان الاسفار الالهية لم تنوه باسم الليطاني مع انه كان على الرأي الارجح احد حدود الاراضي المقدسة (١). فترى مما سبق ان تعريف موقع هذا النهر واسمه وتاريخه القديم لن العضلات التي استغاث بها على الباحثين في مجاري المياه اللبنانية

ولكن دعنا ننظر لذلك هذا الشكل في الكتابات التي سبقت عهد بني اسرائيل قلماً اذا رقينا في سأم الادهار وقفنا على حقيقة الامر كما ان مياه الانهار تريد صفاء اذا قربت من مخرجها

واعلم انه قد ورد في الكتابات المصرية الميروغليفية اسم اقليم يدعى «رطنو» و «رتنو» و «رتينو» موقعه شمالي فلسطين وحيث اليوم سهل البقاع الذي فيه يجري الليطاني. ثم ان الراء في اللغة المصرية من الحروف الذئق التي كثيراً ما تبديل باللام فتكون «رطنو» و «لطنو» عبارة عن اسم بلد واحد (٢). ومن ثم فليس بمقصد أن يكون اسم الليطاني اشارة لهذا القطر ومعناه «النهر الجاري في بلد لطنو» قليل اختصاراً «ليطاني» كما نقول نهر بيروت ونهر عكاك دلالة على البلد الذي يجري فيه هذان النهران

(١) راجع المجلة الكتابية سنة ١٨٩٣ (ص ٢٣)

(٢) راجع في مجلة اللاهوت الكاثوليكي، ١٩٠٢، (Zeitschrift f. kathol. Theologie, 1902, p. 402) بحثاً حسناً في ما نحن بصدده للدكتور شندل كلبنا قبل عامين

وعلى رأينا ان هذا الشرح اقرب الى الحقيقة في تعريف اصل اسم الليطاني القديم.
اماً اسمه اليوناني فلا سيل الى ترفيقه على ما كتبه اليونان بخصوص نير لاوترس.
والله اعلم
(ستأتي البقية)

الرتبة البطريركية

نبذة في اصلها وتاريخها وحقوقها

للاب ميخائيل تاميزيه السوي (لاحق بسابق ص ٤٢٢)

في فصل اول توخينا بيان اصل الرتبة البطريركية في الكنية فاعلمنا ببراكين عقلية وادلة نقلية ان المسيح لذكره السجود لم ينشأ بنقه اذ لا اثر لها في الانجيل الطاهر وانما وضعها الرسل وفي مقدمتهم بطرس الصفا لا وجدوا في وضعها من الوسائل الضامنة لحسن سياسة الكنية وترقية شؤونها. ولم تكن هذه الرتبة في الاصل الا سيطرة بعض الكنائس الناشئة في حواضر المدن على كنائس أخر اخذت عنها الايمان او وقت في حيزها فصارت تحت حكمها. وانما امتازت بين هذه المراكز مدينتان كان لهما بعد رومة من الخطر وعظم الشأن ما لا يختلف فيه اثنان وهما الاسكندرية واخطاكية اختارها هامة الرسل فجعلها كرسيين ممتازين تالا من سر مقامه رفعة وجلالا لم يئلهما غيرهما من الكنائس المنتمية الى الرسل

وقد خص اصحاب هذين الكرسيين باسم يترزعم عن سواهم فدعوا بطاركة منذ النصف الاول من القرن الخامس. وقد أطلق هذا الاسم اولاً على الاحبار الرومانيين (١)

(١) سبق في المشرق (٤٢١:٥) ان اسم البطريرك ظهر لأول مرة في اعمال المجمع الخلقيدوني وقد وجدناه قبل هذا العهد بقليل في المزمع سقراط التوثي سنة ٤٤٠ ذكره دون تخصيص باصحاب الكراسي الارضية (راجع اعمال الاباء اليونان في المجلد ٦٢ ص ٥٧١) ثم لقب به نظريوس المبتدع (ك ٧ ف ٢١). وكان القديس غريغوريوس التريتي استشهد سنة ٣٨٢ في خطبة الوداعية لشبه اشارة الى كبار الاساقفة اجمالاً (راجع اعمال الاباء لمن ج ٣٦ ص ٤٨٦). وقد خضع القديس كيرلس الاسكندري بالبحر الروماني قبل المجمع الخلقيدوني في خطبة له اثبت