

من سواها واضبط . (ثالثا) أنا في ريب من اسم التاسخ « اصلان بن الرؤمي » وهو لا يشبه في شيء اسم انتصارى . فنطلب ال حضرة الكاتب ان يبيحث عن نسخة أخرى او يزيدنا علماً بهذه النسخة وورقها وخطها وغير ذلك مما ينفي الريب وييط قناع الشك وله الشكر لئلا

## سلوان الاسرى في ايوان كسرى

لحضرة المحقق والعلامة المدقق الاب انتناس الكرملي (تابع لما سبق)

(د) « ايوان كسرى او طاق كسرى » الاسم الاول هو اسمه عند العرب في سابق الزمان . والاسم الثاني هو اسمه في هذا اليوم وقبلة ايضاً . وقد ذكرنا في كلامنا عن طليستون كيفية بناء الايوان وعلى يد من وقد ذكر الثعالبي في كتاب ثمار القلوب كلاماً مشبهاً عن هذا الايوان . وكما ان الكتاب غير مطبوع . احيينا نقل كلامه . قال :

« ايوان كسرى . يضرب به المثل للبناء الرفيع العجيب الصفة التساهي الحفانة ولأنه من عجائب ابناء الدنيا ومن احسن آثار الملوك وهو بالمذائن (اي بطليستون) من بغداد على مرحلة . بناه كسرى ابرويز في ثقب وعشرين سنة . وتأتى في تأسيسه واتقانه وتحسينه . فلما تم كان من خصائصه الثماني عشرة التي لم يعطها ملك قبلة . وقيل بناه انوشروان . (والصحيح في كل ذلك ما اسلفنا ذكره في طليستون) وهو الذي بنى الباب ايضاً . وانشدني الرزباني لنفسه :

قلتُ لَأَ رَأَيْتُ فِي تَصَوِّرِ مُشْرِفَاتِ الْاِبْوَابِ وَالْاِبْوَانِ  
عَبْلُكَ كَسْرَى كَسْرَى الْمَلُوكِ اَنْتُمْ شُرُوَانِ بَابِ الْاِبْوَابِ وَالْاِبْوَانِ  
اَيُّ شُكْرِ تَرْجُوهُ بِنِي اِذَا لَمْ نَفْضِرْ لِي حَاجَتِي وَتَسْدُلْ ثَابِي

وذكر ابن قتيبة في كتاب المعارف ان بانيه سابور ذر الاكتاف . ومن وصفه ان طوله مائة ذراع في عرض خمسين ذراعاً في سلك مائة ذراع (وكذا قال ايضاً الايشيهي (١٢٧:٢) وهو مستخذ من الآبيرة الكبار والجص . قلت : وقد ذكر ياقوت في معجم البلدان (١٢٥:١) ان طول الآبيرة نحو ذراع في عرض اقل من شبر) ونحن الازج خمس آبيرات وطول الشرف خمسة عشر ذراعاً (وزاد على ذلك الاصطخري في مسالك الممالك قائلًا : وليس في مباني الاجر ما هو أبهى ولا اتم حسناً منه) ولما بنى

المتصور مدينة السلام أحب ان يقض ايوان كسرى ويبنى بنقضه الابنية فاستشار خالد ابن برمك في ذلك فنهاه من نقضه فقال: «يا امير المؤمنين انه آية الاسلام. فانه اذا رآه الناس علموا ان من هذا بناؤه لا يزيل أمره الا الانبياء وهو مع هذا صلى علي ابن ابي طالب رضي الله عنه والمرونة في نقضه وعدمه اكثر من الاتفاق به». قال المتصور: «يا خالد آيت الأ ميلأ الى المعجم». وأمر يهدمه. فهدمت منه ثلثة فبلغ المصرف عليها ما لا كثيرا. فأمر بالاضراب عن هدمه. وقال: «يا خالد قد ضربنا الى رأيك». قال: «انا الآن أشير يهدمه». قال: «فكيف». قال: «لئلا يتحدث الناس انك عجزت عن هدم ما بناه غيرك». فتركه على حاله. فكان المأمرون يقول: قد جيب الي هذا الكلام ان لا ابني الأ بناء جليلا يصعب هدمه. قال الجاحظ: «قال قاسم التتار: وأيت ايوان كسرى كائنا فرغت منه الايدي أقل من امس». قال البرد: «تذاكر حذيفة وسليمان أمر الدنيا. فقال سليمان: ومن اعجب ما تذاكرنا صدره عتاب العامري سرير كسرى. وكان اعرايا من عامر يرمي شويبات له. فاذا كان الليل صيرها الى عرصة ايوان كسرى وفي العرصة سرير رخام فتصدع غنجاته الى السرير وكان كسرى كثيرا ما يجلس عليه». وممن ضرب المثل بايوان كسرى ابن الرومي وغيره. وقال البحتري من قصيدة:

وكانَّ الايوان من عجب الصنعة م حورٌ جَبِينٌ أرعنٌ روسي

كذا وفي رواية اصح:

حوبٌ في جنبٍ أرعنٍ جنبٍ

لم يعبه إن بُرِّ من ببط الدياج م واستلَّ من ستور الدغيب

بُشَجْرٌ تطوى له مُرَقَاتٌ رُفَعَتْ في رُؤوسِ رَضْرَى وَقُدْسِ

ليس يذرى أَسْتَعُ إنسٍ يلينُ سكونه ام صنعَ حينَ إنسٍ

غير أني اراه يشهد ان لم يك بانبي في الملوكة ينكسر

انتهى كلام الثعالي. (قلت): وممن ذكر الايوان ابن الحاجب (في معجم

البلدان لياقوت ١: ٤٢٦) وهذه آياته:

يا من بناء بشامتي البيان أنبت صنع الدهر بالايوان

هذي الصانع والساكر والبنا وقصور كبرانا انوشروان

كب الليالي في ذراها أسطرا بيد اللي وانامل المدنان

ان الموائد والمطرب اذا سمت اودت بكل مؤثر الأركان  
والايوان ليس اسم القصر كما توهمه صاحب الملال في رواية « فتاة غان » بل  
هو اسم الايوان فقط كما يدل لفظه على معناه . اماً القصر فكان يُسَمَّى بالقصر الابيض  
او ابيض المدائن ( راجع كتاب فتوح البلدان للبلاذري ص ٢٦٢ ) او ابيض كسرى  
( اطلب ابن الاثير ٢ : ١٩٧ او ١٩٩ ) . وكان بين الايوان ودجلة بسايتين غناً وحدائق  
اشجارها غيا . حتى اذا وصلت الى النهر وقتت على المسناة وانت في دهش وعجب  
مماً تراه . واذا اطلقت طائر بصرك الحائر يحوم حول حيطان القصر فلا يمكن ان يقع  
على موضع الأوزينة رسم او حفر او كتابة ( راجع حسن المحاضرة ١ : ٣٠١ والمريزي  
٣١ : ١ ) . وعلى جانبي الباب الاكبر المطلق على المدينة قائمتان عليها تمثالان كبيران متماثلان  
متواجهان بصرة ثور أشوري كبير مجتجح ويراس انسان طويل اللحية وعلى مفرة تاج  
ملكى ( عن مؤلفي الافرنج في وصفهم لايوان كسرى ) . واذا اردت دخول الايوان  
سردت على ارض تدهشك بهجيب ما تظاه من الصور . فان الطريق مزينة بانواع  
الخصباء اللونة تمثل مشاهد ومعارك ومذابح وفيها انواع الناس بازياء مختلفة ومن امهم  
شئى . وهناك فرسان وركبان وملوك يتيجان على مراكب وعجلات ومن حولهم بعض  
من حاشيتهم . وامامهم اساررة يذألون على خيولهم طالبين صيد الاسود ومتأثرين حمر  
الوحش التي كانت يومئذ في الرات وما بين النهرين . وكل هذه الصور متنته الوضع  
ومحكمة الصنع كأنها من خلق الطبيعة . ومن اعظم الطرق التي كانت تتشعب حول  
القصر رداخله النجج المؤذي من باب القصر الاعظم الى الايوان يصطف فيه عادة  
حرس كسرى قائمين حوله ساطين عند دخوله قصره . وفي زاوية من زوايا الحديقة بناء  
فخيم تقصر فيه الثيلة الداجنة والسياع المضرة

واذا رانقت كسرى الى الايوان ودخلت الازج منه وجدت الايوان المذكور مبنياً  
على ساباطٍ مقننه واحد كما يتحققه من يرى اثره الى هذا اليوم . وفي داخل الايوان عمد  
من الرخام المنقوش وفي صدره عرش كسرى مرصع بالجواهر والحجارة الكريمة يجلس  
عليه الملك عند عنده الجالس ومن حوله جماعات من الناس على اختلاف طبقاتهم  
ومراتبهم وخططهم على نمط عجيب وكانت طبقات خاصته ثلاثاً : الاولى الاساررة  
وابناء الملوك وكان مجلس هذه الطبقة عن يمين الملك على نحو من عشرة اذرع وهم

بطانة الملك وندماؤه ومحدثوه من اهل الشرف والعلم. وكانت الطبقة الثانية على مقدار عشرة اذرع من الاولى وهم رجوه المرازبة وملوك الكون (ويروي: الكور) والميسون بباب الملك والمرازبة وهم الأضهبندية ممن كانت مملكة الكون (الكور) في ايامه. والطبقة الثالثة كانت رتبها على قدر عشرة اذرع من حد مرتبة الطبقة الثانية. واهل هذه الطبقة المضحكون واهل البطالة والمزل. غير انه لم يكن في هذه الطبقة الثالثة خيسن الاصل ولا وضع القدر ولا ناقص الجوارح ولا فاحش الطول او القصر ولا ووف ولا مرمي بأبنة ولا ذي صناعة دقيقة كأبن حانك او حجام ولو كان يعلم النيب او حوى كل العلوم مثلاً (عن مروج الذهب ١: ٢٨٤ وفي طبعة باريس ١٥٣: ٢-١٥٨).

ومن فوق راس الملك قبة عجيبة قد تزلت فيها نفائس الحجارة والمعادن تزيلاً عجيباً وفي داخلها مرزحة من ريش النعام وعلى الملك ستارة موكّل بها رجل من ابناء الاساورة يقال له «خرم باش» فاذا غاب هذا الرجل وكيل به آخر من ابناء الاساورة وذوي التحصيل وسمي بهذا الاسم وهذا الاسم عام لمن رتب في هذه المرتبة ووقف هذا الموقف وتفسير ذلك: «كُن فرحاً ومروراً» (عن المسودي ١: ٣٠٧). ويرى على حيطان الايوان رسوم ملونة وزخارف مختلفة تصور تمثل آلهة جابرة وسباعاً ضارية كاسرة ومشاهد حروب جديدة وغابرة (عن التزويني ص ٣٠٤ من طبعة كوتسكن) ومن هذه التحاوير والنقوش صورة انوشروان مرّم الايوان وغيره ممن تقدمه في سالف الزمان من ملوك آل ساسان أو من سلاطين دول أخرى رفيعة الشأن (عن ياقوت ١: ٤٦٦ بتصرف في البسط). وفي أعلى الحائط ووسطه وأسفله آيات شرعية باللغة الفهلوية والدريّة والفارسية والحوزية ومكتوبة بحرف سريانية وهي الحروف التي كان يكتب بها الفرس قبل الاسلام. وفي سقف الايوان تصاوير مختلفة تمثل هيمة السماء بنجومها دكواكها وافلاكها وبروجها متزلة في قبة زرقاء لازوردية بالحجارة الكريمة والذهب الابريز والفضة الخالصة ركنت اذا رقيت الى سطح الايوان رأيت شراريف مزخرفة بانواع الصور المحفورة فيها حفرًا دقيقًا متقنًا كأن انهار الحياة تتدفق فيها تدفقًا ولا يتقصها الا التنفس لتشاطرك الوجود وما يلحقه من ترابيه. وهذه الشراريف تطل على نواحي القصر الاربع بطول كل شرافة على ما قاله الابشيهي

( ١٢٧:٢ ) خمسة عشر ذراعاً . ولما اراد الخليفة نقض هذا القصر ابتدا بهدم شرافته واحدة وحسب ما اتفق عليها فوجد ان نقضها يتكلف بقدر بنائها ( عتبه وفي تلك الصفحة )

وباب الايران كبير قد نقش على عتبه العليا صورة الشمس مذهبة وكانت الهمة الفرس في ايام مجوسيتهم . والى كل من جانبي الباب مثال اسد كأنه يحاول المشي وعتاه تقدهان شراوا والاسدان منحوتان من الرخام محليان بالذهب الابرز وفي موضع السنين منها ذرذتان زرذوان بديعتا الشكل . واما عتبه السفلى فتخذة من الرخام المانع ملخص بتصرف عن جورج سميث ورولتسن وچسني وغيرهم من مؤرخي الافرنج واثار يميم )

وخلاصة القول في هذا الشأن . ان منظر هذا الايران . العجيب الاتقان . هو من غريب ما جاءت به عقول ابناء الزمان . حتى انه حير الاذهان . في كل عصر وان . وعدته المأمة من تلك البيان . التي هي من صنع الجان . لا من الانسان . كما رواه ابن خلدون في مقدمته ( ص ٣٠١ من طبعة بيروت ١٨٨٦ )

عذما ما كان عليه الايران قبل ظهور الاسلام ولما فتح العرب طينقون احرقوا جانباً عظيماً من هذا القصر البديع فاخرجوا منه من الذهب على ما نقله الابشيهي الف الف دينار ( ١٢٧:٢ ) ثم تصرف بما بقي منه الخليفة المنصور على ما اسلفناه في صدر هذه السعة بحيث انه لم يبق منه الى هذا اليوم الا ما يشهد بصدق وجود مثل هذا ال اثر العظيم انجيل في غابر الزمان

الى هنا انتهى ما نقلناه عن كبة العرب بخصوص ما جاء عن هذه المدن الشهيرة التي اصبحت اليوم في خبر كان . اما الافرنج فلم يعرفوها ولم يتكلموا عنها الا في هذه القرون المتأخرة وقد اصبحت اليوم كتبهم اعز من اهب الاسد . الا ان يدي قد وقعت على بعض ما كتبه هؤلاء الاجانب فأسرع في تربيته واتحاف اصحاب المشرق به ليطامروا على آراء اولئك الكتابة في تلك السنين وكيفية تدوين الافرنج لكل ما يسمونه ويرهونه فيررونه على علاته

ولول من نبه انكار الاربين على هذه الاطلال الدارسة هو يياترودلا قائل (Pietro della Valle) وهذا كلامه : « وبعد ان سرنا في البلد نصف ساعة وجدنا ضالنا

تَبَّا وهي أخرة بناء قديم يمتدُّه جهة اليهود هيكَل مجت نَصْر الذي وضع فيه تمثال الذهب وأمر الناس بالسجود له على ما هو مذكور في التزويل العزيز. وهو في الظاهر لا يخلو من شبه من جهة الوطن لان الكتاب يقول: أقيم التمثال في سهل وهو وان لم يكن قريباً من بابل فهو على الاقل في قُطر بابل الذي رُبما كان ممتداً الى هنا. غير اني وجدتُ امرأً فرجياً ان تُرى رسومهُ باتيةً الى عهدنا هذا مع قدم ذلك البناء المشهور وعليه انه لم يُبنَ من الحجارة. فسألتُ حينئذٍ المسلمين وعليهم اعتمد في مثل هذه الظروف اذ انهم اوسع علماً من اليهود فقالوا لي ان هذا البناء يسمى «طاق كسرى» اي رواق قصير (كذا بجرفه). وعلى قولهم انه بُني في الوطن الذي كانت فيه طيسفون تلك المدينة التي رفع دعائهما ملوك الفرس من الدولة الاخيرة وكانوا قد حذوا حذو الرومانيين في تسمية ملوكهم «بالتياصرة» (كذا). والكاتب في وهم ظاهر والاصح ان ملوك الفرس كانوا يسمون بالاكاسرة وملوك الروم بالتياصرة كما هو مشهور. وعلمتُ ان ذلك الطلل كان معرّفاً في التاريخ وفي كتب البلدان الفارسية. وسوف ابذل ما في الطاقة للحوصل اليها والحوصل عليها. قال فردينان هيفر (Ferd. Hoefler) بعد ايراد هذا النص: «ومن ثم يجوز لنا ان نستنج هذه النتيجة الظاهرة وهي ان مدينة طيسفون كانت في ذلك الوطن في زمان حروب ماركنا العظام لملوك الفرس او الملوك الاشكانيين وجميع كتب التاريخ التي تتكلم عن هذه الحروب تذكر هذه المدينة الذائعة الاسم. وعلى ما تقدم ازيد هذه النتيجة الثانية وهي ان سلوقية كانت في ذلك المكان ايضاً لان اسطرابون يشهد شهادة بينة ان طيسفون ليست الا ريفاً لسالوقية وان بانها من الملوك الاشكانيين وقد شيدوها في نية ان لا يزالوا تلك المدينة بما في بلاطهم من الخدم والحشم ولكثرة ما يلزم لهم من المساكن لا يوا. جيش الاسكيثيين الذين كانوا يبعثونهم دائماً حينما كانوا يأتون ليشبوا في هذه الاقطار نظراً لحر اديبها لانهم كانوا يصيرون في جرجان او في همدان. وان هذا الريف ازداد سكانه مع مرور الزمان واتسع نطاقه لاقامة اُناس فيه وكان عددهم اي عدد حتى ان هذا الريف اصبح مدينة زهراء.»

وزاد المؤلف قائلًا: وعليه فان كان ما اوردها لا يعدو طور الحقيقة فن الموسكد المبت الرامن ان سلوقية وطيستون كانتا مدينتين متجاورتين وحواليهما مدن أخرى

احضر منها ولهذا سمي العرب هذه البقعة المشتقة على العاصمتين وعلى تلك المدن الصغيرة «الدائن» كأن هاتين المدينتين ولواحقهما اعتبرت لتجاورهن مدينة واحدة فسميت باسم واحد مجروح اشارة الى ما فيها من التجتمع والتضام. وفي هذا الصدد قال أغاثياس (Agathias وهو من مؤرخي اليونان في القرن السادس) متكلماً عن كسرى: ان جيوش الكروب دامت وواسوس النفس ساررتة لتنوط وقع في صدره اثر اندحار عسكره على مقربة من قطره فنقله اليه خدماً على ايديهم قبل دبره. ومن هذا يتضح ان هذا الكاتب قد لبس عليه امر هاتين المدينتين حتى انه عدّها شيئاً واحداً. وما عدا هذا الدليل فان سفر القديسين الروماني يذكر في اليوم ٢١ من نيسان عيد القديس سمعان اسقف طيفون وسلوقية معاً. وهذا ما يدعم مقالنا ويؤكد رأينا. وما يدعوه عرب يومنا هذا بالدائن قد ترجم بطيفون في كتاب بلدان فارسى هو في المنزلة الاولى عند امالي العجم. وصاحبه كاتب باع على ما نقل الي ولعل سبب تسمية المدينتين بطيفون وحدها لأنها هذه كانت قد عفت آثار الاولى وبقيت هذه حية بعد موت تلك وكما ان هاتين المدينتين كانتا متجاورتين وكانتا معتبرتين بناء واحداً اعتبرت سلوقية من بلاد ما بين النهرين او الجزيرة على ما رأته مؤيداً في كتاب مختصر في تخطيط البلدان. واتصور انها كانت على الضفة اليسرى نحو شطرنج دجلة في غربه الاقصى أما طيفون فيعكس ذلك كانت واقعة على الضفة اليسرى ونحو شطره الشرقي الذي أقيم فيه ايوان كسرى «اه (البقية للآتي)

## الخط العربي

منحة من كتاب صبح الاعشى في كتابة الانشاء للقلقشندي  
عني بشرها الاب ل. شيخو اليسوي (تابع لما سبق ص ٢٢٨)

### الفصل الثالث عشر

في مندسة المروف ومعرفة اعتبار صحتها ونمن نذكرها على ترتيب المروف

الألف قال الوزير ابو علي ابن مقلة: وهي شكل مركب من خط منتصب يجب ان يكون مستقيماً غير مائل الى استقامة ولا انكباب. (قال) وليست مناسبة لطرف

في طول ولا قصر