

ارباب العاديات . واول ما ينبغي ذكره الآثار الحثية التي توفى الى اكتشافها العلامة فشكل كما سبق لنا وصفها (١١٢٦:٩) . وكذلك اشرفنا الى حفريات تونس النصرانية (ص ٥٧٥) . مع ما وجدته حضرة الاب ديلاتر من المدافن في قرطجة . ثم تناصرت بعد ذلك الاخبار وعلتنا بالسرقة ان الأثرى المذكور حظي بما هو اجل واعظم من ذلك فانه وقف على آثار كنيسة ملكية ترتقي الى عهد قسطنطين الكبير وفي هذه الكنيسة كان الناوس الذي جعلت فيه ذخائر القديسين پرياتوا (خالدة) وفليستاس (سعيدة) الشهيدتين اللتين عرضتا على البيع في السنة ٢٠٣ للمسيح فالتا في سيل ايمانها ميتة مجيدة وكانت خالدة سيدة شريفة وسعيدة أمها . وقد قتل معها عدد من الشهداء . والاب ديلاتر قد وجد قطع الناوس المذكور مع انكابة النبتة باسماء الشهيدتين وورقتها . فكان لهذا الاكتشاف احسن وقع لدى محبي الآثار النصرانية .

وقد المعنا ايضا في العدد السابق الى اكتشافات المير كلرمون غانو للآثار الآرامية في اسوان عند جزيرة ألفتين . وقد لقي ما عدا العاديات الارامية آثارا اخرى مصرية غاية في الخطر منها ثمانان كيران عليها كتابات مهمة من عهد تحتمس الثالث . وكذلك اكتشف مبعدا مزينا بالسلاط ومحتويا لمويا عدد وافر من الكبوش المحنطة والمكفنة باحضان ذات تصاوير وكتابات غريبة . وكان هناك ايضا آثار خزفية عليها كتابات ترتقي الى الدول القديمة ومنها ما كان من عهد اليونان ثم الرومان ثم العرب . والمير كلرمو غانو سوف يعود الى هذه الدفانن المكتونة ليستخرج ما لم يسمح له الوقت من ابرازه - راجع ايضا ما ذكرنا عن آثار اخرى مصرية (ص ١٤٣)

مطبوعات شرقية جديدة

P. Renaudin o. s. b.: L'ASSOMPTION DE LA S^{te} VIERGE
(Collection « Science et Religion »). Bloud et C^{ie}, 1907, pp. 63.

انتقال العذراء مريم

ان انتقال العذراء الى السماء في قصتها وجسمها لمن الحقائق التي يتفق فيها
النصارى شرقا وغربا ولم يشك فيها قط احد المتدعين . ولذلك لم تر الكنييسة حاجة

الى اثباتها بسلطتها السامية في جهة العقائد التي لا ينكرها الجاحد الا تحت عقاب الخطا المميت والانتطاع عن شركة المسيحين . نعم ان هذه الحقيقة لا اثر لها في الانجيل الطاهر وفي كتابات الرسل الا انها مبنية على دعائم متينة واركاب ثابتة كالتقليد المتواتر الراقي الى قرون النصرانية الاولى وكشروع هذا الامر بين فرق النصارى المتباينة هذا فضلاً عن الآثار القديمة والاداة العقلية التي تربل ريب كل مراتب . نعم ما فصل حضرة الاب البندكتي روندان اذ جمع في كتاب صغير الحجم كثير المواد ما يختص بهذه الحقيقة فنشكره الشكر الحميم ونحضر القراء على مطالعة كتابه فانه ينبيهم عما سواه في هذا المعنى

ل. ش

Ed. Schuré: SANCTUAIRES D'ORIENT: *Egypte, Grèce, Palestine*. 3^e édit., Paris, Perrin in-12°, VII-436 p.

اقداس الشرق

ان من يطالع هذا الكتاب ينهر من حسن قائله وبديع انشائه وجودة تبينه فيتأكد ان مطرّه من ارباب القلم المدردين . الا ان رواه هذا الثوب القشيب جماً سقياً وتحت رونق الالفاظ معاني سخيفة . كيف لا وترى للسؤلف مزاعم غريبة واقوالاً مستهجنة تنقض اصدق الحقائق الدينية وتبخس اثبت الحقوق الادبية . فان كاتبه تجرّأ في انحاء مصر واليونان وفلسطين لا ليحفظ بما يشاهده فيها او ليجت عن آثارها السالفة بل ليبيّن على ما صورته له مخيلته بناءً خيالياً كأنه وهم وضلال فجاه كتابه اقرب الى اساطير الاولين منه الى تأليف رجل عاقل ارشده الله الى سواه

ل. ج

السييل

A. S. G. Jayakar: Ad-Damiri's *Hayat al-Haywan* (a Zoological Lexicon) translated from the Arabic, Vol. I, London, Luzac and Co., 1906 pp. 378.

ترجمة انكليزية لحياة الحيوان للدميري

ليس في وصف الحيوان عند العرب كتاب اوسع وادق من حياة الحيوان للدميري فأكثرنا من نسخه واقتصره وزادوا عليه الحواشي . وقد طبع غير مرة في بولاق مصر وفي العجم الا ان طبعه سقيم كثير الاغلاط . ومنه في مكتبتنا الشرقية نسخة

مخطوطة حسنة . وقد سُفِّفَ بهذا التأليف الكولونل جايكار احد اساتذة كلية بياي بالهند فتقله الى الانكليزية ليقرب فوائده من الاوربيين وهذه الترجمة في الغالب مدققة الأ بعض الخمال وجدنا صاحبها شرد فيها قليلاً عن المعنى . ومن المعلوم ان في تأليف الدميري اشياء كثيرة تُعَدُّ اليوم من الخرافات فاحمل المترجم معظمها لتلا يزيد في حجم الكتاب دون نفع وقد عرَّض عن ذلك بفوائد اخرى اعم واجل فن ذلك انه كتب بحرف عربي اسما الحيوان لتلا يبتغي في رسمها ريب وكذا فعل في الاسماء الغربية كما انه دون المصطلحات العلمية التي اتفق عليها العلماء في اللاتينية لتعريف اجناس الحيوان . . فنحضر محبي المارم العربية وآثارهم القديمة ان يقتنوا هذا الكتاب ويقتبسوا من فوائده

ل . ش

Th. G. Pinches: THE RELIGION OF BABYLONIA AND ASSYRIA. (« Religions ancient and modern »), *Foolscap*, 8°, 126 pp., 1906, London, A Constable and Co.

اديان بابل واشور

ان التأليف التي يصنفها كبار العلماء لا تصلح في الغالب لعدم القراء لتوفر اجابها المريضة التي لا يدركها غير الافراد . ولذلك قد تشكَّلت في العرب عدة جمعيات لتشر خلاصة اجاب العلماء في كل فن فن ذلك شركة انقطعت لتأليف مصنفات في الديانات التي غلبت على البشر (Great Religions) . وهذه التأليف يقوم بها رجال مبرزون يُحسِنون معرفة ما يسطرونه . ومثال ذلك كتاب وضعه العلامة بنس احد علماء الآثار الاشورية في اديان بابل واشور جمع فيه ما جا . في التاريخ وفي الاكتشافات البابلية عن دين البابليين وقسم ذلك الى عدة فصول بحث فيها عن اصل الدين في تلك البلاد وعن آلهة الاشوريين وخواصهم وعن الرتب الدينية التي اعتادوها . ثم اتسع ايضاً في تعريف الآثار الدينية للتشابهة التي ورد ذكرها في اخربة بابل وفي الاسفار المقدسة كوحدة الاله وتكوين العالم والحياة الاخرى بعد الموت . ومما تأخذه على انكاتبه انه يرجح قول مواطنيه دليتش (F. Delitzsch) في ان ابراهيم الحليل اخذ التوحيد من البابليين وهو قول بلا سند تروده الادلة المقلية والنقلية مما

س . د