

المشرق

الزواج المسيحي

نظر تاريخي ولاهوتي للاب لويس شيخو

قلنا نجد القراء في المشرق كلاماً عن الزواج بينا يرون مجلات أخرى حافلة بالمقالات الزوجية يفتن فيها اصحابها كيفما شاؤوا لا يبالون بما تتضمنه اقوالهم من المبادئ المحففة بحق الدين او الضارة بالهنية الاجتماعية التي قرأها بآداب الزواج وليس سكوتنا تقاضياً عن الامر وانما نتعاشاه لعلنا بان مجتاً كذا اوسع مجالاً واعلى شأناً من ان تخوض فيه فرسان القام دون ترد او تتناوله ألسنة الاغرار بلا تحفظ ووقار

على أننا رأينا في هذه المدّة الاخيرة تفاقماً في الشر حتى لم يعد يسنا الإضراب عن بعض ما تحامل به هؤلاء المتشدقون على الكنيسة وكثيراً ما يتقلون ما يسطرونه عن اقوال بعض الاربيين ونحن لا يكثرثون لدين ولا يراعون لأدب - انارهم الله وارشدهم الى - راء السيل

وما قرأناه في بعض الجملات المصرية معرباً عن الانكليزية لاحد اهل الهند مقالة كثرت فيها الاوهام والاقوال الفاسدة في حق الزواج المسيحي وقد شعر بذلك صاحب المجلة فنبه في ذيل المقالة ان « بعض ما ورد فيها من الافكار والاحكام فيه نظر عند فئة من اهل العلم » فرد بذلك عن تبه المسئولة - وكان الاولى به أن لا ينشر هذه الموهومات بتاتا

ولما كانت اغلاط هذه النبذة عديدة يتضي الرد عليها كتاباً ضخماً رأينا ان

أخذ هنا بعض اقوالها فبين بطلانهُ ليعتسب التراء. بذلك علماً بضعف بنية مزاعم هذا الكاتب وما تستحقهُ من الاعتبار . قال :

« ان الصراينة في صورها الاولى اوضحت خطيها من تدر الزواج فكانت تد هذا الارتباط من الاحوال المنحطة ونسب البنين جنائياً وشرأ . . . وقد نشأ بعض هذا الانحراف من التثب بالملم نفسه لشدة تلقى نبي الناصرة بامل المذهب الأنسي وانتظاره حلول الساعة في العاجل حين تنتهي الارتباطات المدنية وانتقضاء بئس وهو في منتيل العسر كلها امور تجلر لا اسباب حطه من قدر الزواج . . . وشدة بنض بولس للنساء مع ما يقصده من كلام الملم نوى في الكنيسة الاعتقاد الأنسي بان الارتباط الزوجي وهو اقدس العقود انما هو اثم يجب تجنبيه ما امكن وكان يجب المتصود من الزواج ابلاد الاولاد وقضاء الشهوة الهيبة بس الا ولا تزال عقود الزواج في اكبر الكنائس مبروغة بهذه الهيئة الخالصة الى يومنا هذا . . .

« ومن المعتقدات التاريخية التي لا تنبل الشك أن تمدد الزوجات لم يستكر (اي عند المسيحيين) الا في الامة الماخرة . والظاهر ان التديس اسطرنوس نفسه لم ير فيه سقرداً في الآداب او انما ورجاً بل صرح ان تمدد الزوجات لا يمد جريمة لان قوانين البلاد تبيحه . . ولا نرى في تاريخ الكنيسة ما يدل على ان الاساقفة او رؤساء الكنيسة استازوا او اظهروا اقل اهتمام على هذا القانون »

نكتفي بهذه الاسطر ليعتق القراء ما في هذه المقالة من الاوهام وان كلامنا ليس هو تحاملاً بل انتصاراً للحق وصورنا لشرف الدين المسيحي فنقول :

يُتخلص مما روينا ان كاتب هذه المقالة ينسب الى السيد المسيح والى الكنيسة الحط من قدر الزواج لأسباب عددها اخضها تأثير التعاليم الاسيية في ظل المسيح واقواله ثم اعتقاده يقرب حلول الساعة وانتهاء العالم ثم شدة بنض بولس الرسول بحيث اعتقدت الكنيسة ان الارتباط الزوجي هو اثم يجب تجنبيه ما امكن . فتنفيذاً لهذه الدعاوى الباطلة تبين (اولاً) ان السيد المسيح رفع قدر الزواج فضلاً عن ان يبغضه حقه . (وثانياً) ان بولس الرسول لم يخالف في ذلك تعاليم سيده . (وثالثاً) ان الكنيسة اعتبرت دائماً الزواج كاقديس المقدود وناجبت كل من اعده انما يجب تجنبيه

١ الزواج والسيد المسيح

لا ننكر ان السيد المسيح لذكره السجود احب التبثل وفضله على الزواج وكفانا دليلاً على ذلك انه ليس فقط كان بتولاً بل قرب ايضاً الى شخصه الكريم التبثلين زهداً بالدنيا وجباً بالله . فهذه أمه الطاهرة كانت بتولاً وهذا ابيه بالذخيرة يوسف

البَارَ كان بترولا (المشرق ٣٠٠: ٨٠ و ١١٣) وكان صابغهُ القديس يوحنا الممدان بترولا . واحبَّ بين تلاميذه يوحنا الحبيب لتبناه . ولكن كيف يمكن الناظر ان يبين ان المسيح بتفضيله البتولية على الزواج نجس حقوق الزواج وخط من قدره ؟ فان في الانجيل المقدسة لا زى ذكراً للبتولية الا في نص واحد في انجيل متى (١٢ : ١٩)

فهناك يجيب المخلص على تلاميذه الذين وجدوا قوله في منع الطلاق صعباً قائلين « ان كانت هكذا حال الرجل مع امرأته فاجدر له الا يتزوج » فقال لهم الرب : « ما كل احد يحتفل هذا الكلام الا الذين وُهب لهم لأن من الحصيَّان من وُلدوا كذلك من بطون امهاتهم ومنهم من خصاهم الناس ومنهم من خصوا انفسهم من اجل ملكوت السموات فمن استطاع ان يحتفل فليحتفل »

فهذا الكلام كما فهمه المعلمون والآباء . دون استثناء . يدل على البتولية الاختيارية صرّها السيد المسيح بصورة حية لا يريد بها عملاً جراحياً مذموماً كما لا يتحقق بل اراد قهر شهوات النفس جأ بالله وايقاراً للآخرة على الحاضرة . ثم ترى من هذا القول ان المسيح لا يدفع الى التبتل وانما اشار اليه فقط اشارة خفيفة فلا يتجاوز قوله الوصية حيث اردف « من استطاع ان يحتفل فليحتفل » . وزد على ذلك انه صرح بصورة الامر ويبيّن ان هذه الوصية لا يقدر ان يقوم بها « الا الذين وُهب لهم »

فاين دعائك الله وجد صاحب المقالة بان المسيح خط من قدر الزواج أو ليس الكاتب هو الذي خط من قدر المسيح لما نسب اليه امرًا كهذا ؟

وليس قوله بان « السيد المسيح كان شديد التعلّق بذهب الاثينيين » اقوى حجة لانه ليس لدينا شاهد تاريخي يشير الى تردّد المسيح على الاثينيين او الى الاجتماع بهم او مراسلته اياهم في زمن من ازمته حياته . ثم ان تعاليم الاثينيين كما ذكرها يوسيفوس اليهودي وفيثون الاسكندرني وبلينيوس الطبيعي وغيرهم تختلف في امور كثيرة عن تعاليم السيد المسيح حتى في امر الزواج كما سترى فان الاثينيين كانوا نساكاً من اليهود يعيشون في الزهد ويشغلون بالاعمال اليدوية تحت ادارة شيوخ من جنسهم وكانوا عادة يسكنون عن الزواج الا فئة منهم كانوا يتزوجون على شروط معلومة . وكان للاثينيين تعاليم فلسفية خصوصية استعاروها من تعاليم فيثاغورس الفيلسوف اليوناني وكانوا لا يأتون الى اورشليم لزيارة هيكل الرب ولا يقدمون ذبايح

دروية وهم مع ذلك يبالغون في حفظ السبت كالفريسيين الى غير ذلك من العادات التي لا نرى منها اثرًا في تعاليم السيد المسيح ومنها ما ابطاها بمثله وكلامه وتامهيك بذلك برهانًا على بطلان قول الزاعمين بان المسيح كان شديد التعلق بذهب الاسينيين واضعف من هذا زعمهم بان المسيح كان يتوقع حلول الساعة عاجلاً وهو قول بناءً بعض المحدثين على كلام المسيح في قرب خراب مدينة اورشليم وكان اتخذها الرب في الانجيل كندحة ليعلم تلاميذه بان سيحل في العالم من الآيات والنكبات عند حلول الساعة فظن قوم ان السيد المسيح تكلم عن امر واحد وعن قرب منتهى العالم ولو اعمل هؤلاء فكرهم في كلام الانجيل لتحققوا ان الرب روى هناك لتلاميذه امرين مختلفين اولهما قريب حلوه والاخر بعيد فجعل الاول كصورة ورمز عن الثاني وما يوضح جلياً بان السيد المسيح لم يتوقع حلول الساعة بعد زمن وجيز انه قبل صعوده الى السماء وعد تلاميذه بانها سيكون معهم الى منتهى الدهر (متى ٢٨: ٢٠) وانه سيكرز باسمه في جميع الامم (لوقا ٢٤: ٤٧) والى اقصى الارض (اعمال ١: ٨) وكل هذا يدل صريحاً على مدة مديدة واجيال عديدة فلو كان المسيح كما زعموا يتوقع حلول الساعة قريباً لآ استطاع ان يفوه بكلام كهذا

فقط اذن دعوى القائلين بان السيد المسيح خط من قدر الزواج وليس للحجيج التي ذكرها اصل ثابت بل هي تخيلات وهمية باطلة يرذها العلم الاكيد والنظر المجرد عن الغايات

ولا يكفينا تعريف هذه السفساف بل لدينا بينات واضحة بان السيد المسيح رفع قدر الزواج وجعله في رتبة لم يهبها العالم سابقاً منذ ايام الآباء الاولين ودونك الدليل على ذلك

لن من يتصفح خبر تكوين الابوين الاولين كما رواه موسى التكليم في سفر الخليقة يجد هناك الصفات التي ارادها الخالق للزوجين فان النبي يذكر اولاً خاتمة آدم ولم يقب رويته باستحسان الرب لعله كما فعل بعد خلقه بقية الكائنات كان الله اجل استحسانه الى ان اتم تكوين حواء فرأى حينئذ ان عمله « هو حسن جداً » ولم يكون حواء من القرب كما فعل بآدم بل من ضلع استأه من ادم دلالة على ما يريد من الارتباط غير المنقسم بينهما ثم يطبها لآدم لا كامة دونه بل « كرون بازانة » اشارة الى شرف مقام

الزوجة في بيت رجلها وقرآ آدم بهذه الرتبة الشريفة حيث يهتف « هوذا عظم من عظامي ولحم من لحمي ». ثم يردف الراوي الموحى اليه من الله قوله بهذه الآية الجليلة كترقيع لذلك النك الذي لا يمكن البشر الناءه قائلًا: « ولذلك يترك الرجل اباهُ وأمه ويلزم امرأته فيصيران جسدًا واحدًا »

تلك هي صورة الزواج الأزل كما انشأه الله وكان هو الشاهد عليه للمآتم الرضى المتبادل بين القرنين . وقد جعل الخالق هذا الاقتران كثال تام لكل ارتباط زواحي فجملة رصاآ بين واحد وواحدة فقط ليصيرا جسدًا واحدًا . ولصوري لو كان تكاثر النسل يقتضي تعدد الزوجات لكان الامر في بدء العالم أزم منه في توالي الاجيال بعد انتشار الجنس الآدمي . ثم جملة اقترانًا غير منفعم فلذلك امر بان يترك الانسان اباهُ وأمه ويلزم امرأته ، وقد منح البارئ بركته لكل هذا الزواج « فباركهم الله وقال لهم : انجوا واكثروا واملاوا الارض »

على ان البشر قد مسخوا صورة الزواج الإلهي وتجاوزوا فيه سنن الله كما فعلوا ببقية وصاياه . ولا يسعنا هنا ان نكتب تاريخ الشعوب القديمة حتى ارقاها في التمدن والعمران لنصف ما الحقوا بهذا العقد المقدس من الفساد ولعل معظم النوايب والملمات التي حدثت في العالم لثما كان اصلها من سوء تصرف البشر بالزواج وليس الطوفان سوى تحطب من الحطوب التي دهمت بني آدم من جراء ذلك لما اهمل الإنسان نفسه لشهواته التبيحة ولم يجد في المرأة سوى آلة عياء يستخدمها لذاته البهيمية ثم يتصبا عنه بعد قضاء شهواته . والتواريخ طافحة عن المساوي التي تشهد على استباد المرأة وانحطاط الشعوب بعد تذللها كيف لا وعليها مبنى تربية الاحداث لا ينشأون على الصلاح دونها ولا صلاح حينًا لا تجرد اتفاقًا بين الزوجين يمكن اقتراقهما لاسباب لا طائل تحتها او لجرد اهواء الرجل

والحق يقال ان شعب الله بني اسرائيل مع سبور رقتهم الادبية بين الامم لم يتنجوا تمامًا من هذه الشرائب فقشا بينهم كثير من هذه الادواء ونسوا ما اوصى به الخالق في اول الخلية واستسلموا كغيرهم الى اهواء قلوبهم فتسامح لهم موسى ببعض الامور « لتساوة قلوبهم » كما قال لهم المخلص

فلما ظهر السيد المسيح وكانت غايته « لا ان يحل الشريعة بل ان يكتمها » اراد

أيضاً ان يردّ الزواج الى مقامه الذي كان اختاره له الله في أوّل الخليقة وكل ما تراه في الإنجيل عن الزواج يؤيد ذلك فإنّ المسيح ردّه وحده وقرّر ثباته المطلق الى آخر حياة الزوجين. وتجد دستور الزواج المسيحي في الإنجيل متى (١٩: ٣-١٠) ومرقس (١٠: ٢-١٢) لما دنا الفريسيون الى يسوع ليجربوه فألوه قائلين: «هل يحلّ لرجل ان يُطلق زوجته» فاجابهم قائلاً: «ماذا اوصاكم موسى». قالوا: «ان موسى قد اذن ان يكسب كتاب طلاقٍ وتحملي». فاجاب يسوع وقال: «لاجل قساوة قلبكم كتب لكم هذه الرخصة. أما قرأتم أنّ الذي خلق الانسان في البدن ذكرًا وانثى خلقهم وقال: لذلك يترك الرجل أباه وامه ويلزم امراته فيصيران جسداً واحداً» ثم اردف المسيح مثبتاً لقول الخالق: «وما جمعه الله فلا يفرقه انسان» وصرح من بعد ذلك عدم جواز الطلاق بقوله: «انا اقول لكم من طلق امراته وتزوج أخرى فقد زنى عليها ولن تطلق امرأة بغيرها وتزوجت آخر فقد زنت»

فترى من هذه الايات كلها انّ السيد المسيح ليس فقط لم يبغض شيئاً من حقوق الزواج وانما اراد اصلاحه على مثال الزواج الاول الذي رسمه الله في فردوس عدن فتردّ وحدته كما كانت في البدن ونهى الطلاق «لئلا يفرق الانسان ما جمعه الله». وقد مسح فقط لئلا يفرق بالطلاق النوعي اعني بالافتراق لا بجلد رباط الزواج (١) لكنّ المسيح ما اجتراً بذلك ولم يرضَ باعادة الزواج الى كرامته الاولى فانه جملة في جملة اسرار بيعته السبعة ورفع بذلك قدره الى اوج الشرف. لانّ السر كما هو معلوم يمنح النعمة لمن يشره فالزواج كالمسودية والتوبة والقربان والكنهوت يخزول من يرتبط به نعمة خصوصية فيكفي الزوجين ان يتفقا على الشروط المفروضة من الكنيسة وقبل الارتباط الزوجي حتى يفيض الله عليهما بمجرد رضاهما نعمة خصوصية تقدس عيشتهما الزوجية وتساعدهما على ممارسة النضال الالهية وترشداهما الى تربية اولادهما على سبيل الاداب. وهذا ما نراه المخلص لذكره الجدد اذ حضر عرس قانا الجليل واصطنع معجزاته الاولى لاجل المدعوين اليه لآ حوّل الماء الى خمر

(١) اطلب مقالة حضرة الاب انطون صالمانى «الطلاق ضد المسيحيين» (في المشرق ٨: ١٠١٣ ; ١٠٢١ ; ١١٢٩) وقد استوفى فيها هذا الموضوع باقتع البرهان ورداً على كل الاعتراضات. وهذه المقالة قد طبعت مرتين على حدة فتابع في المطبعة الكاثوليكية

ولنا شاهد آخر على قولنا بأن المسيح كرم الزواج وجملة سرّاً وهو ما رواه بولس الرسول في رسالته الى اهل افسس (٣٢:٥) قائلاً بعد ان حرّض الإزواج الى المحبة المتبادلة وذكر قول الله في سفر التكوين عن ملازمة الرجل لامرأته لانهما جسد واحد على مثال ملازمة المسيح لكنيسة ، التي اتخذها لنفسه كقرونة مجيدة لا كلف فيها ولا غش من بل منزهة من كل عيب « اتبع كلامه عن الزواج بهذه الالفاظ: ان هذا السرّ عظيم . اقول هذا بالنسبة الى المسيح والكنيسة » وهو كلام صريح يبيّن ان الزواج دخل في اسرار البيعة . ومن ثمّ لم ترل كنيسة الله تعظم هذا السرّ وتعتبره اعتباراً لاقديس العهد وتحافظ عليه بحفاظتها على الاشياء المقدسة

٢ الزواج وبولس الرسول

كلاً لم يضع المسيح من قدر الزواج بل شرفه واثق عروته وبذلك زاد العيشة الزوجية والهينة الاجتماعية قوة ومثانة وفخراً . ولم يجز بولس الرسول على طريق مخالفة لطريق سيده بل عرف مثله رفعة الزواج ودافع عن شرفه . فلبين ذلك باقواله تقياً لتسقط حجة القائل بأن بولس الرسول كان مبغضاً للنساء . فقط من قدر الزواج وارل شاهد تقدمه القرأ . هو المكان الذي اشرنا اليه اننا في رسالته الى الافسيين فانّ كلامه في تعظيم الزواج وتعريف خواصه التي تميزه يوافق تعليم المسيح موافقة تامّة قال الرسول (افسس ٥ : ٢٢ - ٣٢) : « لتخضع النساء لرجالهن كما للرب . لانّ الرجل هو راس المرأة كما انّ المسيح هو راس الكنيسة وبذل نفسه لاجلها ليقدسها مطهراً ايهاها بفعل الماء وكلمة الحياة ليهديا لنفسه كنيسة مجيدة فكذلك يجب على الرجال ان يحبوا نساءهم كاجسادهم . من أحب امرأته أحب نفسه فانه لم يبغض احد جسده قط بل يغذيه ويربيه كما يامل الرب الكنيسة وكذلك يترك الرجل اباه وامه ويلزم امرأته فيصيران كلاهما جسداً واحداً . ان هذا السرّ عظيم النخ » فأيم الله اين وجد صاحب المقالة في هذا الكلام شيئاً يُشعر ببغض بولس الرسول للنساء وللزواج . أو كان يمكنه ان يصف الزواج ببارات ارق والطف ويصوّر هذا السرّ بعبارة ابلغ واسى

وليس هذا المكان الوحيد الذي ذكر فيه الالاء المصطنعي الزواج لكنّ كلامه

عزماً يدلُّ على اعتباره للزواج المسيحي وعلى حرصه على قداسة هذا السرِّ ووثاقته رواجله فمن ذلك قوله في رسالته الى الرومانيين (٧: ٢-٣): « ان المرأة التي تحت رجل هي مرتبطة بالناموس برجلها ما دام حياً فان مات الرجل برئت من ناموس الرجل فمن ثم ما دام رجلها حياً ان صارت الى رجل آخر فانها تُدعى زانية وان مات رجلها فانها حرة من ناموس الرجل حتى انها ان صارت لرجل آخر فايست بزانية »

وكذلك في رسالته الى العبرانيين يقول في صيانة شرف الزواج: « ليكن الزواج مكرماً في كل شيء . والمضجع طاهراً فان الزناة والفساق يدينهم الله . » وفي رسالته الاولى الى تلميذه تيموثاوس (٤: ٣) يحذره من تعاليم بعض المتدينين الناطقين بالكذب الذين « يمتعون عن الزواج » فاين تأسدتك الله في كل ذلك ما يشير الى بغض الزواج .
أليس هذا الكلام والحق على طرفي قبيض

بقي على آخر أتبع فيه بولس الرسول عن الزواج والبتولية ولعل الحشم رمز اليه فينبغي ان نورد . وهو الفصل السابع من رسالة القديس بولس الاولى الى اهل كورنثس فان مداره برمته عن الزواج وكان اهل كورنثس كتبوا الى الرسول هل يحسن بهم ان يمتنعوا عن الزواج فيجيب القديس على سؤالهم مميّزاً بين الذين ارتبطوا سابقاً بالزواج القاتوني وبين غير المتزوجين فيأمر الاولين باسم الرب ان يبقوا في زواجهم قال : « اما المتزوجين فارصيمهم لا انا بل الرب بان لا تفارق المرأة رجلها وان فارقته فلتبق غير متزوجة او فلتصالح رجلها ولا يترك الرجل امرأته . » اما غير المتزوجين فان الرسول يشير اليهم بعدم الزواج اذا ارادوا الكمال وخدمة الله بعيداً عن لذات هذا العالم لكن كلامه لا يتجاوز مجرد النصيحة لا بل يحرض على الزواج ان وجد الانسان في نفسه داعياً الى الخطيئة قال : « احسن للرجل ان لا يس امرأة ولكن لسبب الزنى فلتكن لكل واحد امرأته ولكن لكل واحدة رجلها » وقال : « اني اود لو يكون جميع الناس مثلي لكن كل احده من الله موهبة نخضة فبعضهم هكذا وبعضهم هكذا . ومثل هذا يقول للبتولات مشيراً فقط عليهن بالبتولية : « اما البتولية فليس عندي وصية من الرب لكنني افيدكم فيها مشورة . . . اني اريد ان تكونوا بلا هم . فان الغير المتزوج يحتم فيما للرب كيف يرضي الرب واما المتزوج فيتم فيما للعالم كيف يرضي امرأته فهو منقسم . والمرأة الغير المتزوجة والمدراء هم فيما للرب لتكون مقدسة في الجسد وفي

الروح وأما المترجمة فتمت فيما للعالم كيف ترضي رجاها . وإنما أقول ذلك لفائدتكم لا
 لآلتي عليكم وهما بل ابتغاء ما يحل ولاجل المواظبة للرب بغير ارتباك ، هذا مجل
 ما ورد في هذه الرسالة في الزواج والبتولية يظهر منها أن الرسول ينجس البتولية
 لأن المتبتلين يزهدهم في ملذات الدنيا يصرفون نظرهم الى خدمة الله ولكن هيئات
 ان يُستدل من اقواله على ما يُشعر بالقبض للزواج وهو يكرر مراراً أن الزواج حسن
 وان كانت حالة البتولية احسن . ولا يقصد الرسول آية بتولية كانت بل يريد تعفف
 الانسان ليتفرغ لخدمة الله « فان لم يتعفوا فليزوجوا فان التزوج خير من التحرق »
 فهذا كل ما ورد في رسائل بولس عن الزواج وهو عين الصواب جرى المسيحيون
 على مقتضاه منذ اوائل النصرانية ولا يزالون يحرون عليه وليس فيه شيء . يتعرب ذرو
 القول السليمة بل ثبت صحتة عقلاء النلاسفة فضلاً عن اللاهوتيين (له بقية)

نخبة من ديوان ابراهيم الحكيم الحلبي

بقلم عيسى اسكندر افندي الملقب اللباني (تابع لصيغة ٨١٠)

وقال يمدح مريم البتول ويحثُ نفسه على التوبة وذلك سنة ١٢٥١ م وهي ستة
 واربعون يوماً مختار منها بعضها وه ظلمها :

ماذا اكني مرثياً تلك البتول البارعة

الى ان قال :

ان قلتُ برثاً شئتُها من فوقه هي طالمة
 اوان اقل باب الهاء فهي الهاء السابعة
 اوان اقل فلك لها الاذلك تنو طالمة
 اوقات شر شها تحفي الشحوص الساطمة
 او نخبة الصبح التي جنح الدياجي رانمة
 او قبة الهد التي فيها الملائك راكمه
 او جرة المن الثوب رعصاة موسى الفارمة
 او بركة الضان التي اهل البلايا تانمة
 وشارة الانداس في تابوت عهد لامة