



تددها ترقى العلوم بحيث يتعدّر اليوم وجود عالم واحد يحرز كلّ المعارف البشريّة بل لم يعد يمكنه ان يحيط علماً بفرع واحد منها . ومن ثمّ وضعت « دوائر علميّة عامّة » تشمل على مجمل العلوم ثم وضعت « دوائر علميّة خاصّة » منها المعاجم المكتبيّة والمعاجم اللاهوتيّة والطقيّة والاثريّة الى غير ذلك ممّا اجتمع لتصنيفه فحبة من العلماء يتفرّع كلّ منهم لبعض الابحاث يوقها باسمه فيكون المجموع مستوفياً لكلّ الباحث فيخلبها القراء . في مظانها فيقفون على خلاصة معانيها . وبالاجمال يسوغ القول بان هذه دوائر المعارف اذا احسن تأليفها تقوم مقام مكتبة واسعة وتغني عنها . والدائرة التي نحن في صدها كما دلّ عليه اسمها انّا تتوخى شرح كلّ الابحاث المتوسطة بلاهوت البروتستانت وكنيستهم وذلك على طريقة وضعيّة بقطع النظر عن المباحث النظرية . وقد سبق القول بان منشأها وكتبه مطالبها من علماء البروتستانت فلا عجب اذا استروح القارئ من كل بحث من ابحاثها بل في كل صفحة روح الدين البروتستاني . على ان هذه الدائرة تفيد ايضاً الكاثوليك لانها تطلعهم على كل احوال البروتستانت في امورهم الدينيّة وذلك على يد اشهر ائمتهم ممّن حازوا الثقة التامة بينهم . ثمّ للكاثوليك ايضاً عبرة في هذه الدائرة فانهم اذا رأوا كيف اتفق البروتستانت على اختلاف شيعهم وترعاتهم وارانهم في وضع دائرة دينيّة سمّ فتاتهم التباينة استنجوا من ذلك كمسهل على الكاثوليك مع توافقهم في التعاليم الدينيّة بان يقوموا باعمال كهذه تشمل كل العلوم الكاثوليكيّة وتريدهم فيها وتلقاً بايمانهم التويم وكنيستهم الحقيقيّة . وقد ادرك ذلك قومٌ من الكاثوليك في هذه السنين الاخيرة اذ نرى كل يوم علماء الكاثوليك يتضافرون على تصنيف دوائر جديدة للمعارف الكاثوليكيّة كثيرة المواد محكّمة الوضع حسبنا ان نذكر منها المعجم الكنسيّ الالامنيّ (Kirchenlexicon) الذي انجز اصحابه طبعة من حديثة سنقتل عمّا قليل الى الانرنيّة . هذا واذا استينا من هذه الدائرة المباحث الدينيّة الصرفة وجدنا فيها مقالات علميّة غاية في الضبط قفيد كل ارباب البحث من كاثوليك وغيرهم فلا ندعه من مراجعة هذه الابحاث والاستقاء من مناهلها لظول باع مصتقيا وهم كسبة مبرزون يترّ فضلهم الكاثوليك فضلاً عن البروتستانت

وان سألنا السائل ماذا ينهم البروتستانت باللاهوت اجبنا انهم لا يريدون

بذلك فقط العقائد الدينيّة وما طرأ عليها من الطوارئ بتأدي الاعصار بل يضيفون اليها تاريخ الاداب الدينيّة وتاريخ الكنيسة وجغرافيتها واشياء اخرى كثيرة ليس بينها وبين اللاهوت سوى علائق بيّدة فيخلطون كل ذلك بحيث تجرد في هذه الدائرة ما تراه متفرقاً في دوائر كاثوليكية شتى كالعلوم الكتابية والتاريخ وتراجم المشاهير والجغرافية والجداول . اما اللاهوت فان مباحثه في الغالب تاريخية ليس فيها ايضاح العقائد وبيان البراهين التي يستند اليها البروتستانت في تفضيل عقيدة على اخرى ورأي على آخر . فان تصفحت مثلاً البحث المختص بعلوم الآخرة (Eschatologie) لا تكاد تجد شيئاً يفيدك عما يعتقد البروتستانت من هذا القبيل وانما اكتفى كاتب المقالة بتعداد ما شاع من المعتقدات بين الشعوب القديمة والحديثة . وكذلك ان طلبت مسألة العزبة (ج ٤ ص ٢٠٤) لتعرف لاي سبب تقي البروتستانت التبشّل خاب املك اذ لا تجد حجة واحدة تعلل صنيع اصحاب الاصلاح . قديراً لى الابحاث اللاهوتية قاصرة دون المرام ويخالف ذلك التراجم فانها واسمة جداً تشمل سير كل مشاهير الكنيسة من قديسين وباباوات وملافنة وكنية حتى انها تبلغ ثلث هذه الدائرة فتكون النسبة بينها وبين القسم اللاهوتي متفاوتة جداً ومع كل ذلك ترى بعض هذه التراجم غير مستوية كترجمة العلامة بوسويت التي لا تريد على اربع صفحات اما ترجمة البروتستاني برتر (Brenz) فانها مع خمول صاحبها تشمل ١٢ صفحة . وكذلك البندكتي « دون كلمت » فان ترجمته لا تتجاوز صفحة واحدة مع كثرة تأليفه واستفادة البروتستانت من مصنّعاته وعمّا استجددناه تراجم بعض مشاهير البروتستانت كفرنيس وديلمان فانها مع طولها كثيرة القرائد

وما قلناه عن عدم النسبة بين التراجم التاريخية وقيمة المقالات يصح ايضاً في المطالب الكتابية فان بعضها طولاً بليماً كطلب ترجمات التوراة الذي لا يقل عن ١٧٩ اعني ثلث مجلّة . هذا ولا ننكر ان بعض هذه الابحاث متمن ولن كتبها من ذوي الخبرة والعمق كمنته (Nestle) وتنان (Zahn) وغيرهما الا ان عدم التناسب بين المقالات يدل على خلل في تنظيم هذه الدائرة . وعلى كل حال اننا نتني اتم التنا على ابحاث الاستاذ بوديسين (W. Baudissin) في الاديان السامية وعلى المقالات الاثرية والجغرافية الكتابية التي صنّفها الملمان الشهيران بترنر (Benzinger) وغوته

(Guthe) فانها كلها فوائد . هذا ما يمكن قوله بالاجمال فان ضيق المكان يصدنا عن تتبع كل باب بمفرده لاتتماده . ونما نأخذهُ على اصحاب هذه الدائرة ان الحروف العربية التي استعمالوها عميقة يكثر فيها الفلظ ( راجع مثلاً لقظة الجئة في المجلد الخامس ص ١٥٨ والسدير في المجلد السادس ٧٧٠ ) وكذلك لم يحسنوا معرفة التعاليم الكاثوليكية فاساؤوا في تعريفها او سكتوا عنها او لم يوفوها حقها من الوصف ( راجع مثلاً باب الفرض الكنسي Brevier ) ل . ش .

### الباذة هوميروس

معرية نظماً وعليها شرح تاريخي ادبي وهي مصدرة بمقدمة في هوميروس  
وأداب اليونان والعرب ومذبة بمجموع عام وفهارس

بلم جناب المدقق عزتو سليمان افندي البستاني  
طبعت بمطبعة الهلال بمصر سنة ١٩٠٢ ( صفاها ١٢٦٠ )

بلغ ادباء الفرنج في قبي النظم والمشور الشأو البعيد الذي يشهد لهم بكل  
ذي بصيرة على وقد تجرؤوا فيها الشعراء والكتاب الاقدمين من يونانيين ولايين . ذاك  
نما يبين فضل كسب الاقدمين وقوتها على تهذيب العقول وتنذكية الازهان وقد طالما  
امتنع عن مجاراتهم في هذا الميدان مؤلفو العرب فانهم اخذوا عن اليونان علومهم وتركوا  
آدابهم ولو نظروا في دوواين الاقدمين وتأليفهم الرافة وعيوبها وحدوا حدوا اصحابها  
في تفنتهم وتنوع اساليبهم لكثروا وسعوا نطاق الآداب العربية نظماً ونثراً وافادوا فائدة  
لا تقدر . وقد فطن لهذا الامر الخطير حضرة مواطننا العالم الفاضل تريل مصر عزتو  
سليمان افندي البستاني فأقبل على ترجمة لي الشعراء هوميروس الشهير فاختر الياذة  
ونقلها الى العربية نظماً وشفها بمقدمات وحواش تنطق له بسمة للمارف ودية النظر  
وسلامة الذوق وظريف الاتقاد . وليس المقصود في هذه العجالة بسط الكلام في  
محاسن هذه الترجمة وبيان افكار المؤلف في عدة مواضع ذات شأن اضطرته ضرورة  
التعريب ان يخوض فيها . ان المقام ليضيق عن ذلك فرأينا ان نرجي الكلام فيه الى وقت

اخر . وأما غايتنا الآن اهداء خالص التهاني الى حضرة العرب بل قل المؤلف البارع على المهة العالية التي ابداهما في انجاز مشروعه السامي فان فيه من المصاعب ما كان كافياً لتثييط من كان دون حضرته همة ونشاطاً . وان اردت التفاصيل على ما كابده من الضاء مدة ١٥ سنة وما احتاج اليه من البحث والتقرير فطالع في مقدمات الكتاب « حكاية العرب في تعريب الالياذة » ولنا الرجاء في ان ادباء الشرق لا يدعون مغرب الالياذة يتزل وحده في هذا الميدان الشريف ولكنهم سيتبعونه فقد فتح لهم باباً جديداً ونهج لهم مسلكاً غير مطروق يؤدي بلا شك الآداب العربية الى درجة من النجاح والترقي قلما تلتها من طريق اخرى ولعلنا عن قريب نسع بنجر اديب نشيط اقبل على ترجمة احد المؤلفات اليونانية او اللاتينية التي تفتخر بها الآداب الانسانية . هذا ولا اراني في حاجة الى حصر قراء المشرق على اقتناء كتاب عزتار سليمان اغندي البستاني قمي ما قلناه كفاية لترغيبهم وهو يباع في « المكتبة الاديبة » لجناب صاحبها وفتلوا سليم بك نصر ومنها يطلب رأساً لجميع الجهات

خ . ١٠

Bouddhisme et Christianisme, par F. Aiken, traduction de L. Collin, Paris, Lethielleux, 1903, 8°, 384 pp.

#### مقابلة الديانة البوذية مع الديانة المسيحية

لقد اصاب حضرة الاب كولين من دييجون بتوجته هذا الكتاب النفيس الذي وضعه في الانكليزية العلامة أيكين من معلمي الكلية الكاثوليكية في واشنطن . أما المؤلف فقد اوضح في فصول كتابه الاولى ان الديانة البوذية متسلسلة من البرهمانية ثم انتقل الى بيان تاريخ مبدئها ونموها وانتشارها وأثبت اخيراً فساد آراء الملحددين الحديدين الذين ادعوا ان النصرانية مأخوذة عن البوذية وأن تعاليم الانجيل موجود اصلها في تعليم بوذا وبين ان الحقيقة تفيض ما زعموا فان التشابه الذي يُشعر به بين البوذية والنصرانية ( وقد بالغ الملحدون اهميتها ) هو دليل واضح على ان البوذية اخذت عن النصرانية . فجاء هذا الكتاب على احسن ما يُرجم من النظام وسعة المعارف منحض على اقتناؤه كل من يرغب في درس العلاقات الحقيقية التي بين البوذية والنصرانية وهو مع ذلك لا يبلغ ثمنه الا خمسة فرنكات

ل . ش .

Die babylonisch-assyrischen Keilinschriften und ihre Bedeutung für das Alte Testament, von Prof. Dr. C. Bezold, Mohr, 1904, 8°, 67 SS. illustr.

### الكتابات البابلية الآشورية ونسبها الى العهد القديم

مضون هذا انكرأس خطابُ القاهُ جنابُ المَلامَة بقولهُ مدرسُ فقه اللغات الشرقية في كلية هيدلبرغ ومدير مجلة الآثار الآشورية المذكورة بين المجلدات المبادلة للمشرق . وقد اضاف اليه الحواشي وزينه بالتصاوير . أما الغاية من وضعه فالرد على خطاب المعلم ديلتش المنون « بابل والتوراة » الذي فتح باباً واسعاً للجدال بين العلماء . كما اشرنا الى ذلك سابقاً ( راجع الصفحة ١١١ ) . ولما كان الاستاذ يقول من هم السهم الافوز في العلوم الآشورية لم يرَ بدأ من خوض هذا المضمار . وهو يخالف رأي الاستاذ ديلتش ويرد على مزاعمه بشأن تأثير التمدن الآشوري في التوراة . ويأينا لذلك قد تلخص اولاً في خطابه بنهاية الدقة والوضوح تاريخ الاكتشافات الآشورية وحل رموزها المكتوبة ثم يقابل بين هذه الآثار وعاديات الاسفار المقدسة مثبتاً على عكس قول الاستاذ ديلتش وذويه ان بابل والاقطار الكلدانية ليست المصدر الوحيد للتمدن العبراني الموصوف في التوراة وان بني اسرائيل لم يأخذوا عقيدة التوحيد عن البابليين . ومن يتصفح هذه الطرفة المستطرفة خالياً من الغرض لا يسمع الا التسلية بقول صاحبها والاعتناء بمجيبه فضلاً عما يجده في ذيل كل صفحة من التفاسير والشروح التي تقرب اليه ادراك هذه المباحث العويصة

ل. ش

## شذرات

اثر بستور  في ١٦ تموز الماضي رفع الستار عن اثر بديع اقيم للعالم الشهير بستور في احدى ساحات باريس تسمى ساحة برتول امام « قصر العجزة » (Palais des Invalides) . كان عدد ليس بقليل من مدن فرنسا فضلاً عن البلاد الاجنبية قد سبق باريس فيشيد لذكر بستور قائم فنيحة تنطق بشكره للخدمات الجليلة التي اتي بها او للشهرة التي حازها من وراثته الا ان حاضرة المشيخة الفرنسية بقيت عطلاً من تلك الحلية حتى استنزت الحمية والصدقة تلاميذ بستور فافتحوا