يرضون بحقيقته وانّ المباحث التاريخية واللاهوتية الحديثة اثبتت انّ لا كهنوت حقيقي في الانكليكانية عجبت معنا كيف يقول قوم « ان لا يكاد يكون فرق يذكر بين الانكليكانية والارثوذكسية » والارثوذكس دافعوا ولا يزالون يدافعون يدًا واحدة وقلبًا واحدًا مع الكاثوليك عن صدق معتقدهم في وجه من انكره كما فعل البطريرك الشهير مكاريوس وقد نشرنا في السنة الحاضرة من المشرق نص ايمانه وقد شاركهُ في اثباته الملة الاكليروس والشعب الارثوذكسي وهذا حذوه بطاركة واساقفة الارثوذكسية في كل الاقطار والبلدان ولدينا شهاداتهم بنصوصها الشائقة

على انا اذا نظرنا بعين الحب المسيحي والنية الصالحة رأينا انّ الارثوذكسية مع بعدها الشاسع عن الانكليكانية هي بالحقيقة قريبة جدًا من الكنيسة الكاثوليكية اللهم اذا طرحنا عن عيوننا غشاوة الشخصيات وتبصرنا في الامور تبصر محبة كما يجب على من يؤمن بايمان واحد ويعتمد بمعمودية واحدة ويقترب من ذبيحة واحدة وقربان واحد ويرجو ويأمل ان تتم كلمة المسيح : حظيرة واحدة وراع واحد

أسئلة وأجوبة

س سألنا الافندي ع . ب . من ادباء القاهرة أعرف كنية العرب وسيأحهم القدماء جزائر سيلان ومدغسكار واليابان وباي اسم دلوا عليها

جزائر سيلان ومدغسكار وبلاد اليابان

ج قد ثبت اليوم لدى المستشرقين واصحاب النقد انّ الاسلام في القرون المتوسطة خاضوا البحار وتجوّلوا في الاوقيانوس الهندي وعرفوا جزائر الشرق الاقصى . فجزيرة سيلان مذكورة في رحلهم وفي كتب اعلام البلدان وهم يدعونها سرنديب ويزعمون انّ في قنّة جبالها اثرًا لقدم آدم . وكذلك لم يجهلوا جزيرة مدغسكار بلا شكّ والدليل على ذلك ما وجد فيها من العرب منذ زمن مديد . اما الاسم الذي عُرفت به جزيرة مدغسكار في كتب العرب فالامر ليس بواضح . والاصحّ انهم اطلقوا عليها اسم « الواق واق » وفي العدد الاخير من المجلّة الاسيويّة الفرنسويّة (X Série, III, Mai-Juin, p. 489-510) مقالة لبعض العلماء يرجّح هذا الرأي . اما جزائر اليابان فانّ العرب دعوها في كتبهم باسم سلا او سيلا وقد ورد ذكرها مرارًا في معاجم البلدان وهم يصفونها وصفًا لا ينطبق على غير اليابان

ل . ش