

عقيدة المطهر عند الكاثوليك

لمحاضرة الموربي الفاضل بطرس عقل الماروني

إن الكاثوليكين يفتحون شهر تشرين الثاني برفع بصائرهم الى السماء فينبطرون اعضاء الكنيسة المنتصرة على ما نالوه من سعادة لا يحيط بها وصف ولا يتسع بها من كان قيد عقاب توجب عليه ادنى الزلات وهم لا يذهارون عن اسماف اخوة لهم يقاسون عذاباً مبرحاً وقاء للعدل الالهي فبعد قضائهم العجب من حظ آل النعم يتقاطرون الى انكناس والمقابر ضارعين اليه تعالى ان يتغمد برضوانه من مستهم يد عدله . وقد احببت بهذه النسبة ان ابين لقرأء المشرق الحجج التي تنظرنا نحن الكاثوليك على اعتقاد هذه الحقيقة ففى كلامي يقع في اذهانهم مرقماً حسناً وينبه غيرهم الى حقيقة رابنة ليس في قبولها من مناص اذا ما بحثوا عنها بلمية متده عن الاغراض كلفر بالحق فيهم الكاثوليك بالمطهر عملاً موقناً يحمل الله فيه نفوس الصالحين الذين ماتوا دون ان يفوا تماماً لعدله تعالى ليكفروا عما لحق بهم من الزلات الحقيقية او من تبعات الخطايا المغفورة . وهو اسم يطابق المسى لأن في المطهر تطهر النفوس من ادراكها كما يحصى الذهب بالنار وان جاز ان يدعى باسماء اخرى

ان الاعتقاد بالمطهر لا يقدم اسماً من النصرانية اذ ورد ذكره في العهد القديم لا بل زى له اثر عند الوثنيين انفسهم وقد دلنا اليه ثيرجيل زعيم الشعراء اللاتينيين قال : اذا ما تخلصت للنفوس من قيودها اصرهت على الاستقاء بمقاب مديد مما لحق بها من صدم الحديد . وقد بين افلاطون ان النفس القابة الشفاء تناله في عالم آخر بمكابدة الآلام . وكذلك افلاطون قد افروز في كتابه « فيدون » بين عقاب كبار المجرمين الخلد والعقاب الموقت للذين ارتكبوا هفوات خفيفة . وقد وصف شعراء اليونان احوال الموتاهم يستنتج منها اعتقادهم بمكان كانوا يزلون فيه تكفيراً للالهة قبل ارتقائهم الى النعيم وليست تلك التقاليد مما يستخف بها فاتها من الحقائق التي اورثها الاولون قبل ترغلمهم في ارجاس الوثنية والوثنية كما لا يخفى كانت تشمل عدداً حقائق اخذتها من التقليد الراسخ الى الوحي الاول وهي لم تخلق الا ما كان موافقاً للافراء الجيئة

وما اثبتته التقليد القديم عند الوثنيين وغيرهم يؤيده العقل الصائب . كل يعلم ان بين الخطايا التي يرتكبها الانسان فرقاً عظيماً وان منها ما يستوجب عند الله كما في المحاكم البشرية عقاباً شديداً كالقتل والزنى وما اشبهها ومنها على خلاف ذلك ما لا يستوجب قصاصاً الاً خفيفاً كصغار الذنوب واللطم التي يأتيها البعض استغفاناً او جهلاً . مثال ذلك كذبٌ خفيف او سرقة شيء لا يباع به . اقدرى من عدل الله ان يعاقب هذه الصغائر كما يقتض من تلك الجرائم الثميلة لا لعسري فان العقل نفسه دون الوحي يحكم بان الذنب الخفيف يعاقب بقصاص يناسبه والذنب العظيم يجازى ببئله من العقاب . وهكذا يصنع البشر وبين عدلهم وعدل الله بون لا يقاس . وان قيل ان النفوس المقررة لثل هذه الصغائر تدخل الى السماء دون عقاب اجينا ان الكتاب المقدس ينكر ان شيئاً دنساً يمكنه دخول السماء حيث كل شيء طاهر . وان قيل ان الله يتجاوز عن هذه الصغائر برحمته قلنا ان الله قد خص هذه الحياة بالرحمة اما الآخرة فهي للعدل . وعدله تعالى يقتضي عقاب المجرم وان كان ذنبه خفيفاً فلا يليق بقدمته رب العرش ان يعيم بازائه من كان ماوةً بادنى عيب ومجلىً بدمه التمدي على شريمته دون وفاء . والآن لكان من يؤثر الموت على اقراره ادنى زلة ومن يعتمد ارتكاب الخطايا العريضة مستهيناً بها يدركان المكورت دون قيام فرق في سرعة نواله . ولا يجهل ابن الكنيسة ان النفس التي تدين يا الخطيئة العريضة لا تزال حائرة على نعمة التبرير فينتع في هذه الحالة هلاكها ولا يسعها معها الحصول على السعادة التي قوامها مشاهدته تعالى وكيف يتنى لها ذلك قبل تظهيرها من كل وصية الخطيئة فالحير على متضى المبدأ الفلاني عن علة كاملته والشر عن كل نقص . فا دلم في النفس أثر للخطيئة يتمذر عليها التمتع بالله الخير الكامل . هذا ما بينه العقل الراجح . الا ان في الاسفار المقدسة حجياً وضعية مقررة

قد اتى في سفر المكابين الثاني ان يهوذا المكابي جمع الفتي درهم من الفضة وارسلها الى اورشليم ليقدّم بها ذبيحة عن اتقس من صرعوا من جنوده في معصية القتال وقد استحسّن الكتاب عملةً فصّح بان فعله كان من احسن الصنيع واتقاه وانه رأي مقدس تقوي (١) . وقد ازداد الامر وضوحاً بما اضاف فقال : ولهذا قدّم الكفارة ليحأوا من الخطيئة . فصّح ان من الخطايا ما يكفر عنها بعد الموت والا لجا . كلام الله لتواً تعالى

الحق سبحانه عن ذلك . وليس مكان الوفاء السما . لخلوها من العذاب وليس الجحيم
 لديمومتها فلا بدّ اذن من موضع ثالث بينها ولا خلاف في اي اسم نطائقه عليه
 ولعل البعض ينكرون حجّتنا مدعين ان سفري المكابيين ليسا في عداد الاسفار
 المقدسة . فنجيبهم ان الكنيسة اعلم بما استودعته من الكتب المتزلة آمن الصواب ان
 تُقبَل تعاليمها ظهرياً ويُذعن لرأي حديث لا يدعه برهان
 وزد على ذلك ان الكنائس الشرقية كلها تتفق في القول بقانونية سفري المكابيين
 وكذلك قد افاد القديس اغوستينوس ان الكنيسة انكاثوليكية قد ترّلت ذينك
 السفريين منزلة سائر الاسفار الالهية (١) وقد اعترف بالامر جميع آباء مجمع قرطبنة
 الثالث الذي انعقد سنة ٣٩٧ (٢) وهؤلاء اقرب عهداً الى رسل المسيح وهم اجدر
 من المتأخرين في ابياننا عن اعتقاد الاولين . ثم ان البابا اينوشنسيوس الاول وكان اجله
 سنة ٤٠٢ قد احضى سفري المكابيين من جملة الاسفار المتزلة ذلك لما استطلعه فيها
 اكويار اسقف تولوز (٣) ومما يزيد ما نحن بصدده ان بطريرك الارمن اليعاقبة سلّم
 الركيزدي نواتال سفير فرنسة في القطنطينة خطاً مرقماً عليه منه ومن كثيرين
 من اساقفته ومن سائر الاكليروس فيه يبيذون رأي القائلين بعدم قانونية سفري
 المكابيين وسفار طويلاً ويهوديت والحكمة وابن سيراخ وباروخ . وقد قرّر البطريرك
 مكاريوس سنة ١٦٧١ ان الروم الغير المتحدّين مع رومية ينظّمون في عداد الكتب
 المقدسة سفري المكابيين . والكتابتان محفوظتان في مكتبة دير سان جرمان دي بري
 اما العهد الجديد فتعريفه على غير آية اثباتاً لحقيقة الظهر فقد اشار اليه للمسيح
 لاسيه السجود في ما يلي قال الحق سبحانه في الانجيل الطاهر : « من قال كلمة في ابن
 البشر يُعقر له واما من قال على الروح القدس فلا يُعقر له لا في هذا الدهر ولا في
 الآتي (٤) . فلو لم يكن من الآثم ما يُكفّر عنها بعد الموت لكان تعبير المسيح منافياً
 للحق لما فيه من الدلالة على ان بعض الخطايا مغفرة في الدهر الآتي فهب مثلاً انه جاء

(١) راجع الكتاب ١٨ من مدينة الله ف ٣٦

(٢) راجع مجمع قرطبنة الثالث ف ٤٨

(٣) اينوشنسيوس الى اكويار ف ٧

(٤) متى ف ١٢ ع ٢٢

في قانون بعض الدول * ان كذا جرماً لا يتجاوز عنه ولا بعد . كما بدت الاشغال الشاقة مدة
عشرين سنة * أفلا يفيد هذا ان القول من الجرائم ما يُصْفَح عنها عند انقضاء ذلك الوقت
فلا بدُ اذن من موضع يُنال فيه العفو عن بعض الخطايا بعد انصرام جبل الحياة القانية
ولا ازيدكم علماً ان ذلك الامر لا يتم وقوعه في الجحيم . وليست تاريخاً للتطهير ولا في
السماء . اذ لا يدخلها شيء نجس (١) . وقد استخرج من ذلك الذم الالهي الحجة نفسها
القديس اغوستينوس (٢) والقديس غريغوريوس الكبير (٣) وغيرهم كثيرين ممن
يرجع الى قولهم

ولنأتِ على ذكر عبارة اخرى للاستاذ الالهي تدعم ما اخذتُ على نفسي بيانه قال
تعالى اسمه في المديون الذي لم يُرضِ خصمه فزُجَّ في السجن : « الحق اقول لك انك لا
تخرج من هناك حتى توفي آخر فلس (٤) » فان ذلك السجن الذي يترتب على ذلك المديون
ان يودع فيه ليس هو في هذه الدنيا لانَّ همَّ القادي الالهي مقصود كنه على ما وراء
الموت فانَّ جميع اعماله وكلامه غايتها تملكنا الحياة الابدية ولم زه فاه بلفظة تحذيراً لنا
مما يشق علينا في هذا العالم بل ارشدنا الى الاستخفاف بكارهه . وكيف ينطبق كلام
المسيح على سجن ذنوبي كثيراً ما يتأص منه السجين غير وافر ما عليه اما هرباً اما
بطريقة اخرى . ولا يراد به الجحيم لتمدُّد الوفاء فيه فلا مندوحة اذن من مكان في الآخرة
يفي فيه للعدل الالهي من مات مقيداً بديون لا تستوجب ابدية جهنم . ولم ير القديس
تريانيوس في ذلك الفلس خلافاً ما اتينا على بيانه قال : « ليس سواء عدم الخروج من
السجن قبل وفاء . آخر فلس وثورال الثواب عن الايمان والفضيلة على اثر المهلة (٥) » . وقد
كتب تريانيوس انه يُراد بالسجن المعبر عنه في الانجيل الاماكن السفلية وبآخر فلس
المفوات الصغيرة التي ينبغي الوفاء عنها (٦)

ولتستفت رسول الامم في حقيقة الطهر تو ان من المؤمنين من يخلصون بعد

(١) روثا ف ٢١ ع ٢٧

(٢) الكتاب ٢١ في مدينة الله ف ٢٤

(٣) الكتاب الرابع من معاوماته ف ٢٩

(٤) متى ف ٥ ع ٢٦

(٥) الكتاب الرابع الرسالة الثانية من طبعة فروين

(٦) في كتابه في النفس

عبورهم في النار قال (كور ١٥: ٣) « ومن احترق عظمه فيخسر الأمانة سيخلص ولكن كما يخلص من يمر في النار ، فيكابد عذاباً عظيماً شأن من احترق به اللهب من كل جهة فلا يفلت إلا وادركه مضض الحريق وإنما اولئك هم الذين اتخذوا المسيح لهم اساساً وبنوا عليه خشباً او حشيشاً او تبناً ». وقد المع الرسول في ذلك الى المسيحين الذين يلبثون متحدين بالمسيح بالايمان والحبة لكهم يشوهون انفسهم بما هو اشد شي بالخشيش والتبن فيلزم ان يحرق. وتبين من تبيد الرسول ان تلك النار تلقاهم فوراً أجلهم جزاء. علمهم الذي سيظهره يوم الرب (١ كور ١٣: ٣). ولا غرو ان يوم الرب الحساب الذي يقع حال انفصال النفس من الجسد. وقد اعتقد القديس اغرستينوس (١) ان القديس بولس نظر في ما ذكرناه من كلامه الى الطهر قال: يُستخذ بتلك النار لئلا يقل عن خلاص من يمر فيها لكنها تربو عذاباً على كل ما يمكن احتماله في هذه الحياة. وقد فسر تلك الآية على ما سبق بيانه القديس امبروسوس (٢) والقديس ايرونيوس والقديس غريغوريوس الكبير (٣)

تلك حجج راهنة جدية ان يترنما العاقل منزلة الاعتبار. وهب ايها الليب المشرب الى ضياء الحق ان المسيح والرسل لم يفوهوا بنت شقة اثباتاً لوجود الطهر وهل عثرت لهم على ما ينفضه وقد كان اليهود جريماً على تعاليد ابائهم يذكرون موتاهم بالصلوات والتقدم تكفيراً عن خطاياهم فلم لم يردعهم الحق سبحانه ؟ لم لم يناد تلاميذه على رؤوس الاشهاد بطلان تذكارهم للسوق ؟ هل امتنعوا عن ذلك حذرهم من مكرهه يوقعونه بهم وهم لم يهوبهم في امر ولم يجسوا لسانهم صدعاً بالحق مع ما كانوا يتوقعونه من الحن والمذابات ؟ وان خالج فكرك ريب في ما رويناه عن اليهود فلا تتحرج من استقراء ذلك من نفس قيامهم عليه في ايماننا. فانه من الحال اديماً ان يكونوا اخذوا عن النصراني ما يلحق بدينهم وهم عندهم اللد اعدائهم

لقد تبين من انكتب المترنمة صدق الاذعان باقتصاص العدل الالهي عند مزايمة دار الفناء من مختاربه الذين لم يفرغوا من الوفاء له عما يترب عليهم. وقد اتت التعاليد اليعبية

١ في شرح الزمور ٣٧ مجلد ٨ من طبعة فروين

٢ في الزمور ١١٨

٣ الكتاب الرابع من المحاورات ف ٣٦

مصداتاً على ذلك ولماً كنا ذكرنا بعض آباء الكنيسة في مرض بيان النصوص المقدسة التي استشهدنا بها فنجتري بنا قل من اقوالهم توخياً للايجاز قال العلامة تريليانوس: «انا كل سنة تقدم انتقاد من انفس الموقى (١٠٤١) وقد كتب القديس يوحنا في الذهب ان الرسل قرروا وجوب ذكر الموقى في الاسرار الزهية (١٠٢) وان القديس ابرونيوس قد اتى على يساكوس السري الروماني لا يثاره توزيع الصدقات عن نفس امراته على نثر الزهور على نفسها (١٠٣) وارسل القديس ابرونيوس كتاباً لفوستينوس يواسيه في مصابه بشقيته فاعلن له وجوب الصلاة من اجلها (١٠٤) وقد صرح القديس غريغوريوس اللاهوتي كما رواه القديس توما شس الدارس بان الكنيسة الجامعة تعالني من اجل الموقى ليحلوا من خطاياهم

واذا ما نظر الى الامر بنظر الناقد البصير المترفع عن التعصب أليست الجامع العامة لحق ان نتخذها دستوراً ثابتاً وراه ظهورنا ما يماكها من آراء افراد ليس لهم صلاحية ان يأتوا بالقول الفاصل في المسائل الدينية فان آباء المجمع الفلورنتيني المؤلف من الكيبتين الشرقية والغربية وقد حضره البطريرك القسطنطيني اثبتوا ان الاتس التي تبارح الدنيا برثة من الخطية الميتة ولم تنب كل الوفاء عما اقرفته لا بد من تطهيرها في العالم الآتي . وقد قرر المجمع التريديتي ان الكنيسة داومت في كل زمان على التعليم بوجود المظهر . وقد اعترف بمواقفة التقاليد على تلك الحقيقة كلورين وكثيرون من انصار الاصلاح المزوم منهم بنغام وكوتانغ . وقد سلم غيرهم من البروتستانت بمكان للتطهير منهم بلانكفور وبارو والفيلسوف الشهير لينيس

واماً انكتب الليتورجية عند سائر الطوائف الكاثوليكية وعند اقدم المنفصلين عن رومة فجميعها تستعطفه تعالى على انفس الموقى . ومنها الليتورجية اليونانية فان اخوتنا الروم لا يزالون يرتلون قائلين: « ايها السيد المسيح فح من العقوبات الذين اتمقلوا

(١) في كتاب اكليل الجندي ف ٣ ع ٢

(٢) في المير الثالث من شروح على رسالة القديس بولس الى اهل فيليبي

(٣) في رسالته ٥٤ ل يساكوس

(٤) في رسالته ٤٩ لفوستينوس

عنا « ١٠ - ولا غرو ان ليس مدار الكلام عن العقوبات الجهنمية فانهم يعتقدون بديمومتها . فن ابن تاتي لجميع الكنائس الشرقية على اختلاف ترطاتها ان دون في كتبها القديمة المهدي الاقرار بمكان ضعف فيه الاموات ؟ انست فيها الاجار الزره انيون ذلك التعليم او احده المنفصلون ؟ فان تعذر الامرين لا يحتاج الى برهان وهل يحتلقون او يثبون ما يناقض رأيهم . فوجب انهم تناقلوها على ما كانت وقت تحلقهم عن وحدة النصرانية

هذا ما رأيت تحريره عن عقيدة المظهر وقد حداني الى ذلك حب الحقيقة التي استودعها المسيح كنيسته المصومة ضرورة من الزلل في تعليمها والتي رغبة في خلاص النفوس المقتداة بالدم الكريم اعرض ما سطرته على عقول لا ترضى عن الحق بدلا وعلى قلوب تبغى نوال ما لاجله تجسد ابن الله فهو تعالى المسؤول ان يضم الاخوة المنفصلين في حظيرة واحدة امين



سياحة حديثة الى جهات اوربة

لاب لوس شيخو اليسوي

قد اضحت اوربة مطمحا لابصار كثيرين من اهل بلادنا فيقصدونها حيناً بعد حين ترويحاً للبال او ترويحاً للاعمال فاذا عادوا الى مسقط رأسهم افاضوا في ذكر العجائب التي شاهدوها . وقد عهد الينا في الشهور الاخيرة من نيطت بهم زمام امرنا بان نذهب في مية بعض طلبة مدرستنا الكلية من اعيان العجم فصحبهم الى بلجكة ليشتموا فيها دروسهم . فبعد عودتنا طلب الينا الاصحاب بان نسطر في المشرق اخبار رحلتنا فاجينا الى طلبهم بطيب خاطر . وليست غايتنا من تحيورها استيقنا . وصف البلاد التي طفتنا فيها بل تدوين اخبار سياحتنا على اسلوب التجول السريع الذي لا يسمح له قصر الوقت بالتحص المدقق وانما يأخذ من كل شيء ما قرب جناه ودنا متناوله