

تاريخ دمشق لابن القلانسي

نظر للاب لويس شيخو اليسوعي

في ستنا السادسة (المشرق ١٦٦٠:٦ و١٦٦١) ذكرنا ترجمة احد جهاذة كتيبة العرب اعني ابا الحسن هلال الصائبي وعددنا هناك تأليفه البديعة لاسيا تاريخ الوزراء الذي توفق المستشرق الانكليزي العلامة هـ . ف . اميدروس (H. F. Amedroz) الى اكتشاف قسم كبير منه نشره قبل خمسة اعوام في مطبعتنا فيينا ما لهذا الكتاب من المحاسن العديدة والخواص الفريدة لفظاً ومعنى

وقد ذكرنا هناك هلال الصائبي تاريخاً آخر جعله كاتبه الفاضل كلكتي لتاريخ خاله ابي الحسن ثابت بن سنان بن قرّة . وكان ابن قرّة كتب تاريخاً وصف فيه الوقائع التي جرت في زمانه من السنة ٢٩٥ الى وفاة ٣٦٣ (١٠٧-١١٣) فذيلة هلال بتاريخ آخر زاحف اليه حوادث السنين التابعة الى آواخر سنة ٤٤٧ . والتاريخان كلاهما ضائع الا ما حظي السيو اميدروس باكتشافه من تاريخ هلال وهو وصف حوادث اربع سنوات من ٣٨٩ الى ٣٩٣ فألحقه بتاريخ الوزراء الذي ذكرناه آنفاً وهو عبارة عن ١١٩ صفحة مشحونة بالقوائد

ولتاريخ هلال المذكور ذيل ثانٍ أقدم على كتابته احد أدباء دمشق في القرن السادس للهجرة يُعرف بابن القلانسي وهو تأليف جليل عرته قدما . المؤرخين العرب فاشاروا اليه ونقلوا عنه الا ان نسخة قد طمسها الدهر فاضحت اعز من يرض الانوق . وحتى اليوم لم يعرف منها ارباب البحث سوى نسخة وجيدة تُصان في خزانة المخطوطات الشرقية في مكتبة اكسفورد المرونة بالبدئية وهي موسومة بالعدد ١٢٥ (Bodl. Hunt. 125) وهي نسخة قديمة تاريخ كتابتها سنة ٥٦٢٩ (١٢٣٢م) يبلغ عدد صفحاتها ١٨٨ وفي كل صفحة ٣٢ سطراً . فهي النسخة التي تمسّد نشرها العلامة اميدروس وقد انجزها آخرًا في مطبعتنا الكاثوليكية . ولما كان هذا الاثر من اجل الذخائر التاريخية احببنا ان نُسع برصنه لبيان خطره وعلو مقامه فنذكر اولًا صاحب

التاريخ ثم تنتقل الى وصف الكتاب ومضامينه الشائقة . وفي كلامنا نورد خصوصاً على ما اثبتهُ جناب المتولي لطبع هذا التأليف وقد كفى بتقديمه مؤونة التفتيش المدلِّ واعتماداً عن المطالعات الشائقة حفظهُ الله وجعله سنداً للأدب

١ مؤلف التاريخ

لا نعرف إلا الشيء اليسير عن ابن القلانسي فَمَن عرَضوا بذكره ابو عبد الله محمد بن احمد الذهبي في كتابه تاريخ الاسلام قال في تاريخ ٥٥٥ ما حرقهُ مستنداً الى تاريخ دمشق لابن عساكر (ص ٢٠٣ من نسخة الكفر د) :

حمزة بن اسد بن علي بن محمد ابو بلي التميمي الدمشقي العميد ابن القلانسي الكتاب حدث عن سهل بن بشر وحامد بن يوسف التميمي . قال المانظ ابن عساكر : سمعهُ بعض اصحابنا ولم اسمع منه . (قال) وكان اديباً كاتباً تولى رئاسة دمشق مرتين . وكان يكتب له في سماعه ابو العلاء المسلم بن القلانسي . فذكر انه هو وانه كذلك كان يسمى وقد صنف تاريخاً للحوادث من سنة اربعين واربعمائة الى حين وفاته . وقرأت من شعره :

يا تميمي لا تجزي من شدة عرضت وأينني من اله المائق بالفرج
كم شدة عظمت ثم اثبتت وضت من بد تأخرها بالمال والمعج

توفي في ربيع الأول فقلت روى عنه ابن مصري وسكر بن ابي دقر وجماعة وجمع بين كتابة الاثنا . وكتابة الحساب وحدث ولايته وتوفي في عشر الثميين

وذكره أيضاً جمال الدين ابو المحاسن يوسف الشهير بابن تقري بردي في كتابه النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة قال (ص ١٤٠ من نسخة لندن) :

يُعرف ابن القلانسي كان فاضلاً اديباً مترسلاً جمع تاريخ دمشق وسماه الذيل وذكر في اوله طرفاً من اخبار المصريين وبعض حوادث السنين وقد نقلنا عنه نبذة في هذا الكتاب وكانت وفاته بدمشق في يوم الجمعة سابع شهر ربيع الأول ودفن يوم السبت بقايون . فن شره في الصم :

أياك تنشط عند كل شديدة نشدائد الأيام سرف عور
واضرب اوائل كل امر حاد ابدأ فاهو كائن سيكون

هذا غاية ما وجدته العلامة اميدروس من احوال الكتاب . ومنهُ يُتخذ ان ابن القلانسي كان دمشقي الاصل ومن وجره ووطنه حيث تولى رئاسة دمشق مرتين

وتأهيك هذه الرتبة شرقاً ورفعة ويظهر أن أسرته كانت من بيوتات النيساباء وقد ذكرها الذهبي في جملة العيال الكريمة الساكنة دمشق في رأس القرن الثامن عند قدوم التتر . ومما يدل على علو مقام المؤلف المحدثون الذين أخذ عنهم والذين روي عنه وكاهم من الرجال المدودين . وكذلك شهرته بصفة كاتب ومؤرخ قد نوه بها الكتابان السابق ذكرهما كما انهما اشارا الى جودة شعره بما روي له من الايات . وابن القلانسي عُثر طويلاً اذ جعل الحافظ الذهبي وفاته في « عشر القسعين » وذلك في ٧ من ربيع الأول من السنة ٥٥٥ الموافقة لاورائل نيسان ١١٦٠ م . وقاسيون الذي فيه دفن ابن القلانسي هو الجبل المشرف على دمشق فيه قبر كثيرين من مشاهير تلك الحضرة

٣ تعريف الكتاب

سبق القول بان هذا الكتاب دُعي بذييل تاريخ دمشق لأن صاحبه روى الاخبار التي جرت من سنة وفاة هلال الصابي ٤٤٨ الى سنة ٥٥٥ التي فيها توفي ابن القلانسي . على ان النسخة المحفوظة في اكسفر د تجدي العلماء . تنمأ آخر وذلك أنها تحوي خلاصة تاريخ هلال الصابي من السنة ٣٦٣ الى ٤٤٨ وقد قلنا ان هذا التأليف اخذته يد الضياع فسدت هذه الخلاصة خالاً كبيراً وعمي مع اختصارها تحوي على تفاصيل عديدة لا تقل عن ٨٦ صفحة من صفحات مجلة المشرق وحرفها وانما سقط فقط من اولها ثلاثة اوراق فيها المقدمة وبعض اخبار السنة ٣٦٣ وقد اعتاضنا من ذلك جناب القانم بنشر هذا الكتاب بما وجدته من كلام الصابي في كتاب مرآة الزمان لسيط بن الجوزي حيث ذكر مفتاح تاريخ الصابي ونقل عنه ذكره للقرامطة ودخولهم الى دمشق فكاد يتم بذلك ملخص تاريخ الصابي .

وليس من غايتنا ان نَسع هنا في ذكر هذه الخلاصة الهلالية وهي توافق ما نرهه للصابي من حسن السبك والنسجام انكلام وسياق الرواية وفصاحة الالفاظ دون تعذر ولا تصحح شأن الكتبة البلاغاء . وتراه لا يسرد الاخبار على طريقة واحدة كما يفعل غيره من اصحاب التاريخ بل يذكر الامور بتعريف اسبابها والتفتت في ايضاح ظروفها وبيان نتائجها بحيث لا ينتهي القارئ من قراءة فصل الا وقد عرف الامر الموصوف حق معرفته دون اجهاد فكره واعتات ذهنه .

وقد زاد جناب الفاضل اميدروس على طبع هذا اقم فوائد اخرى جمة بما نقله عن ابن الازرقى الفارقي وعن سبط ابن الجوزي والحافظ الذهبي مما يؤيد اقوال الملل الصابي او هو منقول عنه بالحرف او ملخصاً لمختصاً وقد نشر تلك الاضافات في ذيل الكتاب بحرف ناعم

ومن ليجود ما يحويه هذا التسم شرح اخبار الدولة الفاطمية منذ دخول المرز لدين الله الى أيام الظاهر لاعزاز الله . وهناك تفاصيل عديدة في امر الشام وحصر واحوال اهلها وتقليد نوابها وعملها لا تكاد تجدها في غير هذا الكتاب . ومع ان ابن القلانسي قد اختصر كتاب هلال قد احسن في انتقاء الروايات وتدوين الاخبار بدوق سليم ونظر صائب . ولولا ضيق المكان لنقلنا من هذا القسم فصلاً تطلع القراء على عظم شأن تاريخ الصابي وفوائده الجمة ودقائه المذة كذكره للرجال وتعيينه لقبائل العرب الشامية ووصفه لامكنة لم يسبق لغيره ذكرها من ضواحي الشام كقارار ويجوود ومملولا والتبنة وصيدنايا والمرّة وتلفيتا وكذكر ابنيّة دمشق واسماء احيائها وابنيتها وبعض كنائس النصارى التي كانت في ذلك العهد . ومما ورد من ذلك وصف كنيسة القيامة في بيت القدس وتعظيم النصارى لها قبل حريقها سنة ٣١٨ (١٠٠٨) قال :

هذه يمة تقرب من المسجد الاقصى تُعظمها النصارى افضل تعظيم نوح إليها عند فصمهم من كل البلاد وربما صار إليها مارك الروم وكبارة البطارقة شكريين ويمسكون بها الاموال الجسة والياب والشور والفروش ويصرغون لها التناديل والصابان والاراني من الذهب والفضة وقد اجتمع فيها من ذاك عن قدم الرمان وحديث النبي العظيم قدر ما اختلفة اصنافه فاذا حضروا يوم النصح فيها واتهموا مطراحم ونصبوا صلباخم وانادوا صلواخم ونوايستم فهذا الذي يدخل في عقولهم ويوقع الشبهة في قلوبهم ويلقون التناديل في بيت المذبح ويمتلون في اصال النار إليها بدمن اللسان والله ومن طيبته حدوث النار فيه مع دمن الزئبق وله ضياء سامع وازهار لام يمتلون بجيلة يمارحها بين كل قديله وما يليه حديثاً مسدوداً كهيئة الحيط مُتملاً من واحد الى الاخر ويظاونه بدمن اللسان طلياً يتقونه من الابصار حتى يسري الحيط الى جميع القناديل فاذا صلوا وحان وقت التزول نُوح باب المذبح وعندهم ان هدى عيسى عليه السلام فيه وأنه مُخرج به الى السماء منه ودخلوا واشماروا الشروع الكثيرة واجتمع في البيت من انقاس الحلق الكثير ما يحمي منه الموضع ويتوصل بعض القوام الى ان يقرب النار من الحيط فيطلق به ويتقل بين القناديل من واحد الى واحد ويشمل الكل ويتذره من يشاهد ذلك ان النار قد تزلت من السماء فاشمكت تلك القناديل

فكنتن الآن الى القسم الثاني الذي هو من انشاء ابن القلانسي وقد لحم روايته برواية هلال الصابي حتى جعلهما كرواية واحدة الا انه نبه على ذلك بإشارة لطيفة حيث قال في وصف ولاية الامير المريد حيدرة ابن مفلح قال (ص ٨٥) :

تسلم الولاية في سنة ٤٤٣ بأمر فيها وينبغي على عادة الولاة واستقامت له امور الولاية على ما يوثقه وصوره واحسن السيرة في المكروية والرعية فحدث طريقته وارتمضت ابانته واستمرت عليه الابام في الولاية الى سنة ٤٤٨ التي بُني هذا الذيل عليها وعادت سبابة الحوادث منها

واول ما يجب التنبه اليه ان هذا الذيل يُدعى بذيل تاريخ دمشق مع ان هلال الصابي لم يخص تاريخه بدمشق واتسع في الاخبار عن الدول الاسلامية في زمانه الا ان ابن القلانسي كما يظهر لم ينتق من تاريخ الصابي سوى الامور التي تنوط بالشام ولاسيا بمحاضرتها الفيحاء والجهات المجاورة لها ولذلك دعا بذيله ذيل تاريخ دمشق. الا ان هذا الاسم على طريقة التغليب ايضا لان ابن القلانسي في هذا التاريخ قد اورد امورا عديدة جرت في مصر والجزيرة والعران وفارس لكنه يسع في حوادث الشام وخصوصا دمشق اكثر من رواها

وبما يستحق الذكر في شأن هذا التاريخ ان ابن القلانسي لم يجتهد فقط في مواصلة اخبار الصابي بل جرى ايضا على طريقته في تنسيق الروايات وشرح الاحوال. وأعجب من ذلك احتدازه بانشاء هلال الصابي حتى ان الذي يقرأ القسمين ويقابل بينهما في اسلوب الكتابة يظهر لهما كاتب واحد سواء كان في ايضاح المعاني وبلاغتها او في طريقة التعبير وسلامة الانشاء كان الكاتبين شتأ من نعمة واحدة. فكان ابن القلانسي استحسن كتابة سلفه فتصيره وصارا كالترقدين للمتأمل

وما خلا ذلك ترى بين الكاتبين شبا آخر وهو انها يدعان في الاخبار ويزيدان في تفاصيل الشروح على قدر تقرب الحوادث من هدهما فان ابن القلانسي كهلال الصابي عاشا زمانا طويلا فهذا اربى على الثمانين وذاك بلغ التسعين فمابين كلاهما ردما من الدهر الامور التي جرت في ايامه وتقصى اخبارها وافاض في شرحها على خلاف الحوادث التي سبقت زمان كل كاتب. الا ان في ذلك فضلا للصابي فانه كان كثير

الأطلاع من أسرة عُرِفَتْ بِأَدَابِهَا فَتَشَأُ عَلَى عُلُومِ اجْدَادِهِ . وَيَدُلُّ عَلَى تَقَدُّمِهِ التَّأْلِيفُ
المعجبة التي سردت أسماءها في المشرق (١٦٨:٦) أما ابن القلانسي فأثنا لا نعرف له
غير هذا الكتاب المعنون بذييل تاريخ دمشق

وما قلناه عن تشابه المؤرخين في الصفات والكتابة يصدق أيضاً في صحة الروايات
والتحرّفي في شرح الاحداث ولذلك ترى انكبة الذين عاشوا بعدها يجبون الاستشهاد
بها ويتقون بروايتها كل الثقة كسبط بن الجوزي السابق ذكره والي شامة صاحب
كتاب الرضتين في اخبار الدولتين وكحافظ الذهبي . وربما نقلوا عنهما دون التصريح
باسمها كما فعل ابن الاثير فانه اثبت في تاريخه انكامل قطعاً مختلفة عن ابن القلانسي
ولم يذكره باسمه الا مرة في ذكره اتبع قبور الآباء ابراهيم واسحاق ويعقوب في
مدينة الحليل

أما مضامين تاريخ ابن القلانسي فهي تشمل اخبار الدول التي ملكت في مصر
والشام والجزيرة في القرن الخامس والسادس للهجرة كالدولة الفاطمية والدولة الزنكية
والدولة الايوبية . فقد وصف المؤلف احسن وصف الملوك الذين ضبطوا زمام الامر
في تلك المدّة كزنگي وخصراً نور الدين محمود ابنه مع ما جرى على يده من
الفتوحات وتد اتبع في ذكرا اعمال امراء دمشق وعملهم معرفاً لكل واحد منهم مبيّناً
ما تواراه من المآثر وقاموا به من الشرعات في أيام اموتهم . وهو مع ذلك يتبع على
قدر طاقته سياق السنين وما حدث فيها في نواحي المشرق من حروب وفتوحات ووفيات
المشاهير الى غير ذلك من الرقائع التي يرتاح الادباء الى معرفتها

ومن الحوادث التي انبسط المؤلف في شرحها الظواهر الجوية والزلازل فانها
تكررت في ذلك الزمان وخربت بسببها البلاد ولترعت لاهوالها قلوب العباد فمن ذلك
ما حكاه في تاريخ سنة ٥١٧ هـ قال (ص ٣١٨)

وفي ليلة الثلاثاء الثاني والعشرين من المحرم من اواخر نيسان ارسل الله تعالى غيثاً عظيماً
مجالاً بالمرود والبروق المتسابة ما زادت منه مياه بردى زيادة وافرة وتصندل لون ماها بمابل
الادوية والجبال وانفتحت بي زراعات السقي والبول تقياً ظاهراً

وفي النصف من شهر ايار من صفر سنة ٥١٧ كان من زهجرة الرعود ونتابع البروق والامطار
في عدّة جهات ما زادت بي الاضمار وسالت منه شباب الجبال والادوية . وفي وقت الصفر من
يوم الاحد الثاني والعشرين من ايار والعشرين من صفر من السنة نشأت غمامة برعود بمجلة هائلة

متابعة لا تغتر مزرعة ثم اخلت بوابل هطال جود بالمطر الى اخر النهار ثم اقبلت بردي بالليل بالليل الزائد المنير اللون بجاه الجبال المختلف بحيث افضت الاضار والسواقي والمباري واممرت اماكتها وصادفت طرحات الزرع والكداسة فتيرت الشبر وصفرته وسكت بةدرة اقه ونفع من تشا ثم حضر من شاهد هذا العارض وحكى انه كان من البرد الكبار ما حدثه بحيث افسد من الموائس الكثير ومدم بعض دور النوبة وصار الماء في الحقول راكداً ومانحاً بالاضار المندقة وحكى الحاكي ان هذا لم ير مثله في الازمان

وفي السنة ذاتها حدث ما اخبر به (ص ٣٢٤) :

وحدث في هذه الايام من تنابع الاطار في الاماكن والترح في الجبال والاعمال البقاع ما لم ير مثله ثم ذاب الثلج وسالت بجانو الاودية والشعاب وساح على الارض كالسيل الجارف وانسلت به الاضار والتقت الشطط وفسد ما سر به من الاراضي المنخفضة ووصل المد الى بردى وما قرُب منها ورأى من كثرت وعطو وتغير لونه ما اكثر التمجيب منه والاضطعام له فبينما مالك الملك متزل التيب من بعد القنوط انه على كس في تقدير

وقال في وصفه تغير الماء والهواء (ص ٣١٩) :

وفي النحر الاول من شوال من السنة (٤٢) الموافق للنحر الاول من تشرين الثاني تغير الماء والهواء في دمشق وعرض لاهلها الحسى والسعال والشيوخ والشباب والاطفال بحيث وقع الزحام على حوانيت المطارين لتحصيل التلي . وحكى الحاكي ان بعض الطيارين احمى ما باعه في يوم فكان ثلاثاً بية وثمانين صفة والسالم منه والماعى الاكثر وما يتيم هذا المرض بالانسان اكثر من الاسبوع ودرنه ويمضي من قضى اجله وضف امر المنسلبين والمفقرين واحتيج اليهم لكثرة الموتى

وله في الزلازل اشياء كثيرة منها قاله في حفة الزلازل التي وقعت سنة ٥٥١ ما

نعه (ص ٣٣٤)

شرح الزلازل الحادثة في هذه السنة المباركة وما يليها

في ليلة الخميس التاسع من شعبان سنة ٥٥١ الموافق لليوم السابع والعشرين من ابول في الساعة الثانية منها وافت زلزلة عظيمة رجفت بها الارض ثلاث او اربع مرات ثم سكنت بقدره من حركها وسكنها سبحانه وتعالى من ملك قادر قاهر ثم وان بعد ذلك ليلة الاربعاء الثاني وعشرين من شعبان المذكور زلزلة وجاءت قبلها وبعدها مثاها في النهار وفي الليل ثم جاء بعد ذلك ثلث دوصاً بحيث اُحصين ست مرات وفي ليلة السبت الخامس وعشرين من الشهر المذكور جاءت زلزلة ارتاع الناس منها في اول النهار وآخره ثم سكنت بقدره محرهما سبحانه وتعالى وتواصلت الاخبار من ناحية حلب وحماة باضداد مواضع كثيرة واتخذوا برج من ابراج افلاية

جذبه الزلازل المائلة (١) وذكر ان الذي احصى مددهُ منها تقدير الاربين على ما حكى واقفه تعالى اعلم . وما عرف مثل ذلك في السنين الماضية والامصر الحالية وفي يوم الارباء التاسع وعشرين من الشهر بينه (شعبان) وافت زلزلة تناو ما تقدم ذكره اخر النهار وجاءت في الليل ثانية في اخره ثم وافت في يوم الاثنين اول شهر رمضان من السنة زلزلة مروعة للقلوب وعاودت ثانية وثالثة ثم وافت في يوم الثلاثاء ثالثة تلك زلازل احداهن في اوله هائلة والثانية والثالثة دون الاولى واخرى في وقت الظهر مشاكلة لمن وافت بعد ذلك اخرى هائلة ايقظت النيام ورؤيت القنوب انتصاف الليل فسبحان القادر على ذلك ثم وافت بعد ذلك في الساعة التاسعة من ليلة الجمعة الصف من شهر رمضان من السنة زلزلة عظيمة هائلة اعظم مما سبق وانما كان عند الصباح من الليلة المذكورة وافت اخرى دوخا وثلا ما تقدم في ليلة السبت اولها وجاءت اخرى اخرها ثم تلا ذلك في يوم الاثنين زلزلة هائلة وثلا ذلك في ليلة الجمعة الثالث والعشرين من شهر رمضان في الثلث الاوّل منها زلزلة عظيمة مزعجة وفي غداة يوم الاحد ثاني شوال من السنة تالي ما تقدم ذكره وافت زلزلة اعظم مما تقدم رؤيت الناس وازعجتهم وفي يوم الخميس سابع شوال المذكور وافت زلزلة هائلة في وقت صلاة الغداة وفي يوم الاحد الثالث عشر منه وافت زلزلة هائلة في وقت صلاة الغداة وفي يوم الاثنين تلوها وافت زلزلة اخرى مثلها ثم اخرى بعدها دوخا ثم ثالثة ثم رابعة . . .

واخطر من ذلك ما رواه عن الصليبيين وزحفاتهم من السنة ١١٦٦ الى السنة ٥٠٥ (١١٠٣-١١٥٥) فوصف احوالهم في خروجهم من بلادهم ومسيرهم الى القسطنطينية فايقرونية فانطاكية فمرآجل الشام حتى بلدوا القدس الشريف ودخلوه واحتأوا غيره من البلاد. ولما كانت هذه الاوصاف عن شاهد عيان زاد شأنها ولذلك سوف ينظم تاريخ ابن القلانسي في جملة مؤرخي الحروب الصليبية الذي طبع منه عدة مجلدات منها ثلاثة مجلدات من مؤرخي العرب (Recueil des Historiens des Croisades, Historiens Orientaux) وكنا وددنا ان ثبت هنا شيئاً من

تلك الاخبار لولا ضيق المكان

ونتم هذه الامثلة وكلامنا عن ابن القلانسي بتكرار شكرنا لجناب المستشرق الناظر اميدروس على احيائه هذا الاثر المدفون ويستحقُ شكراً مضاعفاً على ما اضافة اليه من المحنت بالتهيئات المفيدة والنفاس الراسعة لأعلام الرجال والامكنة هذا فضلاً عن مقدمات جارية في الانكليزية شرح فيها لمواطنيه كل ما يربط بهذا التأليف ومحتوياته صفحةً صفحةً . فجازاه الله كل خير