

ثقافة الإصلاح التربوي

الدكتور

سعيد إسماعيل علي

أستاذ أصول التربية بجامعة عين شمس

علاء الكتب

على، سعيد إسماعيل
ثقافة الإصلاح التربوي / سعيد إسماعيل على - ط ١. القاهرة
مكتبة عالم الكتب، ٢٠٠٧
٣٠٨ ص ٢٤ / ١٧ سم
رقم الإيداع ٤٧٣٧ / ٢٠٠٧
تدمك 6 - 575 - 232 - 977
١ - الإصلاح التعليمي
أ - العنوان

عالم الكتب

نشره توزيع وطباعة

الإدارة:

١٦ شارع جواد حسنى - القاهرة

تليفون : ٣٩٢٤٦٢٦

فلكس : ٠٠٢٠٢٣٩٢٩٠٢٧

المكتبة:

٢٨ ش عبد الصالح ثروت - القاهرة

تليفون : ٣٩٢٦٤٠١ - ٣٩٥٩٥٣٤

ص ب : ٦٦ محمد فريد

الرمز البريدي : ١١٥١٨

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م

رقم التوزيع ٤٧٣٧ / ٢٠٠٧

ISBN: 977-232-575-6

مطبعة أبناء وهبه حسان

٢٤١ (١) ش الجيش - القاهرة

تليفون : ٥٩٢٥٥٤٠

E-mail : hassaanpress@hotmail.com

الموقع على الإنترنت : www.alamalkotob.com

البريد الإلكتروني : info@alamalkotob.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

هذه مجموعة أخرى من المقالات والدراسات التي نشرت لي في بعض الصحف والمجلات ، أو أعدت لمؤتمرات ، أو لم يقدر لها النشر أصلا ، ومعظمها كتب أو نشر أو هما معا ، منذ أواخر التسعينيات من القرن الماضي ، إلى أوائل العقد الأول من القرن الحادى والعشرين ، وربما أحدثها هي الدراسة الأولى التي حمل الكتاب عنوانها .

وكنت قد تعودت منذ أول مجموعة نشرت لي عام ١٩٧٢ بعنوان (دراسات فى التربية والفلسفة) أن أقرن كل دراسة أو مقال بمكان وزمان النشر ، لكنى لم أستطع ذلك المرة الحالية لصعوبات بالغة لم أستطع التغلب عليها ، فغالبا ما أحتفظ بأصل الجريدة أو نمجلة التي نشرت لي ، لكن التكاثر المستمر للأوراق التي بحوزتى ، والتضخم غير العادى فى كم البحوث والدراسات التي أحتفظ بها ، وفى الوقت نفسه أعترف بأننى لست بالدرجة الواجبة من حيث تنظيم الملفات والأوراق ، وأحيانا ما أستغرق أكثر من يوم بحثا عن ورقة وتنتهى محاولى بالفشل ، وتمر فترة ، وأبحث عن شئ آخر ، فأجد ما كنت أبحث عنه سابقا ، ولا أعثر على ما أبحث عنه مجددا

كل هذا وغيره جعلنى غير مستطيع هذه المرة أن أقرن كل مقال أو دراسة بالزمان والمكان ، على الرغم من وعيى بأهمية هذا الأمر لدراسة ومراقبة تطور كتابات الكاتب منا .

وهنا لابد أن أتذكر بالخير تلميذتى النادرة " آيات طاحون " التي كانت حريصة على ترتيب الكثير من أوراقى ، وتبعتها بعد ذلك فترة قصيرة تلميذتى الدكتورى باسنت فتحى ، ولم أسعد بعد ذلك بمعاونة على هذا الطريق مع الأسف الشديد ، لظروف مختلفة .

وفى تصورى أن من يكمل قراءة الكتاب بكل ما احتواه لابد أن يتفهم : لماذا اخترت عنوان الدراسة الأولى عنوانا عاما للكتاب كله ، ذلك لأن القضية الأساسية

التي تمحورت حولها معظم الكتابات تستهدف إصلاحا وتطويرا للتعليم وغيره من المنظومات الفرعية الأخرى للمجتمع .

أقول هذا حتى لا يقع في ظن أحد أننا مجرد مساهرين التوجهات العامة للكتابات والأحاديث والمؤتمرات في السنوات القليلة الماضية ، حيث أصبح " الإصلاح " هو اللحن المميز للجميع ، وذلك مجازا لما انطلق من الجبهة الأمريكية بصفة خاصة من ضغوط تمت وتتم تحت مظلة " الإصلاح " ، وهي دعوة حق يراد بها باطل ، حيث يتجه مفهوم الإصلاح إلى الرضوخ للآخر والسير في ركابه والانخلاع عن الذات التي صوروها بأنها تتضح بالتخلف والرجعية والدماء والجمود .

لكن مثلي ، وآخرون على الدرب نفسه ، دائما ما نذكر الآخرين بأننا إذ نقر بأننا بالفعل عشنا ، وما زلنا نعيش حياة تتسم بالتخلف ، إلا أن الشوق إلى الإصلاح لم ينتظر حتى يجئونا العم سام ليذكرنا به ، ذلك أن فكر الإصلاح كان قد بدأ في بلادنا منذ أواخر القرن التاسع عشر ، على لسان الشيخ حسن العطار ، عندما قال أن بلادنا لا بد أن تتغير ونعلم فيها من العلوم ما ليس فيها ، فها هنا شوق دعوة إصلاح ، وتنبه أن وسيلتها الأساسية هي التعليم .

ولا نريد أن نستطرد ، فنذكر ما قام به جمال الدين الأفغانى ، والشيخ محمد عبده ، ورهط كبير من المفكرين والكتاب ، مثل مصطفى كامل ، وأحمد لطفى السيد ، وعبد الله النديم ، وعبد العزيز جاويز ، وغيرهم كثير ، حتى هذا الحزب الذى وصم بتبعيته للخديوى عباس حلمى (حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية) للشيخ على يوسف نلاحظ محورية الإصلاح فى الاسم ، حتى ولو كان على نهج لم يحظ برضا الحركة الوطنية .

أما القرآن الكريم فنجد العديد من آياته التى دارت حول مشتقات كلمة الإصلاح ، مثل " صلح " ، و " أصلح " ، و " أصلحا " ، و " أصلحنا " ، و " تصلحوا " ، و " يصلحوا " ، و " يصلحا " ، و " أصلحوا " ، و " أصلح " ، و " الصلح " ، و " صلحا " ، و " صالح " ، و " صالحا " ، و " الصالحون " ، و " صالحين " ، و " الصالحين " ، " الصالحات " ، و " إصلاح " ، و " إصلاحا " ، و " إصلاحها " ، و

" المصلح " ، و " مصلحون_ " ، و " المصلحين " ، وهذا إنما يعكس جوهرية قضية " الإصلاح " ، بل إن الدين نفسه ما جاء أصلاً إلا من أجل الإصلاح .
وهل يمكن أن ننسى هذه الحكمة النبوية لرسول الله صلى الله عليه وسلم المتضمنة في قوله أن الله يبعث لهذه الأمة ، على رأس كل مائة عام من يجدد لها دينها ؟ لاحظ قوله " دينها " الذى هو من ثوابت الأمة ، فما بالنا بحاجة سائر جوانب الحياة المتغيرة ؟

بطبيعة الحال فنحن لا نأخذ كلمة " الدين " بنصها الحرفى ، فالدين لا يتغير ، لكن فهمنا ، وتفسيرنا ، وتطبيقاتنا ، واجتهاداتنا ، كل هذا وما سار على الطريق نفسه ، هو الذى يكون بحاجة مستمرة إلى الإصلاح والتجديد ، ويعزز من هذا أيضا المقولة التى تتردد بين أهل الفقه الإسلامى من أن " النصوص " متناهية ، و " الوقائع " متجددة ، فإذا كانت نصوص القرآن الكريم ، وأحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم قد توقفت بألفظها ، حيث توقف الوحي بوفاة رسول الله ، فإن أحداث الحياة يستجد فيها الكثير مما يحتم أعمال العقل وإمعان التفكير والبحث والاجتهاد بما يتفق ومتغيرات الحياة المستجدة .

ولأن الإصلاح هو إصلاح للإنسان قبل أى شىء ، مصداقا لقوله عز وجل أيضا (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما أنفسهم) الرعد / ١١ ، يصبح التعليم ، وتصبح التربية وسيلة مركزية فى هذا التغيير المنشود ، بحيث يودى إلى إصلاح وفقنا الله سبحانه وتعالى إلى طريق الإصلاح

إنه نعم المولى ونعم النصير .

ثقافة الإصلاح التربوي

لكل . . ثقافة !

كثر في الآونة الأخيرة استخدام مصطلح " ثقافة " مقترنا بالعديد من المجالات والقضايا التي تتنوع وتباين وتتوحد وتباين آفاق الحياة والعلم والمعرفة على وجه العموم ، كأن نقرأ أو نسمع عن " ثقافة المقاومة " ، و " ثقافة الإرهاب " ، و " ثقافة السلام " ، و " ثقافة التسامح " ، و " ثقافة الاستهلاك " . . . وهكذا ، وقد استخدمنا نحن في دراسة سابقة مصطلح " ثقافة الشارع " ، فما الذي يعنيه المستخدم لهذا المصطلح في الوضع المذكور ؟

في الاستخدام القائم ، والعادة الجارية ، وكأن القول بثقافة كذا ، يؤدي إلى فتح الطريق أمام الكاتب أو المتحدث بأن يكتب أو يتحدث عن كل ما له صلة بالموضوع : تسامحا ، أو إرهابا ، أو مقاومة . . . إلخ

لكن ، لو شئنا مزيدا من التحديد ، فسوف نجد أن المقصود هو تناول " الأجواء المحيطة " ، أو ما يمكن تسميته بالعناصر المكونة للسياق المحيط ، والعلاقات القائمة بين هذه العناصر ، فضلا عن " المناخ " السائد كذلك .

ويصبح السؤال التالي هو : لماذا هذا الحديث المتزايد عن العديد من القضايا من خلال هذا المنظور ؟

لعلنا نستطيع أن نستدعي إلى الذاكرة تلك الأدبيات التي زخرت بها الكتب والدراسات النفسية عما عرف بنظرية " المجال " ، وخاصة لدى " ليفين " ، فكان " المجال الذي يحيط بالشيء له دوره الفعال في التحريك والتوجيه ، ومن ثم في التفسير .

ولعلنا نستدعي إلى الذهن أيضا ما عرف بعلم اجتماع المعرفة ، ذلك العلم الذي يعنى بدراسة أساسية بدراسة جملة السياقات المجتمعية التي واكبت ظهور الفلسفات والمذاهب والأفكار والنظريات الكبرى في مختلف مجالات العلم والثقافة ، فهذا على سبيل المثال أفلاطون الذي نظم مدينته المثالية بأن وضع طبقة العمال في قاع

المجتمع ، ووضع فئة المفكرين على وجه العموم والفلاسفة على وجه الخصوص على قمة الهرم الاجتماعي ، إنما يفهم فهما جيدا إذا وضعنا هذا التصور في سياق البنية المجتمعية التي عاشها في مدينة أثينا ، وما كان يشيع من عادات وتقاليد ، وما كان يموج به المجتمع الأثيني من أفكار ، حيث كان العمال والعبيد هم الذين يقومون أقصى الأعمال وأخطرها مما ألصق بها الازدراء ، على عكس الأنشطة النظرية التي اختص بها السادة والحكام .

وفى الفكر الإسلامي ، احتل " العرف " مكانة مرموقة في مصادر التشريع وأصول الفقه ، حتى لقد أكد بعض كبار الفقهاء بأن المفتى في بلد ، إذا جاءه من يستفتيه من بلد أخرى ، فلا بد ألا يُحَكَمَ " العرف " السائد في بلد المفتى ، بل ذاك السائد في بلد المستفتى ، فضلا عما أثر عن الإمام الشافعي من تغيير بعض آرائه الفقهية عندما جاء مصر وأقام فيها .

الأفكار إذن ليست شيئا يظهر هكذا ويستمر ويتطور ويتغير ، فيختفى أو يتراكم أو يندمج مع غيره أو غير هذا وذلك من أحوال ، ميلاد وموت ، واستمرار وتغير ، بمعزل عما يحيط بها ، سواء مما هو قائم في رحم الواقع ، أو حتى هذا الذي كان قائما في رحم الماضي .

والأمر هنا مثله مثل سائر الكائنات الحية ، إنسانا أو حيوانا أو حشرة أو طيرا ، أو كائنا بحريا ، أو نباتا . . . فيحكم ما هي عليه من " حياة " ، فإنها تتأثر وتتفاعل وتؤثر فيما يحيط بها من عناصر مادية وغير مادية ، مما نسميه " بيئة " بشقيها الطبيعي أو الإنساني .

من هنا كان قولنا أن لكل شئ حيوي " ثقافة " . . . والنظم الاجتماعية ، ينشؤها بشر ، ويثقلها بشر ، وتخدمهم ، وهم الذين يستفيدون بها أو العكس ، ومن ثم تجرى عليها السنن نفسها التي تجرى على البشر ، من حيث التفاعل والتأثير والتأثر بالمحيط .

ولأن الإصلاح المؤسسي التربوي " فعل " إنساني بالدرجة الأولى ، يصدر عن إنسان ، وينتهي عند إنسان ، تكون له " ثقافة " ، ويكون المقصود بهذه الثقافة تلك

المتغيرات المجتمعية المختلفة المحيطة بحركة الإصلاح ، فضلا عما يكون له من مقاصد وملامح وأصول وقواعد وضوابط عمل .

ولما كان الإصلاح : اتجاها ، وفلسفة ، وفعلا ، ونظاما مجتمعيا عاما ، تكون له بالتالى ميادينه وآفاقه التى تتعدد بتعدد الحياة المجتمعية والثقافية ، ومن ثم يصبح الاقتصار على الإصلاح فى قطاع التعليم ، فى هذه الورقة بحكم وظيفتها ، مقتضرا بدوره على ما يتصل اتصالا مباشرا بهذا القطاع من ثقافة .

مدى الضرورة ، وحتمية الاحتياج :

لو رجعت ببصرك وبوعيك إلى قرون خلت ، لترى بعض ما كان الفلاح فى مصر - مثلا - يفعل فى أرضه ، فماذا تجد ؟
إن المؤكد أنه كان يفلح الرأض كى تثبت له من الزرع ما يقيم به أوده هو وأسرته ، وبما يبادل به أشياء أخرى حتى يحصل على مال ينفقه على احتياجاته المتعددة .

وهو كى يحقق أعلى محصول بأجود مواصفات ، تراه يوجه جهده كله لا إلى إنبات وسقى فحسب ، بل تسميد ، وتنقية من بعض الحشرات ، وإلى " قلع " ما يكون من حشائش زائدة تريد أن تشارك النبات الأسمى فى مأئه وترابه ، ويستحضر من الأشكال ما " يطفش " به بعض الطيور المهاجمة للزرع . . .
فى تهيئة التربة والبذر والسقى والتسميد ، هو يقوم بعمليات البنية الأساسية للفلاحة ، لكنه لا يكتفى بذلك ، بل يسعى إلى التحسين والتجويد والزيادة ، عن طريق عمليات أخرى ، هى تلك التى أشرنا إليها ، يقوم بها وفقا لخبرته البدائية القائمة على الفطرة .

لكنه فى العصور الأخيرة أصبح يعتمد على نفر من العلماء والخبراء الذين يبحثون ويدرسون ويجربون ، حتى تزداد إنتاجية الأرض ، وتحسن الزروع ، وتحارب الآفات فىتم تطوير ، ويقوم إصلاح ، ويحدث تجديد ، فنترى الحياة وتغنى أكثر فى هذا القطاع المهم من قطاعات الحياة .

وقل مثل هذا في مجالات شتى . . .

وقديما أطلق فيلسوف الإغريق الشهير " هيراقليطس " مقولته الشهيرة " إنك لا تستطيع أن تنزل في النهر الواحد مرتين ! وكان يعبر بذلك عن أن حقيقة النهر تكمن في مائه الجاري ، وما دام الماء " يجري " دائما ، إذن فالماء الذي سبق أن نزلته بالأمس ، أو منذ لحظات ، ليس هو ذلك الذي تنزله الآن . . . والحياة ، مثلها مثل هذا الماء الذي يجري ، فإذا توقف وسكن ، ومر وقت طويل على هذا التوقف والسكون ، ماذا ترى ؟ عفن . . . وروائح كريهة ، وحشرات تظهر ، ويتحول المكان إلى مصدر خطر . . .

ولأن الله عز وجل هو خالق هذا الإنسان ، وهو خالق هذا العالم الذي يعيشه الإنسان ، وواضع جملة السنن التي بمقتضاها يسير هذا الكون بكل ما فيه ومن فيه ، كان من هذه السنن التغير والتجدد والتحول ، ومن هنا فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم يحدث المسلمين بأن الله عز وجل قد فرض أن يبعث لهذه الأمة كل مائة عام من يجدد لها دينها . . .

الدين نفسه ، الذي ننظر إليه باعتباره من " الثوابت " يبشر رسول الله قومه بأنه يخضع لسنة التجديد ، ويكون المفهوم أن ما يخضع للتجديد هنا هو ما يقع في دائرة الفروع لا الأصول ، فالحياة المصرية - مثلا - لا تتجدد بالتخلي عن اللغة العربية أو بالتخلي عن الديانتين المسيحية والإسلامية ، أو بالتخلي عن الهوية ، وإنما تتجدد في الاقتصاد والثقافة والاجتماع والتعليم ، وغير هذا وذلك من " فروع " الحياة الوطنية .

وإذا كان التجديد في الدين سنة وضرورة ، فماذا يكون إذن شأن التجديد في سائر مجالات الدنيا والحياة !!؟

وعندما يقول عز وجل في قرآنه المجيد (قل سيروا في الأرض ثم انظروا كيف كان عاقبة المكذبين) آل عمران / ١١ ، فإنما يشير بذلك إلى ضرورة الوعي بأن قوما من الناس ، أتاحت لهم فرصة أن يغيروا بما بهم من سوء فكر

وعقيدة وحياة ، حتى يتصلح أحوالهم ، فإذا بهم يصمون أذانهم عن صوت الإصلاح والتجديد ، فيكون سوء المصير !

وبلغت القرآن الكريم الأنظار إلى مراحل التطور للإنسان باعتبار ذلك سنة كونية تسرى على كافة المجالات ، وأنه لا يثبت أبداً على حال ، فيجئ قوله سبحانه وتعالى : (الله الذى خلقكم من ضعف ثم جعل من بعد ضعف قوة ثم جعل من بعد قوة ضعفاً وشيبة يخلق كما يشاء وهو العليم القدير) الروم / ٥٤

وتتعدد الآيات المشيرة إلى سوء مصير هؤلاء الذين يواجهون دواعي إصلاح وتجديد وتطوير ، لكنهم يركنون إلى ما هم فيه ، ولا يسمعون ، ولا يستجيبون) ولقد أرسلنا فيهم منذرين ، فانظر كيف كان عاقبة المنذرين (الصافات / ٧٢

وتجئ كلمة الإصلاح بمشتقاتها المختلفة فى آيات قرآنية كثيرة ، لعل الغالب عليها المضمون الأخلاقى ، ومن هنا يجئ العمل مقترنا " بالصالح " مما يفيد معنى أن يكون العمل خيراً وأخلاقياً وطيباً إلى أقصى ما يمكن أن يصل إليه الإنسان . لكن كلمة الإصلاح تجئ بمعنى مقارب للغاية مع المضمون الذى نستخدمه فى هذه الورقة ، ألا وهو التغيير فى الاتجاه الصحيح ، والتغيير بحيث تستقيم الأمور ، وتتحسن أحوال المجتمع وأحوال الناس ، يقول تعالى :

(وكان فى المدينة تسعة رهط يفسدون فى الأرض ولا يصلحون) النمل / ٤٨ ، وكذلك (اخلفنى فى قومى وأصلح ولا تتبع سبيل المفسدين .) الأعراف / ١٤٢ ، و (إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت) هود / ٨٨

ولو تأملنا أحوال الأمم المعاصرة وفق جدول يرصد درجة القوة ونوعيتها على كافة الأصعدة ، وكذلك مظاهر التقدم ، ثم حللنا هذه المظاهر ، فسوف نبصر فى التو واللحظة أن النصر والعزة وعلو الشأن يرتبطان ارتباطاً علة بمعلول بدرجة القوة ونوعيتها ، وأن هذه القوة ، هى الترجمة العملية ، والحصيلة النهائية لمجموعة ضخمة من مظاهر التقدم ، وأن هذه المظاهر إنما تعكس اتجاهات التغيير والتطور ، إن صعوداً أو هبوطاً ، بمعنى أن أعلى المجتمعات قوة هى أكثرها

تجديدا وإصلاحا ، والعكس صحيح ، أن أضعفها قوة ، هي أضعفها تقدما ، وهي أقلها تغيرا وتجديدا وإصلاحا !

المرجعية الفكرية :

إذا تأملنا مجموعة من العازفين في فريق موسيقى ، فسوف نجد تعددا في الأدوات والأجهزة المستخدمة ، فهذا يمस्क " بكمان " وذاك يمस्क بآلة نافخة ، وهذا يمस्क بناي ، وذاك يمस्क بجيتار ٠٠٠ وهكذا ، كما سنجد تنوعا في طريقة عزف كل موسيقى ، حيث أن لكل آلة طريقة في التعامل معها تختلف عن الطريقة التي يتم التعامل بها مع آلة أخرى مغايرة ٠٠٠ لكنهم جميعا لا يد أن تكون أعينهم معلقة بما يسمى " بالنوثة " الموسيقية المتضمنة " اللحن الأساسي " الذي يشارك كل عازف في العزف وفقا له .

ولو تخيلنا أن المجموعة تعزف أغنية من أغاني الإسفاف والتراجع السائدة في أيامنا الحالية ، واستيقظ ضمير أحد العازفين ، فبدأ يشعر بالغثيان من اللحن المعزوف ، وأراد أن يصحح الوضع ويخرج عن إطار هذه الثقائه ، فبدأ يعزف لحنا لموزارت أو بتهوفن أو خاتشودريان ، أو غير هذا وذاك من كبار الموسيقيين على المستوى العالمي ، فسوف يعد " نشازا " ، ولن يشعر أحد بحلاوة ما يعزف ، لأنه لا " ينسجم " ولا " يتسق " مع اللحن العام القائم .

ماذا يعنى هذا ؟

إنه يعنى أمرين أساسيين :

أولهما ، أن لا بد من " نوثة " يعمل الجميع وفقا لها ، مع مساحة من التقنن في الأداء والإبداع في التنفيذ والحركة .

ثانيهما ، أن الخروج عن " اللحن " العام يؤدي إلى أمرين بدوره : أولهما : أنه لن يكون مفيدا حيث يكون وحيدا ومنفردا ، ثانيهما : أنه سوف يفسد العمل العام ، وتكون النتيجة مؤسفة على الجبهات كلها .

لكن ، لو أن الأمر بالنسبة لمريد التغيير إلى الأفضل امتد ليشمل آخرين مؤازرين ومتضامين ، فسوف يتم التغيير المنشود بالفعل .

على أية حال ، غاية ما أردنا أن نوضحه هنا هو أن الأفراد فى أى أمة ، هم مثل العازفين ، بحاجة ضرورية إلى ما يشبه " النوتة الموسيقية " ، والتي نقصد بها هنا ما يمكن تسميته " بالمرجعية الفكرية " التي تعد بمثابة الموجه العام الذى نستلهمه بالنسبة للمسارات الرئيسية ، وفى تحديد الأهداف ، وفى تعيين السبل .

وأى ثقافة تفقد هذه المرجعية الفكرية ، تتحول إلى حركة متناثرة ، تكون فيها الجهود مبعثرة ، بعضها يسير إلى يمين ، وبعضها الآخر إلى يسار ، وبعضها الثالث إلى أمام ، وبعضها الرابع إلى خلف . . . وهكذا ، بحيث تكون المحصلة النهائية للأمة توقفا وربما ترجعا ، وإن سارت إلى أمام فبطء شديد ، ودفع ثمن يزيد كثيرا على ما يجب أن يدفع .

وإذا كان البعض يرى أن من العسير أن نجد ثقافة بغير مرجعية فكرية ، فإننا إذ نوافق على هذا ، لكن مع تحفظ ، وهو أنه يكون كذلك بالنسبة للأفراد ، كل على حدة أو جماعات وفئات ، كل منها أيضا على حدة ، وهو الأمر الحادث بالنسبة لنا فى مصر منذ سبعينيات القرن الماضى وحتى هذه اللحظة .

إنك لو سألت أى مشتغل بالثقافة ، أو بالتعليم ، أو حتى بواحد من عموم الناس ، فلن تخطئ أبدا فى أن تجد مرجعية يستند إليها ، لكنك لن تجد ما يمثل الأمة فى جملتها من حيث المرجعية الفكرية ، بل إنك إذا رجعت مثلا إلى هذه الوثيقة الأساسية ذات الصفة الرسمية أكثر من أى وثيقة أخرى ، ألا وهى الدستور فسوف تجد فيه عجبا حقا ، فالكثير من موادها يشير إلى " فلسفة اشتراكية " ، وخاصة فيما يتصل بالقطاع الاقتصادى ، ومجانية التعليم ، لكنك إذ تقش عن واقع هذين المجالين ، فسوف تجدهما يتوجهان بخريطة فكرية مناقضة تماما ، ألا وهى الفلسفة الليبرالية .

بل إنك لو فتشت داخل كل مجال ، من حيث الفروع ، فسوف تجد عجا من نوع آخر ، وهو أن بعض الفروع ما زالت موروثة من العهد الاشتراكي - أو هكذا كان المعلن - ، وبعض آخر على عكس ذلك .

وهذه هي الآفة الكبرى التي تهش في جسم التعليم المصرى . . .
دستوريا : التعليم مجانى وتقوده الدولة . . .

واقعيًا ، تستحدث كل يوم أشكال وقنوات ومسارات تلتف حول هذه المجانية ، لتطلق العنان للقطاع الخاص ، حتى التعليم الأزهرى ، الذى ظل أكثر من ألف عام ، لا نقول مجانيًا فقط ، ولكنه كان " يعين " طالبه ماديا ، فإذا به - بالتحايل - يرفع من سقف المصروفات المطلوبة من طلابه ، بحجة أنه يقدم هنا " تعليما " متميزا ، أو قل ، كما سارت الحكومة فى قطاعات التموين والسلع الغذائية ، عندما كانت تسمى بعضها " بالسياحى " تبريرا لرفع ثمنه ، حتى يتعود الناس عليه ، فإذا به يعمم ويصبح هو " الشعبى " !!

والتعليم الحكومى نفسه ، فعل نفس الفعل ، فقدم منذ وقت مبكر ، عام ١٩٧٩ ، ما أصبح معروفًا باسم المدارس التجريبية ، وهو اسم يتسم بالغش ، إذ ليس هناك تجريب ، ولكنه أيضا صورة من صور التحايل لتقديم تعليم بمصروفات !
ولا يقتصر الأمر عند هذا الحد ، بل يفتح الباب على مصراعيه لأنواع من التعليم الذى يتوجه توجها أجنبيا على حساب أبرز أركان الوطنية : الدين ، والتاريخ ، واللغة .

وتعد اللامركزية ركنا مهما من أركان التوجه الليبرالى الذى تدفع الدولة البلاد نحوه ، لكن ما حدث منذ فترة قصيرة فيما يتصل بإحدى طالبات الصف الأول الثانوى ، أكد لنا أن النظام - عمليا - يمكن أن يجعل القرار متعلقا برئيس الدولة نفسه فى مسألة تعد من المسائل التفصيلية الجزئية للغاية التى يمكن أن يبت فيها مدير مدرسة أو رئيس كنفترول ، حيث تتصل بتصحيح مادة التعبير ، وبغض النظر عن الموقف من القضية برمتها ، فإن ينتظر النظام التعليمى فى مثل هذا الشأن حتى يتدخل رئيس الدولة ، فهذا أبعد ما يكون عن الليبرالية واللامركزية !!

من هنا فإننا نؤكد هنا أن لا أمل فى أى خطوة ، على طريق الإصلاح التربوى ، ما لم يكن هناك " اتفاق قومى " على خريطة أو مرجعية فكرية لحركة التعليم ، على مختلف الصعد

ذاكرة الإصلاح :

وإذا كان الإصلاح بطبيعته ومفهومه هو تغيير إلى ما هو أفضل ، فهذا يعنى بالضرورة أن الإصلاح لا يبدأ من فراغ ، فما من خطوة إلى أمام إلا وسبقها حالة خطو ، وهذا فى حد ذاته يعنى أننا هنا أمام النهج العلمى فى التقدم ألا وهو أن يجرى اللاحق ليضيف إلى السابق ، فيحرز الإنسان تقدما ، وتخطو البشرية مزيدا من الخطوات إلى أمام .

ولو تصورنا أن أى باحث علمى ، قد تغافل عن ذلك ، فأصم أذنيه عن أى جهد سابق ، فلن يتمكن من الإضافة إلى ما سبق أن يتم ، وربما يكرر أمورا سبق أن تناولها سابقوه .

بطبيعة الحال ، فهذا لا يحدث فى المجالات العلمية والتطبيقية ، ولعل هذا أحد أبرز عوامل تقدمها الذى يتنامى يوما بعد يوم .

ولعل هذا أيضا يكون أحد الأسباب التى يمكن أن تفسر بطء التقدم على طريق الإصلاح التربوى ، وأخشى أن أقول : تجمده أحيانا ، وتأخره وتقهقره أحيانا أخرى .

إن الكثرة الغالبة من العاملين فى الحقل التعليمى يتعاملون مع " ما مضى " من منطلق انطباعاتهم الشخصية عندما تعلموا مادة التاريخ فى التعليم العام ، وهى أشد الصور جنوحا عن حقيقة التأريخ العلمى ، ولا نريد أن نستطرد فى التحدث عما يجب أن تكون عليه دراسة التاريخ ، فليس هذا موضوعنا ، وإنما ما نود التأكيد عليه هو أن يقوم جهد الإصلاح وفكره على نفس النهج العلمى . التراكم ، بحيث ، قبل أن نخطو خطوة جديدة ، لا بد من أن نتوقف بعض الوقت أمام الخطوة التى سبقت ، نفحصها ونسأل : هل انتهى تأريخ صلاحيتها حقا ؟ فيما أصابت ؟ وفيما

أخطأت ؟ هل تحتاج إلى تغيير كلى أم يتوقف الأمر عند حدود تعديل فى بعض الجوانب؟

ولو اتخذنا بعض الأمثلة القريبة لتبين الأمر بسرعة . . .

فمنذ سنتين رأى المسئولون ضرورة العودة بسنوات التعليم الابتدائى إلى ما كانت عليه قبل عام ١٩٨٩ ، أى لتصحيح ست سنوات بعدما كانت قد غيرت إلى خمس سنوات .

إن هذا ، بالنسبة للمتخصصين فى العلوم التربوية والنفسية هو أمر جيد ، فكل زيادة فى سنوات التعليم ، تعد إضافة ، طبعا وفقا لشروط معينة . . .

لكن ، هل قام باحثون بدراسة ما تم من قبل من إنقاص لمدة التعليم الابتدائى ليصبح خمسا ، والكشف عما أحدثه هذا من سلبيات فى تربية الأبناء ، وقارنوا بينها وبين ما كان عليه من قبل الإنقاص ، عندما كان ست سنوات ، فوجدوا أن التغيير الذى حدث كان وبالاً على التعليم ، ولم يحقق الأهداف التى تدرج بها المسئولون السابقون لتبرير عملية الإنقاص ؟

هذا لا يحدث مع الأسف الشديد ، وكأن لسان القوم يقول بأن ما مضى قد انتضى ، و " اللى فات مات " ، بل وربما يصيحون احتجاجا فى وجه كل من ينبه على ضرورة دراسة الخبرة السابقة " لا داعى ، فهذا تاريخ ، ومضيعة للوقت . . . نحن لنا الحاضر ، ونسعى إلى استشراف المستقبل ، فما لنا وما كان فى سالف الأزمان ، والظروف قد تغيرت وتبدلت ؟

ولهذا يدهش إنسان مثلى ، ربما وضعته ظروف التخصص والثقافة والتكوين والاهتمام فى خضم الذاكرة التربوية المصرية ، عندما يسمع ويقرأ عن أمور يزعمون أنها من " المستحدثات " و " المستجدات " ، فإذا بها تصبح مثالا صريحا للمقولة الشهيرة القائلة بأننا فيما يبدو أمام نبيذ قديم صب فى زجاجة جديدة !!

وعلى سبيل المثال فالحديث يتصاعد ويكثر تغنيا بالمشاركة المجتمعية ، وكان هذا يعد كشفا جديدا من كشوف الليبرالية الجديدة وطوفان العولمة ، وإذ نقلت صفحات قليلة من الذاكرة التعليمية ، بماذا نسمى الأسباب التى أدت بخيرة القيادات

الوطنية المصرية فى أواخر القرن التاسع عشر لتتجمع مكونة الجمعية الخيرية الإسلامية ، وكذلك بالنسبة للإخوة الأقباط فى تكوينهم لجمعية التوفيق القبطية ، وغير هذه وتلك من جمعيات خيرية قامت لتعبىء الجهد الشعبى ويقوم بواجب التعليم ، حيث كانت الحكومة ، فى ظل الاحتلال البريطانى ، تتعاس غاية التعاس عن المضى قدما فى تعليم الناس بالسرعة المطلوبة والنوعية المنشودة لقد كانت تجربة ضخمة استمرت عشرات السنين ، وصادفت نجاحا مذهبلا ، لكن " العمل الأهلى " كله ، كان قد بدأ يتراجع فى ظلال ثورة يوليو لظروف ليس هنا مكان تناولها .

أما وقد تغير الاتجاه ، وبدأنا ننادى بأهمية مشاركة الناس ، فلا بد من دراسة التجربة السابقة . . . كان القوم يفكرون بمنطق مختلف تماما . . . منطق العمل الخبرى الذى لا يبنى الربح . . . العمل الوطنى ، الذى ييغى تفعيل القدرة المعرفية للذات المصرية . . . كان صورة من صور المقاومة لجهود قوى الهيمنة التى كانت تريد البغى والاستحواذ ، فماذا يا ترى هو المطلوب من الجهد الشعبى فى أيامنا الحالية ؟ وماذا يكون المقصد يا ترى من المشاركة المجتمعية ؟ إعفاء الدولة من مهمة التكافل الاجتماعى ؟ فتح الأبواب لجمعيات ومساهمات أجنبية تتسرب لتنفذ إلى عروق الجسد المصرى فتصيبه بالإيدز الثقافى ؟

ربما نكون على قدر كبير أو قليل من الخطأ ، فما الذى يحسم المسألة ؟ إنها الدراسة والبحث والتحليل ، لا بمجرد القفز عبر الحدود لالتقاط الإشارات التى لمعت بها بيارق الغزاة الجدد !!

التداعى بالسهر والحمى :

لرسول الله صلى الله عليه وسلم حديث مشهور شبه فيه المؤمنين فى توادهم وتراحمهم كمثل الجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى ، فعلام يشير إليه هذا الحديث ؟

إنه يشير إلى هذا الذى عددناه كشفا حديث ألا وهو النظر " المنظومى " الذى يوجب علينا ونحن نتعامل مع النظم الاجتماعية ، والتي يعد التعليم واحدا منها أن ننظر إليها باعتبارها جسما واحدا ٠٠٠ منظومة كبرى ، وكل نظام منها هو بدوره منظومة أصغر تتكون من عدة منظومات أصغر ٠٠ وهكذا .

ومن هنا فمن السذاجة بمكان أن نتصور إمكان إصلاح النظام التعليمى ، بمعزل عن عملية تطوير وتجديد وإصلاح مع النظم المجتمعية الأخرى .

وليس هذا فحسب ، بل نخطئ أشد ما يكون الخطأ عندما نتجه فى إصلاح نظام اجتماعى وفقا لتوجه بعينه ، بينما نسعى فى إصلاح نظام آخر بتوجه مغاير ، وهذا ما يحتمه ما سبق أن أشرنا إليه من تشبيه الأمر بالمعزوفة الموسيقية التى تقتضى اتساقا بين خطواتها ، وتناغما بين عناصرها ومقوماتها .

وعليه ، فبغض النظر عما يكون قد تحقق على أرض الواقع بالفعل أو لم يتحقق ، وبغض النظر عن مدى الصدق فيما نقرأ ونسمع ، فإن ما يتردد على الساحة المصرية منذ عدة سنوات هو أن الديمقراطية لا بد أن تكون نهجا وطريقة فى الحكم والإدارة والسياسة والاقتصاد .

وعلى هذا فمن الطبيعى فى ظل هذا التوجه أن يكون النهج الحاكم لحركة الإصلاح المؤسسى فى قطاع التعليم هو أيضا النهج الديمقراطى .

ولا يمكن أن تكون هناك مصداقية لما نقول ما لم يتم توصيف النهج الديمقراطى فى التعليم ، والسعى بجدية ودأب على تطبيقه فى سائر مجالات التعليم .

هنا نستعيد مرة أخرى ذلك الحادث الذى اتصل بطالبة الصف الأول الثانوى التى أريد معاقبتها لأنها عبرت عن رأيها فى شأن سياسى فى موضوع تعبير ، وخاصة نقدها الشديد لرئيس الولايات المتحدة ، فالذى كان ينبغى معاقبته هو المعلم المصحح الذى تقمص دور " مخبر " من رجال الأمن ، وبلغ عن الطالبة . وكيف نتغنى بالديموقراطية ، وفى الوقت نفسه نعاقب من يعبر عن رأيه ؟ قد تكون الطالبة قد أخطأت فى شكل التعبير وكلماته وجمله ، فيكون التصرف المناسب هو

مناقشتها والسعى إلى تصويب ما رأت ، أما أن يتم " ترسيبها " فهذا مناقض تماما لما نادى به ونتغنى . وتعليق المسألة فترة إلى أن يتدخل رئيس الدولة ، مثله مثل المعلم الذى لا يستطيع أن يواجه مشكلات طلابه ، ويعتمد على مدير المدرسة كي يحلها له !!

وإذا كان التعليم قبل الجامعى يعرف عددا من المجالس القيادية مثل المركز القومى للبحوث التربوية والتنمية ، ومركز تطوير المناهج ، والمركز القومى للامتحانات والتقويم ، فهذا أمر جيد فى حد ذاته ، بحيث تعتمد إدارة التعليم وسياسته وتوجيهه على مراكز بحث وتفكير وتقدير ورسم سياسات .

لكن ، عندما ترتبط هذه المراكز بالوزير نفسه ، يعين مديرها ، ويرأس مجالس إدارتها ، تنتفى الديمقراطية هنا إلى حد كبير ، لأن الموروث الثقافى والاجتماعى فى بلادنا يحل القيادات الأعلى محل تقدير وتقديس إلى الدرجة التى يصعب عندها مناقشتها والجهر بتخطئتها إن أخطأت ، ويجنح معظم الناس غالبا إلى المديح والتقريظ والسكوت عن الحق ، ويصبح من أنسب التشبيهات التى تصدق على الحال القائم عندما تطلب الوزارة من مركز رأيا هو ذلك الذى قاله سعد زغلول عندما سمع أن عدلى يكن - رئيس الوزراء فى إحدى سنوات العشرينيات من القرن الماضى - سوف يهذى إلى لندن لإجراء مفاوضات مع الحكومة البريطانية ، إذ قال : إذن فجورج الخامس (ملك بريطانيا فى تلك الفترة) يفاوض جورج الخامس !!

ومن هنا يصبح من الأفضل أن تستقل هذه المجالس عن وزارة التربية ، حيث أن من شأن هذا الاستقلال أن يتيح مساحة واسعة من حرية التفكير وفرص الحركة أكثر ، وتكون هناك ثقة أكبر فى أن ما يصدر من آراء إنما سيق لا للتبرير والتزيين ، وإنما هى قول حق أو أقرب ما يكون إلى الحق .

وإذا كنا نطالب نظام التعليم بأن يتسق وينسجم مع التوجه المنشود ، فلا بد لأفراد هذا النظام أن يكونوا على قدر من الشجاعة بحيث يكونوا من أصحاب الطلب ، مثلما هم من المطلوب منهم ، بمعنى ، أن ينظروا نظرا نقديا إلى ما يجرى على

الساحة المجتمعية وينبهوا على ضرورة التوافق والانسجام بين عناصرها ، وإلا أخفق نظام التعليم نفسه فيما هو مطالب به ، وفيما هو ساع .

وعلى سبيل المثال ، فكيف يسعى ويعمل ويعلم ويدير وفقا للنهج الديمقراطي ، بينما لا يتم مثل هذا على الساحة السياسية على سبيل المثال ؟

كيف يتأتى لمعلم أن يتحدث لتلاميذه عن حرية الرأي وهو يرى هذه الحشود الضخمة من قوات الأمن المركزي وهي لا تكتفي بالمحاصرة لأصحاب الرأي الآخر وإنما تضرب بعنف وتعتقل وتسجن !؟

وإذا كان من المطلوب أن يحرص النظام التعليمي على أن يبيت في نفوس وعقول وقلوب طلابه قيم الأمانة ، ويحارب بقسوة كل محاولة غش ، حيث أنها سرقة لجهد الغير ، وتتضمن خيانة للأمانة ، فهل يستقيم هذا مع بعض الأحداث التي تحفل بها صفحات الصحف في مجالات مختلفة عن بعض المنحرفين الذين ينهبون أموالا عامة من البنوك ، أو يغشون في البنود النباتية والأسمدة ؟ أو في المواصفات الواجب توافرها في وسائل النقل البرى والبحرى حتى تتوافر شروط السلامة لأرواح البشر !؟

إن القائمين على أمر التعليم إذ حملهم الوطن أمانة بناء إنسانه ، فهم بالمقابل يطلبون من القائمين على أمور الوطن الأخرى بأن ينافسوهم في حمل الأمانة ، وحمل الأمانة يتطلب رعاية وحرصا وصدقا ، فنحن جميعا أصحاب هذا الوطن ، وما دمنا شركاء في الملكية ، فنحن كذلك شركاء في المسؤولية ، ومن ثم فيجب أن يكف البعض عن الإشارة دائما بإصبع الاتهام إلى مؤسسات التعليم بأنها هي المتهمه عندما تكشف الأحداث عن شروخ في البنية البشرية سواء في هذا المجال أو ذاك .

من هنا . . . لا من هناك :

هناك أمور قد تكون مما لا بأس به في الأحوال العادية ، لكنها نفسها ، في ظروف أخرى ربما تثير علامات استفهام وتبعث على القلق ، وقد تدفع إلى الوقوف في وجهها .

فمن المعتاد ، في الحياة الفردية ، أن يتلقى الإنسان نصيحة من هذا وذاك وتنبئها إلى خطأ لديه لا يراه ، وتشمل النصيحة مشورة بما يجب أن يحدث . . . وهكذا الأمر في العلاقات بين الدول . . .

فعندما تكون هذه العلاقات تحيطها أجواء من الاحترام المتبادل ، والثقة ، والصدق ، وقدر من الود والتعاون ، قد يكون مقبولا أن تشير بعض الهيئات أو العلماء والخبراء من مثل هذه الدول ، لغيرها من الدول الأخرى ببعض ما يسرع من خطوات تقدمها ، أو بتغيير وإصلاح يكفلان درءا لمفاسد وجلبا لمصالح ، تماما مثلما كان يحدث من قبل كثير من الدول العربية ، منذ الأربعينيات من القرن الماضي ، عندما كانت مصر تتقدم إليها بخبرائها وعلمائها بمشاركة في جهد التطوير والإصلاح ، بل إن الأمر كان يصل بواحد مثل الدكتور السنهوري أن يخطط لمستور إحدى الدول العربية التي ما زالت تعمل به حتى الآن ، وأن يخطط الراحل إسماعيل القباني لتنظيم التعليم في إحدى الدول العربية .

كانت مصر تتصرف بهذه الروح من منطلق أن المجموعة العربية تتشارك في اللغة والعقيدة والمصالح والتاريخ وكثير من الهموم والأمال ، وعلى اعتبار أنها الأخت الكبرى التي عليها أن تتحمل أكثر الأعباء من غير أن يؤدي هذا إلى إثارة شبهة استغلال وهيمنة وسعى إلى فرض إرادة .

لكننا نعيش في العصر الراهن أمام رياح عاتية ، أو قل بمعنى أصح ، إعصار جارف من قوى الهيمنة ، تزعم أننا متأخرون في مجالات كذا وكذا . . . وهذا حق لا ينبغي المنازعة فيه ، لكن ما ينبغي المنازعة فيه ، هو تحديد أولويات المجالات التي تحتاج إلى تطوير وإصلاح ، واختيار المقاصد والأهداف ، وتعيين الوسائل والإجراءات .

لقد استشعرت مصر - على سبيل المثال - فى أواخر العشرينيات من القرن الماضى أن الوضع الخاص بإعداد معلم التعليم العام ليس مرضيا وأنه يحتاج إلى إصلاح وتغيير ، ومن هنا اتجهت إلى بريطانيا ، زعيمة العالم المتقدم فى تلك الفترة ، وسألت أن يأتيها خبير فى الإصلاح التربوى الخاص بالمعلمين ، ف جاء المستر (مان) ، وسألت كذلك سويسرا ، باعتبارها بلدا غير استعمارى ومحاد ، ويضم نخبة من خيرة علماء النفس والتربية ، ف جاء عالم النفس الشهير " كلاباريد " ، وكان من نتيجة هذا ظهور معهد التربية العالى للمعلمين ، والذي هو الأصل الذى تطورت عنه كافة كليات التربية منذ عام ١٩٢٩ حتى الآن .

فلأن مصر هى التى وعت بمشكلاتها ، وهى التى حددت مطلبها ، ثم اختارت من يعين على الإصلاح ، سار الإصلاح بما يحقق المصلحة الوطنية والتربوية لمصر .

أما عندما تصدر الدعوة إلى تحديد أوجه الحاجة إلى الإصلاح من قوى أخرى ، خاصة تلك القوى التى تتربص بمصر وتسعى إلى الهيمنة عليها ، وتعلن للقاصى والدانى ، جهارا نهارا ، أنها ضامنة لقوة أعدى أعداء الأمة العربية والإسلامية ، ألا وهى الدولة النازية الصهيونية ، فلا بد أن نستشعر الحذر ، بل والريبة ، وافتراد الثقة ، إضافة إلى أن الملايين التى ترصدها لما تسميه " مساعدات " ، فى الوقت الذى نعلم فيه علم اليقين أن الطبيعة الأمريكية تأبى أن ينفق دولار واحد لما نسميه نحن " لوجه الله " وإنما لابد أن تحصل على ما يساوى ضعفه على الأقل .

فهنالك تركيز - على سبيل المثال على إصلاح التعليم الدينى . . .

ونحن نعتزف بأن التعليم الدينى فى مصر يعانى من أوجه خلل ، وصور قصور ، وأن لذلك الخلل وذاك القصور تاريخ طويل ، واجهه أعلام عظام على رأسهم الشيخ محمد عبده والشيخ المراغى وغيرهما .

لكن ، من الذى يحدد مواطن الإصلاح فى هذا التعليم ؟ من الذى يقرر أن أبناءنا يحتاجون إلى كذا وكذا من تعلم القرآن الكريم والسنة النبوية والعبادات والمعاملات والفقه وأصول التشريع ؟

حتى فى التعليم العام ، من الذى يمكن أن يحدد القدر اللازم تعليمه لأبنائنا ؟ من الذى يحدد ماذا نأخذ من القرآن والسنة وماذا نترك ؟ من الذى يحدد أولويات القضايا والموضوعات ؟ من الذى يحدد النصوص المستعان بها فى اللغة العربية ؟ هل يتصور أحد أن تتقدم هيئات أجنبية ، وفى مقدمتها هيئات أمريكية بالتوجيه والمشورة فى مثل هذه القضايا ، مشورة تصل إلى درجة الفرض والإلزام ؟ وقد لا تكون المشكلة فى أن يقوم أجانب ، عامة بذلك ، وأمريكان بصفة خاصة ، فهذه مقاصدهم ، وتلك أموالهم ، ولكن الأمر وصل إلى حد تبني مصريين لتلك التوجهات ، بحيث أصبح الأجانب والأمريكيون بغير حاجة إلى التوجيه المباشر وإشارة الحساسيات ، ولو فتشت عن السر فى هذا ، فسوف تجد البعض ، الذين أسكرتهم المكافآت السخية والأجور العالية ، والسفريات المتعددة على الخارج ، فإذا بهم يتوحدون مع المعتدى فيدافعون عن دعاويه ، وهم فى الحقيقة يدافعون عن أنفسهم ، ويقدمون المبررات التى قد تسكت لسع ضمائرهم !!

الزمان . . والمكان :

أما الزمان ، فالمقصود به أن نحدد : متى يجب الإصلاح ؟

وأما المكان ، فنتساءل فيه عن " حدود " الإصلاح .

وبخصوص القضية الأولى فإنها تتلخص فى هذه الجملة القصيرة : الإصلاح عملية مستمرة . . . ، لكن نقطة البدء وزمانه تحددهما " الحاجة التربوية " ، والحاجة المجتمعية .

فلو فرض أننا أمام " تنظيم " معين للفصول الدراسية ، أو للجدول الدراسى ، أو أسلوب بعينه فى التدريس ، أو غير هذا وذاك من تنظيمات وأساليب ، ثم جرت بحوث ودراسات تؤكد عقم هذا أو ذاك ، أو أن هناك تنظيماً أفضل أو أسلوباً أحسن . . . فما هنا لابد أن نبدأ بالإصلاح ، وفقاً لما حددته " الحاجة التربوية " ، على أن تكون الدراسة والبحث الذى نصلح بناء عليهما قد أخذاً وقتها حتى لا

يكون تعجل فى النتائج ، وأن تتوافر فيهما الشروط الدقيقة للعمل العلمى ، وسبل الوثوق فى النتائج .

أما من ناحية الحاجة المجتمعية ، فالذى يحددها متطلبات مجتمعية . .
فحن - مثلا - نشكو دائما من " التكرس " فى الفصول وقاعات الدراسة ، وقد لا نستطيع تحقيق العلاج المعروف ألا وهو بناء المزيد من المدارس والفصول بالنسبة الواجبة مع تزايد الطلب الاجتماعى على التعليم .

فها هنا يحدث خلل بين وسائل التعليم وبين المجتمع العلمى الذى نستخدمها معه ، فالتدريس لمجموعة لا يتجاوز عددها الثلاثينيات ، ليس هو بنفس الكفاءة التى نستخدمه فيها عندما يكون العدد قد تجاوز الخمسينيات . . . وهكذا .
ومشكلة تعليمنا فى هذا الجانب أننا ندرس للمجموعات الكبيرة ، بنفس الوسائل التى نعلم بها للمجموعات الصغيرة .

هنا يصبح من المحتم أن يفكر المتخصصون فى وسائل مغايرة تصلح بصفة خاصة للمجموعات الكبيرة ، دون أن يستقطع هذا من جملة العوائد التربوية المنشودة .

ويخطئ البعض فى حساب " المدة " التى يمكن للإصلاح فيها أن يستمر ، فالبعض يؤكد أن التعليم بحاجة ماسة إلى قدر من " الاستقرار " ، لأننا هنا نتعامل مع بشر ، ومع أجيال ، ولا يصح بحال من الأحوال أن نغير من وقت إلى آخر .
لكن السؤال هو : ما الحدود الزمانية المسموح بها للتغير والإصلاح ؟
الحق أنه من العسير وضع معيار لذلك ، لأن جوانب التعليم مختلفة ومتنوعة ، وحاجة كل منها لفترة مناسبة يستمر فيها الإصلاح ، تختلف عن الأخرى .
خذ مثلا " فلسفة التعليم " . . .

فهذا مجال مما يدخل فى ما يشبه " الثوابت " - مع بعض التحفظ - إنه يكون بحاجة إلى قدر كبير من الاستقرار ، وهو لا يحتاج إلى تغيير إلا فى حالات التغير المجتمعى الكبرى ، مثلما حدث فى مصر غداة قيام ثورة يوليو ١٩٥٢ ، وعندما تحولت مصر منذ أوائل السبعينيات إلى التوجه الليبرالى . . . وهكذا

فإذا ما توجهنا إلى الجهة المقابلة : فى أنشطة الطلاب ، ونوعياتها وأساليب إدارتها وممارستها والإمكانات المطلوبة وما إلى هذا وذلك وجدنا أنفسنا أمام مجال ربما يتغير من عام إلى آخر ، بل وربما أثناء العام الدراسة نفسه .

ثم هناك ما يتوسط بين الأمرين ، مثل مناهج التعليم . . . إنها تحتاج إلى الاستمرار عددا من السنوات والتي يخضع تحديدها إلى تقدير الاختصاصيين وأولى الأمر ، فهناك مواد تشهد تغيرات أسرع من غيرها ، مثلما هو الأمر بالنسبة للعلوم الطبيعية ، قياسا للعلوم الاجتماعية واللغات .

وهنا يحدث التماس مع بعد المكان . . . أو المجال . . .

فالقوانين المنظمة للتعليم ، حاجتها إلى التغيير والإصلاح لا تبرز إلا بعد فترات زمنية طويلة نسبيا ، وإن كنا نجد داخل هذه القوانين بعضا منه يحتاج إلى استقرار أطول من غيره ، فالقانون الذى يحدد مراحل التعليم على سبيل المثال قبل الجامعى ربما يكون أقل حاجة من قانون يحدد مدة كل فترة .

لقد شهد تعليمنا منذ أواخر الثمانينيات اضطرابا خطيرا نتيجة إنقاص مدة التعليم الابتدائى سنة دراسية ، وأصبح هذا التعليم العام كله يعانى مما عرف بالدفعة المزدوجة ، نتيجة تواجد دفعتين من الطلاب كل منهما تسير وفقا لنظام يختلف عن الآخر ، مما أثقل التعليم بأعداد مخيفة كان لها أثرها الذى لا شك فيه فى الهبوط بسقف الجودة .

وها هو التعليم يعانى منذ عام من ظاهرة مناقضة ، ألا وهى الدفعة المخفية . . . يمر عام ، فلا نجد فيه دفعة من التلاميذ الذين يقبلون على صف دراسى معين ، حتى أننا ننتظر عاما لن تكون فيها ثانوية عامة إلا لأعداد قليلة ، وبالتالي فسوف لن تجد الجامعات فى عام قادم طلابا يلتحقون بكلياتها ، إلا الراسبين !!

مقاصد الإصلاح :

قد لا يحتاج أمر الإصلاح - ظاهريا - إلى التوقف عند مقاصده ، فهو بالضرورة يستهدف تغييرا يمكن من خلاله تفعيل نظام التعليم بما يحقق ما ننشده

من تنشئة وتكوين الأجيال الجديدة ، بحيث تصبح طاقة مضافة إلى قوة الأمة تعينها على التسريع بخطى التقدم .

لكن الأمر ، مع هذا ، يحتاج منا إلى التوقف عند ثلاثة مقاصد كبرى ، كل منها يمكن اعتباره " مجمعا " لعدد آخر من المقاصد الصغرى . أما هذه المقاصد الثلاثة فهي :

١- تعزيز الهوية الثقافية وتطويرها : وربما تكون الكلمة الأولى " تعزيز " مفهومة عند الجميع ، لكن - ربما - يتصور البعض غموضا بالنسبة للكلمة الأخرى الخاصة بالتطوير ، فالشائع عند كثيرين أن الهوية تمثل القسامات والأركان الثابتة للشخصية القومية ، دون أن أعنى من كلمة " القومية " هنا ما هو شائع متصلا بالقومية العربية ، وإنما أقصد ما يتصل بمجموع الأمة ، وخاصة في مصر . فليس صحيحا أن الهوية ثابتة . وعلى العموم فإن الثبات هنا أمر نسبي ، فاللغة العربية مثلا من الأركان الثابتة ، لكن داخل اللغة العربية فروع وأمور وجوانب تظل دائما بحاجة إلى التطوير . والدين ثابت بطبيعة الحال ، لكن الفكر الذى يتناول القضايا الدينية دائما فى حالة تطور وتغير وفقا لتطور وتغير العقول والأفكار والسياقات الثقافية . وهكذا .

كذلك فقد يؤدى التطور العالمى والإقليمى والوطنى إلى أن تستجد قسمة أو أكثر من قسامات الهوية الثقافية القائمة .

فإذا ما عدنا إلى تعزيز الهوية وتطويرها كمقصد للإصلاح ، فإن هذا يعنى ضرورة إعادة النظر فيما يحدث من انتشار سرطاني للتعليم الأجنبي فى مصر . صحيح أن وصف " الأجنبي " قد يفيد أن غير مصريين هم الذين يملكون ويديرون ويوجهون ، لكن الأمر لم يعد كذلك ، فقد شهدنا فى السنوات الأخيرة نفرا من أبناء جلدتنا يشعرون باعتزاز وفخر أن يتبنوا مقولات الأجنبي وفلسفته وتوجهاته ، ويعتبرون ذلك مظهرا من مظاهر الرقى والتقدم ، لا بمجرد تكثير الكلمات الأجنبية أثناء الحديث ، واعوجاج اللسان ، ولكن ما أخطر من ذلك تبني الفلسفة والتوجه والمقصد ، والأمر هنا أصبح مشابها لما جرى فى التوكيلات التجارية ، فمثلا هنا

توكيل للسيارة كذا ، أو الثلاثة كذا ، أو غير هذا وذلك من السلع الأساسية ، فإن تعلمينا بدأ يعرف الطريق إلى التوكيلات التعليمية ، ولعل أبرزها هذا الذى أصبح يعرف باسم " الدبلومات الأمريكية " .

الحق أن من شأن الاستمرار فى هذا هو تخريج آلاف من أبنائنا وقد مسخت هويتهم ، وصاروا أمريكيانا - فى الغالب - أو غير هذه وتلك من الجنسيات الأجنبية ، عقلا وتفكيراً وعاطفة ، وإن حملت بطاقات هويتهم ما يفيد أنهم مصريون عرب !!

ويتطلب هذا المقصد أيضاً أن نؤكد ما سبق أن أشرنا إليه من حيث ضرورة أن يكون الإصلاح والتطوير فى التعليم الدينى بيدنا نحن لا بيد عمرو . وربما يمكن الاستفادة من الأجنبى فى التقنيات المناسبة ، وفى التنظيم الإدارى ، وفى أسلوب التدريس ، وفى طباعة الكتب وما يفترض أن يكون فيها من رسوم أو أشكال أو تمرينات ، أما الموضوعات والقضايا المختارة فلا بد أن يكون هذا خاضعا لنطاق السيادة الفكرية المصرية ، ومن ثم فلا يكون هناك إنقاص لعدد الساعات ، بل إننا ندعو إلى زيادتها . المهم ، أن يجئ الاختيار محققا لمقاصد الشريعة ، ولن تكون هذه المقاصد أبدا على تناقض مع المصلحة الوطنية ، فمقاصد الشريعة نفسها تشير إلى المحافظة على المال والنفس والعقل والدين ، وكل محافظة وتعزيز وتطوير لمثل هذه المجالات ، تعزيز للدين وتقوية للوطن .

والمهم كذلك هو الوعى بأن أساليب تنظيم المناهج الدينية وأساليب تدريسها وتقويمها ، وما يتصل بها من أنشطة هى كذلك بأشد الحاجة إلى التطوير والإصلاح .

وهذا المد المتزايد فى التعليم باللغة الأجنبية عامة ، والإنجليزية خاصة هو خطر داهم على الهوية الثقافية ، وغنى عن البيان أننا ينبغى ألا نمل من التنبه إلى ضرورة أن نفرق بين تعليم اللغة الأجنبية والتعليم بها ، فلا يوجد عاقل بأى حال من الأحوال يعارض الأمر الأول ، وإلا خرج عن دائرة الزمان ، وإنما الكارثة الحقيقية حقا هو أن تتسع دائرة التعليم باللغة الأجنبية ، خاصة فى ظل تراجع

مخيف للغة العربية فى أجهزة الإعلام ، والخطاب السياسى والخطاب الصحفى ،
والمسيقات العامة فى الشارع والنوادرى والمؤسسات .

وإذا كان الموروث الثقافى يشكل الضلع الثالث للهوية الثقافية ، فإن هذا يقتضى
الوقوف بكل حزم إزاء اختفاء هذا الموروث من المؤسسات التعليمية التى تسير
وفقا للنهج الأجنبى ، وتراجع فى الكم والنوع داخل التعليم العام .

وهنا نجد أن التطوير المنشود لا بد أن يتخلى عن النظر إلى التاريخ على أنه
تاريخ دول وزعماء . لا بد أن يجئ تاريخا للشعوب ، وتاريخا للحضارة ، بكل
آفاقها ومجالاتها من صناعة وزراعة وتجارة وتقدم علمى وتطور فكرى .

٢- العدل التربوى : ونقصد بالعدل التربوى هنا أن يحصل كل مواطن على
حقه فى التعليم ، لا بمجرد التجاوز عن الفروق التى قد تنشأ نتيجة للبيئة أو
المذهب أو الدين أو الحالة المالية أو الوضع الاجتماعى ، أو غير هذا وذلك مما لا
يد للمتعلم فيه ، وإنما بأن يكون هناك تكاتف اجتماعى يسعى إلى بذل الجهد فى
التغلب على بعض هذه الظروف .

وعلى سبيل المثال ، فتكافؤ الفرص التعليمية يقتضى أن تفتح المدرسة أبوابها
للفقراء والأغنياء معا ، لكن هذا فى حقيقته لا يؤدى إلى تمام العدل التربوى ،
فسوف تستمر الظروف الاقتصادية والاجتماعية ناشطة بحيث يتآكل الجهد التربوى
المبذول ، سواء من ناحية المدرسة أو من ناحية الطالب نفسه ، ويصبح مطلوبا أن
يحظى الفقراء ببعض المزايا والخدمات الزائدة التى تعينهم على التغلب على
ظروف الفقر والقهر .

ومن هنا فإن " العدل التربوى " يعتمد اعتمادا رئيسيا على ما يكون من " عدل
اجتماعى " ، فبدون هذا الثانى ، يستحيل تحقق الأول .

ومن نكد الدنيا حقا أن ما يحدث على الساحة التعليمية المصرية يسير فى اتجاه
عكس هذا ، فإذا كانت الخدمة التعليمية قد أخذت فى التناقص التدريجى ، فإن أبناء
الأغنياء يجدون بديلا عن ذلك بتلقى الدروس الخصوصية .

وإذا كان مستوى الخدمات التعليمية كلها وأوضاع المدرسة الفيزيائية والمناخ المدرسى نفسه قد أخذ يتراجع منذ سنوات فى مدارس الدولة المجانية ، فإن أبناء الأغنياء يجدون عوضا عن ذلك فى الالتحاق بمستويات أخرى من المدارس أصبحوا يطلقون عليها تلك المواصفات التى تطلق على الفنادق ، فإذا ببعض هذه المدارس يوصف بأنه من فئة " سبعة نجوم " !!

وإذا كان مجموع درجات الثانوية العامة هو معيار الالتحاق بالجامعات ، بحيث إذا انخفض عن الحد المتفق عليه حرم الخريج من الفرصة ، فإن أبناء الأغنياء يعوضون ذلك بالالتحاق بالجامعات الخاصة .

٣- الارتفاع بالكفاءة : ونعنى بها الكفاءة الداخلية والكفاءة الخارجية ، وهو التوصيف الذى تم التخلّى عنه فى الفترة الأخيرة ، بالقول بجودة التعليم ، وهذا وذاك ، كان يقصد به فى الأربعينيات والخمسينيات " كيف التعليم " ، وهذا مصداق لسابق قولنا أن بعض الدعوات الجديدة هى فى الحقيقة ليست جديدة !
إن تحقيق مقصد الكفاءة والكفاية هو تلبية حاجة إنسانية ، وأيضا تلبية حاجة اقتصادية .

أما أنه تلبية ضرورية لحاجة إنسانية ، فلأن البناء الإنسانى هو أكثر أهمية وأشدّ خطورة من أى بناء مادى . فإذا كنا نتشدد غاية التشدد فى توافر شروط البناء الجيد فى العمارات والجسور والطرق والمؤسسات ، فأولى بهذا أن نتشدد فى شروط بناء الإنسان الذى نردد دائما أن وسيلة النهوض الحضارى وهو أيضا غايته .

وهو تلبية حاجة اقتصادية ، وخاصة بالنسبة لبلد موارده الاقتصادية محدودة ، ويعبر عن هذا عبارة غاية فى الذكاء سمعتها لا من عالم اقتصاد ولكن سائق تاكسى فى إحدى الدول العربية حيث قال : " الغالى رخيص والرخيص غالى ! "
فلاول وهلة تصورت أنه ينطق بفزورة ، فلما تأملت العبارة بعض الشئ وجدت أنها حكمة اقتصادية مهمة ، فالذى " يسترخص " فى شراء السلعة ، قد لا تدوم معه طويلا ، وربما نحتاج إلى التصليح من حين لآخر ، فإذا به يدفع أكثر مما كان

يتصور . وعلى العكس من ذلك ، فهذا الذى اشترى سلعة عالية الجودة ، بسعر أعلى ، سوف تستمر معه وقتا أطول ، وقد لا تعطب وتحتاج إلى جملة إصلاحات ، وبالتالي فهو بهذا قد وفر بعض المال !

ومؤدى هذا أنه بالقدر الذى " تكلف " - بدقّة وموضوعية وأمانة - إقامة المبانى المدرسية ، وتعليم التلاميذ ، وأجور المعلمين ، والأنشطة المدرسية ، بالقدر الذى " نوفر " فيه المال الكثير من حيث لا ندرى !

ومن المهم ونحن نختار معايير الكفاءة والجودة أن يصدر ذلك من بينتنا وثقافتنا واحتياجاتنا ، لا أن نقلها من مصادر أجنبية ، لا رفضا لكل ما هو أجنبى ، فنحن ننفى عن أنفسنا هذا المقصد تماما ، وإنما ندعو إلى أن نكون نحن الذين نختار ، ونحن الذين نضع المعايير ، وإذا اقتضى الأمر ، فى بعض الشؤون والجوانب ، الاستعارة من الغير ، فهذا أمر وارد ولا ينكره إلا من لا يأبه بأن يعيش خارج التطور الحضارى العالمى .

ضوابط أساسية :

ما دام الحديث هو عن الإصلاح ، وما دام الإصلاح هو خطو على طريق المستقبل ، وما دام الإصلاح لحمته وسداه تقدم ونهوض ، فلا سبيل إليه فى ضوء هذا كله إلا أن يكون عملا علميا ، وحتى يكون الإصلاح عملا علميا ، لا بد أن ينحكم بضوابط تعمق البصر المستقبلى ، وترشد السلوك ، وتوجه المسارات ، وتمنع الانحراف والزيغ ضوابط لا تجئ تقييدا ، ولا تنقرر حجرا وتضيقا ، وإنما فتحا للسبل القويمة :

١- التجريب : فمما يدرسه طلاب التربية ، ويعدونه من الأولويات ، ويكاد يدخل فى المسلمات : التجريب قبل التعميم .

وقد يكون هذا سهلا وممكنا عندما نكون إزاء طريقة تدريس جديدة ، أو نظام إدارى فى مدرسة ، أو تنظيم لفصل دراسى ، لكن الأمر قد لا يكون بمثل هذا اليسر والسهولة إذا كنا أمام نظام على المستوى الأكبر .

ومما يذكر فى هذا الشأن - اعترافا وتقديرا - أن وزارة التربية ، عندما رأت
يكون التقويم شاملا ، أرادت أن تجر به فى عدد من المدارس الابتدائية دون تعميمه
، فماذا حدث ؟ الغريب أن أولياء الأمور أنفسهم رفضوا هذا النظام الجديد ،
وقاضوا الوزارة وكسبوا القضية . ولم تتوقف سخرية الأمر عند هذا الحد ، بل
رفع أولياء أمور فى مدارس لم تطبق التجربة قضية على أساس أن أولادهم حرموا
من مزاياها !

لدينا تفسير لرفض الفئة الأولى ، لكن عرضه ومناقشته يحتاج إلى صفحات ،
ويكفى فقط أن نشير إلى أمرين نخرج بهما من هذه " التجربة " : أولهما ، أن
المسألة ليس مجرد " تجريب " ولكنها كذلك مسألة وعى عام لا بد أن يكون مواكبا ،
وما لم يتهيأ الجمهور لمثل هذا فإنه قد لا يساند ، ومساندته مسألة أساسية .

الأمر الثانى ، أن إصلاح نظام التقويم هو إصلاح لمنظومة فرعية ، لن نتمكن
منه إذا لم تمتد يد الإصلاح لبقية المنظومة ، وعلى سبيل المثال ، فقد عبر أولياء
الأمر المعترضين عن فقدان ثقة بالإدارة وبالمدرسين ، وأن هذا النظام المقترح
سوف يعطى لهما سلطات أكثر فى التقويم ، مما قد يفتح الباب لمزيد من الضغط
فى مجال الدروس الخصوصية ، وفى المجاملات ، والمحسوبيات والعلاقات
الشخصية والقريبة .

وبالتالى فلا بد من تهيئة التربة والمناخ ، والنظر بعين الاعتبار إلى الثقافة
السائدة وما تقوم عليه من قيم وعادات ، حتى لا يتصور أحد أن فشل التجربة
يرجع إلى فكرة التقويم الشامل نفسها ، أو أنه يرجع لعملية التجريب ، لأن البعض
يمكن أن يقول أن المسئولين لو كانوا قد أصدروا قانونا بهذا التقويم وتعميمه على
كل المدارس ، فلربما لم يحدث ما حدث من اعتراضات ورفع قضايا !!

٢- المشاركة : والمشاركة تعبير عن لب العمل الديمقراطي ، فالتعليم تعليم
لأبناء هذا الوطن ، الكسب فيه يعود لجميع هؤلاء الأبناء ، والخسارة لا قدر الله
سوف تصيب الجميع أيضا ، ومن هنا فلا ينبغي أن ينفرد فريق من أبناء الأمة
بالإصلاح ، إلا فيما يتصل بالتخصص والاختصاص ، وهنا أيضا لا بد من صورة

من صور المشاركة ، فليس مقصودا - مثلا - عند تطوير منهج أن نطلب من كل الناس المشاركة وإبداء الرأي ، ولكن نطلب ألا يقتصر الأمر على هذا الفريق المصغر الذى يقوم بعملية تطوير المنهج ، فهناك المعلمون الذين سينفذون هم أكثر الفئات صلة بالقضية . وربما تكون هناك جهات ذات صلة أو مصلحة يمكن أن تشارك فى الأمر كذلك .

وكثيرا ما نجح فى مصر إلى الاهتمام والمناداة بالمشاركة عند دفع التكاليف ، وتحمل المصروفات والأعباء . . . وننسى هذا فى صنع القرار ، والخطوات التى تسبق عملية صنع القرار ، وفى كثير من الأحيان نقوم بدعوة " من نعرف " و " من نصادق " ، و " من ننتظر منه مصلحة " . . . إلى غير هذا وذلك من معايير تقصد ولا تصلح ، تبدد ولا تصون . وربما تسمع ردا عند اقتراح هذا وذلك ممن يمكن أن يشاركوا بوصفه أو بوصفهم بأن هذا " مشاغب " أو هؤلاء " مشاغبون " ، ويكون القصد من المشاغبة هو الميل إلى النظر النقدى ، والميل إلى المناقشة وتقليب الأمر على وجهه المختلفة دون التسليم الفورى بما يقال خاصة إذا كان ذلك من جانب مسئول !

٣- التدرج : فمما يذكره تعليمنا منذ سنوات قريبة ، عندما حدثت كارثة إنقاص سنوات التعليم الابتدائى أن تم الأمر " فورا " ، أى على جميع صفوف الدراسة ، وهو الأمر الذى تم تلافيه بحمد الله ، فى الخطوة التى حدثت بعد ذلك بعودة للسنة السادسة ، إذ تقرر أن يطبق النظام الجديد على الطلاب الذين يلتحقون فقط بالصف الأول الابتدائى ، ثم على طلاب الصف الثانى فى العام التالى . . . وهكذا ، فهذا تصرف مسئول وعلمى ، لكن ما تم عام ١٩٨٩ من التطبيق على جميع صفوف المدرسة الابتدائية ، فقد أدى إلى كوارث تعليمية حقا ، ولم تقتصر بالتالى الكارثة على ضياع سنة دراسية هى السنة السادسة .

لكن الأمر قد يفهم خطأ فى بعض الجوانب ، حيث قد يقول البعض ، أن إصلاح التعليم جملة أمر صعب وعسير ، ومن ثم فلنبدا بتطوير المناهج ، فإذا انتهينا من ذلك طورنا الامتحانات . . . وهكذا .

إن خطورة هذا أنه يتغافل عن تلك الحقيقة التي أشرنا إليها مرارا وهي أن كل عناصر المنظومة التعليمية مرتبط بعضها بالآخر ، وعلى سبيل المثال :
إذا سعينا لتطوير المنهج ، أليست حصيلة تعليمه وتعلمه ينبغي أن تُقوم بأسلوب مختلف عن الأسلوب المتبع ؟
وَأليس المعلم هو الذى يقوم بتنفيذ المنهج ؟ فكيف يظل على حاله ، ونتصور إمكان تطوير المنهج ؟

••• وهكذا مما هو معلوم لكل من يعمل فى الساحة التربوية ، فكيف يمكن إذن التوفيق بين الاستحالة العملية فى تطوير كل عناصر المنظومة التعليمية ، وبين الضرورة العلمية التى تقضى بأن يجئ التطوير شاملا ؟
هنا يجئ النظر الاستراتيجى الشامل الذى يضع تصورا لجملة التغييرات والإصلاحات المطلوبة فى صورة كلية شاملة ، ثم يضع خططا تدريجية ، وفق سلم أولويات ، تكون الفوارق الزمنية بينها قصيرة .

٤- الشفافية : وهى بعبارة بسيطة للغاية : الالتزام بالصدق فى القول والعمل ، والمصارحة بكل ما يتصل بعملية الإصلاح .

إن بعض المسؤولين يضيقون ذرعا بالكشف عن العيوب وأوجه التقصير ، وقد يعتبرون ذلك " تشهيراً " و " هجوماً " ، بل قد يتطرق البعض فى الاتهام لدرجة أن يروج بأن هذا النقد إنما يتم لحساب جهات مشبوهة أو محظورة !
إن الأمر مثله مثل ما قد يشعر به أى منا فى أى وقت من الأوقات من آلام فى موضع من جسمه ، فمن الجنون حقا أن يتصور أن الكشف عن المرض المسبب له يمثل إنقاصا من مكانته ، وتشهيراً به ، فبالقدر الذى يعترف فيه بالمرض ، ويسعى إلى الطبيب بالقدر الذى يتيح لنفسه فيه فرص الشفاء .

لقد قيل الكثير عن أسباب انهيار منظومة الدول الاشتراكية ، ومع التسليم بالكثير مما قيل إلا أن قناعتنا هى أن غياب هذه القاعدة التى نتحدث عنها كان أبرز العوامل الهادمة ••• لم يكونوا يتيحون لأحد الفرصة لأن يكشف أوجه سلب

وتقصير ، فيتم التعقيم ، فيكبر الخطأ ويستفحل المرض ، فإذا بالجسم الذى بدا ضخما يسقط منهارا !

وقريب من هذا ما حدث فى مصر منذ عدة أعوام عندما أجرى بحث ضخم تكلف عشرات الألوف من الجنيهات فى النصف الأول من التسعينيات لتقييم حال التعليم ، فلما كشف عن أوجه خلل متعددة ، صدر الأمر بإخفاء التقرير وكان فى ذلك تهديدا عسكريا يضر بالبلاد والعكس هو الصحيح ، أن الكشف عن لوجه الخلل والاعتراف بها هو الذى يسير على طريق مصلحة التعليم ومصلحة مستقبل أبناء هذه الأمة .

وهناك ما قد لا يكون مسئولية وزارة التربية ، ولكنه أمر يتعلق بفترة تاريخية ماضية أحيطت فيها الأرقام بسياج من السرية وكأنها أسرار عسكرية ، فلا بد لطالب المعلومات من أن يقدم طلبا ، ويمر هذا الطلب على قوى أمنية ، وتمر عدة أيام إلى أن يتم التصريح بالاطلاع ، بينما أصبحنا الآن فى زمن كل شئ فيه يكاد أن يكون مكشوفاً ، فى ظل الانتشار الواسع لاستخدم شبكة الإنترنت والفضائيات ، ومن ثم ينبغى أن نتاح الأرقام المتصلة بجوانب التعليم المختلفة لمن يريد الحصول عليها ، وحسنا بدأت الوزارة فى تيسير ذلك على شبكة الإنترنت .

وقد نتاح أرقام ربما لا تكون لها دلالة فى حد ذاتها إلا إذا ارتبطت بأرقام أخرى قد لا تكون متوافرة لدى أجهزة الوزارة ، وعلى سبيل المثال ، فما ينفق على التعليم يحتاج إلى ربطه بالقيمة الشرائية للجنيه وعلاقته بالعملات الأخرى الرئيسية ، وغير هذا وذلك من إحصاءات اقتصادية أو اجتماعية . .

٥- المتابعة : فكثيرا ما نبدأ بالفعل خطوات مهمة على طريق الإصلاح ، لكننا قليلا ما نلتزم بمتابعة ما يتم وإعادة تقويمه والقيام بمعاودة تقدير الموقف فى ظل ما حدث من تغيرات وما تم تنفيذه ، ونتائج ذلك .

وربما لا يحتاج هذا الأمر حديثا مطولا فى هذا الشأن ، ذلك لأن ضرورته لكل شأن من شئون الحياة ، فضلا عن التجديد والتطوير والإصلاح ، لا يجهلها أحد ، والأخطاء التى تترتب على غياب المتابعة كثيرة ، وعلى العكس من ذلك ، فإن

الحرص عليها يوفر الكثير من الجهد المبذول من أن يضيع هدرا ، والكثير من الأموال من أن تتبدد .

الآليات :

فحتى يمكن لمشروعات الإصلاح أن تتم ، وحتى يمكن لخطواتها أن تمضى قدما ، فإن الأمر يفرض توافر عدد من الآليات التي تعين على ذلك ، مما يمكن الإشارة إليه في النقاط التالية :

١- **السبب العلمي** : ذلك أننا كثيرا ما نقرأ ونسمع عن أفكار إصلاحية متعددة ، والتي قد تبدو ذات وجهة وإغراء في التطبيق ، لكن الأمر لا بد أن يخضع لعمليات متعددة من المناقشة والتفكير ، فضلا عن تلك الخطوة الأساسية ألا وهي إخضاع الفكرة أو الاتجاه أو المشروع للبحث العلمي عن طريق فريق ، فمثل هذه الخطوة تضمن لنا على حد كبير سلامة الخطى ، وصواب النظر .

وهنا يجئ الترابط بين كل ما قلناه ، فبالفعل أحيانا ما يحدث هذا فتقوم جهات الاختصاص بالبحث والدرس ، ثم لا تجئ النتائج على هوى بعض المسؤولين ، ففاجأ بتحيةة البحث والدراسة ، فقد حدث - على سبيل المثال - بالفعل في أواخر الثمانينيات أن أجريت دراسة تقارن بين وضع التعليم الابتدائي في حالة كون لمدة خمس سنوات ، وفي حالة كونه ست سنوات ، وأكدت النتائج أفضلية أن يكون ذا ست سنوات ، ولكن القرار ، ولو على مستوى التفكير ، كان قد اتخذ ، ومن هنا فقد نحيت نتائج البحث بكل أسف .

هنا تبرز تلك الآفة التي لا بد لجهد الإصلاح أن ينأى عنها ألا وهي أن يجئ القرار التربوي أولا ، ثم يجئ البحث بعد ذلك ، وقد يبدو هذا غريبا وبعيدا عن التصديق ، ولكنه يحدث بطريقة أخرى ، ألا وهي أن تتوافر الفكرة الخاصة بالقرار ، فإذا جاءت نتائج البحث مؤيدة كان بها ، وإن لم تكن فليذهب إلى الجحيم ، وكان البحث العلمي لا يجئ للإنشاء والتكوين ، وإنما للتسوية والتبرير !

٢- التشريع : فالقوانين عادة هي التى تكفل تنظيم العمل على المستوى العام ، وما يجب أن يكون من علاقات بين عناصر العمل ، والمبادئ الحاكمة ، وأوجه الثواب والعقاب ، ومن ثم فليس الأمر فى الإصلاح أمر " فكر " نرده فحسب ، فنكتب ونحدث وننادى به ، وإنما لابد من ترجمته إلى ما لابد من إحداثه على وجه الأرض وضبطه وتقنينه .

وللتشريع مستوياته المختلفة مما لا نود الدخول فيه حيث يخرج عن نطاق ما نعلم ، من حيث القانون والقرار الجمهورى والقرار الوزارى ، وما إلى هذا وذلك ، فأهل الاختصاص أدرى منا بما يناسب كل جانب من جوانب الإصلاح بمستوى مناسب من التشريع ، لكن ما نود التأكيد عليه ، هو أيا كان مستوى التشريع ، فهو يحتاج إلى تأن وتدقيق والبعد عن العجلة ، ومشاركة عدة أطراف وخاصة تلك الأطراف التى لها صلة واضحة بالتشريع ، فإذا كان خاصا بتنظيم العلاقة بين أولياء الأمور والعاملين فى المدرسة ، فلا بد أن تتشارك أطراف من هؤلاء وهؤلاء فى إبداء الرأى ، وهو الأمر الذى سبق أن أشرنا إليه فى نقطة سابقة خاصة بقضية المشاركة .

وأكثر ما نخشاه حقا ، فى ظل التغيرات التى تسرع بالشرائح الاجتماعية ذات السلطة والمال والهيمنة لتكون هى الموجهة والمسيرة ، أن تحى التشريعات لتخدم هذه الشرائح على حساب شرائح أخرى فى قاع المجتمع ، أو حتى فى وسطه ، وهو الأمر الذى لوحظ فى بعض الأحيان سواء فى مجال التعليم أو فى مجالات أخرى .

٣- المؤازرة السياسية : صحيح أن جوهر الديمقراطية أن يكون الحكم والقرار لجماهير الناس ، لكن لا نستطيع أن نتعاطل عن موروث قديم وممتد عبر الزمن فى حياتنا المصرية ، ألا وهى ما تحتله القيادة السياسية من مكانة ، سواء بنص الدستور ، أو بالتقاليد والأعراف والخبرة ، وعلى سبيل المثال فأهمية القراءة أمر يعرفه الجميع منذ عشرات السنين ، لكنه لم يتخذ خطوات عملية للتشجيع والتمويل والتيسير إلا منذ أن تبنته القيادة السياسية . إن هذا أمر محمود فى حد

ذاته ، ولكن المجتمع الناضج حضاريا هو الذى لا ينتظر إشارة البدء تصدر له من أعلى ، ولكنه هو الذى يمسك بزمام المبادرة والمبادأة .

فى ظل هذا الموروث الثقافى والاجتماعى ، فإن جهد الإصلاح يكون دائما بحاجة إلى الموازنة السياسية ، لا بمجرد خطاب استهلالى دعائى ، ولكن بالتمويل، والتشريع ، والمتابعة .

إن وجود الموازنة السياسية أو اختفائها ، ودرجة الموازنة ، ومستواها ، ومدى استمراريتها ، وصورها وأشكالها هى التى تعكس مقدار " التقدير " ونوعه ، الذى يجب أن يحظى به " التعليم " فى هذا البلد أو ذاك . إن الكلمات التى تؤكد أهمية التعليم متوافرة والحمد لله فى معظم الخطابات السياسية ، ولكن هذا وحده لا يكفى ، وإن كان مهما ، إنه يكون بحاجة إلى ترجمة عملية ، تتمثل فيما أشرنا إليه من حيث التمويل والحشد والإلحاح ، الاستمرار .

٤- الإدارة الديمقراطية : والإدارة الديمقراطية تتضمن عددا من المقومات والسمات يأتى فى مقدمتها أن تكون لامركزية ، وأن تكون علمية .
إن مطلب لامركزية الإدارة مطلب غير حديث كما يتصور البعض ، ففى مذكرات الدكتور محمد حسين هيكل نجد كيف أن الرجل تنبه إلى ذلك وهو وزير " للمعارف " فأصدر قانونا بتقسيم إدارة التعليم فى مصر إلى عدد من الإدارات ، وكان ذلك بداية لتعدد إدارات التعليم التى يمكن أن تشارك الوزارة المركزية فى إدارة التعليم .

وإذا كان مبدأ اللامركزية قد عرفناه منذ ما يقرب ٦٨ عاما على وجه التقريب ، فالمفروض أن تؤدى هذه الخبرة الطويلة إلى تراكم فى التراث الديمقراطى فى الإدارة ، لكن هذا لم يحدث ، حتى أننا ما زلنا نطالب باللامركزية ، ولعل السبب فى هذا هو قلة تعود المواطن على تحمل المسؤولية والاتجاه إلى إحالتها لمن أعلى منه . وفى الوقت نفسه ، ما نلاحظه فى المستويات الأعلى من الإدارة من رغبتها فى استمرار استئثارها بالسلطات ، وندرة قيامهم بتفويض بعض الاختصاصات لمن هم أدنى منهم فى المستويات الإدارية .

إن هذا أيضا مرتبط مع الأسف الشديد بتراث اجتماعى طويل استمر قرونا ، حرصت فيه السلطة الأعلى على الاستئثار بالتوجيه والتسيير ، ألا نلاحظ دائما حرص كل مستوى على أن يردد أنه فعل ما فعل ، ونجح فيما نجح بفضل توجيهات السيد الرئيس الذى يليه . . . وهكذا ، حتى نصل إلى مستوى رئاسة الدولة نفسها ؟

إن الإصلاح كثيرا ما يحتاج إلى سرعة نظر وسرعة اتخاذ قرار ، وطول الطريق بين المنفذين والقيادات يمكن أن يراكم الأخطاء ويجعل الحل أكثر صعوبة عن ذى قبل .

والإصلاح كثيرا ما يحتاج إلى " لمعات " عقول ، و " مبادرات نكية " يمكن أن تختنق لو تركناها تلهث وراء الأوراق والمكالمات والمشاورير بين مستويات الإدارة المختلفة .

وعلمية الإدارة تفرض أن تتخذ خطوات التفكير العلمى من حيث خطواته المعروفة مما لا نجد حاجة إلى التفصيل فيه ، فقط نضيف إلى ذلك أن تعتمد الإدارة على التخطيط الاستراتيجى والاستشراف المستقبلى .

٥- **المؤازرة الشعبية** : فإذا كنا قد شدنا على المؤازرة السياسية ، وهى تصدر عادة من القيادة السياسية ، فإن مما يكمل هذا ضرورة أن تتوافر كذلك مؤازرة شعبية .

والمؤازرة الشعبية المقصودة هنا توفير درجة عالية من الوعى ، سواء من حيث البعد الأفقى ، أى الانتشار بين مختلف الشرائح والفئات والبيئات والمواقع ، أو من حيث البعد الرأسى الذى يعنى أن يكون الوعى متعمقا بعض الشيء .

لقد سبق أن بينا كيف أن إصلاح التقويم فى التعليم الابتدائى قد هزمه جهل فئات عريضة من الناس بقيمته وحقيقته وجدواه ، مما يؤكد الحاجة إلى هذه المؤازرة وتلك المساندة من جماهير الناس ، فضلا عن أن ذلك من شأنه أن يبيت الحماس فى قلوب العاملين فى مجالات الإصلاح ، ويشجعهم ، فإنه يمكن أن يمثل صورة من صور الرقابة الشعبية التى لها موازينها ومعاييرها ووسائلها فى المتابعة .

ولقد أخطأنا في فترة تاريخية سابقة ، حينما تم التعامل مع المؤازرة الشعبية بمعنى أن تقوم بالتصفيق والتحية والتهنئة ، مؤازرة قامت على التعبئة والحشد القائم على عواطف مشبوبة ، ووجدان سطحي ، فكانت هذه المؤازرة عاملا من عوامل الفشل أو بمعنى أصح عاملا من العوامل التي صورت للقيادات أن ما تعمل هو الصواب دائما . ونظر إلى الجماهير وكأنها مجرد قطيع يمكن حشده في أي اتجاه !

٦- الإمكانيات اللازمة : وليس هذا مجرد نتاج تفكير مجددين ومخططين وعلماء ، فالحكمة الشعبية أدركته وعبرت عنه منذ زمن بعيد في ذلك المثل الشهير : اطبخي يا جارية ، كلف ياسيدي !!

فالتعليم جهد ونشاط وأجهزة ومعدات ومبان وكتب ومعامل ومعلمين وإداريين وعمال وفنيين . . إلى غير هذا وذاك من صور إنفاق ، تتزايد عددا عاما بعد عاما ، كما تتزايد قيمة مالية فترة بعد أخرى .

ونحن ندرك بطبيعة الحال أن مواردنا المالية محدودة ، وأن الخزانة العامة مثقلة لا بأوجه إنفاق أخرى ملحة ومكلفة ، وإنما بكم مفرغ من الديون الداخلية والخارجية .

ومن المعتاد أن يسارع البعض إلى المناداة بضرورة المشاركة الشعبية في التمويل ، ويترجمون هذا بفتح قنوات متعددة لإزاحة المجانية من على الطريق وإجبار أولياء الأمور على تقبل تزايد المصروفات المطلوبة .

لكننا نلفت النظر إلى ظاهرة لا تخفى على أحد ، نجد فيها الناس تسارع على دفع الكثير ، حتى ولو كانت قروشا قليلة لا يوجد غيرها في جيوبهم ، وهذه الظاهرة نجدها فقط في المجالات الدينية ، وخاصة في المناسبات ، مثل شهر رمضان ، ونراها في كل مسجد في صلاة الجمعة حيث يكثر المبادرين بدفع تبرعات يضعونها بغير إعلان في الصناديق المخصصة لذلك ، فلماذا يبدون هذا التدافع للتبرع في هذه الأحوال ، ونرى العكس ، عندما ندعوهم في مجالات أخرى على درجة عالية من الأهمية ، ومنها التعليم ؟

لابد أن نَعترف بأن هناك أزمة ثقة بالنسبة لكيفية التصرف في الأموال المجموعة ، وفضلا عن ذلك ، ألا يدفعنا هذا - على عكس التوجيهات الخارجية - أن نسعى إلى ربط الجهد التعليمي بالدوافع الدينية ، وأن يكون للنفس أنفسهم تنظيمهم الذي ينشئونه لجمع الأموال للإنفاق منها على الجهد المبذول على طريق الإصلاح في التعليم ؟

ويعد . . .

تحق أن عنوان الموضوع يكاد أن يكون " فحاً " ، فكربا فلكول وهلة بيدو بسيطاً سهلاً ، لكن عندما يمضى الكاتب في الطريق ، يجد أن المطلوب منه في الواقع هو أن يتناول معظم ما يتصل بالإصلاح ، الأمر الذي جعلنا مثل قطار " الإكسبريس " ، نكتفى بالمرور السريع على العديد من المحطات - الموضوعات - لكن ، لعل تلك الصورة المقدمة في الورقة الحالية تدفعنا ، إلى معاودة للتفكير فيها مرة أخرى بمزيد من التوسع والتعمق ، أو لعلها تدفع غيرنا إلى شيء من هذا .

غربة جيل

تعودت عند كل صلاة جمعة أن أتخفف من الزى الذى تعودنا أن نلبسه فى أعمالنا الخارجية وهو " البدلة " شتاء والبنطلون والقميص صيفا ، وألبس بدلا من ذلك جلبابا فضفاضاً أبيضاً وخاصة فى فصل الصيف ، حيث أشعر بأنه يقوم بشيء من عمل المروحة ، ونحن نسير على الطريق ، وفضلا عن ذلك فإن المسجد لا يبعد عن المنزل إلا بضعة خطوات .

وقفت فى أحد أيام الجمعة فى صالة البيت متأهبا للخروج ، ونظرت لحفيدى الذى تجاوز السنوات الثلاث بعدة أسابيع ، حيث كانوا فى زيارتنا فى ذلك اليوم ، أنظر إليه بكل الحب والحنان ، قائلاً له : " أنا رايح الجامع مع بابا يا " حسن " عشان نصلى " ، متعمداً بتكرار الإشارة إلى مثل هذا أن تترسخ فكرة الصلاة وما يتصل بها من سلوكيات فى ذهنه ووجدانه ، فإذا بى أجدّه مطلقاً فى علامات الدهشة ترتسم على وجهه ، من حيث ارتفاع الحاجبين واتساع حدقتى العينين ، وفتح الفم .

لم أفهم ما أدهش حفيدى ، وتصورت لأول وهلة أنه لم يفهم ما قلت ، أو لم يسمعه جيداً ، فبادرته بسؤالى : " فيه إيه يا حبيبي ؟ " فرد فى التو واللحظة : " حاتروح كده يا جدو ؟ " . لم أدرك فى البداية ماذا يقصد ، لكن تتبعت لحركة عينيه جعلنى ، وبسرعة أفهم ما يعنى ، فقد كان يتجول بعينيه ناظراً إلى الجلباب الذى ألبسه . . إنه بالنسبة إليه زى غريب ، فلا أبوه يلبسه ولا أحد فى منزله ، وجدّه أبو أمه لا يلبسه . صحيح هو يرانى فى المنزل أحياناً لابسا إياه ، لكن أن يخرج الإنسان به ، فهذا أمر بالنسبة إليه شاذ وغريب ، وكأنه رآنى - مثلاً - أخرج بالملابس الداخلية ، أو أخرج حافياً ؟

وطوال الطريق إلى المسجد الذى لا يبعد عن منزلنا إلا بضعة خطوات قليلة ، أخذت أفكر فيما يحدث لهذا الجيل الجديد من اغتراب عن كثير من مفردات ثقافتنا ، فما هو الجلباب الذى كان معلماً رئيسياً فى مجتمعنا نرى أجيالاً لا تعرفه ، وإن

عرفته أنكرته ونظرت إليه باعتباره نشازا ، وينضم إلى قائمة من أشياء التي غربت شمسها أو على وشك الغروب ، ولا حول ولا قوة إلا بالله!!
وتذكرت في التو واللحظة كيف حاولت أن أفتح حفيدتي مرة أن تأكل سندويتشا من الفول أو الطعمية ، فإذا بها تنفر نفورا شديدا ، ولم يفد إلحاحنا عليها في أن " تجرب " فعسى أن تتذوقه و " تستطعمه " ، وأكثر ما ألمنى ، أن أرى على وجهها علامات الاشمزاز و " القرف " كلما زدنا إلحاحا ، وكأننا نريد أن نكرهها على أن تضع في فمها شيئا من القاذورات !

ومن المفارقات حقا أننى أتذكر الآن ، منذ سنوات بعيدة ، عندما كنت أجمع المادة العلمية لرسالتى للدكتوراه فى عامى ٦٦ و ٦٧ فى دار المحفوظات بالقلعة أن تعرفت على معيد أمريكى ، جاء إلى مصر ليجمع أيضا مادة علمية لرسالته التى يعدها فى الولايات المتحدة عن فترة من فترات التاريخ المصرى الحديث ، وكانت له زوجة فرنسية ، وحدث أن دعوتهما إلى الغداء فى منزلنا ، حيث كنا نسكن بالزيتون ، فإذا بهما يطلبان " طعمية " تحديدا ، وعندما جاءا وأجلستهما فى الصالون ، وبدأت زوجتى فى عملية " قلى الطعمية " وبدأت رائحتها النفاذة تملأ أجواء الشقة إذا بالضيفة الفرنسية ، تنهض من مكانها وتتبع مسار الرائحة داخل الشقة إلى أن تصل إلى المطبخ ولا تصبر حتى تنتهى الزوجة من " القلى " وتضعها على السفرة وإنما مدت يدها إلى بعض ما تم قلبه وبدأت تلتهمه " من غير إحم ولا دستور " !!

وبدلا من الفول والطعمية أصبحنا نجد أن ساندوتشات الهامبرجر ودجاج كنتاكي و " السوسيس " والبيتزا ، قد اكتسحت أجيالنا الجديدة و " كيفت " أمعدتهم وأمعاءهم وألسنتهم عليها ، بينما الفول والطعمية اللذان ما أن يقالا حتى يقرن بهما فى التو واللحظة " مصرى " ، بالضبط مثلما نقرن بين الهامبرجر والأمريكى ، من " المكروهات " ، وأحيانا من علامات التخلف . وقل مثل هذا بالنسبة للكرديه والسوبيا والعرقوسوس والتمر هندی إذا قورنا بمشروبات الكوكاكولا والبييسى والسفن أب وما شابهها ، وتتحقق مقولة مفكرنا العظيم ابن خلدون بأن

المغلوب مولع بتقليد الغالب!

والغريب أن الدراسات الطبية ، وأقوال كثيرة للأطباء وخبراء التغذية ، لا تكف عن تكرار التنبيه على ما يشكله الهامبرجر من سوء على صحة آكله بحكم المادة التي يتكون منها ، المليئة بالكثير من الدهون ، وما تحتويه المشروبات الغازية من " كافيين " يضر بالأطفال خاصة أو يعودهم عليه ، بينما الفول والطعمية ، تتميز بالرخص ، ومليئة بكل ما هو مفيد صحيا ، فقط ، تحتاج إلى تغيير أسرع للزيت الذي تقلى فيه . ونفس الشيء من ناحية القيمة الغذائية بالنسبة للمشروبات الطبيعية، كالتى أشرنا إليها .

إن الحق الذى ينبغى أن يقال أن محلات الوجبات السريعة ، مكادونالدز ، وكنتاكي ، و البييتزا ، تتميز بقدر كبير من النظافة وحسن التنسيق واللمسات الجمالية التى يلمسها " الزبون " فى كل ركن من أركانها ، فضلا عن أجهزة التكييف ، والعمال والعاملات الذين يلبسون ملبسا موحدًا وخاصة يتميز بالنظافة والجمال ، ودائما ما تتردد أنغام الموسيقى بين أرجاء المكان ، أى أن جملة العناصر المكونة للمكان " تفتح النفس " ، مهما كان ما يقدمونه ، ومهما كان ما يستترفونه من جيوبنا !

عكس ذلك تجده فى المحلات التى تقدم وجباتٍ مصرية شعبية وفى مقدمتها محلات الفول والطعمية .. الزيت يبدو واضحا على ملابس العاملين ، والزيت الذى يقلون فيه طال أمد استعماله حتى فاحت رائحته غير الطيبة ، مظاهر القبح تحيط بك من كل جانب ، وليست كل المحلات هى التى تجد بها موائد للجلوس لتناول " السندوتشات " ، إلا " واقفا " ، وأطباق الطورشى ، ممتلئة أو فارغة منثورة هنا أو هناك . هنا لماذا لا " نقلد " المحلات الأجنبية من حيث النظام والنظافة والجمال والموسيقى والزهور والألوان المتناسقة الزاهية ، وتوفير بعض الألعاب للأطفال ، ثم نقدم مأكولاتنا الشعبية ، وخاصة الخفيفة .. الكشرى ، الفول والطعمية !؟

لقد اختلفت بالفعل كثير من المفردات الثقافية من لغة أجيالنا الجديدة حيث لم تعد

ترى أحدا يستعملها ، ولم تعد تراها فى البيوت ، ونحن لا نأسف على اختفائها ، فهذه سنة التطور ، إذ حلت محلها أجهزة وأدوات متقدمة أنظف وأكثر كفاءة فى تأدية الوظيفة وأسرع ، مثل " الكانون " و " المشنة " و " المطرحة " و " الزلعة " ، وما شابه هذا أو ذلك ، ولم يصبح الحمار وسيلة مواصلات ، وتخلى الفلاح كثيرا عن الفأس إلا فيما ندر ، والشادوف ، والطنبور ، والنورج ، والمحراث الخشبي ، ليفسح المجال لاستخدام الآلات الزراعية الحديثة ، الأسرع ، والأكثر فاعلية . ولم يعد أحد من سكان المدينة خاصة المتعلمين والموظفين الحكوميين يلبسون الطربوس ، وبالتالي اختفت صناعته والمحلات التى كانت تبيعه أو تصلحه . واختفى " السقا " واختفت معه " قرب " المياه!!

لكن هناك أشياء أخرى لا ينبغى أن تتوارى أمام التقدم التكنولوجى ، أو قل إنها ليست دليل تخلف ، إذ لم تظهر بدائل لها تكنولوجية أو متقدمة عصرية ، كهذه المأكولات التى أشرنا إلى أمثلة لها ، وكهذه المشروبات الطبيعية ، وكذلك بالنسبة لبعض الملابس وعلى رأسها " الجلاب " خاصة وأنه ما زال اللباس الرئيسى فى دول التعاون الخليجى جميعها .

ولا يستطيع أحد أن ينكر أن " الجينز " ابتكار أمريكى لاقى انتشارا واسعا فى مختلف أنحاء العالم ، ذلك لأنه بالفعل يؤدي وظيفة مهمة بالنسبة للابسيه ، وخاصة الصغار ، فهو أكثر تحملا " للمرمطة " و " البهلة " التى يتعرض لها صغارنا نتيجة كثرة الحركة والشقاوة . وهو مهم لا للصغار فقط وإنما للكبار كذلك . والعنصر الثقافى الذى يثبت فعاليته يفرض نفسه على الجميع ، لكن ليس معنى هذا أن الانتشار دليل الفاعلية ، فآلة الإعلان الجهنمية نفسها أصبح لديها من الانتشار والإلحاح وصور التفتن ما يمكنها فى بعض الأحيان أن " تعمل من الحية قبة " .

ها هنا نحن لا نصرخ ألما وحرنا على هذا " الغزو الأمريكى " ، لكننا نصرخ بالفعل ألما وحرنا عندما نرى ألوان العلم الأمريكى تنتشر إلى حد ما فى بعض ملابس أطفالنا ، وما قد يستخدمونه من أشياء . إن البعض قد " يستصغر " هذه المسألة ، ويندهش أن نثيرها ونشكو منها ، لكنه لو تأمل الأمر جيدا لشعر بمثل ما

نشعر به من خطورة ، ذلك أن تعود العين عليه يسرب إلى الوجدان إلفا بشيوع ما هو أمريكي ، وانتشاره وتسيده ، ولا يقف الأمر عند هذا الحد ، وإنما يمكن أن ينتقل إلى قيم وعادات وتقاليد وأفكار واتجاهات ، ومن ثم تبني الموقف الأمريكي نفسه من بعض القضايا .

وهناك ما هو أخطر ، فقد وقفت في صف المصلين يوما في صلاة جمعة وإذا بي أجد أن القميص أو الفانلة التي يلبسها صبي يقف في الصف الذي أمامي مباشرة مكتوب على ظهره كتابة عبرية !! وأرجو من القارئ ألا يتهمني بالتعصب العرقي أو الطائفي أو أنني ضد ما يسمى بالسلام . إن إلقاء السلاح والنزوع إلى السلام لا يعنى بالضرورة أن أفتح الباب على مصراعيه لمثل هذا ، ولنتعامل بالمثل ، فهل هؤلاء الناس يشجعون ما ينتمى ويدل على ثقافتنا ؟ وهل هم يتخلون عن تعصبهم ؟ إنهم يعلمون ، حتى الآن ، أبناءهم كل ما يتصل بتاريخهم وثقافتهم وتراثهم ويحرصون الحرص كله على تعليمهم الاعتزاز بكل ما هو يهودى ، والابتعاد بقدر الإمكان عن كل ما هو عربى عامة ومسلم خاصة . بعد الانتهاء من الصلاة ، حادثت الشاب الصغير قائلا له أن دخول هذا الملبس اليهودى ساحة المسجد لا يصح ولا يجوز من الناحية الدينية الإسلامية ، لم أقل إنه حرام ، وإن كنت فى قرارة نفسى أعتبره كذلك ، لكنى ، لأننى لست عالم دين ، اكتفيت بالتعبير العام بأنه مكروه ، قائلا : يا بنى أنت تردد مع كل المصلين داعيا الله عز وجل : " اهدنا الصراط المستقيم ، صراط الذين أنعمت عليه ولا الضالين " ، فهل أصحاب هذه اللغة من الذين أنعم الله عليهم أم هم من الضالين ؟ !!

إن المسألة هنا ليست مسألة أكل وشرب ولبس ، ولكنها جزء هام وأساسى من نسيج الثقافة يشكل سلوكا يوميا لدينا فإذا انتزع مثل هذا العنصر من نسيج ثقافتنا استتبعته أجزاء أخرى ، وهو الأمر الحادث بالفعل ، فأبناؤنا طوال سيرهم فى الشارع أصبحوا لا يعرفون كلمة " بقال " التى أصبحت غريبة ، وإنما " سوبر ماركت " ، حتى هذا المحل الصغير الذى يقتصر فى بضاعته بالفعل على ما يتصل بالبقالة ، أصبح يسمى نفسه " سوبر ماركت " ، وإذا تواضع وكان "

حقانيا " قال " ميني سوبر ماركت " ، ولم يعد أبناؤنا يرون كلمة " صالون حلاقة " وإنما يرون دائما " كوافير " ، رجالي أو نسائي ، بعد أن كنا لا نستعملها إلا بالنسبة للنساء ، وأصبحوا يرون " مول " ، أما كلمة " مركز تجارى " ، فقد صارت غريبة على أعينهم وعلى أسماعهم . . . وهكذا فى معظم الأسماء .

إن دولة مثل فرنسا ، وهى ركن أساسى ومهم فى منظومة الدول والحضارة الغربية ، ومع ذلك فهى حريصة حرصا ما بعده حرص على اللغة الفرنسية باعتبارها هى اللغة القومية ، ومن هنا أصدرت قانونا يحرم استخدام الأسماء غير الفرنسية وخاصة على المحلات المنتشرة فى الشوارع ، باعتبار هذا الانتشار يودى إلى أن تصافح عين الأطفال خاصة ، والكبار طبعا ، باللغة المكتوبة به الأسماء ، إن كانت هى القومية ، تنامى الاعتزاز بها والانتماء إليها ، وإن كانت أجنبية اتجه القلب والعقل إلى قبلة أخرى ليست هى قبلة الأمة ولا هى بالتالى قبلة الوطن .

ولأن مفردات الثقافة نسيج متكامل يرتبط بعضه ببعض ، فإن الانغماس الدائم ، والتنفس اليومي لمناخ يشيع فيه مثل هذا الذى سقنا أمثلة له ، لا بد أن يجر معه العديد من معايير التفضيل والاستبعاد ، بحيث نحب ما يحبه أصحاب الثقافة الأخرى ونكره ما يكرهونه . ورب سائل يبادرنا بقوله : وما الضرر فى ذلك ما دام أصحاب هذه الثقافة هم الذين يحتلون قمة التقدم ؟ وأبسط رد على هذا أن نؤكد أن الثقافة طريقة حياة بالدرجة الأولى . . . هى نبت ظروف ومتغيرات ومجموعة طويلة من الخبرات المتركمة التى أنتجها أناس بعينهم ، بحيث تشكل فى مجموعها ما يمكن تسميته بسمات الشخصية القومية ، والتى يستحيل أن تتكرر بعينها ، وأن يتصور أبناء بلد أنهم بتقليدهم لبعض عناصر ثقافة بلد آخر ، فإنهم بذلك يهجون نهجه المتقدم ويصبحون مثله ، وهم كبير ، بدليل أننا نعجز عن أن نأخذ بعناصر أخرى نتصل بالتقدم التكنولوجى والعلمى ، وبالديموقراطية السياسية .

إن الانسلاخ عن " جلد الشخصية الذاتية " يستحيل أن يكون مقبلة ناجحة للباس جلد شخصية أخرى ، وإنما النتيجة أن نكون كالمنبت ، لا أرضا قطع ولا ظهرا أبقى ، أو كما يقولون فى ثقافتنا الشعبية : مثل تلك التى رقصت على السلم لا اللى

فوق شافوها ولا اللي تحت شافوها ، وهاهى تركيا مثال واضح ، هل نستطيع أن ننسى ما فعله أتاتورك الذى استعمل كل ما يمكن تصوره من ترغيب و ترهيب فى سبيل " تغريب " تركيا ،سعيًا منه أن يجعلها جزءًا من الغرب ، فماد كانت النتيجة بعد أكثر من سبعين عاما ؟ ما زالت تركيا تقف على الباب الأوربى تكاد تستجدى ، والأوربيون مستمرين فى النظر إليها باعتبارها ما زالت تحمل مظاهر التلوث الشرقى الإسلامى (كذا !!) ، وإذا بملايين من الأتراك يهرعون بأنفسهم إلى واحة الثقافة الإسلامية يستظلون بظلالها .

والحمد لله أن مصر لم تتعرض لما تعرضت له تركيا ، إذ لم يجرؤ زعيم ما أن يفعل ما فعله أتاتورك ، لكن هناك كتابا ومفكرين فى بلادنا ، يسعون إلى شىء مما سعى إليه أتاتورك فى تركيا ، ومعظم القوى المهيمنة لا تحب الآن أن تظهر على المسرح بنفسها بطريقة مباشرة ، وإنما هى تستقطب نفرا من الكتاب والعلماء والخبراء والمتقنين يتبنون وجهة نظرها ويروجون لها فتكون أكثر إقناعا بحكم صدورها من واحد من أبناء البلد ، وخاصة إذا كان ذا شأن كبير فى عالم الفكر والثقافة والعلم والإعلام !! وهذا يلقى تبة كبيرة على الآباء والأمهات أن يحموا أبناءهم من كل هذا ، ويلصقوهم بينابيع موروث الأمة ، على ألا يفهموا من هذا حتمية الرجوع إلى القديم ، فالحياة فى تطور دائم لا بد من متابعتة ، وهناك كثير من القديم يجب أن يوضع فى المتحف . . إن المسألة تتطلب تفكيرًا ناقدا واختيارا وانتقاء ووعيا بصيرا ، فليس كل قديم بال ، ولا كل جديد عظيم ، وأيضا ليس كل قديم مقدس ، ولا كل جديد يخيف ويحذر منه .

الحشاش والسكير !

من أشد ما يؤلمنى حقا وأنا اشاهد حوارا بين طرفين أن تتدنى المناقشة إلى هذا المستوى الذى يبعد عن جوهر القضية موضع المناقشة لتغوص فى هوة المهاترات الشخصية . أقول هذا بعد أن شاهدت جزءا من هذا البرنامج المثير للشمير (الاتجاه المعاكس) لهذا المنيع اللماح د. فيصل القاسم على قناة الجزيرة وكان بين اثنين من المصريين ، أحدهما ناصرى والآخر على العكس من هذا .

ومن حق كل إنسان بطبيعة الحال أن ينقد التجربة الناصرية ، فبعد الناصر بشر يخطيء كما يخطيء كثيرون من القادة وللزعماء ، لكن هناك فرقا شامعا بين تناول جوانب تخضع لنقد يقوم على المناقشة الهلجنة بأسلوب علمى وأرقام وتحليلات ، وبين أسلوب أقرب إلى أن يكون سبا وشتما .

فمن ذلك على سبيل المثال ، عندما جاء حديث عن المشير الراحل عبد الحكيم عامر أن يصفه طرف من طرفى الحوار بأنه كان حشاشا ! ألمنى أن يطلق هذا الوصف على قائد سابق للجيش المصرى ، مهما كان رأينا فيه واختلفنا معه ، من خلال قناة فى برنامج له ما نعرف من اللبوع والانتشار ، وليس معنى هذا دعوة إلى المداراة على أخطاء وقعت ، فقد كان يسعدنى جدا أن أسمع عن تنبيه على أخطاء عسكرية معينة وبرهنة على استحقاقها لوصفها بالخطأ ، وما كان يمكن أن يكون من بدائل فى ظل الظروف المتاحة ، أما أن تكون التهمة هى أن الرجل كان حشاشا فهذا أدخل فى باب المهاترة والسب . لقد كانت لعبد الحكيم عامر أخطاؤه القيادية والعسكرية والسياسية ، مفروض أن تكون هى موضع مناقشة إذا كنا نريد نقاشا علميا وحوارا نقديا .

إن لكثير من القادة والزعماء حياتهم الشخصية التى قد لا تخل من ثغرات . . وهل ننسى ما اتضح لنا من قراءة منكرات سعد زغلول أنه كان مدمنا للعب القمار؟ فإذا أردنا تقييما لزعامتة وقيادته لثورة ١٩١٩ وأدائه السياسى فهل يكون من الصواب أن يقفز أحد ليقول أن هذا الرجل كان مقامرا ؟ ولو فتشنا فى الحياة

الشخصية لكثير من القادة العرب فسوف نجد منهم من هو " زير نساء " ، ومن هو مقامر ، ومن هو مرتش ، بل ومن هو عميل ، ومن هو كذا وكذا . وعلى الرغم من أن كل هذا وما مثله ، يعد انحرافا أخلاقيا ، فإننا لو رتبنا هذه الانحرافات فى ترتيب تنازلى من حيث الخطورة فسوف نجد أن من يتعاطى الحشيش هو الأقل خطورة ، وكذلك إذا قورن بما أصبح متداولاً بكل الأسى والأسف فى أيامنا هذه من المواد المخدرة !!

ومعظمنا يعلم علم اليقين أن تناول " الويسكى " عادة اجتماعية عامة ومشروب " رسمى " فى كل بلدان الغرب ، وكثير أيضا من بلدان الشرق ، فهل رأينا أحد يكتب أو يذيع أن رئيس الجمهورية فلان ، أو القائد العسكرى علان يستحق الإدانة لأنه يشرب الويسكى ؟ ومعرف عن غير المأسوف عليه " يلتسين " الذى رأس روسيا بعد انهيار الاتحاد السوفيتى ، أنه كان يكاد لا يفيق من السكر من كثرة تناوله للويسكى ، وأشار كثيرون لهذا ، لكن لم يكن هذا مبررا لأحد لأن يطعن فى قيادته لروسيا إلا من حيث جوانب أخرى لا علاقة لها بالويسكى .

ولا ينبغى أن يُقال أن هذا فى بلاد الأجانب مما لا يجوز القياس عليه عندنا ، لكننا نؤكد أن هناك عددا غير قليل فى بلادنا من المثقفين والسياسيين ورجال الأعمال والفنانين يفعلون نفس الشيء . أقول هذا ليس دفاعا عن هذا المشروب اللعين أو غيره ، فنحن نؤمن بوجوب تحريمه ومحاربته وعدم السماح به بأى صورة من الصور ، وإنما اضطررنا لهذا الحديث للمقارنة وبيان هذا التهافت فى مستوى المناقشة عندما نتردى إلى هذا المستوى المشين!

نظرية المؤامرة . . مظلومة !

فى سلسلة افتراءاتهم المكشوفة ، حاولت جريدة الصنادى تايمز أن تقدم دليلا " مضروبا " يتصورون بمثله أن يؤكدوا على خرافة المسؤولية الشخصية لطائرى الطائرة المصرية المنكوبة* ، ولا بأس عندهم من الرجوع إلى ما يزيد على ربع قرن ، إذ تتسج الصحيفة العجوز روايات عن حربى ٦٧ و٧٣ وكيف أنهما أصابتا البطوطى (قائد الطائرة) باضطرابات نفسية عميقة وخاصة عندما نجحت إسرائيل (كذا) فى إسقاط عدد كبير من سربه ، واستشهد عدد كبير من زملائه ، وهى رواية سانحة غبية ، وإلا ، فقل لى بريك ، كيف استطاع هذا للرجل الشهيد أن يشارك طوال ست وعشرين سنة فى الطيران ، ولا تظهر " عقده " للمزعومة إلا فى آخر ١٩٩٩ ؟ وكيف لم يلاحظ هذا عليه رؤساؤه وزملاؤه طوال هذه السنين الطويلة ؟

ويلحق بهذا ، هذه التهمة الشهيرة ، والتي لم تبرز إلا منذ الثمانينيات ، وهو أمر له دلالاته السياسية ، وإن كان هذا ليس وقته ، تحاول أن تلصق بالبطوطى ما يسمونه بتهمة " الأصولية " ، فيرسلون صحفيين يسألون معارفه وأقاربه عن تردده على المساجد ، وتدينه ، ولم لا ؟ أفلا ننظر نحن فى بلادنا العربية إلى المتدين اليوم نظرة شك باعتبار التدين الإسلامى (فقط) هو للتربة التى تتبث العنف والإرهاب ؟ إنهم يربطون هذا أيضا بتلك النزعة التى عمت عددا كبيرا من العاملين على طائرات مصر للطيران بمنع الخمور عليها !

إن هذا إن دل على شىء فإنما يدل على الجهل الغربى عامة والأمريكى خاصة الفاضح بطبيعة الشخصية المصرية التى تحرص على التدين منذ آلاف السنين ، وقبل ظهور الأديان السماوية ، وأن التدين فى الوعى المصرى يعنى الثقة بالخالق

* تعليقا على حادث الطائرة المصرية التى ضربت بعد إقلاعها من مطار جون

كينيدى بنيويورك

، والتفاؤل لأن الإيمان بالحساب الإلهي يعين المتدين على تحمل ما يواجهه من مشاق وآلام . وهم يجهلون طبيعة الثقافة الإسلامية ، ففي كل خطوة يخطوها المسلم لا يكف عن الدعاء ، وهناك " سنن " نبوية تشير بأدعية مخصوصة لكل موقف من المواقف : السفر خاصة ، تناول الطعام ، استقبال مولود ، توديع شخص . . . وهكذا ، والشخص الحريص على الالتزام بهذه السنن هو شخص متدين يؤمن بالله ويثق في عدله وحسابه .

وعلى العكس مما يروجونه فإن سجل طياري الطائرة يضم ما هو مشرف ويبعث على الفخر ، وفق ما نشر في تقارير صحفية " فالحبشي " عمل في مصر للطيران منذ ١٩٦٣ ، وقام بعدد من الساعات بلغت ١٤٣٨٤ ساعة ، منها ٦٣٦٢ ساعة على نفس طراز البوينج ٧٦٧-٣٠٠ ، وعمل على هذا النوع منذ ١٩٨٣ . أما " البطوطى " ، فضلا عن خبرته السابقة فى القوات الجوية المصرية ، عمل فى مصر للطيران منذ ١٩٨٧ ، أى ١٢ عاما ، بلغت ساعات طيرانه ١٢٥٣٨ ساعة ، منها ٥٢٠٢ ساعة على نفس الطراز .

إن هناك تقارير تشير إلى أن طائرة أمريكية حديثة مزودة بمعدات فائقة المستوى التكنولوجى قد توجهت إلى منطقة سقوط الطائرة المصرية عقب سقوطها حيث استطاعت أن تلتقط تلك الإشارات التى تتبعث من الصندوقين الأسودين ، وأن من المرجح أنه تم انتشال الصندوقين. والعبث ببعض محتوياتهما ، ثم إعادتهما إلى قاع المحيط ، ذلك أن هناك خطرا كبيرا لا بد أن يحدث إذا تم الكشف عن الأيدي الحقيقية وراء ما حدث ، وخاصة بالنسبة لبعض القوى التى تحرص الولايات المتحدة على أن تظل بعيدة تماما عن الموضوع ، لكن الحس المصرى العام ، يحدس الفاعل الحقيقى !

إنه ما من مرة ونشير فيها إلى أصابع إسرائيلية أو أمريكية وراء بعض ما يحدث ، حتى تتبرى أصوات برفع سيف نظرية المؤامرة على الرقاب ، على أساس أن العرب عموما مغرمون بتصور " آخر " يكمن وراءهم يدبر المؤامرات، حتى يعفى نفسه من التفكير الجاد والبحث العلمى فيما يواجهه من أزمات ، وأن

هذا مظهر من مظاهر العقلية المتخلفة التي تنزع غالبا إلى إلقاء المسؤولية على سبب خارجي ، لأن صاحبها يخشى من مواجهة نفسه بالتقصير والعبث والإهمال ، بل وتغفيه كذلك من التخطيط للمستقبل والتحسب لما يمكن أن يقع أو يتكرر ما دام السبب خارجيا .

إننا لا نستطيع أن ننكر هذا التحليل تماما ، لكننا في نفس الوقت لا نستطيع أن نقبله دائما ، فنخشى أن نبحث عن مؤامرة وراء ما يحدث ، ومنذ وقت قريب ، وأثناء محاضرة " ساحر الكلمة " محمد حسنين هيكل ببيروت بمناسبة تكريمه لفوزه بجائزة جمال عبد الناصر، عرض لهذا السيف المسلط ، ألا وهو " نظرية المؤامرة " أثناء حديثه عن العنوان الثلاثي ٥٦ ، فقد عرض لتعريف قاموس " أكسفورد " الكبير للمؤامرة باعتبارها " اتفاقا غير معلن بين طرفين أو أكثر للإضرار بمصالح أو أمن طرف غيرهم " ، وذلك نص ما حدث تماما ، واتصالا بذلك ، فإنه يصعب تجاهل وثنائق أمريكية تكشف أن رؤساء أمريكيين أصدروا أوامر بقتل رجال مثل " محمد مصدق " في إيران ، و" سوكارنو " في إندونيسيا ، و " كاسترو " في كوبا ، وجمال عبد الناصر في مصر ، و" لومومبا " في الكونغو ، و" القزافي " في ليبيا .. وهكذا .

لكن مع إيماننا بصلاحيّة نظرية المؤامرة في تفسير بعض ما يحدث لنا إلا أننا نوجب أهمية أن ندخل أنفسنا كذلك في دائرة المسؤولية ، فعلى فرض أن المسبب " خارجي " ، فإن مسئوليتنا تكمن في كيفية إتاحة الفرصة لهذا السبب الخارجى أن يفعل فعله ، ومسئوليتنا تكمن كذلك في تقصيرنا عن عدم وضع هذا دائما في الحسبان ، وعلى سبيل المثال : كيف نجتمع مثل هذا العدد من خيرة ضباط قواتنا المسلحة على طائرة واحدة ، خاصة ونحن لنا تجربة مريرة سابقة ، تمثلت في تحطم طائرة الراحل أحمد بدوى ومجموعة من كبار قيادات القوات المسلحة ؟

إننا نذكر بهذه المناسبة أن مؤلفا أمريكيا هو " لوثرروب ستودارد " كان قد ألف كتابا عن " حاضر العالم الإسلامى " ترجمه " عجاج نويهض " إلى العربية ، وكتب له " الأمير شكيب أرسلان " عدة فصول إضافية وحواش مستفيضة ، عام

١٩٢٥ ، وكان مما أشار إليه أن الأوربيين (حيث لم تكن الولايات المتحدة قد ظهرت بعد كقوة مهيمنة) منذ الحروب الاستعمارية الأولى المسماة بالحروب الصليبية ، وفيما بعدها بقرون ، حريصون الحرص كله على أن تكون منطقتنا العربية الإسلامية تحت أقدامهم ، وفي سبيل ذلك لا يتورعون عن أى عمل مهما بلغ من الخسة والبشاعة والندالة .

ومن ذلك ما ذكره شكيب أرسلان من ذبح ٧٠ ألف عربي مسلم فى المسجد الأقصى عندما فتحوا القدس وقت هذه الحروب ، وكذلك نجاحهم فى استئصال المسلمين من الأندلس ، وصقلية وجنوبى فرنسا . ورصد شكيب أرسلان ما يقرب من " مائة مشروع " غربى لتقطيع أوصال الدولة الإسلامية قبل أن تنهار دولة الخلافة على يد أتاتورك عام ١٩٢٤ بسنوات طويلة . ترى ، لو كان مفكرنا ما زال على قيد الحياة ورأى ما حدث لأرض فلسطين ، وهذا المسلسل المستمر فى البوسنة والهرسك ، ثم كوسوفا ، فأندونيسيا فأرض القوقاز ، وما قبل ذلك من حروبى ٥٦ ، ٦٧ ، وما خفى كان أعظم ، فماذا كان سوف يكتب وبماذا كان سيفسر ؟

إن كل ما حولنا يصرخ بالمؤامرات التى لا تنتهى ، فلا ينبغى أن يُخوفنا البعض عندما نستند إلى هذا فى تفسير السلوك الغربى عامة والأمريكى خاصة نحونا !

الوعي بالتاريخ وعى بالذات

لعل البعض منا يذكر أحد الأفلام المصرية القديمة التي كان بطلاها أحمد سالم وليلى مراد ، وكيف أن أحمد سالم عندما أصيب فى حادث قَطار فقد ذاكرته ، فإذا به بناء على هذا ينسى كل ما يتعلق بشخصه ، وكأنه قد ولد ليبدأ بناء شخصية أخرى . وهذه القصة نراها تتكرر فى كثير من الأفلام والمسلسلات ، نظرا لما يمكن أن نتيجحه من ثراء فى الأحداث والمفارقات والمفاجآت .

والذى تشير إليه مثل هذه الأحداث أن الإنسان ، إذا كانت له شخصيته الفيزيائية التى نراها أمامنا ممثلة فى الطول والحجم والوزن واللون ومختلف مكونات الجسم الإنسانى ، فإن له كذلك " شخصيته " النفسية والاجتماعية التى تشمل حصيلة تفاعل كل ما اكتسبه ومر به من خبرات طوال حياته ، من قيم وعواطف، وانفعالات واتجاهات ومعلومات ومفاهيم ومهارات ، مما تختزنه الذاكرة ، فيترك " بصمة " على الشخصية ، وهذه " الشخصية " المكتسبة هى التى تجعلنا نميز بين شخص وآخر ، وبالتالي فهى تمثل " الذات " (فإذا ما فقد الإنسان ذاكرته فقد شخصيته ، أى فقد ذاته وأصبح إنسانا آخر على الرغم من استمرار حمله لشكله الفيزيقي الجسمى المعروف .

الشيء نفسه يحدث بالنسبة للأمم والشعوب ، فكل أمة لها " مسرح " طبيعى ، يمثله السطح والمناخ والموقع والأصول العرقية ، مشكلا الشكل الفيزيقي للأمة ، لكن حصيلة ما تمر به الأمة من أحداث وتفاعلات وعلاقات وتجارب وما تنتججه أو تستهلكه من أشياء ونظم ، وما تبدعه أو تستعيروه من أفكار وآراء ، وما تستخدمه من لغة وتعتقد من عقائد ومذاهب ، كل هذا وغيره ، هو الذى يشكل شخصية الأمة بحيث تستطيع أن تميز بين إنسان وآخر فنقول : هذا إنجليزى ، وذاك عربى، وهذه فرنسية وتلك أمريكية ، بقدر ما يعكسه كل منهم من سلوك وطريقة تفكير تنتمى إلى شخصية أمة بذاتها .

من أجل هذا حرصت مختلف الأمم والشعوب على الاهتمام بتاريخها باعتبارها

مستودع مكونات شخصيتها وذاتيتها ، معتبرة أن التفريط في هذا التاريخ يكون تفريطا في الذات القومية ، وإذا فرطت أمة في ذاتها القومية ، لم يعد لها ما تبقى عليه ، وصارت مستباحة لكل قوة تستطيع أن تهيمن عليها وتسيطر .

بل إن تأملا بسيطا في بعض الكتب المقدسة ، تظهر لنا مدى الاهتمام الواسع بأن تحيط الأجيال المتلاحقة علما بأهم الأحداث والخبرات التي مرت بسابقتها ، ولعل أسفار العهد القديم من أبرز الأمثلة على ذلك ، ونفس الشيء بالنسبة للقرآن الكريم الذي كان حريصا حرصا واضحا على أن ينبه الناس إلى أن ينظروا كيف كانت عاقبة الأمم الغابرة ، إيمانا وتأكيدا منه على أن الوعي التاريخي له دوره الذي لا ينبغي أن يستهان به في حسن الإدراك وعمق الفهم واستقامة السلوك .

وعندما يصاب إنسان باضطراب نفسي أو تجابهه مشكلة أو مشكلات نفسية حادة ويذهب إلى طبيب نفسي ، نجد هذا الطبيب يسعى إلى أن يسمع من المريض كل ما يتصل بالخبرات التي سبق أن مر بها ، وبالتقدر الذي ينجح فيه في المعرفة بمثل هذه الخبرات ، وبالتقدر الذي يكون فيه المريض صريحا وصادقا فيما يقول بالقدر الذي ينجح فيه الطبيب في التشخيص ومن ثم في العلاج .

وهنا أيضا نجد أن نفس الشيء يحدث بالنسبة للأمة في مجموعها ، فهي إذ تواجه مشكلات ، وهي إذ تواجه تحديات ، تجد لزاما عليها أن تعي ما مر بها من تاريخ ، لا لتغرق فيه وتذوب ، وإنما لتسحب منه تلك الخيوط التي نسجت وضعا حاضرا ، ولتستعين بها في نسج خيوط المستقبل في شكل جديد وفي تنظيم آخر مبتكر .

ولو نظرنا إلى تلك الجارة " غير العزيزة " ، إسرائيل ، فسوف نجد أنها من أكثر شعوب العالم انشغالا بتاريخها ، فاسمها نفسه له أصله التاريخي ، والشكل الذي يتخذه علما ، بل إن قيامها نفسه على أرض فلسطين العربية إنما يستند إلى دعاوى تاريخية يزعمونها ، وفي كل برامج التعليم نجد التراث اليهودي هو قلب التعليم ، على الرغم من ضرورة الاعتراف بأنهم يعلمون كذلك أحدث ما وصلت إليه الإنسانية من معارف ومعلومات ، فهل يمكن لنا أن نقول أنه هذا التوظيف

الذكى للتاريخ هو أحد أسباب ما أصبحوا - للأسف الشديد - يتميزون به من سبق نوعى فى الكثير من الأمور ؟

لكن الوعى التاريخى إذ يكون له هذا الدور الخطير فى بناء الشخصية القومية ، أصبح هدفا من قوى البغى الداخلى والخارجى من أجل " تزيف " الذاكرة القومية ، وبالتالي العمل على تطويع الأمة والسيطرة عليها ، فالحكام الطغاة دائما ما يحرصون على محو كل ما يتعلق بالكفاح الشعبى والثورات الوطنية ، وإظهارها على عكس ما كانت ، وهل يمكن أن ننسى كيف صورت الثورة العرابية بأنها " هوجة عرابى " ، وأن عرابى وزملاؤه كانوا " عصاة " ؟ وهل نستطيع أن ننسى أن تعليم التاريخ قبل ثورة يوليو كان يركز أكثر على ما يتصل بالغرب ، ويبدى اهتماما قليلا للغاية بالتاريخ العربى ؟

وقل مثل هذا على معظم ما يتم تدريسه من تاريخ فى الأمم " المأسورة " سواء على يد مستبد من الداخل أو مهيمن من خارج ، فى صورة صريحة علنية ، أو فى صورة خفية مستترة ، فما من عهد إلا ويكثر من الحديث فى كتب التاريخ عن إنجازاته وأن فترته فترة لم يسبق لها مثيل ، ويهيل التراب على كل أو معظم ما أنجزه سابقوه ، وخاصة السابق مباشرة ، وما زلنا نذكر ، مثلا ، كيف أن أجيالا تخرجت من مدارسنا دون أن تعلم أن " محمد نجيب " كان أول رئيس للجمهورية ، بعد إسقاط الملكية وحكم أسرة محمد على .

ولعلنا بعد هذا فى حاجة إلى جولة سريعة فى كتب الدراسات الاجتماعية التى يتعلم منها أبناؤنا تاريخ بلادهم وتاريخ شعوب وبلدان أخرى ، وذلك عبر صفوف مرحلة التعليم الأساسى بصفة خاصة عبر سنواتها الثمان (كان هذا قبل عودة السنة السادسة للتعليم الابتدائى) .

وأبرز ما استوقفنا فى هذه القضية أمران :

أولهما ، أن دراسة التاريخ ، لم تأت فى صورة مقرر مستقل ، وإنما جاءت مع " الجغرافيا " فى كتاب واحد عن " الدراسات الاجتماعية " ، والمنطق الذى يكمن وراء هذا ، القول بأن تلميذ فى هذه السن المبكرة لا يعى كثيرا الحدود القائمة بين

الأنساق المعرفية ، وأن من الضروري أن تقدم له المعلومات فى صورة " تكامل " بين المعارف المتقاربة ، لكن التكاملا لا يقف عند حد التجاور المكاني بين دفتى كتاب ، وإنما هو صيغة يمكن أن نرى فيها المعارف " تتضافر " بحيث تقدم للقارىء فى صورة نسيج واحد ، لكن الذى حدث هو أن " التجاور " المكاني بين دفتى الكتاب هو الذى حدث بالفعل ، وخاصة فى كتب الصفوف من الخامس الابتدائى حتى الثالث الإعدادى ، وعلى سبيل المثال فى كتاب الصف الخامس وجدنا وحدات عن البيئات الزراعية والصناعية والساحلية ، وترجمات عن بعض شخصيات التاريخ الفرعونى والإسلامى ، فما علاقة هذا بذاك ؟ وفى كتاب الصف الأول الإعدادى ، جمع الكتاب بين جغرافية مصر وتاريخها الفرعونى . . . وهكذا فضلا عن ذلك فإن تقديم المعارف التاريخية فى كتاب واحد مع المعارف الجغرافية ، قد بخس التاريخ حقه ، فإذا به يتضاءل من حيث الحجم إلى عشرات من الصفحات مما يقل عن أصابع اليد الواحدة ، مع علمنا بأن التعليم الأساسى وظيفته بالدرجة الأولى أن يقدم لأبنائنا " أساسيات المواطنة " ، ومن المعروف أن التاريخ هو أحد هذه المقومات الأساسية .

ثانيهما ، تأخير تعليم التاريخ أربع سنوات كاملة ، فهو لم يوجد وجودا ملموسا إلا فى الصف الخامس ، وما وجد فى الصف الرابع ، كان طفيفا للغاية وشكليا جدا ، وبالطبع فهناك وجهة نظر يستند إليها فى هذا ، على أساس أن التلميذ قد لا يستطيع استيعاب الحقائق التاريخية بحكم ما تتسم به من تجريد ، إلا فى سن متأخر نسبيا ، ومثل هذا المنطق مردود عليه بأن هناك أشكالا وصورا لتعليم التاريخ لا يجهلها الخبراء بطبيعة الحال ، فمن الممكن أن تقدم المعارف التاريخية فى صورة قصصية ، ونحن نعلم أن الصغار - بل الكبار كذلك - مولعون بسماع القصص والحكايات ، وبالتالي يمكن تعليم التاريخ للأطفال فى سن مبكرة للغاية .

فى كتاب الصف الرابع الابتدائى (طبعة ١٩٩٩/٩٨) وجدنا أن عنوانه ، بجزئيه ، للفصلين الدراسيين الأول والثانى (محافظتى جزء من مصر) ما يخص المعلومات التاريخية فى الجزء الأول ، يوجد فقط فى الصفحات من ٣٧ - ٤٠ ،

هل يعقل هذا ؟ بل وفي صورة معلومات مبتورة من سياقها ، تجيء جافة ، فهذه عبارة لا تزيد على القول بأن صلاح الدين الأيوبي بطل موقعة حطين ، مثلا ، ماذا تعنى هذه المعلومة المعزولة عن سياقها ولم يسبق للطالب أن عرف عنها شيئا قبل ذلك ؟ وفي جدول عن بعض الشخصيات تجيء أسماء لا نريد أن نبخسها حقها، لكن أن توضع في جدول باعتبارها شخصيات تاريخية ، فهذا غلو لا يصح ، كأن يوضع اسم المهندس مشهور أحمد مشهور مع محافظة الإسماعيلية ، وأحمد عطية الله مع محافظة أسوان ، إن في هذا توسيعا لمعنى " للشخصية التاريخية " يوقعنا في مأزق معيار الاختيار .

والشيء الملفت للنظر حقا أن نجد صورة في ص ٣٧ تصف " لحظة رفع علم بلادنا الحبيبة على أرض سيناء بعد تحريرها في أكتوبر سنة ١٩٧٣ " إذ لا بد أن يتساءل الطالب : تحريرها ممن ؟ هل يظل أبناؤنا إلى الصف الثالث الإعدادي دون أن يعلموا شيئا عن الاحتلال الإسرائيلي لسيناء ، فضلا عن " اغتصاب " الأرض العربية في فلسطين ؟

كذلك نتساءل : هل يكون أول تعرف لأبنائنا على التاريخ يكون من خلال جدول كبير كما نرى في الجزء الثاني من الكتاب ، ص ١٧ عن محافظات مصر وتاريخ العيد القومي لكل منها ، والمناسبة الخاصة بهذا العيد القومي ؟ أليست هذه صورة جافة لا تقوم على " الفهم " وربما تتطلب " حفظا " ؟ ألا يؤدي هذا الشكل إلى بذر انطباع غير طيب لدى التلاميذ عن التاريخ ؟

وفي كتاب الصف الخامس (طبعة ١٩٩٩/٩٨) وجدنا الجزء الخاص بالتاريخ في الفصل الدراسي الأول لا يتجاوز ١٦ صفحة ، وفي الفصل الدراسي الثاني ١٧ صفحة وكلها عن شخصيات تجيء في صورة تعزلها عن سياقها التاريخي ، مع أن الطالب سوف يدرسها مرة أخرى في صفوف المدرسة الإعدادية ، في مثل هذا السياق ، ولا ندري معنى لهذا التكرار مع هذا الشرح الواضح من حيث " الكم " المخصص للتاريخ في كل عام ؟ ويثور التساؤل مرة أخرى عن " المعيار " الذي استند إليه في اختيار هذه الشخصية وتلك ؟ ولماذا يكون الاختيار دائما للزعماء

السياسيين والحكام ، ولا يختار علماء وأدباء ومفكرين وفنانين ؟ ألسنا نكرس بهذه الصورة ذلك التفسير الذى يرى فى حركة التاريخ نتيجة لجهد الأبطال وحدهم ، فيقل تقدير الأبناء لجهد الجموع الشعبية والمتغيرات المجتمعية ؟

إذا جئنا إلى كتاب الصف الأول الإعدادى فسوف نجد صورة أخرى متكررة من صور قلة التقدير للتأريخ ألا وهى هذا الوزن الكمى القليل ، والذى يتبدى فى ما يقرب من ٦٠ صفحة من مجموع ١٣٨ صفحة كعدد كلى للكتاب ، ويقل هذا الوزن إذا تذكرنا كم الصور الموجودة ، والبنط الكبير للكتابة ، وإن كانت هذه الصور وهذا البنط الكبير مما هو ضرورى لكتاب مقرر على تلاميذ صغار .

وموضوع هذا الكتاب هو تاريخ مصر فى العصر الفرعونى ، ثم فى العصرين اليونانى والرومانى . فما يستوقفنا هنا هو ما جاء خاصا بظهور المسيحية ودخولها مصر ، حيث نجد أن ما هو مدون يقل عن صفحة واحدة وهو الأمر الذى لا يصح ولا يجوز ونحن ندرك ونردد دائما بأن الأقباط جزء أساسى من النسيج المصرى ، فهذه المساحة القليلة للغاية لا يتاح فيها للتلميذ أن يعلم شيئا عن الحقبة القبطية فى التاريخ المصرى . والأهم من ذلك أنها تخلو من تحديد تاريخ وقائع وأحداث هامة ، فالكتاب يشير إلى انتقال المسيحية إلى مصر على يد القديس مرقس دون أن تبين تاريخ الفترة التى عاشها ، وأى نبذة عن هذا القديس . . . وهى تشير إلى فترة الاضطهاد الدينى فى عهد دقلديانوس دون أن تحدد تاريخها . ويتم الإشارة إلى إعلان المسيحية ديناً رسمياً للإمبراطورية الرومانية ، وبالتبعية مصر ، دون تحديد تاريخ ذلك . . . وهكذا .

وكل صف دراسى نلاحظ أن هناك كتابين ، ، حيث يخصص واحد لكل فصل دراسى ، إلا فى الصف الأول الإعدادى ، فالكتاب واحد لكلا الفصلين ، فما الذى يحكم عملية تخصيص كتاب لكل فصل دراسى أو عدم هذا التخصيص ؟ !

ويستمر مسلسل التقليل من الوزن النسبى للتاريخ فى كتاب الصف الثانى الإعدادى ، الفصل الدراسى الأول ، فيصل ما خصص له إلى ٣٧ صفحة من ٩١ صفحة ، بحيث تفوز الجغرافيا دائما بنصيب الأسد ، والمقرر هنا عن التاريخ

أما كتاب الفصل الثانى فى نفس الصف فحسنا أن يتم التركيز فيه على مظاهر الحضارة الإسلامية بحيث لا يجيء التاريخ دائما تاريخا سياسيا بحثا . لكن ما يدهشنا حقا هو كيفية أن يتم التاريخ للحضارة الإسلامية كلها ، وعلى وجه العموم ، ثم التاريخ لمصر طوال العصور الإسلامية فى هذه المساحة الضيقة للغاية والتي لم تتجاوز أربعين صفحة ؟ إننا هنا فى مرحلة أصبح فيها التلاميذ على قدر من النضج ، فالمرحلة هنا هى الإعدادية ، والاختزال الشديد يودى إلى التركيز الزائد عن الحد فى المعلومات مما يجبر على التسطيح دون قصد . ولا ينبغى القول بأن المسألة ليست فى عدد الصفحات ، فليست هناك فرصة أخرى للتلميذ كى يقف على مثل هذه العصور الثرية فى حضارة أمتنا .

وفى كتاب الفصل الأول للصف الثالث الإعدادى ، يجيء الحديث عن تاريخ مصر فى العصر الحديث . ومن الملاحظ أن الكتب تبدأ تعليم التاريخ بالعصر الفرعونى للصف الأول ، اتساقا مع منطق التطور التاريخى ، لكن هناك منطقا آخر فى التعليم ، ألا وهو منطق التطور النفسى للتلميذ ، والذي ربما يرجح أن نعكس طريقة المسير فنبدا بالعصر الحديث ، ثم لننتهى بالعصور القديمة ، فالتلميذ فى مرحلة نموه المبكرة يكون أكثر قدرة على التعامل المعرفى مع ما هو حديث لأن بعضه ربما يتردد حوله فى أجهزة الإعلام المختلفة ، وله صلة بمجرى الأحداث التى تحيط به ، على عكس الأمر بالنسبة للعصور القديمة .

وتاريخ مصر فى العصر الحديث فى هذا الكتاب يصل وزنه الكمى إلى ٣١ صفحة من مجموع كلى ٩٢ صفحة ، ونكرر : لماذا تحظى الجغرافيا بالنصيب الأكبر دائما ؟ إن هذا لا يعكس قلة تقدير منا للجغرافيا ، ولكنه يعكس غيرتنا على ما يكون ذاكرة أبنائنا .

ويعجب الإنسان ، إذا طبق منطق " التكامل " الذى تقوم عليه الكتب بالجمع بين التاريخ والجغرافيا عندما نجد جمعا فى كتاب الفصل الدراسى الثانى للصف الثالث الإعدادى بين جغرافية أمريكا الشمالية وأمريكا الجنوبية وأستراليا وبين تاريخ

مصر فى العصر الحديث ، ما العلاقة بين المجالين ؟!

ثم نجىء فى النهاية إلى تلك القضية الأم ، القضية التى دارت حولها أحداث أمتنا منذ ما يزيد على الخمسين عاما . قضية الصراع العربى الإسرائيلى ، فهى تعنون فى الكتاب بأنها " النزاع العربى الإسرائيلى " ، فهل أستفيض شرحا للقارئ العزيز بالفرق الشاسع فى التعامل بين قضية ينظر إليها على أنها " نزاع " وبينها عندما ينظر إليها على أنها قضية " صراع " ؟!

والمستقرىء لما كتب فى الموضوع يلاحظ الاختفاء الكلى لمصطلح " الصهيونية " ، فالمصطلح المستخدم هو " اليهود " ، وهناك فرق واضح بطبيعة الحال ، فالاستناد إلى مصطلح اليهود يحول المسألة إلى " نزاع دينى " وما كانت هذه هى القضية بالضبط . إنها صراع حضارى مجتمعى ، بكل مقوماته ، سياسى وثقافى واجتماعى وعلمى وعسكرى ودينى واقتصادى ، بين عرب ، مسلمين ومسيحيين ، وبين دعوة سياسية عنصرية هى الصهيونية تنتزع بالدين لتخفى مطامعها التوسعية الاستيطانية الاستعمارية .

ويجىء هذا الجزء ليستغرق فى الحديث عن الحروب التى دارت بيننا وبين إسرائيل دون حديث عما سببه هذا الوجود الاستيطانى من آثار مدمرة ومخربة على كافة مقومات المسيرة العربية ، ومنها مصر ، منذ أن زرع هذا الجسم الغريب فى المنطقة ، ولا حديث واضح عن العلاقات الجوهرية بين الصهيونية وإسرائيل وبين قوى الامبريالية .

كذلك فهو يستفيض فى شرح جهود ما يسمى " بالسلام " ، بل والاهتمام بإثبات ما أسماه الكتاب بـ " مزايا السلام " للمنطقة دون إشارات واضحة إلى تلك الجهود المعاندة لإسرائيل تحطيما للسلام ، ولا ندرى لماذا العناية بما عقد من مؤتمرات اقتصادية بعد أن انفضح أمرها فى المؤتمر الأخير الذى فشل فى الدوحة ، وكيف أنها مجرد غطاء كان من شأنه أن يتيح لإسرائيل مزيدا من التغلغل فى المجتمعات العربية وخاصة من الناحية الاقتصادية ؟

إن الأمر جد خطير . . . إنه لقول فصل وما هو بالهزل . . نحن أمناء على ذاكرة الأجيال الجديدة التي هي المكونة لمستقبل هذه الأمة ، ولقد فاتنا الكثير وخسرنا الكثير ، ومهام المستقبل ضخمة والثمن المطلوب فادح ، ولا يمكن أن نستطيع تعويض ما فات ومواجهة ما سوف يأتي بتكوين ذاكرة ضحلة ، فالذاكرة الضحلة ، تنتج شخصية ضحلة ، لأن التاريخ هو ذاكرة الأمة ، وذاكرة الأمة هي ذاتيتها ، فهل يستطيع أحد أن يفرط في أمر تكوينها ؟ !

إن البعض يواجهنا في بعض الأحيان عندما نشير إلى ضرورة " المقاومة " لهذه الغزوات المستمرة من قوى الهيمنة العالمية بزعامة الولايات المتحدة الأمريكية ، ودولة العدو الصهيوني ، بأن حالنا أضعف من أن نستطيع ذلك ، لكن هؤلاء المهزومون ينسون أن صور المقاومة متعددة ، وكثير منها في أيدينا وفي مستطاعنا ، ومنها الحفاظ على الذاكرة القومية للأمة .

تجربتان فريدتان فى تمويل التعليم

هناك نفر من الناس يفكرون بمنطق الطفل عندما نشترى له شيئاً جديداً ، لعبة أو ملابساً ، فهو عادة ما يترك القديم كلية ، حتى لو كان أفضل وأنفع ، ويفرح بكل جديد حتى لو كان أقل

ومن هنا فإن هذا النفر من الناس ينظرون إلى كل ما قد مضى على اعتبار أنه قد " مات " ، فلا ينبغي أن يدخل فى الاعتبار . ، وينظرون إليه وكأنه بالضرورة لابد أن يكون تاريخ صلاحيته قد انتهى . .

نقول هذا ونحن نقف حيارى أمام قضية خطيرة تشكل جوهر الأزمة التعليمية فى مصر ، فتدافع الناس نحو التعليم بمختلف مراحلها وبتزايد بمعدلات مذهلة ، وقدرة الدولة لا تمكنها من تمويل كل مؤسسات التعليم ، على الرغم من أن الدستور يقرر أن الدولة تقدم التعليم مجاناً فى مختلف مراحلها ، فينقدم القطاع الخاص ، وينشئ ما شاء من مؤسسات ، ولأنه يقدم على هذا كمشروع استثمارى يستهدف الربح تلتهب مصروفات التعليم ويصرخ أولياء الأمور ، الأغنياء من ارتفاع التكلفة ، والفقراء من عجزهم عن الالتحاق بالمدارس الخاصة ، واليأس من التعليم الرسمى الذى أصبح عديم الفاعلية على وجه التقريب .

ويقترح علماء اقتصاديات التعليم وتخطيطه زناد أفكارهم ، ويقفون حيارى إزاء حلول عديدة يمكن طرحها ، ويظل الموقف قائماً بتعقداته ، بينما لدينا فى تاريخنا التعليمى تجربتان كانتا على قدر كبير من النجاح ، وتحلان المعضلة كأحسن ما يكون الحل .

صحيح أننا لسنا ممن يتصورون أن التاريخ يمكن أن يعيد نفسه ، ولكن ما نؤكد عليه هو أنه يمكن الاستفادة من تلك التجارب الحضارية ، مع التفكير فى إدخال ما يمكن إدخاله من صور المواءمة والتكيف وفقاً لمتغيرات العصر الذى نعيشه ، فضلاً على المستقبل ، وبالتالي فهى ليست دعوة إلى الانسحاب فى جوف التاريخ ،

وإنما هي دعوة لما أطلق عليه ابن خلدون " المواعظ والاعتبار " و " فاعتبروا يا أولى الأبصار " كما يقول المولى عز وجل .

فطوال عصور الازدهار الحضارى العربى الإسلامى كان هناك وعى عميق بأن التعليم هو مظهر من مظاهر " الخير " التى يدعو إليها الإسلام وشكل من أشكال " البر " و " المعروف " المأمور بها المسلمون ، وعندما قال صلى الله عليه وسلم أن المسلم إذا مات انقطع عمله إلا من ثلاث ، وعدد هذه الثلاث على اعتبار أنها : علم ينتفع به ، وصدقة جارية ، وولد صالح يدعو له ، فسر كثيرون الصدقة الجارية بأن منها إقامة مؤسسات التعليم ، بل إن هناك من أفتى بأن الإنفاق على التعليم إذا كان بغير دافع الربح المادى أو كسب منفعة دنيوية شخصية ، فهو وجه من وجوه الزكاة لأنه يعتبر حينئذ فى سبيل الله .

ومن هنا فقد اندفع الأغنياء إلى استقطاع جزء من ثروتهم للإنفاق منها على إنشاء مؤسسات تعليمية وتسيير العمل بها إلى ما شاء الله فيما عرف بنظام الوقف ، وترتب على هذا تكاثر المساجد والمدارس والمستشفيات والكتاتيب ، بل وتبارى البعض فى إنفاقهم فإذا بالمدرسة أو المسجد آية من آيات الفن والسعة .

ولم يقتصر أثر الأوقاف على التعليم على أنها المورد المالى للمؤسسة التعليمية سواء كانت مدرسة أو مكتبا لتعليم الأيتام ، بل تعدى الأمر ذلك إلى كافة جوانب العملية التعليمية حتى يمكننا القول أن وثيقة الوقف أو كتاب الوقف كان بمثابة اللاتحة الأساسية للمؤسسة التعليمية التى تضم الأسس التربوية للتعليم والشروط التى يجب أن تتوافر فى القائمين بالتدريس ومواعيد الدراسة وما إلى ذلك من التنظيمات الإدارية والمالية .

ومن الملاحظ أن الذين أنشأوا المدارس فى العصر المملوكى لم ييخلوا عليها بالإنفاق عن سعة حتى تبدو بمظهر يتسم بالأناقة والرخامة ، فيذكر " ابن دقماق " أن القاضى ناصر الدين بن مسلم أرصد ستة عشر ألف دينار لعمارة مدرسته ، كما، الأمير علاء الدين طيبرس الذى أنشأ مدرسته بجوار الجامع الأزهر سنة

١٣٠٩ قد " تأنيق فى رخامها وتذهيب سقوفها حتى جاءت فى أبداع وأحسن قالب وترتيب لما فيها من إتقان العمل وجودة الصناعة . . . "

وكان الإنفاق يشمل تقديم الملابس والمأكل والراتب لكل من التلاميذ والمدرسين وكذلك أدوات الدرس .

وعندما كان الحاكم أو الوزراء ينشئون مؤسسة تعليمية ، فقد كان ذلك باعتبارهم أفرادا ، لا رسميين ، أى أن الإنفاق والوقف كان من مالهم الخاص .
إن هذا الحل العبقري ، أزاح من على كاهل الدولة مسؤولية الإنفاق على التعليم ، كما أزاحها فى الوقت نفسه من على كاهل الأفراد فأصبحوا يتعلمون دون أن يدفعوا تكلفة تعليمهم .

نعرف تماما أن الأعداد كانت محدودة لا تقاس أبدا بالأعداد الحالية ، لكن : لماذا لا يجتمع نفر من علماء الدين والاقتصاد والسياسة والاجتماع والتربية حول هذه القضية للتفكير فى كيفية تطويرها وتكييفها وفقا للمتغيرات القائمة ، خاصة وأن اتجاه التدين يتزايد يوما بعد يوم ؟

وهناك كذلك ما حدث منذ سنوات الاحتلال البريطانى الأولى لمصر ، فقد وجد الأهالى أن الجهد الرسمى فى إنشاء المدارس قد تضاعل إلى حد كبير ، بل وبدأت الحكومة تقرض - لأول مرة فى التاريخ - مصروفات على التلاميذ ، فإذا بمجموعة من الوطنيين المصريين يدعون إلى تكوين جمعيات خيرية تتولى أمر إنشاء مدارس ، ومن هنا ظهرت الجمعية الخيرية الإسلامية ، والتي كان على رأسها الشيخ محمد عبده وقاسم أمين وسعد زغلول ، وظهرت كذلك جمعية التوفيق القبطية ، وتبارت الجمعيتان - وظهرت بعد ذلك غيرهما - فى الخير من حيث تعليم أكبر عدد ممكن من أبناء المصريين ، نظير مصروفات رمزية ، وتبارى الأغنياء من المسلمين والأقباط فى التبرع للجمعيتين مما وفر لهما زادا ماليا ساعدهم على التوسع فى إنشاء المدارس والإنفاق عليها ، وبذلك أحبطت أهداف الاحتلال من التضيق على فرص التعليم للمصريين .

وهل ننسى أن الجامعة المصرية أنشئت سنة ١٩٠٨ وفقا لهذا المنطق الذى يقوم على تبرعات ضخمة بحيث لا تكون المنشأة التعليمية مشروعا استثماريا ، وإنما مشروعا خيريا ؟

بل إن معظم الجامعات الكبرى العالمية تعيش وفقا لهذا الأسلوب ، ومما يشجع الأغنياء على ذلك أن تخصص الأموال التى يتبرعون بها من وعاء الضرائب المفروضة عليهم ، وهكذا وجدنا واحدا مثل " بيل جيتس " الملياردير الأمريكى المعروف يتبرع منذ عام بمبلغ " مليار " دولار، منذ فترة ، لمجالات مختلفة !
لقد قفز إلى ذهنى كل هذا وأنا أقرأ عن هذا الاقتراح المثير للدهشة الذى بدأه د. عاطف عبيد* أولا بالقول بأن الدولة تفكر فى إنشاء مئات من المدارس " المتميزة " التى تتقاضى من الطلاب مصاريف تصل إلى ألوف الجنيهات ، ثم عرض للمسألة بصورة أخرى عندما قيل أنها سوف تكون مؤسسات تعاونية يدفع الطالب للتعلم فيها ، مثلا ، ثمانية آلاف جنيه ، وبعد أن يتخرج يسترد هذا المبلغ مرة أخرى .

إن خطورة هذا التفكير هو أنه يقدم لميسورى الحال فرصا أخرى لتعليم أبنائهم ، فبالإضافة إلى العديد من مدارس اللغات والجامعات الخاصة ، يجئ هذا المشروع الذى لن يستفيد منه أحد أبدا من الفقراء لأن أحدا من هؤلاء لا يستطيع أبدا أن يدفع ثمانية آلاف جنيه حتى ولو كان ذلك فى صورة أسهم خاصة به ، ولا بد أن نتذكر أن ٤٠% من أبناء هذا البلد يعيشون تحت خط الفقر ، وفى أحسن صور التفاؤل " عند " خط الفقر !

* وقت أن كان رئيسا للوزراء .

معركة حول دخول البنات الجامعة

هذه الألوفا المؤلفة من بناتنا اللاتي نشاهدن كل يوم متجهات إلى الجامعات ، بل ويصل عددهن فى بعض الكليات أو فى بعض التخصصات إلى ما يفوق عدد البنين ، قد لا يعلمن أن تمتعهن بهذا كان ثمنا غاليا دفعه أسلاف عظام تحملوا الكثير حتى يضعوا بذرة هذا الحق .

فعندما أراد محمد على مؤسس مصر الحديثة أن ينشئ مدرسة " للقبالات " - للولادة - لم يجد أسرة مصرية واحدة تقبل أن تخرج ابنتها إليها ، فاضطر الرجل إلى أن يستعين بالبنات اللقيطات فى الشوارع ، وبما تبرعت به بعض سيدات الأسرة العلوية الحاكمة من جاريات صغيرات كون منهن طالبات المدرسة ، وذلك فى عام ١٨٣٢ .

أما الخطوة الأولى نحو التعليم العام فلم تتم إلا فى عام ١٨٧٣ ، وعلى يد إحدى بنات الخديوى إسماعيل وسميت المدرسة الابتدائية للبنات باسم " السيوفية " لوجودها فى شارع السيوفية . وفى البداية أحجمت العائلات المصرية عن الالتحاق بها فتكونت الدفعة الأولى من الجوارى " البيض " المشتغلات فى قصور الأسرة الحاكمة ، لكن ما لبثت المدرسة أن وجدت عددا بعد ذلك من بنات " العائلات " يلتحقن بها .

ولما رغبت إحدى الخريجات فى استكمال تعليمها فى المرحلة الثانوية ، بينما لم يكن هناك تعليم ثانوى للبنات عام ١٩٠٥ ، تنبعت إلى أن نص القانون ليس فيه ما يمنع أن تتقدم لامتحان الثانوية من المنازل ، فتقدمت بطلب هذا ، وشعر المسئولون بالوزارة بالذعر ، حتى أن دنلوب مهندس السياسة التعليمية للاحتلال بنفسه حاول أن يقنع أهل الفتاة بتثيها عن هذا لكنها أصرت ، واضطرت الوزارة أن تضع حرسا حول المدرسة التى عقدت لجنة الامتحان بها حتى تحميها من الجمهور الذى جاء ليشاهد " عجبا " يحدث لأول مرة فى تاريخ مصر ! إلى أن ظهرت أول مدرسة ثانوية للبنات عام ١٩٢٠ .

وكانت الجامعة الأهلية قد افتتحت قسما للنساء يستمعن فيه إلى مجموعة محاضرات ، لكن لم يكن هذا مما يدخل في دائرة التعليم النظامى الذى يقوم على دراسة مقررات محددة يمتحن فيها ويحصلن بعدها على شهادة ، ولم تسلم هذه الخطوة كذلك من نقد وهجوم .

ويروى أستاذ الجيل أحمد لطفى السيد ، أول مدير للجامعة فى عهدا الحكومى أنه واجه مأزقا فى بداية الجامعة عام ١٩٢٥ ، إذ أسر إليه بعض العمداء بأن هناك " طالبات " يردن الالتحاق بالجامعة . وعلى الرغم من جراءة الرجل وتحرره ، إلا أنه نسيه العمداء إلى أن هذه قضية شائكة يمكن أن تثير الرأى العام الذى لم يكن مستعدا لتقبل مثل هذا ، وأن السبيل الوحيد هو قبولهن " سرا " دون إعلان ، وكان أمر مثل هذا يمكن بالفعل أن يتم دون أن يحدث ما نراه الآن من سرعة الاتصال والإعلام والعلم وانتشار الأخبار ، وكان سند لطفى السيد هو أن القانون يحدد صفة المقبولين بأن يكونوا " مصريين " وهو لفظ عام لا يقتصر على البنين دون البنات ، وبالفعل لم يكتشف الرأى العام المسألة إلا بعد عدة سنوات فكان نقد واحتجاج ، لكن مسيرة التطور كان لا بد أن تتواصل .

وقد نوه طه حسين ببدء تخرج بنات من الجامعة فكتب فى " كوكب الشرق " فى عددها الصادر فى ٢٦ يونية ١٩٣٣ يحييهن ، حيث أخرجت كلية الآداب أول فتاة تدرس اللغة العربية واللغات الشرقية وآدابها وظهرت فيها بدرجة الليسانس وهى " الأنسة سهير القلماوى " ، وكذلك " فاطمة سالم " التى درست اليونانية واللاتينية وآدابهما ، وكل من " فاطمة فهمى " و " زهيرة عبد العزيز " اللتان درستا الفلسفة والاجتماع ، وأخرجت كلية الحقوق أول فتاة ألا وهى " نعيمة الأيوبى " .

لكن الرأى العام شهد حدثا جلا فى أوائل عام ١٩٣٧ ، فقد تقدم بعض طلاب الحقوق بمذكرة يطالبون فيها " بتقوية التعليم الدينى فى الجامعة " و " عدم اختلاط الطالبات والطلبة " ، ثم إذا بالأزهر وعلى رأسه شيخه الكبير مصطفى المراعى ، الذى كان ذا نفوذ قوى ، على عكس ما لمسناه من غيره بعد ذلك ، يعلن تأييده لهذين المطالبين ، واشتعل الموقف ، وأخذت الصحف تتناول القضية ، كل من

وجهة نظره سواء أكان ذلك بالتأييد أو بالمعارضة . وما يهمنى هنا هو المطلوب الثانى بصفة خاصة ، ولما سأل مندوب جريدة "المصرى" فى ٣/١٠ مدير الجامعة لطفى السيد أكد أنه من خلال تجربة الاختلاط " لم يحدث من الدواعى ما يدعو إلى هذا الفصل فسلوك الطلبة والطالبات سلوك محمود بفضل الروح العلمى الذى يسود الكلية " .

أما طه حسين الذى كان عميدا لكلية الآداب ، صاحبة النصيب الأكبر من الطالبات ، فقد أكد للمندوب نفسه أن لا نص فى كتاب الله ، ولا فى سنة نبيه صلى الله عليه وسلم يحرم اجتماع الفتیان والفتيات حول أستاذ يعلمهم العلم والأدب والفن، وأنه " لا أعرف أن شيئا حدث فى الجامعة يخيف الفتنة ويدعو إلى الاحتياط بالتفرقة بين الفتیان والفتيات فى قاعات الدرس " . كما أشار إلى أن الاختلاط يحدث فى الحياة العامة فى مجالات شتى ، فما المانع أن يكون شأن الجامعة وأن يكون شأن قاعات الدروس شأن الحياة العامة فى هذا ؟!

ولم يعجب هذا الكلام الشيخ عبد المجيد اللبان شيخ كلية أصول الدين فى ذلك الوقت ، فكتب ناقدا معترضا ، فما كان من طه حسين إلا أن كشف عن دوافع " سياسية " وراء " إثارة " الطلاب ودفعهم إلى القيام بمظاهرات ، فلقد كان الاختلاط قائما منذ سنوات ولم يحتج أحد ، ومن هنا كان تساؤله : " فهل كان المطالبون بهذا نائمين فى العهد الماضى ثم استيقظوا فى هذه الأيام ؟ " ، وذلك فى حديث له بجريدة المصرى فى الثالث عشر من مارس ١٩٣٧ . وتأكيدا على أن المسألة وراءها خصومات حزبية أن د . منصور فهمى كان ضمن الناقدين للاختلاط ، على الرغم من أنه كان عميدا لكلية الآداب مدة ثلاث سنوات سابقة ، ولم يفكر فى الاعتراض ، وكانت فرصة له لو كان يؤمن بهذا حقيقة ، خاصة وأن وزير المعارف فى ذلك الوقت كان هو محمد حلمى عيسى الذى أشتهر بلقب " وزير التقاليد " لأنه أمر بإغلاق معهد التمثيل وتحريم الرقص .

وتفانم الأمر ، فاتجهت مظاهرة من الطلاب إلى سراى الأمير محمد على الذى كان رئيسا لمجلس الوصاية على العرش بعد وفاة الملك فؤاد ، حيث كان سن

فاروق لم يصل بعد إلى السن القانوني ، طالبة فصل الطالبات عن الطلبة في الجامعة ، وطارت إشاعة قوية في حفل كان يقيمه طلاب الحقوق في مسرح الأزبكية مؤداها أن الأزهريين سيغزون الجامعة المصرية في الصباح (حيث كان من ضمن المطالب كما أشرنا أن يتم تعليم الدين في الجامعة وأن يتولى الأزهر ذلك) ، وفي الوقت المحدد المتفق عليه ، كان طلاب كل من كليتي الحقوق والآداب قد تجمعوا أمام مكتب طه حسين ، فلما خرج إليهم هتفوا له : " ليحيى العميد الحر " ٠٠ "مع طه إلى النهاية " ، وحملوه على أكتافهم وخطب فيه بادئا بقوله (المصري في ٣/١٧) :

لا يضر البحر أمسى زاخرا إن رمى فيه غلام بحجر !

وتتبدى هنا مهارة القيادة المسنولة ونكاؤها لدى طه حسين ، فلو سائر الطلاب في ثورتهم ، فلربما كسب مزيدا من الشعبية ، لكن الموقف كان سيزداد اشتعالا ، ومن هنا سعى إلى تهدئتهم وطمأنتهم إلى أنهم ملتزمون بالألا يحدث شئ من هذا الذي أريد بالجامعة المصرية في ذلك الوقت فقال : " أيها الأصدقاء ، نحن في أواخر عامنا الدراسي في الجامعة ، فنحن لا نريد أن تذهب جهودكم سدى ، فانصرفوا إلى دروسكم هادئين راشدين ، ولكن كراما أباة للضيم حماة لحرية الرأي " .

ولم يعجب هذا أحد الطلاب فارتجل أبياتا قال فيها :

حرية الرأي مانت بل هي انتحرت إذا لم يصنها الرجال الجامعيونا !

المقاومة الإعلامية

من المقولات التي أصبحت ذائعة بين العرب منذ فترة غير قصيرة أننا لم نعد نملك القدرة على الانتصار على إسرائيل في أي حرب يمكن أن تقوم* ، ولذا لا بد من التسليم بالأمر الواقع وتخلي كلية عن أي تفكير في الحرب ، وهو ما كان يمثلته شعار : " ما أخذ بالقوة لا يسترد إلا بالقوة " ، وأصبح الشعار السائد الآن - من قبل النظم الحاكمة في العالم العربي - هو أن " السلام هو خيار العرب الاستراتيجي " .

وبغض النظر عن مدى صحة هذا أو ذلك ، والمقارنة بين المنطق والمعطيات التي تستند إليها كل نظرية ، لكن ما لا يمكن تجاهله حقا عند مختلف الأطراف تلك الحقيقة التي لا نظن أن هناك من يمكن أن ينقضها ألا وهي أن " الصراع " قائم بالفعل ، وأن صورته وأساليبه متعددة ، والحرب العسكرية إنما هي أحد هذه الصور ، وبالتالي فلا بد من البحث عن مسالك ودروب وصور ووسائل متعددة نتعامل من خلالها مع الصراع العربي الإسرائيلي والذي من المتوقع أن يستمر لسنوات أخرى طويلة الله وحده أعلم بمداهها .

ولا نظن أيضا أن هناك من يمارى في أهمية " الإعلام " في الصراع ، بل يمكن القول أنه هو الأشيع والأكثر مناسبة لطبيعة المتغيرات المعاصرة ، خاصة بالنسبة للمجتمعات المتقدمة ، حيث يلعب الرأي العام دورا حاسما إلى حد كبير في توجيه السياسات القائمة ، وليس غائبا عن الذاكرة ، ما مكن صحفيين من أن يثيرا الرأي العام الأمريكى في أواسط السبعينيات فيضطر رئيس أكبر دولة في العالم إلى الاستقالة .

ولعل هذا المجال هو من أكثر المجالات التي تستخدمها القوى الصهيونية في

* كتب هذا المقال عام ٢٠٠١ وقبل أن تسعدنا المقاومة الإسلامية في لبنان في

صيف ٢٠٠٦ بدحر العدو النازى الصهيونى .

صراعها مع العرب فى كثير من دول العالم ، وبطبيعة الحال وفقا لما تمثله الدولة من قوة تأثير على مجرى السياسة الدولية ، وبالتالي تأتى الولايات المتحدة فى مقدمة هذه الدول ، فأصبح هناك ما اصطلحنا على تسميته " باللوبى اليهودى " والذى يشكل قوة ضغط تمارس فعلها على أنحاء شتى من العالم ، يأتى فى مقدمتها بطبيعة الحال الإعلام .

ويبدو أننا حتى الآن لا نظهر عجز المواجهة على الساحة العسكرية وحدها وإنما نظهره كذلك فى هذا المجال ، حيث أن الوظيفة الأولى فى الجمهرة الكبرى من الدول العربية تكاد أن توجه إلى تجميل صورة النظام القائم والتسويق له ، وبالتالي يصبح من الملح حقا أن نعى جيدا المدى الذى وصلت إليه الجهود الصهيونية فى تسويق السياسة الإسرائيلية ، ودراسة أساليبها فى ذلك ، والسعى نحو مواجهتها مواجهة تعتمد على المنهجية العلمية والوعى بمتغيرات العصر وذكاء فى الحوار ومخاطبة الآخر بعيدا عن الأساليب الحماسية واللغة العاطفية ، وغير هذا وذاك من أساليب وصور عرفها الخطاب العربى ، وخاصة فى حقب قريبة من الزمان .

ومن هنا ، فعلى الرغم مما هو مشهور من " تمكن " النفوذ الصهيونى من العقل الغربى ، فلا بأس أن نلح على بيان هذا ، فعمل هذا الإلحاح يوقظ الذين ما زالوا يغطون فى نوم عميق ، اتكالا على أن حرب ٧٣ - كما زعموا - كانت آخر الحروب وأن السلام ما دام قد أصبح خيار العرب الاستراتيجى ، ف " لا شئ يهم " ، ذلك أن " الطوفان الصهيونى " يمكن أن يصل إلى كل أطراف المنطقة ، وعندها لن يسلم من الهلاك أحد ، مع التسليم بأن الهلاك له صورته أيضا المتعددة ولا يقتصر فقط على الموت !

فلقد استطاع الإعلام الصهيونى أن يزرع فى الوعى الغربى عموما وفى الوعى الأمريكى خصوصا صورة تؤكد أن إسرائيل محاطة بشعب همجى يقذف بالحجارة وبالصواريخ قوما مسالمين ، يحملون مشاعل التحضر والتقدم إلى المنطقة ، مما اضطر هؤلاء إلى أن يستخدموا الصواريخ والدبابات وطائرات الهليكوبتر المسلحة

من أجل حماية الإسرائيليين من العنف ، بل ووصل الأمر إلى تصور أن الفلسطينيين هم الذين يسعون إلى غزو الأراضي الإسرائيلية !
وفى الفترة الأخيرة من حكم كلينتون ، صورت المحادثات بين الفلسطينيين والإسرائيليين على أن " باراك " ، رئيس وزراء الدولة الصهيونية فى ذلك الوقت قدم تنازلات فى محادثات كامب ديفيد أكثر من أى رئيس وزراء قبله ، حيث زعموا أنه عرض التنازل عن ٩٠% من الأراضي وسيادة جزئية على القدس الشرقية ، بينما تصرف ياسر عرفات - كما تصوروا - بغير مسئولية لأنه يريد القضاء على إسرائيل ، وهو يبيث بين الفلسطينيين عداة للسامية ، ويدفع بأطفال أبرياء إلى الموت ويظهروا أمام العالم بمظهر الشهداء !

وفى شهر فبراير من عام ٢٠٠١ تفجرت فى الولايات المتحدة فضيحة تتصل بإصدار كلينتون قرارا بالعفو عن الملياردير الهارب " مارك ريتش " نتيجة تقديمه خدمات ذات شأن كبير لإسرائيل ، وذكر " أفينز أنرولاي " ، مسئول المخابرات الإسرائيلية (الموساد) السابق ورئيس مؤسسة ريتش فى تل أبيب أنه ساعد فى جمع شهادات إيجابية فى حق ريتش من كبار المسئولين الإسرائيليين وعلى رأسهم إيهود باراك رئيس الوزراء السابق وشمعون بيريز ورئيس الموساد السابق " شابتاى شاليت " وإرسالها إلى كلينتون . وقد أكد متحدث باسم باراك أنه تطرق بالفعل فى اتصال هاتفى مع كلينتون لموضوع العفو .

وقد فسر أنرولاي قرار كلينتون بالعفو عن الملياردير الهارب ، بأن هذا إنما كان تقديرا لدوره فى مساعدة إسرائيل على تهجير اليهود من أثيوبيا واليمن والسودان ، وهى دول لا تربطها علاقات بإسرائيل . وعلى الرغم من أن ريتش يحمل جنسية إسرائيلية بجانب جنسية ألبانية فإنه لم يعيش فى إسرائيل ، لكن مؤسسته فى تل أبيب ساهمت بحوالى ٨٠ مليون خلال عشرين عاما لبناء متاحف ومستشفيات فى إسرائيل ، فضلا على تمويل استيعاب المهاجرين اليهود .

وفى رسالة له نشرت فى صحيفة نيويورك تايمز ذكر كلينتون أنه يعتقد أن مارك ريتش وزميله بينكوس قد اتهما ظلما بالتهرب من الضرائب ، وأن العفو

الذى أصدره عن ريتش لم يكن بسبب فوائد جناها هو أو زوجته هيلارى • وبين كلينتون أن رئيس الوزراء الإسرائيلى السابق باراك وزعماء حزب العمل والليكويد بإسرائيل وزعماء المنظمات اليهودية بالولايات المتحدة طالبوه مرارا بالعفو عن ريتش نظرا للتبرعات الخيرية التى قدمها للقضايا الإسرائيلية ومساهمته فى نقل اليهود من عدد من الدول إلى إسرائيل ، وكشف عن أن زعماء الطوائف اليهودية فى أوربا تدخلوا كذلك لإضافة اسم ريتش إلى قائمة العفو •

وفى دراسة حديثة لمركز أريئيل الإسرائيلى للدراسات السياسية عن علاقات إسرائيل بالولايات المتحدة ، نتبين أنه منذ عام ١٩٤٨ حتى ١٩٦١ كانت مبيعات الولايات المتحدة من السلاح لإسرائيل لا تتجاوز ٧٠٠,٠٠٠ دولار سنويا ، ومن ١٩٦٢ إلى ١٩٧٠ بلغت مليون دولار سنويا ، ثم من ٣٠٠-٥٠٠ مليون دولار سنويا خلال ١٨٧١-١٩٧٣ ، وأنه فى عام ١٩٧٤ تم إعطاء جزء من المبيعات كمنحة ، أما الجزء الآخر فكان قرضا • وفى عام ١٩٨٤ حدثت قفزة ضخمة وبدأ الدعم يعطى كهبة تصل منذ ١٩٨٦ إلى ١,٨ مليار دولار ، ومنذ ذلك الوقت حتى الآن لم يتغير مبلغ المساعدة • وإذا جمعنا كل الكميات التى أعطيت لإسرائيل فإن المبلغ يمكن أن يصل إلى ما بين ٤٥ و ٥٠ مليار دولار !

ولعل هذا ما دفع بعضا من أعضاء الحزب الجمهورى شكلوا تيارا يطالب بضرورة إعادة النظر فى سلم أولويات السياسة الخارجية ، وفقا للمصالح الأساسية للولايات المتحدة نفسها ، ويطلق هؤلاء على توجههم اسم : " تيار إحياء المبادئ ، المحافظة الأصيلة " ، وهو ما يعارضه من يسمون بالمحافظين الجدد ، الذين يطالبون باستمرارية الولايات المتحدة فى التواجد بشكل ملموس فى الخارج ، وخاصة الشرق الأوسط ، وأن ترتبط السياسة الأمريكية بالمصالح الخاصة بإسرائيل نظرا للترابط الوثيق بين مصلحة الطرفين معا •

واختار أنصار تيار إحياء المبادئ المحافظة مجلة " كرونكلز " الصادرة عن معهد روكفورد بولاية إلينوى لنشر أفكارهم ، واستقراء هذه الآراء يكشف عن معارضتهم المساعدات الخارجية بشكل مطلق ، والتدخل الأمريكى ، وبطبيعة

الحال يستثنون من هذا تلك الحالات التى يظهر فيها بشكل واضح تهديد مباشر للمصالح الأمريكية الجوهرية ، وبالتالي فهم لا يؤيدون مفهوم الدولة المهيمنة التى تقوم بدور شرطى العالم ، وهو الأمر الذى يحدث فى الوقت الحالى .

وقد نشر الصحفى البريطانى الشهير " روبرت فيسك " فى صحيفة " الإندبندنت " مقالا أكد فيه أن درجة التعسف والتهديدات التى توجه الآن إلى أى شخص ، سواء كان أكاديميا أو محللا أو صحفيا ، يجرؤ على انتقاد إسرائيل أو على قول الحقيقة فى موضوع الانتفاضة الفلسطينية قد بلغت ما يشبه المكارثية ، وأخذ مثلا لذلك حالة المفكر العربى الفلسطينى المعروف د . إدوارد سعيد ، الذى كان يعمل أستاذا بجامعة كولومبيا الأمريكية ، فالرجل واجه ، تعسفا شديدا لم يسبق له مثل من جانب المؤسسة الصهيونية الأمريكية ، وفى عام ٢٠٠٠ طالببت هذه المنظمة نفسها بفصله مما " رابطة اللغات الحديثة " ، وفى فترة لاحقة ، طالببت هذه المنظمة ، وبشكل يكاد أن يكون يوميا ، بفصله كأستاذ بالجامعة ، لا لشيء إلا لأنه يلفت النظر بإمعان شديد وبكل دقة إلى المأساة التاريخية لطرد اليهود من أراضيهم وللوحشية التى يمارسها الاحتلال الإسرائيلى المتواصل وللإفلاس الذى وصلت إليه اتفاقات أسلو .

ومما يؤكد لنا هذا التعسف الذى مورس ضد إدوارد سعيد أن جامعة كولومبيا نفسها اضطرت أن تصدر ما يشبه البيان ، وهو إجراء غير مسبوق ، اتجه كله إلى الدفاع عن إدوارد ، ودار هذا الدفاع حول ما أسمته الجامعة بـ " القيم الجوهرية الأصيلة لهذه الجامعة العظيمة " ، وأكدت هذه الجامعة أن الخضوع لمطالب اللوى اليهودى يمكن أن يشكل تهديدا للأمريكيين جميعا وللحرية الأكاديمية ، وهى الركيزة الأساسية فى التعليم الجامعى خاصة .

بل إن المفكر الأمريكى الشهير ناعوم تشومسكى ، وهو يهودى ، لكنه ، بحكم كونه مفكرا كبيرا وفيلسوبا يتسم بالتحليلات المتعمقة والنظرات الكلية ذات الأفق الواسع ، يوجه انتقادات للاحتلال الإسرائيلى وللمساعدة الأمريكية المطلقة العمياء لإسرائيل ، مما عرضه هو الآخر إلى مضايقات ، ومن المقولات الخطيرة التى

أشار إليها أن هناك عملية " تجهيل " مؤسفة للشعب الأمريكي بخصوص العديد من الجوانب التي تتصل بالعلاقات الأمريكية الإسرائيلية .

ويؤكد " فيسك " على أن الضغط الشديد على الإعلام الدولي للانحياز إلى الموقف الإسرائيلي واضح للغاية ، وأصبح مطلوباً من الصحفيين العالميين أن يظهروا أن إسرائيل هي التي تقع - ويا للعجب - تحت حصار الفلسطينيين لا العكس ، وبالتالي فليست إسرائيل هي التي تحتل أراضي الفلسطينيين ، وينبغي عليهم أن يؤكدوا على أن الفلسطينيين (الذين لا يملكون طائرات ودبابات ومصفحات وسفناً حربية) هم المسؤولون عن العنف (حتى ولو كان هؤلاء الفلسطينيون أنفسهم هم الضحايا الأساسيين لهذا العنف) ، وأن ينبغي على العالم أن عرفات هو الذي رفض اتفاقاً جيداً للسلام في كامب ديفيد* ، وألا يكشفوا عن أن ما قدمه الإسرائيليون لا يتجاوز ما مساحته ٦٠% وليس ٩٠% كما أذاعوا على العالم ، وعليهم ألا يتساعلوا : لماذا يطلق الجنود الإسرائيليون النار على الأطفال حاملي الحجارة فيسقط الكثير منهم قتلى !

وفى ألمانيا ، كان جوزيف فيشر الذي كان وزير خارجيتها عضواً في اتحاد طلاب ألمانيا الاشتراكيين في الستينيات ، فحضر ، ضمن العديد من الممثلين لتتظيماًت شبابية في دول عدة اجتماعاً عقد في ديسمبر عام ١٩٦٩ بالجزائر للتضامن مع منظمة التحرير الفلسطينية في حركة كفاحها ضد إسرائيل على أساس أنها - أي إسرائيل - مجرد امتداد للحركة الامبريالية ، مما كان يستوجب التضامن بين مختلف القوى المناهضة للاستعمار ، ومنها بطبيعة الحال حركة المقاومة الفلسطينية ، وكالعادة كانت العين الصهيونية راصدة لكل هذا ، حتى جاء الوقت المناسب " للتأديب " ..

ودارت الأيام ، فإذا بفيشر يحتل موقعه في الحكومة الألمانية ، وتبرز للدفاتر القديمة ، وتتعالى صيحات بأن هذا الوزير المرموق ، له تاريخ إرهابي ، ووجه

* يبدو من أجل هذا أن استحق الرجل أن يموت مسموماً !

الإرهابية هنا هو تعاونه مع منظمة إرهابية معادية للسامية ، والتي تظهر إسرائيل ، ويظهر اليهود وكأنهم هم ممثلوها الوحيدون ، مع أننا نحن العرب نعد كذلك من الساميين ! وهكذا يستمر استغلال عقدة الذنب الألمانية من جهة اليهود إلى ما شاء الله ، وعلى ألمانيا وعلى الألمان أن يدفعوا ثمن ما قيل أن هتلر فعله منذ أكثر من نصف قرن !

وبالفعل وقف " كريستيان شميدت " ، من المعارضة المسيحية الديمقراطية في البوندستاج يطالب فيشر بالاستقالة لأنه لم يعد أهلا لتمثيل سياسة ألمانيا الخارجية ، حيث أن رفيقه الحزبي والذي كان وكيلا لوزارة الخارجية " لودجار تولمر " قد اعترف أمام البوندستاج بأن فيشر حضر بالفعل المؤتمر المذكور ، وإن لم يجلس أكثر من ساعة ثم انصرف من غير أن يشارك في القرارات أو التوصيات التي صدرت .

ودعم من هذا أن " أودو كئاب " الذي كان مستشار المجموعة البرلمانية لحزب الخضر في البرلمان ، وزميل فيشر منذ أيام الدراسة الجامعية يروي القصة في مقال نشرته له جريدة فرانكفورتر الجمانية ، محاولا الاعتذار عن فيشر بصورة مجوجة ، فذكر أنه عندما كان رئيسا لاتحاد الطلبة الاشتراكيين الألمان ، وصلتهم دعوة للمشاركة في مؤتمر للشباب ضد سياسة و جهود الاستعمار المعادية للشعوب الفقيرة ، على أن يكون المكان هو الجزائر في ديسمبر ١٩٦٩ ، فكان فيشر من بين الذين أوفدوا إلى هناك معه ، ثم يتحدث بلهجة ممثلة بالنفاق حيث تحدث بازدياد عن ياسر عرفات وكلمته التي ألقاها أمامهم ، وأنهم خرجوا من المؤتمر وهم مقتنعون بوجوب تأييد إسرائيل ، وأصبح مستقبل فيشر مهيدا !

أما فرنسا ، ففيها نلمس وجودا قويا كذلك للوبي يهودي يتمثل في طريقتين ، أحدهما يتمثل في عدد من المؤسسات اليهودية ذات القوة الرادعة لكل من تحدته نفسه بالمساس - من وجهة نظرهم طبعا - بالمصلحة الإسرائيلية ، ومن هذه المؤسسات نجد على سبيل المثال : المجمع الكنسي ، وهو ذو تاريخ طويل يرجع إلى نابليون ، تسوده نزعات دينية متطرفة تتحاز بوضوح وشدة إلى إسرائيل ،

وهناك مجلس يمثل المنظمات اليهودية الفرنسية كان يرأسه " هنرى هاجنبرج " الذى تمتع بشبكة واسعة من العلاقات بقوى سياسية فرنسية مختلفة ، مما مكّنه من تمرير أفكار وتوجهات تصب بالضرورة فى المصلحة الإسرائيلية .
وبالإضافة إلى هذه المؤسسات هناك سيطرة واضحة لعدد من الشخصيات اليهودية ذات القوة والنفوذ على الإعلام الفرنسى ، وهو الأمر الذى ييسر اتخاذ مواقف متعاطفة مع إسرائيل وقلب الحقائق ، وربما لتزييفها حتى يمكن تأكيد هذا التعاطف !

وعلى الرغم من هذه الصورة القائمة إلا أننا لم نعدم أن نقرأ ونسمع لبعض الأصوات القليلة التى بدأت تدرك حقيقة الموقف العدوانى لإسرائيل وسياستها التعسفية ، ولم يكن هذا نتيجة سياسة إعلامية جديدة لدول عربية ، ولكنه كان أثرا إيجابيا من آثار الانتفاضة الفلسطينية ، مما يؤكد على تلك المقولة التى تذهب إلى أن القدرة على استمرار الانتفاضة والقدرة على تحمل ما تضمنه من مأس بشعة وآلام قد لا يتصورها كثيرون ، هو وحده الكفيل لتحقيق المطالب الفلسطينية ، فى ظل هذا التراخى الواضح فى جهودنا الإعلامية الموجهة إلى الآخر .

طه حسين والتعليم باللغة الأجنبية

منذ أوائل السبعينيات بدأت مصر تشهد تدافعا متزايدا عاما بعد عام نحو التنادى بأن يتعلم أبناؤنا المقررات الدراسية المختلفة باللغة الأجنبية عموما ، وتحديدًا باللغة الإنجليزية ، ونتيجة لهذا بدأ الزحف غير المقدس نحو كل منشأة تعليمية توفر هذا الغرض ، ووقفت الجامعة الأمريكية بين كل المنشآت التعليمية في مصر على سدة العرش وكأنها إعلان بموقع الولايات المتحدة الأمريكية على خريطة علاقاتنا بدول العالم الخارجى . وكان المناخ المجتمعى العام مما شجع على هذا ، بل وفرضه فرضا ، فقد بدأت مصر تشهد التحول الكبير من المجتمع الذى تقوم فلسفة الدولة فيه على التوجيه الكلى الشامل وفقا لما كانت تنادى به " الاشتراكية " المعنونة إلى مجتمع آخر يترك أمر الاقتصاد إلى القطاع الخاص تدريجيا ، فضلا على التعددية الحزبية وإن كانت ناقصة نقصا واضحا ، والتحول من الارتباط بكتلة منظومة ما كان يسمى بالدول الاشتراكية إلى الارتباط بالعالم الغربى الرأسمالى وعلى رأسه الولايات المتحدة الأمريكية .

كانت الحجة الأساسية التى تستند إليها هذه الحركة فى التعليم هو أن اللغة الإنجليزية هى لغة العلوم المعاصرة والتقدم المطرد منذ عقود طويلة ، وسوف تستمر كذلك لفترات أخرى الله وحده هو الذى يعلم مداها ، حتى لقد أصبح البعض يسميها باللغة الكوكبية ، نسبة إلى اتساع رقعة انتشارها على الكوكب الأرضى ، فكما أن هناك عولمة فى السياسة وفى الاقتصاد وفى الثقافة ، فإن اللغة الإنجليزية هى المؤشر لكل ذلك ، أما اللغة العربية ، فهى عاجزة - كما تصور أصحاب هذا الاتجاه فى معظمهم - عن استيعاب منجزات العلوم والتكنولوجيات المستحدثة ، وهى أقرب لأن تكون لغة آداب ، وأشعار وخطابة أكثر منها لغة علم .

وعلى الفور عندما أسمع مثل هذا أو أقرأه ، يقفز إلى الذاكرة ما حرص عليه محمد على فى أوائل القرن التاسع عشر ، عندما كانت مصر خالية تماما من أى مفردة من مفردات العلوم الحديثة ، وخالية تماما ممن يعرفون شيئا منها ، وخالية

تماما من أى معهد تعليمى يعلمها ، ومع ذلك فقد كان الرجل غير العربى ، الألبانى ، الأسمى على وعى واضح بضرورة أن يتم تعليم العلوم الحديثة للتلاميذ المصريين مترجمة إلى اللغة العربية ، وأن تنقل أمهات الكتب العلمية إلى اللغة العربية ، وأن يتخصص أعضاء البعثات المرسله إلى الخارج فى هذه العلوم الحديثة ، وهكذا لم نجد بينهم مبعوثا واحدا فى أى من العلوم الإنسانية ، ولم نجد من بين مائة واثنى عشر كتابا تمت ترجمتها كتابا واحدا فى العلوم الإنسانية ، وإن كنا لا نقصد أن هذه العلوم ليست من العلوم الحديثة .

وعلى الفور أيضا تقفز إلى الذاكرة أيضا صور لا حصر لها من الجهود العملية والكتابية ، قامت على أيدي زعماء الفكر والثقافة والسياسة فى مصر طوال فترة الاحتلال البريطانى من أجل العودة إلى تعليم العلوم باللغة العربية ، حيث كان الاحتلال قد استطاع أن يجعل التعليم باللغة الأجنبية وخاصة الإنجليزية ، حتى توجت هذه الجهود ببدء تحقيق هذا المطلب الوطنى عام ١٩٠٧ ، واطرد فى تمامه ، حتى خلص تعليم المرحلة الأولى بصفة خاصة من تعليم اللغة الأجنبية ، لا فقط كلغة تعليم ، بل كلغة قائمة بذاتها ، فى عهد ثورة يوليو .

وكان للمنطق الذى تستند إليه هذه الدعوة الوطنية أن اللغة الوطنية هى أحد أركان ثلاث الهوية الوطنية ، وأولها العقيدة ، وثانيها اللغة ، وثالثها التاريخ الوطنى . وإذا تأملنا فى التجربة الإسرائيلية فسوف نجد هذا الثلاثى واضحا فى الأركان التى قامت عليها هذه الدولة اللعينة ، ولست بحاجة إلى الإشارة إلى أمثلة ونماذج من تواجدها العقيدة الدينية فى كل صغيرة وكبيرة فى المسيرة العامة لها ، وكذلك بالنسبة للتاريخ ، أما اللغة فقد حرصوا على إحياء العبرية ، تلك اللغة الميتة منذ ما يقرب من ألفى عام .

كان وجه الزيف فى الدعوة المشجعة للغة الأجنبية أنها تصورت أمرا لا يقول به أحد ، فليس هناك من يجرؤ على التقليل من أهمية تعلم اللغة الأجنبية ، لكن المعارضة والنقد ينصبان على التعليم بها ، وبالتالي فلا بد من التمييز بين تعليم اللغة الأجنبية والتعليم بها . الأولى تعنى أن نعلم التلاميذ اللغة الأجنبية باعتبارها

لغة فى حد ذاتها ، أما الثانية فتعنى أن نعلم مختلف المقررات بهذه اللغة لا باللغة العربية . كذلك وجه الاعتراض ينصب على الفترة التى يمكن البدء فيها بتعليم اللغة الأجنبية . لقد تحدثنا فى هذا وكتبنا الكثير عبر سنوات عدة ، ومع ذلك نشهد التيار العروبي لغة مستمر فى انحساره بكل الأسف وبكل الأسى ، حتى كدنا ننتق بهذه العبارة المؤسفة " مفيش فابدة " !

ثم إذا بى أقرأ مقالا لطله حسين فى صحيفة الأهرام بعنوان " تكوين الصفوة " نشر فى الثانى من شهر مارس من عام ١٩٣٩ ، ويدفعنى هذا المقال إلى قراءات أخرى لهذا المفكر العملاق حول القضية نفسها ، فيشد من أزرى ، وتعود الحمية مرة أخرى والعزم على استمرار الحديث والكتابة والدعوة إلى أن تعود إلى لغتنا العربية مكانتها كلغة تعليم .

إن وجه الأهمية فيما كتبه طه حسين أن الرجل محسوب على التيار التغريبي ، والذي يرى الخير كل الخير فى أن نغترف بكل ما نملك من طاقة من الثقافة الغربية ، والرجل كما هو معروف للكافة عارف ودارس للغة أجنبية شهيرة هى اللغة الفرنسية ، وبالتالي فليس معرضا لذلك الاتهام الذى يرفعه البعض فى وجه الداعين للتعليم بالعربية ، بأن الدافع لهذا ربما يرجع إلى العجز الذى يعانى منه البعض فى اللغة الأجنبية ، فماذا كتب طه حسين فى هذا المقال ؟ لقد كتب قائلا :

" فكثير من الناس يريدون أن يشيع العلم باللغات الأجنبية فى مصر ويظنون أن هذا هو سبيل الثقافة ، فنحب أن يعلم هؤلاء الناس أن شيوع اللغات الأجنبية فى مصر لا بأس به ، ولعل فيه خيرا كثيرا ، ولكنه ليس هو السبيل المستقيمة المنتجة إلى الثقافة ، وإنما السبيل أن تنتقل الثقافة الأجنبية للمصريين فى لغتهم وأن يلتمسوها فى هذه اللغة قبل أن يلتمسوها فى أى لغة أخرى ، إنما اللغات الأجنبية أدوات للاستزادة من العلم لا لتحصيل الضرورى منه " !

وبالفعل فقد شهدنا فى النصف الأول من القرنى العشرين حركة ترجمة ، وإن توجهت أكثر إلى كتابات فى غير العلوم الطبيعية والكيميائية أو الرياضية

والهندسية ، على أساس أن هذا طريق هام لتثقيف اللغة العربية وإثرائها بالأفكار والمصطلحات التي استحدثتها العلوم الحديثة .

وأشار طه حسين إلى واحد مثل الجاحظ ، فلقد كان هذا الرجل متقفا بمعايير عصره ، بكل ما تحمله هذه الكلمة من معان ، على الرغم من أنه لم يكن يعرف اليونانية ولا السريانية ، أو الفارسية ، أو الهندية ، وهى أهم لغات العلم والثقافة قديما ، لكنه كان على دراية كافية بما فى ثقافات هذه اللغات من معارف ومعلومات ، لأن العرب والمسلمين كانوا حريصين أشد ما يكون الحرص على ترجمة العديد من مصادر العلم والثقافة فى الحضارات اليونانية والفارسية والهندية إلى اللغة العربية .

وإذا كنا نؤكد على الخشية على هويتنا القومية من هذا الانحسار للغتنا العربية ،
فها هو عميد الأدب العربى ، يؤكد على هذا بقوله :

" وما دمنا نعتمد على اللغة الأجنبية لنحصل من طريقها الضرورى من العلم والثقافة ، فنحن عيال على الأجنبى ، ونحن مقصرون فى ذات أنفسنا وفى ذات لغتنا ، وفى ذات وطنيتنا " .

وبعبارات صريحة واضحة يعلن طه حسين المسبيل الصحيحة إلى النهوض
الثقافى :

" . . . ثم إنى أطلب شيئا أهم من ذلك ، أطلب أن تكون لغتنا وأدبنا العربى
أساسا لكل ثقافة صحيحة ممتازة " .

ثم يصل إلى الذروة حقا بذلك التقرير الخطير ، بل وبذلك الاتهام والتحذير :
" كل ثقافة لا تعتمد على اللغة الوطنية ليست إلا ثقافة مستعارة ، والذى لا يعرف
لغة وطنه غير متقف ، وأخشى أن أقول أنى أشك فى رجولته شكا كبيرا !
يا سبحان الله ! إلى هذا الحد يا شيخنا الكبير ؟

وبطبيعة الحال فإن شيخنا الكبير لا يقصد معرفة العربية أى معرفة ، وإنما هى
المعرفة القائمة على الوعى والإدراك لمقوماتها وأساسياتها ، أما هذا الذى جرى

ألسنة كثيرين فى أيامنا الحالية وتجربى به أقلامهم فلا ينطبق عليه وصف " المعرفة " بأى حال من الأحوال .

وإذا كنا نشكو مر الشكوى من أن تلاميذنا لا يحسنون لغتهم العربية ، ونشير بإصبع الاتهام أحيانا إلى هذه اللغة نفسها ، وأحيانا ما نتهم مناهجها وكتبها ، وأحيانا أخرى ما نوجه الاتهام إلى أن المعلمين أنفسهم لا يحسنونها ، وفائد الشئ لا يعطيه ، وأحيانا ما نرى أن كل هذه المصادر مجتمعة هى المتهم الرئيسي ، فإن الذى يستوقفنا حقا أن هذا هو نفسه الذى أشار إليه طه حسين فى كتابه مستقبل الثقافة فى مصر ، والذى صدر عام ١٩٣٨ ! أى وقت أن كان كتاب الصحف والمجلات هم : طه حسين نفسه ، والعقاد ، ولطفى السيد ، والرافعى ، والمازنى ، وهيكل ، والبشرى ، ومصطفى وعلى عبد الرازق ، وتوفيق دياب ، وأحمد أمين ، ومنصور فهمى ، وزكى مبارك ، وغيرهم من عمالقة الأدب واللغة والثقافة ، فماذا كان يمكن أن يكتب الرجل لو بعث حيا اليوم واطلع على ما يكتب ووزنه بميزان اللغة العربية السليمة ؟

ولو فرضنا جدلا أنه لم يحدث تدهور ، فما دلالة أن تكون قضية اليوم هى نفسها القضية التى كانت منار تفكير وجدل ونقاش منذ أكثر من ستين عاما ؟ إن الإجابة عن مثل هذا التساؤل لابد أن نقرعنا حقا ، وإلا فإن هذا يعنى أن المسيرة الفكرية والتعليمية لم تخط إلى أمام وأنها إما أن تكون قد سارت باتجاه خلفى ، أو ظلت فى مكانها لم تتعداه !

ولعل تفسير طه حسين للضعف البادى فى اللغة العربية لدى تلاميذنا ومعلمينا يلقى الضوء على مشكلة ما زلنا نواجهها فى وقتنا الحاضر ، يقول مفكرنا فى مستقبل الثقافة : " إن التلميذ لا يكاد يدخل المدرسة حتى تتلقفه اللغة الأجنبية فتستغرق من وقته وجهده ونشاطه ما هو خليق أن ينفق فى تعلم اللغة الوطنية وإتقان غيرها من المواد التى تتصل بالثقافة الوطنية "

ومن هنا يبرز السؤال الذى كان من حسن الحظ أن طه حسين وضعه فى الاعتبار : متى إذن يمكن تعليم اللغة الأجنبية ؟

إن إجابتنا في أيامنا الحالية ، والتي ننفذها بالفعل ، أن تعليم اللغة الأجنبية يمكن أن يبدأ حتى قبل بدء المرحلة الابتدائية ، في مرحلة رياض الأطفال ! فإلى أى حد يعد هذا أمرا سليما من حيث الرأى العلمى التربوى والنفسى ، ثم من الناحية اللغوية نفسها ؟

هنا يجيب طه حسين فى كتابه : " أما نحن فجوابنا فى ذلك قاطع وصريح ، وهو أن اللغة الأجنبية لا ينبغى أن تدرس فى هذا القسم من التعليم العام (يقصد التعليم الابتدائى) . . . وإنما يجب أن يخلص هذا القسم . . . للثقافة الوطنية الخاصة إذا أردنا أن نخلص نفس الصبى لوطنه وأن نشد الصلة بينه وبين هذا الوطن " .

إن فسند مفكرنا هنا هو التفكير فى المصلحة الوطنية ، من منظور ثقافى يراه علم من أعلام الثقافة والفكر ، على أساس أن تعليم المرحلة الأولى هو بمثابة " الجذر " للشجرة . . لا بد أن يكون واحدا لجميع المواطنين ، ثم يمكن لهم أن يتفرعوا بعد ذلك ، ما شاء لهم التفرع فى مراحل التعليم المتأخرة ، وفى هذه المرحلة التعليمية الأولى لا بد أن يكون التعليم كله متصلا بكل ما هو أساسى فى التكوين الوطنى ، وليس فى هذا التكوين لغة أجنبية وإنما هى اللغة الوطنية !

وإذا كانت هذه الفتوى تمثل اجتهادا فكريا لطفه حسين ، فإننا نجد أن العلم التربوى والنفسى يسندها أيضا ، فى عام ١٩٤٥ ، وعقب انتهاء الحرب العالمية مباشرة ، عقدت رابطة التربية الحديثة مؤتمرا علميا لمناقشة بعض قضايا التعليم ، وكان مما استقر عليه الرأى هذه الفتوى التى قال بها أحد الخبراء الأجانب " د . وست " فى كتاب له بعنوان : *Learning to read a Foreign Language* :
والتي تذهب إلى أن :

" إنه ليس لدى الطفل المتوسط من القدرة ولا من الغرض ما يمكنه من تعلم لغة أجنبية تعلمها مفيدا من غير أن يضحى بلغته القومية ويضعفها . . . وغنى عن البيان أنه من العبث أن نحاول أن نعلم الأطفال قراءة لغة أجنبية قبل أن نتأكد من استطاعتهم قراءة لغتهم القومية قراءة طلاقة " .

ومن هنا فإن المؤتمر خلص إلى القول ب :

" إن التبكير بتدريس اللغة الأجنبية في الوقت الذي لم يتمكن فيه التلميذ من لغته
قومية يضحى باللغة القومية في سبيل اللغة الأجنبية " ٠ ص ٦٦ من كتاب
مؤتمر ٠

ويجب أن نلفت أنظار القراء إلى من الشخصيات التي شاركت في هذا المؤتمر
: أحمد لطفى السيد ٠ د٠ محمد صلاح الدين ٠ د٠ أحمد زكى ٠ د٠ إبراهيم بيومى
مذكور ٠ د٠ على مصطفى مشرفة ٠ محمد فريد أبو حديد ، وغيرهم من نوى
المقامات العالية في العلم والثقافة والسياسة ، ممن كانوا يعرفون اللغة الأجنبية
بدرجة عالية من التفوق ، لكنهم ، باعتبارهم يمثلون ضمير الأمة أقرؤا هذه الفتوى
العلمية الهامة ٠

وقد ادعى البعض أن القيام في مدارس مصرية بتعليم أطفالنا لغة أجنبية منذ بدء
تعليمهم إنما أمر يتم مثله في المدارس الغربية ، وخاصة في أوروبا ، حيث يتعلم
الطفل الأوربى لغة أو لغات أخرى أجنبية ، وقد ناقش طه حسين هذا الادعاء بشئ
من التفصيل ، وكان مما خلص إليه :

١ - أن الطفل الأوربى يتلقى لغته الوطنية من أبيه وأمه وأهله وفي كل ركن من
أركان حياته ، بينما نجد أن طفلنا لا يتعامل باللغة العربية مع مجتمعه الخاص أو
العام ، حيث يتعامل بالعامية ، ولذا تعتبر اللغة العربية بالنسبة له لغة أجنبية !
٢ - أن هناك بين اللغات الأوربية من التوافق والاقتراب ما ييسر دراستها على
الأطفال الأوربيين ، ولا يوجد ، كما هو معروف ، أى توافق أو تشابه بين العربية
واللغات الأجنبية ما ييسر تعلمها معا في وقت واحد ٠

إن وجود مدارس خاصة للغات ربما أمر يكون أمرا طبيعيا ما دما قد ارتضينا
هذه الفلسفة التي تقوم على المبادرات الفردية والخصخصة ، وإفساح المجال
للقطاع الخاص في التعليم ، لكن ما يصعب تقبله أن تدخل الدولة منافسة للقطاع
الخاص في هذا الشأن ، ذلك أن هذا القطاع يحركه الربح بالدرجة الأولى ، بينما
الدولة تحركها - أو هكذا المفروض - دوافع أخرى هي المصلحة الوطنية والحفاظ

على الهوية القومية ، فهي الحارسة على اللغة القومية ، وهى الحامية لها ، ومع ذلك فقد دخلت أرض الملعب بدءا من أواخر عام ١٩٧٩ ، بينما المتوقع أن تكون نموذجا وقدوة للقطاع الخاص فى الحفاظ على ركن أساسى من أركان للذاتية الحضارية لهذه الأمة .

فلقد صدر قرار وزارى رقم (٢) فى الأول من نوفمبر بالبدء بإنشاء ما سمي بالمدارس التجريبية للتعليم بلغة أجنبية .

أطرف ما فى الموضوع أن هذا القرار صدر استنادا إلى قانون صدر فيما بعد ، أى والله ! فكأنه صدر لإضفاء الشرعية على ما تم تقريره وتنفيذه بالفعل ، كيف ؟ فلقد نصت المادة الثالثة من القانون ١٣٩ لسنة ١٩٨١ على : " ويجوز تحصيل رسوم مقابل خدمات إضافية تؤدى للتلاميذ " .

أما الخدمة الإضافية هذه فهى التعليم باللغة الأجنبية ، وحتى يمكن الالتفاف حول النص الدستورى الشهير الذى يقرر أن التعليم مجانى فى جميع مراحل التعليم وتكفله الدولة .

وفى المادة التاسعة من القانون نجد : " لوزير التعليم ٠٠٠ أن يقرر إنشاء مدارس تجريبية ، وأن يضع شروط وقواعد القبول بها ونظم الدراسة والامتحانات فيها وتتخذ هذه المدارس مجالا لتطبيق التجارب التعليمية تهيدا لتعميمها " .

وإذا كانت المدارس قد صدر قرار بها قبل صدور القانون المصرح بذلك بعامين مما يتيح الفرصة للطعن فى هذا القرار ، فإن القانون نفسه يعطى الشرعية لتحصيل المصروفات تحت ادعاء أن هذه المدارس تقوم بإجراء تجارب تعليمية ، والذى أكدده لكل قارئ أن هذا غير صحيح ، وليدلىنى أى إنسان على تجربة تعليمية بالمعنى الذى نعرفه فى العلوم التربوية والنفسية جرت منذ أن ظهرت هذه المدارس عام ١٩٧٩ ، وإنما هى مجرد حيلة لتقرير المصروفات ، ولكى تنهج هذه النوعية من المدارس نهجا مغايرا فتعلم العلوم باللغة الأجنبية لا بلغة الوطن !

وإذا كان صاحب المدرسة الخاصة له منطقه فى تحصيل مصروفات من التلاميذ ، حيث أنه يخصص رأسمالا من ماله الخاص يريد أن يعود عليه بالنفع ،

فكيف تتفق وزارة التربية من المال العام الذى هو مال أهالى التلاميذ ، ثم تتعامل معهم بنفس منطق صاحب المدرسة الاستثمارية فتطلب منهم مصروفات كبيرة ، بحجة أنها تقدم خدمة تعليمية متميزة ؟

لو أن المدارس الحكومية تقدم الخدمة التعليمية وفقا للشروط الأساسية للتعليم الصحيح ، لما كانت هناك حاجة أصلا لظهور مثل هذه المدارس الخاصة باللغات ، فلماذا تتقاعس وزارة التربية عن تقديم الخدمة التعليمية الصحيحة فى مدارسها ، فإذا ما قدمتها بالفعل فى بعض المدارس ، طالبت التلاميذ بأن يدفعوا ثمن هذه الخدمة ؟ !

ولو عرف القارئ خريطة توزيع المدارس الحكومية للغات لعرف أنها ليست لخدمة جمهور الفقراء ، فهى تتركز بالدرجة الأولى فى القاهرة وعدد محدود من عواصم المحافظات الكبرى ، وفى داخل القاهرة نفسها ، على سبيل المثال ، تجد أنها تكثُر فى الأحياء التى يسكنها الموسرون بنسبة تفوق غيرها من الأحياء الأخرى!

إننا نكتب هذا الذى نكتبه لا على سبيل التنديد والهجوم ، ولكنه على سبيل التنبيه والتحذير التنبيه إلى أننا نقيم بعض صور تعليمنا على أسس غير سليمة ، فكريا وعلميا ووطنيا ، والتحذير ، من أن هذا يسئ إلى حاضر وطننا ، مصر ، ويهدد مستقبلها . ولقد تعددت أن أستعين بأفكار طه حسين ، المحسوب على التيار التغريبي ، حتى لا يبادر أحد فيتهمنا بالتعصب وضيق الأفق والتخلف ، فالمسألة هى دقة بصر بحقيقة الأمر ، ونقاء دافعية توافرتا لدى مفكر عملاق ، حاولنا أن نستند إليها فقد تصغى إليها أذن واعية !

عروة وثقى

بين التنمية البشرية وحقوق الإنسان

من المقولات الهامة التي تتردد في كتابات كثيرين أن السياسة (العملية) هي فن الإدارة العامة للمجتمع . وإذا سلمنا بهذا فلا بد أن نتنبه إلى أن فاعلية السياسة تتوقف إلى حد كبير على مدى الوعي بطبيعة المجتمع الذي نديره ، فإذا كانت لهذا المجتمع موارده الطبيعية المادية ، فله أيضا موارده البشرية . وإذا كان علماء الاقتصاد ظلوا يهتمون حقا متعددة ماضية بالموارد الطبيعية المادية ، فقد استطاع بعض آخر من أساطين علم الاقتصاد أن يتبها مبركا إلى مركزية القوى البشرية فى تنمية أى مجتمع ، وبالتالي يصبح من مهام رجل السياسة أن يدخل على قائمة اهتماماته الاهتمام بهذه القوى البشرية من حيث التكوين والإعداد والتشئة من النواحي النوعية بصفة خاصة .

ومفهوم التنمية البشرية هو أوسع كثيرا من النظريات المتعلقة بالتنمية الاقتصادية ، فمناذج النمو الاقتصادى تتناول زيادة الناتج القومى الإجمالى بدلا من إثراء حياة الإنسان ، وتنمية الموارد البشرية لا تعامل البشر إلا على أنهم مُدخل فى عملية الإنتاج ، أى تعاملهم كوسيلة بدلا من أن تعاملهم كغاية . ونهج الرعاية الاجتماعية تعتبر البشر مستفيدين ولا تعتبرهم مشاركين فى عملية التنمية . ويركز نهج الحاجات الأساسية على توفير السلع الاقتصادية والخدمات لفئات السكان المحرومة بدلا من زيادة خيارات الإنسان فى جميع البلدان .

لكن التنمية البشرية ، هى على العكس من ذلك ، تجمع ما بين إنتاج السلع وتوزيعها وزيادة قدرات الإنسان واستخدامها . والتنمية البشرية مع شمولها الاهتمامات الأولى ، تتجاوز تلك الاهتمامات . وهى تحل جميع القضايا فى المجتمع - سواء كانت النمو الاقتصادى ، أو التجارة ، أو العمالة ، أو الحريات السياسية ، أو القيم الثقافية - من منظور الناس ، ومن ثم فهى تركز على زيادة خيارات الإنسان ، وتطبق بنفس القدر على البلدان النامية والبلدان الصناعية .

والتنمية البشرية تشمل أيضا عناصر تشكل القضايا الحيوية المتعلقة بنوع الجنس والتنمية ، فهناك أربعة عناصر رئيسية فى مفهوم التنمية البشرية : الإنتاجية ، والعدل ، والاستمرارية ، والتمكين . فمن الواجب أن تزيد إبداعية الناس وإنتاجيتهم عن طريق تعزيز مما يملكونه من قدرات حتى يمكن أن يصبحوا قوة فعالة تحقق النمو المنشود . كما يجب أن يرتبط النمو الاقتصادى بعدالة التوزيع ، والفرص العادلة يجب أن تتاح للأجيال الحالية والأجيال المقبلة على السواء . ويجب تمكين جمع الناس ، نساء ورجالا ، لكى يشاركوا فى صنع وتنفيذ القرارات الأساسية التى تتعلق بحياتهم .

وقد بدأت الأمم المتحدة ، عن طريق برنامجها للإئماء الاجتماعى (U.N.D.P) منذ عام ١٩٩٠ فى إصدار تقرير سنوى يتناول التنمية البشرية على مستوى العالم من خلال محور بعينه مما ساعد على التزايد المستمر فى اهتمامات الدول المختلفة بالتنمية البشرية والحرص على أن يكون لكل منها تقرير وطنى يتناول حال التنمية البشرية فيها ، كما رأينا عندما صدر تقرير التنمية البشرية فى مصر عام ١٩٩٤ لأول مرة ، ومع ذلك فإن الاهتمام بالنمو الاقتصادى كغاية فى حد ذاته ما زال يسيطر على الخيارات المتعلقة بالسياسة ، ومن ثم كثيرا ما يقاس النجاح والفشل من حيث حدوث تغييرات فى الناتج المحلى الإجمالى والأداء فى سوق الأوراق المالية بدلا من التركيز على الكيفية التى يمكن بها للنمو الاقتصادى أن يعزز التنمية البشرية على نحو مستدام وعادل ، فالتنمية البشرية لم تدخل بعد فى جوانب كثيرة من جوانب صنع السياسة وأطر العمل .

ولكن لابد من الاعتراف أيضا بأن سنوات كثيرة من العمل الشعبى فى سبيل العدل الاجتماعى الذى كثفه نمو حركات المجتمع المدنى وعولمة المعلومات ، قد هيات الساحة لإضفاء الطابع الإنسانى على الأولويات الإنمائية ، وفى كل بلد تقريبا يعبئ الناس صفوفهم بدرجة متزايدة ، من خلال أنشطتهم ومنظماتهم وحركاتهم ، سعيا إلى تحقيق التنمية البشرية . وهم يمارسون أثرا كبيرا على محور تركيز الحكومات والمؤسسات الدولية ، ويتسع الحيز الديموقراطى للعمل الشعبى فى كثير

من البلدان ، مع توافر حرية تكوين الجمعيات والانضمام إليها ، وحرية وسائل الإعلام ، وتزايد قوة الحركة الفضائية ، وإتاحة مزيد من الفرص للشراكة بين القطاعين العام والخاص ، وتزايد الوعي الاجتماعي والسياسي .

وكان من الطبيعي أن يؤدي تزايد انتشار تقارير التنمية البشرية والوعي بمحتوياتها إلى جملة من الآثار الهامة نجلها فيما يأتي :

- الدعوة إلى التنمية البشرية ، ذلك أن التقارير الوطنية تلقى الضوء على الشواغل المتعلقة بالتنمية البشرية ، داعية إلى اتباع نهج فيما يتعلق بوضع السياسات يكون أكثر تمحورا حول الناس ، وهي تملأ ثغرة هامة في الحوار بشأن السياسة فيما بين شركاء التنمية ، مكملة التخطيط الآخر الذي تقوده الحكومة ، فضلا عن مبادرات المجتمع المدني والدراسات والتقارير التي تعد بدعم من مانحين .

- إبراز القضايا المجتمعية الأكثر إلحاحا ، ذلك أن أول تقرير وطني للتنمية البشرية في معظم البلدان يوفر عادة لمحة عامة عن حالة التنمية البشرية ، بينما التقارير اللاحقة تتمحور حول مواضيع محددة ، وعلى سبيل ، فقد أصدرت كمبوديا والكاميرون ومدغشقر وناميبيا ونيجريا وسيراليون تقارير تركز على الفقر ، بينما كان موضوع تقارير كثيرة في شرق أوروبا ورابطة الدول المستقلة هو الانتقال من الاقتصاد المخطط مركزيا إلى اقتصاد السوق الحرة . وبدأت منذ فترة قصيرة في التركيز على قضايا تتعلق بالحكم وحقوق الإنسان . وركز تقرير لناميبيا على فيروس نقص المناعة / الإيدز والفقر ، وأصدرت بنجلاديش والفلبين تقارير عن المرأة والتنمية ، بينما أصدرت أرمينيا وليتوانيا تقارير عن المستوطنات البشرية . . وهكذا .

- محورة التخطيط للتنمية حول العدل ، إذ تساعد التقارير بتقديمها مؤشرات وأدلة شاملة للتنمية البشرية على رصد التقدم والنكسات في مجال التنمية البشرية والفقر . ومن أهم سمات الكثير من التقارير الوطنية تفصيل أدلة التنمية البشرية (دليل التنمية البشري . دليل التنمية المرتبط بنوع الجنس .

دليل الفقر البشرى) حسب المنطقة أو المقاطعة أو الإقامة فى الحضر أو الريف أو الجماعة الإثنية ، بحيث تقدم بذلك تركيزا عمليا على العدل ، وقد تبينت فائدة هذا النهج كأداة تخطيطية بالنسبة للحكومات ، لتوجيه البرامج الإنمائية والإنفاق العام نحو المجالات التى يوجد فيها قصور من حيث التنمية البشرية .

- التعبير عن تصورات الناس وأولوياتهم ، فبعض التقارير تقدم نظرات متعمقة هامة فيما يتعلق بتصورات الناس للتنمية البشرية وشواغلهم وأولوياتهم ، وتدمجها فى تحليل السياسة ، فقد كانت هذه هى على وجه الخصوص حالة تقرير بنجلاديش لعام ١٩٩٦ ، الذى أعطى وزنا متساويا لنهجين مختلفين لتقييم الفقر ، دراسة تحليلية أجراها أكاديميون استنادا إلى بيانات ونتائج عمليات مسح ، وتقييم تشاركى شامل أجراه الفقراء أنفسهم .
وكمثال تطبيقى ، فقد أبرزت تقارير الأمم المتحدة للتنمية البشرية بعض الأرقام المجردة التى تلخص كشف حساب الفقر فى أواخر القرن العشرين :

= هناك أكثر من ربع سكان العالم النامى لا يزالون يعيشون فى حالة من الفقر وفقا لمقياس الرقم القياسى للفقر البشرى ، وهناك نحو الثلث (١,٣ بليون نسمة) يعيشون على دخول تقل عن دولار واحد يوميا .

= يوجد أشد الناس تأثرا بالفقر البشرى فى جنوب آسيا ، وضمت هذه المنطقة أكبر عدد من السكان ممن يعانون من فقر الدخل : ٥١٥ مليوناً . وضمت منطقة جنوب آسيا وشرق وجنوب شرق آسيا والمحيط الهادى ، مجتمعة ، أكثر من ٩٥٠ مليون نسمة ، من بين مجموع سكانها البالغ ١,٣ بليون نسمة ، يعيشون فى حالة من فقر الدخل .

= وفى أفريقيا جنوب الصحراء ، وجدت أعلى نسبة من السكان الذين يعانون من الفقر البشرى ، وأسرع معدل لنمو الفقر البشرى ، وهناك نحو ٢٢٠ مليون نسمة فى المنطقة يعانون من فقر الدخل . والواقع أن سكان أفريقيا جنوب

الصحراء وأقل البلدان نموا الأخرى ، منكوبون بالفقر ، وقد قدر أن يكون نصف سكان أفريقيا جنوب الصحراء عام ٢٠٠٠ من يعانون من فقر الدخل .

= وفى أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي ، عد فقر الدخل أكثر انتشارا من الفقر البشرى ، حيث يؤثر على ما لا يقل عن ١١٠ ملايين الناس ، ولا يزال آخذا فى ازدياد .

= وشهدت أوروبا الشرقية وبلدان رابطة الدول المستقلة أكبر تدهور خلال سنوات قريبة مضت ، وقد نفشى فقر الدخل بين جزء صغير من سكانها ليلبلغ نحو الثلث ، حيث يوجد ١٢٠ مليون نسمة يعيشون دون خط الفقر المحدد بمبلغ أربعة دولارات يوميا .

= وفى البلدان الصناعية ، يعيش أكثر من ١٠٠ مليون نسمة دون خط فقر الدخل المحدد على أساس متوسط الدخل الفردى ، وهناك سبعة وثلاثون مليوناً من العاطلين .

وفى داخل هذه الجماعات العريضة ، عانى بعض الناس أكثر مما عانى غيرهم ، لا سيما الأطفال والنساء والمسنون :

فالأطفال أشد تأثرا بصفة خاصة ، حيث يصابون بمسوء التغذية والمرض فى الوقت الذى تتشكل فيه عقولهم وأبدانهم . وكان هناك نحو ١٦٠ مليون طفل من يعانون من سوء التغذية بدرجات تتراوح بين المعتدلة والحادة . وكان هناك نحو ١١٠ ملايين طفل غير مقيدين بالمدارس .

وكان النساء يعانين من الفقر بدرجة غير متناسبة ، وفى أحيان كثيرة يجردن من قدرتهن ويحملن بأعباء الإنجاب والولادة ورعاية الأطفال ، وغير ذلك من المسئوليات المنزلية والمجتمعية ، ويؤدى افتقارهن إلى فرص الحصول على الأراضى والائتمانات وفرص العمل الجيد إلى إضعاف قدرتهن على تجنب الفقر هن وأسرهن ، أو التحرر من ربقته .

أما المسنون ، الذين يشكلون فئة متزايدة فى جميع المناطق ، فإنهم غالبا ما يعيشون سنواتهم الأخيرة فى حالة من الفقر والإهمال .

ومع الأسف الشديد ، فإزاء هذه الأوضاع ، لم نجد للبلدان الفقيرة والفقراء نفوذا يذكر وصوتا يذكر فى المنتديات العالمية لوضع السياسات . وأهم المنتديات وأكثرها نفوذا هو مجموعة السبعة التى يسيطر أعضاؤها على مؤسسات بريتون وودز من خلال حقوق التصويت ، ومجلس الأمن التابع للأمم المتحدة عن طريق شغل ثلاثة من المقاعد الخمسة الدائمة . ولا يوجد بلد من البلدان النامية يعادل مجموعة السبعة أو منظمة التعاون والتنمية فى الميدان الاقتصادى ، بحيث توجد لديه مستويات مماثلة من الموارد والتشاور وتنسيق السياسات ، وإن كانت قد بذلت جهود كثيرة لتكوين مواقف جماعية للعالم الثالث من خلال هيئات من قبيل مجموعة الخمسة عشر ، ومجموعة الأربعة والعشرين ، ومجموعة السبعة والسبعين .

ومن المعروف أن العقد الأخير من القرن العشرين كان قد شهد أحداثا مذهلة للنظام السياسى العالمى ، وجلبت معها تقدما تكنولوجيا ، وأحدثت تحولا فى السياسات الاقتصادية ، وهى أحداث تحدد طابع العولمة وتعمل بها بدرجة كبيرة ، فبانتهاء الحرب الباردة بدأت موجة من الاندماج السياسى العالمى ، وبدأت تكنولوجيا الإعلام والاتصالات ملايين من المحادثات العالمية ، وغير اتفاق مراكش الذى عقد عام ١٩٩٤ قواعد التجارة العالمية ، كل هذا حدث فى أعقاب تحول إيديولوجى عالمى .

وقد أدت هذه التغيرات إلى تسريع خطى العولمة وعمقت التفاعلات فيما بين الناس ، كما أنها حددت طابع الاندماج العالمى ، بحيث أدت إلى ظهور أسواق جديدة ، وجهات فاعلة جديدة ، وأدوات جديدة ، وأوجدت عهدا من العولمة يكثف الاتصالات ، ليس فحسب بين البلدان ، ولكن ، أيضا بين الناس . ولعل أبرز ما يمكن الإشارة إليه كروية عامة لما حدث من تغير عالمى :

- انكماش المكان ، فحياة الناس - أى وظائفهم ودخلهم وصحتهم - تتأثر بالأحداث التى تجرى على الجانب الآخر من الكرة الأرضية ، وغالبا ما تتأثر بأحداث لا يدرون بها .

- انكماش الزمان ، فالأسواق والتكنولوجيات تتغير الآن بسرعة ، بحيث
يجرى التعامل عن بعد فى الوقت الحقيقى ، وبحيث يؤثر ذلك على حياة
الناس الذين يعيشون على مبعده شديدة ، ومثال ذلك الانعكاس السريع الذى
حدث فى مسار تدفقات رأس المال إلى أسواق شرق آسيا وانتقال عواه من
تايلاند إلى أندونيسيا ثم إلى كوريا ، وأيضا إلى جنوب أفريقيا البعيدة عن
تلك البلدان .

- اختفاء الحدود ، فالحدود الوطنية تنهار ، ليس فحسب أمام التجارة ورأس
المال والمعلومات ، بل أيضا أمام الأفكار والمعايير والثقافة والقيم ، وتنهار
الحدود أيضا فى السياسة الاقتصادية ، وذلك لأن الاتفاقات المتعددة الأطراف
، وضغوط الاحتفاظ بالقدرة على المنافسة فى الأسواق العالمية تقيد الخيارات
المتعلقة بالسياسة الوطنية ، ولأن الشركات المتعددة الجنسيات واتحادات
الجريمة العالمية تدمج عملياتها عالميا .

إن هذا إن دل على شئ فإنما يدل على أن حياة الناس جميعا قد أصبحت
مترابطة ترابطا شديدا ، مما لابد معه أن ينعكس على التنمية البشرية ، ربما
خيرا فى بعض الجوانب ، وربما شرا فى جوانب أخرى .

وربما تشكل حقوق الإنسان مجالا نموذجيا يظهر كيف أن العديد من
الانتهاكات لها قد أصبحت فى دائرة الضوء مما يسبب " فضحا " وحرجا لمن
يرتكبونها ، مما قد يخفف من غلوهم وتطرفهم فى الغارة على هذه الحقوق ،
وفضلا عن ذلك ، فإن معرفة والعلم بما يحظى به كثيرون من حقوق لابد أن
يدفع المحرومين منها إلى يجدوا فى المطالبة بحقوقهم والتمسك بها ، ويحفز
أصحاب الهم العام أن يضعوا هذه الحقوق على رأس قائمة أولوياتهم وأنشطتهم .
ومن هنا فقد شهدت السنوات الأخيرة مدا واضحا فى الحديث عن حقوق
الإنسان ، سواء على المستوى المحلى أو الدولى ، فمن اتفاقيات تعقد ، ومواثيق
تحرر ، ومنظمات تنشأ ، ولجان تتقصى ، واجتماعات ، ومؤتمرات ، وندوات ،
فضلا عن أنهار من الكتابات .

وفى مصر بصفة خاصة ، فقد شهدنا كذلك فى السنوات الأخيرة ظهور عدد كبير من مراكز حقوق الإنسان ، ربما يكون عدد منها تهمه بالفعل القضية ، لكن هذا لا يجعلنا نغض الطرف عن أن بعضا منها ثارت حوله شبهات جعلت مراقبين يصفونها بأنها مجرد " دكاكين " الهدف منها " التربح " بالحصول على مساعدات ومعونات مالية ضخمة من منظمات وهيئات أجنبية ، مع التشكيك فى نوايا هذه الهيئات والمنظمات المانحة ، على أساس الشك فى أن يكون الدافع وراءها هو بالفعل الحرص على حقوق الإنسان فى مصر .

وليس معنى ذلك أن قضية حقوق الإنسان قضية جديدة ، فالإعلان العالمى لحقوق الإنسان صدر عام ١٩٤٨ ، وكان أبرز ما فيه هو المادة الأولى التى نصت على أنه :

" يولد جميع الناس أحرارا متساوين فى الكرامة والحقوق ، وقد وهبوا عقلا وضميرا وعليهم أن يعامل بعضهم بعضا بروح الإخاء " .

ثم المادة الثانية التى نصت على أن :

" لكل إنسان حق التمتع بكافة الحقوق والحريات الواردة فى هذا الإعلان ، دون تمييز ، كالتمييز بسبب العنصر أو اللون أو الجنس أو اللغة أو الدين أو الرأى السياسى ، أو أى رأى آخر ، أو الأصل الوطنى أو الاجتماعى أو الثروة أو الميلاد أو أى وضع آخر ، دون تفرقة بين الرجال والنساء ، وفضلا عما تقدم فلن يكون هناك أى تمييز أساسه الوضع السياسى أو القانونى أو الدولى لبلد أو البقعة التى ينتمى إليها الفرد سواء كان هذا البلد أو تلك البقعة مستقلا أو تحت الوصاية أو غير متمتع بالحكم الذاتى أو كانت سيادته خاضعة لأى قيد من القيود " .

ولا شك أن المادة الأولى تستدعى إلى ذاكرتنا على الفور تلك العبارة الخالدة التى أثيرت عن الخليفة عمر بن الخطاب ، عندما خاطب ابن عمرو بن العاص الذى اعتدى على مواطن مصرى عادى وكان انتسابه إلى شخصية فى حجم ابن العاص يبيح له أن يستنزل الآخرين ، فكان رد ابن الخطاب : " متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا ! لكننا كثيرا ما ننسى مثل هذه الجذور الرائعة ،

وننتظر حتى يأتينا الفرج من الخارج : من " الخواجات " حتى نعرف أن هناك شيئاً اسمه " حقوق الإنسان " !

وقد برز النظام العربى لحقوق الإنسان إلى حيز الوجود الرسمى باعتماد الميثاق العربى لحقوق الإنسان من جانب جامعة الدول العربية وذلك فى عام ١٩٩٤ ، والميثاق :

- ينص على إنشاء لجنة خبراء فى حقوق الإنسان لدراسة التقارير التى تقدمها الدول الأطراف ولتقديم تقرير عنها إلى اللجنة الدائمة لحقوق الإنسان التابعة لجامعة الدول العربية .
 - يحظر الحرمان من أى من حقوق الإنسان الأساسية ، ولكنه ينص على حدود وقيود بشأن جميع الحقوق لأسباب تتعلق بالأمن القومى والاقتصاد والنظام العام وحقوق الآخرين وما شابه ذلك .
 - لا يتضمن شروطاً لصحة إعلان حالة الطوارئ ، ولا ينص إلا على بضعة حقوق فقط أثناء حالة الطوارئ من قبيل حظر التعذيب وضمانات المحاكمة العادلة .
 - لا ينص على أى حق فى التنظيم السياسى والمشاركة السياسية .
- وإذا كان تزايد الاهتمام بحقوق الإنسان مما لا بد أن نسعد به حقاً ، إلا أننا لا نستطيع أن نغفل أن هذه القضية أحياناً ما تستغل من جانب القوى الكبرى وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية لابتزاز تلك النظم السياسية التى تشق عليها عصا الطاعة ، فتسارع بملء الدنيا تقارير ودراسات وأحاديث وتعليقات عن أن الناس فى هذا النظام أو ذاك حقوقهم الإنسانية مهذرة ، فى الوقت الذى تهذر فيه حقوق الإنسان بدرجة أكثر بشاعة فى نظم أخرى علاقتها وثيقة بالولايات المتحدة، لكن لا اتهامات توجه إليها بانتهاكات لحقوق الإنسان ، ولو تأملنا فى خريطة العلاقات العربية الأمريكية فسوف نجد أمثلة لبلدان لا تتديد بما جرى فيها من انتهاكات لحقوق الإنسان ، وبلدان أخرى توضع كثيراً فى قفص الاتهام ، حسب درجة الحرارة فى الود مع " ماما أمريكا " .

لكن ، ما العلاقة بين التنمية البشرية وحقوق الإنسان ؟
حتى يمكن لنا الإجابة عن هذا التساؤل فلنرجع إلى ما أوردناه عن المقصود
بالتنمية البشرية ...

فهى تعنى بالدرجة الأولى توسيع آفاق الاختيار أمام الإنسان وذلك عن طريق
تفعيل قدراته ووظائفه ، ذلك أنه بالقدر الذى تكون عليه قدرات الإنسان وطاقاته
، بالقدر الذى يتسع أمامه مجال الاختيار ، ولنقارن بين إنسان حرم من نعمة
الاتصال الأساسية بعالم المعرفة فى عالمنا المعاصر وهى القراءة والكتابة ،
وإنسان آخر دائم المتابعة لحركة المعرفة فى مختلف ما هو متاح من مصادر
ووسائط ، فمما لا شك فيه أن حرية الأول سوف تكون محدودة قياسا إلى حرية
الثانى .

ووفقا لدراسات وتحليلات متعددة قدمتها تقارير التنمية البشرية الصادرة عن
برنامج الأمم المتحدة الإنمائى ، تتمثل التنمية البشرية فى مظاهر ثلاث :
أولها أن يحيا الناس حياة معمرة وصحية ،
ثانيها أن يحصلوا على المعرفة ،

وثالثها أن يحصلوا على الموارد اللازمة لمستوى معيشة لائق .

بل إن التنمية البشرية لتمتد إلى ما هو أوسع من ذلك ، فهناك مجالات اختيار
أخرى يعطى لها الناس أهمية كبرى مثل المشاركة والأمن وحقوق الإنسان .
فإذا ما حللنا بعض مواد الميثاق العالمى لحقوق الإنسان فسوف نجد أنها تمثل
" شروطا " أساسية لا غنى عنها للتنمية البشرية ، وخذ عندك مثلا المادة (٢٣)
التي تنص على :

"(١) لكل شخص الحق فى العمل ، وله حرية اختياره بشروط عادلة مرضية ،
كما له حق الحماية من البطالة .

(٢) لكل فرد دون أى تمييز الحق فى أحر متساو للعمل .

(٣) لكل فرد يقوم بعمل الحق فى أجر عادل مرض يكفل له ولأسرته عيشة

لائقة بكرامة الإنسان تضاف إليه عند اللزوم ، وسائل أخرى للحماية الاجتماعية .

(٤) لكل شخص الحق في أن ينشئ نقابات وينضم إليها حماية لمصلحته .
إذ مما لا شك فيه أن التنمية البشرية تقوم على توفير " بنية أساسية " من
الاحتياجات الأساسية من مسكن ومأكل ومستوى معيشة لائق ، ولا يمكن أن
يتوافر هذا إلا عن طريق كفالة حق العمل ، وأن يرتبط بالعمل أجر مناسب .
كذلك نقرأ في المادة (٢٦) :

" (١) لكل شخص الحق في التعليم ، ويجب أن يكون التعليم في مراحله الأولى
والأساسية على الأقل بالمجان ، وأن يكون التعليم الأولي إلزاميا ، وينبغي أن
يعمم التعليم الفني والمهني ، وأن يبسر القبول للتعليم العالي على قدم المساواة
التامة للجميع وعلى أساس الجدارة ."

(٢) يجب أن تهدف التربية إلى إنماء شخصية الإنسان إنماء شخصية الإنسان
إنماء كاملا ، وإلى تعزيز احترام الإنسان والحريات الأساسية وتنمية التفاهم
والتسامح والصداقة بين جميع الشعوب والجماعات العنصرية أو الدينية ، وإلى
تعزيز الأنشطة التي تضطلع بها الأمم المتحدة لحفظ السلام ."

فمما لا شك فيه أن التعليم يكاد أن يرادف " التنمية البشرية " ، لأن التعليم في
مفهومه المعاصر أصبح يعنى التنمية الشاملة المتكاملة لمختلف جوانب شخصية
الإنسان ، وهو عملية مستمرة لا ترتبط بفترة زمنية محدودة ، وإنما تبدأ بميلاد
الإنسان ولا تنتهى إلا بوفاة ، وبالتالي فإن حصول كل مواطن على حقه في
التعليم دون تمييز طائفي أو عنصري أو اجتماعي لما يعزز التنمية البشرية
بغير شك .

إن هذه العروة الوثقى بين حقوق الإنسان والتنمية البشرية هي التي وقفت
وراء أن يكون المحور الأساسي لتقرير التنمية البشرية الذي يصدر سنويا عن
برنامج الأمم المتحدة الإنمائي عام ٢٠٠٠ هو (حقوق الإنسان) ، حيث يحرص
محررو التقرير على اختيار قضية هامة على المستوى العالمي كي تكون هي
المحور الأساسي للتقرير ، مع تغيير القضايا من عام إلى آخر . وما أن يصدر
هذا التقرير حتى يهرع الباحثون والدارسون إليه عارضين ومحللين ، خاصة ما

يتوافر فيه عادة من كم كبير من أرقام وإحصاءات تخص جوانب حيوية للغاية فى حياة الأمم والشعوب ، فضلا عن التحليلات التى يحويها التقرير مما يتصل بالقضية المختارة محورا ، وهذا كله لما يدفعنا نحن كذلك إلى أن نسرع نحن أيضا إلى محاولة " السياحة الفكرية " بين بعض ما احتواه التقرير .

ولعل أبرز ما يمكن أن يلفت نظرنا هو التأكيد على العلاقة بين حقوق الإنسان والتنمية الاقتصادية ، إذ مما لا شك فيه أن إنزال حقوق الإنسان منزل التطبيق يحتاج إلى موارد اقتصادية ونمو اقتصادى ، فإبصال حق التعلم لكل مواطن مثلا، أمر يتطلب تكاليف ضخمة ، وتوفير الرعاية الصحية ، والمسكن الملائم . . . وهكذا ، ولكن ينبغي أن نتنبه إلى حقيقة أخرى وهى أن توافر الموارد الاقتصادية لا يعنى حتما توافر حقوق الإنسان ، وعلى سبيل المثال ، تشير لنا المقارنة بين جنوب إفريقيا وفيتنام إلى هذه الحقيقة ، فقد كان نصيب الفرد فى العام فى جنوب إفريقيا هو ٣٣١٠ دولارات ، بينما فى فيتنام لم يكن يزيد عن ٣٥٠ دولارا ، لكننا وجدنا أن معدل وفيات الرضع بلغ ٦٠ حالة لكل ١٠٠٠ حى فى جنوب إفريقيا ، بينما بلغ ٣١ حالة فى فيتنام ، كما بلغ معدل القراءة والكتابة بين البالغين فى جنوب إفريقيا ٨٤,٦% فى جنوب إفريقيا ، بينما بلغ ٩٢,٩% فى فيتنام .

وهناك بلدان معروفة ، وفقا للمقاييس العالمية ، بأنها مزدهرة اقتصاديا ، ومع ذلك ففيها انتهاكات لا يمكن غض النظر عنها لحقوق الإنسان ، لا تلك الحقوق السياسية والمدنية فحسب ، بل كذلك الاقتصادية والاجتماعية ، وأغرب الأمثلة لذلك هى الولايات المتحدة الأمريكية نفسها أقوى دولة فى العالم ، فازدهارها الاقتصادى لم يستطع أن يضع حدا لغياب المأوى لكثيرين ، ومعاناة آخرين من سوء التغذية ، والافتقار إلى إمكانية الحصول على الرعاية الصحية . أما صور التمييز بين الجنسين فما زالت منتشرة على نطاق واسع فى كثر من بلدان العالم ، غنيه وفقيره .

ولسنا فى حاجة إلى أن نسوق الإحصاءات والتقارير الدالة على مدى سير العالم فى جملته نحو مزيد من التقدم وخاصة على صعيد حقوق الإنسان ، سواء من حيث التعليم أو الحقوق السياسية أو الاقتصادية أو غير هذا وذاك ، ، ففى خلال الفترة من عام ١٩٩٢ إلى عام ١٩٩٨ ارتفع معدل القراءة والكتابة بين الإناث فى البلدان النامية مما يمثل نسبة قدرها ٧٢% من معدل الذكور إلى ٨٠ % من ذلك المعدل ، وارتفعت نسبة الأسر المعيشية الريفية التى تحصل على مياه مأمونة مما مثل نسبة قدرها ٦١% من حصة سكان الحضر إلى ما يمثل نسبة قدرها ٧٨% . وفى الولايات المتحدة فى عام ١٩٦٠ كانت نسبة الأفراد الذين يكملون أربع سنوات من التعليم الثانوى ٤٣% للبيض و ٢٠% للأمريكيين الأفارقة ، أى بفجوة قدرها ٢٣ نقطة مئوية. وبحلول عام ١٩٩٨ أصبحت تلك الفجوة ٦ نقاط فقط ، إذ بلغ المعدل للبيض ٨٢% ، وللأمريكيين الأفارقة ٧٦%

ولقد حقق العالم قدرا كبيرا من التقدم فى الحد من الفقر البشرى فى التسعينيات ، ففى الدول النامية انخفضت النسبة المئوية لمن يولدون الآن ولا يتوقع أن يعيشوا حتى يبلغوا سن الأربعين من ٢٠% إلى ١٤% خلال الفترة من عام ١٩٩٠ إلى عام ١٩٩٨ ، وانخفضت نسبة الأشخاص الذين لا يحصلون على مياه مأمونة من ٣٢% إلى ٢٨% ، وانخفض معدل الأمية بين البالغين من ٣٥% إلى ٢٨% ، كما انخفض معدل فقر الدخل ، حتى بمقياس دولار واحد يوميا (بسعر دولار الولايات المتحدة عام ١٩٩٣ حسب تعادل القوة الشرائية) من ٢٩% إلى ٢٤% ، وانخفض فقر الدخل فى كل منطقة نامية ، وإن كان الانخفاض قد تراوح من ١١ نقطة مئوية فى شرق آسيا إلى ٣، نقطة مئوية فقط فى إفريقيا جنوب الصحراء .

ومع ذلك فإن التقارير الدولية ما زالت تشير إلى سلبيات وثغرات مؤسفة حقا تشين هذه المسيرة التقدمية أشرنا إلى بعض منها فى الأجزاء الأولى من هذه الدراسة . ورغم أن الوقوف على المزيد منها قد يصيب الإنسان بقدر غير قليل من الأسى والحزن ، وربما إلى الاكتئاب والإحباط ، لكن لابد من الوعى بهذه

الحقائق كمقدمة ضرورة لاستنفار الجهود لبذل المزيد من الجهد لتضييق الفجوة التي يرجع عمرها إلى آلاف السنين ، بين الذين يملكون والذين لا يملكون ، بين الفقراء والأغنياء

فعند تفاوض الحكومات على السياسات العالمية فإنها تكون مكلفة أساسا بالسعى إلى تحقيق المصالح الوطنية ، لا الصالح العام الجماعي ، ومن ثم فهي تقشَل في وضع سياسات موالية للفقراء ، فبعد جولة أوجواي قُدر أن اتفاقات التجارة الجديدة ستؤدي إلى حدوث زيادة في الدخل العالمي تتراوح بين ٢١٢ بليون دولار و ٥١٠ بلايين دولار ، ولكنها ستؤدي إلى خسارة صافيها ٦٠٠ مليون دولار سنويا لأقل البلدان نموا ، وقدرها ١,٢ بليون دولار سنويا لإفريقيا جنوب الصحراء .

وإذا كان أنصار العولمة يؤكدون أن الإدماج الاقتصادي يتيح فرصا للناس في شتى أنحاء العالم ، لكن توجد فجوة واسعة بين البلدان فيما يتعلق بتوسيع التجارة ، واستخدام التكنولوجيا الجديدة ، فكثرة من أشد البلدان فقرا مهمشة من هذه الفرص العالمية المتنامية ، وتتسع فجوات الدخل بين أشد البلدان فقرا وأشدّها ثراء ، كما يتضح لنا مما يأتي :

فقد زادت بسرعة صادرات العالم من السلع والخدمات خلال الفترة من عام ١٩٩٠ إلى عام ١٩٩٨ ، بحيث بلغت ٧,٥ تريليون دولار ، بعد أن كانت ٤,٧ تريليون دولار (بأسعار عام ١٩٩٥ الثابتة) ، وحقق ٢٥ بلدا نموا في الصادرات بلغ في المتوسط أكثر من ١٠% سنويا (من بينها بنجلاديش وتركيا وفيتنام والمكسيك وموزنبيق) ، ولكن الصادرات انخفضت في أوكرانيا وجاميكا والكاميرون . وفي عام ١٩٩٨ كانت أقل البلدان نموا ، التي تضم ١٠% من سكان العالم تمثل ٤% فقط من صادرات العالم ، بعد أن كانت حصتها ٦% في عام ١٩٨٠ و ٥% في عام ١٩٩٠ . وتدنّت حصة إفريقيا جنوب الصحراء إلى ١,٤% بعد أن كانت ٢,٣% في عام ١٩٨٠ و ١,٦% في عام ١٩٩٠ .

وبالنسبة لتكنولوجيا الاتصالات والمعلومات ، فقد نما المجتمع العالمى الذى ينعم بالاتصال المباشر نموا سريعا من حوالى ١٦ مليون مستعمل لشبكة الإنترنت فى عام ١٩٩٥ إلى ما يقدر ٣٠٤ ملايين مستعمل لتلك الشبكة فى مارس ٢٠٠٠ ، ومع ذلك فإن الوصول إلى الإنترنت يتباين بين المناطق ، وفى عام ١٩٩٥ كان ما يربو على ٢٦% من جميع الناس الذين يعيشون فى الولايات المتحدة يتصفحون الإنترنت ، بالمقارنة بنسبة ٨،٠% من جميع الناس الذين يعيشون فى أمريكا اللاتينية ومنطقة الكاريبى ، و ١،٠% فى منطقة إفريقيا جنوب الصحراء و ٤،٤% فى جنوب آسيا .

أما بالنسبة لتفاوتات الدخل ، فنسبة الدخل بين خمس سكان العالم ممن يعيشون فى أغنى البلدان وأفقر خمس من السكان ممن يعيشون فى أشد البلدان فقرا ارتفعت من ٣٠ إلى ١ فى عام ١٩٦٠ إلى ٦٠ إلى ١ فى عام ١٩٩٠ وإلى ٦٤ إلى ١ عام ١٩٩٨ . ومن بين ١٥٩ بلدا تتوافر عنها بيانات ، كان متوسط النمو السنوى فى نصيب الفرد من الناتج القومى الإجمالى ل ٥٠ بلدا سلبيا فى الفترة ١٩٩٠ - ١٩٩٨ . وحققت أربعة بلدان فقط من بلدان إفريقيا جنوب الصحراء وسبعة بلدان من أقل البلدان نموا معدلات نمو تجاوزت ٣% ، وهو معدل يمثل الحد الأدنى لمضاعفة الدخل فى جيل واحد .

وفى الوقت نفسه زاد فائقو الثراء ثراء ، فقد بلغت ثروة أكبر ٢٠٠ بليونير فى العالم مجتمعة ١١٣٥ بليون دولار فى عام ١٩٩٩ ، بعد أن كانت ١٠٤٢ بليون فى عام ١٩٩٨ ، ولنقارن ذلك بالدخل الجماعى البالغ ١٤٦ مليون دولار ل ٥٨٢ مليون نسمة فى جميع أقل البلدان نموا ، أى أن ثروة أفراد المجموعة الأولى ثمانى أضعاف ثروة جميع أفراد المجموعة الثانية !

ومما لا شك فيه أن اعتماد الطفل الصغير اعتمادا كاملا على أمه وعلى آخرين فيما يتعلق بالتغذية والرعاية والسلامة يؤكد أهمية حقوق الطفل والتزامات الآخرين بإشباعها . ويضيف تحليل التنمية البشرية تأكيدا علميا لهذه الحقوق بإظهاره كيف أن التغذية والتعليم والرعاية الصحية والتنشئة الاجتماعية تساعد

على بناء القدرات البشرية التى لابد أن تعتمد عليها التنمية البشرية للفرد والمجتمع ، إذا كان المراد أن يكون للحرية والاختيار معنى وإذا كان المراد القضاء على الفقر .

وبالرغم من هذا فإن هناك مؤشرات تشير إلى تفاوتات فى مدى الوفاء بمثل هذه الالتزامات ، فمن ذلك :

- من بين حوالى ١٣٠ مليون طفل يولدون كل عام وجد أن ٢٦ مليوناً منهم ، أى الخمس على الأقل ، يولدون مصابين بسوء التغذية .
- وما يقرب من ثلث الأطفال أقل من سن الخامسة يتقرم نموهم نتيجة سوء التغذية ، علماً بأن أعلى المعدلات فى هذا توجد فى شرق إفريقيا وجنوب آسيا .
- وأكثر من ثلث الأطفال فى البلدان النامية يظل سوء التغذية يعوق نموهم البدنى والعقلى .

• وفى البلدان متقدمة النمو ، كثيراً ما يكون الأطفال الذين يعيشون مع أمهات بلا أزواج معرضين لبعض الأخطار الخاصة ، فى استراليا وكندا والولايات المتحدة يعيش قرابة نصف أولئك الأطفال دون خط الفقر .

وأكد مركز الرصد الأوروبى المعنى بالعنصرية وكره الأجانب ، فى دراسة استقصائية شاملة أجراها لعام ١٩٩٨ أن العنصرية وكره الأجانب كانا موجودين فى البلدان الأعضاء فى الاتحاد الأوروبى جميعها وعددها ١٥ بلداً ، وإن كان الوضع يختلف بطبيعة الحال من بلد إلى آخر .

وقام المركز بتوثيق الاعتداءات الأثمة وأعمال التخويف والتمييز ضد الأجانب والمهاجرين والجماعات العرقية فى بلدان عديدة فى عام ١٩٩٨ ، مع اعترافه بمدى قلة الحالات التى يُبلغ عنها . وفى ألمانيا كانت هناك ٤٣٠ حالة أُبلغ عنها رسمياً من حالات العنف الناجم عن كره الأجانب . وفى أسبانيا كانت هناك ١٤٣ حالة ، معظمها ضد " العجر " ، وفى فرنسا كانت هناك ١٩١ حالة ، معظمها ضد السامية ، وفى السويد كان هناك ٥٩١ عملاً ضد الجماعات العرقية ، وفى فنلندا أُبلغ عن ١٩٤ جريمة عنصرية .

وعلى الرغم من شعارات الديمقراطية التي ترفعها كثير ممن البلاد ، إلا إن هناك فى معظم الأحوال جهودا ملحوظة لتهميش الأقليات ، وهذه الأقليات قد تكون دينية أو عرقية أو سياسية أو اجتماعية ، بل يمكن أن يحدث العكس ، أى أن تستبد أقلية بالحكم فتحرص على أن تحيط غيرها بالعديد من مظاهر التهميش التى يمكن أن تتجلى فى الممارسات التالية :

- الاستبعاد من المشاركة ، وذلك بالتلاعب بالحقوق السياسية وبوسائل الإعلام لزيادة نفوذ الممسكين بزمام النظام السياسى القائم ، مثلا ، من خلال تقسيم الدوائر الانتخابية لصالح الحاكمين .
- تجاهل سيادة القانون ، وذلك بتتحيته جانبا فى أوقات التآزم الاجتماعى الشديد ، استهدافا " للآخر " الذى يشك الحاكمون فى ولائه .
- وهناك " القمع " بفرض ممارسات اجتماعية على " الآخر " ، وهو ما يتكرر فى مجتمعات كثيرة ، فكثيرا ما كانت - مثلا - لغات الأقليات وثقافتها موضع حظر أو تهमيش . وأحيانا ما يفرض التعصب الدينى فى بلدان عديدة ممارسات ثقافية على " الآخر " ، وفى بعض المجتمعات يكون التعصب إزاء الراغبين فى ممارسة ديانتهم إنكارا للحق فى حرية التعبير .
- وهناك " الإفقار " ، فأفعال الحاكمين الرامية إلى تعزيز مصالحهم الاقتصادية على حساب الأقليات من خلال ، مثلا ، نقل أفراده قسرا من المناطق الغنية بالموارد .

وما زال الأمن الشخصى للناس فى شتى أنحاء العالم عرضة للتهديد ، من الصراعات والقمع السياسى ، ومن تزايد الجريمة والعنف ، فى بعض البلدان ، فقد أرغمت الحروب والصراعات الداخلية فى التسعينيات ٥٠ مليون شخص على الفرار من ديارهم ، أى بمعدل شخص بين ١٢٠ شخصا يعيش على كوكب الأرض . وفى العقد الأخير من القرن العشرين قتلت الحروب الأهلية ٥ ملايين شخص على نطاق العالم ، وفى نهاية ١٩٩٨ كان أكثر من ١٠ ملايين شخص

لاجئين ، بينما كان (٥) ملايين شخص مشردين داخليا و(٥) ملايين آخرين عائدین إلى أوطانهم .

واستمرت أدوات القمع السياسی تهدد آلافا كثيرة من البشر ، فعدد من أُعتقد أنهم مسجونون بدون محاكمة عادلة مرتفع إلى حد كبير في بعض البلدان ، وفي حالات كثيرة تستخدم الدول القمعية الشرطة العسكرية لقمع الناس في نضالها في سبيل الحقوق والحريات . ومع أن الإنفاق العسكري العالمي ، وكذلك الإقليمي يتجهان إلى الانخفاض ، فقد ارتفع الإنفاق العسكري في البلدان منخفضة الدخل ، أي تلك التي بلغ نصيب الفرد فيها من الدخل ٧٦٥ دولارا ، إلى ٤٣ بليون دولار في غضون السنوات الثلاث الممتدة من عام ١٩٩٥ إلى عام ١٩٩٨ .

ومما لا شك فيه أن توثيق الروابط بين التنمية البشرية وحقوق الإنسان يتطلب بدرجة أولى السعى الحثيث للقضاء على الفقر ، ذلك أن القضاء على الفقر ليس غاية إنمائية فقط ، لكنه كذلك يمثل بالفعل تحدينا رئيسيا لحقوق الإنسان في القرن الحادي والعشرين ، فتعذيب فرد واحد يثير سخطا عاما ، عن حق ، ومع ذلك فإن وفاة أكثر من ٣٠٠٠٠ طفل كل يوم نتيجة لأسباب يمكن تجنبها ، أمر يمر دون أن يلحظه أحد مع الأسف الشديد ، لماذا ؟ لأن هؤلاء الأطفال غير مرتبين في ظل الفقر .

إن مستوى معيشة لائق ، وتغذية كافية ، ورعاية صحية ، وتعليم ، وعمل كريم ، وحماية من النكبات ، ليست فقط غايات إنمائية ، وإنما هي أيضا حقوق للإنسان . ويعزز التأكيد على هذا ، تلك الصور المؤسفة للتقصير في مثل هذه الحقوق الثقافية والاقتصادية والاجتماعية ، فهناك زهاء ٩٠ مليون طفل كانوا خارج التعليم المدرسي الابتدائي ، وحوالي ٧٩٠ مليون شخص جوعى وينعدم أمنهم الغذائي ، وعاش نحو حوالي ١,٣ بليون شخص على أقل من دولار واحد يوميا . وحتى في بلدان منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي وجدنا حوالي ٨ مليون شخص يعانون من نقص التغذية . وفي الولايات المتحدة وحدها

وجدنا أن حوالي ٤٠ مليون شخص لم يغطهم التأمين الصحى ، وأن واحدا بين كل خمسة من البالغين كان يعانى بالفعل من الأمية الوظيفية .

ولا ينبغى أن يغرب عن بالنا الدور الكبير الذى تقوم به المعلومات والإحصاءات كأداة من أدوات إشاعة ثقافة المساءلة - إذا صح هذا التعبير - ولإعمال حقوق الإنسان ، مما لا بد أن يدفع معه الدعاة والمحامين والإحصائيين وأخصائى التنمية مع المجتمعات المحلية إلى توليد معلومات وأدلة يمكن أن تؤدى إلى الوعى بالحقوق ، ومدى الصدق فى تنفيذها ، وما العقبات التى تحول بينها وبين التنفيذ ، وما أصح السبل لتحقيق ما هو مأمول فى حقوق الإنسان ؟ وكل هذا يتطلب :

- جمع بيانات رسمية جديدة وأفضل وكفالة زيادة الوصول العام إلى البيانات ، وهو جهد تنزعه الحركة المطالبة بحق الحصول على المعلومات .
 - تنوع مصادر المعلومات ، بدءا من المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان ووصولاً إلى منظمات المجتمع المحلى ، وبناء روح ثقة ، ومصداقية المعلومات التى تقدمها .
 - وضع مقاييس لتقييم الأداء ، فمن اللازم لجميع البلدان أن يكون هناك توافق فى رأى العام الاجتماعى بشأن الأولويات ومعدل التقدم الممكن فى سياق كل منها .
 - تعزيز الإجراءات التى تخضع العناصر الفاعلة للمساءلة ، بدءا من التقارير التى تقدمها الدول إلى الهيئات المنشأة بموجب معاهدات ، التقارير التى تقدمها المنظمات غير الحكومية وصولاً إلى رصد ما تفعله الشركات متعددة الجنسية رسدا مستقلا .
- ولعل هذا ما يدفع إلى ضرورة التفكير جديا فى إعادة النظر فى بنيان مؤسسات الحكم الدولى الحالية حتى تكتسب من الفاعلية ما يمكنها من المواجهة الجادة المؤثرة لتحديات القرن الحادى والعشرين الذى أصبحنا بالفعل نقرب من

- توديع العقد الأول منه ، وكان تقرير التنمية البشرية لعام ١٩٩٩ قد قدم عددا من المقترحات التي تستحق منا التفكير والبحث والدراسة والحوار ، منها :
- أمم متحدة أقوى وأكثر تماسكا لتكون منتدى للقيادة العالمية التي تتسم بالعدل والاهتمام بالشواغل البشرية .
 - مصرف مركزي عالمي ومقرض عالمي يكون بمثابة الملاذ الأخير .
 - منظمة تجارة عالمية تكفل التجارة الدولية الحرة والعدالة ، وتمتد ولايتها إلى سياسة التنافس العالمي وتتضمن أحكاما مضادة للاحتكارات ومدونة قواعد سلوك للشركات المتعددة الجنسيات
 - وكالة للبيئة العالمية .
 - صندوق استئماني للاستثمار العالمي من وظائفه إعادة توزيع الاستثمارات .
 - محكمة جنایات دولية ذات ولاية أوسع نطاقا فيما يتعلق بحقوق الإنسان .
 - أمم متحدة أوسع نطاقا ، تضم جمعية عامة ذات غرفتين لإتاحة تمثيل المجتمع المدني فيها .
- وبعد

إن المجتمع العالمي بحاجة إلى العودة الجسورة التي كانت موجودة لدى من حلموا بحقوق الإنسان والمواطن وصاغوا الإعلان العالمي لحقوق الإنسان ، وما جاء بعده من موائيق أخرى ، والألفية الجديدة هي المناسبة الجيدة لإعادة تأكيد هذه الرؤية ، ولتجديد الالتزامات العملية بضرورة تحقيقها .

غارة مكشوفة

فى أهرام الأربعاء ٢٨ من يوليو الماضى كتبت د. نعمات أحمد فؤاد مقالا شعر كل من قرأه ممن هيا لهم الله براء من الهوى ، أن مقصدها الأساسى هو أن تنود عن كيان لغة الضاد على أساس أن هذه اللغة هى المقوم الأساسى للذاتية الثقافية والعمود الفقرى للحضارة القومية ، وفى سبيل ذلك شاء لها نهجها فى التناول أن تعرج على ما رأت أنه يضعف من هذه اللغة القومية .

ولم تمر ثمان وأربعون ساعة حتى بدأت غارة منظمة ، موجة إثر موجة ، من مواقع مختلفة ، وقد يدهش كثيرون لهذه السرعة غير الطبيعية فى الهجوم ، وفى هذا التميز الواضح من حيث فتح قنوات مرموقة واسعة ذات الانتشار : متى محص المقال الأسمى ، وتم تأمله ، وجميع أفكار مضادة ، ثم الشروع فى الكتابة، فأرساله إلى الصحيفة ، ثم نشره !!؟

لكن المنتبعين لأحوال التعليم فى مصر بدقة ، قد لا يدهشه ذلك ، فإذا استثنينا كبار الصحفيين والكتاب نوى الأبواب الثابتة ، فإن من نواذر الدهر أن نجد صحيفة قومية كبرى تنشر نقدا ، حتى إذا حدث هذا الأمر نادر الوقوع ، هبت فى التو واللحظة مدفوعات مختلفة المواقع ، لكن مركز التوجيه مفهوم وواضح ، إعلانا بأن لكل عصر سوفسطائيوه الذين يكونون على استعداد لأن يجهدوا أنفسهم فى تقديم نوع معين من الحجج والأدلة التى تفصل وفقا لرغبات الزبون وموقعه ، تحاول أن تثبت أن الأبيض إنما هو أسود ، وأن الأسود أبيض .

لن أدخل فى سلسلة المهاترات ، وإنما يكفى أن أشير إلى مثال واحد
فلم يخطر ببال أحد ممن برنوا من الغرض والهوى أن يتصور أن الكاتبة الكريمة بحديثها عن " الكتاتيب " تريد أن تعود بنا إلى ما كانت عليه من شكل ونظام وطريقة ، وإنما فلسفة هذا النمط من التعليم والهدف المراد منه
التمكين من اللغة العربية عن طريق حفظ القرآن الكريم ، بعضه أو كله ، أما التنظيم ، وأما الشكل ، وأما الطريقة ، وأما التوقيت ، فهذه من الأمور التى تتغير من زمان

إلى زمان ومن مكان إلى آخر .

لكن شيطان الهوى والغرض يحجب الرؤية ، ويضرب الأجواء ، فيرى الرائي ما خيله له هو ، ثم يكيل اللكمات لما تخيله . بل ويتحمس حماسا عجيبا فى الهجوم ، وهى حالة معروفة لدى زملائنا فى الصحة النفسية ، حيث يخشى أفراد أن يظهروا أمام أنفسهم وكأنهم يؤدون مهمة لصالح آخر ، وليس هناك ما هو مؤلم للنفس من أن يبدو الإنسان أمام ضميره بهذه الصورة ، فيندفع فى الحماس وكأنه يوهم نفسه بأنه يدافع عن قضية يقتنع بها ويصدق نفسه ، حتى لا يختل مفهومه للذات ، وهذا ما يفسر سلوك هؤلاء الذين نقول عنهم " ملكيون أكثر من الملك " !!
إننا لنؤكد لكاتبتنا الكبيرة . . امض فى طريقك ، كما عهدناك ، الحق رائدك ، والصدق منهجك ، والشجاعة روحك ، ومصر . . الماضى والحاضر والمستقبل هى قبلتك الدائمة . إن جماهير قرانك يعلمون جيدا موقعك ودوافعك ، ويعلمون أيضا موقع الآخرين ودوافعهم .

د. محمد حلمى مراد طراز من وزراء التعليم فريد

من يستقرى قائمة الوزراء الذين تولوا وزارة التربية والتعليم فى مصر طوال أكثر من قرن من الزمان ، يستطيع أن يلمح أنهم ينتظمون فى فئات أربع : أولها ، وزراء مفكرون ، كانوا معروفين على الساحة الثقافية والفكرية فى مصر والعالم العربى ، لهم رؤيتهم الواسعة لقضايا التعليم ، ويتعاملون معه باعتباره مسألة ثقافية أو مجتمعية عامة ، ومن هذا الطراز وجدنا د. طه حسين ، ود. محمد حسين هيكل .

ثانيها ، وزراء أكاديميون ، عرفوا بأنهم أساتذة تربويون جامعيون ، يتعاملون مع قضايا التعليم ، باعتباره مسألة " علمية " لابد من أن تسير وفقا لما تقتضى به أصول العلم التربوى ، كما رأينا بالنسبة ل : د. عبد العزيز السيد ، ود. عبد السلام عبد الغفار .

ثالثهم ، وزراء مهنيون ، تدرجوا فى مستويات وظائف للتعليم بنفس الوزارة ، حتى وصلوا إلى وظيفة " وزير " ، مثلما وجدنا : السيد يوسف ، ومنصور حسين . رابعهم ، وتضم الكم الأكبر ، فهم من مواقع شتى وتخصصات متنوعة ، قد يكون محاميا أو أستاذا جامعيًا فى تخصص علمى أو طبييا أو محاسبا ، وهؤلاء يستولى عليهم ، على وجه التقريب ، مجموعة من المستشارين ، والمنتفعين ، يستغلون ما هم عليه من افتقاد العلم التربوى ، أو خبرة العمل التربوى ، أو الرؤية الفكرية العامة .

وكان د. حلمى مراد ، من هذا الطراز الأول ، وهو الأمر الذى يتضح جليا من عمق التغييرات التى أحدثتها فى مجال التربية والتعليم وراثتها وتنوعها ، على الرغم من قصر الفترة التى شغل فيها مقعد الوزارة . فضلا عن ذلك فقد جاء الرجل إلى الوزارة فى وقت حرج للغاية ، فقد كانت البلاد خارجة لتوها من هزيمة كبيرة، فى يونية ١٩٦٧ ، وعقب قيام مظاهرات فى أوائل عام ١٩٦٨ ، للطلاب

لأول مرة منذ مارس ١٩٥٤ .

لقد كان لكل مرحلة من التعليم العام قانون خاص بها ، صدر في وقت معين ، فإذا بنا نرى ، ولأول مرة في تاريخ التعليم ، القانون رقم ٦٨ لسنة ١٩٦٨ ، يجيء عاما شاملا لمراحل التعليم الابتدائي والإعدادي والثانوي . وتتجلى الروح التقدمية فيما قرره القانون من التزام الدولة بتوفير الحد الأدنى اللازم من التعليم ، المتمثل في المرحلة الابتدائية لجميع الأطفال الذين يبلغون السادسة من عمرهم في جميع أنحاء الجمهورية ، وكان التزام يحمل الدولة الكثير من التبعات في هذه الفترة العصبية .

وروى د. حلمي في لقاء له برابطة خريجي كليات التربية (١٩٦٨/٩/٢٨) أنه رفض رفضا باتا بأن يعدل هذا النص بأن يضاف إليه عبارة " في حدود إمكانيات الدولة " أو " كلما أمكن ذلك " ، كما أثير هذا التعديل في اجتماع لجنة الشئون الداخلية المنبثقة عن اللجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي ، وقال البعض " يكفي أن نعني بتعليم ٧٠% تعليما جيدا " ، فقال فقيدنا : " لا يمكن أن يصدر قانون في النصف الثاني من القرن العشرين ، في وقت يغزى فيه الفضاء ، وتحطم الذرة ، ونتكلم عن إقامة الدولة العصرية في بلادنا ثم نصدر قانونا نعترف فيه بإبقاء ٣٠% من الأجيال الصاعدة أميين ، وإذا كانت الإمكانيات لا تسمح بتعليم الكل تعليما كاملا في مدارس نظامية ، فمن الممكن ، بل من اللازم أن نعلم كل طفل على الأقل القراءة والكتابة والحساب في أي مكان ."

وقد يوحى هذا بأن الرجل كان من المنحازين إلى سياسة الكم الشهيرة ، لكن تأملا في جوانب أخرى من الصورة تنفي هذا الاحتمال ، فقد كان الوضع في التعليم الابتدائي قبله يقضى بانتقال التلاميذ طوال ست سنوات انتقالاتا آليا ، أي بلا امتحان ، الأمر الذي بذر بذور انهيار رهيب في مستوى التعليم ، ، حيث بدأنا نرى تلاميذ قضوا ست سنوات ، ويتخرجون دون أن يتقنوا مجرد القراءة والكتابة! فإذا بالقانون الجديد يلغى هذا النظام ويوجب أن يكون النقل من صف إلى آخر عن طريق امتحانات .

كذلك فمما بلى به التعليم في مصر أن عرف عبر السنوات السابقة على تولى حلمي مراد ، نظاما عجيبا ، هو الطالب الناجح الراسب ، رغم أنف " أرسطو " الذى يعتبر هذا جمعا بين نقيضين يستحيل أن يكون ! إذ كان من الممكن أن يحصل التلميذ على شهادة بأنه نجح ، ومع ذلك يكون راسبا فى مادة أو مادتين ، مما جعل كثيرين يهملون بعض المواد الأساسية كاللغة الإنجليزية والرياضيات . ومن مظاهر العجب الناتجة عن هذا الوضع السابق أن وجدنا عام ١٩٦٨/٦٧ (١٩٥٣) طالب من ٧٠.٠٠٠ طالب ، حصلوا على الثانوية العامة بمجموع أقل من ٥٠% ، لأنهم كانوا راسبين فى مادة أو مادتين !!

كذلك كان من أبرز ما جاء به هذا القانون جعل التربية الدينية مادة أساسية ، بأن تكون مادة رسوب أو نجاح ، ولم يكن الأمر كذلك من قبل .

والذى يطلع على الكتاب الصادر عن جهاز التوثيق والمعلومات التربوية بالوزارة عام ١٩٨٠ عن وزراء التربية والتعليم من عام ١٨٣٧ - ١٩٧٩ لابد أن تأخذ الدهشة ، مثلما أخذتني من كم الإنجازات التى حققها د.حلمى ، فى الفترة التى شغلها ، والتى امتدت من ٢٠ مارس ١٩٦٨ إلى ٩ يوليو ١٩٦٩ .

فقد أصدر حلمي مراد القانون رقم ١٦ لسنة ١٩٦٩ فى شأن التعليم الخاص ، حيث بين القانون الهدف من المدارس الخاصة ، وحدد المبادئ الأساسية التى يقوم عليها تنظيم الدراسة بالمدارس الخاصة ، وبين حقوق العاملين بتلك المدارس ، ووسائل التفتيش والرقابة على المدارس الخاصة ، وحدد الجزاءات التى يتعرض لها أصحاب المدارس الخاصة المخالفين لتنفيذ أحكام القانون .

ومن تجديده ، إحياء نهج التجريب التربوى الذى كان قد اندثر على يد السيد يوسف ، بعد سنوات طويلة بجهد رائد التربية الحديثة فى مصر ، إسماعيل القبانى ، إذ تم بموجب القرار الوزارى رقم ٥٢ لسنة ١٩٦٨ تشكيل مجلس للإشراف على التجارب التربوية ، وقد حدد القرار أعضاء المجلس واختصاصاته ، وتدور حول بحث وإصدار التوصيات الخاصة بتخطيط سياسة التجريب واختيار المدارس والتجارب التى تجرى فيها ، والإشراف عليها ومتابعتها وتقويمها ونقل ما ينجح

من هذه التجارب إلى المدارس الأخرى .

وأبدى د. حلمى اهتماما بالارتقاء بكفاءة المعلمين فى جميع المراحل التعليمية ، وخاصة المرحلة الابتدائية ، فصدر القرار الوزارى رقم ٤٧ بتاريخ ٧ / ٥ / ١٩٦٨ فى شأن تأهيل نظار ومعلمى المرحلة الابتدائية غير المؤهلين تربويا ، وقد أجاز هذا القرار لغير المؤهلين علميا وتربويا منهم التقدم من الخارج لامتحانات النقل للشعبة العامة التى كانت بدور المعلمين والمعلمات العامة ، ثم لامتحان الدبلوم مع تحديد شروط مديريات التربية والتعليم فى هذه الدراسات .

ومن العسير علينا أن نشير إلى كل ما فعله فقيدنا فى التعليم فى عهده ، فما ذكرناه إن هو إلا قطرة من بحر ، ويكفى أن أشير إلى أن باحثا كان يدرس فى تربية عين شمس للدبلوم الخاص عام ١٩٦٨ ، كان يعمل فى مكتب فقيدنا ، أخبرنى بأن د. حلمى كان يطلب أن نجمع له كافة المكاتبات فى حقيبة كبيرة ، ويأخذها معه إلى المنزل ، فيسهر عليها لدراستها ، ويجيء بها جميعا فى صباح اليوم التالى وعلى كل منها تأشيرته ، حتى لا يضيع وقته الذى يمكنه فى الوزارة فى هذه العملية ، وينفقه فى الاجتماعات والمناقشات ، ويقى تأشيراته شر السرعة وعدم الدراسة ، والاعتماد فقط ، كما يحدث عادة ، على رأى مديرى المكاتب !

حقا ، لقد كان وزيرا للتعليم من طراز فريد! . . .

عشوائية تعليم تنتج قيما عشوائية

لكل بلد من بلدان الدنيا عملة نقدية متفق على قيمة كل فئة منها ، يتم على أساسها التعامل بين الناس بعضهم وبعض ، بل وبينهم وبين آخرين فى دول أخرى، ففي مصر ، نجد فئة الخمسة قروش ، والعشرة ، والخمس وعشرين ، والخمسين ، ومن الجنيهات ، فئة الجنيه الواحد ، والخمسة ، والعشرة ، والعشرين ، والخمسين ، والمائة ..

تصور لو اختلفنا حول قيمة كل فئة من هذه الفئات ، كيف يتم التعامل بيننا؟! هكذا السوق الاجتماعى والثقافى ، له عملته التى لا بد من الاتفاق الجماعى عليها، وإن شئنا السماح بمساحة من التفرقة بين هذا السوق ، والسوق المالى والتجارى ، فلنقل أن هذا الاتفاق مفروض أن يكون بين الجمهرة الكبرى من أبناء الأمة ...

مفردات هذه العملة المجتمعية ، مجموعة القيم الأساسية الموجهة لسلوكنا الاجتماعى العام ، والمحددة لكل منا حدود ما يصح وما لا يصح ، حدود الحلال والحرام ، الجميل والقبيح ، الفضيلة والرذيلة ، الحق والباطل ، العدل والظلم .. ومع ذلك ، انظر إلى الساحة العامة فى أمتنا ، فماذا تجد ؟
أنهر الدماء العربية تجرى على أرض فلسطين بأيدى النازيين الجدد الصهاينة ...

أراض فلسطينية يصادرها ويستولى عليها السفاحون الإسرائيليون ...
بيوت أهلنا الفلسطينيين تهدم على من فيها ويشرد الناجون بفعل القنلة الصهاينة ...

مزارع يتم تجريفها بآليات الجيش الغزى المتوحش ...
وتتمزق قلوب ملايين منا على ما ترى وتسمع وتشاهد ، وتكتب مقالات وتردد الكلمات والخطب ، وتسير المظاهرات تنديدا ، وتجمع التبرعات مؤازرة ..

ومع ذلك أستطيع أن أدلك على هذا أو ذاك من بيننا ما زال مستمرا في ترديد دعوى السلام بيننا وبين هؤلاء النازيين الجدد!

ويزداد الشيطان الأكبر توحشا وجبروتا فيعلن بكل صفاقة أن هذا الحاكم لبلد عربي أو ذاك لآبد من تغييره ولو بالقوة ، ويرسل التهديدات العلنية والسرية إلى هذا البلد أو ذاك من البلدان العربية ، ويضع ديننا والأنشطة اللازمة لممارسته موضع الاتهام والسخرية والازدراء ، مما لآبد معه أن تستفز المشاعر الدينية ، وتثور في العروق الحمية الوطنية غضبا على كرامة تهان ، وعزة تمرغ في التراب ، ووحدة تمزق بالسكين ، إلى الدرجة التي جعلت خطيب المسجد الذي أديت فيه صلاة الجمعة يوم (٢٠٠٢/٩/٦) يردد في دعائه : " اللهم أرسل على الأمريكان طيرا أبابيل ترميهم بحجارة من سجيل فتجعلهم كعصف مأكول " ، ومئات الناس الناس تردد خلفه بحماس شديد وبصوت يعلو عن المعتاد : اللهم آمين!!

ومع ذلك أستطيع أن أدلك على هذا أو ذاك ممن ما زال يردد أن لآبد من الوقوف مع هذا الشيطان الأكبر في تلك الدعوى التي يزعم فيها أن ما يفعله إنما هو لمحاربة الإرهاب وفقا لمفهومه هو ، وأنه هو منبع التقدم ، ولآبد من استمراره قبلة لنا !

إيداع الأموال في البنوك وتحصيل الفوائد عنها حرام أم حلال ؟

هناك علماء دين يخلونها ، وآخرون يحرمونها ، ولكل أدلة من نصوص ومواقف !

بل لقد أصبحنا نسمع ونرى ونشاهد أحداثا تصفع عقولنا وقلوبنا من غرابتها وهولها : أن يضرب تلميذ معلمه ، أن يقتل أب أو أم ابنا ، أو العكس ، أن يكشف عن قاض ارتشى !!٠٠٠

عشرات الأمثلة يمكن أن أسوقها هنا ، في قضايا حيوية ، تجد فيها من يذهب بك أقصى اليمين ، ومن يذهب بك أقصى اليسار ٠٠٠

إن الاختلاف سنة من سنن الله في خلقه : " ومن آياته خلق السموات والأرض

واختلاف ألسنتكم وألوانكم " الروم / ٣٢ ، " عم يتساءلون عن النبأ العظيم الذى هم فيه مختلفون : النبأ / ٣

ويكفى الإشارة إلى ملح واحد شهير يستند إليه الأمن فى كل بلدان الدنيا ألا وهو اختلاف بصمة كل فرد عن غيره مهما بلغت أعداد الناس من مليارات ! وكل واحد منا ، يختلف فى نفسه من زمن إلى آخر ، أكلا وشربا وتعلما وتثنية وخبرة وميولا واتجاهات وقيما . . .

وكلنا نلمس كيف يمكن أن يكون تباين شديد بين أخوين لنفس الأب والأم ، فى البيت الواحد وفى ظل الظروف نفسها . .

ومع ذلك ، فلا بد من " ركائز " . . ثوابت " تحفظ الوحدة العامة للشخص للفرد وللشخصية القومية . .

فعلى الرغم من أنك تتغير فى وزنك ، وفى علاقاتك ، وفى خبراتك ، وفى لكلك وشربك . . إلخ ، فالناس لا تخطئ فى التعرف عليك باعتبارك فلانا المشهور بكذا وكذا من الملامح الشخصية العامة التى تتمايز بها ، فهذا شخص بخيل ، وهذا كريم ، هذا وطنى وذلك لا يحفل بشئ ، هذا سمح ، وذلك سريع الغضب ، هذا مرن وذلك متحجر . . . وهكذا

إن الإنسان لا يعرف بمجرد طوله ووزنه ولون بشرته وهيكلة الجسمانى ، وإنما يعرف " بشخصيته " التى هى جماع عمليات تفاعل لا حصر لها من ظروف وملابسات وخبرات مرت عليه طوال حياته ، وهذه الشخصية لابد أن تكون لها ملامحها العامة التى تميز صاحبها عن غيره من الناس ، وإلا لاستحال التعامل بين البشر .

ومن هنا فإننا قد نصف شخصا ما بأنه مثل " أمشير " قاصدين بذلك بأنه " منقلب الحال " لا يرسى على بر ، تماما مثلما يحدث فى فترة الخماسين فى مصر ، وخاصة فى شهر أمشير ، من التقويم القبطى ، حيث يمكن أن ترتفع درجات الحرارة فى يوم ، ثم تنخفض كثيرا فى اليوم التالى ، فيصيب الناس اضطراب فى ملابسهم ، ويترتب عليه انتشار أمراض البرد بصفة خاصة بين الأطفال .

وكثيرا ما لا نأمن التعامل مع فلان ، ونستند فى ذلك إلى أنه " غامض " لا نعرف له لونا ولا اتجاها ، فهو اليوم على رأى ، وفى الغد على رأى آخر ، لا نتيجة تفكير وترو ودراسة وإنما " تقلبا " وترددا ، وحيرة ، فنهرب من هذا الصنف من الناس .

وعلى العكس من ذلك نقبل ونرتاح إلى التعامل مع هذا أو ذاك ممن تستطيع أن تتبأ برد فعله لو طلبت منه كذا أو عرض عليه أمرا ، أو واجهته مشكلة ما .
هذان الطرفان : الوحدة والتنوع ، والعلاقة السوية بينهما هما أساس جوهرى من الأسس التى تقوم عليها العملية التربوية . . .

وويل لأمة تخطئ البصر بحدود كل من الوحدة ، والتنوع ، والنسبة الواجبة بينهما . . .

فقد أصبح مما هو مسلم به فى الدراسات النفسية ما اصطلاح على تسميته " بالفروق الفردية " ، بحيث نؤمن بأن لكل منا قدراته واستعداداته وميوله ومهاراته الخاصة به والتى لا تتطابق تمام التطابق مع غيره ، ومن ثم ننصح المعلمين دائما ، وكذلك الآباء والأمهات والدعاة بأن " ينوع " كل منهم من أساليبه فى التعليم والتنشئة والدعوة من حيث الكم والنوع والشكل والدرجة ، حتى يمكن أن يواجه بها هذا التعدد والتنوع الكبير بين من نربيههم ونعلمهم .

والغريب أن تعليمنا التقليدى القديم فى الكتاتيب كان يراعى هذا المبدأ ، ألا وهو " التفريد " ، فما زلت متذكرا كيف كان كل منا يتعلم قراءة وحفظ القرآن الكريم ، وفقا لمرعته الخاصة ، فهذا وصل الجزء الخامس ، وذاك الجزء العشرين ، وآخر الخامس والعشرين ، ولم يكن يتصور أبدا أن يقوم فقيه الكتاب بتعليم الجميع القراءة مرديدين وراءه بصوت واحد مقاطع موحدة بين الجميع كما نرى فى مدارسنا (الحديثة) اليوم !

ومن حسن الطالع حقا أن عالم التعليم قد بدأ يعرف منذ سنوات قليلة مبدأ مهما هو " تفريد التعليم " ، لا بمثل الصورة التى عرفناها فى الكتاتيب ، فهذا مستحيل فى مجالات المعرفة العلمية المتقدمة ، ولكن هذا المبدأ يسعى إلى استغلال التقدم

المذهل فى تكنولوجيا التعليم ليمنح من تعليم كل طالب وفقا لقدراته وميوله ، حيث أن الظروف والإمكانات التى أحاطت بالتعليم منذ قرون جعلتنا نحشد عشرات من الطلاب فى قاعة واحدة ليقوم بتعليمهم هذا الشخص أو ذاك بصورة واحدة وبشكل واحد وطريقة واحدة .

ومن هنا أيضا ظهرت فكرة " المقررات الاختيارها " التى تتيح الفرصة لاستيعاب التنوع المعروف بين الطلاب ، ولم تعد هذه الفكرة قاصرة على التعليم الجامعى وحده فيما يعرف بنظام الساعات المعتمدة ، وإنما بدأت تزحف إلى التعليم ما قبل الجامعى نفسه .

ومع ذلك ، فلا بد أن نضع فى الاعتبار أن الطلاب سوف يتخرجون ليكونوا مواطنين فى جماعة بعينها لا بد أن تجمعهم " قواسم مشتركة " فى الأخلاق والدين واللغة والقيم والاتجاهات ...

إن كل مصرى يسافر إلى الخارج يجد أن السؤال الرئيسى الذى يواجهه به من يلقاه ، بعد السؤال عن الصحة والحال : ما آخر نكتة فى مصر ؟ فما دلالة هذا ؟ دلالاته أن هناك طابعا قوميا للمصريين يجعلهم أصحاب نكتة متميزة بين مختلف الأمم ، فى الوقت الذى نراهم فيه أكثر الناس احتقالا بالحزن واهتماما بمراسيم الموت وتذكره .

فمثل هذه الخصيصة المعروفة ، ركيزة من ركائز الشخصية المصرية ، لها عواملها وظروف تكونها التى لا بد أن يحفل بها التعليم .

والمصريون ، منذ أن استطلت مصر بمظلة الإسلام فى القرن السابع ، تعرب لسانها ، وأصبحت العربية هى لغة الثقافة والتعامل الاجتماعى ، ومن هنا وجب أن تكون ركيزة للتعليم .

والمصريون شعب متدين ، وساء وفقا للشريعة الإسلامية أو الشريعة المسيحية، ومن ثم كان من المهم للغاية أن يصبح هذا الجانب أحد أركان التعليم ... وهكذا لكن ، هل يمكن أن يصيب المجتمع ضرر خطير إذا لم يراع هذا الأساس المهم من أسس التعليم ؟

وفقا لمبدأ : وبأضدادها تتمايز الأشياء ، فلنفتش في المخزون الحضارى عن خيرة أهمل أصحابها مثل هذا الأساس ، أو قل ، فرضت عليهم ظروف العصر هذا الإهمال ..

في بلاد اليونان القديمة ، ظهرت أول جماعة من " المعلمين " الذين جعلوا من العملية التعليمية مجرد عملية تجارية ، تجلب لهذا المعلم أو ذاك مكسبا ماديا ، عرفوا باسم " السوفسطائيين " ..

كانت أثينا ، نتيجة حروب عدة خاضتها ، مع منافستها " اسبرطة " ، تعاني من تمزق في القيم والعلاقات والتوجهات ، وأصبح الهم الأساسى لكل أثينى أن ينتصر على الآخر ، بغض النظر عن غاية النصر ووسيلته . والتقط السوفسطائيون الخيط المناسب للحال ، فبشروا بمبدئهم الشهير : الإنسان مقياس كل شيء ، والإنسان هنا يعنى أنا أو أنت أو هو ، ولا يقصدون به " عموم الإنسان " .
فماذا كان يعنى هذا عمليا ؟

كان يعنى أنى إذا رأيت أن هذا الأمر طيب ، فهو طيب ، وإذا رأيت أنت العكس من ذلك ، يكون شرا ، ولا تسأل بعد ذلك " وكيف يمكن للأمر الواحد أن يتصف بالصفة وعكسها فى آن واحد ، لأن الاحتكام هنا ليس إلى " الموضوع " وإنما إلى " الذات " ، تماما مثلما أرى أن ما ينطق به " شعبان عبد الرحيم " ، مثلا ، هو الوجه الأسود للغناء ، ويرى غيرى ، أنه يغنى فنا جميلا ، ولا نستغرب أن يتواجد الرأيان معا بصدد شخص واحد !

وفى سبيل ذلك كان لابد من اصطناع وسيلة تقوم على المغالطة والجدل الفارغ ، حتى أصبحنا فى عصرنا هذا نطلق على بعض المناقشات أنها مجرد " سفسطة " عندما تقوم على المغالطات واللعب بالألفاظ الجوفاء والخلط فى الأوراق .

وعلى سبيل المثال ، فيمكن للسوفسطائى أن يسير فى مناقشة وفقا للقياس التالى ، فيبدأن بمقدمة تقول - مثلا - بأن الكواكب أجسام صلبة مرتفعة درجة الحرارة ، فتجيب بنعم ، ثم يقدم مقدمة أخرى يقول فيها أن " ليلى علوى " (كوكب) ، فلا يسعك أن تتكر هذا ، فيسرع إلى الاستنتاج بأن هذا يعنى أن جسم ليلى علوى

صلب مرتفع الحرارة !

وما جاءت هذه النتيجة المخالفة للواقع إلا لأن مصطلح " كوكب " استخدم فى المقدمة الأولى بمعنى ، بينما استخدم فى المقدمة الثانية بمعنى آخر ، ولا يجدون فى ذلك غضاضة لأن الهدف هو مجرد إحراز انتصار وكسب شخصى فردى وفقا لمبدأ " الإنسان مقياس كل شئ " .

أفزع هذا الحال مفكرا مثل " سقراط " ، وأدرك أن الاستمرار فيه يمكن أن يؤى بالمجتمع الأثينى إلى مزيد من التدهور الذى ينتهى إلى التحلل والضمور الحضارى ، فماذا يكون الحل ؟

أكد أن لابد من وجود اتفاق فكرى واجتماعى على مجموعة من الثوابت والأساسيات ، فىكون للعدل مفهوم متفق عليه ، وكذلك الفضيلة ، والحق ، وهكذا . وأكد كذلك أن الوصول إلى هذه الدفاهيم والمعايير ذات الثبات النسبى ، والاتفاق الاجتماعى عليها إنما يكون بشكل خاص من التعليم ، فلسفة وطريقة ، وكان دور تلميذه النجيب (أفلاطون) أن يفصل هذه الفلسفة وهذا النظام التعليمى المقترح فى (الجمهورية)

وفى عالم التعليم الحديث أصبح من المتفق عليه - قياسا على هذا - أن يقوم التعليم فى مرحلته الأولى بالاتفاق على تنشئة أبناء الأمة وفقا لقواسم مشتركة ترتضيها ، وبعد هذا ، يمكن للتعليم أن يتنوع ويختلف ويتباين وفقا لمطلوب كل متعلم .

وكان أشد ما كان ينقد به التعليم فى مصر فى الفترة السابقة على قيام ثورة يوليو ١٩٥٢ ، هو هذا " التعديد " فى تعليم المرحلة الأولى بصفة خاصة ، من مدارس كانت تسمى " أولية " لأبناء الفقراء لا توصل إلى التعليم العالى ، وتعليم ابتدائى لأبناء الطبقة المتوسطة ، وتعليم أجنبى لأبناء الطبقة الأرستقراطية ، فضلا عن قطاع ضخم يتعلم تحت مظلة الأزهر ، يختلف اختلافا شديدا عن الثلاثة السابقة ، حيث كان يتم بدرجة أساسية فى الكتاتيب ، ثم يستكمل هذا التعليم فى معاهد أزهريه .

وكانت أعظم خطوة تمت حقا منذ عام ١٩٥٣ ، هي توحيد تعليم المرحلة الأولى، حتى ينشأ الأبناء وفقا لمعايير موحدة في بداية حياتهم التعليمية ، وليكن بعد ذلك تنوع إلى تعليم تجارى أو صناعى أو زراعى ، أو عام .

لكن لا ينبغي أن ننسى أن التوحيد كان بين التعليمين الأولى والابتدائى فقط ، وظل التعليمان : الأجنبى ، والأزهرى ، فى طريقهما المباين والمتباين .

لكن وقوع العدوان الثلاثى عام ١٩٥٦ ، كان فرصة لتأميم التعليم الأجنبى ، وتصبح مدارس الابتدائية ملزمة بأن تعلم أساسيات التعليم الوطنى الذى تحدده الدولة ، وكانت تلك خطوة مهمة للغاية على طريق وحدة العقل العام .

كذلك فإن صدور القانون الخاص بتطوير الأزهر عام ١٩٦١ فتح الباب لإيجاد قواسم مشتركة بين التعليم المدنى والتعليم الدينى .

لكن العجيب حقا أن الانتصار العظيم فى اكتوبر عام ١٩٧٣ الذى كان تخليصا لنا من نكسة ١٩٦٧ ، كان مقدمة لنكسة قومية خطيرة ، تتزايد شدة وانتشارا يوما بعد يوم حتى كتابة هذه السطور !!

لا نريد أن نستطرد فى الحديث ، وإنما فقط نذكر القارئ بأنه كان بداية الارتباط المشين بعجلة الشيطان الأكبر : الولايات المتحدة الأمريكية ، وفقا للمثل الشعبى الشهير : يخلق من ظهر العالم فاسد !! ، إذ كيف يتفق مع المنطق أن ينتهى الانتصار العظيم بالسير على طريق يزيدنا يوما بعد يوم افتقادا للإرادة الوطنية الحقيقية ، ويحدد لنا دائما موقع التابع المطيع ، وإن لم يمنع هذا بالسماح بمساحة غاية فى الصغر بإبداء قدر من الململة والاحتجاج - على مستوى الكلام - من حين لآخر !!

وأدى الارتباط بعجلة الرأسمالية العالمية ، وخاصة بالولايات المتحدة الأمريكية أو بمعنى أصح " الولايات الأمريكية " أن تنشأ سوق اقتصادى يقوم على الخدمات بالدرجة الأولى (القرى والمنتجعات السياحية والفنادق ، والسلع الاستهلاكية) ، والدخول " الريعى " (دخول العاملين فى الخارج ، قناة السويس ، السياحة) ، وأن تكون الغلبة للاستيراد لا للتصدير .

ووفقا للنهج نفسه ، غلب علينا فى المجال الثقافى والأخلاقى : الاستيراد ، لا التصدير ...

وكما رأينا أن يغلب على ما نستورده : الأيس كريم واللبن ، وعديد من السلع الاستهلاكية الاستفزازية ، كذلك غلب على ما نستورده من أخلاقيات وقيم وسلوكيات ، لا على الاتقان ، والنظام ، والصحة ، والنظافة ، والحرص على المال العام ، وإنما على أغان وموسيقى صاحبة ، وملابس كاشفة ، وألسن معوجة ، وسينما هابطة ...

هنا بدأت الحاجة إلى تعلم اللغات الأجنبية ، لا كوسيلة اطلاع على منجزات العصر المعرفية والتكنولوجية ، ولكن كوسيلة التعامل مع السوق ، ومن هنا قفزت الجامعة الأمريكية لتكون الملك غير المتوج للتعليم فى مصر لمستقطب أبناء عليّة القوم (ماليا وإداريا وسياسيا) .

ثم برزت كذلك مدارس لغات على كافة المستويات : بدءا من الحضنة ، حتى نهاية التعليم الثانوى .

ووجد البعض أن هناك عراقيل بيروقراطية تؤخر وتعوق الحصول على تراخيص إنشاء مثل هذه النوعية من المدارس ، فتفتقت الأذهان عن الحصول على تراخيص من جهات أجنبية - أمريكية بالدرجة الأولى - لإنشاء مدارس على أرض مصر ، يقيمها مصريون ، ويلتحق بها أبناء مصريين ، ليتعلموا وفقا لمناهج أجنبية !!

وبدلا من أن تقف الدولة أمام هذا التيار ، أو على الأقل توجهه وترشده ، دخلت فى منافسة معه ، فأنشأت هى الأخرى مدارس لغات حكومية حتى تهرب من النص الدستورى الملزم بتقديم التعليم مجانا ، وتفرض مصروفات ، وترزع للناس أنها تقدم لهم خدمة رخيصة مقارنة بمدارس اللغات الخاصة ، لكنها تتحاشى المقارنة بما يجب أن تكون عليه مدارس الدولة الحكومية .

بل وماذا نقول ، وقد رأيت وزارة الدفاع بدورها أنها بحاجة إلى إعداد خاص لفئات للقوات المسلحة غير هؤلاء الذين يأتون من التعليم العام بعد الثانوية ليلتحقوا

بالكليات العسكرية ، وضرورة أن يبدأ هذا الإعداد الخاص من أولى درجات السلم ،
فأنشأت تعليماً أساسياً عسكرياً لتضيف بذلك نوعاً آخر من التعليم فى مرحلته
الأولى .

وهكذا أصبح لدينا هذا (الموزاييك التعليمى) :

- التعليم الحكومى المجانى متدن الخدمة التعليمية . - التعليم الحكومى بلغات .
- التعليم الخاص بغير لغات . - التعليم الخاص بلغات .
- التعليم الأجنبى . - التعليم الدينى .
- التعليم العسكرى .

سبعة أنواع ، أكرر ، فى تعليم المرحلة الأولى ، الذى يمثل فى المنطق

التربوى والتشئنة الوطنىة والوقمىة (جذر) الشجرة التعليمية !!

إننا ، وفقاً لما هو متفق عليه فى علم النبات ، نجد أن الشجرة الواحدة ، لا بد
أن يكون لها جذر واحد ، فإذا ما تعددت الجذور ، تعددت الأشجار ، فهكذا فى
التعليم ، تعليم المرحلة الأولى هو بمثابة جذر الشجرة ، لا بد أن يكون واحداً ، وإلا
رأينا أشجاراً متعددة !

إن التعليم ليس مجرد كمية من المعارف والمعلومات نحشو بها عقل التلميذ ،
نقول هذا لا لنردد تلك المقولة الصحيحة بأن التعليم ينبغى ألا يكتفى بذلك بل يزيد
عليه تعليم القيم والاتجاهات والمهارات ، وإنما نقصد أمراً آخر ، فحتى لو اقتصر
على هذا المستوى الأولى من العملية التعليمية ، مستوى المعارف والمعلومات ،
فهو ، شئنا أم لم نشأ ، ينبض بقيم ثقافية ومناخ حضارى واتجاهات عقلية وفكرية .
انظر إلى أخوين شقيقين ، أحدهما ذهب إلى قناة التعليم الدينى ، والآخر ذهب
إلى قناة التعليم الأجنبى ، وتأمل " المخرجات " السلوكية لكل منهما ، فسوف ترى
عجبا . . شخصان متباينان أشد ما يكون التباين عقلاً وتفكيراً وسلوكاً وقيماً ، لأن "
الغذاء التعليمى " لكل منهما ، والذى هو المنمى الأساسى للعقل والتفكير
والشخصية ، له نوعية هنا تختلف تماماً مع النوعية التى هناك .

وهكذا نجد " مصانع إنتاج البشر " ، التى هى المدارس ، تنتج لنا " أنواعاً " من

الشخصيات التي لا تجمعها رابطة قومية واحدة متينة النسيج ، وهذه الشخصيات لها قيمها ولها سلوكياتها ولها مفاهيمها وتوجهاتها مما يضح في سوق الثقافة المجتمعية أنماطا سلوكية وقيمية متباينة ، فتصيب المجتمع بليلة مفاهيمية وقيمية تضعف من متانة وترابط النسيج الاجتماعي ، وتوقع المجتمع في " تيه فكري " لا يعلم خطورته على حاضرنا ومستقبلنا إلا الله " والراسخون في العلم " !
ألا إنه لمن المحزن حقا أن يقع البعض في خطأ الخلط بين " التنوع " و " التعدد " وبين العشوائية ...

لا نريد أن نكرر ما أثبتناه في مقدمة المقال من حيث ضرورة وحتمية الاختلاف والتنوع ، لكننا لن نمل من تكرار التأكيد على ضرورة توافر قواسم مشتركة بين أبناء الأمة الواحدة تشكل في جملتها ما يمكن أن نسميه الذات القومية الثقافية ، وفي داخل هذا الإطار فلنختلف ولنتعدد ولنتباين الشعاب والطرق ، فهذا يكسب الثقافة ثراء وازدهارا .

أما هذا " الخليط " غير المتجانس من أنواع وأشكال التعليم في مرحلته الأولى ، فهو صورة من صور العشوائية التي لا بد أن تنتج شخصيات عشوائية ذات قيم عشوائية ، وسلوك اجتماعي عشوائي ، ونعود إلى شكل من أشكال عصر السوفسطائيين ليكون لكل فريق معايير وقيمه واتجاهاته التي لا يرى صدقا وصحة وسلامة إلا فيها ، وما عداها يكون كفرا ، سواء وطنيا أو دينيا ، أو أي صورة من صور التكفير ، فكلها تشترك في النهج ، الذي يريد أن ينفى الآخر كلية بل إننا لنعد في مصر أشد الأمم حاجة إلى توفير قنوات مشتركة موحدة في التعليم ، وخاصة في مرحلته الأولى ، لأن موروثنا الثقافي مع الأسف الشديد جنح بنا نحو نهج " فرعوني " يقيم التفكير والعلاقات الاجتماعية على نفس النهج الهرمي ، حيث يتحتم وجود قمة يكون لها الأمر كله من قبل ومن بعد : " ما أريكم إلا ما أرى " ، وفقا للتعبير القرآني ، وما على باقى البناء إلا الامتثال والترديد والتكرار والشرح ، حتى لقد أثر عنا أنه ما من مسئول ، على أي مستوى ، يتقلد موقعا إلا ويحرص على محو كل ما له صلة بمن سبقه ، ويبدأ من جديد ، وتفقد

ثقافتنا المجتمعية بالتالية نهج " التراكمية " ، فنفتقد الخطو قدما إلى أمام ، ونظل عقودا عدة نعيد مناقشة بعض القضايا التي سبق أن قتلنا ببحثا وتفكيرنا ونقاشنا سنوات عديدة طويلة من قبل !

إننا نعى تمام الوعي بأن التوحيد له حدوده التي لا ينبغي أن يتعداها ، وتجربة منظومة الدول الاشتراكية ما زالت حية في الذاكرة ، وكذلك تجربة النظم الشمولية على وجه العموم ، فالتميط الثقافي ، وجعل الفكر واحدا والتنظيم واحدا ، والثقافة واحدة ، ومنهج التفكير واحدا ٠٠٠ وهكذا هو صورة من صور الشرك فالواحدية المطلقة هي لله ، وفرض التوحيد في كل جوانب التعليم والثقافة يقتل المبادرات الفردية والإمكانات والقدرات الخاصة ، ويخفق فرص الابتكار والإبداع .

ومن هنا ، فمذ الأربيعينيات ، نادى بعض مفكرينا لا بالتوحيد بين ما كان قائما من تعليم (أولى) وتعليم (ابتدائي) فحسب ، بل وأكدوا على ضرورة التوحيد في هذه المرحلة الأولى بين التعليم المننى والدينى ، مع التأكيد على أن التوحيد لا يعنى " تنويب " أحد التعليمين فى الآخر ، وإنما بإيجاد قواسم مشتركة بين الإثنين ، سعيا نحو جسر الفجوة بين الثقافتين الدينية والمدنية .

بل إن هناك من التوجهات الحديثة فى التعليم أن نتخلى عن فكرة التنويع القائمة فى تعليم المرحلة الثانية (الثانوية) بين تعليم عام وتعليم فنى بأنواعه المتعددة : زراعى ، تجارى ، صناعى ، وانعكاسا لهذا قامت " المدرسة الثانوية الشاملة " . صحيح أن التجربة لم تكن ناجحة تماما ، ولكن مظاهر ما حدث من إخفاق لم يكن فى الفكرة نفسها بقدر ما كان فى شروط التأسيس والقيام والعمل ، حيث لم يكن الالتزام بها كاملا مع الأسف الشديد .

كم أشعر بحزن عميق وأنا أرى نتاج كفاح ونضال طويلين خاضته أجيال للوصول إلى إقامة التعليم المصرى وفق أسس تسعى إلى ترسيخ الوحدة المجتمعية ، تتراجع وترسى أسس أخرى تبذر التمايز الاجتماعى والتفرقة الطبقيّة البغيضة ، ففتتح " موزايك " قيمى وأخلاقى يهدد الأمن الاجتماعى والثقافى ٠٠٠ ألا هل بلغت؟ اللهم فاشهد !

... وهكذا فضلوا " الأدب " على العلم !

ما الذى يمايز هذا الفرد عن ذاك ؟

الإجابة الفورية الغالبة هى أن المميز بين هذا وذاك هو الشكل الفيزيقي الخارجى، فهذا طويل وذاك قصير ، وهذه شقراء الشعر وتلك سوداؤه ، وهذا دقيق الأنف وذاك أفطسها ، وتلك على جانب كبير من الحسن والجمال ، بينما الأخرى قبيحة المنظر .. وهكذا ، وبين كل طرف وآخر درجات ومستويات .
إن هذا لاشك فيه ..

لكن ، ما الذى فى يد هذا وذاك من إمكانيات لتغيير الوضع القائم إلى آخر يفضله؟

نسبة لا تكاد تذكر ، واضعين فى الاعتبار ، حتى تلك الإمكانيات الطبيعية والتكنولوجية التى يسرت إجراء بعض التغييرات فى شكل الوجه ولون الشعر ونوعه .

لكن ، هناك الجانب الآخر من الإنسان ، ساحة كبرى تستطيع فيه إرادته أن تصول وتجول وتمارس كل ما أوتيت من إمكانيات ، وهذا الجانب هو المميز الحقيقى لكل فرد .. إنه " شخصيته " ، تلك التى تشكل جملة السمات والعادات والقيم والاتجاهات والميول التى تراكمت عبر سنوات العمر المختلفة لتكون الحصيـلة الكلية لذاتية كل منا ، بحيث نقول هذا " طه حسين " ، وهذا هو " العقاد " ، وهذا " توفيق الحكيم " ، وذاك " يوسف إدريس " .. وهكذا . ولا يصدق هذا فقط على مشاهير المفكرين والأدباء وإنما هو " سنة " إنسانية " نعم كافة البشر من " الغفير " إلى " الوزير " ، كما يقولون .

وعملية اكتساب هذه " الشخصية " التى تميز كل منا ، هى التى نسميها " التربية " ، حيث يكون الإنسان فيها تارة " فاعلا " بجهده وفعله وتفكيره ومبادراته فى تحصيل كم ضخم من الخبرات المتنوعة فى مختلف مجالات الحياة ، وتارة أخرى يكون فيها " منفعلا " يتلقى من هذا وذاك من مصادر المعرفة ما يعينه على مزيد

من بناء شخصيته ، سعياً لمزيد من حسن التفاعل والتعامل مع مفردات الكون والمجتمع ، وهو إذا كان في هذا وذاك ، في غالب الأحوال ، يريد لما يتعلمه ، إلا أن هناك كم آخر مفروض " مكره أخاك لا بطل " ، أظهرها لغة الجماعة التي ينشأ فيها ، والدين ، والبيئة الطبيعية ، ونوعه ، والأسرة التي يولد لها . . . وهكذا .

ومن هنا فإننا عندما نشاهد سلوكاً ما لا يعجبنا من إنسان نسارع إلى الحكم ، بأنه " عديم التربية " . . . ولا نريد أن نتوقف طويلاً أمام هذه العبارة من حيث سلامتها ، فلا يوجد إنسان يكون " معدوم التربية " بأى حال من الأحوال ، ولكننا نفهم أن المقصود هو " سوء التربية " ، تماماً كما نتهم إنساناً بأنه " عديم الشخصية " ، ولا يوجد إنسان يعدم شخصية خاصة به ، وإنما نفهم المقصود بأنه " ضعيف الشخصية " .

وربما نسمع وصفاً آخر للمنحرف سلوكياً ، وهو أنه " قليل الأدب " ! أو " معندوش أدب " ، ويعنون " بالأدب " هنا الوجه الأخلاقي للإنسان ، ومن هنا كان المعلم عند قدامى العرب يسمى " المؤدب " ، وتسمى عملية التربية بعملية " التأديب " ، قارنين بذلك بين عملية بناء الأخلاق ، وبين إقامة " مآدبة " طعام لضييف عزيز ، حيث كان هذا قمة " الفضيلة عند العرب " .

وقد أدرك الوعي الشعبي العام أن جوهر عملية بناء الشخصية من خلال البنية الخلقية أكثر أهمية من مجرد تكديس المعارف والمعلومات ، وعبروا عن هذا بقولهم " الأدب فضلوه على العلم " ، وبالتالي فإن جوهر عملية التربية والتعليم ليس " شهادة " ، مهما علت ورفعت ، وإنما هو مقدار ما تكون عليه الأخلاق من سمو ورفعة وتهذيب

لكن ، ماذا نقصد عادة " بسوء التربية " أو " قلة الأدب " ؟

إن الحكم هنا عادة ما يكون في ضوء جملة من المعايير المتفق عليها في الجماعة التي ينشأ فيها الإنسان ، وهذه المعايير هي عادة ما تكون محصلة العديد من المتغيرات ، منها على سبيل المثال : الدين ، الخبرة التاريخية ، مجموعة العادات والتقاليد المتعارف عليها على مستوى المجتمع الكبير (مصرى ، أو

فرنسى ، أو سورى ٠٠ إلخ) ، وأخرى تكون خاصة بالجماعة الفرعية (القرية أو المدينة أو العائلة) ، فضلا عن القوانين واللوائح الرسمية ، والقواعد المنظمة للعمل فى كثير من الأعمال والتجمعات .

ولنحاول أن نرصد أمام القارئ صوراً مما قد تعكسه " التربية المنحرفة " على السلوك الشخصى ، وكذلك السلوك العام ٠٠

= فعلى الرغم من أن التحقيقات الصحفية والمناقشات العامة والمقالات لم تعد تتحدث عن مسألة الغش فى الامتحانات ، على عكس ما كان عليه الأمر ، مثلا ، عام ١٩٨٧ فيما سُمى وقتها " بالغش الجماعى " ، إلا أن هذا لا يعنى اختفاء الظاهرة ، وإنما لأنه أصبح مئوساً من علاجها ، بل والأكثر من هذا أصبح " مسكوتاً " عنها ، ربما بحكم التعود ، وربما بالرضى !

وقتها قلنا ، وما زلنا نقول ، أن المسألة ليست مجرد حصول تلميذ على ما لا يستحقه ، وإنما هى مظهر انحراف سلوكى لا بد أن يتردد صدها فى مجالات مختلفة ، غش فى البيع ، فى الشراء ، فى المعاملات الاجتماعية ، فى العلاقات الشخصية ، وهكذا . وبالتالي إن الأب أو الأم التى ترضى وتسكت على ما قد يمارسه الابن أو الابنة من غش ، ربما يحل لهم مشكلة التعثر فى الدراسة ، لكنه سينذر بنور ميكروب سلوك مرضى لا بد أن يصيب المرض به أذى كبيراً ، فضلاً عما يصيب به المجتمع كله ، إن لم يكن اليوم فغداً ، والانحراف السلوكى ، مثله كمثل الكائن الحى يكبر وينمو ويشد عوده ، ويشد بأسه .

فى عام ١٩٦٥ كنت أقوم بعملية ملاحظة فى امتحان خاص بمجموعة من خريجي كلية أصول الدين بالأزهر كانوا يدرسون دبلوماً فى التربية للتأهل لمهنة التدريس ، وكان وقت الامتحان من الخامسة مساءً على ما أتذكر ، فلما حان وقت صلاة المغرب ، استأذن منى طالب للصلاة ، فأذنت له ، ثم لاحظت أنه عندما انحنى للسجود ، سقطت من جيبه كومة من أوراق تبعثرت ، فإذا بها مجموعة " برشام " ، الإسم الشهير لأداة الغش .

ساعتها لم أستطع كظم غيظى من الغضب الشديد إلى الدرجة التى طلبت منه

فيها أن ينهى صلاته فوراً دون استكمال ، ولما خرج بالفعل من الصلاة قلت له :
ألم يقل الرسول صلى الله عليه وسلم ، الذى وجهك إلى الصلاة ، أن من غشنا
فليس منا ؟ فإذا به يرد أن الرسول إنما كان يقصد الغش فى التجارة لا فى
الامتحانات !!

إن مثل هذا الطالب قد انتقل بسلوكه القائم على الغش إلى صميم عبادة دينية
المفروض أنها تمثل أعلى درجة من درجات النقاء والطهر ، ذلك أنه هنا يكرر
فعل الغش مع ربه . . خالقه ، مع أن الرسول الذى يؤمن بالرسالة الدينية التى
بشر بها ، هو نفسه الذى أكد على أن من لم تنته صلاته عن فعل المنكر فلا صلاة
له . وهو يكرر سلوك الغش كذلك مع الناس ، لأن الغش صورة من صور الكذب،
فيوهمهم بأنه يعرف ربه ، ويوهمهم بأنه من الأتقياء !!

= وهذه العلاقة غير السوية التى أصبحت بين المدرس وبين التلميذ ، هى
شرح اجتماعى خطير فى بنية المجتمع ، فالمدرس أصبح لا ينظر إلى التلميذ على
أنه " ابن " له ، ومثل هذه النظرة ، يرتبط بها نسق من القيم والمعاملات والمفاهيم،
فى ظل هذه النظرة ، يراعى هذا التلميذ ويحذب عليه وينميه ، ولكنه أصبح ينظر
إليه باعتباره " زبونا " مهما فى سوق الدروس الخصوصية ، ولا بد أن تواكب هذه
النظرة أيضاً سلسلة من السلوكيات السلبية ، فالتلميذ هنا يدر للمدرس دخلاً مادياً
كبيراً يعوض به العجز فى ميزان مدفوعاته الشخصية ، وهو فى ظل هذه النظرة "
يدلعه " هذا الدلع المخرب ، فالزبون دائماً على حق ! ويتدنى فى السعى لكسب
الزبائن إلى درجة أن يطلب منهم صراحة أن يتلقوا الدروس الخصوصية عنده ،
وربما يحارب زملاءه فى سبيل اقتسام واختطاف أكبر عدد ممكن ، فتسقط هيبة
المدرس ، وكونه مثلاً وقدوة ، وتتكسر الحواجز بين الكبار والصغار ، حتى إذا
تذكر المدرس مرة دوره كمرب وحلول أن ينصح ويوجه ويعظ ويعلم ، سخر من
توجيهه التلميذ واعتبروه من المؤذنين فى مالطة !

وينتقل هذا إلى المنزل ، فيتحول الأب إلى مجرد مصدر للإنفاق ، ومصدر
للحماية ، لكن " فى ساعة الجد " التربوى ، أى عندما يكون الموقف موقف توجيه

وإرشاد وبناء نفسى ، ف " لكم دينكم ولى دين " ، و " أنتم من زمان ولى ولن يعود " ، و : " نحن نعيش عصرا يتسم بالتححرر من عبودية الكبار " ، وتشيع ، بعد ذلك فى العمل ، سلوكيات ، كى تكبر ، لابد أن تقف على جثة الآخر !

= وقد يرى التلميذ نفسه فى مدرسة تدير عملياتها التعليمية حول ما سوف يمتحن فيه من معلومات ، دون اهتمام بهذا الجانب التطبيقى من العملية التربوية الذى يتأتى من خلال ممارسة أنشطة متعددة ، فيتعاقد النظر مع العمل ، ويلتحم السلوك بالمعارف والمعلومات فى علاقة جدلية ترسخ عند التلميذ أن مجرد " الكلام " لا يغير من حال المجتمعات ، وأن الذى يغيرها هو " الفعل " و " الممارسة " . حين يفتقد التلميذ هذا فى تعلمه ، يخرج إلى المجتمع بثقافة لفظية بحتة ، فترسخ تلك المقولة الشهيرة بأن العرب " ظاهرة صوتية " ، يمضغ كلاما ويهضم كلاما ، فإذا بنموه العفلى وتطوره الفكرى يصاب بالضمور ، ولوتأمل فى ذاته لأدرك أن مغزى خلقه بلسان واحد ويدين اثنين أن " يفعل " ضعف ما يتكلم ، لا العكس !

= والتلميذ عندما يتخرج من تعليمه العالى ، ويتجه إلى عمل من تلك الأعمال التقليدية التى تعودها الخريجون طوال حقبة ماضية ، ثم يصادف حرفيا يقوم بعمل من أعمال السباكة أو النقاشة أو التبليط أو ما سار على نفس الدرب ، ثم يسأل عن دخل هؤلاء ، ويجد أنه لا يقل عن عدة أضعاف من دخله هو ، يفقد ثقته بقيمة التعليم ، بحيث يشيع وعى زائف بأن التعليم لم يعد هو الطريق إلى حياة أفضل . إنه هنا يسرب إلى الحياة المجتمعية اتجاها منحرفا ، يرى فيه أن مقياس الحياة الأفضل هو مقدار الدخل المالى ، ولا يبصر أن " نوعية الحياة " لها عناصرها المتعددة ، من ذوق سليم ، وسلوك مهذب ، وسعة فى الأفق ، وثقافة واسعة ، وغير هذا وذاك مما هو من وظائف ومهام التعليم . فضلا عن ذلك فهو يشيع وهما آخر ، يجعل من التعلم والعمل عالمان منفصلان ، إذ ما المانع أن يكون " مبلط " سيراميك - مثلا - متعلما تعليما عاليا ؟ وما المانع من أن يكون نجارا أو كهربائيا أو نقاشا ، بجانب حصوله على ثقافة واسعة وتعلم رفيع المستوى ؟

إن هذه الأمثلة ، وهناك غيرها بطبيعة الحال ، ربما توحى بنتيجة مؤداها أن " المدرسة " أو " الجامعة " هي التربة الأولى التي تنبت فيها كثير من بذور الانحراف السلوكي ، ومن هنا فإن الناس عندما ترى سلوكا منحرفا من هذا أوذاك من أبنائنا مما أشرنا إلى أمثلة منه ، يسارعون إلى أن " المدرسة " أو " الجامعة " لم تربيه أو تعلمه !

ولابد أن نسارع بأن هذه المقولة لا ينبغي أبدا أن تكون نتيجة المقدمات السابقة، ذلك أن مزيدا من التأمل والتفكير والتحليل يؤكد لنا أن السلوك ، أو بمعنى أصح " الأدب " بالمعنى الأخلاقي ، الذي هو الوجه الإجرائي للشخصية ، هو جماع تأثير كل القوى المحيطة بالإنسان ، فلماذا تستأثر المؤسسة التعليمية وحدها باللاتهام ؟ هنا ، حقيقة ، مكنم خلل كبير . .

فكما يقول إخواننا الأطباء أنه بقدر نجاح التشخيص بقدر نجاح العلاج ، نقول نفس الشيء ، والذي تعبر عنه الحكمة العامة القائلة : " إذا عرف السبب ، بطل العجب " ! إن وجه الخطورة الذي ننبه عليه ، هو أننا إذ ننتقى مؤسسة واحدة من جملة المؤسسات " المربية " ، فلن نتجح في تقويم المعوج ، ونظل بالتالي مهملين للمرض ، فنتكاثر ميكروباته ، و" تسرح " إلى أجزاء أخرى لم تكن فيها ، فيشند المرض ، وربما نجد أنفسنا ، بقدر ما يطول بنا الوقت في هذا ، أمام مرض " عضال " يقف أطباء النفوس أمامه عاجزين ، لا يستطيعون أن يفعلوا شيئا !

إننا نعود مرة أخرى إلى التذكير بالحكمة التربوية الشعبية بأن " الأدب فضلوه على العلم " ، فإذا كانت المدرسة هي المتخصصة في تقديم " العلم " ، فإنها وحدها ليست المتخصصة في غرس " الأدب " ، وإنما هو جهد مجتمعي مشترك .

خذ مثلا ، ما قد تراه من سلوك عجيب لكثيرين ينتظرون على محطة " أوتوبيس " ، عندما يجيء . إنه قبل أن يتوقف ، وقبل أن ينزل منه راكبه السابقين ، ترى اندفاعا رهيبا من الركاب الجدد وتدافعا وحشيا ، مما قد يفقد هذا أو ذاك توازنه فيسقط ، وخاصة كبار السن والنساء والأطفال . فلنتصور أن الجميع ، مروا أو يمرون بخبرة التعلم في مدرسة ، وبالتالي من الممكن القول بأن المدرسة

لو كانت حريصة على النظام فى كل خطواتها مع تلاميذها ، فى طابور الصباح ، واصطفاف التلاميذ فى الصعود إلى فصولهم والهبوط منها ، وترتيب الكتب والكراريس ، والسؤال والإجابة فى الحصة ، وفى ممارسة الأنشطة .. وهكذا ، فسوف " يتعود " كل منهم على النظام ويصبح " خلقا " له ، يسلك وفقا له فى الخارج !

لا نستطيع أن ننكر أن هذا تحليل صحيح إلى درجة كبيرة ، ولكن أن نتصور أنه تحليل " كامل " فهذا غير صحيح ، إذ ماذا لو كان التلميذ يعيش فى منزل مضطرب ، فى أثنائه وفى أكله وشربه ودخول أفراده وخروجهم ، وخاصة من ناحية الأب والأم ؟ وماذا لو خرج التلميذ إلى الشارع فرأى فوضى مرور وفوضى ألوان ، وفوضى مباني ، وفوضى أصوات زاعقة وميكروفونات .. وهكذا ؟ قد يقول أحد ، فليفرض التلميذ ما تعلمه على ما حوله ؟ إنه رد ساذج ، لأن للتلميذ فى موقف ضعيف من كل تلك القوى والمؤثرات إلى الدرجة التى تجرفه هى فى تياره ، ويحدث تيار عكسى فى التأثير ، فيدخل المؤثر الخارجى إلى المدرسة لينحرف بما قد يكون بها من نظام ، ولا تخرج المدرسة بنظامها لتقوم ما فى المجتمع الخارجى من فوضى .

وقس على هذا النحو العديد من الأمور مما يستلزم بالضرورة " تضافرا " و" تكاملا " بين كل القوى المربية ، فيسلك " سائق " الأوتوبيس على أنه ليس سائقا فحسب ، ولكنه كذلك " مرب " بصورة ما .. بما هو مفروض أن يسلكه من انتظام فى السير وفى التوقف وفى القيام ، ويسلك البائع ، لا على أنه مجرد مروج لسلعة ، وساع إلى كسب مادى هو من حقه بغير شك ، ولكنه أيضا " مرب " بالكلمة المهذبة التى يقولها للزبون ، وبتنظيمه لسلعه ، فى عرضها وبيعها وتغليفها ، وعلامات البشر التى يلقى بها الناس : مقبلين ومدبرين !

ومن الغريب أن عددا غير قليل ، حتى من زملاء المهنة والعلوم التربوية والنفسية ، عندما يسمعون هذا الرأى الذى نظرته ، يتهموننا - ومن سار على نفس هذا الدرب من التفسير المجتمعى - بأننا " نضع العقدة فى المنشار " ! بمعنى

أنا نشير بالتالى إلى موقف " تعجيزى " ، فالاتفاق على مسئولية هذه الجهة أو تلك تحديدا ييسر المواجهة ويسهل اتخاذ الإجراءات ، أما هذه النظرة الشبكية المجتمعية ، فهى " تفرق دم الموضوع بين القبائل " ، وفقا للتعبير الشهير فى بدء الدعوة الإسلامية ! لكننا نستعين بالمثل الشعبى " إيد وحدها ماتسأفش " - اليد الواحدة لا تستطيع التصفيق - ، فكل ما نؤكد عليه هو " التعاون " و " التضامن " بين مختلف مؤسسات المجتمع فى مواجهة شاملة لصور الانحراف السلوكى ، حتى يمكن أن تسرى دماء العافية والصحة والسلامة فى عروق أمتنا ، وبالتالي تتأكد حكمة الشعب فى العملية التربوية التى تعبر عنها مقولة " الأدب فضلوه على العلم " .

• وبالآبناء ترغيبا لا ترهيبا!!

فى يوم جمعة ، كنت سائرا فى أحد شوارع القاهرة •• وبالتحديد ، الفجالة (منذ عدة سنوات) أرى بعينى وأسمع بأذنى الكثير من مظاهر عذاب المواطن فى الشارع المصرى ، فهؤلاء مواطنون يتلون من أبواب الأوتوبيسات ، وهذا ترام بعدد قليل من الركاب يتسكع معطلا حركة المرور ، وهذه منخفضات ومرتفعات فى الشارع تهدد السائر عليها بالتخبط والسقوط ، وهذه أرصفة لا يستطيع المارة أن يسيروا عليها إما لتكسرها أو شغلها بعرض بضائع ، وهذه " كلاكسات " بمناسبة وبغير مناسبة تخترق الأذن ، وهذه أصوات منفرة تزعق من كاسيتات تلبس ثوب الغناء ، وهذه أصوات صارخة بسبب أو ألفاظ نابية وقبيحة •• إلى غير هذا وذلك مما يعانیه كل منا عندما يسير فى أحد شوارعنا •

وبينما أنا سائر ، إذا بالأذان ينادى إلى الصلاة •• صلاة الجمعة ، لم يكن فى الموقع الذى كنت أسير به مسجد ، ولكن مواطنينا الذين ورثوا التدين منذ آلاف السنين ، وقبل نزول الأبيان السماوية ، لم يعدموا أن يجدوا مكانا يفرشون فيه بعض الحصر ، وخطيبا يخطب فى الناس ، حيث الخطبة ركن من أركان صلاة الجمعة • عرجت على هذا المصلى ، وبالكاد استطعت أن أجد لى مكانا بين المصلين ، وبدأت أستمع للخطيب ، فإذا بجمله وكلماته تتطلق كالصواريخ وعيدا وتهديدا بالعذاب الرهيب الذى يناله الإنسان الذى ينحرف عن الطريق المستقيم ، وهذا العذاب الرهيب يبدأ منذ اللحظة الأولى التى يدخل فيها الميت قبره ، واسترسل فى أقاويل متعددة وحكايات وصور لعذاب القبر !!

لست فى موقع ولا فى مناسبة تجعلنى أناقش مسألة عذاب القبر ، وإنما الذى طرأ على ذهنى ساعتها أن تمنيت أن تكون لى مهارة وقدرة على الوقوف خطيبا بدلا من هذا الرجل ، إذ لو حدث هذا لما حدثت الناس عن عذاب القبر ، وبدلا من ذلك أحدثهم عن (عذاب الشارع) •• بدلا من أن أحدثهم عن عذاب الآخرة ، أحدثهم عن عذاب الدنيا ، لا إنكارا لعذاب القبر ولا إنكارا لعذاب الآخرة ، ولكن

اتساقا مع المنطق الدينى نفسه الذى يقول أن الدنيا مزرعة الآخرة ، وبالتالي أكرس كل جهدى لإرشاد الناس إلى كيفية تنقيتها وتسويتها وريها وسقيها وغرس ما صلح وصح من البذور والنباتات ، وموالة الرعاية والاجتهاد والعمل الشاق الدعوب .
ووفق هذا المنطق لم لا يعرض الخطيب للناس صور عذاب الشارع ، ومظاهرها وآثارها السيئة على الجميع ، وأسبابها وكيفية القضاء عليها . إن مظاهرها وأسبابها وصورها هي " نار " الدنيا التى ينبغى أن نخوف الناس منها ، بل إن الأمر قد لا يحتاج إلى تخويف ، فهم يعيشون بالفعل هذه النار ، ولكن التركيز على مساوئها وسلبياتها وآثارها المدمرة على الأعصاب والعلاقات الاجتماعية والصحة النفسية والصحة الجسمية هي " عذاب " دنوى صارخ وقائل ينبغى السعى إلى تجنبه ، وأن النظام والنظافة والنعم الهادىء واللمسة الجمالية والكلمات العفة والابتسامه الحلوة والهدوء . . كل ذلك مظاهر " للجنة " الدنيوية التى يجب أن نسعى إلى إقامتها أولا .

إن الذى يعزز من هذه الدعوة ، دموع أم أسرعت إلى يوما ما تشكو من أن ابنها فى الفترة الأخيرة كثيرا ما يقوم من النوم فزعا صارخا ، ويظل يرتعش خوفا وهلعا من كوابيس تهاجمه فتحرمه من متعة النوم المريح ، ولما تناقشنا مع الطفل المسكين ، إذا به يحكى عن مدرس للتربية الدينية حكى لهم صورا متعددة لما يحدث للإنسان فى نار جهنم ، ولما سعت إلى المدرس أناقشه فى ذلك ناصحا بالتخفيف من مثل هذا إذا به يفهم خطأ أنى أنكر الجنة والنار ، فإذا بى أسارع إلى تنبيهه ، ما دامت هناك جنة ونار ، فلم لا تركز على مظاهر الجنة وكيفية أن يحظى الإنسان بأن يكون من أهلها ؟ لم لا تكون التربية " بالترغيب " أكثر منها " بالترهيب " ؟

إن فكرة الثواب والعقاب فكرة أساسية لا فى تربية الإنسان فحسب وإنما فى إقامة المجتمعات بصفة عامة ، فلا بد لمن يفعل فعلا إيجابيا ، ولمن يضيف ما ينفع ، ولمن يعطى أكثر مما يأخذ ، ولمن يجود فى عمله ويتقنه ، ولمن يبني للناس ما يجعل حياتهم أكثر متعة وراحة ، ولمن يزرع الخير بين بنى البشر . . لا بد لكل

هؤلاء من " جزاء " يثيبهم على ما فعلوا حتى يتم تعزيز ما لديهم من اتجاه ، لأن تجاهل هذه الإثابة قد يصيب الفاعل بالإحباط واليأس والقنوط ، وبالإضافة إلى ذلك فإن مثل هذه الإثابة تعطى إشارة خضراء إلى الآخرين ، الذين لم يفعلوا مثل هذا ، بأن هذه هي جائزة السائر على طريق الخير والبناء والصدق فيشجع على الانضمام إلى زمرة أهل الخير، وتكون الإثابة " ترغيبا " فى عمل الخير والسلوك القويم ، على المستوى الفردى وعلى المستوى الاجتماعى . .

كذلك فإن الذى ينصب على الآخرين ، والذى يسرق المال الذى ليس له ، الذى يكذب ويرتشى ، والذى يمشى بالنميمة بين الناس ، والذى يخون ويسب ويلعن ، والذى يشعل نار الفتنة والوقية ، والذى يقتل النفس بغير ما حرم الله . . إلى غير هذا وذاك مما يهدم ويفت فى عضد البناء الاجتماعى ، لابد له من رادع ، من عقاب ، حتى يقر فى ذهنه أن الآخرين لا يمكن أن يسكتوا على ما يفعل من جرم وانحراف ، وأنه إذا كان قد تصور نفسه نكيا فإن الآخرين ليسوا مغفلين يمكن أن يضحك عليهم فيأخذ ما ليس من حقه ، فضلا عن ذلك ، فإن مثل هذا العقاب يكون " ترهيبا " للآخرين الذين لم ينحرفوا وتحذيرا ، بالأى يفكروا أبدا فى سلوك هذا المسلك .

ومن هنا فقد عرفت كل مجتمعات الدنيا ، منذ بدأ الخليقة فكرة الثواب والعقاب، الثواب لمن أحسن والعقاب لمن أخطأ ، لكن هذه المجتمعات اختلفت وتفاوتت بطبيعة الحال فيما تثيب عليه وفيم تعاقب ، واختلفت وتفاوتت فى أساليب الثواب والعقاب وفقا لمجمل المتغيرات الثقافية والحضارية ، ومن هنا أيضا احتلت فكرة الثواب والعقاب موقعا مهما فى مختلف الأديان ، وتمثل الثواب فى " الجنة " ، والعقاب فى " النار " ، الجنة لمن آمن بالله وبرسالته وبكتبه وباليوم الآخر ، والنار لمن كفر بكل هذا . وفى كل التجارب التى أجراها علماء النفس ، بعيدا عن الدين أثبتت بما لا يدع مجالا للشك أهمية الإثابة فى الترغيب فى السلوك القويم ، والعقاب فى الترهيب من السلوك المنحرف ، ولعلنا نتذكر الفكرة الشائعة عن " الجزرة " و" العصا " ، فحتى الحيوان ، لا يتعلم سلوكا معيناً إلا بالـ : طعمه ، ولا

يتجنب سلوكا ما إلا إذا لوحنا له بالعصا ، وشاع القول الشهير عن " سيف المعز وذهبه" ، السيف لمن عصا والذهب لمن أطاع !!

ومن المتفق عليه عند المسلمين جميعا ، إلا من شذ عن ذلك وهم نذرة ، بل وعند أهل الديانات السماوية قاطبة ، أن الجنة والنار مخلوقتان موجودتان وهما باقيتان إلى يوم القيامة وأن الله قد أعدهما وهما ليكونا مستقرا لعباده ، يقول ابن القيم : ولم يزل أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والتابعون وتابعوهم وأهل السنة والحديث قاطبة وفقهاء الإسلام وأهل التصوف والزهد على اعتقاد ذلك وإثباته مستنديين فى ذلك إلى نصوص الكتاب والسنة ، وما علم بالضرورة من أخبار الرسل كلهم أولهم إلى آخرهم فإنهم دعوا الأمم إليها وأخبروا بها .

ولقد تضافرت نصوص القرآن الكريم المؤكدة لذلك ، يقول عز وجل : " وسارعوا إلى مغفرة من ربكم وجنة عرضها السموات والأرض أعدت للمتقين " (آل عمران / ١٣٣) ، ويقول : " سابقوا إلى مغفرة من ربكم وجنة عرضها كعرض السماء والأرض أعدت للذين آمنوا بالله ورسوله ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم " (النجم / ١٢) . وعن النار قال : " إنا أعتدنا جهنم للكافرين نزلا " (الكهف / ١٠٦) ، وقال : " النار يعرضون عليها غدوا وعشيا " (ظافر / ٤٦) .

ومما يلفت النظر حقا عند استقراء الاتجاهات العامة للتطور الثقافى والحضارى فى مختلف الأمم والشعوب أن " الترهيب " و" التخويف " يكثران بدرجة ملحوظة عندما يمر المجتمع بحالة من التخلف والضعف والتفكك . وربما يسارع البعض بالقول بأن هذا أمر طبيعى ، إذ تكون النعمة السائدة عند المصلحين ودعاة التطوير، التخويف من عواقب حالة التخلف والضعف والتفكك ، والطريق إلى ذلك استخدام الحديث عن عذاب النار وويلات جهنم ، ونحن لا ننكر هذا بطبيعة الحال ولكننا فى الوقت نفسه ننبه إلى أنها " حالة " تجعل الفرصة متاحة لفئات من المنتفعين بالتخلف والضعف والتفكك لإدامة الحال ، كيف ؟ بالتخويف من الانقلاب على السلطان ، وبالدعوة إلى الرضا بالأمر الواقع ، وأنه " قدر مكتوب " ، فهذه

إرادة الله ، والذي يسعى إلى تغييرها فإنما يسعى إلى معاكسة المشيئة الإلهية .
ولن نذهب بعيدا ، فالقارىء لأحد منشورات نابليون بونابرت إلى الشعب
المصرى فى بداية الغزو الفرنسى عام ١٧٩٨م يجده يؤكد على أن ما قام به من
غزو لمصر إنما هو قدر الله وقضائه ، وأنه مكتوب فى اللوح المحفوظ ، وأن من
يقف فى وجه الحملة فكأنه لا يريد أن تنفذ إرادة الله على خلقه ، وبالتالي فهو كافر
مستحق عذاب نار جهنم وبنس المصير !! ونفس الشيء على وجه التقريب حدث
إبان الثورة العرابية ، فقد استغل السلطان العثمانى اتجاه التدين المتغلغل فى أعماق
الشخصية المصرية ليصدر منشورا يفت فى عضد الثورة ويدعو الشعب
للانصراف عنها لأنها تمرد وعصيان على الخليفة ، وهو ولى أمر المسلمين ، وقد
دعا الله عز وجل المسلمين إلى طاعته وطاعة رسوله وطاعة أولى الأمر ، فمن
يتمرد على أولى الأمر إنن يكون عاصيا لله مستحقا هو ومن تبعه نار جهنم وبنس
المصير !!

كذلك من الملاحظ أن أساليب التخويف والترهيب تشيع أكثر بين الجهلاء ، مما
يشير إلى عروة وتقى بين التخويف والترهيب وبين الجهل وأن التنوير يبددهما
والتعليم يضعفهما ، وهكذا نجد أن التخويف بـ " أبى رجل مسلوخة " وبالجن
والشياطين والعمالقة يكثر بين البسطاء وعامة الناس استغلالا لضعف معرفتهم
بالقوانين الطبيعية ، وقواعد التفكير المنطقى ، وأساليب التفكير العلمى ، ومن هنا
فى عصور التاريخ المصرى الأولى فُسر الفيضان بأنه غضب من الآلهة ، وكذلك
كافة المظاهر الطبيعية التى تهدد الإنسان وتزعجه ، وقد تدمر حياته ، مثل المرض
والزلازل والبراكين ، والفشل عموما فى حياة الإنسان ، واستغل نفر من المنتفعين
هذا فزعموا لأنفسهم صلة بالقوى الخفية ، وطلبوا القرابين والهدايا والنذور من
الناس بزعم استرضاء هذه القوى ودفع شرها عنهم ، واكتسبت هذه القوى نتيجة
لذلك مكانة اجتماعية وسياسية أتاحت لها مزيدا من السلطة والقوة مما جعل السلطة
السياسية تتحالف معها ، وأحيانا ما كانت الفرصة تتاح لدمج بين السلطتين :
السياسية والدينية الأسطورية .

وليس غريبا أن يحدث اتساق كبير بين هذا النهج فى قيام النظم الاجتماعية والسياسية وبين نمط التربية السائد ، إذ لابد أن تقوم التربية هنا على الترويج لقيم واتجاهات الطاعة والقناعة والصبر والتقديس لكل الموروثات ، والتقليد والاتباع ونبذ التغيير ورفض التجديد ، والرضا بما هو مقسوم ، وتصيح غاية المؤسسات التعليمية الرسمية ومناهجها المحافظة على ما هو قائم ، ويصبح المثل الأعلى للأجيال الجديدة ، السلف ، أيا كان اتجاههم وتفكيرهم .

وهذا ينقلنا إلى ضرورة الكشف عن الآثار التربوية والنفسية لشيوع أساليب التربية القائمة على الترهيب والتخويف فى مجتمعنا المعاصر . إن ما نود التأكيد عليه مرة أخرى هو أن الترهيب بعذاب النار ليس أمرا ننكره فى حد ذاته ، وإنما ننكر غلبته على " الترغيب " بنعيم الجنة ، وننكر المبالغة فيه وأن يكون هذا النهج هو الغالب على الخطاب التربوى ، أيا كان موقع مستعمليه : خطباء فى المساجد وسائر دور العبادة ، الدراما التلفزيونية والإذاعية والأفلام السينمائية ، المدرسون فى معاهد التعليم ، الآباء والأمهات فى المنازل ، زعماء سياسيون ومصلحون اجتماعيون ، متقفون ومفكرون ، ما دامت النتيجة العملية لخطابهم هى التأثير فى سلوك الناس ، كبارا وصغارا :

- فمن الآثار التربوية والنفسية السلبية ، زرع الشعور المبالغ فيه بالخوف الدائم والرعب المقيم . إن الخوف شعور طبيعى ، ينقذنا من الوقوع فى كثير من الأخطار ، فخوفنا من النار يجعلنا نبتكر من الأساليب والأجهزة ما يقينا مخاطر الحريق ، وخوفنا من المرض ، دفع آلاف العلماء أن يبتدعوا الكثير من الأدوية وأساليب التداوى والعلاج والوقاية ، وخوفنا من هجوم الأعداء وطمع الطامعين يدفعنا إلى التسلح الجيد وتكوين القوة المسلحة الكفيلة بالردع . . وهكذا ، لكن الإلحاح الدائم على التخويف ، والمبالغة فيه يحوله إلى هوس ومرض ، يصور معظم ما يقابله الإنسان مصدرا للخوف فتتحول الحياة إلى جهنم ، وتضيق على الإنسان فرص لا حصر لها فى الاستمتاع بما فى الحياة من إيجابيات . إن الملح بالنسبة للأجسام السوية ، ضرورى للطعام ، يجعله طيب المذاق ، مستساغا ، لكن

الإفراط فيه ، يراكمه فى الدم فيتحول بالترجيح إلى مرض يهدد صحة الإنسان وحياته . هكذا الخوف، مثله للحياة كمثل الملح للطعام .

- زرع الحقد ونشره بين المتعرضين للترهيب والتخويف ، فكل من الترهيب والتخويف بصورتها المرذولة يحملان ضمنا حرمانا غير مبرر من شىء يملك مثله آخرون ، وذلك كما نرى فى حالة الترهيب والتخويف من عذاب النار الذى توجهه الفئات الرأسمالية المستغلة إلى الفقراء ، فيبررون استغلالهم بأن المال الوفير الذى فى أيديهم إنما هو عطاء من الله ، والطمع فيه والتمرد على الوضع القائم يودى إلى استحقاق الغضب الإلهى ، ومنطق مثل هذا يشعر الواقعون تحت وطأة الاستغلال أنه مغلوط فتتكاثر مشاعر الحقد والغيز فى قلوبهم تجاه من يستغلونهم .

- شيوع التواكل بين الناس والسلبية وإضعاف الإرادة الذاتية ، ولا نجد خطرا على تكوين الشخصية مثل هذا الأثر المدمر ، فممارسة الترهيب بقسوة وبعنف تزرع فى الشخص اعتقادا بأنه أمام قوة لا سبيل له عليها ، فيشعر بأنه ضعيف الحيلة ، فيستسلم ، ويفقد القدرة على المقاومة ، فكأنه قد أصيب بمرض فقدان المناعة فى الإرادة ، ويتحول إلى ورقة بيضاء يستطيع الآخرون أن يكتبوا عليها ما شاعوا ، بل إنه يشعر بفقد الثقة بنفسه ، حتى لو خطرت بفكره فكرة حل أمام مشكلة ، إذ تبرز أمام بصره فى التو واللحظة قوة التخويف ، فتصيب إرادته بالشلل ويخشى العاقبة دائما ، ويرى الحكمة العميقة فى شعار : " من خاف ، سلم ، و : " امش سنة ولا تخطى فنا " دعوة إلى عدم المخاطرة ، وصرفا لهواتف الشجاعة ، وإضعافا لاحتمالات الأخذ بالمبادرة والمبادأة .

- والواقع تحت طائلة الترهيب والتخويف كثيرا ما يتخلق بأخلاقيات تقوم على الجبن ، فافتقاد الإرادة الحرة والخوف الزائد، مما يدفع الإنسان إلى توقع الإيذاء فى أى لحظة ومن أى شخص ، وفى أى موقع ، ولأننى الأسباب ، فيخاف من كل

من حوله ، ومن كل ما حوله . ومن توابع الجبن أن يكون الجبان منافقا ، يخطب ود من يعتقد أنه يملك القوة حتى يدرأ عن نفسه احتمالات إيدائها ويستجلب منه ما يتمناه ويرغب فيه من نفع حتى ولو كان بغير استحقاق ، ولذلك تكثر فى ثقافة مجتمع الخوف والجبن كلمات " سيادتك " و " حضرتك " و " تفضلك " وكلمات الاسترحام والاستغفار وطلب العفو والسماح ، ولا يقول " أطلب " وإنما " أرجو " ، بل إنه لا يقول " أرجو " بقدر ما يقول " أرجوكم " ولا يقول " نطمئن عليك " بل " عليكم " و " رؤيتك " بل " رؤيتكم " . . . وهكذا ، مع أن المخاطب دائما فرد ، ويبررون ذلك بأنه نوع من أدب التخاطب ، وهو فى الحقيقة صورة من صور الجبن المخلوط بالنفاق ، وبلغ من درجة شيوعه أن الجميع أصبحوا متعودين عليه ، حتى من ينكروه !!

- ومن آثاره التعود على أن يتلقى الأوامر والآراء الصادرة ممن هو أعلى على أنها غير قابلة للرد ، ولا المراجعة ، فهى " أوامر " ، فالأعلى منصبا هو الأصح رأيا ، والأرفع مركزا هو الأقوى حجة ، وتصبح مساحة المناقشة مقصورة على ما يمكن اقتراحه من أساليب التنفيذ ، وما يمكن التفكير فيه مما يجعل التنفيذ أسرع ، والبحث عن أدلة إنما يكون عن تلك الأدلة التى تدرر وتسوغ ، وتلك البراهين التى تزين الرأى وتجمله ، ويصبح الحكم معروف سلفا لأى مناقشة تدور حول رأى الأقوى ، فالمسموح لهم بإبداء الرأى فقط هم ممن يجيدون ما أشرنا إليه ، أما السائرون عكس اتجاه الريح ، فهم غالبا لا يجدون فرصة لأن تسمع آراؤهم ، وإن قالوا بالرأى المخالف فهو عادة صورة من صور التمرد والشذوذ ، وعلى قدر المخالفة يكون الحكم عليه ، حتى لقد يكون بالتخوين والاثام بالعمالة !!

- ومن شأن ما سبق أن يولد عند البعض رغبة فى التمرد ، واتجاها إلى العنف ، الذى ربما يتحول إلى عنف مادي فيكون إرهابا ، ولا يعنى هذا أن كل عنف وكل إرهاب فهو بالضرورة نتيجة لوطأة سياسة التخويف والترهيب ، وإنما مما لا شك فيه أن اشتداد وطأتها واستمرارها لا بد أن يودى إلى العنف والتمرد والإرهاب

المضاد ، لأن شدة الترهيب والتخويف تجعل من هذا الأسلوب إرهابا ، الذى يستتبع فعلا مضادا له فى الاتجاه مساو له فى القوة كما تقضى بذلك حتى قوانين الطبيعة .

ونحن إذ نقر بأن أسلوب الترهيب والتخويف يستخدمان من فئات شتى ويشيعان فى خطب كثير من المجالات ، إلا أننا نشدد هنا على سوء استخدامهما فى الخطاب الدينى بصفة خاصة ، لأن مستخدميه هنا يحاولون إسناده إلى مصدر مقس ، فيسدون الباب على من يعترضون ، ويشجعون الآخرين على استمرار الاتباع ، وربما الاقتناع بأن هذا هو الصحيح ، وفى رأينا أنه بالمنطق الدينى نفسه يجب أن نميل إلى " الترغيب " أكثر ، ، فالأصل فى الدنيا " الحلال " ، و" الحرام " هو الاستثناء ، لكن كثيرين يستخدمون الخطاب الدينى للترهيب وكأن مساحة الحرام هى الأوسع ، فتكثر فى أساليب تربيتهم أفعال النهى : لا تفعل كذا ٠٠ لا تقل كذا٠ ، فإذا ما غلبنا منطق " الحلال " و" الترغيب " ملنا إلى تطعيم الخطاب الدينى التربوى بالنصائح الإيجابية البانية لا السلبية النافية ، فتقل أسباب القلق عن الناس والخوف من المستقبل وتزرع فى قلوبهم الرغبة فى العمل ، ويعجبني قول من لا أذكر من المفكرين : إذا كانت الدنيا على هذه الدرجة من السوء ، والدعوة إلى تجنبها ، فلمن خلقت ؟ !

ومن أدق ما نبه إليه عالم النفس الكبير د.سيد عثمان أن " المرحمة " ركن مهم يجب أن تكون عليه الشخصية المسلمة إسلاما صحيحا ، فهكذا وصف الله عز وجل أصحاب هذه الشخصية بأنهم " رحماء بينهم " (الفتح/٢٩) . والمرحمة ذات طبيعة دينامية فى تفاعلها ، لأن المرحمة تتحرك بين الفراد المسلمين وتحركهم . تتحرك بهم بالتناصح والتصالح ، نحو التعاون والتسامح . ومن دينامية المرحمة أنها " تبادلية " بمعنى أن التراحم يكون دائما فى اتجاهين ، من جانبين ، ليست المرحمة نشاطا فى اتجاه واحد ولا من جانب واحد ، لأن المرحمة تزيد انتشارا كما تزيد قوة وعمقا عندما تتلقى استجابة متقبلة مرحبة ورد فعل معاف ومكافئ لها .

ومن الضروري أن يلتفت المرءون آباء وأمهات ، معلمين ومعلمات ، دعاة ومصالحون إلى أن (العدل) أحد خواص الجزاء الإلهي " إن الله يأمر بالعدل (النحل/ ٩) وليس من العدل قهر الشخصية ، وليس من العدل زرع الجبن والنفاق بين الناس ، وليس من العدل إخفاء العقول بحيث لا تفكر وتناقش وتعرض وتخالف بالحجة والدليل ، وليس من العدل إشاعة الخوف والقلق والتردد بين الأبناء .." يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم .. " (النساء/ ١٥٣) ، ويقول : " ولا يجرمنكم شنآن قوم على ألا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى " (المائدة/ ٨) .

و(الرحمة) كذلك من خصائص الجزاء الإلهي ، فانه يصف نفسه في كثير من الآيات بأنه " رحمن " ، وأنه " رحيم " ، وأنه " أرحم الراحمين " ، وأنه " كتب على نفسه الرحمة " ، وهو لم يرسل الرسل للتخويف والترهيب ، ولذا فهو يخاطب محمدا صلى الله عليه وسلم " وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين " (الأنبياء / ١٠٧) ، ويؤكد سبحانه " ولو كنت فظا غليظ القلب لانفضوا من حولك " (آل عمران / ١٥٩) ، ولذلك يصف التابعين بوعى وبصيرة تعاليم الدين " وجعلنا في قلوب الذين اتبعوه رافة ورحمة " (الحديد/ ٢٧٠) . وأخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم أن امرأة دخلت النار لأنها حبست قطة ولم تسقها ولم تطعمها ، فما بالنا بمن يفعل مثل هذا أو قريب منه بإنسان ؟ وجماع العدل والرحمة أن تتمثل حكمة إثابة الله الحسنة بعشر أمثالها ، أما السيئة فلا يجزى إلا بمثلها !! وهذا يبرر دعوتنا إلى اعتماد أسلوب " الترغيب " أضعاف أضعاف اعتمادنا على أسلوب " الترهيب " .

ليست المسألة تدليلا للإنسان وإنما تكريما ، فكيف يكون مفضلا عن سائر الخلق ونجعله يعيش حياة ملئها الرعب والخوف والهلع ؟ إن الذي يفعل شيئا عن حب ورغبة يكون أكثر إخلاصا إن فعلها عن خوف وتهديد ، والذي يسلك مسلكا يقوم على الاقتناع يتبناه ، فكأنه صاحبه ودافعه ، والمصلحة مصلحته والنتيجة له بالتأكيد ، ومن هنا يجيء الإلتقان وتجيء المحافظة على ما نعمل والحرص الدائم على تطويره وتجديده ودفع الضرر عنه ، وعكس ذلك يحدث إن قام الفعل بدافع

تجنب بالعقاب ، ومن هنا قالوا حقا " غاب القط العب يا فار " فما معنى هذا ؟
معناه أن الهدوء والطاعة كانا نتيجة خوف ورعب ، فلما ذهب المخيف المرعب ،
عاد الخائف المرعوب إلى فعل ما يريد هو !

إن القضية ليست قضية طريقة في التعليم يتبعها معلم أو معلمة مع تلاميذ
مدرسة ، وإنما هي طريقة حياة ومنهج تفكير وأسلوب في العلاقات الاجتماعية ،
ومن هنا فآثارها السلبية المدمرة أو آثارها الإيجابية البانية ، تتعدى الفصول
وقاعات الدرس ، لتغزو المنازل والبيوت والمساجد والكنائس والنوادي وأجهزة
الإعلام ، هي تربية بالمعنى المجتمعي الذي يجعل منها تربية بالحب لا بالكراهية ،
تربية بالترغيب أكثر منها بالترهيب ، تربية بالتراحم لا بالتباغض ، تربية تتحول
إلى تنشئة لمواطن يبني ولا يهدم ، يبادىء ولا ينتظر ، يتحدى العوائق والمشكلات
ولا يهرب منها ويخاف ، يصرح بقول الحق دون أن يخشى في ذلك لومة لائم إلا
الخوف من مجانبة الحقيقة ، فبمثل هذا المواطن نستطيع تجاوز مشكلات الحاضر
ونبنى المستقبل ، أقوىاء معافين .

عواصف الخماسين وأتربتها

تهدد ربيع المجتمع !!

كل المجتمعات ، فى كل العصور ، تعقد آمالها على شبابها . . .
وكثيرة هى ، التشبيهات البليغة التى تعبر عن كم ونوع التقدير الواجب نحو
الشباب . . .

وأقرب ما يمكن استخدامه من تشبيهات هو أن فترة الشباب إذا كانت تشكل ربيع
العمر ، فإن الشباب بالتالى يشكلون ربيع المجتمع . . .

مع ظهور الربيع تنتشر روائح الزهور والورود والرياحين ، لتملأ ما يحيطنا
من هواء عطرا زكيا . . .

ومع مجيء الربيع تتعدد وتتووع الألوان الزاهية ، وتملأ الأفق جمالا فاتنا ، يشبع
البصر متعة ، والنظر بهجة . . .

ومع وجود الربيع تبرز صور الفتوة ، والقوة ، والأمل ، والحيوية ، والنشاط ،
والتطلع إلى المستقبل . . .

فماذا حدث لربيع مصر ؟

هل أصيب ربيع المجتمع بما درج عليه ربيعنا المناخى ، فسادته عواصف
الخماسين وترابها ؟

تعالوا نفكر معا بصوت عال . . .

وبداية ، فبدلا من أن نفتش فى صفحات الكتب والبحوث والدراسات فلنسمع من
طلاب جامعيين ، وإن كانوا من كلية واحدة (التربية) طلبت منهم أن يسجلوا
شهادتهم عن وقائع وأحداث خبروها فى المدارس بحكم تواجدهم بالضرورة يوما
كل أسبوع فى هذه المدارس على اعتبار ما هم مطالبون به من (تدريب عملى)
على التدريس ، فماذا كتبوا ؟

- فى مدرسة . . . الثانوية التجارية ، قام ثلاثة طلاب بسرقة ثلاث أنابيب بوتاجاز

من (كائنين) المدرسة ، بعد أن اتفقوا مع أحد التجار على بيعها له ، ولكن التاجر بعد أن سائرهم ، أبلغ قسم الشرطة الذى قبض على الطلاب ، واتضح أن الدافع إلى السرقة ، حاجة الطلاب إلى نقود لشراء سجاائر البانجو!

- انتشرت فى بعض المدارس ظاهرة ما يسمى " بالغرزة " فى مكان منعزل من المدرسة يتجمع فيه عدد من التلاميذ لشرب السجاائر والبانجو والشيشة ، وربما يمضون يومهم المدرسى كله بها ويعودون إلى منازلهم موهمين الأسرة بأنهم كانوا يتعلمون بالمدرسة .

- أمام إحدى المدارس الثانوية التجارية للبنات يتجمع عدد من البلطجية ، لا يعرفون إلا بأسماء خاصة اشتهروا بها فى المنطقة مثل " تامر باللو " و " أشرف قضية " و " حنفى الونش " ، ويكون تجمعهم أثناء خروج بنات الفترة الصباحية ، ودخول بنات الفترة المسائية و" المنطرة " أمام الطالبات ، و" اصطبياد " الغنائم ، وأحيانا ما تحدث معارك حول ذلك .

- أطلق الطلاب على معلمة " زراعة " بإحدى المدارس الثانوية للبنين لقب " مادونا " لأنها - حسب تعبير الطالب - " ترتدى ملابس مغرية جدا وهى تعلم أنها فى مدرسة شباب " ، مما دفع البعض منهم أن يعاكسها "بمد اليد " ، بل إن واحدا من الطلاب ، فيما يبدو ، لم يستطع أن يكبح جماح نفسه فقام باحتضانها فى فناء المدرسة ، وطبعاً تم طرده من المدرسة .

- لاحظ أحد المدرسين فى مدرسة ثانوية للبنات ، أن هناك " شلة " من الطالبات من مثيرى الشغب ، فاستأذن مدير المدرسة لتوزيعهم على فصول متعددة ، فقامت الشلة برصد حركة المدرس خارج المدرسة ، واتفقن مع بعض البلطجية من الشبان الذين ترصدوه أثناء عودته من أحد دروسه الخصوصية ليلا وضربوه ضربا مبرحا أصابه بإصابات بالغة ، وفر الجناة ، لكنه اتهم الطالبات بتدبير ذلك ، ولما حقق معهن اعترفن بما فعلن ، وكان الجزاء فصلهن أسبوعا !

- عرف مدير مدرسة ٠٠ الثانوية العسكرية بالحزم والانضباط ، فأراد عدد من الطلاب " تأديب " هذا المدير ، فماذا كان تصرفهم ؟ قاموا بتكسير وتدمير سيارته ونزع رقمها وتحطيم زجاجها وتمزيق الكراسى ، وسرقة بعض أجزائها .

- استطاع أحد الطلاب من أبناء الأغنياء أن يدس فى كوب شاي قدم لمديرة المدرسة شيئاً من " حبوب الهلوسة " وهى تستعد لعقد اجتماع مع أولياء الأمور ، وكانت النتيجة مخزية ومؤسفة .
وتتملىء صفحات الحوادث فى الصحف والمجلات بالكثير من حوادث عنف التلاميذ ، وهذه مجرد عينة من هذه الحوادث:

- فى أهرام ١٩٩٨/٣/٢٩ أن مباحث الجيزة كشفت عن احتراق ١٣ فصلا دراسيا بمدرسة الأورمان الثانوية الفندقية بكداسة حيث تبين أن أربعة طلاب بالمدرسة قاموا ليلا بإشعال النيران فى المدرسة انتقاما من إدارة المدرسة التى أنذرتهم بالفصل لتكرار غيابهم حيث توجهوا إلى المدرسة وأحرقوا غرفة مشرف الغياب ، إلا أن سرعة الرياح ساعدت فى امتداد الحريق إلى الفصول المجاورة .

- وفى أخبار ١٩٩٨/٤/٣ كشفت مباحث القاهرة حادث كسر حجرة شئون الطلاب بمدرسة ثانوية صناعية بالزيتون وسرقة دفاتر الغياب الخاصة بالصفين الثانى والثالث وحرقها بقاء المدرسة . تبين أن أربعة طلاب من المدرسة هم مرتكبو الحادث بسبب فصل اثنين منهم وإنذار الآخرين بالفصل . كما تبين أن المتهمين اعتدوا على خفير المدرسة فى نهاية العام الماضى وأصابوه إصابة بالغة بالرأس عندما شاهدتهم يحاولون كسر مكتب شئون الطلاب ليلا .

- وفى أهرام ١٩٩٨/٤/٢٦ نشر أنه خلال السنوات الثلاث الماضية أكدت تقارير الأمن أن :

٣٤٧ قضية تعاطى واتجار فى المخدرات أبطالها طلاب فى مختلف مراحل

التعليم .

١٠% من جرائم القتل العمد التي وقعت في نفس الفترة ، تورط فيها طلاب

ثانوى .

٦٠% من قضايا السرقة بالإكراه والعنف والإدمان لعب فيها التلاميذ أدوار

البلطجة .

- ونشرت روز اليوسف فى عدده الصادر فى ١٣/٤/١٩٩٨ ، عددا من حوادث اغتصاب جنسى ارتكبها طلاب . وإذا كان الاعتصاب فى حد ذاته أمرا بشعا ، إلا أن الجديد الذى أشارت إليه المجلة هو وجود " متعهدات " لممارسة الدعارة بالتليفون !! فضلا عن وقائع " تحرش جنسى " ، أيضا بالتليفون ، يمكن أن ينقلب إلى ممارسة فعلية ، إذا أظهر الطرف الآخر تجاوبا !

ولعلنا الآن نستطيع أن نناقش بعضا من جوانب قضية العنف بين الشباب ، نستأذن القارئ أن نكتنف الرأى فى أحدها ، وهو الزاوية التعليمية والتربوية باعتبارها أدخل فيما نختص به ، مؤكدين وعينا بأهمية الزوايا الأخرى نقول ذلك ونؤكد عليه ، حتى لا يبدو الأمر أمام كثيرين ، وكأن " التعليم " وحده هو الذى يتحمل المسؤولية ، وبذلك تكتمل الرؤية ، فضلا عن إيماننا العميق بأن النظر العلمى السليم للقضايا الاجتماعية يفرض الرؤية " المجتمعية " ، والمعالجة " العضوية " ، التى ترى فى نظم المجتمع وحدة عضوية يصعب فهم إحداها بمعزل عن غيرها .

= وأول ما يواجهنا من زاوية التعليم ، المسؤولية الخاصة بالمعلم ، فما هو متداول بين أهل الاختصاص فى التعليم وعلماء التربية أن المعلم هو " حجر الأساس " و " العمود الفقرى " للعملية التعليمية ، والذى يمكن أن تفشل على يديه ، مهما حشدنا لهذه العملية من مقومات نجاح ، مثل منهج جيد وكتاب متميز ومبنى ملائم وإدارة ناجح ، والعكس بالعكس ، حتى إننا نستعير أحيانا تلك المقولة التى يرددها رجال القانون من أن قاض عادل مع قانون ظالم خير من قاض ظالم مع

قانون عادل ، كناية عن أن المعلم الجيد يستطيع أن يعوض أى نقص فى مقومات العملية التعليمية ، وأن المعلم السئ يمكن أن يبطل مفعول هذه المقومات إذا توافرت .

ولسنا فى مجال يسمح لنا بأن نفتح " الملف " بأكمله ، ولكننا نكتفى بالإشارة إلى مسائل ثلاث :

- الأولى ، تتصل بعملية اختيار المعلم للإلتحاق بكليات التربية ، فالاعتماد الأساسى يكون هو مجموع الدرجات ، والذى يقوم بالاختيار حقيقة هو مكتب التنسيق ، بناء على هذا المجموع ، بغض النظر عن جوانب " شخصية " الطالب الذى يختار كى يكون مسئولاً عن تربية أبنائنا . صحيح أن هناك " اختبارات شخصية " تعقد لهم بعد ذلك ، لكنها أكثر من شكلية ، وإذا ما تم التدقيق فعلا - وهذا نادر - فإنما يكون خاصا بعيوب فى النطق والسمع ، أما مدى الاتزان الانفعالى ، وحب القراءة ، والقدرة على تقبل الرأى الآخر ، والقيم الخلقية الحاكمة للسلوك الشخصى ، والمعلومات العامة ، والاستعداد لقيادة المجموعات ، والقدرة على تكوين علاقات إنسانية . . وهكذا ، فهذا غائب تماما . يضاف إلى ذلك أنه نادرا ما يقبل الطالب على الإلتحاق بمهنة التدريس عن إيمان بها وبرسالتها ، وإنما، فى غالب الأحوال ، لما أصبح معروفا فى السنوات الأخيرة من أنها تفتح الباب لمكاسب ضخمة نتيجة الدروس الخصوصية .

إن لهذا أثره السلبى على نظرة المعلم للدور الأخلاقى المفروض أن يمارسه ، بالإضافة إلى دوره فى عملية " التعليم " نفسها ، فحتى إذا أحسنا الظن وسلمنا جدلا بأنه يقوم بواجب " التعليم " ، إلا أن المتغيرات التى أشرنا إليها لا تعينه على أن يكون واعيا أولا بالدور الأخلاقى الذى يجب أن يقوم به ، وثانيا بقرته على ممارسة هذا الدور فعلا .

- وإذا كانت العملية التربوية تؤكد على ضرورة التخلّى عن النظر إلى المعلم باعتباره " سلطة " وحيدة للمعرفة فى التعامل مع التلاميذ ، وعلى الرغم من التأكيد على ضرورة بناء العلاقة بين المعلم والمتعلم على الديمقراطية ، إلا أن هذا وذاك

لا يعنى أبدا أن تتزعزع أركان سلطة المعلم ، فالسلطة عموما وجودها أساسى لحسن ضمان ممارسة الديمقراطية ممارسة رشيدة ، لكن ظروفنا متعددة تضافت لتزلزل سلطة المعلم بحيث أصبح التلاميذ ينظرون إليه وكأنه قد أصبح " خيال مآتة " ، مع الاعتذار عن هذا التشبيه الذى لم أجد اصنق منه تعبيراً عن ما هو واقع الآن !!

بطبيعة الحال فهناك ممارسات كثيرة تشير بإصبع الاتهام إلى مدرسين كثيرين يأتون من التصرفات ما ينال من كرامتهم أمام التلاميذ ، فهذا يشارك بعضاً من التلاميذ التدخين ، وهذا يشارك بعضاً فى الجلوس على المقاهى ، أو فى " الهزار " المفتوح ، دون أن يعى الواحد منهم بضرورة أن تكون هناك مسافة ما بينه وبين التلاميذ ، دون تكبر أو تعال . فضلاً عن صور أخرى مما يهز ويشرخ جدار الكرامة والنقّة ، كالإيحاء بما قد يجيء فيه الامتحان ، والمساعدة فى الغش ، وقبول الهدايا . . وما أشبه .

ونحن نتفهم جيداً الدوافع التى جعلت وزارة التربية تلتقى درجة أعمال السنة ، لكنها من ناحية أخرى سلبت بذلك شكلاً من أشكال السلطة من يد المعلم تجعله يقف أحياناً عاجزاً أمام الطلاب . إن الاستناد إلى أن المعلمين يستغلون أعمال السنة فى " التحيز " لأسباب مختلفة ، فيه اتهام صريح بأن المعلم قد أصبح حالة مینوس منها ، غير قابلة للعلاج من حيث النقّة والاعتماد على عدله وموضوعيته ، فهل يكون العلاج بهدم ركن ، معروف بأنه يقوم على أسس من المبادئ التربوية والنفسية ، أم بمحاولة علاج الأسباب ؟ أليس هذا شبيهاً بمن يأمر بمنع المرور فى شارع ما لأنه رأى أن حوادث عدة قد حدثت فيه ، بدلاً من أن يدرس أسباب هذه الحوادث ويعمل على تلافيتها ؟

- ولا نريد أن نناقش هنا قضية الدروس الخصوصية من مختلف جوانبها ، فليس هنا مجال ذلك ، وإنما نشير إلى أنها حولت المعلم إلى " تاجر " جشع ، يلهث وراء الزبائن ، أياً كانت الوسيلة ، همه الأكبر تكديس الأموال بين يديه استغلالاً لتلك الشكوى التاريخية من أن المعلمين يعانون من سوء الحالة المادية ، فى الوقت الذى

يقومون فيه بأجل مهمة في المجتمع ، وكأنه يريد أن يعوض سنوات طويلة عانى فيها سابقوه من هذا بالفعل ، تماما كما يفعل يهود اليوم في استنزافهم لدول العالم اعتمادا على أنهم عاشوا قرونا في حالة اضطهاد ، مع التركيز على ما حدث لهم في العهد النازي !

إن خطورة هذا أن كثيرين أصبحوا يقفون أمام طلابهم موقف ضعف ، فكأن الطالب قد اشترى معلمه ، والطالب نفسه أصبح لا يأبه بالتعلم داخل المدرسة اعتمادا على أنه يشتري التعليم " بفلوسه" في بيوت المعلمين ! والمعلم نفسه أصبح غير مكترث بالتعليم داخل المدرسة ، إما بسبب إرهاق الدروس ، وإما إيمانا بأن كل الطلاب على وجه التقريب يتلقون دروسا خارج المدرسة ، فلا جدوى إذن من حصص المدرسة .

مثل هذه الأمثلة ، إذ تصيب سلطة المدرس في مقتل ، فيغيب عن أعين الطلاب " الأب الروحي " الذي ينتظر المجتمع منه أن يبني " شخصية " أبنائنا ، استكمالا لدور الآباء والأمهات في بناء " أجسامهم!! "

= أما المسألة الثانية ، فهي تتصل بفئتين أخريين قلما يعطيها المتحدثون عن القضية الاهتمام الذي تستحقاه ، هاتان الفئتان هما : فئة " الأخصائيين الاجتماعيين " وفئة " الأخصائيين النفسيين " . وإذا كانت الفئة الأولى قد عرفت طريقها إلى التعليم المصري منذ فترة طويلة بعض الشيء ، إلا أن الفئة الثانية ، قد بدأ الاعتراف بها على استحياء كبير منذ سنوات ربما تعد على أصابع اليدين . فإذا كان التضخم المعرفي وتعدد المهام التي يواجهها التعليم قد أصبحا يضعان على كاهل المعلم أحمالا ثقيلة ، فقد أصبحت الحاجة ماسة للغاية للأخصائيين الاجتماعيين والأخصائيين النفسيين لتأكيد المبدأ الذي يقول أن التلميذ ليس مجرد وعاء نحشوه بالمعلومات ، ولكنه " إنسان" بالدرجة الأولى ، له حاجاته وميوله ، وله قدراته واستعداداته ، وله اختياراته وتطلعاته ، وله همومه ومشكلاته ، مما يكون له أكبر الأثر في تحصيله واستيعابه وتوجيهه نحو هذا المستقبل أو ذاك من الاختيارات العديدة التي عليه أن يفاضل بينها .

إن الحديث يمكن أن يطول بنا حقا لو حاولنا أن نبين ما يمكن أن يقوم به كل من الأخصائى الاجتماعى والأخصائى النفسى ، فى " الوقاية " من كثير من مظاهر الانحراف السلوكى التى يتعرض لها الطلاب ، لو أحسن توجيههم ، ولو خضعت مشكلاتهم وهمومهم للسيطرة والانضباط والمتابعة ، فضلا عن إمكان تدارك بعض السلبيات وهى لم تعد بعد أن تكون شررا صغيرا ، ثم إمكان محاصرة النيران ، فى حالة اشتعالها ، بحيث لا تتضاعف أضرارها . ويمكن القول بأن مهمة الأخصائى الاجتماعى تستغرقها فى كثير من الأحوال ، الروتينىة الإدارية ، والمهام الشكلية ، وضعف الثقة التى يشعر بها الطلاب تجاه من يقومون بها ، بل وضعف إيمان بعض القائمين بها بأهدافها الحقيقية .

إن صور الخلل النفسى فى كثير من الأبناء ينظر إليها باعتبارها " عورات " لا ينبغى لأحد أن يكشف عنها ، والأخصائى النفسى يمكن أن يبرهن للطالب وأولياء أمره أن الكشف عنها ليس عيبا ، وأن من الضرورى مواجهة الأمر بكل شجاعة ومكاشفة وصراحة ، وأن تتم المواجهة بعقلانية ورشد وعلمية ، وأن تغلب الطالب على ما قد يكون به من عورات نفسية يكسبه شجاعة وثقة بالنفس وتفاؤلا وحماسا ، وأن المداراة والسكوت والإخفاء يعطيها زادا غذائيا يساعدها على النمو والاستفحال إلى درجة تفقد عندها السيطرة عليها ليتحول الطالب بعد ذلك إلى قوة تدمير وهدم فى المجتمع .

= ونتيجة لظروف متعددة ، تقلصت مساحة " الأنشطة المدرسية " فى برامج التعليم بمدارسنا ، تلك الأنشطة التى تكاد تقوم بواجب " التربية " ، إذا كنا قد درجنا على تسمية الوزارة المسؤولة بأنها وزارة " التربية " و" التعليم " ، فما يقوم به المعلم داخل الحصص والفصول ، مهما أحسننا الظن ، ومهما أقمنا هذا العمل على أسس من العلم التربوى والنفسى ، فهو بالدرجة الأولى " تعليم " ، عمل " معرفى " ، بينما لا تنمو الشخصية فقط من جانبها العلقى المعرفى ، فهناك جوانبها المتصلة بالقيم والاتجاهات والانفعالات والميول ، وهناك جوانبها المتصلة بالمسئولية الاجتماعية ، وهناك جوانبها المتصلة بمهارات العمل والنشاط والفاعلية والإيجابية

والإنتاج والصيانة والخدمة . . فكل هذه الجوانب إنما تنميتها الأنشطة التي يمكن أن تشمل جمعيات للخطابة والإذاعة والشعر ونوادي للعلوم والصحافة . . وغير هذا وذلك من جمعيات يمكن أن تتيح فرص ممارسة أنشطة لا حصر لها . إن مثل هذه الأنشطة ، بالإضافة إلى دورها هذا الذي نشير إليه في تنمية الشخصية ، هي كذلك تمتص الطاقات الزائدة عادة عند المراهقين والشباب ، بحيث لا تتيح له فرص فراغ طويل قاتل ، يمكن لأنشطة مفسدة أن تملأه .

= وعلى الرغم من أن التربية الرياضية قد يعتبرها البعض جزءا من الأنشطة المدرسية إلا أنها تستحق أن يفرد لها جزء خاص ، لأنها ، ومنذ سنوات طويلة ، تحتل موقعا على خريطة الجدول الدراسي ، ولست في معرض الحديث عن أهمية التربية الرياضية في بناء جسم الأبناء ، بل وجسم أى إنسان على وجه العموم ، فهذا ليس مما يمكن أن نضيف إليه جديدا ، ولكننا نلفت الانتباه إلى أن ألوفا مؤلفة من أبناء المجتمع لا تتيح لهم ظروفهم ومواقعهم الاجتماعية أن يكونوا أعضاء في نواد رياضية ، فيضطرون بالتالى إلى ممارسة اللعب فى " الشارع " ، بكل ما يحمله من متغيرات تتمثل فى بعض منها فى الانفلات اللفظى ، وانعدام الانضباط السلوكى ، فضلا عن فرص الاحتكاك برفقة السوء ، واحتمالات العراك الذى كثيرا ما يتحول إلى تدريب على ممارسة العنف .

وكم يشعر الإنسان بقدر كبير من الأسى عندما تستدعى الذاكرة صور مدارس كنا نراها فى أواخر الأربعينات وأوائل الخمسينات ، تضم ملاعب لكرة القدم خاصة ، غير الفناء العام ، وربما حمام سباحة ، وملاعب للتنس والكرة الطائرة ، بحيث كان الطلاب يمضون نهارهم كله وهم داخل المدرسة ، حتى بعد انتهاء الحصص ، يمارسون فيها أنشطتهم الرياضية ، ليعودوا إلى منازلهم متعبين ، ليس أمامهم إلا الاستعداد لليوم التالى ، فلا يتسرب إليهم الملل ، ولا تجد ظروف أخرى من تلك التى تتيح فرص الإفساد أمامها وقتا لديهم ، إلا فيما ندر . لا أريد بذلك أن أقول أن شباب الأمس كان طاهرا عفيفا تماما ، لكننا نؤكد على جانب بعينه ، وهو " مناخ العنف " ، وكيف أن فرصه كانت نادرة للغاية .

= ويثور كثير من الجدل والنقاش حول " التربية الدينية " ، ويذهب بعض الغلاة إلى اتهامها بأنها تتحمل جزءا كبيرا من العوامل المؤدية لبذر بذور العنف ، والغريب حقا - وقد لا يكون ذلك غريبا - أن هذا الاتهام يأتي من موقعين يقفان على طرفي نقيضين ، فهناك من غلاة التدين من يقولون أن افتقاد التلاميذ للتربية الدينية الصحيحة المتعمقة هو المسئول عما يسمونه " ضياع الشباب " ووقوعهم في برائن المخدرات والانحلال الخلقي والتمرد على الآباء والأمهات والمعلمين ، وأن الطابع الشكلي هو الذي يغلب على تدريسها ، ومعلموها ليسوا من المتخصصين فيها ، وحصصها تأتي في آخرس اليوم بعد أن يجهد الطلاب .

وعلى الطرف الآخر يقول بعض غلاة العلمانيين أن التفكير الديني بطبيعته أحادي الفكر ، يدرّب متعلمه على أن ينظر إلى الأمور من زاوية الحلال والحرام فقط ، والجنة والنار ، فما يتفق وخطه فهو حلال ، ويستحق الجنة ، وما يخرج عنه ، فهو حرام ومصيره إلى النار ، وبالتالي فإن التربية الدينية لابد أن يؤدي إلى بذر بذور العنف والتطرف .

ولسنا في مقام مناقشة كلا الرأيين الذين نعتبرهما " تطرفا " ، فتعليم الدين سلاح ذو حدين ، يمكن أن يتخذ أداة للتعصب وضيق الأفق والتطرف ، كما يمكن أن يتخذ ، على العكس من ذلك ، منهجا للتسامح وحسن الخلق ، والعلاقات الإنسانية ، والمؤثر الأساسي هنا ، هو النظام السائد في المجتمع ، وإلى أي حد يدير المجتمع وفقا لقيم التسامح والتعددية والعدل الاجتماعي ، ولعل هذا ما يفسر لنا كيف أنك تستطيع أن تجد في فترات من تاريخ أمتنا سيادة لتدين متسامح ، باعث على النهضة ، وأخرى يسودها تدين خانق مظلم ضيق الأفق ، بل وهذا ما نجد أمثلة له في بعض النظم السياسية المعاصرة في العالم العربي والإسلامي .

= ويرتبط بالتعليم أيضا فكرة للكتاب المقرر ! صحيح أنه موجود من عشرات السنين ، وقبل أن تبرز مظاهر العنف والعوانية بهذه الصورة الوبائية ، لكن الجديد حقا هو أنه قد أصبح الآن سمة من سمات التعليم الجامعي ، ذلك التعليم

الذى كان الأستاذ فيه يكتفى بإعلام الطلاب بالخطوط العريضة لمحتوى المادة ،
تاركا لهم الاعتماد على قراءات مختلفة . إن آفة الكتاب المقرر، وخاصة فى
الدراسات الإنسانية والاجتماعية أنه " ينمط " عقول الطلاب ، ويبرمج تفكيرهم وفقا
لرأى واحد ، فلا يرون للمسألة وجهات نظر متعددة ، ولا يرون للموضوع زوايا
مختلفة ، وفى تصورى أن تنشئة العقول على الرأى الواحد والزاوية الواحدة ، أحد
العوامل التى تعين على التطرف الفكرى ، والذى هو بدوره مفرخ للعنف تجاه
الآخر .

وإذا كانت هذه مسئولية المؤسسة التعليمية ، فإن هناك مؤسسات مجتمعية أخرى
تشاركها المسئولية ، نختار منها واحدة ، نستطيع أن نشير إليها فيما يلى :
* المتغيرات الأسرية ، ولعل أهم المتغيرات التى تتصل بالأسرة ، هى الغياب
الدائم أو شبه الدائم للأب ، فلقد دفعت ظروف كثيرة معروفة عددا غير قليل من
الآباء إلى الهجرة خارج مصر بحثا عن الرزق وتوفير الاحتياجات الأساسية التى
شعروا بأنهم غير قادرين على توفيرها من خلال عملهم بالداخل . ولأن الكم
الأكبر من هؤلاء ممن يدخلون فى فئة العمالة البسيطة فقد اضطروا ، اختيارا أو
جبورا إلى ترك أولادهم مع أمهاتهم فى مصر .

وفى ثقافتنا فإن " الأب " هو " عمود الخيمة " حسب تعبير أحد أساتذتنا ، يعمل
الجميع له ألف حساب ، فإذا ما ضمن الجميع أن غير موجود ، فإن هذا من شأنه
أن يوفر مناخا للبعض " للانفلات " ، فضلا عما أدى إليه هذا من إقبال الأم بأعباء
لا حصر لها ، بالإضافة إلى أعبائها المعروفة التقليدية التى نحملها إياها فى
الظروف العادية ، فأصبحت فى الظروف الجديدة هى الأب وهى الأم معا . وسلطة
الأم - فى ثقافتنا أيضا - ليست بمثل الدرجة التى تكون عليها سلطة الأب من
حيث الحزم والشدّة ، إلا ما ندر . ومع غياب الأب ، ووجود سلطة رخوة أو ذات
درجة حانية زائدة ، وتوافر مال كثير ، تفتتح أبواب الانحراف .

أما من لم يسافروا للعمل بالخارج ، فكثير منهم يصلون ليلهم بنهارهم خارج
المنزل سعيا وراء زيادة دخلهم الذى لا يكفيهم من عمل واحد خاصة إذا عرفنا أن

الكم الأكبر هم ممن يعملون فى الدولة أو القطاع العام حيث الأجور الضعيفة والتي تتحرك ببطء شديد ، بينما الأسعار تتحرك بسرعة مضاعفة فنتسع الهوة بين المتوفر وبين المرغوب فيه ، مما يبذر بذور الإحباط والضغط العصبى عند المواطنين .

واضطرت الأم نفسها إلى الخروج للعمل مساهمة منها فى الإنفاق ، فضلا عن شعورها بحاجتها إلى هذا العمل بدوافع خاصة ، منها تأكيد الذات ، واكتساب ما لا حصر له من خبرات الحياة ، واستثمار ما تعلمته . وعمل المرأة لم يعد قضية تستحق المجادلة فيها وفى ضرورتها ، لكن المشكلة تكمن فى أن هذا الخروج له متطلبات كثيرة ، لم تتوافر مع الأسف الشديد ، مما جعل كثيرا من الأصوات ترتفع مطالبة للمرأة بأن تعود إلى البيت ، بحجة أنها فى الوقت الذى كسبت فيه عشرات الجنيهات فإنها تخسر فى المقابل أولادها .

إن المتطلبات التى أشرنا إليها ، ألا تظل المرأة مكلفة بنفس الأعباء التى كانت تكلف بها وهى قعيدة البيت ، ومنها أن تتوافر دور الحضانة ورياض الأطفال بأعداد كافية ، وبأسعار تكون فى مقدور الأسرة المتوسطة ، بل وتدخل هذه المرحلة فى سلم التعليم الرسمى لتصبح جزءا من سنوات الإلزام ، مع يستتبعه هذا من توافر آلاف من المربيات المعدات إعدادا علميا ومهنيا عاليا .

إن التغافل عن ذلك أمر له عواقبه الخطيرة التى أشارت إليها د سعادى بهادر فى ندوة عقدتها أخبار اليوم حول هذا الموضوع بتاريخ ٢٥/٤/١٩٩٨ ، فلقد نبهت إلى أننا نرضع أبناءنا العنف منذ سنوات الطفولة الأولى ، فالتنشئة الاجتماعية هى العادات والتقاليد والنظم وكل شئء نحقن به الطفل ونغذيه به فى المجتمع ، والعنف والعدوان والتخريب ، كلها مترادفات للشخصية العنيفة المندفعة المنهورة والعنيدة والتى نراها ليس فقط فى المدرسة ، ولكن فى الشارع المصرى ، فمتى تبدأ هذه التنشئة ؟

إنها تبدأ عندما تحتضن الأم وليدها وترضعه لبنها وحنانها ، إذا كانت مرتاحة ومستقرة أو ترضعه عنفا وعدوانية إذا كانت قلقة ومضطربة ، فالطفل يحتاج

لتغذية بيولوجية وأيضاً تغذية معنوية من الحب والحنان . وهناك تجربة علمية معروفة تم اختبارها على مجموعة من الأطفال تحتضنهم أمهاتهم لإرضاعهم ، ومجموعة أخرى تعتمد على الرضاعة الصناعية بعيداً عن حضن الأم ، وكانت النتيجة أن المجموعة الأولى وجدوها تتمتع بالهدوء والراحة النفسية ، بينما المجموعة الثانية كان أطفالها يتسمون بالعنف !!

•• وبعد

إن أخطر ما نعانیه حقاً ليس هو كم المشكلات ونوعيتها ، وليس في غياب الوعي بها ، وندرة دراستها دراسة منهجية علمية ، إذ الحق الذي ينبغى أن يقال أن مشكلة العنف قد حظيت بوعي يتسع يوماً بعد يوم ويتعمق فترة بعد أخرى ، ويستحوذ على اهتمام الكتاب والمفكرين والباحثين ، أين تكمن المشكلة ؟ إنها بكل الأسف تكمن في أننا نبدو وكأننا نعيش " حوار الطرشان " ، ذلك لأننا لا نرى تحركاً من جهات التنفيذ ومن يملكون سلطة القرار والتحرك ، نحو المواجهة العلمية المجتمعية ، ولا نرى " همة " إلا في دائرة المواجهة " الأمنية " ! إننا لا نلوم الجهات الأمنية في ذلك ، فهي تقوم بمسئوليتها ، لكننا نلوم بشدة من بيدهم الأمر إن اكتفوا بهذه المواجهة وحدها .

التدين والنكد !

كان النقاش يدور حول ما قد أصبح يلاحظه كثيرون من تحول تدريجي مؤسف للاحتفال بشهر رمضان " أذى أنزل فيه القرآن " من فترة مفروض أن نضاعف من التعبد وذكر الله والتراحم والإحسان إلى الفقراء ، إلى مناسبة لمزيد من اللهو والسهر فى خيام للغناء وشرب الدخان ، وربما الرقص ، ومتابعة الفوازير والمسلسلات التى لا يخلو البعض منها أيضا من الغناء والرقص وشرب الخمر . لكن ظهرت وجهة نظر تتساءل باستنكار شديد بما معناه : ولماذا تريدون من الناس ألا يفرحوا ويسعدوا ويعبروا عن فرحهم وسعادتهم هذه بصور مختلفة من الترفيه ومظاهر السعادة ؟ إنه فرصة سنوية " للمة " التى تستوجب مثل هذه المظاهر ، وهل لا يتم التعبد إلا مرافقا لسلسلة طويلة من التحريمات والجديّة الصارمة والنكد المفزع !؟

وقد عجبت حقا لهذه الوجيهة من النظر، خاصة وأنها تقوم على منطق غير صحيح ، ذلك أنه يتنافى مع قول الله سبحانه وتعالى فى كتابه العزيز : " قل يا عبادى الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله " ٥٣/الزمر ، فالياس والقنوط مدعاة للهم والغم والنكد ، وبالتالي فالدعوة إلى مقاومة القنوط دعوة إلى الثقة بالمستقبل ، وإلى التفاؤل ، ومن شأن هذا أن يشيع فى النفس سعادة نفسية داخلية واطمئنانا قلبيا . ثم إن قضاء أوقات طويلة فى رمضان فى صلاة وصوم وقراءة للقرآن وذكر الله من شأنه أن يشيع سكينه فى النفس ، عبر عنها قوله سبحانه عز من قال : " ألا بذكر الله تطمئن القلوب " ، واطمئنان القلب أفعال فى إراحة النفس وبث مشاعر نوع من السعادة يختلف عن هذا الذى تستجلبه ملذات الحس وشهوات الجسد والمتع السريعة .

إن الإنسان يمضى طوال أحد عشر شهرا سعيا وراء الرزق ، وينغمس فى ما لا حصر له من أعمال وأشغال دنيوية ، ويعتبر رمضان فرصة لإعطاء الإنسان إجازة من هذا السباق المحموم والدوامه المستمرة كل يوم ، إجازة يهدى فيها من

هذا السباق ، ويزيد ارتباطا بربه وبالفقراء وبالأهل والأصدقاء فيما هو مؤكد لذكر الله ، فهل يحدث العكس ، فإذا بنا نزيد من سرعة السباق فى الأكل واللهو وتضييع الوقت فيما لا طائل من ورائه ؟ ألا إن هناك لفرقا دقيقا بين " الترفيه " وبين " اللهو " ، فمجنون هذا الذى يتصور أن الإنسان يمكن أن يستغنى عن " الترفيه " ، مصداقا للمقولة التى تتصحنا " روحوا عن قلوبكم ساعة بعد ساعة فإن القلوب إذا كلت عميت " ، بل إن كليات التربية الرياضية تعرف علما يدور حول " الترويح " وأهميته للإنسان وقواعده ومجالاته ووسائله ، وكذلك عبر المثل الشعبى عن هذا بقوله " ساعة لقلبك وساعة لربك " ، والمهم ألا يتم الترويح والترفيه بصورة تتنافى مع القواعد الأخلاقية والتعاليم الدينية .

على أننا لا بد أن نعترف أيضا بأن هناك بعضا من الدعاة يساهمون فى الترويح لهذا اللهو الذى يربط بين التدين وبين النكد والههم ، عندما يتركز الكم الأكبر من أحاديثهم حول صور العقاب المخيفة ، ويكادون يقتصرون على المحرمات ، وكذلك آباء وأمهات يخوفون أبناءهم من التدين من حيث لا يدرون عندما يقرنون اسم الله عز وجل أمام أطفالهم بنار جهنم والعذاب المقيم ، بحيث يتصور كثيرون أن التدين مرادف للقيود ، والمهام الثقيلة التى لا تترك للإنسان فسحة للترويح عن النفس . بل إن بعض المتحدثين فى الدين فى التلفزيون يظهرون عابسى الوجه وكأن مصيبة قد حدثت ، وكأن الابتسامة وانفراج أسارير الوجه يتناقض مع جدية الحديث فى الدين ، فهل يستقيم فهم هؤلاء وهؤلاء مع هذا المنطق الرائع الذى يقول لنا " بشروا ولا تنفروا • يسروا ولا تعسروا " ؟! ، والذى يعد تبسمك فى وجه أخيك صدقة ؟!

عن أية أمة نتحدث ؟

تداعت الأصوات مؤخرا يلفها التشاؤم والإحباط من كثرة الضربات التي تنزل على رأس الأمة الإسلامية ، وأهلها ، حكاما ومحكومين ، يقفون مما يحدث مستسلمين يتفرجون ، لا تنتفض مشاعرهم وتحركهم لمواجهة ما يقع من اعتداءات ، حتى لقد عنون كاتب كبير مثل فهمى هويدى مقاله بالأهرام متسائلا : " هل نعلن وفاة الأمة " ؟ وبحيث يكاد الإنسان يقف أمام النص الإلهى المعروف " كنتم خير أمة أخرجت للناس " متسائلا : هل كلمة " كنتم " مقصودة بالفعل بحيث ينصرف المعنى إلى وصف أمة " مضت " لا أمة قائمة فى كل زمان ، وهو تساؤل تمليه بالفعل حالة الإحباط ، لأن المعنى الحقيقى نجده فى بقية الآية " تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر " ، فوصف الأمة بالخيرية المفضلة مشروط بالأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ، هذا الشرط الذى بدأنا منذ عقود نتخلى عنه باجتراء مفرع ، ولن نبعد طويلا خلال عقود طويلة من الزمن لتقديم شواهد هذه الاستقالة، وإنما نقدم بعض شواهد من عقدين مضيا من الزمان :

- يوم أن صدقنا الأكذوبة الأمريكية بأن الثورة الإيرانية ١٩٧٩ هى خطر " فارسى " على الأمة العربية وتركنا عراق صدام تدخل معها فى حرب ضروس ، وهى لم تكن قد وقعت بعد على قدميها ، وتستمر الحرب سنوات ثمان ، كل يوم فيها كان يقدم خصما من القوة الإسلامية ، بشريا وماديا ، وإضافة إلى الآخر الصهيونى والأمريكى ، ومليارات تدفع من دول الخليج مساعدة لمن تصورناه " حارسا للبوابة الشرقية " ، كلها كانت تصب فى الخزائن الغربية ، وكان هناك حرص أمريكى واضح ألا تنتهى الحرب بانتصار أحد الطرفين لأن المطلوب هو استنزاف كليهما !

- ويوم قام واحد منا - عراق صدام - بغزو واحد آخر منا - الكويت - ظلما وبغيا وعدوانا ولم نهب فى التو واللحظة لندافع عن الدولة المقهورة ، وبل ندبنا الآخر الغربى لكى يدافع لنا ، وتصورنا أننا نشاركه ، كالأنداد ، بينما لم نكن إلا

أتباع نقدم المبررات والمسوغات والتسهيلات ، والإقامة والتموين ، وندفع التكاليف، وانكشف دورنا " التابع " عندما انتهت المهمة ، فإذا بالعم سام يبرز على السطح باعتباره منقذ الخليج ، وتكون المكافأة أن تتخذ قواته مواقع لها متعددة في معظم دوله ، فكأننا تخلصنا من غاز لدولة واحدة لنقع - عدة دول - فريسة لقوة مهيمنة كبرى !!

- ويوم رأينا هذه القوة الأجنبية لا تكتفى بتحرير الكويت ، بل نتقدم لتدك العراق مدمرة إياه ، بدعوى محاربة النظام ، الذي لم يهتز ولم يضعف ، لكن الذي ضعف هو شعب العراق ، والذي دمر هو اقتصاد العراق ، والذي خرب هو البنية التحتية للعراق ، وهذا هو المطلوب ، أما النظام نفسه ، فبقاؤه مصلحة للقوة المهيمنة كما أصبح معروفا لتتخذ أداة تخويف لدول الخليج لتستمر مبررات بقاء القوات الأمريكية ، ويستمر الدفع ونزيف القوة !!

- ويوم شاركنا وأيدنا ، وسكتنا على توقيع عقاب الحصار فقط على الدول الإسلامية ، مثل العراق ، وليبيا ، والسودان ، وأفغانستان ، ولم تهتز لنا شعرة كرامة عندما قدم عدد من الزعماء الأفارقة نموذجا لتضامن الضعفاء ، وكيف يكون قوة يصعب مواجهتها ، عندما تحدوا قرار حظر السفر جوا ، ولم يجرؤ زعيم عربي واحد على ذلك مما اضطر القذافي أن يقر بوفاة الأمة العربية ، ويعلن ولاءه للأمة الإفريقية !!

- وها نحن نستمر في مسلسل التخاذل عاما بعد عام : التفريط في أرض فلسطين المحتلة . البوسنة والهرسك . كوسوفا . وأخيرا : الشيشان " : ربنا لا تؤاخذنا بما فعل السفهاء من " !!

على من نطلق الرصاص ؟

هل نذكر هذا القانون العجيب الذى أقره الكونجرس الأمريكى والذى يعطى الولايات المتحدة اتخاذ بعض الإجراءات ضد البلدان التى يرون هم أنها تهضم بعض حقوق الأقليات الدينية ؟ كان مبعث استنكارنا لهذا القانون أنه تدخل فى الشؤون الداخلية للدول ، ويشير إلى الولايات المتحدة الأمريكية وكأنها حامية الأديان فى العالم ، مع أن فيها ما فيها ، واستنكرناه كذلك لأن البعض هناك قد اتخذ نكأة لشن هجوم إعلامى مشبوه استنادا إلى مزاعم غير حقيقية يُصور فيها إخوتنا الأقباط باعتبارهم مهضومى حقوق .

ويبدو أننا نجد أنفسنا اليوم فى حاجة إلى النظر فى مدى تطبيق أمريكا لقانونها هذا على ما يلاقيه المسلمون الشيشان ، فلا أظن أن هناك شكا فى بشاعة تلك المذابح التى يتعرض لها المئات والدمار الكاسح الذى يحدث للمنشآت والتشريد لعشرات الألوف ، فهل أعملت أمريكا قانونها الميمون على هذه الحالة ؟ نحن نعرف الإجابة مقدما ، ولن نوجه حتى اللوم لأمريكا ، فهى أمينة على مصالحها الخاصة ، وهى صادقة بالنسبة لتوجهاتها وفلسفتها فى العلاقات الدولية ، ولن يفيدنا هذه الاسطوانة المشروخة التى نكررها آناء الليل وأطراف النهار عن مسألة " ازدواج المعايير " ، بل إننا نوجه اللوم كله للمسلمين عامة ولحكامهم خاصة ، فلسنا فى عالم يجيء بالحقوق لأمة ليقذفها على حجرها وهى تكفى بموقف المتفرج السلبي الذى أقصى ما يفعله هو أن يزرع بعض الدموع ، أو بمصمص شفاه ، ويندب سوء طالع هذه الأمة ، ولكن الدنيا تؤخذ غالبا ، وليست هذه حقيقة جديدة نعلن اكتشافها فهى ناموس طبيعى معروف منذ بدء الخليقة ، وبالتالي فإن الغفلة عن مثل هذا أدهى وأمر ، ولكنها علامات استسلام وتبعية لا مثيل لها فى الهوان والمذلة !

إن الأمانة والموضوعية تقتضى أن نعترف بخطأ الشيشان فى مساعدة الداغستانيين فى بداية المسألة ، دون أن يعنى هذا افتقارهم الحق فى التمرد

والثورة، ولكن " التوقيت " كان سيئا ، فالدب الروسى كان ما زال جريحا من أثر هزيمته فى الحرب السابقة ٩٤-١٩٩٦، وهناك هذا الذنب " بوتين " الذى يتطلع إلى انتصارات توصله إلى كرسى الرئاسة ، ومع ذلك فما حدث قد حدث .إننا اليوم نريد أن نقلد توجهات النظم السياسية الإسلامية القائمة فنأخذ من أمريكا قدوة ومثالا ، ومن ثم فإذا كان هذا البلد ، على ضخامته وقوته ، لا يتورع عن أن يغير من الأحكام والمعايير ما دام التغيير يجرى محققا لمصلحة أمته الأمريكية فلم لا نفعل مثل الشيء فنغير من هذا الذى ندعيه من أن المساهمة ، ولو سياسيا ، فى الوقوف فى وجه هذا التوحش الروسى ، هو تدخل فى الشؤون الداخلية ؟ والغريب أن لدينا العديد من المنظمات والهيئات : مثل جامعة الدول العربية ومنظمة المؤتمر الإسلامى ، أين ذهبا ؟ هل يتصورون أننا نصدقهم بأنهما يلتزمان بعدم التدخل فى الشؤون الداخلية ؟ كلا ، إننا نعلم السبب الحقيقى المخزى ، وهو أنهم لا يستطيعون حراكا ولا يجرؤن على تصرف مساند لمسلمى الشيشان ، إنهم فقط لا يجرؤون إلا على شعوبهم على وجه العموم وعلى أحرارها على وجه الخصوص : أسد على وفى الحروب نعامة !!

ومهما وجهنا اللوم للدول الغربية زعما منا بأنه لا تفعل شيئا لمساعدة مسلمى الشيشان ، إلا أنهم قاموا بأضعف الإيمان ، ألا وهو الاستنكار والنقد والشجب ، كما رأينا فى الاجتماع الأخير لدول الاتحاد الأوربى ، ونذكر أيضا أن كلينتون قد حذر روسيا بأنها سوف تدفع الثمن غاليا إذا لم توقف هذه المذابح ، مما اضطر يلتسين أن يذكر أمريكا بترسانة روسيا النووية ، قال هذا من منطق شهير : " فنجرى بق " !!

تيمور والشيشان

مشهدان كبيران ينطقان بما لا يدع مجالاً للشك بزيف كثير من المبادئ التي ترفعها الولايات المتحدة الأمريكية ومجموعة الدول الغربية التي تدور في فلكها ، في كل من تيمور الشرقية في جنوب شرق آسيا ، وجمهورية الشيشان في أرض القوقاز ، فقد تنادت أصوات مختلفة من البر الغربي دفاعاً عن حق سكان تيمور الشرقية في تقرير مصيرهم إن كانوا يريدون الاستقلال أم الاستمرار في وحدة مع أندونيسيا ، ولم يقف الأمر عند حد التنادي ، بل انتقل إلى اتصالات وزيارات وخطابات وتحريكات وحث وإصرار حتى تم ما أريد بإعلان الاستقلال ، ولما رفض بعض الأندونيسيين هذا واستخدموا العنف (الذي نرفضه يقينا) .

سالت أنهار من الدموع حزناً وهلعاً مما حدث لسكان تيمور ، وانطلقت صواريخ التهديد بحصار أندونيسيا ومقاطعتها فرضخت إلى ما يريدون . كان سند المطالبة بحق تقرير المصير أن تيمور الشرقية لم تكن أصلاً ضمن الدولة الأندونيسية حتى ضمها في أول السبعينيات الرئيس الأسبق سوهارتو ، فهمنا من هذا مبدأ أن السكان إذا ضمت بلادهم بالقوة إلى بلد آخر فمن حقهم المطالبة بالاستقلال !

فإذا ما انتقلنا إلى أرض القوقاز وجدنا مبدأ آخر . . فسكان الشيشان لم يكونوا أبداً جزءاً من الدولة الروسية ، وإنما سطا الروس على أرضهم منذ فترة غير قصيرة ، وفي ظل القبضة الفولانية لما كان يسمى بالاتحاد السوفيتي الذي تكون من مجموعة من الجمهوريات " المسروقة " ، لم يفكر أحد في أي جمهورية من هذه الجمهوريات في رفع صوته منادياً بالاستقلال ، ويكفي ما كان قد حدث لكل من تشيكوسلوفاكيا والمجر ، الدولتان المستقلتان عندما فكرا فقط أن ينهجا نهجاً مستقلاً بعض الشيء عن موسكو، حيث انطلقت الدبابات والمصفحات والمدافع تحصد الناس بغير رحمة ولا هوادة !

وانتهز الشيشان فرصة تفكك الاتحاد السوفيتي ثم ظهور مظاهر خلل وضعف

فى الاتحاد الروسى ليعملوا على تحقيق حلمهم القومى بالاستقلال ، فتنتلق الطائرات الروسية والذبابات والمصفحات والمدفعايات تلك المواقع المختلفة وتدمر البيوت ، وحتى الأسواق ، وتحصد المئات من السكان (المفروض أنهم مواطنون فى الاتحاد الروسى حسب قولهم) ، ويمر أسبوع وراء أسبوع ، وأنهار الدماء تسيل فى كل مكان ، معلنة بما لا يدع مجالاً للشك أن هذا الذى يروجون له فى بلادنا من نشر مبادئ الديمقراطية ، يملؤها الزيف ، وتزينها الأمانى الكاذبة ، فما يتفق مع مصالحهم هو الحسن ، وما يضادها هو السئ .

هل يمكن أن يتصور أحد أننا نكشف عن خفى لم يكن معلوماً ؟

هل يتصور أحد أننا " نخترع " و " نبتكر " فى التحليل السياسى ؟

لا هذا ولا ذاك

فما بال أقوام منا ، على سدة الحكم ، فى الكثرة الغالبة من البلدان العربية

يتصرفون وكأنهم لا يعرفون ؟

من يدفع الثمن ؟

...وأخيرا ، وبعد ما يقرب من شهرين من المذابح الروسية المروعة في الشيشان والتي تناقلتها جميع وكالات الأنباء العالمية وعرضتها شاشات التلفزيون ، بدأت ، والحمد لله ، علامات " قلق " ، و " أسف " تظهر في تصريحات لكوفى عنان وكذلك تصريحات مسئولين غربيين ، فلماذا سارع كل هؤلاء من قبل يدافعون عن حق شعب تيمور الشرقية في تقرير المصير ، وأغمضوا أعينهم أسابيع طويلة حتى واتتهم الشجاعة ليشعروا " بقلق " و " أسف " على مذابح مئات الشيشانيين ؟ إن حق تقرير المصير قد توارى ليبرز المبدأ الآخر هو أن للشيشان متمردون على الوطن الأم ، حتى إعلامنا الميمون ظل فترة طويلة يستخدم كلمة " الانفصاليين " صفة يطلقها عليهم !!

هل نكون متعصبين حقا إذا تساءلنا عن العامل المتغير بين تيمور الشرقية والشيشان ؟ شعب تيمور ليست أغليبتهم من المسلمين ، بينما الدولة الأم دولة إسلامية ، والشيشان أغليبتهم مسلمون ، والدولة الأم ليست دولة إسلامية ! ووفقا لمبدأ " ابحث عن المستفيد " ، فقد نقلت الأنباء عن رسلان حسب اللاتوف ، الرئيس السابق لمجلس السوفيت الأعلى لروسيا الاتحادية ، أن الولايات المتحدة هي المستفيد من حرب الشيشان الجديدة حيث تسعى واشنطن لتوريط روسيا في محاربة الأصولية الإسلامية لصرف أنظار الإسلاميين عن السياسة الأمريكية وتحويل الصراع إلى روسيا ، فما جرى منذ سنوات قليلة في الشيشان وداعستان تجاوب تماما مع المصالح الاستراتيجية الأمريكية التي تكمن في وضع للعراقيل أمام مشروع مد أنابيب النفط عبر شمال القوقاز لضخ البترول " الأذربيجاني " !

ولقد أكد السيد ماهر بيك فيتشيجاييف الذي كان ممثلا رسميا لجمهورية الشيشان في موسكو لمراسل جريدة الأسبوع بأن هذه الحرب هي حرب عقائدية ، وعلق على موقف الدول العربية والإسلامية التي تقف موقفا سلبيا ، تماما مثلما كان موقفها في الحرب السابقة ، وهذا أدى بهم إلى أن يزدادوا اعتمادا على أنفسهم ،

فانتصروا سابقا ، وسوف ينتصرون لاحقا لأن حليفهم الوحيد " هو الله " ، وبأنهم لا يقبلون المنطق الروسي الذى يفرض على سكان قرى داغستان أن يعيشوا كما يعيش سكان موسكو على سبيل المثال ، إن هؤلاء السكان الذين لا تحكمهم الوهابية أو غيرها من المذاهب يرغبون فقط فى العيش كمسلمين يستطيعون أن يمارسوا حقهم فى الصيام والصلاة .

كذلك أشار تقرير لمحطة تلفزيون هيئة الإذاعة البريطانية " بي . بي . سي " ، إلى وجود تساؤلات عديدة تثار حول من وراء هذه الحملة الروسية العسكرية ، ومن هو المنتفع من ورائها ، خاصة وأنه ظهر وجود منتفعين رئيسيين فى مقدمتهم رئيس الوزراء فلاديمير بوتين ، الذى ارتفع نجمه فى استطلاعات الرأى كمنافس قوى على انتخابات الرئاسة الروسية قبل رحيل يلتسن .

ومن الواضح أن " بوتين " سعى إلى أن يواصل دعم الانتقام العسكرى من الشيشان ، كما أن هذا الانتقام ، كما اتضح من تقرير لعبد الملك خليل من موسكو فى الأهرام ، لم يعرف التراجع أو السكوت أو التوقف ، خاصة بعد تزايد معدلات شعبيته بين الروس الذين أثرت فيهم الدعاية الروسية التى زعمت أن من يسمونهم " بالإرهابيين " من أصول شيشانية هم وراء تفجير المساكن المدنية فى موسكو وغيرها من المدن الروسية ، وبوتين يُنظر إليه على أنه من الصقور العسكرية ، إذ سبق له أن كان طيارا حربيا ، كما قاد المؤسسة الأمنية ويعرف مواقع الضعف والقوة فى المؤسسة العسكرية .

ويرتبط بذلك وعى بوتين بالنكسة السياسة الكبيرة التى كان يمكن أن يتعرض لها سياسيا إذا فشلت هذه الحرب القذرة ، إذ أن معنى هذا أن يختفى تماما من على خشبة المسرح السياسى وينهار حلم حياته بأن يكون خليفة ليلتسن فى رئاسة روسيا ، فضلا عن ذلك فهناك خوف من أن يؤدى فشل الحرب إلى تشجيع عدد من الجمهوريات الأخرى داخل الاتحاد الروسى فى التحرك نحو الاستقلال .

وهذه الحرب المتوحشة لها دورها كذلك فى إخفاء بعض عورات الرئيس الروسى - السابق - نفسه " يلتسن " ، فقد تلقى صفة قوية تمثلت فى رفض

مجلس الشيوخ " مجلس الفيدرالية " المصادقة للمرة الثالثة على التوالي على مرسومه بعزل النائب العام يورى سكوراتسوف ، الأمر الذى أدى إلى استمراره فى منصبه ، وهو الذى كان له دوره فى الكشف عن قصص فساد وغسيل أموال تورط فيها يلتسين نفسه وعدد من كبار معاونيه وأفراد أسرته .
وهناك أحاديث شبه مؤكدة عن مفاصد أكثر من أن تعد أو تحصى كانت موضع تعليقات وتحليلات لكبريات الصحف العالمية ، وهى فى مجموعها قد أشارت كذلك إلى أن الحرب الشيشانية مثلت فرصة للتغطية على هذه المفاصد ، فمن ذلك على سبيل المثال إجراء تحقيق مع أقدم بنك أمريكى وهو " بنك نيويورك " لأنه قبل إيداع أموال مسروقة من رأسمالين روس ليتم غسلها وتختفى مصادرها ، وقدر أن هذه الأموال وصلت إلى ٤٢٠٠ مليون دولار ، وربما عشرة آلاف مليون دولار فى عام واحد فقط ، فقد صرح رئيس لجنة الكونجرس التى تحقق فى الأمر السيناتور " جيم ليش ، النائب الجمهورى عن ولاية أيوا ، بأن المبالغ التى أودعت بواسطة الروس فى البنوك الغربية ربما تصل إلى مائة مليار دولار فى الأعوام الخمسة السابقة ، وقال لصحيفة النيويورك تايمز الأمريكية فى أغسطس الماضى إن هذه واحدة من أكبر السرقات فى تاريخ البشرية !

وتؤكد " بارفوليتا شيتريفا " الخبيرة الاقتصادية بإحدى شركات السمرة فى روسيا ، فيما ينقل وائل البدرى ، أن الحرب الشيشانية السابقة عام ١٩٩٤ ، والتى أسفرت عن مقتل ٨٠ ألف شخص تم تمويلها بفضل صندوق النقد الدولى حيث تراوحت تكاليف تلك الحرب ما بين ٦ و ٨ مليارات دولار ، وأكد " فيكتور بوريسويك " المحلل فى المعهد الاقتصادى العالمى والعلاقات الدولية أن العمليات الحالية ليست أقل تكلفة - إن لم تكن أكثر - من الحرب السابقة .

ولقد تعددت مظاهر الوحشية الروسية فى هذه الحرب القذرة " الإبادية " ولعل منها على سبيل المثال غلق الجيش الروسى الحدود ، مما أدى إلى أن ماتت ألف شخص من الهاربين المدنيين من جحيم القذف الروسى تعرضوا للموت ، وهذا ما عناه الرئيس روسلان أوشيف حيث تجاوز جمهوريته جمهورية الشيشان ، بأن هذه

الحدود ، عندما كانت مفتوحة ، كانت تمثل طوق نجاة لهؤلاء الهاربين من الجحيم
الروسي .

ومن الواضح تماما أن الجنرالات الروس نظروا إلى الحرب على مجاهدى
الشيشان باعتبارها فرصة لهم لتعويض ما فات ، فهم كانوا يرغبون فى الأخذ
بالتأر من هزيمتهم فى حربهم السابقة ضد الشيشان وهزيمتهم المعنوية على يد "
القاتو " أثناء أزمة كوسوفا ، عندما أدار الكرملين وجرالاته حربا كلامية فقط فى
الوقت الذى نفذ فيه حلف شمال الأطلسى مهمته كما يريد !

لقد زعم الروس أنهم كانوا يطاردون من يسمونهم بالإرهابيين ، فهل مطاردة
هؤلاء تطلبت معاقبة شعب جمهورية بأكمله ، فتُهدم بيوتهم وتُدمر منشآتهم ،
ويهرب ألوف منهم من الجحيم ، ويُقتل المئات ليدفع هذا الشعب ، هذا الثمن الباهظ
عما لم يرتكبه !؟

الفرحة التي لم تتم !

يبدو أننى شربت مرارة قلة درايتى ، شأن كثيرين منا مع الأسف الشديد ، بالمسألة الأندونيسية إلا من خلال هذا النزر اليسير الذى يتقاطر إلينا من وكالات الأنباء الغربية ، فقد كنت واحدا من الناس الذين غمرتهم الفرحة عندما تم اختيار عبد الرحمن واحد رئيسا لإنдонيسيا فى فترة ماضية . كان الدافع إلى هذه الفرحة أن أرى شعبا مسلما عن طريق نواب حقيقيين يختار رئيسه ، وهو الأمر الذى أصبح من نواذر الزمان ، كذلك أنه تعلم فى الأزهر ، ويرأس جمعية العلماء المسلمين (ثلاثة ملايين عضو) ، ثم إذا بهذه الفرحة تتبخر ويحل محلها ترقب وحذر مغلفان بقلق كبير ، ولسان حالى يقولى همسا : " هوه احنا ناقصين ؟! " ، فلماذا ؟

فقد تكشف أن الرجل فى أوائل حياته غير اسمه من عبد الرحمن عبد الواحد إلى عبد الرحمن واحد ، وأنه لم يرتح للدراسة فى الأزهر ، وأنه أتحت له الفرصة للدراسة فى مدرسة لليسميه بجاكرتا . وأثناء زيارة كاتبنا المعروف " فهمى هويدى " له فى جاكرتا أبدى امتعاضه من تلك الأحزاب التى تلح على تطبيق الشريعة الإسلامية ، وأن الإسلام فى القلوب ويتبدى فى السلوك ، أما أن يتحول إلى منهج مجتمعى فهذا لا يجوز ، وبالتالي فإن إسرائيل أقرب إلى قلبه من تلك الدول التى تسعى إلى تطبيق الشريعة ! ولم يخف " واحد " أنه منبهر بالنموذج التركى ، ومعجب بكمال أتاتورك ، ودرس كتب أحد المستشارين فى مصر ، الذين يكتبون فى القضايا الإسلامية باجترأ معروف على صحيح العقيدة .

طوال السنوات التى عاشتها اندونيسيا بعد الاستقلال كانت داعمة دائما للقضية الفلسطينية رافضة إقامة علاقات مع إسرائيل ، لكن الرئيس الجديد - وقت كتابة المقال - قال إنه يرغب فى استغلال الموارد الإسرائيلية للإسهام فى تحسين الاقتصاد الأندونيسى الذى لحقته أعنف أزمة مالية فى آسيا منذ عدة أعوام ، والتى كانت الشرارة التى فجرت ما تتالى بعد ذلك من أحداث على الساحة الأندونيسية ،

وسنده فى ذلك أن إسرائيل تملك أسباب التكنولوجيا والتقدم العلمى ، أما هذه الدول التى تتغنى بالشريعة فلا تملك إلا اليأس والتخلف !

ولما سُئِلَ واحد عن مشاركته فى تأسيس معهد بيريز وزيارته لإسرائيل لم يخف هذا بل أكد أنه زارها ثلاث مرات (وقيل أنه تلقى علاجاً خلال هذه الزيارات) ، ولولا انشغاله بالانتخابات لقام بالزيارة الرابعة؟! ولعل هذا يفسر سر الحفاوة التى قابلت بها الأوساط الإسرائيلية اختيار " واحد " للرئاسة ، حتى لقد وصفه شمعون بيريز بأنه صديق حميم لإسرائيل ويمثل الإسلام المعتدل المستنير !

ووقوف " مياجاوتى " معه التى كانت مشاركة فى الحكم لابد أن يُقرأ فى إطار مشابه ، حيث أنها تتطرق من مقولة أنه حان الوقت لرد الدين للغرب بإقامة علاقات مع إسرائيل . ولم تكن مياجاوتى مجرد نائب رئيس تقليدى - فى ذلك الوقت - كما جرت العادة بالنسبة لمن يشغلون مثل هذا المنصب ، ففى ظل الحالة الصحية السيئة لواحد ، وخاصة الضعف الشديد لبصره لابد أن نتوقع أن يكون لها دور فعال ، وأن تكون خطواتها إلى احتلال مقعد الرئاسة يمكن أن تكون أسرع مما يتصوره كثيرون .

لقد قرأت الكثير من التعليقات والتقارير والتحليلات التى تبدى ملاحظة غريبة وعجيبة هى أنه ما من دولة إسلامية ويقوم نظام الحكم فيها على ديموقراطية حقيقية يكون لأبناء الأمة القدرة على اختيار حكامها ، ثم يبرز غمز ولمز ، وكأن " الإسلام " لا يوجد إلا حيث يوجد القهر والاستبداد ! فلما نقلت إلينا الأنباء أخبار انتخابات الرئاسة الأندونيسية ، فرحنا بوجود مثال يكسر هذه القاعدة المؤسفة ، ثم إذا بنا نتبين أن ما تم لم يكن ليتم إلا من أجل مواصلة السير على الطريق إلى أبانا الذى فى واشنطن ، ونائبه فى تل أبيب !

التفكيك هو الحل !

لماذا أعطت الولايات المتحدة ، وتوابعها من الدول الأوروبية الضوء الأخضر لأندونيسيا لضم تيمور الشرقية إليها عام ١٩٧٥ رغم أن أندونيسيا دولة إسلامية كبرى ؟ ثم لماذا قادت حملة مؤازرة دولية لاتصال تيمور الشرقية هذا العام ؟ فى عام ١٩٧٥ كان لواء الاستقلال لتيمور الشرقية يرفعه تجمع يسمى " فرتلين " ذا طابع يسارى واضح ، وكانت الحرب الباردة قائمة فى ظل وجود الاتحاد السوفيتى ومنظومة الدول الاشتراكية ، وهذا موقع ذو أهمية استراتيجية كبيرة ، لقربه من معقل عسكري غربى مهم فى استراليا ، وانتصار هذه الحركة اليسارية كان من شأنه بطبيعة الحال أن يساعد على تغيير موازين القوى فى جنوب شرق آسيا ، وحيث يتربص التتين الصينى الأصفر الشيوعى على مسافة قليلة فى انتظار مزيد من الأعوان والحلفاء ، أما فى عام ١٩٩٩ فقد تغير الوضع ، راح الخطر الشيوعى ، وتطور أمر اندونيسيا فأصبحت هذه الدولة الإسلامية التى تضم ٢٢٠ مليون مسلم ، ذات قوة اقتصادية وتكنولوجية ضخمة . صحيح أن هناك أزمة عنيفة اجتاحتها فى جملة ما اجتاحت ما سمي بالنمور الآسيوية ، إلا أن مثل هذه الأزمة لم يكن من العسير تجاوزها ، لكن سيناريو التفكيك سلاح طويل المفعول فى الإضعاف وخاصة بالنسبة لهذه الدولة الإسلامية الكبرى التى تضم ١٢ ألف جزيرة ، فكان ما كان .

وكان نجاح تيمور الشرقية فى حركة الانفصال إشارة بدء لجزر أخرى رأيت فى السيناريو الذى حدث فرصة للتكرار ، وكان أخطر ما حدث فى فترة سابقة أن تبدأ الدعوة الثانية للانفصال من جهة إقليم " اتسيه " ، ذلك أن هذا الإقليم على درجة كبيرة من الغنى ، ويكفى أن نعلم أنه ينتج ١٢ مليون طن من الغاز الطبيعى سنويا ، وهذا القدر يشكل ثلث صادرات اندونيسيا من الغاز ، فضلا عن ذلك فهو ينتج يوميا ما بين ١٥ و ٢٠ ألف برميل من البترول ، وأكدت تقارير عدة أن أرض هذا الإقليم متخمة بالذهب والفضة والمطاط والفلفل .

وعندما اضطر الرئيس الإندونيسى الأسبق إلى قطع جولة زيارات لدول شرق آسيا ، أوفد حسب الله سعد ، الذى كان وزير دولة لحقوق الإنسان ، بالتوجه إلى الإقليم للاجتماع بقادته وبحث طلبهم إجراء استفتاء حول تقرير المصير ، وفى الوقت نفسه جدد مسئولون حكوميون رفضهم إجراء استفتاء فى " أتشيه " ، وأعرب رئيس البرلمان - فى ذلك الوقت - أكبر تاند جونغ عن معارضة النواب للخطوة ، على اعتبار أن من شأنها تقسيم الأراضى الإندونيسية بإثارة مطالب مماثلة من أقاليم أخرى .

إن الدعوة التى ردها أهالى أتشيه الذين يميلون كثيرا إلى التوجه الإسلامى ، هو أن الدولة الأم ، منذ عهد سوكارنو لا توافق ولا تعمل على تعزيز الهوية الإسلامية ، وإنما ربما على العكس من ذلك تشجع وتعزز الاتجاهات العلمانية ! وربما يكون فى هذا باعثا على التفاؤل بأن " فتوة العالم " ، الولايات المتحدة ، ربما لا تنهج نفس النهج الذى انتهجته بالنسبة لتيمور الشرقية .. ودائما نحن ننتظر الفرج من الخارج ، وحبذا لو كان من واشنطن ، أما الدول الإسلامية فقل عليها السلام ، ولا حول ولا قوة إلا بالله .

أكلنا يوم أكل الثور الأبيض !

من أبرز ما كشف عنه حادث الطائرة المصرية المنكوبة (التي كانت سقطت بعد مغادرتها نيويورك في حادث غامض) هذا الاستعداد العقلي في التفكير الغربي لإساءة الظن بالسلوك العربي ، باعتباره سلوكا ينم عن التخلف ، ويميل إلى استخدام العنف وسفك الدماء وكل ما يتعلق بمظاهر الإرهاب ، وجميعها تتصل بالسمة الأولى ، لأن العقل المتخلف ، يعجز عادة عن الحوار والإقناع فلا يجد سبيلا أمامه للتنازل عما يفكر فيه ، فيحاول فرض ما يرى من حلول بقوة العنف ، وظهر هذا الاستعداد في تلك التفسيرات الغربية السريعة لحادث الطائرة لإلقاء التبعة على سوء تصرف مزعوم لطيارها ، وعلت أصوات كثيرين يتساعلون : لماذا يسارع الغربيون بإلقاء تهمة الإرهاب على أى عربى أو مسلم فور وقوع أى حادث كبير ، حتى قبل أن يتم التحقيق وتبين حقيقة ما حدث ؟

وفى ظنى فإننا لا ينبغي أن نلوم الغربيين عامة والأمريكيين خاصة ، فحن أيضا ، ومنذ سنوات ، ساهمنا فى ترسيخ ظن يربط بين التدين والإرهاب ، ولو شئت أن أسوق أمثلة لاحتاج الأمر إلى صفحات مطولة ، ومن ثم فيكفينى بعض أمثلة ، هى قطرات من بحر ، صحيح أن هناك بالفعل بعض المارقين ممن ارتكبوا حوادث عنف قذرة غير مبررة باسم الدين ، لكن الصحيح أيضا أن هناك كثيرين ممن (سعدوا) بهذا ، بل ويحرصون على " النفخ " فيه ، لعداء لديهم للتدين ، إلى الدرجة أنه إذا بدت بوادر تهينة ، يسارعون بالتشكيك فيها ، والكثير من التحليلات يحاولون بها التأكيد على أن المسألة مجرد خدعة ، وإذا أشار أحد إلى فئات من المفكرين والكتاب ممن ينضون تحت مظلة الاتجاه الإسلامى يتسمون بالسماحة والعقلانية والجدال بالتي هى أحسن ، سارع البعض إلى التقليل من قدر هؤلاء ، بل ويدعون أنهم " قناع " لاتجاه العنف والإرهاب .

ومن الملاحظ أن هؤلاء الكتاب المُشككين دائما فى كل قول وفى كل عمل يصدر من الجبهة الإسلامية ، تُفرد لهم مساحات واسعة فى أجهزة الإعلام المرئية

والمسموعة والمقروءة ، وعلى العكس من ذلك نلاحظ ، وباللحجب ، أن الفريق المعروف بالتجديد والتطور الدينى ، محجوب غالبا ، وبعض منهم محجوب دائما ، على الرغم من شهرتهم فى العقلانية والسماحة والانفتاح ، وكأن هناك خوفا من أن يسمع الناس ما يقولون فيسارعون بالانضمام إليهم فى توجيههم الدينى ، وفى المقابل هناك حرص على أن تظل الصورة التقليدية للتفكير الدينى هى صاحبة التصدر !

وركب كثيرون الموجة ، فإذا بكل مسلسل تلفزيونى أو فيلم ، تبرز فيه ، فجأة ، وبافتعال واضح فى الربط بأحداث الدراما المعروضة ، مجموعة من الشبان ذوى اللحي ، بالجلابيب ، باعتبارهم متدينين ، يقومون بعمليات سطو وقتل وتفجير وتهديد واعتداء ، أو هذا وذاك من شخصيات تظهر التدين ، فإذا بهم من النصابين المتكالبين على الدنيا ، ولم نعد نرأ أبدا شيئا وقورا يدعو إلى التى هى أقوم ، ويساعد الناس فى فض ما بينهم من خصومات ، ويظهر الزهد والعفة ! ومن المستحيلات أن نرى مذبةة تلفزيونية تغطى رأسها ! بل وتحجب كل واحدة ظهرت عليها " أعراض التدين " ، وكأن هناك خوفا من أن يؤدى هذا إلى تشجيع التدين ، أفلا يُرسخ هذا فى الأذهان أن هناك علاقة وثيقة بين التدين والإرهاب ؟ إن من المسلمات ، القول بأن بين كل فئة هناك قلة منحرفة ، نرى هذا بين المعلمين ، وبين رجال الشرطة ورجال جيش بل وربما وزراء ومسؤولين كبار ورجال أعمال، فهل يعنى هذا أن كل مجال مما يعمل فيه هؤلاء نكثف التنديد به وعمل المسلسلات والأفلام التى تُلطخ سمعته ؟

قبل أن نلوم الغربيين ، فلننظر إلى ما نفعل نحن أولا بكثير من حملة عقيدتنا وإرثنا الثقافى !!

مرجعيات أساسية لتطوير التعليم

من الإشكاليات الشهيرة في فكرنا التربوي المعاصر أنه عندما يحتدم النقاش بين عدة أطراف متباينة المواقف والاتجاهات ، يرتفع صوت أحد الأطراف منبها إلى أن المشكلة الأساسية في تطوير التعليم في مصر هي أن تعليمنا الحالي يفتقد (الفلسفة) التي يعبر البعض عنها " بالإديولوجيا " ، على الرغم من ارتفاع الدعاوى المعلنة لانتهاة عصر الإديولوجيا ، ذلك أن أحدا لا يستطيع أن يجادل في ضرورة توافر إطار فكري عام ، يستند إليه العمل التعليمي .

وعندما يرتفع هذا الصوت بهذا التنبيه ، نتوقع أيضا أن نرى صوتا آخر يبرى، مؤكدا أن هذه الفلسفة موجودة بالفعل ، وهنا يبدى آخرون دهشة من هذا التناقض والتباين الشديد في الرأي .

والحق أن الطرف الأول عندما يعبر عن رأيه في افتقاد التعليم (للفلسفة) العامة الموجهة ، فيواجهه آخرون بدعوى وجودها ، فإن الرأي الأول لا يعنى (نفي الوجود) ، ذلك لأنه من غير المتصور عقلا أن يوجد تعليم بلا فلسفة ، بدليل أنك تستطيع أن تضع يدك على ملامح عامة أساسية لفلسفة التعليم - مثلا - الذى كان سائدا في المجتمعات القديمة ، ومن ثم يكون القصد هو إثارة التساؤل عن (نوع الوجود) و (وجهته) و (أسسه) و (المصلحة) التى يخدمها .

وإذا كانت الدولة قد عبرت عن اهتمامها بتطوير التعليم ، وأنه قد آن الأوان لوقف عشوائية التطوير الذى نتج عن احتكار مرئول فى التفكير التربوى ، فتشكلت عدة لجان على مستوى وزارى لإرساء سياسة تكون بالفعل سياسة مجتمع لا سياسة وزير ، فعلا وعملا ، لا شعارا أجوف يخفى وراءه عكسه ، يصبح واجبا على كل من يستطيع ، أن يدلى بشهادته فيما يجب أن يكون عليه هذا التطوير .

ومن هنا فإننا نحاول من خلال هذا المقال المحدود أن نوفر بين يدي كل من

المسئولين عن التطوير ، وكذلك كل المهومين به عددا من (المرجعيات) التى تشكل فى مجموعها ما يشبه (المسطرة) التى نستطيع بها أن " نقيس " ما يرفعه البعض من دعاوى التطوير ، فنحكم : إلى أى حد تحقق هذه الدعاوى هذه (المواصفات القياسية) ؟ وأحب أن أطمئن القارئ أن هذه المواصفات القياسية ليست (رؤية خاصة) ، وإنما هى عصير ما ينيف على الأربعين عاما فى مجال الفلسفة عامة ، وفلسفة التعليم خاصة : تعليما وتعلما ، دراسة وبحثا .

فما هى هذه المواصفات التى تحدد شروط بنية فلسفة التطوير وسياسة التعليم ؟

١- **المرجعية المجتمعية** : ونعنى بها الرؤية العامة للمجتمع التى تحظى بأكبر قدر من الاتفاق القومى العام عليها ، وتدور عادة حول عدد من التساؤلات الأساسية مثل : من نحن ؟ وإلى أى هدف نسير ؟ ومن هو الصديق ؟ ومن هو العدو ؟ . الخ وقد يعبر عنها (بالهوية) التى تشير إلى الأسس العقيدية التى تحكم البنية الكلية للمجتمع ، وذلك أن التعليم - فيما نكرر كثيرا فى كتاباتنا - (عملية تنفيذية) ، والتنفيذ لا بد أن يكون ، كل فى دائرته ، ، تشخيصا عمليا لأهداف وتصورات ، هى فى جملتها أشبه (بالبوصله) أو (الشراع) . وافتقاد هذه البوصله أو الشراع قد يودى إلى تخبط الخطى ، فإذا صاح صائح بالسائر أنه قد ضل الطريق ، فقد لا يقتنع هذا ، بل وقد يتهم الناصح فى قصده وفى علمه ، ويصبح الحسم عسيرا فى ظل غياب هذا الإطار المرجعى ، ويصبح بإمكان كل أن يدعى أنه سائر على الطريق الصحيح .

٢- **النهج العلمى** : فإذا كان التعليم أمرا (بهم) كل الناس ، إلا أنه يستند إلى علوم ودراسات ، ومن ثم ، فإذا كان للناس أن يعبروا عن (فهمهم) لقضاياهم ومشكلاته ، إلا أن (الفتوى العلمية) لا بد أن تكون (للمتخصصين) من أهل الذكر ، كما لا ينبغي أن يكون حكرا (للمختصين) بحكم ما يملكون من سلطة الإدارة . وإذا كان الله سبحانه وتعالى يأمرنا قائلا : " فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون " (سورة النحل / آية ٤٣) ، فإن المشكلة الكبرى تكمن فى ادعاء

البعض العلم . إن صحة جسم الإنسان قضية كل إنسان ، لكن عموم (الاهتمام) لا يعنى (عموم الفتوى الطبية) ، فلماذا نقبل هذا الترخيص فى أمر بناء البشر ليصبح مشاعا لكل (مهتم) أن يفتى بما لا يعلم ؟

٣ - التغذية الشعبية : لكن حصر الإفتاء العلمى التربوى والنفسى فى دائرة المتخصصين الفنيين ، ربما يودى إلى أرسقراطية علمية تقيم مدا بين (المنتجين) و (المستهلكين) ، بين صفوة الخبراء والعلماء ، وبين الجماهير التى هى صاحبة المصلحة الأساسية فى التعليم ، ولذا كانت حتمية وجود قنوات توصيل بين جماعة الإفتاء العلمى وبين مختلف الشرائح والقوى والمستويات الشعبية ، كى تعبر عن رأيها ، وعن تقييمها لنتائج التطبيق ومشكلاته . إن منتج السلع المادية لا يستطيع إلا أن ينزل إلى السوق ليقف على رغبة (الزبائن) وما لديهم من اتجاهات وأذواق . وعندما يرفع شعار (الزبون على حق) ، فإن ذلك لا يعبر فقط عن رغبة فى الربح ، بقدر ما يعبر عن حق المستهلك ، وصناعة البشر أشد حاجة إلى ذلك حتى لا تصاب سياسة التعليم بانفصال شبكى يفقد معها مسئولوه ، وضوح الرؤية وسلامة البصر .

٤ - العقلانية : ويخطئ البعض حين يخلط بين حتمية (الرضاة الجماهيرية) - إذا صح هذا التعبير - وبين (النفاق الشعبى) الذى قد يودى إلى تبنى سياسات واتخاذ قرارات ، لا هدف منها إلا دغدغة العواطف السطحية العامة ، وامتصاص مظاهر غضب انفعال عارض ، ف للمجتمع - كبنية كلية عامة - أهدافه ومراميه ، وله إمكاناته وقدراته ، ولا بد أن تسير هذه الإمكانيات والقدرات لتحقيق هذه الأهداف والمرامى بأقصى جهد ممكن وأقل تكلفة ممكنة . فإذا أضرت هذه المسيرة بمصالح البعض ، فإن المجتمع ومستقبله فوق الجميع . والاعتراف بالخطأ لا يشين مسئول السياسة التعليمية ، ولا يهز من قدره ، وإنما يعبر عن شجاعة نادرة تكسب صاحبها أكثر مما يتصور من تقدير . ولا أحد فى الدنيا يمكن أن يصدق أن كل شىء على ما يرام دائما وأبدا ، وإلا عدنا لمنطق (أكبر قوة

ضاربة فى الشرق الأوسط) الذى أنتج - مع غيره من أسباب - هزيمة يونية ١٩٦٧، ومن هنا فإن رمى المخالفين بهم (التكفير السياسى) وملاحقتهم بحرب ضروس وتشويه سمعة ، إنما هو دليل عجز مشين ، ومحاولة تزويق الواقع بالوهم وزخرفته بالخيال لابد أن تتكشف فى يوم من الأيام ، وشراء الناس كى يمدحوا ويدافعوا ، أسلوب عفا عليه الزمن ومكشوف ومفضوح !!

٥- المؤسسة : نسبة إلى (مؤسسة) ، ونعنى بها ألا ينفرد شخص بصنع السياسة ووضع الفلسفة ، أيا كان شأنه ومهما كان موقعه ، وذلك لا يعنى تشكيكا فى أحد ، وإنما هو تأكيد على مقولة صحيحة تذهب إلى أن الرأى الذى يفكر فيه اثنان أفضل من الرأى الذى يفكر فيه شخص واحد ، والذى يجىء نتيجة تفكير ثلاثة أفراد ، يفضل ما يجىء نتيجة تفكير اثنين ٠٠٠ وهكذا . والأشخاص تتغير مواقعهم ، ولا يتحمل مستقبل المجتمع أن يرهن بفكر فرد ، لا هو ، ولا أى أحد ، يستطيع أن يضمن استمرار الوجود ، لكن تلك السياسة التى تصنعها (مؤسسات) هى الطريق الأقصر لتحقيق الآمال المنشودة ، لكن أخطر ما يمكن أن يتعرض له هذا المبدأ أن توجد المؤسسات (شكلا) ، وتذروها الرياح (فعلا) ، وذلك عندما تشوب عملية الاختيار شوائب مصلحة خاصة وهوى شخصى ، فضلا عن أن يكون الرأى المؤسسى غير ملزم ، إذ تتحول المؤسسات فى هذه الحالة إلى وسائط لإضفاء الشرعية على الرأى الفردى وإكسابه زيا مؤسسيا ، فتجىء الآراء وفقا لما يرغب المسئول أن يسمعه فقط ، دون أن تتاح الفرصة ليعرف ما ينبغى أن يسمعه من آخرين .

٦ - الكلية : فالتعليم إذ يستهدف التنمية الكلية لشخصية المواطن ، لتحويله إلى طاقة بناء اجتماعى ، لا يستطيع أن يحقق هذا الهدف المرجو منه إلا إذا قام على سياسة تحيط بالعمل التعليمى من مختلف جوانبه . وأن يتصور أحد إمكان أن تقوم سياسة خاصة بالامتحانات وحدها حتى ننتهى من تطويرها لننتقل إلى سياسة خاصة بإعداد المعلم أو العكس ، ثم نقوم بالتخطيط لسياسة أخرى للمناهج

والمقررات ، أو يتصور أحد إمكان أن نضع سياسة خاصة بمرحلة تعليمية ، مرجنين تطوير المرحلة للتالية أو السابقة ، حتى ننتهي من الأولى ، فكل ذلك يستحيل أن نتوقع منه نفعاً ، بل إن ضرره أكثر ، فالمسألة هنا أشبه بما يحدث للنمو الجسمي في الإنسان ، كل قطاع له نسبه الخاصة في النمو ، لكن هل يستطيع أحد أن يتصور إمكان نمو اليدين - مثلاً - ويظل باقى الجسم على حال واحد ؟ وليست (كلية) أن يقوم مسئول بحركة في هذا القطاع ، ثم بأخرى في قطاع ثان ، ثم بثالثة في قطاع آخر ، دون استكمال كل خطوة ، والسير بها إلى ما تقتضيه من خطوات ، والزعم بأن هذا يعتبر تصدياً (كليا) لقضايا التعليم ومشكلاته !

٧- الاتساق : ويقتضى مبدأ (الكلية) أن يتلازم معه هذا المبدأ الذى سيتعامل مع قضايا التعليم ومشكلاته كما يتعامل المايسترو مع عازفى الموسيقى الذين يقودهم ، فالآلات تتعدد والأصوات تتنوع ، لكنها جميعاً ، تسير (بهارموني) واحد ، فإذا كان (تكافؤ الفرص) يشكل أحد أركان السياسة التعليمية ، فلا ينبغى الحرص عليه فقط على أبواب التعليم عن طريق المساواة فى قواعد القبول ، وإنما ينبغى الحرص عليه كذلك فى مظاهره المتعددة طوال سنوات الدراسة ، بل وأيضاً فى تكافؤ فرص العمل للخريجين وفقاً لنتائجهم . وتكافؤ الفرص لا يقتضى الحرص عليه فقط داخل العواصم والمدن الكبرى حيث الصوت العالى ومراكز النفوذ ، إنما ينبغى أن يمتد إلى الريف والبادى ، ولا ينبغى أن يحظى ، فى ظله ، التعليم العالى بالخطوة من المال والاهتمام ، ويفتقدها التعليم الأساسى ، لأن جمهور الأول أقوى ساعداً من جمهور الثانى ، بينما الأول تعليم قلة ، والثانى تعليم كثرة . . وهكذا .

٨- الجنريّة : فإذا كانت ظروف مجتمعنا منذ أوائل القرن للتاسع عشر قد اقتضت تبنى الصيغة الغربية فى التعليم ، فليس معنى ذلك قطع سبل التواصل مع (الأصول) و (الجذور) ، فلكل مجتمع ميراثه الحضارى ، ولكل جماعة نسقها

القيمي ، ولكل نظام خصوصيته الثقافية التي لا بد أن تجد طريقها في بناء التعليم : في مناهجه ومقرراته ، في سلم مراحلہ وسنواته ، في فلسفته وأهدافه ، شريطة ألا يعني هذا انسحابا إلى جوف التاريخ ، بل سحبا له ليعيش في جوفنا ، نمضغه ونهضمه ، ويدخل في نسيج فكرنا ، بعد عمليات فرز وتنقية وحسن اختيار وانتقاء ، نستخدمه أداة لفهم الحاضر ، وحسن التعامل مع متغيراته . إن (الموروث الحضاري) هو ذاكرة الأمة ، فهل يمكن لشخصية سوية أن تعيش حاضرها وترسم مستقبلها فائدة الذاكرة ؟ إنها لمسألة غاية في الدقة ، أن نخطيء الحساب : فيما نأخذ ؟ وفيما نترك ؟ وفيما نعدل ؟ وأن يصرعنا سحر الماضي فنخضع لقيادته ، أو أن نقع أسرى " وسواس خناس " يوسوس في صدورنا بأن نرميه وراء ظهورنا .

٩- جدل الواقع : وإذا كان التعليم عملية بناء بشري ، فإن مقتضيات عمليات البناء تسرى عليه ، ومن هذه المقتضيات ، جملة المتغيرات المكونة للواقع والحاضر : نوع التربة ، اتجاه الريح ، درجة الحرارة ، وظيفة البناء . . . إلى غير هذا وذاك . ومن هنا تصبح سياسة التعليم مطالبة بأن تعي جيدا نوعية المواطن الذي تتعامل معه ، والثقافة السائدة ، والفلسفة الحاكمة ، والظروف المحيطة ، والإمكانات المتاحة ، دون أن نقف من كل هذه المتغيرات موقف المتقبل السلبي ، وإنما موقف المجادل الذي يحرص على التعديل والتطوير ، والاختيار والانتقاء ، الأخذ والعطاء . إننا كثيرا ما نسمع قول القائل أن المجتمع لن يتطور إلا بالتعليم ، ثم إذا بالآخرين يقولون بأن المجتمع المتخلف إذ لا يقبل إلا تعليما متخلفا ، لن ينتج له إلا مزيدا من التخلف . وكلتا وجهتي النظر صحيحتان ، بحيث يصبح من الخطأ الانحياز إلى أيهما وإهمال الأخرى ، ولن يتأتى هذا إلا بذلك الموقف الجدلي الذي ينظر إلى الواقع متحركا ، نظرة شبكية ، ترى المتغيرات في تفاعلها مؤثرة ومتأثرة .

١٠- استشراف المستقبل : ذلك أننا نربي أبناء لزمان غير زماننا ! .. هل يستطيع أحد أن يشك في هذه المقولة ؟ كلا .. وإنما لتصبح أكثر إلحاحا في عصر أصبح إيقاع سرعته يتجاوز أحيانا إيقاع الخيال ، وليست أحداث سقوط منظومة الدول الاشتراكية ببعيدة ! لقد أصبح الفرق بسنوات تعد على أصابع اليدين بين جيل وجيل ، يشكل (هوة) تقضى النظر والاعتبار ، فما بالناس إزاء جيل ، إذ ندخله عام ١٩٩٨ - مثلا - في الصف الأول الابتدائي ، فسوف يتخرج من الجامعة عام ٢٠١٢ كحد أدنى ؟

إن كل هذه المواصفات والشروط ، إذا كانت المسارعة إلى نفي وجودها يمكن أن تصيب بالإحباط المقعد عن العمل ، فإننا بلا تردد ، نؤكد كذلك ، أن المسارعة إلى القول بتوافرها في سياستنا التعليمية ، يمكن أن تحقن مواطننا بحقنة مخدرات تغيبه عن الوعي المانع عن العمل . المطلوب : نظرة نقد، لا تجعل يدها مغلولة إلى عنقها ، ونظرة مسئولة (لا تبسطها كل البسط) ، حتى لا يقعد-مواطننا " ملوما محسورا " !

أين الخلل ؟

سؤال معتاد ، كثيرا ما يطرحه بعضنا على بعض ، عندما تحتدم المناقشة ، ويكون موضوعها هو هموم الوطن والناس ، ثم نجد أنفسنا وكأننا قد وصلنا إلى مفترق طرق متعددة متداخلة ، حتى وكأننا قد أصبحنا نردد مع شاعرنا الراحل " كامل الشناوى " - مع اختلاف الهدف - " .. ويشب في قلوبنا حريق و يضيع من قدمنا الطريق " . ولا أزعم أنني سوف أقدم الجواب الكافى و" تذكرة العلاج " الشافية ، وإنما هى محاولة لأن نحسن التشخيص ، ، فهذا نصف الطريق إلى العلاج .

خلال زيارة لى لمدينة (بوسطن) الأمريكية منذ عام ١٩٨١ ، حضرت أكثر من مرة اجتماعا كان يعقده عدد من الطلاب المبتعثين وبعض المهاجرين العرب بصفة دورية ، يتدارسون فيه شئون بلدان الأصل وجوانب من الثقافة الدينية ، سعيا منهم إلى المحافظة على العلاقة التى تربطهم بالذات الحضارية ، وخوفا من الذوبان فى الثقافة الأمريكية نوبانا تاما ، وهو أمر مفهوم دائما بالنسبة لسلوك أية أقلية تعيش فى محيط ثقافى متلاطم الموج ، مثل ذلك الذى يعيش فيه الأمريكيون بصفة خاصة .

ومما كانت له دلالته حقا أن هؤلاء كانوا يعقدون اجتماعاتهم فى قاعة من قاعات أضخم معهد تكنولوجى فى العالم ، (M.I.T) ويكون من موضوعات الحديث المطروح ، ما يتصل كثيرا بالعقيدة الإسلامية ، ، متضمنا ، أحيانا ، نقدا للثقافة الغربية وخطرها على الثقافة الإسلامية ، بتفسيرات وأمثلة ، ربما لا يستطيعون قولها فى بلادهم الإسلامية !!

وفى إحدى المرات ، كان شاب يتحدث عن عدد من القيم الأخلاقية ، مثل : الصدق ، الأمانة ، الشرف .. الخ ، وضرورة أن يحافظ الإنسان عليها ، مستشهدا فى ذلك بالعديد من النصوص الدينية ، سواء كانت آيات قرآنية أو أحاديث نبوية .

وعندما انتهى الشاب من حديثه طلبت التعقيب ، وأذكر أنى قلت يومها ما معناه ، أن الحديث الذى سمعناه ، على نبل مقصده ، حديث (مطلق) عن القيم ، مجرد من الزمان والمكان ، وهذا يستحيل أن يفيد أحدا على وجه العموم ، وفى عصرنا الحاضر على وجه الخصوص ، لماذا؟ لأن القيم (إفران) اجتماعى لوضعية مجتمعية ذات شروط موضوعية فى البنية الاقتصادية والنظام الاجتماعى والتوجه السياسى والخبرة الشعبية العامة ، مستدلا على ذلك بأمثلة من واقع تاريخ وتطور المجتمع العربى ، وخاصة فى شبه الجزيرة العربية ، كلها تؤكد هذا التفسير المجتمعى والطبيعى .

كان المثال الذى سفته هو الخاص (بالكرم) الذى اشتهر به العرب من قبل ، فهو لم يكن مجرد اختيار عن طواعية لمبدأ خير جليل ، وإنما هو نتيجة ظروف المعيشة فى صحراء قاحلة ، قلما كانت تجود بأسباب الارتياح المعيشى ، حتى فى حدودها الدنيا ، مما جعل الفرد الذى تساعده الظروف على الحصول على طعام أو ماء أو كساء ، لا يتردد فى إعطاء من يجيبه سائلا محتاجا ، لأنه هو نفسه قد يتعرض لظرف قاس يعانى فيه من نفس الحاجة . ثم إذا بالظروف تتغير فى العقود الأخيرة ، ففاضت أنهر الثروة فى الدول العربية البترولية ، وإذا بهمس هنا وهمس هناك عن مظاهر (شح) و (إمساك) غير قليلة ، لا تخطئها عين ، فكثيرا ما يدفع تدفق المال صاحبه إلى مزيد من حبه حبا جما ، والسعى إلى الاستكثار منه ، فضلا عن الحرص الشديد على ألا ينقص منه شيء .

وانبرى شاب من الحاضرين يعلن أسفه الشديد لأن يسمع مثل هذا الكلام من واحد مثلى فى مجلس محوره : الذات الحضارية للأمة العربية الإسلامية ، حيث أن هذا التفسير ذو رائحة ماركسية ! فكأننى بهذا أعزف نغمة " نشازا " فى وسط سمفونية لها " نوتتها " الموسيقية المباشرة .

الحق أقول ، لقد أذهلنى التعقيب وأحزننى

ولم يكن ذهولى وحزنى بسبب اتهامى بما ليس فى مذهبى ، فلقد تعودت أن أسمع شيئا من هذا أحيانا عندما أتحدث إلى بعض من المتدينين ، وأسمع عكسه ،

أحيانا عندما أتحدث إلى بعض الشرائح اليسارية ، وإنما كان ذهولى وحزنى بسبب منطق التفكير نفسه ، فليست المسألة هى (لون) الفكرة وإنما هى (منطقها) . . . الفكرة لا تعاب لمجرد أنها وجودية أو ماركسية أو رأسمالية ، وإنما : هل هى تتفق مع منطق الواقع الاجتماعى أم لا ؟ والغريب - ولعله ليس غريبا - أن الحكمة الإسلامية نفسها تؤكد على أن الحكمة ضالة المؤمن ، فهو يطلبها أنى وجدها ، لا يبالى من أى وعاء خرجت !

قلت شيئا من هذا معقبا على ما قاله الشاب الفاضل ، وأضفت إلى ذلك ، أن هذه الفكرة نفسها موجودة بوضوح وكثافة لدى المفكر العربى المسلم الشهير " ابن خلدون" فى مقدمته المعروفة ، إلى الدرجة التى جعلت البعض يصنفه ضمن القائلين (بالحتم الجغرافى) ، أى أن الظروف الجغرافية ، من سطح ومناخ وبيئة طبيعية ، هى التى تحدد تماما (أخلاق) الإنسان ، بل الأمم والشعوب ، كما أنه عقد فصلا فى مقدمته ، على قدر كبير من الأهمية والخطورة ، ذلك أنه أكد فى هذا الفصل على أن التعليم والعلم تابع (للعمران) ، والعمران المقصود هو ما نعى به الآن جملة الشروط الأساسية للنهضة الحضارية ، عندما تتحقق وتفرز تقدا وتطورا .

تداعت كل هذه الخواطر فى ذهنى وأنا أرقب وأشاهد وأسمع الجمهرة الكبرى من طلابى بالجامعة ، والفئة التى أتعامل معها هى من (الخريجين) الذين يواصلون دراساتهم العلمية ، وكيف يحدث تملل وضجر عندما أشير إلى ضرورة قراءة المرجع كذا أو المصدر كذا ، وكيف أنهم - حتى على هذا المستوى العالى - يفضلون أن لو كان هناك كتاب مقرر يضم بين دفتيه المطلوب كله (على بعضه) ، وكيف لا يكون الأمر كذلك ، والمجلس الأعلى للجامعات قد شغل - ولا يزال - بأمر " تقنين " فكرة الكتاب المقرر على طلاب المرحلة الجامعية الأولى ، وكأنها أصبحت فكرة مسلم بصحتها !!

إن الكثيرين يبادرون إلى اتهام هؤلاء الخريجين بأنهم قد أصبحوا لا يعرفون للعلم (قيمة) ، كمظهر من مظاهر التدهور القيمى ، وأنهم قد أصبحوا " غرباء"

على القراءة ، وكأنها قد أصبحت مظهرا من مظاهر " زمان " ! .

صحيح أننا عندما نفسر هذا الاتجاه لدى الطلاب ، يمكن أن نجد أسبابا مباشرة متعددة مثل : (الارتفاع الكبير فى أسعار الكتب) ، و (سوء الخدمة المكتبية) و (ندرة الكتب المطلوبة فى المكتبات العامة) و (عدم التوافق بين مواعيد العمل بالمكتبات العامة ومواعيد طلاب الدراسات العليا) و (انشغال كثيرين بأعمال متعددة لكسب لقمة العيش) و (المواصلات) ، وطفغان (الثقافة المسموعة والمرئية) ٠٠٠ الخ

وهذه كلها أسباب لا أستطيع أن أنكر وجودها وتأثيرها السلبى ، لكن الذى أريد أن أشير إليه هو سبب أكبر وأهم وأخطر ٠٠

ألسنا ننتهم الأجيال الجديدة بأنها لم تعد تعرف للعلم والتعليم قيمة رفيعة تستحق من أجلها بذل العرق والجهد الشاق ؟

فما رأى فى أنى أسائل الجميع بدورى : وهل للعلم والتعليم الآن القيمة الرفيعة فعلا وعملا ، لا كلاما ونظرا ؟

إن الجهد المبذول من الإنسان يتوافق ، إلى حد كبير ، مع الهدف المنشود ٠٠ فعندما يكون الهدف المنشود - مثلا - هو إنقاذ الوطن من خطر اعتداء خارجى ظالم ، تجد الجميع يبذلون أقصى ما يستطيعون من جهد فداء وتضحية ، لا يباليون بالثمن المدفوع ، حتى ولو كان حياتهم ، وجميعنا يذكر ما كان أثناء حرب الاستنزاف ، ثم حرب أكتوبر .

كان العلم والتعليم ، منذ عدة عقود ، يدفع بالمواطن من أسفل السلم الاجتماعى ليضعه فى أعلاه ، ومن هنا كان كثيرون من الفقراء يصلون الليل بالنهار ، كذا وقراءة ومذاكرة وتحصيلا . وفتشوا فى أجيال أساتذة الجامعات منذ العشرينات - مثلا - حتى وقت قريب ، وسوف تجدون أن غالبيتهم جاءوا من مواقع اجتماعية فقيرة ٠٠

وفتشوا بين الأجيال الجديدة فى السلك الجامعى الآن ، وادرسوا أى مواقع اجتماعية جاءوا منها ، وسوف تجدون العكس لدى بعض ، يتزايد عاما بعد عام .

وهكذا فى مجالات أخرى من تلك المجالات ذات التميز الخاص . . .

لماذا ؟

لأن العلم والتعليم وحده لم يعد هو (معيار) الوصول وسلم الصعود !! برزت
هناك وسائل أخرى ، وأساليب ليست من مستوى العلم والتعليم ، شرفا وطهرا
وسموا . . .

بل إن العلم نفسه والتعليم أصبحت علامات استفهام تحيط به ، حيث أن (الشهادة) التى كانت مجرد (رمز) للحصول عليه ، قد أصبحت هدفا فى حد ذاتها ، وامتلا السوق بكتب (الأسئلة) ونماذج الإجابة عليها ، حتى لقد أصبح واضحا أمام الطالب أنه إذا تمكن من (حفظها) فقد يضمن نجاحه إلى حد كبير ، وبالتالي يستطيع أن يحصل على (الشهادة) بغض النظر عما إذا كان قد (تعلم) بالفعل أم لم يتعلم .

وناهيك عما أصبح مشهورا من (شيوع) الغش ، بحيث لا يكون النجاح والحصول على الشهادة دليل تعلم وتعليم دائما ، وإنما هو ، فى بعض الأحيان ، دليل مهارة فى [أمور أخرى ، قد تتناقض تماما مع ما يقوم عليه العلم والتعليم من مبادئ وما يستهدفه من غايات .

وفتش بنفسك فى وسائل الإعلام ، وخاصة التلفزيون ، لترى أى المجالات يحتل مركز الصدارة والإنفاق ، ورتبها ، وسوف تجد العلم فى موقع متأخر عن مجالات أخرى ربما تكون أقل أقل قيمة ، حيث النهوض الاجتماعى والعديد من المعايير الأخلاقية .

وهكذا أصبح المتعلم (يستخسر) أن يبذل فى سبيل هذه القيمة جهدا ملحوظا

...

فهل نلومه هو ؟ ؟

إن البنية المجتمعية العامة هى التى تستحق اللوم .
ومن هنا فإن مجتمعنا - فى مجمله - بحاجة إلى :

- أن يحل العلم والتعليم مرتبة متقدمة فى الإنفاق الفعلى ، وفى مساحة الاهتمام ،

وفي معايير التفضيل والتقويم .

- التوجه إلى القطاعات التي أهملت فترات طويلة ماضية لتتال جهدا مضاعفا ،
مثل المرأة والفقراء والأمينين والمعاقين .

- الحذر الشديد ، وحدة اليقظة ، ونحن ونتحول إلى (الخصخصة) ألا تطغى
الديموقراطية الاقتصادية على ما طال شوقنا إليه من ديموقراطية اجتماعية .

- الوعي بأن ديموقراطية التعليم لا تعنى فقط التكافؤ في فرص الالتحاق
بمعاهده، وإنما تتعلق كذلك بما يتم داخل هذه المعاهد من معاملات ، والأخطر
قيمة ، ما ينتظره الخريج من فرص عمل .

إن كل هذا ، وهناك غيره بطبيعة الحال ، من شأنه أن يجعل شبابنا يبذل مزيدا
من الجهد ، سعيا للتعلم والتعليم ، وطلبا للمعرفة والعلم .

لابد من خريطة . .

بلغ صاحبنا ما بلغ من العمر ، ووصل إلى ما وصل إليه من علم ، ومع ذلك فلم يكن يشعر أن ثمة فرقا كبيرا بينه وبين صغيرى السن وبسطاء التعليم عندما كان يجد نفسه مضطرا فى كثير من الأحيان ينزل من سيارته ليسأل آخرين ، وهو فى طريقه إلى عنوان ما ، " ما تعرفش فين يا بنى شارع ٠٠٠ " ؟ ويجيبه المسئول بالإجابة التقليدية : " تمشى على طول لحد ما تلاقى شارع على يمينك ، تدخل فيه ، تعد بعد كده كمان شارعين حايقبلوك ، عند الثالث تسأل حتلاقى ألف واحد يدلك " !!

وتقف فى أى موقف حافلات عامة ، فتجد الكثيرين يسألون - ومنهم كاتب هذه السطور - العاملين عن لباس الذى يذهب إلى المكان كذا أو كذا ، لأنهم فى المحطات المركزية الكبرى يركزون على محطات البداية والنهاية ، وربما واحدة أو اثنتين أخريين ، لكن لا دليل على المسار كله بتفاصيله .

ودائما ما يتذكر فى التو واللحظة ، عندما زار الولايات المتحدة الأمريكية لأول مرة منذ سنوات بعيدة ، وأوصله صديق عزيز إلى مدينة نيويورك فقد شعر لأول وهلة وكأنه قد ألقى به هو وعائلته التى كانت تصحبه فى خضم محيط واسع متلاطم الأمواج لن يعرف لنفسه فيه طريقا ولن يستطيع أن يهتدى إلى معلم ، فإذا بصديقه يعطيه خريطة كبيرة لنيويورك شارحا له كيفية قراءتها ، ثم يعكف على تفهمها عندما جلس مع الأسرة يستريحون فى الفندق .

منذ تلك اللحظة ، وجد نفسه قادرا على أن يذهب إلى أى مكان ، بدون دليل ولا سؤال أحد ، ولا حدث فى خبرة السفر هذه أن وجد أحدا يسأل أحدا . لقد كان يجد فى معظم محطات الأتوبيس والمترو والقطار أكداسا من خرائط لكل موقع ولكل حى ولكل شارع ومدينة ، وخلف الخريطة ، بيانات عن المعالم الموضحة بالخريطة . ساعتها قال لابنه الذى لم يكن يتجاوز الثانية عشر من عمره : أنا آمن عليك لو أردت أن تخرج منفردا نهارا لأى مكان تريد أن تزوره فى نيويورك ، ما

دمت تحمل خريطة وتعرف قراءتها ، لكنى لا آمن عليك إن أردت أن تذهب من
الزفة فى مصر الجديدة إلى روكسى ، أيضا فى مصر الجديدة وحدك !
ليست المسألة مسألة تسهيل الوصول إلى أماكن تريدها ولكنها مسألة تتصل
بطريقة تفكير ومنهجية تعامل مع مفردات عالما الطبيعى والاجتماعى والثقافى ،
فالذى يتعود ألا يسأل أحدا يرشده إلى مكان ، لأن بيده خريطة له ، سيتعود
الاعتماد على نفسه فى الوصول إلى ما يريد من أهداف ، ثم يمتد هذا للتعود لكى
يشمل كل خطوات سيره ، فإذا أراد أن يقوم بمشروع ، رسم له خريطة ليعرف
مواقع الخطوات وتتابعها وعلاقة كل خطوة بما قبلها وما بعدها . وهو يستطيع أن
يجلس بينه وبين نفسه ليرسم خريطة لشبكة العلاقات بينه وبين زملائه وأصدقائه
متعرفا على اتجاهات العلاقات ومدى تبادلها وتوزعها وكثافتها فيعيد النظر فى
صور الخلل التى قد تتكشف له ، وهو يستطيع أن يرسم خريطة لمعطيات حاضره
ومشكلاته ، لينطلق منها إلى رسم خريطة لخطوات مستقبله . . وهكذا

لقد أساعنا إلى حد كبير تعليم أبنائنا الفكر المتمحور حول الخريطة ، نتيجة
التركيز على هذا الشكل التقليدى للخريطة الموضح لمواقع البلدان وأحوالها
الطبيعية والسياسية وأعمال السكان ، وبشكل معقد يزرع فى نفوس الأبناء مشاعر
غير ودية تجاه الخرائط باعتبارها أمرا يتصل فقط بالامتحانات ، ومسألة معقدة
تحتاج إلى مهارات مرتفعة المستوى لا يستطيعها كل إنسان . إنهم لا يرون أمامهم
خرائط لدور العبادة ، وخرائط لدور السينما والمسرح ، وخرائط للمشروعات
الهامة ، وخرائط للمتحف . . وهكذا ، لكل شأن من شئون الحياة المجتمعية ،
وعندما يكبر الأبناء لا يشعرون بحاجتهم إلى استخدام الخريطة لأنهم لا يرون
خرائط للمدن المصرية متوافرة فى المكتبات ، ولا يرون تفصيلات الشوارع
والأحياء موضحة على خرائط فى محطات المترو والقطار والأنوبيس ، ويترتب
على ذلك أن ينجحوا فى حياتهم ذلك النهج الذى يقوم على عشوائية السير ، وترك
الأمر للصدفة و " للحظ " ، والاعتماد على الغير فى الاستدلال على ما نريد .
إننا لا يصح أن نتصور أن عملية توفير الخرائط هى فقط من أجل السياح

الأجانب ، ولكن لابد من توفيرها لكافة المواطنين وبأسعار زهيدة ، ويسهم في تخفيضها أن تتولاها بعض الشركات والمؤسسات الخاصة كفرصة لها للإعلان عن أنشطتها وفرصة للمواطنين أن يجدوا بين أيديهم خيارات متعددة الأغراض ، ولن يكون المكسب فقط ترويجا لشركة أو مؤسسة ، ولن يكون فقط إرشادا لمواطن إلى مكان ، ولكنه سوف يكون زرعا لطريقة تفكير تقوم على التخطيط المنهجي والتتابع المنطقي والوعى بشبكة العلاقات واتجاهاتها .. إنه نهج يقوم على " التحسب " الدقيق .. وويل لأمة تخطيء الحساب !

كُبْر مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ . . .

منذ عدة أيام كنت أشاهد كلمة للسيد وزير التربية في مناسبة عامة يتحدث عن التعليم قبل الجامعي في مصر ، وطوال استماعي لما يقول أضطرت عدة مرات أن أفرك عيني لأتأكد أنني ما زلت في حالة يقظة ولست في حالة حُلم لرى فيها الكثير مما أتمنى لتعليم أبناء هذه الأمة ، ذلك أن مضمون الحديث كان يجول بنا في عالم من الورود والزهور والرياحين مما تفوح منه رائحة زكية نفاذة تتسرب إلى رنيتك فتشعر بحال من النشوة أشبه بتلك الحالة من السكر الصوفي والرضا بأن كل شيء على ما يرام ، لا بل هو أكثر من ذلك يتجاوز هذه الحياة الدنيا ليُدنى من أعيننا صورة نعيم مقيم من التعليم ، نستطيع به أن نفاخر كل الأمم المعاصرة ، متقدمة ومتأخرة بأننا قد أقمنا جنة تعليمية فيها ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر !

لكن المشكلة أنني كلما فكرت عيناى وتيقنت من أنني متيقظ ولا أغط في سبات عميق ، تداعت إلى ذاكرتى عشرات من الصور المناقضة تماما . . .

فقد هيات لى الظروف أن أقوم بالتدريس لفريق من طلاب الدبلوم الخاص بكلية التربية بجامعة عين شمس سنويا ، وطالبات نفس الدبلوم بنات عين شمس ، فضلا عن عدد ممن ينتظمون فى حلقات " السمنار " فى كلا الكليتين ، وبعض كليات التربية الأخرى ، أى ما يتجاوز المائتين من الطلبة والطالبات ، فكأنى أتعامل مع مئات من المعلمين سنويا ، ولا بد بحكم الموقف أن ينصب الكثير من حواراتنا وأحاديثنا على الوضع القائم . كذلك فهناك عشرات الرسائل التى يحملها لى البريد تعقبيا وتعليقا على ما قد يشهده التعليم من أحداث ، وكذلك مناقشات لا بد أن تجرى فى مؤتمرات وندوات أكون فيها ضيفا حول نفس الموضوع ، وجميعها تؤكد على أمور وأوضاع تكاد تصيب سامعها بقدر غير قليل من الهم واللغم من كثافة ما ينقلونه لنا ، حتى ليكاد الإنسان أن يردد تلك المقولة السيئة " مفيش فائدة " ، لولا خوف مرعب من تلك الإشارات الإلهية فى محكم تنزيله : " قال ومن يقنط

من رحمة ربه إلا الضالون " ، سورة الحجر/٥٦ ، مما يجعلنا لا نفقد الأمل ،
مصداقا أيضا لقوله عز من قال : " قل يا عبادة الذين أسرفوا على أنفسهم لا
تقنطوا من رحمة الله " ، سورة الزمر/٥٣ .

لكن لابد للمرء من أن يتساءل : لماذا غالبا هذه المفارقة بين خطاب بعض من
قيادات العمل التنفيذي وبين رؤى الناس وأحاديثهم ورواياتهم ؟ إننا نتجه بقوة
متسارعة إلى ما يسمى بزمن التخصص ، ونعرف أن من مبادئ اقتصاديات
السوق أن الزبون دائم على حق ، حتى لو كان صاحب المتجر له رأى مخالف فإن
منطق السوق يلزمه بأن يأخذ برأى الزبون ، وجماهير الناس هم آباء وأمهات ،
وهم أيضا معلمون يقفون عند خط الإنتاج الأول فى صناعة التعليم ، وأن يصر
صاحب المتجر على أن رأيه هو الذى يصور الواقع ، فهذه صورة من صور
اقتصاديات النظم الشمولية ، ذلك أننى أذكر جيدا عندما كنت أذهب إلى متجر
قطاع عام لشراء شئ وأشكو من سوء فيه ، أجابه دائما بأن هذا ادعاء غير
صحيح منى ، وعندما أصر على ما أقول تكون الإجابة التى أواجه بها : إن
مكانش عاجبك ، الباب يفوت جمل ! وربما أنهم بأننى مشاغب وأقوم بعمل
تحريضى يعكر صفو الأمن فيحدث ما لا تحمد عقباه ! وأضطر للرضوخ لأن ما
كان من سياسة احتكار الدولة للسلع يجبرنى على أن أسلم بما يُقال لى ، وإلا
فسوف يكون البديل " اضرب راسك فى الحيط " !!

إن هذه المفارقة بين خطاب التعليم الرسمى وبين الخطاب الشعبى لها آثار بعيدة
المدى ، وكلها مما لا يسر مع الأسف الشديد ، تصور لو أنك طبيب ولاحظت على
ابن صديق لك أعراض مرض ، وقمت بالفعل بالكشف عليه وتحققت من ظنونك ،
ثم صارحت الأب بحقيقة الأمر ، فإذا به يصر على أن الابن سليم وصحته عال
العال ، وأن ما تقوله ، كطبيب ، غير صحيح ؟ ! بطبيعة الحال سوف تسوء حالة
الابن أكثر فأكثر وربما تصل به الحال إلى موقف لا تحمد عقباه ، حتى إذا صرخ
الأب واستغاث ، لا تكون ثمة فائدة حتى ولو اجتمع للابن الجمع الغفير من مهرة
الأطباء !!

إن معنى هذا ببساطة شديدة أنه مثل ما نعرف من أن تجاهل المرض لا يشفى ،
فكذلك فإن تجاهل المشكلات لن يُطور التعليم . وحتى لو التف الخطاب للرسمى
على الوضع فاعترف بمشكلات إلا أنه عادة ما يعود ليقول أنه تم الاستعداد التام
لها ، وكثيرا ما يقول أنه قد تم التغلب عليها ، بينما هي ما زالت جراثيم تتهش في
جسم تعليم الأمة !

ومن آثار هذه المفارقة أيضا بين الخطاب الرسمى والخطاب الشعبى للتعليم أن
يفقد الخطاب مصداقيته ، حتى ولو جاء فى وقت من الأوقات ليتحدث حديث صدق
وواقعية !! فضلا عن ذلك فإن من شأن هذا الوضع أن يغرق سوق الفكر التربوى
بكلمات وشعارات تفتقد الرصيد الخبرى (بكسر الخاء) الذى يجب أن يكون لما
نستخدمة من كلمات ، فتصبح هذه الكلمات " شيكات " بدون رصيد ! ولأن عالم
المال لا يسكت أبدا عندما يكشف عن شيك بغير رصيد فيقدم صاحبه للمحاكمة ،
يفكر كل إنسان عادة ألف مرة إذا سولت له نفسه أن يكتب شيكا بغير رصيد ، لكننا
فى عالم الثقافة والفكر ، لا نواجه بهذه المسألة القانونية ، مما يجعل الأمر سهلا
والطريق معبدا لأن نسوق ما نريد من الكلمات والعبارات غير آبهين بأنها بغير
غطاء لها فى عالم الخبرة والواقع ! ومن هنا أطلق المراقبون ، بل وردنا نحن
نفس الحكم القائل بأن العرب " ظاهرة صوتية " !!

كان عميد الاحتلال البريطانى الشهير " كرومر " لا يقف حجر عثرة أمام كم
كبير من الكتابات التى أصبحت تمتلئ بها الصحف فى أوائل القرن العشرين ،
وعدد غير قليل من الخطب التى كانت تقال ، تنديدا بسياسة الاحتلال ، ولم يكن
هذا بطبيعة الحال عن إيمان بحرية التعبير ! ولفت هذا الأمر نظر بعض المراقبين
فسألوه عن ذلك ، فكان رده ما معناه أن مما لاحظته فى الثقافة العربية هو جنوحها
نحو " اللفظية " ، بحيث يظن كاتب المقال أو قائل الخطبة المهاجم للاحتلال أنه قد
قام بالواجب الوطنى المطلوب وأن الخطبة أو المقال سيُخرج الإنجليز من مصر ،
فيشعر بعد هذا بالراحة النفسية ، لكنه لو مُنع من الكتابة أو الخطبة فسوف تحبّس
طاقات الغضب فى صدره ، وتتراكم مع الزمن ، فيحدث انفجار عملى وتقوم ثورة

على الاحتلال ! وقد صدق تحليل كرومر مع الأسف ، ذلك أن من جاء بعده " غورست " أصدر أول قانون للمطبوعات يقيد حرية التعبير بأقصى القيود ، فضلا عن إجراءات أخرى ، فكان أن بدأت في عهده ولأول مرة حوادث عنف سياسي ضد الاحتلال !

ووفق منطق كرومر كان ممثلو بريطانيا في الشرق العربي ، أثناء الحرب العالمية الأولى ، يوجهون خطابات لبعض زعماء الثورة العربية إغراء لهم بالوقوف مع الإنجليز ضد العثمانيين ، وكانت مقدمة كل خطاب تمتلئ بعبارات التفخيم والتبجيل في سطور مكونة فقرة كاملة ، فينتشى المسئول العربى ، ويصدق هذه الكلمات الصادرة عن ممثل بريطانيا العظمى . واستمر هذا الأسلوب بعد أن احتلت الشام والعراق ، ويستمر انتشاء المسئول بعبارات المديح والإطراء ، ولا يهم أن واقع الأرض يقول أنها محتلة وأن الكلمة هي لسلطة الاحتلال !

ألا إنه قد آن الأوان لأن نقلع عن هذا الأسلوب الوردى في مخاطبة الناس ، فهم لا يعيشون في عالم آخر وإنما هم يعرفون الكثير ، ذلك لأنهم منغمسون في الواقع الحياتى الذى نسعى إلى تزيينه وزخرفته بحلو الكلام ، خاصة عندما نتوقف متأملين هذا الإنذار الإلهى : " يا أيها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون ؟ كبر مقتا عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون " سورة الصف / ٢-٣ !!

ضد التقدم !

فى بدايات التطور الاجتماعى ، كانت المهمة الأساسية للتعليم هى أن " يحافظ " على الوضع القائم ، وأن يكون الهدف الأعظم من تربية الأبناء هو أن يكونوا نسخة طبق الأصل من آبائهم ، والذين حرصوا هم من قبل على أن يكونوا نسخة أخرى من أسلافهم . . وهكذا .

كان المبرر المرجح لمثل هذا الأمر أن المجتمع لا يستطيع أن يحتفظ بوجوده عن طريق المحافظة على الوجود البيولوجى لأبنائه ، ذلك لأن هناك مصيرا محتوما لكل فرد ، ينتهى عنده هذا الوجود ، وتتالى هذا المصير المحتوم لكل فرد من أبناء المجتمع لابد فى النهاية أن ينهى وجوده .

وجد الإنسان، أن رغبته المحمومة فى الخلود عن طريق التناسل بحيث يخلف كل جيل الجيل الذى سبقه ، يمكن أن يستند إليها فى استمرار المجتمع أيضا ، وذلك عن طريق التزاوج وفقا لقواعد وأعراف اجتماعية يتفق عليها . لكن ، هل كان هذا يضمن استمرار المجتمع حقا ؟ كلا . .

ذلك لأن حقيقة المجتمع لا تكمن فقط فى الوجود البيولوجى لأبنائه ، فالإنسان إنسان بما يحمله من ثقافة ومعرفة ومهارات وقيم واتجاهات ، ومن ثم فاستمرار المجتمع لابد أن يتم عن طريق استمرار ثقافته بكل عناصرها ، ومن هنا حرص كل مجتمع على أن يقصد بتعليم الأبناء : المحافظة على الثقافة القائمة ، سعيا من أجل استمرار الجماعة البشرية التى ينتمى إليها .

ويتقدم الفكر وتطوره أدرك الإنسان أن الظروف دوما متغيرة ، وأن ما كان صالحا بالأمس قد لا يكون بنفس درجة الصلاح اليوم ، ولا ضمان أن يظل كذلك غدا ، والمشكلات مستجدة دوما ، مما يتطلب تجديدا فى التفكير وتطويرا للعمل ، وقد أكدت له الخبرة البشرية أن الكائنات الحية التى جمدت على حالها على الرغم من تحول الظروف والأحوال ، كانت مصيرها الاندثار .

وقد عبر عن هذه الحقيقة (حقيقة التغيير) الفيلسوف الإغريقي القديم (هيراقليطس) عندما أطلق شعاره الشهير : إنك لا تستطيع أن تنزل النهر الواحد مرتين ، لماذا ؟ لأن حقيقة النهر تكمن فى أنه ماء يسير داخل مجرى ، فإذا كان المجرى ثابتا إلا أن المياه متحركة دائما وبالتالي فإن البقعة التى تنزل فيها فى وقت ما ، سوف تتحرك بحيث إذا نزلت مرة أخرى يكون الماء الجارى غيره فى الوقت السابق . . . وهكذا

ومن هنا برزت تلك المهمة الثانية للتعليم ، ألا وهى أن يكون مجددا لنهج الحياة فى المجتمع ، أو قل ، أداة تجديد وتغيير وتطوير ونهوض ، بل وأصبح التعليم يقسم إلى مراحل ، كل منها أنسب لتحقيق أحد هذين الهدفين : الاستمرار عن طريق المحافظة ، والتكيف من خلال التجديد ، ومن هنا نجد التعليم العام على وجه التقريب مختصا بالمهمة الأولى ، والتعليم العالى ، وخاصة فى مرحلة الدراسات العليا مختصا بالمهمة الثانية

كان أبرز من نهض يطبق هذه القاعدة ، ألا وهو أن التعليم ضرورى من أجل النهوض والتقدم ، هو الفيلسوف الإغريقي الشهير أفلاطون ، فقد رأى أن صور خلل متعددة تكاد تضعف من قوة المجتمع الأثينى الذى كان قائما فى زمنه ، وتجعله عاجزا عن مواجهة مشكلاته بفاعلية وإقتدار ، وأنه يسير بخطى حثيئة نحو التفكك والانهيار ، وأن السبيل الأساسى لتغيير المسار بحيث يتجه الأثينيون إلى النهوض المجتمعى العام هو تغيير فلسفة التعليم ونظامه ومنهاجه ، وكانت ثمرة هذا التفكير ، هذا الكتاب العبقري ، على الرغم من كل ما وُجه إليه من انتقادات ، ألا وهو (الجمهورية) .

ومنذ ذلك التاريخ ، شهدت البشرية ما يصعب حصره من مشروعات ، إما على مستوى الفكر عن طريق (مدن فاضلة) مُتخيلة ، و تصورات وخطط وأفكار ، وإما على مستوى الفعل والعمل والتطبيق ، عن طريق ثورة تعليمية يشهدها هذا المجتمع أو ذاك .

وأبرز ما يمكن سواقه هنا هو ما أحدثه المسيح عليه السلام ، من تربية لنفر من حواريه ، خلق منهم شخصيات راحت تبث النور والسلام والمحبة بين الناس وتغير بالتالى المجتمع مما شابه من صور انحلال وظلم وعداوة بين الأفراد وتقطع الروابط الاجتماعية .

والحديث يطول لو حاولنا أن نشير إلى ما سعى إليه الرسول محمد صلى الله عليه وسلم من تربية صحابته أولاً قبل أن يخرج للعالم بالدعوة الجديدة ، وما تلك الفترة التى درج المؤرخون على أن يسمونها مرحلة الدعوة سرا ، إلا مرحلة تأسيس للشخصيات التى يمكن أن تحمل الراية إلى العالمين .

وإذا جئنا إلى العصر الحديث ، فسوف نجد تجربة مصر محمد على تجربة فذة حقا ، فقد كانت مصر قد وصلت إلى قاع الزمن مما أصبح عليه حالها من ضعف وتخلف ، فإذا بهذا الرجل الأمى يعى أن النهوض القومى لن يتأتى إلا من خلال ثورة تعليمية يقودها حتى ولو كان ذلك بالقوة ، تماما مثلما يضطر الطبيب المعالج أن يمسك بالمشرط ويقطع ويسيل الدماء ، سعيا نحو الشفاء ، فإذا بمصر تشهد معاهد ومؤسسات تعليمية ، لم تكن تعرف مثلها منذ أيام المجد الفرعونى القديم ، فى الطب ، وفى الإدارة والمحاسبة ، والزراعة ، والمجالات العسكرية المختلفة ، وفى الموسيقى ، وفى الترجمة ، وفى نظم الدراسة ، وفى المعلمين الذين استقدمهم من أوروبا للمشاركة فى حركة النهوض القومى العام ، وفى البعثات التى أرسلها إلى عدد من الدول الأوروبية لنقل صور من التقدم العلمى إلى مصر .

ومن المومع لنا حقا أن تكون البداية هى أوائل القرن التاسع عشر ، ثم يهجم علينا القرن الحادى والعشرون ، وبيننا وبين الدول المتقدمة ، مسافة تكاد تكون نسبتها مقاربة لتلك التى كانت منذ قرنين من الزمان ، والحمد لله الذى لا يحمد على مكروه سواه .

الأسباب كثيرة ومتعددة ، والمتهمون أنواع وفئات ، ولن ينفعنا الآن أن نسكب الدمع ونولول صارخين نادبين حظنا ونردد مع قاسم السماوى : " جئنا نيلة فى

حظنا الهباب!" ، ولكن المسؤولية تفرض علينا أن نعمل الفكر والبحث والدرس ،
سعيًا نحو نفض غبار التخلف ، وأن يعاود التعليم دوره في التقدم المجتمعي العام .
لكن أمرا مثل هذا يصعب القيام به بغير عملية تشخيص نحاول من خلالها أن
نرصد بعضا من قيم التقدم ، وكيف يؤدي التعليم القائم ، بفلسفته ونظمه وقواعده
وأفكاره وطرقه إلى إنتاج قيم يستحيل أن تعين على تقدم ملموس ، وكان التعليم قد
تمثل لنا عسكريا يصيح بنا : للخلف دُر !!

وعلى سبيل المثال ، فتوافر العدل الاجتماعي شرط أساسي حتى يمكن للمواطن
أن يستثمر ما وهبه الله من قدرات وطاقات تحدث تجديدا وتعمل تطورا ، وتنتج
تقدما ، لكن هناك أمرا على درجة كبيرة من الأهمية ، ألا وهو أن العدل
الاجتماعي أصبح يرتبط الآن بعروة وثقى بما نسميه (العدل التربوي) ، والذي
يعنى أن تتوافر كافة الشروط اللازمة للتعلم حتى ينال ما يستحقه من فرص التعلم
والتعليم . والعلاقة بين كل من العدل الاجتماعي والعدل التربوي علاقة جدلية
تفاعلية ، كل منهما هو سبب للآخر ونتيجة له ، وإن كنا نعطي الوزن الأكبر للعدل
الاجتماعي ، ولعل المثال التالي يمكن أن يوضح الصورة .

فقد شاعت بيننا فترة طويلة من الزمان أن التعليم أداة أساسية للحراك الاجتماعي
وخاصة إلى أعلى ، حتى لقد شبهه بالمصعد الاجتماعي ، يمكن عن طريقه أن
يصعد الإنسان إلى العلا ، فإذا حرم منه ، وجد نفسه يهبط إلى أسفل ، وإنني أرجو
المعذرة من القارئ أن أتخذ من نفسي مثلا ، لا أدعى أنه وحيد ، وإنما ، هناك
غيري بطبيعة الحال ، ممن يعدون بالألوف ، لكن ربما تكون الخبرة الشخصية "
شهادة " تحمل من المصادقية ، ما قد يفوق ما سطر على صفحات الكتب .

فلقد كانت الأسرة التي انتميت إليها تعيش على تخوم الفقر ، مما يمكن توصيفه
بأنها " مستورة " إلى الحدود الدنيا ، والتي تلاشت ، بعد فترة من الزمان لتدخلها
في زمرة الفقراء ، وخاصة عندما بدأت الالتحاق بالمدرسة الابتدائية عام ١٩٤٧ ،
وأنا أبلغ من العمر عشر سنوات .

لم تكن المدرسة تضم بين طلابها هؤلاء الذين يمكن أن ينتسبوا إلى مستويات غنية ، لكن الجمهرة الكبرى ، كانت ممن ينتسبون إلى الشرائح الوسطى ، حيث كانت المدرسة (أهلية) ، وكان هذا المستوى أقل - قديما - من مستوى المدارس الحكومية (الأميرية) ، على عكس الحال الآن !

لكن ، كان هناك طالب ميسور الحال ، يجئ إلى المدرسة راكبا " دراجة " التي كانت تعد بالنسبة لى وكأنها سيارة مرسيدس أو (جاجوار) يجئ بها اليوم تلميذ فى الصف الأول الابتدائى ، ، ويتسم بالأناقة فى الملابس واضحة ، وما زال محفورا فى ذاكرتى حتى الآن من ذلك العام الأول ، وهو يمد يده إلى جيب بنطلونه ويخرج عددا من القطع الفضية من النقود ، ويقول لى ، معايرا : " معاك فلوس أدى ؟ " ! بطبيعة الحال لم يكن معنى ولا معشار ما معه ، لأن المصروف اليومى لى لم يكن يزيد على قرش صاغ واحد ، فضلا عن حال مؤسسة فى الملابس تؤكد بما لا يدع مجالا للشك الدرجة الدنيا التي كان يقف عندها المستوى الاجتماعى لكاتب هذه السطور فى حينه .

لم أكن أملك قميصا ، أذهب به إلى المدرسة ، فقط أقصى ما استطعت الحصول عليه " شورط " ، وكنت أدخل " جلبابى " داخله ، بحيث يبدو وكأنه قميص . لكن شاء حظى العاثر مرة ، ونحن يجرى بعضنا وراء بعض فى " الفسحة " أن يشدنى زميل مما تصوره قميصا فإذا ببقيته تخرج من الشورط ويكشف عن جلباب ، ووقفت غارقا فى عرق الخجل وقد تجمع سائر التلاميذ ليروا زميلهم لابس الجلباب ، وتأبى شقاوة البعض ، إلا أن تدفعهم ليصيحوا : الفلاح أهوه . الفلاح أهوه " ، حيث كانت المدرسة فى ضاحية من ضواحي القاهرة ، ولم يكن بقرينتنا مدرسة ابتدائية !!

لم أبك ، فقد تحجرت الدموع فى عيناى ، وأكملت اليوم المدرسى ، فإذا ما وصلت المنزل إذا بما احتبس من دموعى ينهمر انهمارا غزيرا ، فترق أمى لحالى وتعدنى أن تبذل قصارى جهدها لتحصل لى على قميص يمكننى من أن أذهب إلى المدرسة ، وأضطر إلى الغياب بضع أيام حتى يتم هذا بالفعل .

عدت مشروخا من الداخل ، عيناى غالبا لا تنتظر إلا إلى الأرض متحاشيا اللعب
مع أحد ٠٠٠

لكن حكمة الله أبت إلا أن تجعل من هذه (المحنة) (منحة) ظلت معى طوال
حياتى التعليمية على وجه التقريب ، تدفعنى إلى أمام ٠٠٠
على الرغم من صغر سننى وبدائية تفكيرى فى تلك الفترة ، لكننى ، والحمد لله ،
حسبتها جيدا ٠٠٠

هؤلاء الزملاء يتحاشون التعامل معى بسبب ما كنت عليه من فقر شديد ، بل
ويعيرونى بسوء حالى ، وليس فى إمكانى أن أتغلب على هذا الفقر ، لكن هناك (
ثروة) من نوع آخر متاحة لى من أوسع الأبواب ، ألا وهى المعرفة ، فلماذا لا
أصل الليل بالنهار لأحصل على الكم الأكبر وأصبح (أغنى) من كل الزملاء ؟
لم تكن هناك دروس خصوصية ، فقد كان كل معلم يقوم بواجبه التدريسى على
خير ما يرام ، على الرغم من قلة مواردهم المالية ، وكانت الكتب الدراسية وافية
بالمادة التعليمية ، ومن ثم فالجهد الذاتى ، والجهد الذاتى وحده ، يمكن أن يوفر لى
مثل هذه الثروة ، حتى ولو كان ذلك على ضوء لمبة جاز حيث لم تدخل الكهرباء
قرينتا إلا عقب تخرجى من الجامعة !

وتجئ نتيجة آخر العام فإذا بكاتب هذه السطور يجئ ترتيبه الأول على جميع
فصول المدرسة فى الصف الأول الابتدائى حيث كانت هناك امتحانات حقيقية شاقة
وجادة لا فرصة فيها لأحد للغش أو التوصية !!

فى العام التالى ، إذا بكثير من الزملاء بشيرون إلى بعين التقدير والإعجاب ،
وإذا بعدد غير قليل يسعى لصحبتى ، فيكون هذا وقودا جديدا لى لمواصلة التفوق ،
وأصبح تلميذا مرموقا فى المدرسة ، وتغفل أعين الجميع عن حال الملابس
المتواضعة التى كنت ألبسها ، وجيبنى الذى كان فى أغلب الأحوال فارغا ٠٠٠
وهكذا إلى أن أدى بنا هذا التفوق إلى الانخراط فى سلك هيئة التدريس الجامعى ،
وينفتح الطريق لا لأن نكون من الأغنياء ، ولكن ممن لا يقلقهم الحصول على لقمة

العيش أو المواصلات أو الملابس أو المسكن ، فقد أفاء الله علينا من بعض نعمه
والحمد لله .

مرة أخرى ، معذرة ، فلم يكن القصد أن أقدم " حدوتة " شخصية ، ذلك ، أنتى
أحاول ، بعملية تخيل ، أن أتصور نفسى سوف أبدأ التعليم اليوم ، هل بإمكانى أن
أحقق ما سبق لى أن حققته عندما بدأت تعليمى عام ١٩٤٧ ؟
الإجابة للأسف بالنفى . . .

كنت سأضطر إلى الالتحاق بمدرسة حكومية لا خاصة مثلما كان الأمس ، مع
انعكاس الوضع ، فالمدرسة الخاصة الآن ليست للفقراء ، وإنما للميسورين ،
والمدرسة الحكومية الابتدائية بصفة خاصة ، لمن لا يعلم أصبحت الآن مقصد
الشرائح الدنيا الاجتماعية من باعة جائلين وبوابين وخدم ، ومن مانئهم . . . وليس
هذا عيبا بطبيعة الحال ، لكنهم لن يجدوا تعليما بالمدرسة ، ويصبح عليهم أن
يبحثوا عنه فى السوق الموازية . . . فى السوق السوداء ، عن طريق الدروس
الخصوصية ، لكنهم لا يملكون ثمن هذه الدروس . . . والكتب الدراسية لا تقدم مادة
تعليمية تغذى العقول وتنمى التفكير ، أو قل بصريح العبارة ، لا تيسر توافر القدرة
على الإجابة عن أسئلة الامتحانات ، ولا بد من الحصول على " كتب خارجية " ،
التي قد لا يجد أمثال هؤلاء ثمنها أيضا . . .

وهكذا ، لم يعد التعليم لمثل هذه الشرائح " مصعدا اجتماعيا " ، بل لا بد لهم من
استخدام " السلم " العادى ، علما بأن المطلوب هو الصعود إلى الطوابق التى تعلو
العشرين ، أو على أقل تقدير ، الطابق الخامس عشر ، ولذا فلن يصعد إلا
القليلون ، وسوف يتراجع كثيرون ، ومن يعلم ؟ أليس من المحتمل أن قد كان بين
هؤلاء نوابغ وعباقره ، دفنهم الفقر وسجنهم (العوز) ، وسحقهم الحرمان !!؟

ويأبى نظام التعليم إلا أن (يُعَدَد) من أشكاله ، لينسجم مع التعدد فى مستويات
الشرائح الاجتماعية ، بحيث يتخرج أبناء كل شريحة ليظلوا فى الشريحة التى أتوا
منها ، ويبقى الحال على ما هو عليه ، وعلى المتضرر - مع الأسف - أن " يخبط
راسه فى الحيط " !!

فهناك مدارس حكومية مجانية ، وحكومية بلغة ، وهناك مدارس خاصة عادية ، ومدارس خاصة بلغة ، وداخل تلك مستويات متعددة ، تبدأ بمصروفات تبلغ ألفا ، لتصل إلى عشرة أو ما يزيد ، وهناك مدارس أجنبية ، وهناك مدارس عسكرية ، ومدارس أزهرية عادية ، ومدارس أزهرية بلغة ٠٠٠ . ويأبى السيد رئيس الوزراء (وقت كتابة المقال) عاطف عبيد إلا أن يستكمل المنظومة في التعداد ، فيبادر بطرح فكرة ما أسماه المدارس التعاونية ، والتي تبلغ المصروفات فيها عدة آلاف ، وتتلقف وزارة التربية الفكرة وترحب بها وتعد العز على تنفيذها .

لا أريد أن أشير إلى الدروس الخصوصية التي أصبحت بألوف الجنيهات الآن ، فالحديث عنها موجه حقا ، ويحتاج إلى مقال خاص ، وإن كان مثل هذا الحديث ميسئوس أن يفتح باب أمل في التخلص من هذا الوباء المجتمعي الرهيب ، لكن ما أود أن ألفت النظر إليه ، هو ما نؤكد من أن أحدا من أبناء (الناس اللئى تحت) يكاد يكون الآن فاقد الأمل أن يتوسل بالتعليم كى يصعد إلى أعلى السلم الاجتماعى لأن العدل التربوى لم يعد موجودا ، وبالضرورة فقد توارى العدل الجتماعى ، والعكس صحيح أيضا ، فلأن العدل الاجتماعى قد اختفى ، أصبح العدل التربوى عسير المنال !

وهكذا يحدث ما اصطلح علماء اجتماع التربية على تسميته (بإعادة إنتاج المجتمع) ، أى أن التعليم ، بعد أن كان يحدث حراكا اجتماعيا ، مثلما حكيت عن نفسى (وغيرى كثيرون) ، أصبح على كل أن يلزم موقعه الاجتماعى ! ونأتى إلى قيمة أخرى وثيقة الصلة بالعدل الاجتماعى ألا وهى الديمقراطية ، فشيوع مناخ الديمقراطية فى مجتمع يعنى ألا تحد طاقات الإنسان وإبداعاته وقدراته حدود للتعبير عما تختزنه إلا حدود عامة يتفق عليها الجمع الكلى من أفراد المجتمع دون إملاء أو فرض من سلطة جاءت بإحدى السبل غير الديمقراطية ، وعندما تنطلق الطاقة الكامنة فى مجموع أفراد المجتمع فإن هذا من شأنه المزيد من التنمية على طريق التقدم والنهوض القومى العام .

ولسنا ننكر أن بعضا من النظم الدكتاتورية قد استطاعت أن تنهض بشعوبها فى وقت أسرع ، وتسجل صفحات مشرقة فى تاريخ الحضارة ، لكن ذلك يكون دائما على حساب الإنسان نفسه ، غاية التنمية ووسيلتها ، واستقرار مثل هذه للتجارب والخبرات يؤكد لنا بما لا يدع مجالا للشك أنها تخضع للمنطق المعروف : ما طار طير وارتفع إلا وكما طار وقع ، فهى كما تقدمت بسرعة تسقط بسرعة ، لأنها عندما تتعرض للزلازل والبراكين السياسية والاجتماعية ، لا تجد الإنسان الذى يمكن أن يدافع عنها لأنها قد قهرته وسحقت إرادته .

وإذا كانت الديمقراطية " ممارسة " و " مناخا عاما " ساندا ، فلا ينبغي أن ننسى أن هذه الممارسة لا تتأتى إلا نتيجة تربية وثمره تعليم ، ومع الأسف الشديد، فإن الممارسات التعليمية عندنا تكد القيم الديمقراطية بحيث تبنى للمجتمع أبنية بشرية لا تستطيع أن تمارس الديمقراطية ، كيف ؟

نحن نصرخ دائما منادين بضرورة أن يشارك شبابنا فى الحياة العامة ، وأن يقوم بدوره فى المشاركة السياسية ، ولكن قبل ذلك مفروض أن نسأل أنفسنا : هل ربيناها على ذلك ؟

معروف أن الاتحادات الطلابية هى خير (مشتل) لزراعة القيم الديمقراطية، لكنها بقدرة قادر تتحول على أيدى مسئولى الأمن والقيادات الجامعية إلى (مقبرة) للقيم الديمقراطية ، فالطلاب الذين يتقدمون للترشيح ، لابد أن يوافق الأمن على ترشيحهم أولا ، وله وحده حق الفيتو بالاعتراض على ترشيح البعض ، ولا أرى منذ متى ترسخ هذا العرف البغيض ؟ إن الحجة الشهيرة بأن هذه الخطوة من شأنها أن تحول بين العناصر (الخطرة) على المجتمع من أن تتبوأ مراكز قيادية جماهيرية ، وإلا أضرت بمصلحة الوطن ، لكن السؤال هو : هل هذا الطالب الممنوع من الترشيح قد تثبت عليه تهمة بعينها ؟ فإذا كانت الإجابة بالإيجاب ، فليقدم للمحاكمة ، وتصبح القاعدة أن يحرم من الترشيح من صدرت ضده أحكام قضائية . فإذا لم تثبت عليه تهمة ما ، فالأمر إذن أمر " ظنى " وحكم بلا دليل وهو ظلم صريح يتعلمه الطلاب من خلال الاتحادات .

والمؤسف حقا ، أن الطالب قد يكون فاشلا دارسيا ، فهذا لا يهم ، وقد يكون نصابا ، فهذا قد يتم التغاضي عنه ، وقد يكون سئ العلاقات مع الطالبات أو العكس ، وأمر كهذا يمكن أن يغتفر ، أما الذى لا يمكن التسامح فيه أبدا فهو أن يكون الطالب ذا فكر مغاير لتوجهات السلطة الحاكمة ، فكيف يمكن لنا بعد ذلك أن نتوقع أن يصدقنا الطالب عندما يتخرج وندعوه كى يشارك سياسيا ونزعم له أننا نعيش ديموقراطية !!!

ومعروف أن الصحف الآن ، وكذلك الكتب ، لا تتعرض للرقابة قبل صدورها ، وهذا أمر لا بد أن نسجل فخرا به وتقديرنا على توافره ، لكن طلاب الجامعات والمدارس محرومون منه ، فإذا فكر واحد منهم أن يصدر مجلة حائط ، فلا بد أن يمر بعدة حواجز ، كل منها يرى : لا داعى لهذا الموضوع ، و " لا تفتح على نفسك هذا الباب " ، و " يا بنى لا أستطيع أن أوافق على هذا أحسن نروح فى داهية سوا " ٠٠٠ إلى غير هذا وذاك من المحاذير ، والنتيجة ؟ إما أن يمل الطالب ويأس ويقطع عن التفكير فى إصدار صحيفة أو مجلة ، وإما أن يصدر واحدة بلا لون ولا طعم ، مثلها مثل تلك النشرات التى تصدر عن العلاقات العامة فى المؤسسات المختلفة .

كيف يمكن لمثل هذا الشاب ، بعد أن يتخرج أن يمارس ديموقراطية تفكير ، إذا أتيج له أن يلتحق بعمل صحفى أو إعلامى ؟ كيف نتوقع منه شجاعة فى التعبير عن رأيه ، وهو لم يمارس مثل هذه الشجاعة ، بل أجبرناه على أن يرتعش قلمه خوفا !!!

وللمعلمين نقابة ، والنقابة ، كما هو متعارف عليه ومنصوص فى المواثيق والقواعد والقوانين ، والتراث النقابى ، هى تنظيمات شعبية وظيفتها رعاية مصالح أعضائها والتعبير عنهم أمام الجهات الأخرى ذات الصلة ، فضلا عن التنمية المهنية لهم ، وتوفير الخدمات الأساسية التى يحتاجونها .

وخبرة نقابة المعلمين منذ نشأتها مع الأسف الشديد ، جعلتها تعيش دائما فى حضن السلطة التعليمية ، مما يعكس تناقضا مضحكا ، تماما مثلما تتصور إمكان

أن يكون رئيس الوزراء هو نفسه رئيس مجلس الشعب ، فطوال سنوات عدة كان وزير التربية هو نفسه نقيب المعلمين ، وعندما حدث تغيير ، أصبح النقيب من وكلاء الوزارة ، وهو الآن ، ومنذ سنوات طويلة رئيس مجلس الشورى !!

هل كان يمكن أن يمارس المعلمون من خلال نقابتهم المهنية إذن سلوكا ديموقراطيا يدافعون فيه - بحق - عن افكارهم وتوجهاتهم ؟ هل يمكن أن يقوم المعلمون بإضراب - مثلا - من أجل تحقيق مطلب لهم !!! إنها أساطير وأحلام ، وما كنا بتأويل الأحلام بعالمين !

ولن أحدثك عزيزي القارئ عن انتخابات المعلمين ، فهي صورة من صور الانتخابات التي تراها لمجلسي الشعب والشورى ، وأظن أن هذا يكفي !
والسؤال : كيف يمكن لنا أن نتوقع من المعلم أن يربي أبناءه الطلاب على قيمة لم يمارسها ، أو بعبارة صريحة ، لم يُمكن من ممارستها؟! هل نذكر أنفسنا بالعبارة الشهيرة (فاقد الشيء لا يعطيه)؟!

وفى كل مراحل التعليم ، من الحضانه إلى الدراسات العليا ، هناك (غول) لديه القدرة على أن يفترس أى قيمة سواء للعدل الاجتماعى أو الديموقراطية ، وهو ما أصبح علماء التربية يصطلحون على تسميته (بالمنهج الخفى) ، فماذا عن هذا الغول المتوحش ؟

هناك كما يعرف القارئ مناهج للتعليم مترجمة إلى كتب دراسية معروفة ، وهناك طرق تعليم وتدرّيس ، أيضا مشهورة ومعروفة ، وهناك قوانين ، ولوائح تنص على هذا وذاك ، ومفروض أن تلك وسائل ووسائط نربي من خلالها أبنائنا ، لكن ، مثلما نسمع عن (سوق سوداء) لبعض السلع ، وللدولار - مثلا - ، فهنا أيضا سوق سوداء للمنهج نسميه المنهج الخفى ، عندما يتم التعامل بين المعلمين والإداريين والطلاب وفقا للقرب من السلطة ، والموقع الإدارى ، والنفوذ السياسى ، والمركز المالى ، فهذا طالب نعامله دائما معاملة تتسم بالأدب والسؤال عن حاله ، وعرض مساعدته ، والاستجابة إلى كل ما يطلب ، ونغفر له ما قد يقع منه من أخطاء ، ، والأدهى وأمر عندما يكون الأمر أمر امتحانات وما قد يتصل بها من)

تسهيلات) ، وكذلك التجاوز عن بعض القواعد والنظم ، لا لشيء إلا لأنه ابن وزير ، أو محافظ ، أو مدير المدرسة ، أو عميد الكلية ، أو فلان المليونير المعروف ، أو إعلان الممثل الشهير ، أو ترنانه ، الممثلة المعروفة ٠٠٠ إلى غير هذا وذاك من سبل وأساليب تبطل عمل المنهج الرسمي ، وتغرس قيما سلوكية أخرى تقوم على التمييز والمحاباة على غير أساس من العدل والقانون .

ثم نأتى لقيمة ثلاثة ألا وهى العلمية ، وهنا قد لا نجد أنفسنا بحاجة إلى البرهنة على أن " العلمية " أصبحت هى النهج الأساسى والشرط الرئيسى لإحداث نهوض حضارى وتقدم مجتمعى ، فيكفى أن يتلفت أى إنسان حوله ، حيثما كان ووقتما شاء ، فسوف يجد نفسه محاطا من كل جانب بثمرات حضارية ما كان له أن يحياها إلا عن طريق العلم ، لا أى علم ، وإنما العلم المنضبط منهجا ، وفق القواعد المتفق عليها .

وما دامت العلمية هى طريقة فى التفكير قبل أى شئ ، فإننا عندما نفتش فى خطونا العملى نجفج بغياب مثل هذا النهج ، ويكفى أن نشير إلى هذا الذى نراه من حين لآخر ، عندما نقاجنون الكوارث والمصائب ، وكأننا نعيش فى قرون خلت عندما كان الإنسان يشعر بالأ قبل له أمام الأحداث والكوارث ، فيستلم للتفكير الخرافى . لقد مكن العلم الإنسان من القدرة على (التحسب) و (التنبوء) ، لا بالغيب ، ولكن بنتائج يمكن أن تحدث إذا توافرت ظروف بعينها ، بل ويضع أكثر من تصور أو (سيناريو) لكل حال ويضع خطة للتحرك إذا حدث هذا أو ذاك .

وبغير تحيز للتخصص العلمى والمهنى ، فإن مثل هذه الطريقة فى التفكير تقتضى " زرعا " أولا فى العقول ، واستنباتا فى القلوب ، وإشاعة لمناخ بعينه فى مؤسسات التربية والتعليم ، ولكن انظر إلى عدد من القرارات التى تتخذ توجيهها وتسييرها لهذا الشأن أو ذاك من شئون التعليم ، نجدها لا تتخذ بناء على دراسة بحثية علمية أولا يقوم بها أهل اختصاص ، بعيدين عن السلطة التعليمية ، التى كثيرا ما تتدخل وتوجه وتختار ما تريد من توجهات تسعى إلى تأييدها عن طريق البحث ، هذا إذا تم !

وكاتب هذه السطور عضو فى المجلس القومى للتعليم منذ العام ١٩٨٤ ، أى منذ ما يقرب من ثمانية عشر عاما (حتى وقت كتابة المقال سنة ٢٠٠٢) ، وفى كل عام ينجز المجلس ما لا يقل عن عشر تقارير فى جوانب متعددة من التعليم ، ومع ذلك ، فإنها - فى الغالب والأعم - لا تجد طريقها إلى التنفيذ ، حتى أصبح الجمع منا يجد نفسه يعيد ويكرر ما يقول وما رأى عبر سنوات مضت ، وهذا أمر طبيعى ، عندما تفكر وتطرح تشخيصا وحلولا ، ثم تجد الحال مستمر على ما هو عليه ، فلا يكون أمامك إلا أن تعيد ما قلت ، وتكرر ما فكرت فيه ، وهذا من شأنه ألا يتيح للفكر نموا وتحديثا وتطورا ، لأن الفكر فى أصله ملتحم بالواقع فى حركة جدلية ، يستمد منه المشكلات والقضايا ، ويسعى إلى تحريكه نحو ما هو أفضل ، وبالتالي يتجدد الفكر ويثرى .

ولو شئنا مثلا لهذا ، هذه المشكلة الضخمة التى تؤرقنا فى التعليم للجامعى المتسم بالتحمة المذهلة والتى لا مثيل لها فى أى دولة من دول العالم المتخلف أو المتقدم على السواء ، فليس هناك مجتمع ، فى أى مكان يتقبل أن تضم جامعة واحدة ، ما يقرب من مائة وعشرين ألف طالب ، وأن يصل عدد طلاب كلية مثل تجارة عين شمس إلى ما يزيد على الخمسين ألف طالب ، مما يزيد عن عد طلاب أى جامعة فى العالم بكل كلياتها ، ذلك أن هذا التورم الجامعى ، مثله مثل أى " ازدهام " نتيجه معروفة : كيف يمكن لأستاذ أن يدرس لمجموعة تصل إلى ما قد يزيد على ألف ؟ وكيف يمكن أن نتصور طالبا من هؤلاء يتعلم من أستاذه شيئا ؟ وكيف يمكن أن يتم تصحيح أوراق الامتحانات ؟ وكيف يمكن أن تقوم علاقات إنسانية بين الأستاذ وطلابه ؟ وكيف ، وكيف ٠٠٠ عشرات التساؤلات ، التى تنتهى جميعها إلى أننا نعيش كارثة تعليمية جامعية مستمرة ، وكان كل جامعة أصبحت مثل قطار الدرجة الثالثة ، الذى انتبهنا (فجأة) إلى أحواله السيئة ، عندما حدث ما كان يجب أن يكون متوقعا ، أن يحترق المئات من أبناء مصر وهم ذاهبين ليفرحوا بعيد الأضحى !!

لقد درست هذه المشكلة فى المجلس القومى ، وأصدر أكثر من تقرير ، وكتب كاتب هذه السطور مقالا طويلا فى الأهرام ، مدعما بالإحصاءات عام ١٩٩٧ بعنوان (الانفجار الطلابى فى الجامعات المصرية) ، والتصوير المجمع عليه ضرورة تفتيت الجامعات القائمة إلى جامعات أصغر ، على أساس محاولة الاقتراب من المعدل العالمى الذى يقضى بأن يكون لكل مليون من السكان جامعة ، وقلنا ، فلنكن متواضعين ، ونسعى إلى أن يكون لدينا جامعة لكل مليونين ، لكن أقصى ما استطاع المنهج العلمى فى التطوير والإصلاح أن يصل إليه هو أن يصدر قانون بما يشبه الاستغناء عن الاستعانة بكل أستاذ وصل سنه إلى السبعين من العمر ، إلا فى بعض أعمال الدراسات العليا ، وكأن هذا هو (سدرة المنتهى) فى التطوير الجامعى !!

وعلمية التفكير أيضا تقتضى أن يكون النظر إلى المنظومة التعليمية فى كل مستوياتها ، وفى كل أنواعها نظرا كليا شاملا ، ولا نعنى بهذا مركزية ، وهيمنة ، ولكن نقصد به أن يكون هناك تصور كلى عام شامل لفلسفة التعليم ونظامه وأهدافه ، وكيفية تطويره ، والتنسيق بين منظوماته الفرعية ، والمراحل التى يتم تطويره من خلالها . . . وهكذا

لكن ، فى أغلب الأحوال ، نجد التعليم الدينى يسير فى اتجاه ، والتعليم المدنى فى اتجاه آخر ، ونجد التعليم العام يسير فى اتجاه ، والتعليم الجامعى له طريقه . . . وهكذا

وعلمية التفكير تقتضى التخلّى عن النظر إلى الطلاب وكأنهم مجرد صناديق نملأها بالمعلومات ، وإنما هم كائنات بشرية حية تملك قدرات عقلية وانفعالات ومشاعر ، بحيث تصبح عملية (التلقين) مهذرة لأدمية المتعلم ، ومقبرة لإبداعاته المحتملة ، تقولبه فى نمط تفكيرى وفقا لما يكون عليه المعلم ، والمعلم نفسه متقوّل وفقا للنمط الذى تملّيه عليه الوزارة .

ويصبح من الضرورى الاعتماد ، على العكس مما سبق ، على الحوار والمناقشة ، والتعليم من خلال المواقف والمشكلات ، والميدان العملى ، كلها ،

وهناك غيرها ، حيث أثبتت التجارب والخبرات أنها طرق وأساليب من شأنها أن تُفعل القدرات العقلية لدى الطلاب فيبدعون ويبتكرون ، فيشعرون في المجتمع تقدما ونهضة .

لكن هذا وذاك مستحيل تنفيذه في ظل جامعات الأعداد الكبيرة ، وفي ظل فصول مدرسية يصل عدد التلاميذ في كثير منها إلى ما يزيد على الستين أحيانا وما هو أكثر من ذلك أحيانا أخرى .

وفي النهاية ، لا بد لي أن أؤكد أن هذه الصورة ، على الرغم من بشاعتها لكنها لا ينبغي أن تكون مدعاة لليأس والإحباط ، وإنما الذي يمكن أن يؤدي إلى الإحباط واليأس فعلا أن تقابل مثل هذه الكلمات باستنكار على أساس أن دنيا التعليم ربيع ، وجو الجامعات بديع ، ومن ثم يصبح صوتنا مرجعه إلى حقد شخصي . . . إلى غير هذا وذاك من ردود فعل أصبحت اسطوانة مشروخة

إن دعوتنا إنما هي للاستنفار القومي العام بالمسارعة بإنقاذ " تعليم الدرجة الثالثة " من حيث المستوى والفعالية قبل أن يحترق ركابه ، مثلما نهضنا ، ولكن بعد احتراق ركاب قطار الدرجة الثالثة !!
ألا هل بلغت ؟ اللهم فاشهد .

الكنز المهدور !

القضية المركزية التى تشغل الهموم المصرية هى من غير شك الأزمة الاقتصادية الراهنة على الرغم من كل عبارات التهوين التى تتردد على ألسنة عدد من المسئولين ، وهو ما يمكن أن يزيد من حدة الأزمة ، إذ أن هذا التهوين قد يشكل صورة من صور " التخدير " التى تسحب طاقات الانتباه والتحفز والتفكير للمواجهة الحاسمة ، وإن كان الدافع المرجح لمثل هذا التهوين ، ما هو مشهور عن " جبن رأس المال " . لكننا لا نستطيع أن نغض الطرف عن أن عبارات التهويل والتضخيم والتخويف ربما تقض مضجع رأس المال ، فتحدث اهتزازات قد لا نستطيع تحملها .

ومن هنا فإن النهج العقلانى الواجب أن يسيطر على تفكيرنا هو ذلك النهج الوسطى الذى لا ينجح إلى التهوين ، كما لا ينحرف نحو التهويل . وفى تصورنا ، الذى كونه نتيجة دروس مقروءة لعلماء اقتصاد على قدر عال من العلمية والأفق الواسع ، هو أننا نخطئ كثيرا عند التشخيص إذا تناولنا الأزمة الاقتصادية باعتبارها " اقتصادية " فحسب ، ذلك لأن عالمنا المعاصر لم يعد يعترف بأن هناك مسألة اقتصادية بحتة أو مسألة اجتماعية تماما ، أو أخرى سياسية مائة بالمائة .

بل إن الحس الشعبى عندنا تنبه إلى هذا منذ فترة زمنية طويلة الله أعلم بمداهما فى تلك العبارات التى تشير الترابط الوثيق بين احتياجات فئات متعددة (. والنجار عايز مسمار ، والمسمار عند الحداد ، والحداد عايز بيضة والبيضة ، والبيضة عند الفرخة إلخ) ، وهى فكرة لا تبعد كثيرا عما أصبح معروفا بالمنهج المنظومى الذى ظهر فى المجال الهندسى أولا ، ثم انتقل إلى المجال المجتمعى ليرى التكوينات الاجتماعية مجموعة منظومات متشابكة مترابطة كل منها يؤثر ويتأثر بالآخر ، وهو نفسه المعنى الذى عبر عنه رسول الله صلى الله

عليه وسلم عندما أكد أن المؤمنين في توادهم وتراحمهم ، مثلهم مثل الجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الأعضاء بالسهر والحمى .

ولنسق مثالا على صحة هذا الذى نشير إليه من أن المسألة الاقتصادية لها أبعادها السياسية التى لا تنكر ، فما كان توجهنا الاقتصادى نحو أن يكون للقطاع العام هو الحاكم للنشاط الاقتصادى فى الستينيات إلا بناء على قرارات سياسية مثلت قناعات القيادة القائمة فى تلك الفترة ، والعكس أيضا حدث منذ أواسط السبعينيات من حيث التخلّى عن سياسة التوجيه الاقتصادى عن طريق الدولة إلى سياسة تجعل من آليات السوق هى المحرك الأساسى ، وتقليص دائرة القطاع العام، وتوسيع دائرة القطاع الخاص ، فمثل هذا إنما حدث بناء على قناعات تولدت لدى القيادة السياسية فى تلك الفترة ، وما تزال القيادة السياسية الحالية على قناعة بتلك السياسة ، وإن اختلفت بعض الشئ فى ترتيب الأولويات وفى بعض الأساليب .

وغنى عن البيان أن العلاقات السياسية التى تكون بين مصر ومختلف دول العالم ، من حيث ما يكون فيها من دفاء أو برودة ، قرب أو بعد ، ود أو تحفظ أو عداء ، لها دورها الحاسم على المسارات الاقتصادية ، وخاصة بالنسبة لبلاد يعتمد على الاستيراد أكثر مما يعتمد على التصدير ، فوضع مثل هذا يجعل اقتصادنا تحت رحمة الظروف والمتغيرات الخارجية بدرجة أعلى مما لو كان الأمر عكسياً، أى أن نتج أكثر مما نستهلك ، ونصدر أكثر مما نستورد ، فهنا تكون الإرادة الوطنية أكثر قدرة على اتخاذ ما تود مما هو مطلوب للبلاد ، حاضرا ومستقبلا .

ومن هنا كان التركيز فى السنوات الأخيرة على ما أصبح معروفاً " بالانتمية البشرية " ، ذلك أن مفهوم التنمية البشرية هو أوسع أفقا وعلمية وواقعية من العديد من تلك النظريات الاقتصادية والاجتماعية التى سادت منذ ستينيات القرن العشرين بصفة خاصة :

فهناك تلك النظريات التى تمحورت فقط حول التنمية الاقتصادية ، ذلك أن الغالب على نماذج النمو الاقتصادى كان هو الاهتمام بزيادة الدخل القومى الإجمالى ، بينما الهدف الأكثر أهمية وأشد إلحاحا هو كيفية إثراء حياة الإنسان . .

كذلك فإن ما شاع في فترات ماضية من كثرة الحديث عما سمي " بتنمية الموارد البشرية " ، كان يبخص الإنسان قيمته ، لأنه تعامل مع الناس وكأنهم مُدخلات من شأنها أن تزيد عمليات الإنتاج ، ومن ثم فبدلاً من أن تتعامل مع الإنسان على أساس أنه غاية التنمية ، يتحول إلى مجرد أداة ووسيلة .

أما المفهوم الخاص " بالرعاية الاجتماعية " ، فإنه تعامل مع الإنسان باعتباره مستهلكاً لنتائج التنمية ، بينما هو مشارك بالدرجة الأولى .

ولوحظ على النهج الذي تركز على الحاجات الأساسية ، أنه سعى إلى أن تحظى الفئات المحرومة من أبناء المجتمع بما هم في أمس الحاجة إليه من مأكلاً ومشرباً ومأوى وتعليم ، بينما من المفروض أن تسعى التنمية إلى أن تزيد من الخيارات أمام الإنسان أياً كان بلده .

فإذا ما جئنا إلى مفهوم التنمية البشرية فسوف نجد أنه ، على عكس النهج والنظريات السابقة ، يكامل بين العديد من الأبعاد ، ومن ثم فهو يشمل كلا من إنتاج السلع وتوزيعها ، وزيادة قدرات الإنسان واستخدامها . وإذا كانت التنمية البشرية تستوعب الاهتمامات الأولى ، إلا أنها تتجاوز تلك الاهتمامات . ومن منظور الناس تتناول مختلف القضايا في المجتمع ، مثل النمو الاقتصادي ، والتجارة ، والعمالة ، والحريات السياسية ، والقيم الثقافية ، وهذا يعنى التركيز على زيادة خيارات الإنسان ، ولا تقتصر في هذا على البلدان الفقيرة وحدها بل تجعل من هذا المنظور ، الأمر الحاكم في مختلف البلدان .

وحتى تحقق التنمية البشرية هذه المعانى ، كان لابد لها من أن تستند إلى أركان أربعة ، ألا وهى : الإنتاجية ، والعدل ، والاستمرارية ، والتمكين ، مما يتطلب :

١- أن تعمل التنمية على زيادة إبداعية الإنسان وإنتاجيته ، وذلك بالعمل على تفعيل ما وهبه الله للناس من قدرات واستعدادات ، ومن ثم يصبغوا طاقة ضخمة قادرة على تحقيق ما نامله من نمو .

٢- وما يتحقق من نمو اقتصادى لا يجب أن يقتصر على قلة تثرى وتترف ، بينما تعيش الكثرة فى ظل حالات بؤس وشقاء ، وإنما لابد أن يكون معيار

العدل فى التوزيع هو الحاكم ، مع التسليم بأن عدالة التوزيع لا يمكن أن
تعنى بأى حال من الأحوال التساوى الحسابى ، لأن فى هذا ظلم مؤكد .
٣- وإذا كانت التنمية تخص بدرجة أساسية الأجيال الحالية ، إنتاجا وعدلا ،
إلا أن الأجيال اللاحقة لابد أن توضع فى الاعتبار أيضا بدرجة أساسية ،
حتى تكتمل دائرة العدل .

٤- ولأن التنمية هى شأن كل الناس ، يصبح من المنطقى أن نمكنهم من
المشاركة فى صناعة القرارات الأساسية مما يتصل بشئونهم المجتمعية ،
بغض النظر عما قد يمايز بينهم من تمايزات عرقية أو اقتصادية أو جنسية
أو دينية أو اجتماعية ، أو غير هذا وذلك مما قد يفرق بين أبناء المجتمع
الواحد .

وفى رأينا الشخصى فإن هذه التنمية ، هى ما عيناه " بالكنز المهودر "
نقول (المهودر) وعيننا على ما يصعب حصره من الأمثلة الصارخة التى
تتطرق بها إيقاعات الواقع المجتمع وحركته ، وإن كنا على مستوى " الكلام "
أصبحنا حقا من الدول الثرية ، فكم من رسائل ماجستير ودكتوراه ، أخرجتها
جامعاتنا فى السنوات الأخيرة ، فى تخصصات مختلفة عن التنمية البشرية فى
مصر وكم من بحوث ودراسات قام بها أساتذة جامعات وعلماء ومفكرين
وكتاب وباحثون وخبراء على مختلف الأصعدة ، تكشف عن صور خال ، ومظاهر
هدر ، وتلح على المواجهة والتصدى وكم من كلمات وأحاديث وبرامج ،
وجمعيات ، ومراكز ، وخطب ، وتصريحات ، تسير فى الاتجاه نفسه ، وهذا كله
لا نقلل من شأنه ، فهو مطلوب ، لكننا نكرر أن مستوى الفعل مؤسف ومخجل ،
والدليل هو تلك الحال التى أصبحنا عليها الآن مما سمي بالأزمة الاقتصادية ، بينما
هى مجرد " ترمومتر " ينبئونا بارتفاع درجة حرارة المريض ، وهذه الدرجة
المرتفعة (التى يعبر عنها رقميا الهبوط المتتالى لقيمة العملة الوطنية) تتذر بسوء
الحال ، وضرورة الاستنفار لإنقاذ المريض !

ولعل لغة الأرقام تنبؤنا بخطورة الحال ، فاستقراء تقارير التنمية البشرية التى تصدر عن البرنامج الإنمائى للأمم المتحدة ، عن أعوام ٩٥ و ٩٨ و ٢٠٠٠ يشير إلى أن مقاييس هذه التنمية فى مصر قد تراجع ، وفقا لنفس الترتيب من (١٠٧) إلى (١١٢) إلى (١١٩) .

وإذا كنا قد تنادينا منذ ما يزيد على الربع قرن للسير على نهج حرية السوق ، إلا أننا تناسينا منظومة القيم الأخلاقية التى لا بد أن تكون حاكمة للسلوك الاقتصادى، فحرية السوق ، بدون هذه المنظومة ، يمكن أن تتحول إلى غابة لا يفوز فيها إلا من له القدرة على الافتراس ، وهو ما سماه الراحل د.رمزى زكى بتوحش الرأسمالية ، والأمثلة أكثر من أن تعد وتحصى ، ويكفى أن نشير إلى أن مصدرا مهما من مصادر أزمتنا الاقتصادية هو تلك الأموال الباهظة التى تم اقتراضها من عدد من البنوك بغير ضوابط قانونية كاملة ، ثم تعثر المقترضين أو تهربهم أو هروبهم ، مما أضاع مئات الملايين ، وفى بعض الأقوال ، بعض المليارات من الجنيهات ، فساء إذا نظرنا إلى ناحية المقترض ، أو إلى ناحية القائمين بالإقراض ، نجد أن القيم الأخلاقية كانت غائبة .

إن الحديث فى الشأن الأخلاقى ، ليس حديثا " طوباويا " ، فهناك عدد غير قليل من الكتابات التى كتبها علماء اقتصاد تحدثوا فيها عن جوهرية هذا البعد ، الذى تحكمه ناحيتان هامتان ، إحداهما نمط وأساليب التربية الشائعة فى الأسرة وفى معاهد التنشئة والتربية ، وثانيتها مجموعة من القواعد القانونية الخاصة بالمساءلة والجزاء ، والتى يمكن أن تصبح بدورها هيكلًا بغير مضمون ، إذا لم تقم على (العدل) ، وهو ما عبر عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم عندما خاطب الناس مؤكدا أن السبب الرئيسى لهلاك أمم سابقة إنما يرجع إلى أن الفقير فيها إذا سرق أقاموا عليه الحد ، أما الغنى وذو الشأن العالى ، فقد كان يفلت من العقاب ، مما أدى به إلى أن يقسم أن ابنته فاطمة لو سرقت ، فسوف يبادر إلى توقيع العقاب المقرر عليها !

ويطول بنا المقام لو حاولنا الإشارة إلى مظاهر فساد تتحول إلى " سوس " إذا انتشر يمكن أن ينخر في عظام الجسم الاقتصادى مما قد يشل حركته ، ويذهب بفاعليته ، مثل " الغش " و " الرشوة " و " التزوير " و " المحسوبة " و " الواسطة " ، إلى غير هذا وذاك مما يسير في نفس الاتجاه . ولا نقصد القول بانتشار مثل هذه الأمور ، وإنما الذى نستطيع أن نؤكد عليه بقدر غير قليل من الثقة أن معدلاتها تسير فى اتجاه يبنى بتزايدها ، واسمرار ذلك يستحيل أن تتفع عنده عشرات المليارات التى نتصور أن ضحها فى الجسم الاقتصادى يمكن أن يكسبه العافية والصحة .

وإذا نظرنا إلى كيفية تناولنا للمسألة السكانية كمثال آخر فى التنمية البشرية ، أو الكنز المهدور ، فسوف نجد أننا نسير فى اتجاه لا يتسم بالسلامة مع الأسف الشديد ، فمختلف الأجهزة الرسمية والإعلامية تردد أننا نعانى من انفجار سكاني ، وهى " إشاعة " غير صحيحة ، وإلا فبماذا نسمى سكان الصين الذين استطاعوا أن يغمروا العالم كله ، ومنه مصر ، بكل صغيرة وكبيرة من السلع ، " من الإبرة إلى الصاروخ " ، فعلا وعملا ، لا صراخا وكلاما !؟

إن كل إنسان يولد ، إذا كان " فما " يأكل ويشرب ، فهو أيضا عقل يفكر ، ويدان تعملان ..

يجب أن نتذكر دائما أن الست وستين مليونا من المصريين - وقت كتابة المقال - لا يشغلون أكثر من ٥ أو ٤% من المساحة الكلية لمصر ، والمساحة الباقية الصحراوية ، هناك بلدان لديها ما هو أفسى منها وأصعب ، ومع ذلك قهروها وعمروها ، ولم تكن البلدان التى فعلت ذلك كلها بسبب ثروة مالية مثل دول الخليج، ولكن هناك أيضا بلاد أخرى غير نفطية ، فقيرة ، فعلت ذلك ، وكل من رأى جبال اليمن ، وجبال الأردن ، يمكن أن يتأكد أن الإرادة الإنسانية هى أئمن وأعلى من أى ثروة !

ويرتبط بالمسألة السكانية أيضا أننا لو تأملنا فى معدل الإنتاجية ، فسوف يفزعنا حقا ، وخاصة إذا قارناه بمثيله فى بلدان أخرى كثيرة ، وبالتالي فإن هذا الكم

السكانى ، لا يُخرج لنا كل ما عنده ، بفعل عوامل كثيرة لا يتسع المقام للإشارة إليها .

كذلك لو تأملنا فى هذه القوة البشرية المصرية ، ومدى ما أهلت له ونوعيته ، لو تلقنا أيضا أن هناك الكثير والكثير مما يمكن أن يزيد من الفاعلية والإتقان والعمل، لكنه لا يتم ، وإن تم ، فإنه يتم بدرجة وبنوعية ليست جيدة فى كل الأحوال .

ولا يستطيع الإنسان أن يتحدث عن التنمية البشرية ، من غير أن يحتل (التعليم) موقع القلب من هذا الحديث ، لكن هذا أمر يحتاج إلى مقال خاص ، ويكفى أن نشير هنا إلى هذه المليارات التى تنفقها الأسرة المصرية على الدروس الخصوصية، بالنسبة لعملية التعليم ، بينما هناك آلاف من المؤسسات ومئات الألاف من العاملين فيها ، ومليارات أخرى تنفق عليها ، فمباذا نسمى هذا بالله علينا إن لم يكن هدرا مفرعا !؟

ويا ليت هذه المليارات المنفقة على الدروس الخصوصية تعوض ما قد يكون من نقص فى مؤسسات التعليم النظامية ، رسمية وخاصة ، ولكنها تنفق فى اتجاه يُخرب التكوين البشرى المصرى أشد ما يكون التخريب ، ذلك لأنها لم تعد تسير فى اتجاه تجويد العملية التعليمية ، وإنما فقط فى تدريب الطلاب المتلقين للدروس على مهارات معينة ، وهى كيف يجيبوا على أسئلة الامتحانات بحيث لا تقلت منهم درجة واحدة ، عن طريق حل مئات النماذج من الامتحانات الماضية والامتحانات المؤلفة ، وغالبا ما لا تخرج أية أسئلة عن مثل هذا الكم الضخم ، ويحصل طلاب على درجات مذهلة ، بغير أن يكون هذا مؤشرا على تعلمهم تعليما جيدا .

وهكذا يسير هذا النهج الشيطانى بأبنائنا على طريق جهنمى ، يحولهم إلى مهرة فى الإجابة على الامتحانات ، فقراء فى معرفة تتراكم من عام إلى آخر .
إننى منذ أن وعيت الحياة منذ أكثر من ستين عاما وأنا أسمع أن مصر تمر بمرحلة حرجة وأن من الواجب علينا أن نشد الأحزمة على البطون ، ولا أستطيع أن أصم أذناى عن صراخ يهتف داخلى : أفلم يحن ، بعد هذه السنين الطويلة لأن

نفاك هذه الأحزمة ؟ إن عملية الشد ، عندما تطول زمنا وجهدا ، يمكن أن تؤدي إلى ارتخاء الأحزمة ، بل وربما إلى تقطعها ، إن لم يكن في حياة جيلنا الذي تعب شدا على البطون ، فعلى الأقل في مستقبل أبنائنا وأحفادنا الذين قد لا يستطيعون أن يتحملوا ما تحملناه !!

وهكذا نصل إلى تلك النتيجة التي أردنا أن نؤكد عليها ، وهي أن التنمية البشرية في مصر ، هي الكنز المهدور ، الذي لو شمرنا عن سواعدها بجديّة وعلمية وتضافر وصدق ، بحيث تصبح قضية كل المصريين القومية الأولى ، فسوف نصل إلى تحقيق حلمنا الوطني ، وهو أن نعيد شكل الحياة على أرض بلد حباها الله بطبيعة وافرة ، وإنسان غير محدود الإمكانيات والقدرات . . .

الجماعة التربوية في مصر

منذ سنوات وأنا أتوق شوقا إلى طرح هذا الموضوع للمناقشة ، سواء عن طريق ندوة موسعة أو عن طريق الكتابة ، فلما أتحت لى فرصة الكتابة هذه المرة تلبية لدعوة مجلة الديمقراطية إذا بى أشعر بأن الموضوع ليس سهلا ، إذ تناثرت أمامى على الطريق العقبات ، وأبصرت هنا وهناك حفر ومطبات

فمن ناحية ، فأنا واحد من الجماعة التربوية ، وأرجو ألا يتهمنى القارئ بالغرور إذا أضفت إلى ذلك أن كاتب هذه السطور ، وإن كان واحدا من هذه الجماعة إلا أنه ليس واحدا عاديا ، وربما مما يبعد تهمة الغرور أن ليس المقصود بهذا إضفاء " قيمة " بالعلو والسمو ، وإنما لطول المساحة الزمنية التى تمتد إلى أكثر من أربعين عاما بدأت منذ عام ١٩٦٢ ، خاصة وأن ما تم من غياب خلالها خارج مصر لم يكن ليتعدى ثلاث سنوات ، على عكس البعض من أساتذتنا الذين على قيد الحياة - متعمهم الله بالصحة والعافية - الذين ، وإن كانوا قد شغلوا مساحة زمنية أكثر اتساعا ، لكنهم فى الوقت نفسه غابوا عن البلاد فترة طويلة . كذلك فإن الظروف قد وضعت كاتب هذه السطور فى مواقع أتاحت له الوقوف على الكثير من الأحداث والمواقف والأحوال .

وكون الكاتب جزءا مندمجا فى الموضوع الذى يكتب عنه ربما يلون كتابته بما بين البشر من علاقات صداقة وتعاون ، وعلاقات خصام وتنافر ، فيضخم فى جوانب ، ويسود فى أخرى ، ويبيض فى غيرها ، ويغفل جوانب ويركز على أخرى ، إلى غير هذا وذاك مما يمكن أن يسم الكتابة بقدر من الذاتية التى لها فعلها فى التقليل من مصداقيتها .

لكن كون الكاتب واحدا من الجماعة ، إذا كان سيقال من " الموضوعية " فى كتابته ، إلا أن هذا ، من ناحية أخرى يمكن أن يعطى للكتابة قيمة " علمية " من زاوية أخرى ، إذ تكون بمثابة " شهادة " حية ، وهى أسلوب مأخوذ به فى الدراسات العلمية . إن الموضوعات الإنسانية فى كثير من الأحيان تبدو بصورة

أدق عندما يجئ وصفها عن طريق إنسان يعيش بداخلها ، على الرغم من التحفظات المعروفة التي يمكن أن توجه لمثل هذا البعد في الكتابة ، بينما الكتابة من خارج تخفى العديد من الزوايا والروى .

بل إننى لأذكر أستاذاً للفلسفة كبير هو الراحل الدكتور عثمان أمين ، كان له نهج اقترن باسمه أطلق عليه مصطلح (الجوانية) أكد من خلاله أن الفهم الصحيح لموضوع لا يتأتى إلا من خلال المعايشة الداخلية " الجوانية " له .

كذلك فإن مصارحة القارئ منذ البداية بموقع الكاتب من موضوع الكتابة هو صورة من صور الصدق ، والصدق يمكن أن يكون شكلاً من أشكال الموضوعية ، فكم من كتاب يستهلون كتابتهم بحرصهم على الموضوعية ، لكنهم إذ يخفون توجههم الفكرى ، أو ما يكون بينهم وبين من يتناولهم الموضوع من مصالح أو " عداوات " فإنهم بذلك ينتهكون هذه الموضوعية المزعومة !

من ناحية ثانية ، فإن الكتابة فى قضيتنا هذه " ملغومة " ، ووجه " الإلغام " فيها أنها تتناول بالضرورة أشخاصاً على قيد الحياة نقابلهم ونتعامل معهم ، والصدور كما هو مشهور عنا على وجه العموم ، وفى المجال التربوى على وجه الخصوص ، كما سوف نفصل فيما بعد ، تضيق ضيقاً شديداً بوجهة النظر الأخرى إذا تناولتها بغير المدح والتقريظ وتسمى هذا على الفور بأنه هجوم شخصى يستحق الرد المضاد بهجوم أشد أو اتخاذ إجراءات عملية تضر بالكاتب . بل ربما يعد الكشف عن بعض التصرفات وكأنه كشف عن أسرار عمليات عسكرية مفروض أن تظل فى طى الكتمان .

ومع كل هذا ، فما أنذا أقم على السير فى الطريق الملغوم على الرغم من أن ما حدث لواحد من الجماعة التربوية فى أغسطس عام ١٩٩٤ ، سوف يأتى تفصيله ، ما زال درساً مرعباً لكل من تسول له نفسه أن يكون صادقاً مع نفسه ومع الناس . . . عسى أن أعود سالماً !! . . .

مم تكون ؟

لو قلنا أن الجماعة التربوية تتكون من كل الممارسين للعملية التربوية ، لاتسع المجال ليشمل الكثرة الغالبة من المواطنين ، ذلك أن العمل التربوي ، إذا كان يقصد به القيام على الإنسان بما يسهم في تنمية شخصيته ، فهذا يعنى دخول كل الآباء والأمهات ، والإعلاميين والرياضيين والدعاة الدينيين والفنانيين والسياسيين هذه الزمرة ، لأن عمل كل هؤلاء له دوره في تكوين الشخصية .

ولو حاولنا أن نضيق الدائرة ، فقصدنا بالعمل التربوي ما نقصده من العملية " التعليمية " التي تقوم على شرح ودروس وامتحانات وكتب ومقررات ومحاضرات ، وهكذا ، فمعنى هذا أن تضم الجماعة التربوية أيضا تخصصات كثيرة وهي تلك التي يتم تعليمها في كافة مؤسسات التعليم ، من مدارس وجامعات ومعاهد ، بل ومفروض أن تضم كذلك ما نسميه بالتعليم غير النظامي ، كما يتمثل في مواقع التدريب على سبيل المثال !

من هنا ، فمن أجل مزيد من التحديد ، فإننا نقصد بالتربويين هنا هؤلاء الذين أعدوا إعدادا مهنيا لممارسة مهنة التعليم عن طريق دراسة أكاديمية لقدر مناسب من العلوم التربوية والنفسية ، فضلا عما يرافق هذه الدراسة من قدر متفق عليه من التدريب والممارسة .

فكان الجماعة التربوية جماعة مهنية وعلمية تضم كافة المدرسين العاملين في المدارس على كافة مستوياتها ومراطها ، وقياداتهم الإدارية - الذين كانوا قبل شغلهم للمواقع الإدارية يمارسون مهمة التعليم - ، وكذلك أعضاء هيئة التدريس في كافة مؤسسات إعداد المعلم ، المعروفة عندنا بكليات التربية ، أيضا على اختلاف أشكالها من كليات تربية عامة أو نوعية أو رياض أطفال أو رياضية أو فنية أو موسيقية أو صناعية ، وكذلك مراكز البحوث التربوية والنفسية .

وعلى الرغم من هذا فإننا سنمضي في تضيق الدائرة ، لنقول أننا سنخرج من حديثنا في الغالب والأعم جموع المعلمين في مختلف المدارس ، مع أنهم يشكلون الغالبية الكبرى من الجماعة التربوية بل إنهم يعدون أضخم جماعة مهنية في مصر

إذ بدأ عددهم يتجاوز ثلاثة أرباع المليون . وسبب استبعادهم أنهم ، بحكم وضعهم، موظفون حكوميون ، من الظلم لهم أن نحاسبهم وفق المعايير نفسها التي نحاسب بها الجماعات المهنية الأخرى ، ومن هنا فدورهم يكاد يقتصر على مجرد " التدريس " لموضوعات معينة في المقرر ، ويهمنا ونحن نتعامل مع جماعة مهنية علمية أن نبحث عن دورها القومي العام ، وجيودها الفكرية والعلمية ، ومقدار ما تتمتع به من هامش حرية الحركة ، وهذا وذلك مما نفتقده في جماعة المعلمين ، لا لنقص فيهم ، ولكن : هكذا ظروف تكوينهم وعملهم .

بل إن نقابة المعلمين ، والتي هي أضخم نقابة مهنية في الشرق الأوسط ، هي في الوقت نفسه تكاد أن تكون أعجز النقابات وأضعفها ، بحكم نشأتها في أحضان السلطة التعليمية ، فقد كان هناك حرص مستمر على أن يكون النقيب هو نفسه وزير التربية والتعليم ، بالضبط كما لو تخيلنا ، رئيس مجلس الشعب يمكن أن يكون هو نفسه رئيس الوزراء !! فإن لم يكن النقيب هو الوزير ، يكون وكيل الوزارة (كما رأينا في حالة محمود محمد رضوان) ، أو نائبا للوزير (كما رأينا في حالة منصور حسين) ، وحاليا النقيب هو أحد أعمدة النظام : الدكتور مصطفى كمال حلمي ، رئيس مجلس الشورى (سابقا) ، مع أنه لم يحرص على هذا الموقع عندما كان وزيرا للتربية والتعليم منذ منتصف السبعينيات حتى أوائل الثمانينيات .

الشكل التنظيمي :

إذا كنا قد استبعدنا نقابة المعلمين ، فلا بد بالتالي أن نستبعد في الجزء الحالي كليات التربية كشكل تنظيمي للجماعة التربوية ، لا لمجرد أنها تتوزع بين مختلف الجامعات المصرية ، ومفروض في التنظيم المهني أن يكون تنظيما موحدا ، ولكن لأن كليات التربية هي أيضا تنظيم حكومي رسمي ، وما يترتب على هذا من قيود في الحركة والتعبير عن الرأي بداخلها ، وإن كانت هذه الكليات هي المنتجة الأساسية للجماعة التربوية ، مما يقتضى أن نفردها جزءا خاصا . وإذا كانت

الجمعيات العلمية هي الشكل التنظيمي الذي سنعنى به أكثر ، فإنها تشارك شكل كليات التربية في كونها مجزأة ومبعثرة وفقا للتخصصات الأكاديمية ، لكنها ، تنظيمات أهلية حرة ، تتيح لأعضائها مساحة حرية أوسع ، بعيدة عن قيود الوظيفة الحكومية ، ولا تخضع لروتين العمل اليومي المعروف في الكليات الجامعية . وهكذا ، فإننا إذا كثفنا التناول والنظر في الجمعيات والتنظيمات العلمية التربوية، فسوف نجد ما يلي :

عرفت مصر عقب ثورة ١٩ ، في إطار المد الوطني ، ظهور ما سمي بـ " جمعية المعلمين " ، لكنها كانت أقرب إلى أن تكون " نقابة " ، وإن لم ينف عنها ما قامت به من جهود على مستوى العمل العلمي التربوي ، ونذكر بهذا الشأن المؤتمر الكبير الذي عقده عام ١٩٢٥ خاصا بالتعليم الأولى ، لكنها اختفت سريعا ، ولا تتوافر لدينا بيانات عنها مع الأسف الشديد .

ومن ثم يمكن القول بأن أقدم تنظيم قام ، وما زال قائما حتى الآن هو ما يسمى برابطة التربية الحديثة ، والتي ظهرت عام ١٩٣٨ كفرع لرابطة التربية الحديثة في إنجلترا New Education Fellowship ، وكانت قد وجهت دعوة لعدد من رجال التربية والتعليم في مصر عام ١٩٣٦ لحضور مؤتمرها الدولي الذي عقد بمدينة " شلتنهام " Cheltenham ، وممن حضره من مصر : أمين سامي حسونة ، عميد معهد التربية (كلية التربية بجامعة عين شمس الآن) ، ومحمد حسين المخزنجي ، وأحمد زكي محمد ، وفهمي عز ، والدكتور حسن عمر ، ومحمد يوسف همام ، والدكتور عبد العزيز القوصي ، وفقا للمعلومات التي أوردها د. محمد خليفة بركات في ورقته التي قدمها إلى مؤتمر الرابطة عام ١٩٨٧ (نحو مشروع حضاري تربوي لمصر) بكلية التربية بجامعة عين شمس .

وقد نوقشت في ذلك المؤتمر (بانجلترا) فكرة إنشاء رابطة التربية الحديثة في

مصر .

ثم جاء مسيو (بوفيه Bovet) إلى مصر عام ١٩٣٧ حيث قضى مدة أسبوع ألقى فيه خمس محاضرات في التربية ، وحضر الاجتماع الأول للرابطة الجديدة

بمقر لجنة التأليف والترجمة والنشر : ٩ شارع الكرداسة بعابدين بالقاهرة ، وممن حضر هذا الاجتماع التأسيسي : د. سيد باشا ، عبد الواحد خلاف ، فريد أبو حديد، د. أحمد عبد السلام الكردانى ، إسماعيل القبانى ، د. عبد العزيز القوصى ويبدو أن خلافات حدثت بين البعض ، فإذا بالقبانى يرأس رابطة أخرى ظهرت عام ١٩٤٣ ، وساعدته ظروف جدت فى تلك الفترة

فقد أصدرت وزارة المعارف (التربية والتعليم) فى عام ١٩٤٢ قرارا وزاريا بضرورة نجاح خريجى معهد التربية للمعلمين فى امتحان مسابقة يعقد للتعين فى مدارس الوزارة . وهنا ثارت ثائرة طلاب المعهد فى سبيل عدم الاعتراف بنجاح الخريجين فى امتحان الدبلوم وهو امتحان تعقده وزارة المعارف التى تصدر قرارا يحتم اجتياز امتحان مسابقة للتعين . وبلغت ثورتهم إلى درجة الاعتصام وإعلان الإضراب عن الطعام . وتراجعت الوزارة عن قرارها بعد أن تدخل عميد المعهد إسماعيل القبانى ، وعميد كلية الآداب ، الأستاذ أحمد أمين المفكر المعروف ، وبذلا من نفوذهما لدى وكيل الوزارة فى ذلك الوقت الدكتور عبد الرزاق السنهورى ما استوجب عودة الطلبة إلى دروسهم .

وهنا ظهرت الضرورة إلى إنشاء جمعية تدافع عن مطالب خريجى المعهد . فكان الدافع الأول إذا هو دافع المدافعة عن المطالب المهنية ، الأمر الذى يدخل فى اختصاص النقابات .

ودارت مناقشات بين طلبة المعهد وطلبة الدراسات العليا من الخريجين ، ونذكر منهم السيد المسيدى الذى أصبح فيما بعد وكيلاً لوزارة الأزهر ، والدكتور أبو الفتوح رضوان عميد كلية تربية عين شمس الأسبق ، والدكتور محمد قدرى لطفى أستاذ التربية المقارنة ، والدكتور سلامة حماد وكيل التعليم العالى بعد ذلك . ولم تسفر المناقشات عن حل عملى ، إلى أن كان يوم الخريجين فى أبريل عام ١٩٤٣ ، حين احتشد عدد كبير منهم من أنحاء البلاد ، وبعد أن أنهى كل من د. أحمد فؤاد الأهوانى - أستاذ الفلسفة بعد ذلك - وحسن رشاد - الذى أصبح مديرا لدار الكتب بعد ذلك - كلمتهما عن الظروف القاسية التى يحياها الخريجون سواء

فى ذلك الوضع المادى أو الأدبى حيث لم تزد مرتباتهم عن مرتب التعيين بعد مرور اثنى عشر عاما على تخرجهم ، كما أنه لم يرق أحد من الخريجين إلى وظيفة أعلى من وظيفة مدرس بالتعليم الثانوى .

من هنا برز اقتراح بتكوين جمعية للدفاع عن الخريجين ، وقامت فى يونيه ١٩٤٣ ، حيث عقدت أول جمعية عمومية لها فى دار معهد التربية عندما كان بالأورمان ، وعرفت فيما بعد - نتيجة ظروف لا محل للتفصيل فيها هنا - برابطة خريجي معاهد وكليات التربية .

كان من الواضح أن هناك خطأ بين الوظيفة العلمية والوظيفة المهنية ، إذ اقتصررت رابطة التربية الحديثة على الوظيفة الأولى ، فقامت بالفعل بتجارب تعليمية ، وبحوث مهمة ، وجاءت الرابطة الجديدة لتقوم بمهام نقابية ، فلما ظهرت نقابة المعلمين بالفعل فى أول الخمسينيات ، تضاعف دور الرابطة الجديدة ، وإن كان يذكر لها أنها نشرت أبرز مجلة تربوية ما زالت تصدر حتى الآن منذ عام ١٩٤٨ ، ألا وهى (صحيفة التربية) ، وإن كانت الرابطة الأولى لم تقم بمثل هذا الدور . وكانت هذه المجلة هى قناة التعبير الرئيسية لكافة علماء وأساتذة التربية فى مصر ، وحفلت بالعديد من الكتابات التى تعتبر بالفعل روافد أساسية أمدت الفكر التربوى وحركة التعليم بما يصعب حصره من الأفكار والمناقشات العلمية الجادة الجيدة الجديدة .

هذا مع ضرورة التذكير بوجود مجلة أخرى موازية كانت تصدرها الجامعة الأمريكية بالقاهرة باسم (التربية الحديثة) كانت ، بحكم موقعها أداة بث للفكر التربوى الأمريكى بالدرجة الأولى ، كان يرأس تحريرها د . أمير بقطر الذى تولى عمادة كلية للتربية كانت بالجامعة الأمريكية .

والغريب أن إسماعيل القبانى (أبو التربويين) أظهر وعيا بالفارق بين تنظيم يقوم لأغراض علمية ، وآخر يقوم لرعاية المصالح الخاصة بفتنة من الفئات ، حيث قال ما نصه : " إننى لا أميل كثيرا للجمعيات والروابط لأن أكثرها ينشأ فى الغالب لأسباب ودوافع تستهدف المصالح الشخصية ، والقليل منها هو الذى يركز جهوده

فى اتجاه المصلحة العامة ، وأنا غير مستعد أن أعطى بعضا من وقتى لرابطة تكرس جهودها لرعاية المصالح الشخصية لأعضائها ، ولكنى مستعد أن أفسح مكانا من قلبى للرابطة التى تستهدف المصلحة العامة قبل المصلحة الخاصة " (حسن رشاد ، صحيفة التربية ، نوفمبر ١٩٦٨) ، ومع ذلك فقد ترك رابطة التربية الحديثة وأنشأ الرابطة الجديدة التى كانت دوافعها كما رأينا الدفاع عن المصالح المهنية لخريجى معهد التربية !

وعندما قامت ثورة يوليو أصاب رابطة التربية الحديثة جمود وتوقف بحكم المناخ العام الذى لم يكن يشجع العمل الأهلى ، على اعتبار أن التنظيمات التى أنشأتها الثورة ، من هيئة التحرير إلى الاتحاد القومى إلى الاتحاد الاشتراكى ، هى الأوعية الملائمة لأى نشاط " شعبى " .

وفى أوائل الثمانينيات عرف الدكتور عبد العزيز القوصى من أحد أساتذة التربية أنه يعقد ندوات مستمرة لعدد من تلاميذه فى بيته ، فدعاه إلى أن يعقد هذه الندوات فى الرابطة نفسها ، وتدرجيا إذا بالرابطة تعود لها الحياة مرة أخرى ، وتنج بنشاط ملحوظ ، ويكفى أن نعلم أنها إذ شهدت جلسات سمينار أسبوعية كان يعقدها هذا الأستاذ ، فإنها فى الوقت نفسه شهدت ندوات شهرية طوال ما يقرب من عشر سنوات ، كان من الذين تحدثوا فيها شخصيات مثل :

د . إسماعيل صبرى عبد الله - د . محمد حلمى مراد - الشيخ عمر التلمسانى - مصطفى كامل مراد - د . عبد العظيم أنيس - د . على نصار - د . إبراهيم العيسوى - د . حازم البيلالوى - د . محمد نور فرحات - فهمى هويدى - د . محمد عمارة - محمود أمين العالم - د . حسن حنفى - د . فؤاد زكريا - عادل حسين - د . غالى شكرى - الشيخ محمد الغزالى - د . وليم سليمان قلادة - د . مراد وهبة - د . يحيى الجمل - د . محمد سليم العوا - د . محمد سيد طنطاوى - د . نعمات أحمد فؤاد - د . أحمد فتحى سرور - د . حسين كامل بهاء الدين - كمال الدين حسين - صلاح أبو سيف - الممثلة ماجدة - سعد أردش - الفنان محمود الحدينى - أحمد بهاء الدين - د . قدرى حنفى - د . محيى الدين صابر - فاروق شوشة - محمد إبراهيم أبو

سنة - د. يسرى العزب - د. مفيد شهاب - د. رمزي الشاعر - د. عبد السلام
عبد الغفار - د. عبد العظيم أنيس - د. عبد الباسط عبد المعطى - ٠٠٠ الخ
وبهذا كانت أكبر موقع بث ثقافى شهدته مصر منذ منتصف الثمانينيات حتى
منتصف التسعينيات .

كانت الفلاسفة الحاكمة ، أن التربويين لا ينبغي أن ينغلقوا على الجانب الفنى
المهنى ، فالتربية لابد أن تكون منفتحة على قطاعات الثقافة والفكر ، ولذلك كان
المدعوون لهذه الندوات هم أطباء فى تخصصات مختلفة ، فكان هذه الندوات
بمناخ برامج تثقيفية للجماعة التربوية ، ويتبين لنا هذا من تأمل تخصصات بعض
من المحاضرين ، فمن تخصصات قانونية إلى اقتصادية إلى دينية إلى فنية إلى
أدبية . . . وهكذا

هذا فضلا عن مؤتمر سنوى غلب أيضا على كثير منها مثل هذا التوجه
المجتمعى الثقافى العام ، ويكفى أن نتأمل عناوين بعضها مثل : نحو مشروع
حضارى تربوى لمصر - نحو حركة نقدية للفكر التربوى العربى - البحث
التربوى ، الواقع والمستقبل - السياسات التعليمية فى الوطن العربى . . . وهكذا .
لكن السلطة التعليمية - مقننية فى ذلك بتصرفات مماثلة مؤسفة تجاه تنظيمات
نقابية أخرى - لم يعجبها أن تكون الحركة هنا حركة فكرية حرة نقدية ، فإذا بها
تقود من وراء الستار ، انقلابا ، تتحول به الرابطة إلى مؤسسة شبه حكومية ،
ويكفى أنها منذ عام ١٩٩٥ (ولمدة عشر سنوات كاملة على وجه التقريب) ، لا
تكاد تعقد ندوات إلا اثنتين فى العام : واحدة لوزير التربية ، والثانية لوزير التعليم
العالى !!

وكانت هناك جمعية أخرى باسم الجمعية المصرية للدراسات النفسية . .
وفى منتصف الثمانينيات برزت جمعية أخرى متخصصة باسم الجمعية
المصرية للمناهج وطرق التدريس ، لفتح الطريق بذلك إلى عدد آخر من
الجمعيات المتخصصة ، فقد كانت رابطة التربية الحديثة مظلة عامة تشمل كافة
التخصصات والفروع التربوية والنفسية .

ثم ظهرت الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم ، ثم الجمعية المصرية للتربية المقارنة ، ثم الجمعية المصرية للتربية العلمية . . . وهكذا
والحق أن هذا ما دعا كاتب هذه السطور أن يقترح على رابطة التربية الحديثة
فى أواخر الثمانينيات دعوة رؤساء الجمعيات التى كانت قائمة فى ذلك الوقت ،
وهى جمعية المناهج ، والجمعية النفسية ، والتربية المقارنة ، وتكنولوجيا التعليم
إلى ندوة مشتركة يتدارسون فيها كيفية تحقيق تلك الصيغة من التنظيم التى يمكن
أن تكفل الجهود ، بدلا من هذه التجزئة ، على أن يظل لكل جمعية تنظيمها الخاص
وحركتها الحرة ، أى ما يشبه (الاتحاد) ، إذ مما لا شك فيه أن هناك قضايا
تعليمية قومية عامة لا تخص هذه الفئة أو تلك وحدها ، بل تهم الجميع ، وبالتالي
يمكن القيام بجهود مشتركة إزاء هذه القضايا الكلية العامة .

وعزز من هذا أن لم يكن لأى جمعية مقر خاص بها ، فكلها قائمة اسما بكلية
تربية ، فى نفس مكاتب أعضاء هيئة التدريس ، مما جعلها تقتصر فى أنشطتها
على عقد مؤتمر سنوى ، وإصدار مجلة فصلية أو نصف سنوية ، بينما انفردت
رابطة التربية الحديثة بمقر جيد فى أفضل مكان ، بميدان التحرير بالقاهرة ، ومن
هنا برزت دعوتنا إلى إمكان استضافة كل جمعية كى تعقد ندوة خاصة بها مرة
كل شهر .

كانت محصلة المناقشة سلبية ، وتعكس الحال العام المعروف ، وهى أننا نعمل
ونجح فى العمل فرادى ، لكننا لا ننجح فى العمل مجتمعين ، مع أن فكرة الاتحاد ،
والتجمع فى مكان واحد كان يمكن أن يعطى قوة للجميع وتقللا مجتمعا للجماعة
التربوية ، لكن يبدو أن الخشية من أن يكون هذا الاقتراح " فحا " لابتلاع الجميع
تحت رئاسة واحدة ، وهذا هو بيت القصيد !!

ويقف المرء حائرا أمام ظاهرة التوالى فى ظهور المزيد من الجمعيات العلمية
التربوية . . .

فمن الناحية الشكلية ، مفروض أن تكون هذه الظاهرة ظاهرة تشير إلى سواء فى
الجسم التربوى ، فعصرنا يسير قدما نحو مزيد من التخصص ، وتوالى ظهور

جمعيات جديدة تنحو أكثر نحو التخصص مؤشر يتسق مع هذا التوجه العام لحركة التغيير العصري ، إلى الدرجة التى أصبحنا نرى فيها جمعيات لتعليم الرياضيات ، وأخرى للقراءة . . . وهكذا . فضلا عن أن تزايد مثل هذه الجمعيات يؤدي إلى استيعاب أكبر عدد ممكن من أساتذة التربية وخبرائها .

لكن أخشى ما أخشاه حقا ، فى ضوء خبرتى بكثيرين ممن يكونون الجماعة التربوية ، أن تكون هذه الظاهرة على غير ذلك من السواء ، فى ظل مناخ يرى الكثيرون أن كلا منهم يستحق أن يكون زعيما له أتباع ، ويصدر القرارات ، ويقال له : رئيس مجلس الإدارة ! ربما يكون هذا الهاجس غلوا فى التشاؤم ، وهو ما أتمنى أن يكون ، وأن يخيب ظنى ، حيث من العسير البت فى هذه المسألة لأن أحدا لا يملك أن يكشف عما فى القلوب وفى النوايا ، فهذه منطقة لله وحده قدرة الكشف عما فيها .

لكن ما يمكن أن أعلنه هو أن الجمعيات الأولى ذات الطابع الكلى العام من المفروض أن تستمر مظلة جامعة فترة من السنوات طويلة نسبيا ، ثم يأتي بعد ذلك الانفصال والتخصيص ، خاصة أننا لا نستطيع الزعم بأن التقدم العلمى التربوى عندنا قد وصل إلى درجة عالية من التقدم والغزارة بحيث يتحتم التفريع والتخصيص ، لأن الأمر هنا يختلف عما هو بالنسبة للأقسام فى الكليات ، فهنا نجد أعدادا تتكاثر ، فينشئون أقساما جديدة ، أو بمعنى أصح يشطرون أقساما حتى تستوعب الأعداد المتزايدة ، وأمامنا الجمعية المصرية للدراسات النفسية ، فهى مظلة كلية عامة منذ نشأتها وحتى الآن ، على الرغم من أن فروع علم النفس تكاد لا تقل عن تلك التى تضمها العلوم التربوية ، وبالتالي كان يمكن أن تكون هناك جمعية للصحة النفسية وأخرى لعلم النفس التربوى ، وثالثة للإرشاد النفسى . . . وهكذا ، لكن هذا لم يحدث ، وكان الفضل الأكبر فى استمرار حالة " التجميع " تحت مظلة نفسية واحدة راجعا للراحل العزيز الدكتور فؤاد أبو حطب ، حتى ترسخ هذا وأصبح وكأنه تقليد يجب المحافظة عليه ، على عكس ما استمر يحدث للتخصصات التربوية الأخرى من انشطارات مستمرة .

النشأة المشوهة :

كان يوما مشهودا حفر في ذاكرتى ، وما زال ماثلا أمامى وكأنه حدث منذ ساعات ٠٠٠ .

مثل بعض الحملات التى تتجه إلى مجاهل إفريقية ، قاندا الراحل د. محمد الهادى عفيفى ، فى مجموعة من الزملاء إلى مدينة الزقازيق عام ١٩٧١ لافتتاح كلية جديدة للتربية صدر الأمر بإنشائها تابعة لجامعة عين شمس ، وقبل إنشاء جامعة الزقازيق .

اتجه بنا أستاذنا إلى مدرسة ابتدائية فى حى شعبي ، وقمنا بخلع اللافتة الدالة على اسم المدرسة ، ووضعنا لافتة أخرى تحمل عنوان كلية التربية !! هكذا ظهرت هذه الكلية ، حيث لم يعين لها عضو هيئة تدريس واحد ، ولا حتى موظفون ، وإنما من اختيار من الموظفين ، كانوا من جهات أخرى .

هذا النموذج ، هو نفسه الذى كان قد سبق شهوده فى جامعة الإسكندرية عندما أنشئت بها كلية معلمين فى أواسط الستينيات (فوق سطح أحد مباني الجامعة ، وفى طنطا ، حيث كانت تابعة لجامعة الإسكندرية ، وكذلك فى المنصورة فى أواخر الستينيات .

أما السبعينيات ، فهى التى شهدت مدا مذهلا فى الظهور الفجائى لكليات تربية فى طول البلاد وعرضها ، حيث كان المبرر أن التوسع فى إنشاء المدارس فى مختلف المحافظات استلزم تخريج المزيد من المدرسين . حيث كانت مشكلة (الاغتراب) قد شكلت مصدر قلق وإزعاج دائمين لوزارة التربية ، حيث كان المدرس ، مثلا يتخرج بالقاهرة ، ويصدر قرار تعيينه فى أسوان أو المنصورة أو أى منطقة أخرى ، وخاصة إذا كان المعلم من الإناث ، أو كان الزوج فى منطقة والزوجة فى منطقة أخرى ٠٠٠ وهكذا ، ومن ثم فانتشار كليات إعداد المعلم فى مختلف المحافظات كان من شأنه أن يقضى على هذه المشكلة .

إن هذا حق لا نقاش فيه ، فضلا عما يتيح هذا الانتشار من توفير لفرص التعلم لدى أكبر عدد من المواطنين ، لكن السؤال هو : هل لو انتظرنا أربع أو خمس

سنوات حتى نفتح الكلية ، بعد أن يشيد لها المبنى المخصوص ، ذو المواصفات المساعدة على أن تؤدي الكلية وظائفها ، ويعد أعضاء هيئة التدريس ، هل مثل هذا كان سيحرم أصحاب حق التعلم من حقهم ؟ أم أن توفير منشأة تعليمية بصورة مشوهة ، تبث الخلل في القيم التربوية والإسهامات العلمية هو الذي يعد غدرا بأصحاب الحق في التعلم !!؟

كلنا يعرف أن مواطننا إذا أراد أن يفتح محلا لبيع السندويشات من الفول والطعمية ، مثلا أو عصير قصب ، فلا بد من " بنية أساسية " ، ومجموعة مواصفات حتى يحصل على ترخيص بالافتتاح ، ويبدأ العمل . .

أما في إنشاء كليات جامعية ، وفي أي تخصص ؟ التربية . . حيث يعد معلم المعلم . . خريجوها هم الذين سوف يتخرجون بالآلاف لينتشرُوا في أنحاء البلاد يعلمون ملايين من أبنائنا ، فلا اشتراطات هناك ، ولا بنية أساسية ، كأن المسألة فقط : دكتور يمكن أن يدرس هذا العلم أو ذلك ، فماذا كانت النتيجة ؟

كل أعضاء هيئة التدريس تم انتدابهم من كليات أخرى ، وهؤلاء إذ يأتون يقتصر دورهم على التدريس ، ولا وقت لديهم لأي جانب آخر ، فتتعدم الحياة الجامعية تماما بالنسبة للطلاب .

والأدهى من ذلك ، أن جداول التدريس لا بد من وضعها بطريقة تجعلها ثمانى ساعات على الأوراق ، حتى يكون إغراء يدفع العضو إلى التضحية فيسافر ويجئ إلى هذا المكان النائي بالنسبة له ، لكن ، بالضم ، تصل إلى أربع ساعات ، حيث أن هناك قطارا معيناً في وقت محدد ظهرا لا بد أن يغادر بالمنتدبين حتى يمكن لهم العودة إلى أماكن إقامتهم ، والتي كانت غالبا بالقاهرة ، وعندما كان القطار يغادر مدينة الزقازيق في الثانية ظهرا ، كانت الحياة في الكلية تصاب بالسكته القلبية .

ولا نقصد أن نقول هنا باختصاص هذه الكلية بما نسوق من أحداث وأحوال ، ذلك أن التجربة نفسها ، بكل ما فيها ، تكررت في العديد من محافظات مصر .
ثم بدأ تعيين معيدين ، وهنا تبدأ المأساة . . .

فالمعيد أشبه بالصبي الصغير فى الورشة ، لابد أن يعيش مناخ الصنعة ، ويرافق " الأسطى " ويعايشه ويتعلم من المراقبة والملاحظة والتصويب والتصحيح الفورى لما قد يخطئ فيه . .

لم يجد المعيد أمامه " أستاذا " مقيما يتعلم منه عن طريق الصحبة أكثر مما تمده به الكتب والبحوث والدراسات ، ذات الصفحات الصامتة ، وقديما كان أسلافنا من العلماء يقولون أن من أعظم البلايا فى التعليم والتعلم (تشيخ الصحيفة) ، ويعنون بذلك أن يقتصر التعلم على القراءة من الكتب ، لأن التلمذة الحية المباشرة والتفاعل عن طريق الصحبة لها من الفوائد ما يصعب حصره .

وأصبح حتما على المعيد أن يسجل فى القاهرة ، حيث يتوافر الأساتذة ، لكنه لا يجئ يوميا ، بل ربما مرة فى الأسبوع ، وقد لا يجئ للالتقاء بالأستاذ إلا بعد شهور ، فضلا عن أن الأستاذ المشرف غالبا لم يكن ذا وقت فراغ يسمح بالجلوس الطويل مع المعيد كى يعلمه ويصح له ، فيقتصر التلمذ على أوراق يكتبها المعيد، ويقرأها الأستاذ بعد عدة أشهر يدون عليها ملاحظاته ، ويقدم للمعيد ربما بغير لقاء مباشر ومناقشة ، ويناقش المعيد ويصبح دكتورا !!

وفى أثناء ذلك ، تضطر معظم الكليات إلى السماح للمعدين بالتدريس وإلقاء المحاضرات سواء بالاختصاص بذلك من أول العام ، أو من الباطن بدلا من هذا أو ذاك من كبار الأساتذة الذين يقبلون الانتداب ، ثم لا يأتون ، أو يأتوا لكنهم لا يدرسون !!

هنا أضيف خلا آخر لتكوين المعيد ، فقد أصبح يظهر أمام الطلاب وكأنه أستاذ، فتضخمت الذات لديه قبل أن تصل إلى حجمها بالتطور والنمو الطبيعيين ، وأصبح متعودا ، وهو لم يحصل على الماجستير بعد ، أن يسمع من يناديه " بالدكتور " من الطلاب ، ثم من زملائه ، فلم يعود التواضع وألف العجب بالذات والكبر ، مع أنه " قبة من غير شيخ يرقد تحتها " !!

وإذا كنا ، ونحن نبحت عن أسباب تخلخل القيم التربوية فى الأسرة ، نؤكد أن غياب هيبة الكبار من الآباء والأجداد لها دورها الذى لا ينبغى أن ينكر فى

المحافظة على كثير من التقاليد العائلية الجميلة ، واستمرار عملية الضبط الاجتماعي ، فإن لنا كذلك أن نقول بأن غياب نماذج الأساتذة الكبار الذين كان يمكن للمعدين أن يتربوا وينشئوا في أحضانهم ، كان له آثاره المدمرة التي جعلت الأجيال الجديدة لا تقيم وزنا لكبار الأساتذة ، إلا في صورة كلمات معسولة تقال عند حضور الأستاذ الكبير ، حتى إذا اختفى عن الأنظار ، شهدت حركة الفعل والواقع العملي التي تنطق بعكس ما قالوا ، فلا يكون تواصل في القيم والتقاليد ، وينشئ الجدد قيمهم الخاصة التي تحكمها صراعات مخزية على الكتب والمناصب والسفريات والترقيات !!

ورأيت في كلية من الكليات - ومثل هذا كان يحدث في كليات أخرى - المعدين يصححون أوراق الإجابة بدلا من الأساتذة المنتدبين ، ولما كانت الأوراق بالمئات كانت هناك عجلة في التصحيح . ويزيد الطين بلة أن المعدين كانوا أيضا أعضاء في الكنترولات ، وبالتالي فقد كان معلوما لهم أصحاب بعض الأوراق من المعارف والأقارب والأصدقاء ، مما كان له أثره في الدفع بالبعض إلى الصفوف الأولى ليختاروا بعد ذلك كمعدين ، أو العكس !! أو يحصلوا على حق الابتعاث إلى الخارج للحصول على الدكتوراه !

وهكذا أصبحت كليات التربية مضخة كبيرة تضخ إلى الجماعة التربوية أعضاء هم بالتعبير القرآني " أعجاز نخل خاوية " ، وعدد غير قليل من هؤلاء كبار وأصبحوا رؤساء أقسام ووكلاء كليات وعمداء ، بل ولهم الحكم والقرار في جيل من الأساتذة الكبار ، ولا غرابة بعد ذلك أن تشيع الكثير من السلوكيات التي يقشعر البدن عندما يسمع عنها ، وأحيانا ما يكذب الإنسان المتحدث بها .

وإذا كانت كليات الطب قد عرفت منذ سنوات بظاهرة أبناء الأساتذة الذين يحصلون على درجات عالية بطرق غير سوية ، حتى يصبحوا معيدين ، فأعضاء هيئة التدريس ، فإن كليات التربية ، قد أصبحت تشارك الطب في ذلك ، فانتشر أبناء أعضاء هيئات التدريس كمعدين أولا ، وربما الأخوات والزوجات ، لتبرز الظاهرة " العائلية " في كليات التربية . ولا نريد أن نظلم هؤلاء وهؤلاء ، فالحق

أنها أصبحت ظاهرة مجتمعية مصرية ، ويكفى أن تفتش الآن فى الصحف القومية والإذاعة والتلفزيون ، لتلمس أن الظاهرة قد أصبحت بالفعل " قومية " !

العلاقات البيئية :

منذ سنوات ، وفى أحد الأيام توقفت الحركة تماما فى ميدان رمسيس لبعض الوقت . كان السبب ، أن سائق أوتوبيس كان قد أخطأ فى أمر ما ، ويبدو أن شرطى المرور المسئول قد تعامل بغلظة مع السائق ، فحدث احتقان بين الطرفين ، وعندما كان يمر أوتوبيس آخر ، ويسأل بدافع حب الاستطلاع عن الأمر ، فيعرف أن زميلا له فى أزمة مع شرطى المرور ، ينضم آليا مع الزميل و " يركن " أوتوبيسه تعبيرا عن احتجاجه وتضامنه ، وكان يكفى أن تمر دقائق حتى يتسبب هذا فى تعطيل حركة المرور فى هذا الميدان الواسع المكتظ ، الذى لا يعرف هدوءا طوال الأربع وعشرين ساعة .

ونحن لا بد أن ندين تعطيل الآخرين لحركة المرور لمثل هذا السبب ، ولكننا نسوق هذا المثال فقط للدلالة على مدى ما يشعر به أعضاء " عمل " ما من ترابط وتأثر والمشاركة إلى المعاونة ، وهو الأمر الذى يعكسه مثل شعبى شهير يقول : " أنا وأخويا على ابن عمى ، وأنا وابن عمى على الغريب " ، معبرا بذلك عن نزعة شبيهة بالنزعة " القبليّة " القديمة التى كانت تجعل الفرد لا ينتظر ليتبين المخطئ من المصيب ، وإنما يهب على الفور لنجدة ومؤازرة أخاه المأزوم .

على العكس من ذلك ، نجد نهجا آخر بكل الأسف ، وبكل الأسى يحكم العلاقة بين كثيرين من أعضاء الجماعة التربوية . وفى نفس الفترة ، وفى إحدى كليات التربية ، حدث أن أقصى عميدها لمخالفات مالية وإدارية ، وأتيحت لى فرصة زيارتها بعد شهر من ذلك فإذا بى أرى أن الجامعة قد اختارت أستاذا من كلية الهندسة ليقوم بمهام العمادة ، وكان من الطبيعى أن يثير هذا دهشتى ، وقلت فى نفسى ، لا بد أن ليس فى الكلية إلا اثنين أو ثلاثة ممن هم بدرجة أستاذ ، وأن هناك تحفظات عليهم بحيث صعب اختيار واحد منهم ، وسألت عن هذا فإذا بالإجابة

تؤكد أن الكلية بها حوالى ١٤ أستاذ!! فكيف تجاهلت الجامعة هؤلاء جميعا واختارت عميدا لهم من كلية أخرى مغايرة تماما؟! والأهم من ذلك : كيف يقبل أساتذة الكلية هذا ؟ صحيح أن اختيار العميد أصبح بالتعيين ، وهو حق لرئيس الجامعة ، لكن أن يصل التعسف فى استخدام الحق إلى هذه الدرجة ، فلا بد من وقفة ، مهما كان الثمن .

ثم تجبئنى معلومات تفسر الأمر

فعقب إيقاف العميد السابق ، تاقنت نفس كل أستاذ أن يكون هو العميد ، وهذا حق له لا يمكن أن يمارى أحد فيه ، لكن بأى وسيلة ؟ هذه هى القضية ! سارع كل " عبده مشتاق " إلى تحرير خطاب سرى موجه لرئيس الجامعة يتهم فيه هذا وذاك من زملائه بأن هناك كذا وكذا مما يشينه ، حتى يستبعد الآخرين ، ولا يبقى إلا هو ، فلا تجد الجامعة من تختاره إلا هو! فلما تجمع عدد من هذه الخطابات فى يد رئيس الجامعة كانت المحصلة أن الكثرة الغالبة من هؤلاء لا يصلحون لتولى العمادة !

كان المحرك هنا هو المصلحة الفردية بمعناها الضيق ، التى شعارها " أنا وبعدى الطوفان " ، ولم تكن المصلحة المهنية هى الحاكمة ، وكانت النتيجة أن خسر الجميع . . نسوا التشبيه المعروف بأنهم جميعا ركاب سفينة واحدة ، وأن الذى " يخرق " موقعا أسفل آخر ظنا بأن هذا سوف يغرقه ويزيحه من أمامه وأهم ، لأن السفينة سوف تغرق بالجميع . . بديهية أصبحت معروفة للقاصى والدانى لكن " الأثرة " أعمت الأبصار التى فى القلوب ، وإن ظلت العيون فى الوجوه " وجوه عاملة ناصبة ، تصلى نارا حامية ، تسقى من عين أنية ، ليس لهم طعام إلا من ضريع ، لا يسمن ولا يغنى من جوع " !

كلية أخرى كبيرة مرموقة ، لها موقعها القيادى والريادى ، كان عميدها قد وصل إلى موقع جامعى أعلى مرموق ، وكان اختيار العميد بالانتخاب ، وبحكم أن الكلية بها أقسام تربوية وأخرى غير تربوية ، فقد تنافس على العمادة أساتذة من هنا ومن هناك ، فماذا كان من المتوقع من العميد السابق الذى وصل إلى أعلى ،

وكان موقعه هذا يعين على التأثير فى عملية الانتخاب بحشد العديد من الأصوات والتشجيع والتأييد ؟

فوجئ كثيرون بأنه قد آزر وجيش الأعوان والأنصار لأستاذ من الأقسام غير التربوية ، وخسر المرشح الأساسى من التربويين !!

لم يكن السبب لعيوب خاصة بالخاسر ، ولكنها مشاعر كراهية التفتت به لتخنقه ، فقد كان من الشخصيات ذات النزعة الكارزمية التى لا تخنع ولا تلين " للناس اللى فوق " ، فكان لا بد من إزاحته من الطريق على الرغم من كفاءته الواضحة فى القيادة والإدارة (أرجو ألا يخمن القارئ أن كاتب هذه السطور هو المعنى هنا ، حيث أن هذه المواصفات لا تنطبق عليه !) . وكثيرا ما يطلق الإنسان العنان لخياله ويحاول تصور الحال لو كان أستاذ التربية هذا قد أتاحت له بالفعل فرصة القيادة لحدثت تغيرات مهمة على الساحة لصالح الجماعة التربوية ، بل ولصالح العلوم التربوية والنفسية على وجه العموم ، ولكنها النزعة الفردية القميئة : أنا وبعدى الطوفان !!

لكن هناك غير هذا ، الحادث الأكبر حقا ، وذا الدلالة المفزعة وهو ما سوف نفصل أمره فيما يلى ، مع التأكيد مرة أخرى أن المسألة إذا كان بطلها هذا أو ذاك من " الأفراد " ، ممن يسهل تحديده ، لكن المقصود هو الدلالة العامة والمعانى الكلية

كان صاحبنا حتى أواخر عام ١٩٩٤ ملء السمع والبصر فى الجماعة التربوية، يرأس أكبر جمعية علمية ، استضافت عبر عشر سنوات الكثرة الغالبة من مفكرى مصر ومتفقيها ، كان يصدر أكبر مجلة للأبحاث التربوية والنفسية ، وكان أمينا للجنة الترقيات لأساتذة التربية وعلم النفس ، مدعوا بكثرة لمؤتمرات خارجية ، ينظم مؤتمرا سنويا كبيرا ، يكتب بكثافة فى أهم الصحف اليومية والأسبوعية وهكذا

دعته جمعية علمية تربوية لمؤتمرها بمدينة الإسماعيلية فى أغسطس من عام ١٩٩٤ ، وقال كلمته التى كانت نقدا لسياسة التعليم القائمة ، وكان يحمل معه نسخة

من عدد من التقارير المهمة التي عرفها تاريخ التعليم الحديث في مصر خاصة بتطوير التعليم ليقارن بينها ، وكانت المقارنة في غير صالح السياسة القائمة .

عندما نزلت على المنصة ، استقبله ثلاثة بالذات من تلاميذه الذين وصلوا إلى مرتبة الأستاذية ، بالأحضان والتقبيل والتشجيع قائلين أن هذا الكلام للصادق الشجاع لا يقدر على قوله إلا هو ، وأنهم فخورون بأنهم تلامذته !

لا أريد أن أستغرق في تفاصيل تسمينا الموضوع الأصلي ، فالمهم أن وصل شريط مسجل أعده (س) من أعضاء هيئة التدريس (!!) ، إلى مسئول كبير في الوزارة ، وصورت المسألة على أنها هجوم شخصي من صاحبنا على القيادة التعليمية ، وزاد الطين بلة أن القيادة التعليمية صورت المسألة - لتبرير بطشها بصاحبنا بعد ذلك - بأنها هجوم على نظم الدولة نفسه .

المهم أن القيادة التعليمية قادت حملة بطش شديدة ، لا محل لتفصيلها هنا ، لكن ما نود أن نبرزه هو أن هؤلاء الذين استقبلوا صاحبنا عقب انتهائه من كلمته المشار إليها سابقا تحولوا في لحظات إلى خناجر مسمومة وجهت إلى جسم صاحبنا، وكان الثمن الفوري أن أصبحوا ثلاثة عمداء لكليات تربية فورا كمكافأة فورية ، حيث تتالت بعد ذلك المكافآت السخية ، مالا ، ومواقع ، وشهرة واحتضانا وتلميحا .

الذي نريد أن نبرزه هنا هو أنه كان من حق أي إنسان ألا يعجبه ما قاله صاحبنا نقدا لسياسة التعليم أن يعط عن وجهة نظر أخرى ، بل ومن حقه أن يعبر عن رأيه في أن صاحبنا هذا شخص سيء ، مدعى فكر تربوي ، وأنه كارثة على التربية . . . إلى غير هذا وذاك مما يمكن أن يسير في الاتجاه نفسه ، ويكون بذلك شجاعا وصريحا وصادقا مع نفسه ومع الآخر، أما أن يفرد نراعيه ترحيبا ويمطر الآخر بالقبيلات وعبارات للثناء ، ثم يضربه بليل في ظهره ، ويكون المضروب هذا بمثابة الأب والأستاذ ، فهذا كانت المسألة حقا .

ومن توالي تلك المسألة ، أن جرت انتخابات التجديد للجمعية العلمية التي كان صاحبنا يرأسها ، ويكون أحد الثلاثة هو المسئول عن لجنة إدارة الانتخابات

واستقبال المنتخبين وفرز الأصوات وإعلانها ، ثم يكون هو نفسه مشاركا بعد ذلك فى السعى لدى الجهات المسؤولة فى الطعن على الانتخابات واتهام صاحبنا - أستاذة فى نفس الوقت - بما يلوته إداريا وماليا ويكون الثمن مزيدا من الصعود والكسب المادى واللمعان العام . . . ويسعى آخرون للطعن فى شخصه علميا لتكتمل دائرة الحبل الذى لُف حول عنقه بهدف خنقه ، ملوثا إداريا وماليا وعلميا ! لو كانت المسألة مجرد سقوط " شخص " لهان الأمر فمصر " ولادة " والحمد لله كما نقول دائما ، لكنها كانت إعلانا عن سقوط ما لا يعد ولا يحصى من القيم والمبادئ الحاكمة للعمل العلمى والمهنى ليرتفع نفس الشعاع المؤسف : أنا وبعدى الطوفان !!

لكن : ماذا كان موقف " الجماعة المهنية العلمية " ؟

كان المعيار المحدد للمواقف هو : أى الأشخاص يوصل إلى قضاء المصالح الشخصية فى النقل والتعيين والترقية والإعارة والندب والانتشار والصعود ؟ عبر الهاتف ، وخلف الأبواب ، كان صاحبنا يسمع عبارات تعزية بألا يبتس ، فسوف يظل هو العالم الكبير والمفكر العظيم ، وأن من خصائص الناجحين اللامعين أن يتعرضوا للحرب والاضطهاد . . . وأن هؤلاء الذين غدروا وطعنوا هم كذا وكذا من الصفات التى يعاف القلم عن ذكرها . . . إلى غير هذا وذلك من عبارات التعزية والمجاملة ، لكن ، شيئا فشيئا ، بدأ كثيرون ينفضون عنه ، فطريقه إلى أصحاب السلطة والصولجان والمال والنفوذ مغلق ، بينما هؤلاء الذين طعنوا بليل وغدروا ، طرقتهم مفتوحة ، وإذا فليكونوا هم القبلة الجديدة والكعبة التى يحجون إليها من كل صوب يبتغون فضلا من السلطان ورضوانا !

الدور الفكرى / العلمى :

لعلنا هنا نقف فى قلب المهمة ، فالجماعة التربوية مفروض أنها جماعة علمية أولا ومهنية بالدرجة الثانية مما يلقي على عاتقها مهمة أساسية ألا وهى التنمية الفكرية والعلمية للعلوم التربوية .

ونحب بداية أن نبرز تساؤلا مهما مؤداه : هل الجماعة التربوية جماعة " تكنولوجية " ينصب همها على التطوير الداخلى لعلوم التربية ؟ هل مثلها هنا مثل علماء الهندسة ، والطب والصيدلة على سبيل المثال ؟

فى تصورنا أن الأمر بالنسبة لعلوم التربية يختلف من ناحيتين :

أولاهما ، كون علوم التربية بطبيعتها علوما إنسانية واجتماعية ، وهى بهذا الموقع تتصل اتصالا وثيقا بالقضايا المجتمعية العامة ، تتأثر تأثرا مباشرا بها ، ومفروض أن تؤثر فيها ، وعلى سبيل المثال قضية مثل قضية الصراع العربى الإسرائيلى لابد أن تكون لها أبعادها التربوية ، من حيث ما يجب أن يتعلمه أبناؤنا مما يتصل بالقضية : فهل هناك سعى بالفعل نحو السلام بحيث تبرر ما حدث من تكليف بعض المقررات بما يخدم هذا التوجه ؟ وهل حدثت أو تحدث على الجانب الآخر تحركات نحو هذا ؟ بينما يستطيع الصيدلى أن يمضى فى طريقه العلمى دون ما نظر إلى هذه القضية كلية ، إلا من حيث بعض الأمور الإجرائية فى الاستيراد والتصدير وتخصيص الأموال وما شابه .

ثانيهما : أن العلوم التربوية إذ يكون موضوعها هو الظاهرة التربوية ، والظاهرة التربوية هى التنمية الكاملة الشاملة لشخصية المواطن ، فإن هذا يعنى أن تكون الروافد المنمية لهذه الشخصية على نفس القدر والدرجة من حيث الكلية والشمول ، وهى بهذا لابد أن تتصل بجوانب أخرى سياسية واقتصادية واجتماعية وثقافية ودينية . . . وهكذا

من هنا فلنا أن نؤكد على الطابع الثقافى المجتمعى الحضارى للعلوم التربوية ، وما يلقه هذا من مسئوليات على الجماعة التربوية ، وهذا ما ألحنا عليه فى كثير من المقالات والندوات والمؤتمرات ، مستعيرين ذلك القول الشهير الذى قيل عن (الحرب) على اعتبار أنها أخطر وأعم وأشمل من أن ينفرد بها العسكريون ، فكذاك علوم التربية ، هى أعم وأشمل من أن ينفرد بها التربويون وحدهم .

ومع الأسف الشديد فإن المستقرئ للجملة العامة من النشاط العلمى لأفراد الجماعة التربوية يكاد ينبئ بالتعامل مع التربية باعتبارها عملية فنية بحتة ، وإن

كانت هناك بطبيعة الحال استثناءات تتبدى فى بعض الجهود ، لكنها على مستوى الأفراد ، وما نتطلع إليه هو أن يكون هذا على مستوى الوعى العام للجماعة .
وعلى سبيل المثال ، فهناك من العلوم التربوية ما هو معروف ب (أصول التربية) المعنية بعدد من المصادر التى يمكن أن تستند إليها التربية فى بناء الشخصية ، مما أوجد أصولا اقتصادية ، وأخرى دينية ، وثالثة فلسفية ، ورابعة أنثروبولوجية . . . وهكذا .

ومن المنطقى ، وخاصة فى بلادنا العربية والإسلامية ، أن تكون للتربية أصولها السياسية بحكم السنوات الطويلة التى أمضتها هذه البلدان كفاحا ونضالا من أجل التحرير ، الذى ما أن تحصل على شكل منه أو صورة منه ، تقع فى شكل أو صورة أخرى من صور وأشكال التبعية ، مما يجعل من عملية الكفاح والنضال مستمرة ، وبالتالي تظل القضية السياسية هما قوميا عاما .

ومع ذلك ، فهناك اهتمام بالأصول الفلسفية ، والاجتماعية ، والاقتصادية ، والدينية ، لكن قلما نجد اهتماما بالأصول السياسية ، وهو ما يتبدى فى ندرة المؤلفات التربوية فى هذا المجال . ويتضح هذا أكثر فى الكتب المقررة على طلاب كليات التربية فى مختلف أنحاء البلاد ، وكان هذا شأن " مخيف " تهب منه المحاذير ، فيرتفع الشعار : " الباب اللى يجيلك منه الريح سده واستريح " !!

لكن الحق الذى ينبغى أن يقال ، يختلف الأمر على مستوى رسائل الماجستير والدكتوراه ، فهنا عدد لا بأس به منها تناول جوانب من المسألة السياسية ، وإن اقتصر على ما هو عام مما يتصل بالتنشئة والتربية السياسية والوعى السياسى .
وإذا بحثنا عن القنوات التى يتم من خلالها إنتاج الفكر التربوى ، فسوف نجد أنها تتمثل فى :

- الجمعيات العلمية .
- رسائل الماجستير والدكتوراه .
- المجلات العلمية .
- الكتب
- المؤتمرات العلمية

وهنا يمكن لنا أن نسجل الملحوظات التالية :

فمن ناحية المجلات ، هناك مجلات تصدر عن الجمعيات العلمية ، وأخرى عن كليات التربية ، والملاحظ أن المجلة التي تصدرها الكلية يرأس تحريرها غالبا عميد الكلية ، فكأنها " إدارة " من إدارات " الكلية ، وهو بحكم موقعه ومشاغله غالبا لا يحفل أبدا ولا يرى شيئا في المجلة ، وينتهي الأمر - غالبا أيضا - بفرد واحد ، يقتصر دوره على تلقي البحوث من الباحثين وما يتصل بها من تكاليف ، وإحالتها إلى المحكمين ، ثم الدفع بها بعد ذلك إلى عمليتي الطباعة والنشر .

ونكاد أن نقرر هنا أن كل هذه النوعية من مجلات الكليات لا تحفل أبدا بإثارة قضايا جدلية ومشكلات تتطلب عرض فكر وثقافة ، وإنما هي - كما تسمى - بحوث ترقيات ، يكتبها أصحابها بهدف تقديمها إلى اللجنة العلمية الدائمة التي يهيمها بالدرجة الأولى توافر الشكل البحثي ، الذي يتطلب الاقتصار على المسائل الفنية الضيقة المتخصصة !!

ولا نريد أن نخرج على ما يحدث أحيانا من إجراءات غير سليمة ، كأن يفاجأ المحكم ، مثلا ، بصاحب البحث نفسه يجيء به موفدا من قبل المجلة طالبا تحكيمه !

ولو حكمت معايير النشر الحقيقية لاعتبرت معظم هذه المجلات غير سليمة ، فما يطبع منها عادة لا يزيد على بضع عشرات من النسخ ، لا يراها أحد إلا من لهم بحوث فيها ، لأن الغرض لا يعدو أن يكون إثباتا لنشر بحث مقدم إلى اللجنة العلمية ، أما إذا كان الغرض هو إثراء الفكر وتنشيط الساحة الفكرية وتنقيف أكبر عدد ممكن من العاملين في الحقل التربوي ، فسوف يختلف الأمر .

وأما بالنسبة للكتب التربوية ، فإن محلا لو قام بإحصاء وتحليل جملة الكتب التي صدرت في ربع قرن الماضي ، فسوف يلاحظ أنها على وجه العموم ، من حيث الكم ، قليلة قياسا إلى حجم المجتمع التربوي على وجه العموم ، فلكليات التربية تضم الآن ما يقرب من ألفي عضو هيئة تدريس ، و" زبائن " الكتب التربوية يعدون بعشرات الألوف ، فكيف تتسق هذه الحقائق بعضها مع بعض ؟

هنا تكمن المأساة ، فقد استقر في العرف التربوي الآن أن تُولف كتب خاصة للطلاب ، هي أشبه بالمنكرات المدرسية ، يشترك فيها أعضاء كل قسم ، على وجه التقريب ، ودون دخول في تفاصيل مخزية حقا ، قد أصبحت هذه المنكرات تدر على العضو الواحد لؤفا مؤلفة من الجنيئات ، وغالبا ما لا يتعب في تأليفها ، فهي لولا مشتركة ، وهي ثقتيا تطف بالمعلومات عند حدودها الدنيا العامة ، وهي ثالثا ، وغالبا ما تكون " تجميعا " لكتابات سابقة ، أُقيت في مؤتمر أو نشرت في دورية أو قدمت لترقية .

وبهذا لختفى التنافس العلمي بين الأساتذة ، فقد لفكر التربوي فرص النمو والإثراء ، والمادة العلمية التي تقدم للطلاب على هذا المستوى ، بعضها يمكن أن يكون منقولاً بالكامل على هيئة فصل ، أو فصول ، لكن لأنها لا تنشر في مكاتب ، ولا يذاع أمرها ، فلا أحد يكتشف ذلك . فضلا عن هذا فمستواها العلمي يظل عليه التسطيع والضحالة ، والاعم ، لأن زبانتها مضطرون للحصول عليها ، وغالبا بالإكراه بوسائل مثنى لا محل لذكرها هنا .

فإذا ما جئنا للمؤتمرات ، فإن حكمها في الغالب هو حكم ما ينشر في المجلات ، وإن اختلف الأمر من بعض الوجوه ، فكثره الجمعيات والهيئات التي تقيم المؤتمرات ، أدت بأن تكون البحوث المقدمة لكل مؤتمر على حدة قليلة كميًا ، فكان أن برزت فكرة عقد ندوات لتغطية ساعلت المؤتمر . ومن ثم فإذا كانت المبحوث المقدمة عادة ما تكون بحوث ترقية ، مما يحصرها في زقاق؛ لتخصص التفتى الضيق ، فإن الندوات بطبيعتها المفتوحة ، وبالمشاركين فيها الذين يكونون عادة من كبار الأساتذة الذين تخطوا مرحلة الترقية ، تحل بحوارات ومناقشات لا يلبس بها .

لكن إما ما كان الأمر ، فهل استطاعت الجماعة التربوية أن تخطو بالعلوم التربوية إلى أمام وتضيف إلى الفكر التربوي جديدا ، وتترك بصمة على الطريق ؟

يؤسفنى أن أسجل اعترافا بأن الإجابة هى بالنفى ، ولا يثينى عن مثل هذا الاعتراف أنني لابد مشارك فى هذا الوجه السلبى ، وربما يعزينا فى هذا أننا جزء من مناخ مجتمعى عام ، كثير من مجالاته لا نلاحظ أنها أضافت إلى الحركة العالمية العامة خطوة ذات بال ، إلا باستثناءات معدودة .

ويعزينا أيضا أننا لا ننفرد بذلك بين دول العالم ، فنكاد لا نرى فى جملة العالمين العربى والإسلامى ، مفكرين برزوا على مستوى الفكر التربوى عامة إلا على النطاق المحلى ، وينحصر الجهد المبذول فى كثير من الأحيان على إعادة الصياغة ، والبراعة فى الشرح ، والمهارة فى سوق العبارات واللغة التى قد تكون جديدة ، وفى نقل أفكار جديدة ، لكنها نبئت فى أرض أخرى خارج الديار . وبالتالي ، فالمجرى العام يشير إلى تكرار واجترار ، وإعادة عرض لبضاعة قديمة فى ثوب جديد .

أذكر فى أواخر الستينيات أن بدأنا نشهد زخما فى الحديث والكتابة فى اقتصاديات التعليم والتخطيط التربوى ، كأفاق جديدة بدأت الجماعة التربوية تشارك فيها ، ورغم بعد هذا المجال عن اهتماماتى ، فقد اضطررت إلى (مذاكرة) بعض الكتب الأساسية فيه بحكم ضرورة تدريسه لطلاب الدراسات العليا فى كلية التربية بمكة أوسط السبعينيات ، وكذلك خلال عام بتربية عين شمس ، وفصل دراسى للدراسات العليا بكلية التربية بجامعة صنعاء .

وعبر ما تلى ذلك من سنوات ، قد تصل إلى ربع قرن ، كلما جاعنى بحث للتحكيم ، وأو رسالة للمناقشة ، أو إنتاج علمى للترقية به جهد فى هذا المجال ، أجده لا يخرج عن الأساسيات التى اطلعت عليها منذ الستينيات ، ولا أجد جديدا يضيف إلى ما لا أعرفه ، على مستوى الثقافة التربوية العامة . ولعل سببا مهما فى ذلك أن الكثرة الغالبة ممن تخصصوا فى هذا المجال لم تتح لهم فرصة كافية لدراسة العلوم الاقتصادية والتجارية ، والتعمق فيها ، إلا ما ندر .

كذلك فإن الدراسات المستقبلية مثلت أفقا مهما لا فى مجال العلوم التربوية وحدها وإنما فى الكثير من المجالات ، مما كان من شأنه أن يضيف جديدا إلى

العلوم التربوية . وقد أتاحت لى فرصة قيادة دراسة ضخمة تطلب جزء منها أن يكتب بمنهجية الدراسات المستقبلية ، وكان أشهر ما قامت عليه هو صيغة السيناريوهات ، فإذا بى أجد أن المسألة تتحول فى النهاية إلى مجرد عرض ثلاثة احتمالات : احتمال متفائل ، والثانى متشائم ، والثالث وسطى ، بحيث يمكن كتابة كل منها " تأملا عقليا " ، وتفكيريا مجردا ، وكأنها تسير وفق المنطق الشعبى الذى تعبر عنه مقولة " دى سكة السلامة ، ودى سكة الندامة ، ودى سكة اللى يروح ما يرجعش " !!

ولا يرجع هذا الأمر الأخير لقصور لدى الباحث ، وإنما ربما تجمعت جملة ظروف خاصة بالوقت ، وبالمكافأة ، وبالعلاقات القائمة بين الباحثين . . إلى غير هذا وذلك من عوامل يمكن أن تصل بالدراسة إلى هذا الوضع شبه التقليدى وإن اكتفى زيا جديدا من حيث الشكل .

وهكذا يمكن القول بالنسبة " لمودات " علمية أخرى ، مثل " هوجة " الحديث عن " الجودة " ، فهى مجرد صياغة لفظية جديدة لمفهوم " الكيف " الذى ثارت مناقشات طويلة حوله فى الأربعينيات من القرن العشرين إبان احتدام المناظرات الفكرية بين الدكتور طه حسين ، مناصرا لسياسة الكم ، وإسماعيل القبانى ، مناصرا لسياسة الكيف !

كما شهدت الساحة التربوية إخراجا آخر لمسألة الجودة ، تبدى فيما ثار ممن مناقشات وجرى من بحوث فى مجالى المناهج وطرق التدريس وعلم نفس التعلم ، حول ما سمي بالتعلم للإتقان .

كذلك أذكر أن باحثا متميزا قدم لى دراسة جيدة عن أحد التيارات الجديدة فى الفكر التربوى العالمى ، مما اعتبرته بالفعل فرصة رائعة لتلقيح العقل التربوى فى مصر بمثل هذه الأفكار الجديدة ، لكننى أنكر ، ضمن تعييبى للباحث المتميز ، أن هذا الذى كتبه (تنظير) رائع لفكر أجنبى لأبد من الإفادة منه ، لكن الإفادة لا ينبغى أن يقف عند حد المعرفة النظرية ، وبالتالي فنحن بحاجة إلى أعمال هذه النظرية فى التعامل مع قضية أو مشكلة أو جانب من جوانب

التعليم في مصر ، لكن الباحث المتميز اعترى بأن هذا يحتاج إلى جهد كبير لم يكن متاحا له في ذلك الوقت . ولعل هذا ما يجعل عددا من الأفكار والنظريات الجديدة التي نطلع عليها من إنتاج الآخرين ، تظل معقدة في سجون العقول والأوراق ، دون أن نصل إلى ما يؤكد مدى صلاحيتها للتعامل مع الواقع التعليمي في مصر ، ويصبح المتحمس لها لا يملك إلا " الكلام " وكذلك المعارض لها ، لا يستند إلى دليل .

ولا شك أن هذه الظاهرة تحتاج إلى تفسير ، لكن محاولة مثل هذا التفسير غير متاحة في موضعنا الحالي حيث تحتاج دراسة مستقلة ، فضلا عن أن الكثير مما تناولته الدراسة الحالية ، متفرقا ، يمكن ، أن يحمل عددا غير قليل ممن الأسباب المفسرة .

العلاقة بالسلطة :

منذ أن تولت الدولة في مصر أمر التعليم إنشاء وتسييسا على يد محمد علي في مطلع القرن التاسع عشر ، وهناك حرص ملموس على أن يظل التعليم في قبضة الدولة ، مما ألقى بظلاله على النمط العقلي والتكوين الشخصي للكثرة الغالبة ممن العاملين في المجتمع التربوي . ولسنا نعنى بذلك مجرد أن يكون نموذج الشخصية الغالب هو " الموظف الحكومي " ، وإنما في شيوع طريقة في التفكير ومنهج في التعامل أصبح مميذا لأفراد الجماعة التربوية . تحكمه فلسفة تعبر عنها مجموعة من الأمثال المصرية الشعبية المعروفة مثل : إن فاتك الميرى اتمرغ في ترابه - يا بخت من كان النقيب خاله - اللي له ظهر ما ينضربش على بطنه - اللي يجوز أمى أقول له يا عمى . الخ

حتى ما يسمى بالتعليم الأهلى قديما ، والخاص حديثا ، لهو لا يحمل من " الخصوصية " إلا جانب التمويل والتسيير ، ويظل النظام الحاكم والمناهج القائمة ، وإعداد المعلم ، وامتحانات الشهادات العامة ، كلها في يد السلطة التعليمية القائمة للدولة .

وربما يجادلنا البعض بأن هذا ربما يصدق على العاملين تحت مظلة وزارة التربية ، وما دما قد أخرجنا هؤلاء من زمرة الجماعة التربوية التي نتناولها ، فإن وضعية التربويين ، الذين نتناولهم ، وهم أعضاء هيئات التدريس بكليات إعداد المعلمين ومراكز البحث التربوى ، فلا ينطبق هذا عليهم .

وإذا كان هذا فيه بعض المنطق ، إلا أننا لا نستطيع أن نغفل أموراً :

أولهما ، أن وزارة التربية ظلت منذ نشأتها ظلت صاحبة ولاية على العاملين بالجامعات ، ولعلنا نذكر كيف أن وزير المعارف فى وزارة إسماعيل صدقى أول الثلاثينيات عزلت طه حسين من عمادة كلية الآداب ، إلى أن أنشئت وزارة التعليم العالى سنة ١٩٦١ ، وبالتالي فقد تراكم إرث ضخم استمر ما يقرب من قرن ، يستحيل أن يخفى بظهور تنظيم وزارى جديد .

ثانيهما ، أن المجال الحيوى لأساتذة كليات إعداد المعلم ومراكز البحث التربوى وهيئاته وجمعياته هو وزارة التربية والتعليم ، مما يجد معه البعض ضرورة أن تكون العلاقة حسنة معها .

ثالثها ، أن مسئولى وزارة التربية أنفسهم يجدون لزاما عليهم الاعتماد على نفر من أساتذة فى الكثير من الأعمال التى تتطلبها الوزارة ، مثل تأليف الكتب ، وتصميم المناهج ، والتخطيط للمشروعات التعليمية ، وتطوير التعليم ، والقيام بالبحوث التربوية وتدريب المعلمين ، حيث ممن المستحيل عليها الاكتفاء الذاتى بجهازها من العاملين ، حيث يغلب على الكثرة الغالبة منهم الطابع الإدارى والروتين الحكومى .

لكن المشكلة حقا تكمن فى هذا الداء الوبيل الذى يجعل معيار اختيار الوزارة لمن تعتمد عليهم من أساتذة التربية وخبرائها تحكمه علاقات المعرفة والصداقة ومدى توافر القدرة على المسابرة والمطاوعة ، فإذا بكل وزير يأتى ، نرى بداية تكون ما يشبه " الشرنقة " أو " الشلّة " حوله ، حيث يحرص من يكون محظيا بالاختيار أن يثبت قدرته على المطاوعة والمسابرة ، وربما يدخل فى منافسة مع ما يزاملونه فى الدائرة المحيطة بمعالى الوزير فيزداد مسابرة ومطاوعة ، وقد

يلجأ البعض إلى أن يدس ويحيك المؤامرات لغيره حتى يثبت أنه الوحيد الأكثر إخلاصا ووفاء .

إنه نفس المناخ الذى يتوافر فى البيئات التى تقوم على النهج الشمولى فى الإدارة والتسيير ، حتى ولو توافر هيئات ومجالس توحى بأن الأمر شورى وأن الرأى جماعى ، إذ غالبا ما يكون أمر اختيار أعضاء المجالس وعزلهم فى يد المسئول الأول وحده ، ويكون رأى المجالس استشاريا .

وفى مثل هذا المناخ نرى " موندريالا " فى تغيير ألوان المكياج واستخدام المساحيق وأشكال الأقنعة ، ولا بأس من أن نرى تغيرات جذرية فى الآراء والمواقف والإيديولوجيات ، فإذا ما أبديت نقدا وتذكيرا بما كان عليه هذا وذاك من أصحاب الأقنعة المتغيرة والأفكار المتبدلة ، تسمع مجموعة من الحجج السوفسطائية التى يتقن هذا الصنف استخدامها ببراعة يحسدون عليها حقا ، من مثل : أن دوام الحال من المحال ، وأن ما كان صالحا بالأمس ليس بالضرورة مما يصلح اليوم ، أسنا نعيش على كوكب يلف ويدور ، فما يكون شمالا بالأمس يكون جنوبا اليوم ؟

وتزداد المأساة حقا عندما يكون المختارون من أصحاب الأفكار والنظريات اللامعة ، فهم بحكم تمرسهم بارعون فى الجدل ، شعارهم هو نفس شعار السوفسطائيين : الإنسان مقياس كل شىء ما يوجد وما لا يوجد ، وهم بذلك يشكلون خطرا كبيرا ، فماضيهم الذى كان يحظى بالتقدير من الناس كثيرا ما يكون مبررا لأن يجعل آراءهم ومواقفهم الجديدة سريعة الإقناع بها ، وأساليبهم الجيدة فى الكتابة والتحليل ، تخفى الكثير من الأغاليط ، حتى يقتنع القارئ أو السامع أن ما كان حراما بالأمس هو حلال اليوم ، وأن ما كان حلالا بالأمس هو الحرام بعينه الذى لا بد من الابتعاد عنه . حتى هذا الذى نكتبه الآن لا يمكن أن ينظر إليه على أنه وجهة نظر يمكن أن يرد عليها وتجادل بالتى هى أحسن ، لكن يمكن أن يقال أننا ما كتبناه إلا لغيره أو حسد قلبنا الحقود ، أو طمع فى أن يكون لنا مما لدى الغير من حظوة وعلو كرسى .

وعندما يتأمل المرء السياق المجتمعي القائم في عالم التربية والتعليم خاصة، ربما يلتبس العذر لمثل هذه الفئة من الناس ، ففي مثل هذا السياق لم نتعود أن نسمع المسئول ما يجب أن يسمعه ، وإنما العرف السائد أن يكتب الكاتب أو يقول القائل ما يحب المسئول أن يسمعه ، ورأى المسئول هو الحق الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ومن خلفه ، فإذا ما سولت نفس لصاحبها أن يجهل هذا فيحدث بما يجب أن يكون ، فويل له كل الويل . . .

لا يكتفى المسئول عادة بحجب الرأى وصاحبه ، ولا بأن يدفع الحراس إلى الاكتفاء بمناقشته ومحاورته ومناظرته ، وإنما لابد من عملية اغتيال واسعة النطاق ، اغتيال لا يكون بالسيف أو الرصاص أو أى من وسائل القتل المادى المعروفة ، وإنما اغتيال أشد قسوة من هذا وذاك ، فقد نشهد حملة تلوين واتهامات تتال الشخصية ، شرفا وسمعة ، فيصبح الموت المادى لها أهون من العيش ملوثا أمام الناس ، خاصة وأن مثل هذا المنحوس المجنى عليه ، هو عادة، بحكم ابتعاده عن مواقع النفوذ والسلطة وأجهزة الإعلام يعجز عن الدفاع عن نفسه بنفس الدرجة والشكل الذى يتم من خلاله تلوينه واتهامه .

والطريق إلى السلطة على العكس من ذلك ، مفروش بالورود والرياحين ، ففضلا عن أنهار من المال تتدفق بطرق شرعية لا غبار فيها ، فهناك السيارة الحكومية ذات السائق الخاص الذى يتحرك بها المقربون ، وهناك شاشات التلفزيون التى تنقل الصورة إلى الملايين يشاهدونها ويسمعون صاحبها ، فتتحقق شهرة ويتم ذبوع ، وهناك أنهر الصحف التى تحفل بالأخبار أو التصريحات أو المقالات ، وهناك المحررون الذين يلهثون سعيا وراء خير أو رأى . وما لا يقل عن ذلك بالنسبة لبعض آخر ، حظوة القرب من الموقع العالى ، حتى ولو لم يدر مالا أو يكسب صاحبه موقعا مرموقا ، إذ غالبا ما يتسامع الناس أن شخصا ما له كلمته المسموع لدى السلطان ، فيهرعون إلى هذا الشخص : فلان يطمع أن يكون عميدا أو وكيلا لكلية ، فيحقق له صاحب

الخطوة مطلبه ، وفلان يريد نقلا أو عضوية هنا أو هناك ، فيحقق له مطلبه ،
وبذلك يشعر بأنه قد أصبح " قبلة " لآبد للكثرة من الاتجاه إليها .

مضى ذلك الزمن الذى كان فيه واحد مثل طه حسين يهرع إليه كثيرون
إعجابا بعلمه وتقديرا لفكره ، بل إن العقاد كان الأكثر ابتعادا عن أبواب
السلطان ، ومع ذلك فالوفود دائما تحج إليه تقديرا لفكره ولعلمه ، وأصبحت
الكثرة اليوم تحج إلى من يحقق لها مصلحة معاشية ودينيوية . وما دام الحال قد
أصبح كذلك ، فله الأمر من قبل ومن بعد ، لكن المأساة تكمن فى أن الذين يلوذ
بهم الناس يتصورون أنهم بالفعل علماء كبار ومفكرين عظام ، ولو فكروا يوما
أن يبعدوا عن ظل السلطان ، أساءهم ما سوف يتكشف لهم من حقيقة مرة حقا ،
مؤسفة فعلا .

الموقف من قضايا الواقع التعليمى :

ليس من شك فى أن الجماعة العلمية لا تستهدف فقط تنمية المجال العلمى
الذى تشغل به ، وخاصة إذا كنا بصدد جماعة يتصل تخصصها بكل بيت وبكل
مواطن على وجه التقريب ، فهناك بطبيعة الحال قضايا ومشكلات تظهر بين
الحين والآخر تتطلب مواجهة . صحيح أن السلطة التعليمية لها أجهزتها
ومستشاروها ، لكن ليس للجماعة العلمية أن تنتظر حتى يطلب منها عقد ندوة أو
مؤتمر أو إجراء دراسة حول هذه القضية أو تلك ، بل لآبد أن تتوافر لديها كذلك
روح المبادرة والمبادرة .

فى العام ١٩٨٨ شهد التعليم فى مصر تغييرا كبيرا فى مرحلة التعليم
الابتدائى ، حيث تم اختصار سنوات المرحلة من ست سنوات إلى خمس ،
وعندما ثار نقد شديد ضد هذه الخطوة ، كان وزير التربية فى ذلك الوقت د .
أحمد فتحى سرور يخرج من مكتبه ما يفيد أنه لم يفعل ذلك من تلقاء نفسه ،
وإنما بمشورة ورأى عدد من أساتذة كليات التربية !!
ولم يكن الرجل كاذبا فى هذا . . .

وعندما تمت إعادة هذه السنة فى أواخر التسعينيات ، كان هذا أيضا بمشورة ورأى عدد من أساتذة التربية ، فهل لدى هؤلاء القدرة بالفعل على أن يقولوا الشئ ونقيضه !؟

ليس دفاعا عن الجماعة التربوية أن تكون إجابتنا بالنفى ، وإنما لأسباب بسيطة ، فظروف عام ٨٨ ، غير ظروف نهاية التسعينيات ، ومستشارو الوزير الأول هم غير مستشارى الوزير الثانى ، وقضايا التعليم يصعب القول بأنها تخضع لقول فصل لا يختلف حوله اثنان ، فمسائلها جدلية ، وأشهر ما يمكن أن ندلل به على ذلك قضية مثل قضية (الضرب) فنستطيع أن نسوق لك آراء وأفكار لعدد يبرهن على ضرره ، ويمكن فى الوقت نفسه أن نسوق ما يصاد ذلك ، فالتخطئة التامة والتصويب الشامل صعب عسير .

لكن فى ابوقت نفسه ، يمكن أن نبرز نقاطا يعززها المنطق العقلى ، وتشير بإصبع اتهام إلى أن المستشارين ليسوا دائما على قدر الأمانة فى صدق القول والنصيحة ، وبدلا من أن يقولوا للمسئول ما يجب أن يسمع ، يحرصون على إسماعه ما يريد ويهوى ، كما سبق أن أشرنا ، مما يؤكد الترابط والتفاعل بين ما نتناوله من نقاط ، فالعلاقة بين المستشارين والسلطة التى فرغنا منها توا ، لابد أن يكون لها دورها فى تشكيل موقف الجماعة التربوية من قضايا التعليم . فكاتب هذه السطور كان واحدا ممن كتبوا وتحدثوا ضد اختصار سنة من التعليم الابتدائى فى وقتها ، لكن مع الأسف الشديد برز زملاء آخرون يلبسون الحق بالباطل ويكتمون الحق وهم يعلمون .

كان المبدأ الذى رفعوه هو أنه إذا كان تعليم ما نعلمه فى ست سنوات يمكن أن يتم فى خمس سنوات بنفس الكفاءة ، يصبح من السفه الإصرار على ست سنوات . وهذا بالفعل منطق معقول ، ولكن المناقشة ما كان ينبغى أن تتم من خلال مبادئ تربوية مجردة ، بعيدا عن معطيات الواقع ، وإذا كان بالفعل يمكن تعليم مقررات ست سنوات فى خمس ، فقد كان هذا يستلزم إطالة العام الدراسى ، واليوم المدرسى ، وحذف الحشو والتكرار ، وقد جابهونا بأن هذا ما

تم حسابه ، لكن واقع الحال لم يسمح لا بإطالة العام الدراسي ولا باليوم المدرسى لظروف عدة لا مجال لبيانها هنا ، وبالتالي كانت النتيجة خسارة مذهلة فى تكوين ملايين من أبناء مصر !

وهو الأمر نفسه عندما صدر ما يجعل امتحان الثانوية العامة على سنتين منذ عام ١٩٩٤ على وجه التقريب ، وكتبنا ما يكشف عن سوءات هذا ، فحجب رأينا ، وإذا بكوكبة جديدة من المستشارين تدافع من خلال نظريات التربية وعلم النفس ، بغض النظر عن معطيات الواقع ، وأثبتت التجربة خطأ ما حدث ، ومع ذلك فهى هى السلطة التعليمية تتجه إلى أن تكون الثانوية العامة على ثلاث سنوات (وقت كتابة الدراسة فى أواخر عهد حسين بهاء الدين) ، ويتكرر نفس السيناريو ، فيهرع مستشارون إلى تزيين المسألة وتجميلها من خلال ما نعرفه من كتب ونظريات . يقولون أن التقويم المستمر لا بد منه ، وأن التقويم من خلال الفرصة الواحدة ظلم للطالب وللتعليم .

إن هذا ، نظريا ، كلام صحيح ، لكن ، فى ظل الظروف التى تعيشها المدرسة فى مصر من حيث إمكانياتها ، وفى ظل ظروف المدرسين الحالية وإعدادهم ، سوف يحدث ما يخرب جيوب الأسرة المصرية من تضاعف الدروس الخصوصية .

هل يمكن أن نتهم الجماعة التربوية بأنها لا تقوم بمسئولياتها تجاه قضية مثل هذه القضية المثارة حاليا ؟ الحق أننا يمكن أن نجيب بالإيجاب على ذلك ، فلا نسمع جمعية أو مجموعة هبت لعقد ندوة لمناقشة القضية ، أو إجراء دراسة ميدانية عن تجربة السنتين لبيان إذا ما كانت ناجحة فنبقى عليها أو سلبية ، فنفكر : هل يعنى هذا العودة إلى نظام العام الواحد ، أو التفكير بالفعل فى نظام السنوات الثلاث؟

هنا ، لا بد من العودة إلى مشكلة العلاقة مع السلطة . . فلو حدث أمر مثل فمّن المتوقع أن يلقى المبادرون ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر من الحرب المضادة من قبل سلطة التعليم ومن يقفون حراسا على

أبوابها ، والتجربة التي سبق لنا أن أشرنا إليها في موضع سابق ماثلة للعيان لكل من تسول له نفسه أن ينهج نهج المغايرة !

مسألة أخرى خاصة بكليات التربية نفسها . . .

فمن المعروف أن هذه الكليات تستقبل فئتين من الطلاب : فئة حاصلة على الثانوية العامة ، تدرس مدة أربع سنوات ، وفئة أخرى من خريجي الجامعات يدرسون مدة عام واحد ، وقد ثار جدل ونقاش حيث هنا اتجاه يسعى إلا أن تقتصر كليات التربية على الفئة الثانية .

القضية تمس عشرات الآلاف من الطلاب ، وكل أعضاء هيئات التدريس ومعاونتهم ، ومع ذلك فلم تهتز الجمعيات العلمية لتجرى دراسة حول القضية أو ندوة أو مؤتمرا . فقط النقاش محصور في دائرة لجنة القطاع التربوي التي تضم عمداء كليات التربية .

والأدهى والأمر ، أن التقرير الأساسي الذي أثار المشكلة والنقاش ، والذي نتحمس له وزارة التعليم العالي ليس نتاج فكر وعلم أساتذة تربية ، بل أساتذة هندسة ، نقول هذا دون أن نعني تقيلا من قيمة زملاء مهندسين ، ولكننا بصدد قيمة مهمة في الفكر الجامعي تقرر أن " أهل مكة أدرى بشعابها " كما يقول حتى هذا المثل العربي الشهير ، وغلا لأصبح ، وفق المنطق نفسه ، من حق أساتذة كليات التربية أن يدرسوا ويقترحوا الوضع الذي ينبغي أن تكون عليه كليات الهندسة !!؟

وما زال نظام الامتحانات في مصر يسير وفقا لهذا النهج التقليدي المعروف الذي يتسبب في مالا يحصى ولا يعد من صور الهدر المالي والزماني والتعليمي، وتخلت عنه معظم دول العالم ، حتى الكثرة الغالبة من الدول العربية تخلت عنه ، لكنه ما زال طقوسا مصرية مقدسة ، والغريب حقا أن تتوافر لدينا عشرات كليات التربية التي تضم مئات ومن أساتذة وخبراء التربية وعلم النفس، وخاصة في مجال التقويم والامتحانات ، ثم لا يحدث شيء على أرض الواقع .

بل وماذا نقول فى وجود مركز ضخم بعنوان : المركز القومى للامتحانات والتقويم ، ويظل الحال على ما هو عليه ؟
سوف يبرز رأى فورى : يقول : فلماذا تعارض ما توصل إليه المركز وغيره من ضرورة أن يتم تقويم طلاب الثانوية العامة وفقا للنظام التراكمى فى التقدير ؟

ونعيد الإجابة : إن المسألة ليست مسألة نموذج مثالى نتصور أن تطبيقه لابد أن يؤدى إلى نتائج حسنة ، فمثل هذا النموذج المثالى له شروط ومواصفات ووضعية معينة ، إذا لم تتوافر فإن النتائج لابد أن تكون سلبية . هل نذكر ما كان يسمى فى الخمسينيات بالنقل الآلى ؟ كانت نظريات علم النفس والتربية تحذر من أن يعيش صغار الأطفال جو ونظام الامتحانات فى سنوات التعليم الابتدائى ، فهو بصورته التقليدية يربى الأطفال على الرعب والخوف من التعليم ، وتقرر الاعتماد على المراقبة والتقويم المستمر من قبل المعلمين ، فى الحكم على مدى أهلية التلميذ للانتقال من صف إلى أعلى ، فماذا حدث ؟ كان الجميع ينتقلون ، بغض النظر عما إذا كانوا قد تعلموا أم لا ، وحصدنا جيوشا من التلاميذ تتخرج من المدرسة الابتدائية ولا تحسن عملية القراءة والكتابة !

إننا لا نستطيع أن ننكر أبدا ظهور أبحاث ودراسات تتناول مثل هذه القضايا وغيرها ، ولكن ما يتم إنما يتم على المستوى الفردى ، مما لا يجعله ذا قوة تأثير على مجريات الواقع التعليمى ، فضلا عن ذلك فإنه ينشر فى مجلات تربوية لا يكاد يراها أحد إلا كتابها ، وبالتالي فإن ما نتطلع إليه هو الحركة الجماعية . . . حركة جماعية علمية يمكن أن تكون لها قوة تأثير ، وبعيدة عن الارتباط بالسلطة التعليمية حتى تتوافر لديها حرية الحركة .

عندما تقرر تنفيذ القانون الخاص بإنقاص فترة التعليم الابتدائى ، أجرت فئة بحثية ، تحت مظلة وزارة التربية نفسها بحثا للمقارنة بين ما كان من نظام الست سنوات ، وما جد من اختصار ، فإذا بالنتيجة تجى مؤكدة إيجابيات النظام

السابق ، فإذا بهذه الدراسة تحجب عن النشر ولا يراها أحد ، لولا أن استطعنا أن نحصل على نسخة منها فى وقتها .
والشئ نفسه تكرر فى عام ١٩٩٦ ، حيث أجرى المركز القومى للامتحانات دراسة ضخمة اشترك فيها عشرات الباحثين واستمرت عامين ، وكانت تستهدف تقويم الحال الذى عليه جملة المدارس المصرية الحكومية ، فإذا بالدراسة تشير إلى نتائج سيئة للغاية ، ويتم حجب التقرير النهائى ، وظللت عامين على الأكل أحاول أن أحصل على نسخة منه ، فلما تم لى هذا نشرت مقالا مطولا على صفحة كاملة فى جريدة الوفد منخفا نتائج التقرير دون تدخل منى بأى تعليق ، حتى تتوافر الموضوعية الكاملة ، ومع ذلك ، فقد هب من أساتذة التربية من يوجهون سهام النقد لنا مع أن التقرير تقرير رسمى !!

وبعد . . .

إننا نعتز للقارئ فى نهاية الشوط ، إذ لم نكن نتصور ، ولا حتى كنا ننوى أن نجئ صورة الجماعة التربوية بهذا الشكل غير المريح ، الذى يغلب عليه جو من القناتمة ، على الرغم من أننا جزء منها ، ولكننا نتمثل نصيحة رسول الله صلى الله عليه وسلم المتمثلة فى قوله : انصر أخاك ظالما أو مظلوما ، فلما تعجب الحضور من الصحابة ، فإذا كان مفهوما أن أخانا فى حالة وقوع ظلم عليه ، فكيف ننصره فى حالة قيامه هو بفعل الظلم ؟ فكانت إجابة الرسول العظيم : بالضرب على يده !

ونحن لا نقوم بعملية ضرب على يد الجماعة التربوية ، وإنما قمنا بعملية كشف عن سلبيات وعيوب ، فلربما يكون فى هذا دافعا للتخلص منها .
ولعل أبرز ما يمكن أن نؤكد عليه فى النهاية مما يمكن أن يعد " عنوانا " لحديث مطول عنه ، هو أن تتوافر حرية التفكير والتعبير دون خوف من وقع بطش أو تهديد ، والحق أن هذه ليست قضية الجماعة التربوية وحدها ، وإنما هى قضية مؤسسات المجتمع المدنى فى مختلف البلدان النامية ، لكن ربما تكون

أكثر إلحاحا بالنسبة للجماعة التربوية ، لأنها للأسف لا تملك قوة ضغط على السلطات يمكن لها من خلالها أن تحصل على حقوقها ، مثل جماعات أخرى .

جانب آخر ، يخص أفراد الجماعة أنفسهم ، وهى أن البعض إذ يظن أنه عندما يأوى - مثل ابن نوح - إلى مكان قصى ينجيه وحده من المخاطر ، فإنما يضر نفسه ، ولا حاجة بنا إلى التذكير بهذا التشبيه الشهير أن أعضاء الجماعة مثلهم مثل ركاب سفينة واحدة ، إذ غمر الماء جزءا منها ، فلا بد ، إن عاجلا أم عاجلا ، أن يطول من يسكنون فى الأماكن العليا ، وإن تضافرت الجهود على سلامة السفينة وحسن سيرها وقيادتها فسوف يصل الجميع إلى بر الأمان !

مركزية التعليم في البعث الحضارى

مما لا يمكن أن تخطئوه عين أن تفعيل حركة التنمية ، وبالتالي الدفع بكل قوة بالمجتمع الذى يجذ على طريق المعلوماتية إلى أقصى ما يمكن أن يأمل فى التقدم الحضارى ، قد فرضت نفسها على الساحة التربوية ، وخاصة فى العقود القليلة الماضية .

ومن هنا فقد شهدت ساحة الفكر فى السنوات الأخيرة أحاديث وكتابات متزايدة تلح على تلك الطاقة غير المحدودة لمجتمع المعلومات ، من حيث قدرتها على وصول إلى ما نطمح إليه من مستويات التقدم ، الرفاهية لخير الإنسان ، وأمر مثل يضع على عاتق المهومين بالمسألة التعليمية على وجه العموم ، والمنحصرين أكاديميا فيها على وجه الخصوص ، مسئولية على قدر كبير من النقل ، من حيث البحث عن المهام التى ينبغى أن يضطلع بها التعليم فى تكوين مجتمع المعلوماتية وإثرائه ، مع الوضع بعين الاعتبار أن خطوات اليوم والغد ، لا بد أن تكون موصولة بخطوات الأمس ، لا بمعنى السير على نفس نهجها ، ولكن بمعنى الاستفادة من خبراتها .

فبالفعل ، شهد التعليم المصرى منذ ما يقرب من مائتى عام جهودا ضخمة على طريق التحديث والنهوض الحضارى ، من خلال تلك الركائز الأربعة التى أشار إليها الأستاذ سامى خشبة (فى مقال كتبه فى الصفحة الثقافية فى أهرام الجمعة حيث كان محررا لها محررا للصفحة الثقافية) ، ألا وهى : التحرر الوطنى ، واكتساب الوعى القومى والاجتماعى المشترك ، والنمو الاقتصادى ، وتحقيق المشاركة السياسية ، لكن المشكلة التى وقفت حجر عثرة أمام هذه الجهود بحيث كانت محصولاتها أقل كثيرا عما هو متوقع ومأمول ، هو أن هذه الركائز الأربع كانت فى كثير من الأحيان تؤخذ فرادى ، مع الأسف ، فضلا عن التفسيرات التى

قد لا تتفق تماما مع حقيقة مضمون كل ركيزة من هذه الركائز على أساس مبرر قوى ومعروف ، إلا وهو ما يمكن تسميته "بمتطلبات المرحلة " .

ولا شك أن هذا يتطلب منا وقفات سريعة أمام بعض النماذج والتجارب المصرية فى الدور الذى قام به التعليم فى مشروعات النهوض الحضارى :

وعلى سبيل المثال ، فلم يكن واردا بأى حال من الأحوال فى مشروع محمد على للبعث الحضارى أن يتوافر شئ عن المشاركة السياسية ، حيث أن واقع المرحلة كان يبتعد تماما عن التفكير فى مثل هذه القضية ، فإذا كان محمد على بالفعل قد أدرك الدور الذى يمكن أن يقوم به التعليم ، إلا أنه بدأ التعليم من أعلى ، لا من القاعدة الشعبية للتعليم ألا وهى التعليم الابتدائى الذى يتطلب انتشارا فى مختلف البقاع واستيعاب عدد كبير من أبناء الناس ، بحكم ما كان يتسم به من عجلة تجعله يتطلع أن يرى " نتائج سريعة " ، خاصة بالنسبة للمشروعات العسكرية التى تطلبت فى الحال كوادر عالية مؤهلة تأهيلا حديثا .

وفضلا عن ذلك فإن الجهد التعليمى اقتصر دوره على تغذية الآلة العسكرية الموجهة إلى مشروعات التوسع الامبراطورى ، ومن هنا ، فعندما قام تحالف " الشيطان الحقيقى " الذى يقف لمشروعات النهضة فى مصر بالمرصاد ، وحصر محمد على داخل حدود ضيقة ، وفق شروط مجحفة ، تداعت المشروعات التعليمية، لكنها لو كانت قائمة وفق منطق أن تتوجه توجها كليا للنهوض الحضارى، فلربما كان سقوطها أقل خسارة ، ولاستمرت الإفادة القومية منها .

بل إن إبراهيم (باشا) عندما ولى الحكم فى سوريا ، أرسل إلى أبيه ما كان قد سمعه من سليمان باشا الفرنساوى عن انتشار تعليم المرحلة الأولى فى الدول الأوروبية ، وأنه من المفضل أن ينهج الوالى النهج نفسه حتى يمكن لمصر أن تكون دولة مرموقة ذات شأن ، مثل البلدان الأوروبية ، فإذا بمحمد على يكتب إليه يلفت نظره " إلى ما تعانیه أوربا عندئذ من نتائج تعميم التعليم بين أبناء العامة ، وإلى أنهم قد تورطوا فى تعليم الناس ٠٠٠ " (أحمد عزت عبد الكريم : التعليم فى عهد محمد على ، ص ٤٠) .

ومن الصفحات المشرقة حقا في تاريخ نهضتنا أن يتنبه أحد أعضاء مجلس شورى النواب الذى أنشأه الخديوى إسماعيل كصورة من صور المشاركة عام ١٨٦٦ إلى ضرورة أن يعمل التعليم على هذا ، فذكر زملاءه بأن نص اللائحة يقرر أنه بعد ثمانية عشر عاما لا يجوز لمن لا يعرف القراءة والكتابة أن يرشح نفسه نائبا ، وبعد ثلاثين عاما لا يجوز أن يحظى مواطن لا يعرف القراءة والكتابة بحق الإنتخاب ، وكان هذا طموحا كبيرا ، لم يتحقق ، حتى بعد ذلك بما يزيد على نصف قرن من الزمان ، ودعاه هذا إلى أن يشرع المجلس على الفور بوضع مشروع لنشر التعليم بين الناس على مختلف مراتبهم ، وبالفعل تم وضع هذا المشروع ، وكان مهندس هذا المشروع الكبير هو على مبارك ، لكن إحصار الاحتلال البريطانى أتى عليه ففرغه من مضمونه .

وعند قيام الجامعة المصرية عام ١٩٠٨ ، صاحبته آمال عريضة فى الدور الذى يمكن أن تقوم به فى النهوض الحضارى ، لكن فات على مؤسسها البعد الاقتصادى فى المشروع ، بل وقف قاسم أمين فى حفل افتتاحها ينفى أى " شبهة " يمكن أن تلوث هذا المشروع العظيم ، إذا فكر القائمون على التعليم بها أن تكون مهذا لإعداد القوى العاملة اللازمة لمشروعات النمو الاقتصادى ، وبالتالي فإن الجامعة يجب أن تعلم العلم من أجل العلم ، على أساس أن ما كان قائما من " مدارس عليا " هو المختص بتحقيق هذا المطلب .

وترتب على ذلك تضاول الإقبال على الجامعة وفتور حركة التبرع لها ، فساعت أحوالها المالية حتى اضطر القائمون عليها إلى تسليمها للحكومة عام ١٩٢٥ ، وتقع الجامعة المصرية منذ ذلك التاريخ فى " الجب الحكومى " الذى أوقعها فى شبك البيروقراطية ، و " التتميط " ، فضلا عن فقدانها " درة التاج الجامعى " ، ألا وهى (الاستقلال) ، وفقا للقاعدة المعروفة ، من يدفع يكون له حق التقرير والتوجيه ، ولو شئنا أن نعدد النتائج السيئة التى ترتبت على هذا لاحتاج الأمر إلى مقال مستقل ، ويكفى الإشارة إلى مثال شهير خاص بإخراج حكومة إسماعيل صدقى لظه

حسين من الجامعة لأنه رفض بسبب الطابع الاستبدادي المعروف لهذه الحكومة ،
أن يرأس تحرير صحيفة حزبه سنة ١٩٣٠

وشاب مفهوم " الوعى " القومى فى مشروع ثورة يوليو لبس جعله يختلط
بمفهوم " الحشد " الذى يقوم على التلقين السياسى والترويج للمنجزات فقط ، دون
مناقشة السلبيات ، مما كان له أثره السلبى فى تغييب مهارات النظر النقدى ، وتعدد
الرؤى ، والاختلاف الفكرى .

ومن الأمثلة على هذا أن قد كان هناك مقرر باسم (التربية الوطنية) كان
يرتكز على أن يكون التلميذ على بينة ودراية بحقوقه وواجباته ، فضلا عن دراسة
مشكلات المجتمع وقضاياها ، فإذا به ينقلب تحت مسمى (التربية القومية) إلى ما
يشبه (الدعاية السياسية) الفجة مما فرغ هذا المقرر من مضمونه ، فانصرف عنه
المعلمون من حيث الحماس الواجب أن يرافق عملية التعليم ، وانصرف عنه
التلاميذ من حيث الاهتمام والانتعاش ، وشهدت الجامعات أيضا ما سمي بالمقررات
القومية مثل (القومية العربية) ، و (ثورة ٢٣ يوليو) التى فرضت على جميع
الكليات ، بالمنطق نفسه (الحشد) و (التلقين السياسى) و (الدعاية) ، وتحولت
لدى كثير من القائمين بها إلى فرصة ثمينة للكسب الكبير عن طريق التوزيع
الضخم للكتب ، وتصحيح أوراق الإجابة ، وتركت انطبعا عكس المراد لها لدى
الطلاب .

فضلا عما أدت إليه المشكلات والأزمات السياسية والعسكرية الكبرى (عدوان
٥٦ ، وحرب اليمن ، هزيمة ٦٧) من تقليل ضخ المال اللازم لمواجهة التوسع
الكمى الضخم فى مؤسسات التعليم ، مما فرغ العملية التعليمية من الكثير من
مستوى الجودة المطلوبة ، وفتح بابا جهنميا لتعدد الفترات الدراسية فى اليوم الواحد
فى المدرسة الواحدة .

ويطول بنا المقام لو تتبعنا مختلف الجهود ، لكن يكفى الخروج بهذه الحقيقة التى
تؤكد أن " النظر الكلى " الذى يسعى إلى توفير ما يمكن تسميته " بالتساند
المجتمعى " العام ضرورة لا مفر منها ، وأن منطق " ما لا يدرك كله لا يترك كله

" غير مناسب في هذه الحالة ، وكما سبق لنا أن أوضحنا في مقالات سابقة ، فإن التصور الفكري الكلى الشامل للبعث الحضارى للأمة ، وموقع التعليم منه ، لا بد من توافره ، لكن التنفيذ يمكن أن يتأتى على مراحل .

وإذا كانت العلة المزمنة التى نعلق عليها عادة ما قد يواجهنا من إخفاق هو أن معدلات النمو الاقتصادى تقصر عن تلبية مشروعات التعليم ، فإن دولة مثل الهند ، وكانت حتى وقت قريب تعاني من معدلات فقر أشد حدة مما كانت تواجهه مصر ، قد تتبهد إلى هذا الباب الملكى للنمو الاقتصادى ، ألا وهو " اقتصاد المعلومات " فأصبحت من القوى الكبرى التى تحقق عن طريقه دخلا مذهلا ، وهذا اتساقا مع ما أشار إليه مقال الأستاذ سامى خشبة عندما ذكر بالكتاب الذى صدر عام ١٩٧٣ لعالم الاجتماع والتاريخ الاجتماعى / الاقتصادى الأمريكى الكبير " دانييل بل " (مجئ المجتمع بعد الصناعى) The Coming of Postindustrial Society .

وقد جاء هذا الكتاب فى وقت بدأ العالم فيه يشهد تغيرا جذريا فى نوعية السلطة ، فقد كان أهم تطور اقتصادى هو ظهور نظام جديد يقوم على الاعتماد على العقل لخلق الثروة ، بدلا مما كان قائما من حيث الاعتماد على العضلات ، ولا نعى بذلك أن يسعى العقل إلى التفكير فى أساليب جديدة فى الصناعة ، وتوسيع دائرتها ، وإنما نعى أن يكون المنتج العقلى نفسه هو الصناعة الجديدة ، والمنتج العقلى المقصود هنا هو المعرفة ،

وقد قارن " توفلر " فى كتابه عن تحول السلطة ، والذى صدر ، بعد كتابيه : الأول عن (صدمة المستقبل) ، والثانى عن (الموجة الثالثة) بين السلطات الثلاث والننى هى مصادر القوة فى الحياة البشرية ، أولها : العضلات ، التى تنتج العنف (القوة) ، والمال الذى ينتج الثروة ، والعقل الذى ينتج المعرفة ، فالمعرفة تتسم بالثراء فى التنوع ، قياسا إلى المصدرين الآخرين ، ومن ثم فمن الممكن أن نستخدمها من أجل العقاب ، والمكافأة ، والإقناع ، وكذلك للتحويل من أمر إلى نقيضه ، بأن نحول عدوا إلى حليف ، مثلا .

والمعرفة كذلك يمكن أن تعين على مضاعفة الثروة أو القوة ، وهذا معناها
إمكانها أن تزيد المناخ من كل من الثروة والقوة أو أن تقلل من كم المطلوب منهما
من أجل تحقيق هدف ما .

ولا يتسع المقام هنا لو حاولنا أن نعدد المزايا الجوهرية التي تتميز بها المعرفة
عن غيرها من مصادر القوة ، لكن ربما يهمننا ميزة بعينها تتصل بحالنا ، فبالنسبة
لكل من القوة والثروة ، نجد أنه بحكم طبيعتهما فهما ملك للأقوياء والأغنياء ، بينما
نجد أن المعرفة يمكن أن تكون ملكا للضعفاء والفقراء ، وهذا من شأنه أن
يعوضهما بالفعل فيصبا أقويا وأغنياء .

ولعلنا لو تذكرنا ما كان يمثل التعليم (الذى هو المصنع الرئيسى للمعرفة)
بالنسبة لنا منذ عدة عقود لفهمنا تفسير هذه الميزة ، فالذى يفتش وراء مسيرة الكم
الأكبر من قدام أساتذة الجامعات والمفكرين والعلماء والمتقنين ، يستطيع أن يلمس
بكل سهولة كيف تمكنوا عن طريق التعليم أن يتمتعوا بعملية الحراك الاجتماعى
إلى أعلى ، فتنحسن أحوالهم المادية إلى حد كبير ، ويصبحون فى مواقع نفوذ وقوة
على الخريطة الاجتماعية ، حيث كان التفوق التعليمى يعتمد فقط على الجهد
المبذول من الطالب فى التعلم الذاتى بالمنزل والتعلم المباشر بالمدرسة ، على
عكس ما حدث بعد ذلك من الاعتماد على عوامل أخرى فى التحرك التعليمى !

إن انتشار الاقتصاد الجديد المبني على المعرفة ، فيما يؤكد توفلر إنما يمثل ،
فى الواقع ، القوة التجريبية الجديدة التى قذفت بالدول المتقدمة إلى أتون التنافس
العالمى المرير ، وساهمت إلى حد كبير فى سقوط منظومة الدول الاشتراكية لأنها
كشفت لها عن التخلف المزمن لصناعاتها ، وأجبرت كثيرا من البلدان النامية إلى
التخلى عن استراتيجياتها الاقتصادية التقليدية ، فظهرت باعتبارها " نمورا "
متعددة، يُعمل لها ألف حساب .

والتعليم كى يقوم بما هو مطلوب منه لإنتاج المعرفة ، يحتاج إلى أمور كثيرة قد
لا يتسع لها هذا المقال ، ويكفى أن نشير إلى جزئية على جانب كبير من الأهمية

تتصل بموضوعنا ، ألا وهى " المعلومات " ، فغنى عن البيان أنها نقطة البداية لا للقيام بالتطوير المطلوب ، وإنما للتفكير فيه ورسم خطته الاستراتيجية .

ففى أحد التجمعات العلمية عالية المستوى ، كان أحد الرموز الكبرى مكلفا بإعداد دراسة عن كيفية مواجهة مشكلة التمويل التى هى مشكلة المشاكل فى تطوير الجامعات المصرية ، فإذا به محور حديثه كله حول أنه لكى يفعل هذا فلا بد من خطوتين أساسيتين يفتقدهما مع الأسف الشديد . . .

أولهما : توفير كافة البيانات اللازمة ، وهذا أمر لا يتصور أحد أنه سهل يسير ، فمشكلة الإحصاءات فى مصر أشهر من أن نفيض الحديث فيها ، من حيث تعدد المصادر ، وتباينها ، وأحيانا لعدم مطابقتها لواقع الحال ،

وثانيهما : كيفية تحويل البيانات إلى معلومات ، فلا يكفى أن نتوقف عند إحصاءات تقول بأن ما ينفق على الجامعات هو كذا من الجنيهات ، ويقسم هذا الرقم على عدد الطلاب لنعرف تكلفة الطالب الواحد ، ذلك أن هناك تنوعا كبيرا بين طلاب الطب وطلاب الحقوق مثلا ، فكم يتم إنفاقه على هذا ، وكم يتم إنفاقه على ذلك ؟ وكم كانت قيمة الجنيه فى سنوات سابقة حتى يمكن القيام بالكشف عن مدى التقدم أو التراجع ؟

بل إن الأمر المهم ، هو أن السنوات الأخيرة قد شهدت استتبات مصادر متعددة للدخل ، قد لا تظهر فى الأرقام الخاصة بميزانية الدولة المنفقة على الجامعات ، من هذه المصادر :

أقسام التعليم باللغة الإنجليزية التى تتقاضى الكليات عنها مبالغ كبيرة من طلابها ، حيث يتم توزيعها وفق منطق يختلف عما هو معروف فى الميزانيات الحكومية ، وهناك الانتساب الموجه ، وكذلك التعليم المفتوح ، فضلا عما يسمى بالوحدات ذات الطابع الخاص ، مثل المراكز العلمية التى تكاثرت فى السنوات الأخيرة داخل الكليات ، وهناك ما يسمى بالصناديق الخاصة .

وإذا أردنا أن ندرس الدخل المالى لأعضاء هيئات التدريس ، فلن يكون المرتب مقياسا حقيقيا للتعرف على مستوى الدخل ، ولا أعنى بذلك الإشارة إلى

الدخول الأخرى الخارجية التي تكون لنوعيات بعينها من الأساتذة المهنيين وخاصة فى القطاع الطبى ، والهندسى ، والتجارى ، والحقوق ، وإنما أقصد مصادر أخرى تعددت داخل مظلة الجامعة نفسها ، مثل ما يتلقاه البعض من المشاركين فى المصادر سابق الإشارة إليها ، فضلا عما أصبحت " المذكرات " والكتب المقررة تمثله الآن من دخول ربما تفوق ما يحصل عليه البعض من المرتب الرسمى ، ولن نتحدث عن أعمال التصحيح والكنترولات وهكذا .

إن البيانات الخاصة بمثل هذه الجوانب لا تظهر فى الإحصاءات الرسمية الخاصة بما ينفق على الجامعات ، وبالتالي ، فمن الصعب الوصول إلى معلومات موثوق بها تمكننا من رسم تصورات استراتيجية للنهوض بالتعليم الجامعى حتى يمكن أن يتحول إلى مجموعة مصانع لهذه الصناعة الجديدة . . صناعة المعرفة ، وفقا للشروط والمواصفات التى تفرضها متطلبات البعث الحضارى ، لا اليوم فقط ، وإنما مستقبلا ، ذلك لأن المطلوب ليس أى معرفة ، وإنما هى تلك المعرفة المتقدمة المتطورة التى تملك من الإمكانيات ما يجعلها طاقة تغيير حقيقى ، وقوة بناء حضارى قادر على أن يضع هذه الأمة فى صفوف الصناعيين للنهضة المنتجين للمعرفة .

سر الطفولة

ما من مرة رأيت فيها طفلا - ولو لم أعرفه - يضحك أو يبسم إلا وبدت أمامي الدنيا وكأنها حديقة ورود وزهور ورياحين تشيع البهجة والفرحة والسرور في مختلف جوانحي .

وما من مرة رأيت فيها طفلا - ولو لم أعرفه - يبكي ، إلا واكفهرت الدنيا أمامي واعتصرني ألم شديد ، وأكاد أردد مع السيدة مريم : " ليتني مت قبل هذا وكنت نسيا منسيا ! "

لكن ما يخالجنى في الحالة الأولى ، أو في الحالة الثانية عندما أكون أمام كبير في العمر ، فأمر مختلف ، عندما لا أعرفه : إذ أقول في نفسي : ربما يخادع ويغش ، وربما ينافق ويتزلف ، وربما يمثل ليحظى بتقدير هذا أو ذاك . . . ربما وربما .

في حالة الطفل ، أتيقن ، إلى حد كبير ، أنني أمام لحظة صدق . . . أمام حقيقة . . . أمام البراءة ، والطهر وصفاء النية وبياض القلب . . . أمام الكبير - عندما لا أعرفه - أجد أفتنة ، قد تخفى وراءها حقيقة ، ولكنها قد تخفى وراءها أيضا زيفا وغشا وخداعا . . .

وصدق رسول الله صلى الله عليه وسلم عندما أشار إلى أن الطفل " يولد على الفطرة . . . " ، الصفاء الخالص ، والطهر الكامل ، ثم تتشكل بعد ذلك وفقا لما تمر به من خبرات ، إن كانت خيرا فخييرا ، وإن كانت شرا فشرا ! ويصدق جان جاك روسو أيضا في قوله أن كل شيء حسن في الطبيعة ما لم تمسه يد إنسان ، حيث أفهم من هذه العبارة أن الله خلق الإنسان بالفعل " في أحسن تقويم " ، لكن ما يصادفه بعد ذلك من أفعال الكبار ربما يجعله يرتد " إلى أسفل سافلين !! " وقانا الله من هذا المصير .

وفي فطرة كل منا حب جارف للأبناء ، لسبب بسيط ، لأنهم كما جاء في القول العربي المأثور : " أكبادنا تمشى على الأرض " .

وعندما يقول المولى سبحانه وتعالى فى قرآنه الكريم : (زين للناس حب الشهوات من النساء والبنين) آل عمران / ١٤ ، ويقول : (المال والبنين زينة الحياة الدنيا) الكهف / ٤٦ ، فإنما ليقر هذه السنة التى وضعها هو فى خلقه من بنى البشر ، وهو إذ يعلن أنه جعل حب البنين حبا مركزا فى فطرتنا ، وأنا نظل نعتبرهم أئمن وأعلى ما فى الدنيا ، فإنه فى الوقت نفسه يحملنا المسؤولية ، بأن نخضع للنتيجة المنطقية ، وهى أن نحرص على هذه الزينة ٠٠٠ على هذه الثروة ٠٠٠ لا نبدها بسفه وسوء سلوك ، ولا نضيعها بخلل تتشبه وتكوين ، وإنما نصون ما فطرت عليه من أصول وبنية أساسية ، وننميها ونستثمر ما وهبته من طاقات على خير ما يكون الاستثمار .

وروى ابن عساكر عن وائلة بن الأسقع رضى الله عنه - كما فى الجامع الكبير - أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج إلى عثمان بن مظعون ومعه صبي صغير له يلثمه فقال له : ابنك هذا ؟ قال : نعم . قال : أتجبه ؟ قال : إى والله يا رسول الله إنى أحبه . قال : أفلا أزيدك حبا له ؟ قال : بلى فداك أبى وأمى . قال : إنه من ترضى (بفتح الضاد وتشديدها) صبيا صغيرا من نسله حتى يرضى ، ترضاه الله يوم القيامة حتى يرضى " .

سبحان الله على هذا الموقف الرائع بكل المقاييس ، حيث يصبح أمر الطفل وحسن التعامل معه ركنا أساسيا فى رضا الله عز وجل على سالك هذا المسلك ! وإذا كان حب الطفولة وتقديرها فطريا فى البشر ، فقد كان طبيعيا أن تحتل مكانة مرموقة فى تفكير أهل التربية والتشئة .

لكن الخطأ الكبير الذى وقع فيه كثيرون فى قرون خلت ، هو تصور أن الطفل " كبير " فى حالة قوة ، وفقا للتعبير الأرسطى ، أى فى حالة كمون ، ووظيفة المربى تصبح عندئذ أن يتعامل مع الطفل وكأنه قطعة من الشمع ، وهناك خاتم الكبير ، لا بد من طبعه على الشمع حتى يمكن اعتماد الطفل عضوا بعد ذلك فى مجتمع الكبار . وبمعنى آخر : التعامل مع الطفل وطبع شخصيته كى تكون نسخة من كبير .

كان من نتيجة ذلك أن حكمت المجتمعات القديمة " محافظة " خانقة ، جمدت كثيرا من الأوضاع ، إذ ما دام الصغار مطلوب منهم أن يكونوا نسخا من الكبار ، فسوف يأتي الجيل الجديد ، وفقا لما كان عليه الجيل السابق ، وهكذا . .

وفضلا عن ذلك ، فكم وئدت قدرات حباها الله لهذا الطفل وذاك ، لم تكن لدى أبيه أو أخيه الكبير ، وكم بددت إمكانات وهبها الله لهذا الطفل وذاك ، لم يثأ أن يهبها لأبيه أو أخيه الكبير ، حكمة من لدنه لكي يتحقق التنوع والاختلاف ، الذي هو أيضا سنة من سنن الله في خلقه ، كما قال (ولا يزالون مختلفين ٠٠٠) هود / ١١٨ ، وقال : (ومن آياته خلق السموات والأرض واختلاف ألسنتكم وألوانكم ٠٠٠) الروم / ٢٢

ومن هنا فقد كان من الطبيعي أن نسعد ونقدر هذه الجهود المتوالية التي شهدها الفكر التربوي ، والتي تعكس وعيا متناميا من جانب مفكرى التربية لخصوصية الطفولة ، فرأينا روسو ، وبستاوتزى ، وفروبل ، وجان بياجيه ، وكومونبوس ، ومنتسورى .

ومن بين هؤلاء جميعا تبرز لنا المريبة الإيطالية منتسورى المولودة عام ١٨٧٠ ، وتوفيت عام ١٩٥٢ ، أى أن عالم التربية قد خسر فى عام ١٩٥٢ ، لا منتسورى وحدها وإنما كذلك عالم التربية الأمريكى الشهير جون ديوى المولود عام ١٨٥٩ .

لقد كانت منتسورى إحدى الأوائل الذين حاولوا تأسيس علم حقيقى للتربية ، وقد قام نهجها على إقرار ما يمكن تسميته " علم الملاحظة " ، فقد كانت تفرض على المربين وجميع المشاركين فى العملية التعليمية أن يتلقوا تدريبا على طرق الملاحظة ، وأن تجرى العملية التعليمية نفسها فى إطار يتيح المراقبة والتدقيق العلمى ، وهذا ما عبرت عنه بقولها : " إن إمكان مراقبة نمو الحياة النفسية عند الطفل ، كظواهر طبيعية وانفعالات تجريبية ، من شأنه أن يحول المدرسة ذاتها إلى عمل ، وإلى نوع من الغرفة العلمية للدراسة النفسية الوراثة للإنسان " .

ومن المعروف أن فن الملاحظة ، الذى اعتبره روسو المهارة الأهم المطلوبة للتعليم ، يعتمد على دقة الإدراك والمراقبة ، وقد تصورت منتسورى " مربيا من نمط جديد " ، " بدلا من الكلام ، عليه أن يتعلم الصمت ، وبدلا من التعليم ، عليه أن يراقب ، وبدلا من أن يلبس ثوب الوقار المتعجرف ، ويظهر بمظهر المعصوم عن الخطأ ، عليه أن يلبس ثوب التواضع " . هذا النوع من الملاحظة الدقيقة عن بعد ليس استعدادا طبيعيا فطريا ، بل هو مهارة ينبغى تعلمها لأن " معرفة الملاحظة والمراقبة هى الطريق الحقيقى المؤدى إلى العلم ، فإن لم نر الظواهر ، تبدو وكأنها غير موجودة ، أما الذى تعود أن يرى فإنه يهتم بما يرى ، وهذا الاهتمام هو القوة المحركة التى تخلق الروح العلمية" .

وقد نالت هذه الطريقة تقدير كثير من المربين ، نذكر منهم المربي الإنجليزي " سير برسى نين " حيث أكد أن الإنسان لما كان مدنيا بطبعه ، رأت الدكتورة مونتسورى أن تضمن لأبنائها تلك الفرص التى تدربهم على أن يعيش بعضهم مع بعض ، ويتعاونوا على اللعب والشغل ، وأن يكتسبوا كفاية اجتماعية ورشاقة شخصية .

على أن أهم ما يميز طريقة منتسورى فى رأى (نين) أجهزتها التعليمية التى بها يتعلم الطفل كل ما هو جدير به أن يتعلمه فى فترة حضانه وطفولته ، من أجل استثمار مقدرتهم الحركية والتمييز الحسى ، ومبادئ القراءة والكتابة والحساب ، وطريقتها هى أن يترك الأطفال لأنفسهم تحت إرشاد مرشديهم ، كل يتبع طريقته الخاصة ، ويختار الوقت المناسب له والأعمال التى فى مقدوره أن يقوم بها ، وينقدون أنفسهم بأنفسهم ، وتكون نتيجة ذلك أن يكتسب الطفل الصغير درجة عظيمة من مهارات الابتكار والاعتماد على النفس ، وقوة التركيز ، وأن يتعود احترام النفس فى الوقت الذى يحترم فيه الآخرين ، وأن يكتسب صفات من الجد والعمل الهادف قلما يعرفه غيره من الأطفال الذين يتعلمون بالطريقة التقليدية .

وفى عام ١٩٢٨ ، كان " واطسون " ، عالم النفس المعروف ، فى نزوة مجده ضمن مدرسة السلوكيين ، فى الدراسات النفسية ، يؤكد على أهمية البيئة وأثرها الهائل فى النمو العقلى للفرد . . .

ولم تقف منتسورى لتتنصر للرأى القائل بالوراثة ، ولا برأى السلوكيين فى القول بالبيئة ، فالمسألة فى رأبها لم تكن إما هذا أو ذلك ، وإنما فى التفاعل بين كل منهما . . .

لقد كانت ترى أن النمو العقلى امتداد للنمو الجسمى ، وهو ما عبرت عنه الحكمة الشائعة القائلة بأن " العقل السليم فى الجسم السليم " ، وعلى هذا القول إسهامها العظيم لمشكلة التفاعل بين البيئة والوراثة : فالبيئة تقدم الغذاء للتكوين العقلى ، تماما مثلما تقدم الغذاء لنمو الأعضاء الجسمية ، وهنا تؤكد منتسورى أن بعض العناصر التى تقدمها البيئة أكثر فائدة من غيرها للنمو العقلى ، مثلما أن بعض المواد الغذائية أصلح للجسم من غيرها .

ويتجلى موقف منتسورى هذا فى موقفها من " الذكاء " ، فقد رأى فيه علماء نفس سابقين قوة جنب لما فى الخارج من مؤثرات هى التى تبنيه وتكونه وتنميه ، مما لا بد معه أن نتعامل مع الطفل وكأنه وعاء ما علينا إلا أن نملأه بما نريد نحن ، فيصبح بالفعل كما نريد . . .

إنها ترى فى هذا إلغاء لشخصية الطفل ومجافاة لما يحدث فى مجرى الخبرة الإنسانية ، فصحيح أن بالطفل قدرة عقلية فطرية ، لكنه لا يستقبل ما تتلقاه حواسه وكان عقله مجرد مرآة ما عليها إلا أن تعكس ما أمامها . . . إن الإنسان انتقائى فيما يتعرض له من انطباعات حسية ، واستشهدت منتسورى برأى عالم النفس الأمريكى ، أحد مؤسسى الفلسفة البراجماتية " وليم جيمس " من أن لا أحدا يرى الشئ فى مجموع عناصره وجزئياته ، وإنما كل منا يرى جزءا ، وهنا تتدخل خبراته السابقة ، وذوقه ، ووجدانه واهتماماته فى عملية الاختيار والانتقاء ، والتذوق والحكم والتفسير ، ولعل هذا يذكرنا بذلك التشبيه الشهير الذى قال به أبو حيان التوحيدى من أننا أمام الحقيقة مثل مجموعة من العميان التقوا حول فيل ،

وطلب من كل منهم أن يقول ماذا يحس أمامه ، فتباينت الأقوال والأحكام ، وكل منها صحيح في حد ذاته ، لكنه يخطئ إذا تصور أنه قد أدرك الحقيقة كلها .

ولعل كتاب منتسورى (سر الطفولة) هو خير ما يعرض لنا العديد من ملامح طريقتها فى التربية ونظراتها النفسية الصائبة المبنية على خبرة وتجربة وعقل متفتح وقلب أم رؤوم ، ويتجلى هذا فى مناشدتها الكبار أن يكفوا عن التعالى على الأطفال على اعتبار أنهم وحدهم الذين خبروا الدنيا وامتلكوا المعرفة ، ولو تخيلنا ككبار عن هذه " العجرفة " وهذا " الكبر " فسوف يسهل علينا اختراق سر الطفولة مما يمكننا من فتح الأبواب أمامهم لينطلقوا إلى هذا العالم الفسيح الرحب يكتشفوا مفاتيح أسرار معرفته ، وتتمو لديهم مهارات الاكتشاف والابتكار والإبداع .

وهى تؤكد على أن " الحب " هو قوة التربية السحرية التى تفجر طاقات الطفل الكامنة ، وهى قاعدة يمكن لكل إنسان أن يلمسها فى الحياة ، فعندما نحب إنسانا نحرص على ألا نفعل ما يغضبه ويؤذيه ، ونحرص على العكس من ذلك ، أن نفعل كل ما يفرحه ويسعده ، والذين يتصورون أن تربية الأطفال يمكن أن تكون بالعنف ، فهم لا يفهمون سر الطفولة ، لأن فطرة الإنسان تحتم عليه أن يكره من يعتدى عليه ، فإذا ما كره من يعتدى عليه ، يحرص على أن يفعل ما يضايقه ويؤذيه ، فضلا عن عديد من الآثار السلبية الأخرى التى أشار إليها مفكرنا العظيم : ابن خلدون عندما عقد فصلا بعنوان (فى أن الشدة بالمتعلمين مضره بهم) أكد فيها على أن مثل هذه الشدة تنتج خوفا وجبنا ونفاقا .

ولعل قيمة الإسهام العظيم الذى قدمته مدرسة التحليل النفسى ، بغض النظر عن تحفظات يمكن أن تؤخذ على بعض مقولاتها ، تتمثل فى كشفها النقاب عن أن ما يحدث لنا فى فترة الطفولة ، وخاصة تلك التى تسبق سن المدرسة (ست سنوات) يكون لها آثار يمكن أن تكون مدمرة للشخصية فيما بعد عند مرحلة الكبر ، إذا كانت هذه الأحداث مؤلمة للغاية . ويتركز جهد المعالج النفسى فى الكبر على أن يكشف لمريضه أسباب ما يعانیه ، بالرجوع إلى مرحلة الطفولة ، على أساس أن

الجهل بما حدث والذي وورى فى جب اللاشعور هو السبب الرئيسى " للعدّة النفسية " أو المرض النفسى .

ومن ثم فالتربية التى تقوم على فتح الأبواب المغلقة أمام الطفل وتركه بغير قيود يعبر عما فى نفسه ، وتشجيعه على الإقدام على اقتحام كل جديد ومجهول ، من شأنها أن يجنبه احتمالات " الكبت " و " التعقد " !

ووجه اختلاف منتسورى عن مدرسة التحليل النفسى ، أن الأخيرة تركز اهتمامها على الجانب المظلم من حياة الإنسان فى مرحلة طفولته ، الجانب الذى حمل صفحات سوداء ، الجانب الذى مضت عليه سنون طويلة ، تركز على الكشف عنه ، بعد سنوات من حدوثه ، لكن مدرسة منتسورى تسعى إلى التركيز على تسجيل تلك الصفحات المشرقة البيضاء ولحظات السعادة ومواقف البناء ، تدعو إلى التأكيد والتركيز عليها ، وقت الطفولة المبكرة نفسها ، فكأنها هنا تربية وقائية، بينما التربية القائمة على التحليل النفسى تربية علاجية .

وعندما أعاود قراءة ما كتبه منتسورى فى كتابها عن أهمية " الحركة " فى تربية الطفل ، تقفز إلى ذهنى على الفور تلك الصورة الجافة الجامدة الخائفة التى كنا نعامل بها صغارا فى المدرسة ، فقد كان عنوان الألب والتهديب أن يظل التلميذ منا ساكنا لا يتحرك ، وكأنه تمثال من الحجر ، مما أدى إلى أن تسرق من كثير منا طفولتهم بكل الحزن وبكل الأسى !

هذا ، مع أن الوعى الشعبى كان أكثر فهما لأصول التربية ممن كانوا يقومون بأمر التعليم ، فهذا الوعى الشعبى يردد دائما " الحركة بركة " ، صحيح أنه يقصد بذلك إلى استنهاض الهمم فى حركة العمل وكسب الرزق ، لكن كيف يتأتى للإنسان أن يكون كذلك ما لم يعود فى صغره أولا على الحركة والنشاط !؟

وأهم ما تلفت منتسورى إليه الانتباه ، هو تلك المرحلة من عمر الطفل التى تسبق دخوله إلى المدرسة ، إذ من العجيب حقا أن نصور أن التربية والتنشئة تبدأ منذ لحظة التحاق الطفل بالمدرسة الابتدائية ، مع أننا لو تأملنا الأمر جيدا لوجدنا أن الطفل حين يلتحق بالمدرسة يكون قد اكتسب لغته الوطنية ، وعرف الكثير من

المعاني والمفردات والقيم ، والأفكار الدينية ، واكتسب العديد من العادات ، بحيث يشكل كل هذا أساسا قويا يمكن ألا يلتحم التحاما بنائيا سويا بما يتعلمه بالمدرسة .

وقد سبق منتسورى عدد من المربين العظماء وعلى رأسهم " فروبل " الذى أسس ما عرف واشتهر باسم (رياض الأطفال) ، ولو تأملنا الاسم جيدا لوجدنا أنه سماها " بالروضة " على أساس أن يستمتع الطفل بنوعية من التربية تجعل من التعلم " بهجة " ، وتجعل من المكان " حديقة " للمرح والنشاط والحركة ، ومن خلال هذا وذاك يتعلم ما هو بحاجة إليه من قيم مربية ومعارف أولية .

ولقد تأخرنا كثيرا فى مصر مع الأسف الشديد فى التحرك نحو عالم الطفولة ، ومع ذلك فلا نستطيع أن ننكر الكثير من الخطوات ذات الدلالة :

- فلقد صدر قانون خاص بالطفل يؤكد فيه على جملة حقوقه .
- وعرفنا نوعية من الكليات تسمى كليات رياض الأطفال لإعداد مربيات متخصصات جامعيات كى يقوموا بمهمة التربية فى رياض الأطفال بعد أن كنا نتعامل مع الرياض وكأنها مجرد مأوى بحاجة إلى " دادة " أو مجرد " حارس " !
- وشهدت جامعة عين شمس مركزا لبحوث الطفولة . .
- وكذلك معهدا للدراسات العليا فى الطفولة . .
- وعقدت مؤتمرات عدة عن الطفولة . .
- ونقيم معرضا سنويا لكتاب الطفل
- وشهدت بعض كليات التربية ظهورا لأقسام خاصة بالطفولة . . وهكذا
- وأنشئ مجلس قومى للأمومة والطفولة .
- ولدبنا الآن عدة مجالات للطفولة .

ومع ذلك ، فإن كل هذه الجهود ، هى جهود " علمية " ، أو مهنية ، أو بحثية ، فإذا ما نزلنا لاستقراء واقع الطفل فسوف نشهد ما لا يسر . .

فمع أولوية مرحلة الطفولة المبكرة ، فما زال نظامنا التعليمى لا يبدأ إلا من سن السادسة ، ويترك ما قبل ذلك للصدفة وما يدخل فى باب العشوائية . .

ونجد ما بدأ يظهر من رياض الأطفال ، إما غالى الثمن فى خدمته لا يقدر عليه إلا الأثرياء ، حيث تصل رسوم الالتحاق به إلى ألوف من الجنيهات سنويا ، وإما متدنى المستوى للفقراء حيث تتحول إلى مجرد مأوى يأوى إليه الطفل إلى أن تعود أمه إليه لتأخذه إلى البيت .

لقد فتحنا الأبواب للمرأة كى تمارس حقها فى العمل والخروج ، لكننا لم نتسق مع إيقاع التغيير فى هذا الشأن ، فلم نوفر لها ما يتبع ذلك من توفير عدد كاف من دور الحضانة ورياض الأطفال ، ومن ثم أصبحت الكثرة الغالبة من الأمهات العاملات يعشن فى كد ونصب يحرمها من الاستمتاع بحياتها لتظل معظم ساعات يومها وهى تلهث وتشفى ، فيفتح الباب للبعض ليعلق بسخرية : هذه هى نتيجة خروج المرأة للعمل !!

وأحيانا ما أتوقف عند بعض برامج الأطفال بالتلفزيون ، فأجد كم من السذاجة يغلب عليها ، لأننا نفتقد توافر نوعية من الكتاب المتخصصين الذين يمهرون فى الكتابة للأطفال . بل إن كثيرا من هذه البرامج تذاع فى فترة الصباح حيث لا يكون الأطفال بالمنازل وإنما فى مدارسهم !!

والشئ نفسه يمكن أن يقال عن أدب الطفل ، إلى الدرجة التى نجد فيها المكتبات ممثلة بكتب معظمها مترجم عن لغات أجنبية . إنه لا بأس من ذلك بطبيعة الحال، لكن فى مرحلة الطفولة هذه بصفة خاصة نجد الطفل ملتصقا ببيئته وثقافته وما يتعلق بهما من مفردات ومصطلحات ومفاهيم وقيم وعادات وتقاليد .

وما زال البعض يتحدث مع الأطفال بحكايات مرعبة مخيفة عن الجن والغاريت !!

إن قراءة كتاب منتسورى عن (سر الطفولة) يمكن أن يدفعنا إلى تصحيح الكثير من اتجاهاتنا وعاداتنا ومفاهيمنا تجاه الطفل فى سنيه الأولى ، فنوفر للمجتمع بذلك ما هو بحاجة فعليه إليه " التأسيس العلمى " للبنية البشرية التى لا نهوض حضارى بدونها .

نظرات فى أحوال التنمية البشرية فى الوطن العربى

مقدمة :

فى غمرة فيضان المشاعر بالإحباط فى طول البلدان العربية وعرضها . . .
ومشاهد تنطق بالعجز والهوان . . .
وأبناء تتوالى معلنة سيطرة النظرة التجزئية . . .

يبدو أن الحديث من منطلق " عربى " يعيد إلى الأذهان صورة هذا الذى وقف
يؤذن فى " مألطة " على الرغم من أن المسلمين قد أخرجوا منها جميعا فى فترة
من فترات زمن أعبر !!

إن أحد الأهداف الكبرى لهذه الهجمة الشرسة على البلدان العربية والبلدان
الإسلامية هى أن يصل مواطن هذه البلدان إلى " الكفر " بهويته العربية الإسلامية،
واعتبارها قميصا باليا متمزقا يجب خلعه إلى غير رجعة . . .

وإذا كان الأمر هكذا يصبح الإصرار على الذات الحضارية خط الدفاع الأخير
إذا تخلينا عنه ، تخلينا عن أنفسنا طواعية ليعبث بها من يريد أن يعبث ، ويستغلها
من يريد أن يستغل .

ونحن فى غمرة هذا لا نلقى بالتبعية كلية على " الآخر " المتوحش ، الشرس ،
فما كان لهذا الآخر أن يفعل ما يفعل إلا استنادا إلى قوى بالداخل تقوم بما تقوم به "
التوكيلات التجارية " للشركات الأجنبية الكبرى فى الترويج لمنتجاتها لتصب
الأرباح الضخمة فى جيوب أصحابها ، وتتلقى هذه التوكيلات فى نظير ذلك عمولة
تناسب والخدمة المؤداة ، بعضها مال سائل وبعضها الآخر مواقع سلطة وسيطرة

ومما يعزز مدخلنا العربى ما يؤكد علماء الجغرافيا من أن شعوب المنطقة
العربية ، قبل العرب والإسلام ، هم أساس وأصلا أقارب انفصلوا جغرافيا ، ابتداء
من العراق إلى الشام إلى الجزيرة العربية ، ومن مصر إلى المغرب أو السودان ،
والتوطن المحلى والمؤثرات الموضوعية والتزاوج الداخلى الذى حدث بعد ذلك لا

يمكن أن ينتج أكثر من ابتعادات محلية ضئيلة لا تغير من وحدة الأصل الديموى وتجانس العرق فى كثير ، وإن تطورت اللغات والألسن ما بين سامى وحامى ، ويظل العالم العربى أو بيت العرب الجغرافى الكبير هو " دوار العرب " بمعنى الأسرة الموسعة التى تضم عدة أسر نووية أو خلوية .

ولعلنا بعد هذه المقدمات نقتحم قضيتنا : حال التنمية البشرية فى الوطن العربى

...

لماذا التنمية البشرية ؟

وإذا كانت الصورة القائمة الآن لبلداننا العربية صورة قائمة للغاية بحيث نجد أنفسنا فى موضع " هوان " أمام العالم وأمام أنفسنا وأمام التاريخ ، فإن هذا إنما هو نتيجة طبيعية لحالة " وهن " أصبحنا عليها ، فما ملامح هذا " وهن " وكيف يمكن الخروج من مأزقه ؟

إن مركز القوة فى أى أمة إنما هى ما يكون عليه " إنسانها " من قوة أو ضعف ، من عبودية أو تحرر ، من جهل أو معرفة ، ومن هنا فإن مجال الفحص والنظر هنا سيكون فيما عليه " إنسان الأمة " ، من خلال التنمية الخاصة به ، وهى ما أصبح يطلق عليه فى الأدبيات التربوية والاجتماعية فى السنوات الأخيرة : " التنمية البشرية " .

وقبل أن نتناول بعضاً من التفاصيل ، فلنضع أمام أنظارنا مفهوم التنمية البشرية كما حدده تقرير الأمم المتحدة عام ٢٠٠٠ عن التنمية البشرية ، فهو يؤكد أن " التنمية البشرية هى عملية توسيع لخيارات الناس عن طريق توسيع الوظائف والقدرات البشرية ، ومن ثم تعبر التنمية البشرية أيضاً عن النتائج البشرية التى تتحقق فى هذه الوظائف والقدرات ، وهى تمثل عملية وغاية فى الوقت ذاته " .

ثم يمضى التقرير ليحدد القدرات البشرية ، فيؤكد أنها تتمثل فى " أن يحيا الناس حياة مديدة وصحية ، وأن يحصلوا على المعرفة ، وأن يحصلوا على الموارد اللازمة لمستوى معيشة لائق " .

ولما كان عالم التنمية البشرية يمكن أن يمتد إلى ما هو أبعد من ذلك أكد على أن مجالات الاختيار الأخرى التي يؤمن الناس بأن لها قيمة فائقة يمكن أن تتضمن المشاركة والأمن والقابلية للاستدامة وحقوق الإنسان المضمونة ، وهي كلها أمور لازمة لكي يكون الإنسان خلاقا ومنتجا ولكي يتمتع باحترام الذات وبالتمكين وبالإحساس بالانتماء إلى مجتمع .

ثم يتوج التقرير القضية كلها في تلك الكلمات : " وفي التحليل الأخير التنمية البشرية هي تنمية الناس لأجل الناس وبواسطة الناس " .

ولن يتحقق هذا المفهوم إلا بقيام التنمية البشرية على دعائم أربع :

- ١- الإنتاجية ، مما يعنى تفعيل قدرات الناس .
- ٢- العدل ، فمجرد توافر الفرص لا يكفي بل لابد من ضمان توافر عدل في توزيعها .
- ٣- الاستمرارية ، بحيث يكون الوضع الحالى استمرارا للاحق فى التقدم على طريق التنمية .
- ٤- التمكين ، فتتوافر المشاركة بين كافة العناصر القادرة على التنمية والاستمرار فيها .

بعض من ملامح المشهد العالمى :

ولما كان العالم العربى جزءا لا يتجزأ من عالم واسع يموج بما يصعب حصره من متغيرات تؤثر فيه أكثر مما يؤثر هو فيها ، كان من الضرورى أن نضع أمامنا عددا من الحقائق العالمية أولا :

فلقد أصبح التغير العالمى يتسم بسمتين أساسيتين :

- انكماش الزمان ، يتمثل فى هذا التقلص المتسارع : بين كل موجة تقدم وتاليها ، بين كل فكرة أو نظرية علمية وبين ما يترتب عليها من تطبيقات ، بين ظهور نظرية أو مخترع وبين انتقاله إلى دول ومناطق أخرى .

- انكماش المكان ، وهو ما يتمثل في كثرة العلاقات وتشابكها وتَعَقُّدها بين بلدان العالم المختلفة ، وفي سرعة التأثير والتأثر ، وفي تبادل المعلومات والمعارف ، وفي علاقات التفاعل بين مختلف الدول .

ولقد زادت بسرعة صادرات العالم من السلع والخدمات من عام ١٩٩٠ إلى عام ١٩٩٨ ، بحيث بلغت ٧,٥ تريليون دولار بعد أن كانت ٤,٧ تريليون دولار (بأسعار ١٩٩٥ الثابتة) وفقا لما يقول تقرير ٢٠٠٠ للتنمية البشرية ، ولكن السؤال هو : لمصلحة من ؟

تشير الأرقام إلى أنه في عام ١٩٩٨ كانت أقل البلدان نموا ، التي تضم ١٠% من سكان العالم ، تمثل ٠,٤ فقط من صادرات العالم ، بعد أن كانت حصتها ٠,٦ % في عام ١٩٨٠ و ٠,٥ % في عام ١٩٩٠ !!

وإذا نظرنا إلى تفاوتات الدخل ، نجد - وفقا للتقرير نفسه - أن نسبة الدخل بين خمس سكان العالم ممن يعيشون في أغنى البلدان وأقصر خمس من السكان ممن يعيشون في أشد البلدان فقرا ارتفعت من ٣٠ إلى ١ في عام ١٩٦٠ إلى ٦٠ إلى عام ١٩٩٠ ، وإلى ٦٤ إلى ١ عام ١٩٩٨ .

ومن بين ١٥٩ بلدا تتوافر عنها بيانات كان متوسط النمو السنوي في نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي ل ٥٠ بلدا سلبيا في الفترة ١٩٩٠-١٩٩٨ . وحققت أربعة بلدان فقط من بلدان إفريقية جنوب الصحراء وسبعة بلدان من أقل البلدان نموا معدلات نمو تجاوزت ٣% وهو معدل يمثل الحد الأدنى لمضاعفة الدخل في جيل واحد .

وبلغت ثروة ٢٠٠ بليونير في العالم ١١٣٥ بليون دولار سنة ١٩٩٩ ، وكانت ١٠٤٢ بليون في عام ١٩٩٨ ، بينما بلغ دخل ٥٨٢ مليون نسمة في جميع أقل البلدان نموا ١٤٦ بليون دولار

وإذا كان توافر الموارد الاقتصادية أمرا مهما لتمكين التنمية البشرية ، إلا أن توافرها لا يعنى بالضرورة توافر حقوق الإنسان ، وعلى سبيل المثال ، فإن التقرير نفسه يشير إلى أنه ، بينما بلغ نصيب الفرد في جنوب إفريقيا ٣٣١٠

دولار، وفي فيتنام ٣٥٠ ، فإن معدل القراءة بلغ في الأولى ٨٤,٦ % ، وفي الثانية ٩٢,٩ % ، وبلغ معدل وفيات الأطفال الرضع في الأولى ٦٠ لكل ألف من السكان، وفي الثانية ٣١ لكل ألف .

الاقتصاد العربي :

فإذا ما جئنا إلى مجموعة الدول العربية ، فمن المفيد التوقف أمام بعض البيانات الاقتصادية باعتبار أنها تشكل بنية أساسية للتنمية البشرية ، فوفقا لما أورده تقرير التنمية البشرية لعام ٢٠٠٣ عن الأداء الاقتصادي ، نجد أن من مؤشرات الناتج المحلي الإجمالي بملايين الدولارات عام ٢٠٠١ ، حيث بلغ أعلى رقم في السعودية وهو ١٨٦,٥ ، تليها مصر بفجوة كبيرة ، والناتج فيها وصل إلى ٩٨,٥ ، ، تليها ليبيا : ٣٤,١ ، ثم عمان : ١٩,٨ ثم سوريا : ١٩,٥

أما إسرائيل ، فقد وصل الناتج المحلي إلى ١٠٨,٣٠٠

لكن إذا جئنا إلى ما يخص الفرد من الإنتاج المحلي فإن المسألة تختلف ، حيث التباين المعروف بالنسبة لعدد السكان ، وأعلى رقم هنا نجده في قطر حيث يبلغ متوسط دخل الفرد ٢٨,٣٢ ، وفي البحرين ١٢,١٨٩ ، بينما بلغ في السعودية ٨,٧١١ ، وفي مصر : ١,٥١١

وبلغ دخل الفرد في إسرائيل : ١٧,٢٤

جوانب من التنمية البشرية العربية :

أما بالنسبة للقضية المحورية فإن أول ما يستوقفنا هو القضية الخاصة بدليل التنمية البشرية ، حيث نحاول استقراء الأرقام الخاصة بالتطور كما أوردها تقارير التنمية البشرية للأمم المتحدة أعوام ٩٥ ، و ٩٨ ، ٢٠٠٠ ، و ٢٠٠٣ على الترتيب دائما .

هنا نجد أن الدليل وصل بالنسبة لإسرائيل إلى ٢١ - ٢٢ - ٢٣ - ٢٢

واختلف موقع أكثر البلدان العربية تقدما ليكون على التوالي : البحرين ٤٤-

البحرين ٤٣- الكويت ٣٦- البحرين ٣٧

وفى المركز التالى ، كان على التوالى : الإمارات العربية ٤٥ - الإمارات العربية ٤٨ - البحرين ٤١ - قطر ٤٤

أما بالنسبة لمصر ، فكان : ١٠٧ - ١١٢ - ١١٩ - ١٢٠

وهو أمر محزن حقا أن نشهد تراجعاً مستمراً لمصر طوال هذه الفترة .

وقد يتصور البعض أن الدول العربية التى احتلت المراكز الأولى إنما بفضل ما تتمتع به من ثروة نفطية ، وهو أمر لا يمكن إنكاره ، لكن هناك دولاً أخرى لا تتمتع بمثل هذه الثروة ، وتسجل موقعا متقدما عن مصر ، وهى على التوالى وفقا لتقرير ٢٠٠٣ : لبنان ٨٣ - الأردن ٩٠ - تونس ٩١ - سوريا ١١٠ .

فماذا عن أولويات الإنفاق بالنسبة لقطاعات التعليم ، والصحة ، والإنفاق

العسكرى ؟

للأسف الأرقام لا تتوافر دائما بالنسبة لأحد الجوانب أو فى أحد العامين ، مما يجعل المقارنة عسيرة :

يقول التقرير أن التطور الذى لحقه موقف البلدان العربية بين سنتى ٩٠ و ٢٠٠٠ اتخذ الشكل التالى :

فى المملكة العربية السعودية كان ما يخصص للتعليم بالنسبة لإجمالى الناتج المحلى عام ٩٠ هو ٦,٥% فأصبح ٩,٥% ، وفى الإنفاق العسكرى كانت النسبة ١٢,٨ ، ١١,٣

وفى مصر كان النسبة للصحة عام ١٩٩٠ هى ١,٨ ولم تتغير عنها فى عام ٢٠٠٠ ، بينما كانت نسبة الإنفاق العسكرى ٣,٩ - ٢,٦ على التوالى .

وفى الأردن بينما كان الإنفاق على التعليم عام ٢٠٠٠ بنسبة ٥,٠ ، كانت الصحة ٤,٢ ، والعسكرى كان ٨,٦

أما إسرائيل ، فكانت نسبة الإنفاق على التعليم عام ٢٠٠٠ هى ٧,٣ ، والصحة ٨,٣ ، والعسكرى ٧,٧

والسؤال الذى يتبادر إلى الذهن حقا هو اتجاه الإنفاق العسكرى ، ولا يتحدد هذا الاتجاه إلا بتحديد " العدو " ، ومصدر الخطر . وإذا كان الواضح أن إسرائيل هى

مصدر الخطر ، وهى العدو الأساسى ، إلا أن البلدان العربية قد أعلنت أن " السلام هو خيارها الاستراتيجى ، ولم يحدث عبر ثلاثين عاما أن وجه سلاح عربى - غير الفلسطينيين بطبيعة الحال - إلى إسرائيل .

مؤشرات رأس المال المعرفى :

أما بالنسبة لمؤشرات رأس المال المعرفى ، وفقا لتقرير التنمية الإنسانية العربية لعام ٢٠٠٣ ، فإننا نجد فى مجال مستخدمى الإنترنت لعام ٢٠٠١ أن أعلى البلدان العربية هى الإمارات حيث بلغ العدد ٣١٤,٨ لكل ألف من السكان ، تليها البحرين ٢٠٣,٤ ، ثم الكويت : ٨٧,٩ ، فقطر ٦٥,٦ ، فالأردن ٤٥,٢ أما مصر فبلغ مستخدمو الشبكة ٩,٣

وبلغ هذا العدد فى إسرائيل ٢٧٦,٦ !!

فإذا ما جننا إلى متوسط سنوات التعليم لمن يزيد عمرهم عن ١٥ عاما ، عام ٢٠٠٠ فسوف نجد أن أعلى الدول العربية : الأردن : ٣,٤ تليها الكويت ٢,٩ وسوريا ٢,٤ ، وكل من مصر والجزائر ٢,٣ .

أما إسرائيل فوصل الرقم إلى ٥,٧

أما بالنسبة لعدد العلماء والمهندسين العاملين بالبحث العلمى والتطوير ، لكل مليون من السكان ، فقد بلغ بالنسبة لبعض البلدان العربية إلى ما يلى :

مصر : ٤٩٣ الكويت : ٢١٤ تونس : ١٢٤ سوريا : ٢٩

أما إسرائيل ، فقد وصل العدد إلى ١٥٧٠ !!

وبالنسبة لدارسى العلوم والهندسة من الطلبة فى المرحلة ما بعد الثانوية من عام ١٩٨٧-١٩٩٧ فإن النسبة المئوية ، كما أورد تقرير الاتجاهات الاقتصادية الاستراتيجية الصادر عن مركز الدراسات السياسية بالأهرام لعام ٢٠٠٣/٢٠٠٤ ، بلغت أعلى درجة (٤١) فى كل من العراق ، وموريتانيا ، والمغرب ، تليها تونس (٣٣) ، ثم لبنان (٣٠) فالكويت (٢٩)

أما مصر فقد بلغت النسبة فيها ١٢ ، وإسرائيل : ٤٩

فإذا ما جئنا إلى النسبة المتوية للإنفاق على البحث والتطوير العلميين من الدخل القومى الإجمالى من عام ١٩٨٩-٢٠٠٠ ، فهي فى مصر : ٠,١٩ ، وفى الأردن : ٠,٢٦ ، وفى سوريا : ٠,١٨ ، تونس : ٠,٤٥ ،

أما إسرائيل فبلغت النسبة فيها ٣,٦٢

أما الصادرات عالية التكنولوجيا بالمليون دولار عام ٢٠٠١ ، فقد سجلت المغرب أعلى رقم : ٥٣٧ تليها تونس : ١٥٤ ، والجزائر : ٢١ ، والأردن : ٨٩ ، أما مصر فكانت : ١٢ ،

وسجلت فى إسرائيل ٧٤٥٦ ، وهو رقم مخيف كما نرى عندما نقارنه بحاله فى الدول العربية!

فإذا ما جئنا إلى عدد الكتب المنشورة بالنسبة لكل مليون من السكان خلال التسعينيات ، سنجد أعلى الدول العربية هى المملكة العربية السعودية حيث وصل العدد إلى ١٨٦,٢ ، تليها تونس : ١٣٢,٦ ، ثم الكويت : ١١٥,٣

ولم يزد العدد فى مصر عن ٢٠,٨ !!

وفى إسرائيل وصل العدد إلى ٣٢٨,٢

ولابد أن نضع فى الاعتبار ، ما لا تظهره الإحصاءات مثل : نوعية الكتب من حيث الموضوعات : علمية ، دينية ، أدبية ، إنسانيات ٠٠٠ إلخ

كذلك فإذا كان يمكن التنبه إلى أن عددا من مؤلفى الكتب المنشورة فى بلدان الخليج غالبا ما يكونون من المصريين ، لكن يبرز سؤال : ألا يشير اضطرارهم إلى هذا إلى نقص ما فى مناخ نشر الكتب فى مصر ؟

وفيما يتصل بعدد الحواسيب لكل ألف من السكان عام ٢٠٠٠ ، نجد أن العدد وصل فى إسرائيل إلى ٢٩,٥ ، بينما فى كل من مصر ، وتونس ، وسوريا ، والجزائر ٠,٣ ، وفى الكويت ٠,٤ ، والأردن ٠,١

ويعتبر دليل التعليم أحد الأدلة الثلاثة التى يبنى عليها دليل التنمية البشرية ، وهو قائم على معدل الإلمام بالقراءة والكتابة لدى البالغين ، ونسبة الالتحاق الإجمالى بالمدارس الابتدائية والثانوية ومعاهد التعليم العالى مجتمعة .

فإذا ما أردنا معرفة وضع هذا الدليل لدى الدول العربية ، فسوف نجد أن أعلى رقم يوجد لدى دولة الإمارات العربية ٠,٨٨ ، تليها كل من البحرين والأردن : ٠,٨٦ ، ثم ليبيا : ٠,٨٢ ، فلبنان : ٠,٨٣ ، فقطر : ٠,٨٢ ، ومصر ٠,٦٣ .
أما في إسرائيل فيصل دليل التعليم إلى ٠,٩٣ .

وقد حاولنا أن نستخرج الأرقام الخاصة بالدول العربية للمقارنة بين عام ١٩٩٠ و ٢٠٠٠ من تقرير الأمم المتحدة لسنة ٢٠٠٣ ، عن نسبة الإنفاق على كل مرحلة من مراحل التعليم ، من حيث ما يعطيه هذا من دلالات ، لكننا وجدنا المسألة عسيرة ، إذ نادرا ما نجد حالة مكتملة ، فإذا توافر بيان خاص بمرحلة لم يتوافر بالنسبة لأخرى ، وإذا توافر للمراحل الثلاث في سنة ، لم يتوافر بالنسبة لسنة المقارنة الأخرى ٠,٠٠ وهكذا .

لكن التقرير الاقتصادي للأهرام المشار إليه من قبل فيسجل عن التعليم العالي (ص ١٢٥) حكما محزنا " هناك ما يشبه الإجماع في الأدبيات المعنية على شيوع حالة من التدهور في نوعية التعليم الجامعي في معظم البلاد العربية لاعتبارات عديدة تتعلق بضخامة أعداد الطلاب ، وقلة المنشآت والمرافق اللازمة لرفع كفاءة العملية التعليمية ، ونقص أعضاء هيئات التدريس في الكثير من الجامعات ، وضعف عملية إعداد الأستاذ الجامعي ذاتها ، وقلة الحوافز المالية ، غياب التنسيق بين الجامعات ومؤسسات الأعمال " .

بطالة المتعلمين في مصر :

وإذا كان التعليم ، وفقا لأهم وظائفه ، هو الذي يمد سوق العمل بمخرجاته من الطلاب ، فإن تقرير الأهرام يشير إلى أن حجم قوة العمل المحتملة (قوة العمل المحتملة تتكون ممن هم في سن العمل ولديهم القدرة على العمل ويطلبون العمل ، وتنقسم إلى العاملين فعلا ، والعاطلين عن العمل) في مصر في العام المالي ٢٠٠٢/٢٠٠٣ نحو ٢٠,٢ مليون نسمة ، وكان نحو ١٨,٢ مليون نسمة يعملون بالفعل ، بينما كان نحو مليونين في حالة بطالة ، بما يعني أن معدل البطالة بلغ

٩٠،٩% فى العام المالى المذكور ، وذلك وفقا للبيانات الرسمية المصرية (ص ٢١٩) .

لكن ، ماذا بالنسبة للعلاقة بين البطالة ومستويات التعليم المختلفة ؟
لا يمدنا التقرير الأخير ببيانات بهذا الشأن ، لكن التقرير الصادر عام ٢٠٠٣ يشير إلى البطالة فى مصر تتركز فى الفئات العمرية الشابة بشكل أساسى . كما أن غالبية المتعلمين من الشباب هم من المتعلمين ، وهو ما يزيد الخسارة الاقتصادية والاجتماعية لمصر م تعطل قوة عمل شابة ومتعلمة تم الإنفاق الكثير عليها من أجل التعليم ، ثم تتعرض للإهدار بالتعطل فى بلد نام يحتاج لتوظيف كل عناصر الإنتاج التى يملكها من أجل تحقيق التطور الاقتصادى والاجتماعى (ص ٢٣٨) .

أما بالنسبة للأرقام ، فإن عدد العاطلين فى الفئة التعليمية بالآلاف (عام ١٩٩٩) ، فقد بلغت ، وفقا لنفس التقرير (٢٤٤) :

أمرى ----- ٨٤	يقرأ ويكتب ----- ١٧٤
مؤهل أقل من المتوسط -- ٢٣٩	مؤهل متوسط ----- ١٠٣١٢
مؤهل فوق المتوسط -- ١٢٦٧	مؤهل جامعى ----- ٢٧١٤

وهى أرقام مأساوية حقا ، تخالف كل ما هو متعارف عليه فى اقتصاديات التعليم، فها كلما زاد قدر التعليم ، قلت فرص المتعلم من العمل !

هنا نجد أن السبب ربما يعود إلى أن التعليم ذو علاقة ضعيفة باحتياجات سوق العمل ، فلا يتزود الطلاب ما هو ضرورى للنجاح والتوفيق فى سوق العمل . .
وربما يرجع السبب إلى أن سوق العمل نفسه لا يقوم على المستويات المعرفية والتقنية العالية بحيث يولد حاجة إلى مخرجات تعليمية ذات مستوى عال .
وربما يكون الأمر راجعا إلى السببين معا ، وهو الأرجح .

وماذا بعد ؟

وعلى أية حال فإن كل ما استقرأناه يشير إلى ما تتمتع به إسرائيل من تفوق فى مجالات مختلفة من مجالات التنمية البشرية ، فعلام يشير هذا ؟

إذا كنا قد انهزمتنا عسكرياً عدة أمام هذا العدو ، فلم تكن المسألة كما يشيع بين كثيرين هى مسألة عسكرية من معدات وأفراد وخطط وجاسوسية ، ومساعدات خارجية ، وإنما هى بالدرجة الأولى مسألة " إنسان " ، وإلى أى حد يتمتع بحقوقه ؟ إننا نطالع أرقاماً ضخمة لدى بعض الدول العربية فى مجال الإنفاق العسكرى ، لكن هذه نظرة غير إنسانية وغير علمية للأمن .

حتى فى المجال العسكرى ، فإنه يقوم على بشر يمسون بالسلاح ، ويديرون العمليات والمراكز والهيئات ، وهؤلاء يتكونون أولاً داخل بنية التعليم العام ، فمزيد من الإنفاق عليهم ، وتجويد التعليم ، ورفع مستوى المعلمين ، مادياً وعلمياً ، يصب جزء كبير منه فى المجال العسكرى .

وتعتمد القوة العسكرية على جوانب أخرى مما يتصل " بالأمن " من حيث أجهزة المخابرات ، وما أصبحت تتمتع به الآن من ارتفاع مستوى التقنيات والأساليب العلمية ، أفليس من المنطقى بناء على هذا أن يبدأ التمهيد لكل هذا من خلال التعليم العام ؟

وإذا كنا جادين فى رفع القدرات العربية على طريق التنمية البشرية فلا بد من الأخذ بعين الاعتبار ما هو مطروح على الساحة العالمية من توجهات ضرورية للتنمية فى الألفية الثالثة ، مثل:

- الاستثمار باكراً وبدرجة طموح عالية ، فى التعليم الأساسى والصحة وتعزيز المساواة بين الجنسين ، وهذه شروط مسبقة للنمو الاقتصادى المستدام ، ويمكن أو يؤلّد النمو بدوره الوظائف وارتفاع الدخل ، وهو ما يحقق مرة أخرى المزيد من المكاسب فى التعليم والصحة .
- زيادة إنتاجية المزارعين الصغار فى المناطق غير المؤاتية ، أى غالبية المعدمين فى العالم العربى .

- تحسين البنية التحتية الأساسية ، مثل الموانئ والطرق والطاقة والاتصالات ، لتخفيض تكاليف القيام بالأعمال والتغلب على الحواجز الجغرافية .
- وضع سياسة تنمية صناعية لرعاية أنشطة تنظيم الأعمال والمساعدة في تنويع الاقتصاد وإبعاده عن الاعتماد على صادرات السلع الرئيسية ، ومنح دور نشط للمشروعات الصغيرة والمتوسطة الحجم .
- تشجيع الحكم الديمقراطي السليم وحقوق الإنسان لإزالة صور التمييز ، وتأمين العدالة الاجتماعية .

وقد لا ينتبه البعض لتلك العروة الوثقى بين حقوق الإنسان والتنمية البشرية ، لكن النظر المدقق يبين أن حرية الإنسان هي القصد المشترك والدافع المشترك لحقوق الإنسان والتنمية البشرية ، فحقوق الإنسان تعبر عن الفكرة الجسورة التي مفادها أن جميع الناس يستحقون ترتيبات اجتماعية تحميهم من أسوأ الانتهاكات وأوجه الحرمان ، وتكفل الحرية اللازمة لكي يحيا المرء حياة تتسم بالكرامة . والتنمية البشرية بدورها هي عملية تعزيز القدرات البشرية لتوسيع الخيارات والفرص حتى يستطيع كل شخص أن يحيا حياة تتسم بالاحترام والقيمة ، وعندما تتعزز معا التنمية البشرية وحقوق الإنسان فإن كلا منهما تعزز الأخرى ، مما يوسع قدرات الناس ويحمي حقوقهم وحياتهم الأساسية .

وللحكم الديمقراطي قيمة في حد ذاته ، ولكن بإمكانه أيضا أن يعزز التنمية البشرية لثلاثة أسباب :

أولها : التمتع بالحرية السياسية والمشاركة في القرارات التي تشكل حياة المرء هما حقان أساسيان من حقوق الإنسان ، وهما جزء ممن التنمية البشرية في حد ذاتهما .

ثانيهما : تساعد الديمقراطية على حماية الناس من الكوارث الاقتصادية والسياسية من قبيل المجاعات وحالة الفوضى ، وليس هذا إنجازا ضئيلا بل قد يكون معناه هو الفارق بين الحياة والموت .

ثالثًا : الحكم الديمقراطي يمكن أن يؤدي إلى بدء دورة تنمية حميدة مع تمكين الحرية السياسية للناس من ممارسة الضغط في سبيل اتباع سياسات تؤدي إلى توسيع الفرص الاجتماعية والاقتصادية ، ومع مساعدة الحوارات المفتوحة للمجتمعات المحلية على تحديد أولوياتها .

وفى النهاية فلنا أن نذكر الجميع ، ونذكر أنفسنا قبل ذلك ، بأن طريق النهوض للتنمية البشرية ، من أبعاده المختلفة ، وخاصة التعليمية ، ليس مجهولا يحتاج إلى اكتشاف ، فعشرات المؤتمرات التى تعقد ، والندوات ، والكتابات فى الصحف والمجلات ، والأحاديث التى تزداد عبر المذياع والتلفاز ، ومئات الرسائل العلمية والأبحاث ، طرقت كافة القضايا ، وأرشدت إلى سبل نهوض وإصلاح وتجديد وتطوير ، ومن ثم فإن الخطوة التى نرنو إليها حقا هى توافر الإرادة المجتمعية الجادة نحو النزول بمثل هذه الرؤى الفكرية والبحثية إلى دنيا الواقع .

التعليم للجميع : عدل تربوى

فى أوائل عام ١٩٩٠ ، لم يكن الانهيار التام لمنظومة الدول الاشتراكية قد تم بعد ، على الرغم من التداعيات المتتابة لسقوط سور برلين فى نوفمبر عام ١٩٨٩ من حيث العد التنازلى للسقوط الكبير ، فقد كان " المركز " المتمثل فى " الاتحاد السوفيتى " ما زال قائما . لكن الشوق العارم للحرية والديموقراطية الذى اجتاح شعوب العالم كان مثل الطوفان الذى شق طريقه ، ولم يعد فى حاجة إلى الاستئذان .

ولأن الديمقراطية هى " سلوك " و " منهج حياة " قبل أن تكون نظاما للحكم ، أصبح التعليم مطالبا بأن يهيئ الأبنية البشرية لهذا التحول التاريخى الكبير من عالم يتحكم فيه " نظم شمولية " تحتكر السلطة وتحتكر الرأى إلى عالم يتم فيه " المشاركة " فى الرأى والقرار والسلطة .

ولم يكن هذا ليتم على وجهه الأكمل إلا إذا قام التعليم نفسه على نفس هذه القاعدة ، فيكون للجميع بغير تمييز إلا من حيث الجهد المبذول ، بعد إزالة كل ما يمكن تصوره من عقبات وقيود ، ومن ثم يحقق " العدل التربوى " ، وهو خطوة أساسية على الطريق حتى يتحقق الحلم البشرى ألا وهو " العدل " العام .

فى الفترة من الخامس إلى التاسع من شهر مارس ١٩٩٠ عقد فى مدينة " جومتين " بـتاييلاند مؤتمر عالمى يمكن أن نصفه بالفعل بأنه " تاريخى " حول " التربية للجميع " حيث صدر عنه الإعلان العالمى حول " التربية للجميع " ، مشيرا إلى أن دول العالم منذ أكثر من أربعين عاما - فى ذلك الوقت - قد أكدت ، من خلال الإعلان العالمى لحقوق الإنسان ، أن " لكل شخص حق فى التعليم " ، ومع ذلك فقد لاحظ الإعلان أنه رغم الجهود الملحوظة التى بذلتها الدول فى جميع أرجاء العالم لضمان حق التربية للجميع ، فقد سجلت الملاحظات التالية :

- أكثر من ١٠٠ مليون طفل من بينهم ٦٠ مليون فتاة على الأقل محرومون من الالتحاق بالتعليم الابتدائى .

- وأكثر من ٩٦٠ مليوناً من الراشدين ، ثلثاهم من النساء ، هم أميون ، كما أن الأمية الوظيفية تمثل مشكلة بارزة في جميع البلدان ، سواء منها البلدان الصناعية أو النامية .

- وأكثر من ثلثي الراشدين في العالم لا سبيل لهم إلى المعرفة المطبوعة والمهارات والتقنيات الجديدة التي من شأنها أن تحسن من نوعية حياتهم وتساعدهم على التشكل والتكيف مع التغيير الاجتماعي والثقافي

- وأكثر من مليون طفل وأعداد لا تحصى من الراشدين يتعذر عليهم إكمال برامج التربية الأساسية ، وملايين آخرون يستجيبون لمتطلبات الحضور في هذه المرحلة التعليمية ولكنهم لا يكتسبون المعارف والمهارات الأساسية .

لهذا فإن المشاركين في المؤتمر شددوا في المادة الأولى من الإعلان على " تأمين حاجات التعلم الأساسية " على أساس أنه ينبغي تمكين كل شخص - سواء كان طفلاً أم يافعاً أم راشداً - من الاستفادة من الفرص التربوية المصممة على نحو يلبي حاجاته الأساسية للتعلم ، وتشمل هذه الحاجات كلا من وسائل التعلم الأساسية (مثل القراءة والكتابة والتعبير الشفهي والحساب وحل المشكلات) والمضامين الأساسية للتعلم (كالمعرفة والمهارات والقيم والاتجاهات) التي يحتاجها البشر من أجل البقاء ولتنمية كافة قدراتهم وللعيش والعمل بكرامة وللمساهمة مساهمة فعالة في عملية التنمية ولتحسين نوعية حياتهم ولاتخاذ قرارات مستنيرة ، ولمواصلة التعلم ، علماً بأن نطاق حاجات التعلم الأساسية وكيفية تلبيتها يختلف باختلاف البلدان والثقافات ويتغيران لا محالة بمرور الزمن .

ونبه الإعلان إلى أن تلبية هذه الحاجات تؤهل الأفراد في أي مجتمع ، كما تحملهم المسؤولية لاحترام تراثهم الثقافي واللغوي والروحي المشترك والبناء عليه ، والنهوض بتربية الآخرين ، ودعم قضايا العدالة الاجتماعية ، وتحقيق حماية البيئة، وأن يكونوا متسامحين حيال النظم الاجتماعية والسياسية والدينية التي تختلف عن نظمهم مع ضمان الحفاظ على القيم الإنسانية والدينية المقبولة وعلى حقوق الإنسان

بوجه عام ، وأن يعملوا من أجل السلام والتضامن الدولي في عالم يعتمد بعضه على بعض .

وثمة هدف آخر لتنمية التربية لا يقل أهمية عن الأهداف الأخرى ، وهو الهدف المتمثل في نقل القيم الثقافية والأخلاقية المشتركة وإثرائها ، فتللك القيم هي التي تكسب الفرد والمجتمع ذاتيتها وقيمتها .

وأن التربية الأساسية هي أكثر من غاية في حد ذاتها ، فهي الأساس للتعليم المستديم ولتنمية الإنسانية ، ويمكن للبلدان أن تبنى عليها بانتظام مستويات وأنماطاً أخرى من التربية والتدريب .

ولم يكن ما حدث في جومينين إلا خطوة على الطريق تبتعتها خطوات عدة ، على المستوى الدولي

فقد عقد في داكار ، بعد مضي عشر سنوات على مؤتمر جومينين مؤتمر عالمي آخر عام ٢٠٠٠ لمتابعة القضية نفسها ، وطلب "منتدى داكار" من اليونسكو أن تتولى تنسيق الجهود الدولية من أجل إحراز التقدم نحو تحقيق التعليم للجميع ، وفي هذا المجال نجد ثلاثة من الأهداف الاستراتيجية المعتمدة في استراتيجية اليونسكو المتوسطة الأجل (٢٠٠٢ - ٢٠٠٧) ، وهذه الأهداف الثلاثة هي :

١- تعزيز التعليم باعتباره حقاً من الحقوق الأساسية المنصوص عليها في

الإعلان العالمي لحقوق الإنسان

٢- تحسين نوعية التعليم من خلال تنويع المضامين والأساليب وتعزيز القيم

المشتركة على صعيد العالم .

٣- تعزيز التجريب والتجديد ونشر ونشاط المعلومات وأفضل الممارسات

وتشجيع الحوار بشأن السياسات في مجال التعليم .

ويدعو إطار عمل داكار إلى إزالة أوجه التفاوت بين الجنسين في مجال التعليم

بحلول عام ٢٠٠٥ وإلى تحقيق المساواة بين الجنسين في هذا المجال بحلول عام

٢٠١٥ .

وهناك شواهد عديدة تبين أن الرعاية والتربية في مرحلة الطفولة المبكرة تشكلان القاعدة المثلى للتعليم النظامي ، بيد أنهما لا تحظيان إلا بالقليل من الاهتمام في معظم البلدان .

وإذا كان هدف دكاك (١) هو العمل على " توسيع وتحسين الرعاية والتربية الشاملتين في مرحلة الطفولة المبكرة ، وخاصة لصالح أكثر الأطفال تأثرًا وأشدّهم حرمانًا "

وهدف دكاك (٢) هو " العمل على أن يتم بحلول عام ٢٠١٥ تمكين جميع الأطفال من الالتحاق بتعليم ابتدائي جيد وإلزامي ، وإكمال هذا التعليم ، مع التركيز بوجه خاص على البنات وعلى الأطفال الذين يعيشون في ظروف صعبة وأطفال الأقليات الإثنية "

فإن هذا قد استند إلى أن التعليم الابتدائي بصفة خاصة هو الأساس للتنمية البشرية المستدامة . وهدف التعليم للجميع ، المتمثل في العمل على أن يتم بحلول عام ٢٠١٥ تمكين جميع الأطفال من الالتحاق بتعليم ابتدائي جيد ، ومجاني ، وإلزامي . ولا شك في أن إكمال هذا التعليم يمثل أيضا أحد الأهداف الإنمائية للألفية ومحور التركيز لمبادرة التمويل السريع .

وقد وضعت معظم البلدان تشريعات تتعلق بالزامية التعليم الابتدائي ، وقرر سبع وأربعون بلدا منها أن يكون هذا التعليم مجانيا ، وصدقت ١٩١ دولة على الاتفاقية الخاصة بحقوق الطفل . وقد حان الوقت للعمل على الوفاء بهذه التعهدات ، بيد أن العديد من البلدان ، وخاصة في إفريقيا ، تواجه تحديا مزدوجا :

فكيف يمكن لهذه البلدان أن توسع نطاق نظمها التعليمية لتشمل أكثر من أربعين مليوناً من الأطفال غير الملتحقين بالمدارس ، مع العمل في الوقت نفسه على تحسين نوعية هذه النظم التعليمية ؟

ومن ناحية أخرى فإن التحديات التي يطرحها نقص المعلمين المؤهلين ومواد التعلم تتفاقم حدتها بسبب الفقر المدقع .

ويتبين من البحوث أن توفير الرعاية والتربية فى مرحلة الطفولة المبكرة يؤدى إلى تحسن كبير فى أداء الأطفال فى المدارس الابتدائية ، ولذلك فإن توفير هذا النوع من الرعاية والتربية لصالح أكثر الأطفال تأثرا وأشدهم حرمانا ينبغى أن يمثل إحدى الأولويات ، بيد أن الإنفاق الحكومى فى هذا المجال قليل جدا ، وغير موجه لصالح الفقراء ، وبالإضافة إلى ذلك ، فإن السياسات التعليمية الوطنية لا تشمل فى كثير من الأحيان تنقيف الآباء ، كما أن الأطر الإدارية تتجاهل الجهات العديدة من القطاع الخاص التى تعمل على توفير التعليم .

ولما كان هدف دكاكر (٣) هو : " ضمان تلبية حاجات التعلم لجميع النشء والكبار ، من خلال الانتفاع المتكافئ ببرامج ملائمة للتعلم واكتساب المهارات الحياتية " ، والهدف ٤ هو : " تحقيق تحسين بنسبة ٥٠% فى مستويات محو أمية الكبار بحلول عام ٢٠١٥ ، ولا سيما لصالح النساء ، وتحقيق تكافؤ فرص التعليم الأساسى والتعليم المستمر لجميع الكبار " ، فإن هذا يتطلب أن يتمحور العمل حول تعزيز التعلم مدى الحياة من خلال محو الأمية والتعليم غير النظامى ، لماذا ؟

ذلك أن محو الأمية يعتبر قاعدة أساسية للتعلم ، وهو يمثل أيضا الركيزة الرئيسية لجميع أشكال التعليم النظامى وغير النظامى ، ومحو الأمية يفتح المجال لاكتساب المعارف واستقاء المعلومات ، ويتيح نقل الممارسات الدينية والسياسية والثقافية ، ويساعد الناس فى التماس سبل منتجة للعيش ومحو الأمية ، باعتباره مصلحة عامة ، ومن هنا سيكون محور الاهتمام الرئيسى لعقد الأمم المتحدة لمحو الأمية الذى سيكون بدوره عنصرا أساسيا فى الحملة الرامية إلى تحقيق التعليم للجميع . وما لم يبذل المزيد من الجهود فى هذا المجال ، فسوف يتعذر على ٧٩ بلدا تخفيض معدل الأمية إلى النصف بحلول عام ٢٠١٥ .

وبالنظر إلى القيود التى تواجهها النظم الحالية للتعليم النظامى ، بالإضافة إلى وجود أكثر من ٨٠٠ مليون أمى من الكبار وأكثر من ١٠٠ مليون طفل غير ملتحقين بالمدارس ، معظمهم من النساء والفتيات ، فإن المسألة لا تتعلق الآن بما

إذا كان ينبغي تعزيز التعليم غير النظامي بل بكيفية تحديد وتطوير أكثر الآليات
فعالية لإتاحة التعليم للمحرومين منه .

وبالنسبة لهدف داكار (٥) وهو " إزالة أوجه التفاوت بين الجنسين فى مجال
التعليم الابتدائى والثانوى بحلول عام ٢٠٠٥ ، وتحقيق المساواة بين الجنسين فى
ميدان التعليم بحلول عام ٢٠١٥ ، مع التركيز على تأمين فرص كاملة ومتكافئة
للفتيات للانتفاع والتحصيل الدراسى فى تعليم أساسى جيد " ، فإن التقرير العالمى
عن رصد التعليم للجميع لعام ٢٠٠٢ بين أن هناك ٣١ بلدا قد لا تتمكن من تحقيق
هذا الهدف ، حتى بحلول عام ٢٠١٥ ، وقد تخلف ربع بلدان إفريقيا جنوب
الصحراء فى السعى لتحقيق هذا الهدف خلال التسعينيات .

وتتسم التحديات فى هذا المجال بالتعقيد نظرا لوجود أشكال من التحيز فى
المواقف وأنماط السلوك من جانب المعلمين والآباء والمجتمع بوجه عام ، وكذلك
بسبب انطواء الكتب التعليمية والمناهج الدراسية على قوالب فكرية جامدة ، فكثيرا
ما تُنتى الفتيات عن مواصلة دراستهن ، لا سيما فى الميادين العلمية والتكنولوجية ،
ولذلك فإن من الضرورى الإسراع فى التقدم نحو تحقيق هذا الهدف المحدد لعام
٢٠٠٥ ، ويجب أن يتناسب تخصيص الاعتمادات المالية مع التعهدات المقطوعة
على مستوى السياسة العامة . وتحتاج الفتيات إلى مواد تعليمية ومناهج دراسية ،
وخاصة فى مجالات العلوم والتكنولوجيا تراعى طبيعة جنسهن ، وتهىئ بيئات
للتعلم خالية من التحيز .

أما هدف داكار (٦) وهو " تحسين كافة الجوانب النوعية للتعليم وضمان
الامتياز للجميع بحيث يحقق جميع الدارسين نتائج معترفا بها ويمكن قياسها ، لا
سيما فى القدرات القرائية والحسابية والمهارات الحياتية الأساسية " ، فإن المنطلق
إلى هذا هو أن التعليم الجيد حق من حقوق الإنسان ، وهدف من أهداف التعليم
للجميع ، ويتسم تعريفه بالدينامية ، ومن هنا وجب السعى إلى تعزيز الحوار فى
هذا الموضوع بغية تحسين المعارف عما يعنيه التعليم الجيد فى سياق العولمة ، مع
مراعاة الظروف المحلية . وثمة إطار عام لتحليل نوعية التعليم يميز بين

المدخلات والعمليات والنتائج ، فالمدخلات الرئيسية تشمل أطفالا يتمتعون بصحة سليمة وإعداد جيد ومعلمين مدربين تتوافر لديهم الدوافع لأداء مهمتهم ، وبيئات للتعلم تساعد على الدمج وتتوافر فيها عناصر السلامة والحماية ومراعاة قضايا الجنسين ، ومناهج دراسية ومواد تعليمية ملائمة .

ولعل من أبرز القضايا التي تحتاج إلى التركيز عليها ، موضوع المناهج الدراسية انطلاقاً من فكرة أنه ينبغي لهذه المناهج أن تعزز المهارات الحياتية وحقوق الإنسان واحترام التنوع ، وأن تشبع ثقافة تساعد الناس جميعاً على تعلم العيش معاً . وتشمل العمليات من ناحيتها أساليب للتعليم والتعلم تتسم بالفعالية وبالتركيز على الدارسين ، وزيادة إشراك المجتمع المحلي في إدارة شؤون التعليم على نحو يكون أكثر تركيزاً على المدرسة ذاتها ، واستخدام اللغة المناسبة في التعليم .

وحتى يمكن دعم استراتيجيات التعليم للجميع ، كان من المهم أن يكون المحور الأول هو : " التخطيط لتحقيق التعليم للجميع " ، ذلك أن إطار عمل دالكار ينص على أن " جوهر النشاط في ميدان التعليم للجميع يتركز على المستوى القطري " ، وبالتالي ينبغي إعداد السياسات والخطط الوطنية الخاصة بالتعليم للجميع من خلال عمليات تتسم بالديموقراطية والشفافية في إطار المنتديات الوطنية الواسعة النطاق للتعليم للجميع ، والخطط الإيمائية القطاعية أو الوطنية القائمة ، وهذا بدوره يتطلب استخدام الآليات والمنتديات الإقليمية ودون الإقليمية القائمة لدعم الجهود المبذولة على المستوى القطري .

وستحتاج البلدان التي لا تملك استراتيجيات مركزية والبلدان التي تمر بأزمة أو بفترة إعادة إعمار إلى دعم قوى بصورة خاصة لإحراز تقدم نحو تحقيق " التعليم للجميع " ، وتحتاج آليات التشاور الوطنية إلى التدعيم ولا سيما فيما يخص مشاركة المجتمع المدني ، وضرورة تنمية الوعي بامتلاك المسؤولية عن العمليات الخاصة بالتعليم للجميع على الصعيد القطري ، وكذلك ضرورة النهوض بالقدرات الوطنية اللازمة .

ولما كان من المهم العمل على استدامة الالتزام السياسى والمالى ، فقد أوكل منتدى داكار العالمى للتربية إلى اليونسكو مهمة تنسيق أنشطة الشركاء فى مجال التعليم للجميع ، والإبقاء على مستوى زخم تعاونهم من خلال عمل الفريق الرفيع المستوى ، الذى أنشئ ليكون أداة لتعبئة الالتزام السياسى والموارد ، وعن طريق إعداد تقرير سنوى لرصد التعليم للجميع . ويمثل فريق العمل المعنى بالتعليم للجميع آلية دولية لتبادل المعلومات بشأن التعليم للجميع ، وهو يحضر لأعمال الفريق رفيع المستوى ويضم الفريقان ممثلين عن الأطراف المعنية التى اجتمعت فى دكار وهما بيسران التحاور وعقد الشراكات ، ولا سيما مع الجهات المانحة ، ومجموعة البلدان الثمانية الأكثر تقدما ، والحملة العالمية من أجل التعليم ، ومن خلال البرامج الطليعية المشتركة بين الوكالات .

لكن الملاحظ أن الاستجابة الدولية التى دعا إليها منتدى داكار لم تتحقق بعد على نحو كامل ، ومن ثم فإن على المجتمع الدولى ، الذى يواجه تحديات جسيمة فى إعداد الخطط الوطنية وتمويلها وتنفيذها ، أن يعمل بشكل منسجم بغية تحقيق أهداف التعليم للجميع بحلول عام ٢٠١٥ ، وفى هذا السياق تبرز مجموعة الدول ذات الأعداد الضخمة من السكان التى تضم أكبر عدد من الأميين وزهاء نصف عدد أطفال العالم غير الملتحقين بالمدارس بصفقتها المجموعة التى هى بأشد الحاجة إلى عناية خاصة .

ويكتسى رصد وتقييم التقدم المحرز نحو تحقيق التعليم للجميع أهمية مركزية فى الإبقاء على زخم الإرادة السياسية وتعزيزها وتحديد الاحتياجات ، وترتيب الأولويات ، وتعبئة الموارد ، وضمان فعالية الأنشطة المنفذة ، وقد بين تقييم التعليم للجميع لعام ٢٠٠٠ أن الرصد والتقييم كانا ضعيفى المستوى فى دول أعضاء عديدة . وتتولى اليونسكو مسئولية رصد التقدم المحرز نحو أهداف التعليم للجميع على الصعيد العالمى ، والمساعدة على تصميم آليات تقييم لقياس أثر السياسات والاستراتيجيات المتبعة من أجل بلوغ أهداف داكار .

ومما يعين اليونسكو على القيام بهذه المهمة ، ما تملكه من معاهد متخصصة ، مثل معهد اليونسكو للإحصاء حيث يمكن أن يساهم في ضمان جودة ووقوع التقرير العالمى السنوى عن رصد التعليم للجميع ، مع أهمية ترجمة هذا التقرير الذى يصدره اليونسكو سنويا باسم الشركاء فى التعليم للجميع إلى لغات عدة ، وتوزيعه على نطاق واسع ، حيث يمكن أن يستخدم فى حفز المناقشة والحوار بشأن استنتاجاته ، كما يمكن أن يكون بمثابة وثيقة تقييم مستقلة وتحليلية ومرجعية للتقدم المحرز نحو تحقيق التعليم للجميع ، وتوفير آلية للمساءلة المتبادلة بين الشركاء فى التعليم للجميع .

كذلك يمكن - لأغراض الرصد على الصعيد العالمى - أن يقوم مرصد التعليم للجميع ، الذى يستضيفه معهد اليونسكو للإحصاء ، بتحسين نوعية البيانات المجموعة فى كل بلد ، وبتعزيز القدرات الوطنية على جميع البيانات وتحليلها فى المجال التربوى .

ويعد " تجديد التعليم الثانوى " من أبرز القضايا كذلك ، حيث أن التعليم الثانوى العام يؤثر تأثيرا كبيرا على فترة المراهقة التى هى فترة حساسة يُجرى فيها الإنسان خيارات هامة بالنسبة لمستقبل حياته وتوجهاته المهنية . ومع أن توسيع نطاق هذا التعليم يساهم فى التخفيف من وطأة الفقر ، فإن فرص الانتفاع بالتعليم الثانوى غير متكافئة فى العديد من البلدان ، ولا سيما بالنسبة للفتيات ، كما أن العولمة وتطور مجتمعات المعرفة ، وتغير عالم العمل ، ووباء فيروس نقص المناعة البشرية (الإيدز) ، وإساءة استعمال العقاقير ، وانتشار العنف لدى المراهقين ، كلها مسائل تفرض تحديات .

ومن شأن هذا أن يلقى على هيئة مثل " اليونسكو " اتباع استراتيجية تشتمل على ثلاثة أبعاد :

١- تعزيز وتيسير الحوار بشأن السياسات فيما يتعلق بالاتجاهات الجديدة فى مجال التعليم الثانوى ، وبالإصلاح اللازم إدخاله فى السياسات من أجل المضى فى توسيع نطاق التعليم الثانوى وتوزيعه وتحسينه .

٢- الترويج لنهج شمولي ومتكامل في تجديد وإصلاح مضامين التعلم بغية تحسين جدواها ونوعيتها .

٣- تحديد ونشر المعلومات عن الممارسات الجيدة والتجديد في مجال التعليم الثانوى من خلال شبكات مختلفة ، ولا سيما من خلال البرامج الوطنية والإقليمية مثل برنامج التجديد التربوى من أجل التنمية في آسيا والمحيط الهادى ، والمنندى الإقليمى لإصلاح التعليم الثانوى فى أمريكا اللاتينية . ويمكن لليونسكو أيضا أن تقدم إلى الدول الأعضاء توصيات بشأن السياسات تعالج مجموعة القضايا البارزة ، منها الدور المتغير للمعلمين ومدبرى المدارس ، والتوجهات الجديدة فيما يتعلق بمضامين التعلم ، واستخدام تكنولوجيات المعلومات والاتصال والتعليم عن بعد ، وإرشاد الشباب وتوجيههم ، ومهارات الحياة ، والجسور بين التثيم الثانوى العام والتعليم المهنى ، والانتقال إلى التعليم العالى وتقييم الجودة ، وإيلاء عناية خاصة لتوفير فرص للفتيات للانتفاع بالتعليم الثانوى، ولا سيما فى البلدان النامية وفى البلدان التى تعانى أشد المعاناة من وباء فيروس نقص المناعة البشرية .

ويشكل تعزيز بناء القدرات والتعليم فى مجال العلوم والتكنولوجيا ، على كل مستوى من مستويات التعليم عنصرا لا بد منه فى الجهود التى يبذلها كل بلد لتحقيق التنمية المستدامة . وكما أكد المؤتمر العالمى للعلوم (بودابست ١٩٩٩) على أنه " ينبغى أن يمتلك جميع المواطنين الشباب منهم والمسنون ، قدرا ملائما من المعارف والمهارات العلمية فى القرن الحادى والعشرين . ونظرا لتناقص الاهتمام الملحوظ لدى الشباب والكبار بالدراسات والمهن المرتبطة بالعلوم الأساسية والتكنولوجية والهندسة ، فلا بد من جعل التعليم فى مجال العلوم والتكنولوجيا أكثر جاذبية وملاءمة " .

ولا شك أن أمرا مثل يقتضى تعزيز قدرات الدول الأعضاء فى المنظمات الدولية فى مجال وضع السياسات وتخطيط ومراقبة البرامج الوطنية على مستوى التعليم المدرسى والتعليم العالى ، وتشجيع ومساعدة الدول الأعضاء فى اليونسكو

على إعداد برامج فعالة تنمى مع أهداف التعليم للجميع فى قطاعى التعليم النظامى وغير النظامى والتركيز على السياسات التى تراعى قضايا الجنسين والسياسات المعنية بالمسائل الاجتماعية والثقافية والبيئية ، وعلى المناهج الدراسية ، والتدريب، والموارد والأساليب والممارسات الجيدة فى مجال التعليم / التعلم .

ومن المهم كذلك التركيز بوجه خاص على تنمية الدوافع وتوفير المعارف الأساسية ومهارات الحياة (بما فى ذلك الأخلاقيات) ، وإعداد الناس لمزاولة مهن علمية وتكنولوجية ، وللانخراط فى عالم العمل ، وذلك من أجل الحد من الفقر وحماية البيئة وتحقيق التنمية المستدامة ، وأن تكون التربية من أجل التنمية المستدامة ، مع التركيز بوجه خاص على التربية البيئية ، وزيادة استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال من العناصر الأساسية لهذه الاستراتيجية .

ومما يحتاج إليه التعليم للجميع أيضا " إصلاح التعليم والتدريب فى المجال التكني والمهنى " ، ذلك لأن التزايد المستمر فى عدد الأطفال الذين ينهون التعليم الأساسى نتيجة لمبادرات التعليم للجميع ، يتطلب توافر فرص لمواصلة التعلم والعمل . أما الشباب والكبار ، فينبغى أن يكتسبوا المهارات الحياتية اللازمة من أجل أن يعتمدوا أساليب عيش مدرة للدخل . كما ينبغى أن يهتموا بإمكانات التعلم مدى الحياة ، مع الالتزام بمواطنة مسؤولة .

ومما لا شك فيه أن هذا يتطلب إجراء إصلاح ملموس فى السياسات التعليمية، ولا سيما فى البلدان النامية لكى يتسنى للبرامج توفير المعارف والمؤهلات والمهارات والمواقف اللازمة فى أماكن العمل الرسمية وغير الرسمية فى عالم اليوم . وتعد الوثيقة التكنينية لليونسكو الخاصة بالتعليم والتدريب فى المجال التكني والمهنى ، والتى نقت فى ضوء الندوة الدولية الثانية بشأن التعليم التكني والمهنى التى عقدت فى (سيول ١٩٩٩) وثيقة مرجعية قيمة لإجراء هذا الإصلاح . ومن المفروض ، بالإضافة إلى ذلك ، أن يركز الحوار بشأن السياسة العامة تركيزا أكبر على التعليم والتدريب فى المجال التكني والمهنى بغية التقدم فى تحقيق الأهداف الإنمائية الدولية .

ويتطلب العنصر التنفيذي للاستراتيجية التركيز على الأنشطة التي تيسر تنفيذ سياسات التعليم والتدريب في المجال التقني والمهني التي يتم إصلاحها ، وهو ما يفرض أن يتضمن إعداد مواد مرجعية في شكل وحدات مرنة ، وتشاطر التجديدات وأفضل الممارسات ، وإقامة نظم للاعتراف بالمشاهدات ، وأن تركز المواد المرجعية المصممة لصانعي السياسات والمسؤولين عن إعداد المناهج الدراسية والمدرّبين على قضايا مستعرضة تؤثر في المهارات الحيوية اللازمة في مواقع العمل ، مثل القدرة على المبادأة في مجال الأعمال ، والوعي بالبيئة ، وتكنولوجيا المعلومات والاتصال . ويتطلب هذا أيضا إعداد ونشر مواد لتوفير الإرشاد وإسداء المشورة بغية تأمين الاستخدام الأمثل للموارد ، والهدف من ذلك هو إنعاش التعليم والتدريب في المجال التقني والمهني ورفع مكانة هذا التعليم والتدريب للدارسين على مستوى التعليم غير النظامي كالشباب غير الملحقين بالمدارس والمحاربين القدماء .

وبالنسبة للتعليم العالي ، فقد حدد استعراض أجرى في سنة ٢٠٠٣ لتنفيذ توصيات المؤتمر العالمي للتعليم العالي (باريس ١٩٩٨) الاتجاهات الرئيسية السائدة في التعليم العالي منذ انعقاد هذا المؤتمر .

والحق أن هذه الاتجاهات يمكن أن تشكل السياق الذي يمكن أن يتطور فيه التعليم العالي في المستقبل ، وهي اتجاهات تؤكد من جديد دور التعليم العالي في تحقيق التنمية المستدامة ووجود حاجة مستمرة لإصلاحه . بيد أن الدول النامية تحتاج إلى المساعدة من أجل أن تنضم إلى مجتمع المعرفة وأن تعزز قدراتها في مجال البحث . هذا في حين أن التعليم عن بعد أصبح ، بفضل التكنولوجيا الجديدة ، أداة أكثر فعالية لممارسة التعلم مدى الحياة ، وبالتالي فينبغي إيلاء مزيد من الاهتمام للأثار المترتبة على انتقال البشر وتناقل المعلومات عبر الحدود .

ومن المتوقع أن يساعد الاتجاه السائد على المستوى العالمي نحو الأخذ بالاستراتيجية المنقحة للمؤتمر العالمي للتعليم العالي ، الدول الأعضاء على مواصلة إصلاح التعليم العالي على مستوى النظم والمؤسسات معا ، وتتمثل

الأهداف الرئيسية في هذا الصدد في زيادة فرص الانتفاع بالتعليم العالي ، وتعزيز نوعيته وتطوير المناهج الدراسية والبحوث بغية تمكين التعليم العالي من الإسهام إلى أقصى حد ممكن في تحقيق التنمية والتعليم للجميع .

وإذا كان التعليم يقوم بإعداد الأجهزة البشرية لمختلف قطاعات المجتمع ، فهو نفسه إنما يعمل عن طريق فئات ومستويات من العمل ، أبرزها " المعلمون " ، فضلا عن كثير من العاملين في قطاعات الإدارة والمجالات الفنية والخدمية . وهذا يعني أن يحتل هذا القطاع مرتبة عالية من الأهمية حتى يمكن للتعليم أن يقوم بما هو موكول إليه من مهام ومسئوليات .

وقد شرعت منظمة مثل اليونسكو خلال فترة عامي ٢٠٠٢-٢٠٠٣ في تنفيذ مشروع لتحسين مؤسسات تدريب المعلمين في إفريقيا ومشروع آخر لتطوير المعايير المهنية الخاصة بالمعلمين في آسيا والمحيط الهادى ، كما أنشأت فريق عمل مشتركاً بين القطاعات للنظر في مسألة استخدام تكنولوجيات التعلم المفتوح والتعلم عن بعد من أجل تدريب المعلمين على نطاق واسع ، وأصدرت مبادئ إرشادية في هذا الصدد ، وأشير في المطبوعات إلى خطر نقص المعلمين ، وإلى العوامل التي ساهمت في تدهور أوضاعهم بصورة منتظمة كالمرتبات وظروف العمل وسوء مستوى التدريب ، وقد بينت المؤشرات أن هناك حاجة إلى ١٥ مليون معلم جديد بحلول عام ٢٠١٥ .

وهنا تصبح الحاجة ماسة لتوسيع نطاق النشاط الرائد في مجال الحوار الاجتماعى الذى بدأته اليونسكو ومنظمة العمل والاتحاد الدولى للمعلمين . والهدف من الحوار الاجتماعى هو تأمين إسهام المعلمين فى تخطيط التعليم للجميع ، وفى تطبيق استراتيجيات الحد من الفقر بغية تحسين نوعية التعليم .

وكذلك تشجيع رابطات المعلمين ، على أن تصبح من الشركاء النشطين فى إعداد التقرير الشامل عن أوضاع الحرية الأكاديمية فى العالم التى تدعو إليها التوصية بشأن أوضاع هيئات التدريس فى التعليم العالى (١٩٩٧) ، وبمناسبة عقد الأمم المتحدة لمحو الأمية ، يمكن لليونسكو أن توفر مبادئ إرشادية لإزالة

الأفكار النمطية من المناهج الدراسية للدراسات الاجتماعية ومن التعليم الرامى إلى
محو الأمية ، مع ضرورة أن تشرك المنظمة الحكومات والمنظمات غير الحكومية
المعنية بالمعلمين فى معالجة مشكلة توفير تدريب أفضل وتحسين الأوضاع المهنية
للمعلمين فى قطاع التعليم غير النظامى .

ولسنا فى حاجة إلى مزيد حديث عن " العولمة " التى أصبحت الشغل الشاغل
لمختلف المفكرين والعلماء والباحثين فى شتى المجالات ، وخاصة تلك التى تتسع
شبكة علاقاتها ومجالاتها لتشمل مناطق شتى .

ومن القضايا الرئيسية المطروحة فى هذا المقام ، الثورة التى شهدتها
تكنولوجيات المعلومات والاتصال ، وتزايد عدد مقدمى الخدمات الساعين إلى
الربح ، وانتشار أشكال التعليم التى تتخطى الحدود الوطنية من خلال التعليم عن
بعد ، وتحرير التجارة فى السواد والخدمات التعليمية على يد منظمة التجارة
العالمية . ولم تعد الدول الأعضاء فى المنظمات الدولية هى التى تتحكم بمفردها
فى التعليم ، وفقدت المؤسسات احتكارها لاتخاذ القرارات . ويطرح كل هذا
تحديات تتصل بفرص الانتفاع بالتعليم ، والإنصاف ، والملكية الفكرية ، وهجرة
الكفاءات والفوز بها ، والجودة ، وهى تحديات تمس قضايا أوسع نطاقا تتعلق
بمعايير التعليم الوطنى وأهدافه ، والتنوع الثقافى ، والفقر ، والتنمية المستدامة .

وهنا يمكن لليونسكو أن تستعرض وثائقها التقنية ونصوصها الأساسية عملا
على الارتقاء بها لتصبح إطارا مرجعيا لجدول الأعمال الخاص بقضية العولمة فى
مجال التعليم ، وأن تعزز البحوث المشتركة بين التخصصات بشأن كيفية تأثير
إنتاج المعرفة بظاهرة العولمة ، وتبحث مفومى الملك العام والخاص ، وتوفر أدلة
على تأثير التعليم الذى يتخطى الحدود الوطنية فى زيادة فرص الانتفاع بالتعليم ،
وأن تدرس ما للاتفاقات التجارية من انعكاسات على الحرية الأكاديمية ، والبحث ،
 والملكية الفكرية . ومن المرجح أن يوفر هذا دعما لاستحداث خطوط توجيهية
ومعايير دولية تستهدف تعزيز ما تتيحه العولمة من فرص وتقليل ما تتطوى عليه
من تهديدات إلى أدنى الحدود .

كذلك يمكن لليونسكو صياغة أطر للسياسات الوطنية تغطي جميع مراحل التعليم وأن يكون للمنّتدى العالمى دور خاص بجودة شهادات التعليم العالى والاعتراف بها على الصعيد الدولى والمساعدة فى بناء القدرات لهذا الغرض بهدف تمكين المجتمع التعليمى ، على مستوى النظام ومستوى المؤسسات ، من اتخاذ قرارات مبنية على معلومات وافية بشأن اتفاقات تجارية جديدة ، مثل الاتفاق العام المتعلق بتجارة الخدمات ، والاتفاق المتعلق بجوانب حقوق الملكية الفكرية المتصلة بالتجارة ، إذ أن هذه الاتفاقات يمكن أن تؤثر فى التنوع التعليمى وحقوق الملكية الفكرية ، وكذلك فى مبادرات من قبيل المقررات الدراسية المفتوحة المعتمدة على برامج الحاسوب ، والتعليم الذى يتخطى الحدود الوطنية من خلال اعتماده على شبكة الانترنت .

وعلى مدى سنوات عدة أمكن لليونسكو أن تنشئ ثلاث شبكات تعليمية هامة هى ، على الترتيب :

- شبكة المدارس المنتسبة التى استهلت عام ١٩٥٣ وأصبحت تضم ما يربو على ٧٠٠٠ مؤسسة (تشمل رياض أطفال ، ومدارس ، ودور إعداد المعلمين) فى ١٧١ بلدا .
- أما شبكة مركز اليونسكو الدولى للتعليم والتدريب فى المجال التقنى والمهنى التى يوجهها مركز (بون) ، ويرجع تاريخ إنشائها إلى عام ١٩٩٢ ، فإنها تضم مراكز فى ١٣٦ بلدا وتستهدف النهوض بالممارسات الجيدة فى مجال التعليم والتدريب التقنيين والمهنيين .
- كما أنشئ منذ عام ١٩٩٢ نحو ٥٠٠ كرسى أستاذية فى ١١٣ بلدا . وفى إطار برنامج توأمة الجامعات / كراسى اليونسكو الجامعية ، نُسجت روابط بين كثير من هذه الكراسى الجامعية التى أنشئ معظمها فى تخصصات تعنى بالموضوعات الرئيسية التى عالجها برنامج اليونسكو . وتبين عمليات تقييم أجريت مؤخرا لهذه الشبكات أن بمقدورها أن تقدم إسهاما أكثر فعالية فى برنامج اليونسكو اهداء بروح اللامركزية ، وتوفر هذه الشبكات على وجه

الخصوص فرصة فريدة للمضى قدما فى تنفيذ جدول أعمال منتدى داكار
العالمى للتربية .

وينصب تركيز شبكة المدارس المنتسبة على تحسين جودة التعليم بتوفير مواد
دراسية جديدة وباختبار ممارسات تربوية ابتكارية على الصعيد العالمى ، مما يمكن
أن يسهم فى التقدم صوب بلوغ غايات منتدى داكار العالمى للتربية . وتتناول
المواد الدراسية الجديدة موضوعات جوهرية فى أعمال اليونسكو ومنظومة الأمم
المتحدة الأوسع نطاقا ، ولا سيما الموضوعات المتصلة بالغايات الإنمائية للألفية .
ومن المواد التى يمكن أن تشملها المواد المرجعية : تغذية العقول ، ومكافحة
الجوع (مع الفاو) ، وفيروس نقص المناعة البشرى ، والتنمية المستدامة (مع
شركاء منظومة الأمم المتحدة) . كذلك يمكن أن يجرى إعداد برنامج مخصص
للتكيف فى مجال التراث العالمى ، وللحوار بين الثقافات ، وذلك بالاستناد إلى
الأنشطة التى تضطلع بها جميع قطاعات برنامج اليونسكو .

أما شبكة مركز اليونسكو الدولى للتعليم والتدريب فى المجال التقنى والمهنى ،
فمن المرجح أن تخرج من فترة تشهد توطيدا لدعائمها مما يمكن أن يسفر عن
تزويدها بهيكل يتألف من مراكز رئيسية وأخرى فرعية ، وإقبال المراكز التى لم
تتجح فى أداء مهامها . ومن خلال التعاون مع المكاتب الميدانية لليونسكو يمكن أن
تشكل هذه الشبكة الآلية الرئيسية للترويج بطريقة لامركزية ، للتوصية المعدلة
الخاصة بالتعليم التقنى والمهنى (٢٠٠١) .

أما برنامج توأمة الجامعات / كراسى اليونسكو الجامعية فقد أصبح يتمتع
بالقدرات الأساسية اللازمة لتمكينه من تقديم إسهام قوى فى دور اليونسكو ،
ويسعى هذا البرنامج إلى تنفيذ غايات ثلاث ، وذلك إلى جانب كفاءة تحسين التوازن
الجغرافى والقطاعى ، فيقوم :

أولا : بتحسين مؤسسات التعليم العالى فى البلدان النامية والبلدان التى يمر
اقتصادها بمرحلة انتقالية عن طريق تطوير الكراسى الجامعية لتصبح مراكز
امتياز تربطها صلات دينامية فعالة بمجموعات أكاديمية فى بلدان أخرى .

وثانيا ، يمكن أن تفيد مؤسسات التعليم العالى ، بالتعاون مع جميع قطاعات البرنامج والمكاتب الميدانية من شبكات الكراسى الجامعية لتحسين وتعزيز الركائز الفكرية لأنشطتها ، وخاصة فى إطار دعم منتدى داکار العالمى للتربية .

وثالثا ، ضرورة إنشاء ، فى مبادرة جديدة ، منظمة تدعى " أكاديميون عبر الحدود " ، من أجل توطيد التضامن الأكاديمى على الصعيد العالمى .

تلك هى بعض الجهود المبذولة ، على مستوى المنظمات والهيئات الدولية ، للمضى قدما على طريق التعليم للجميع ، الذى هو الطريق الأساسى لتحقيق العدل التربوى ، هذا العدل الذى هو شكل رئيسى من أشكال الديمقراطية .

فهرس

الصفحة	الموضوع
٥	- مقدمة
٨	- ثقافة الإصلاح التربوى
٤٢	- غربة جيل
٤٩	- الحشاش والسكير
٥١	- نظرية المؤامرة مظلومة
٥٥	- الوعى بالتاريخ وعى بالذات
٦٤	- تجربتان فريدتان فى تمويل التعلم
٦٨	- معركة حول دخول البنات الجامعات
٧٢	- المقاومة الإعلامية
٨٠	- طه حسين والتعليم باللغة الأجنبية
٨٩	- عروة وثقى بين التنمية البشرية وحقوق الإنسان
١٠٩	- غارة مكشوفة
١١١	- د. محمد حلمى مراد ، طراز من الوزراء فريد
١١٥	- عشوائية تعليم تنتج قيما عشوائية
١٢٧	- ٠٠٠ وهكذا فضلوا الألب على العلم
١٣٥	- ٠٠٠ وبالأبناء ترغيبا لا ترهيبا
١٤٦	- عواصف الخماسين وأتربتها تهدد ربيع المجتمع
١٥٩	- التدخين والنكد
١٦١	- عن أية أمة نتحدث ؟
١٦٣	- على من نطلق الرصاص ؟
١٦٥	- تيمور والشيشان
١٦٧	- من يدفع الثمن ؟

- ١٧١ - الفرحة التي لم تتم
- ١٧٣ - التفكير هو الحل
- ١٧٥ - أكلنا يوم أكل الثور الأبيض
- ١٧٧ - مرجعيات أساسية لتطوير التعليم
- ١٨٤ - أين الخلل ؟
- ١٩٠ - لا بد من خريطة
- ١٩٣ - كبر مقتنا عند الله
- ١٩٧ - ضد التقدم
- ٢١٢ - الكنز المهدور
- ٢٢٠ - الجماعة التربوية
- ٢٥٧ - مركزية التعليم في البعث الحضارى
- ٢٦٥ - سر الطفولة
- ٢٧٤ - نظرات في أحوال التنمية البشرية في الوطن العربى
- ٢٨٧ - التعليم للجميع عدل تربوى