

الدواخل والكواسع في العربية

Préfixes et Suffixes arabes.

١ — باب البحث

الدواخل جمع داخل وداخلات، فان قدرت كلمة « حرف » ذكرت اللفظة وان قدرت « أداة » اثبتت وقلت في جميعهما : « دواخل » والمراد بالدواخل كل حرف يدخل على الكلمة فيتصل بها ويصير كلاهما واحدا او كالواحد وكلمة الداخل مأخوذة من كلام النحاة والصرفيين واللغويين . قال ابن قتيبة في « ادب الكاتب » في باب الالف واللام للتعريف (ص ٢٦٦ من طبعة الافرنج) : « كل اسم كان اوله لا ما ثم ادخلت عليه لام التعريف كتبت به بلامين نحو قولك اللهم ... » وقال في باب التاريخ بالعدد (ص ٢٩٧) : « فاما ما ميزت به فلا تدخل فيه الالف واللام ... وكذلك ... تدخل في الاول الالف واللام » ومن هذا يتضح لك انك تقول : ادخلت « على » الكلمة الحرف الفلاني او ادخلته « فيها » كما رأيت . فالدواخل تقابل الافرنجية Préfixes .

واما الكواسع فهي ما يزداد من الحروف على آخر الكلمة . وقد بينا صحة هذا اللفظ في مجلتنا هذه (٤ : ٢٣ الى ٤٣) وبالفرنجية Suffixes . وما يزداد في قلب الكلمة يسمى محشيا او محشية Infixes . واما الزوائد فكلمة تقع على ما يزداد في اول الكلمة ووسطها وآخرها وبالفرنجية Affixes .

٢ — شيوخ الزوائد في اللغات الارية

ان الزوائد باقسامها الثلاثة معروفة في اللغات الارية كالهندية واليونانية واللاتينية وجميع بناتها كالالمانية والانكليزية والفرنسية والاطالية والاسبانية الى غيرها . اما في اللغات السامية فان المستشرقين قد انكروها في مواطن واثبتوها في مواطن . اما المواطن التي اثبتوها فيها فهي مواطن احرف الزيادة العشرة واحرف المضارع الاربعة . وقد انكروا علينا نحن العرب وجود الدواخل والكواسع والمحشيات في لغتنا اللهم إلا في ما ندر . والناذر كالعدم . وغايتنا من مقالنا هذا ان تثبت للقراء وجود الدواخل والكواسع وان الاريين جاروا العرب في اتخاذها في

لغاتهم بل نذهب الى ابعد من هذا ونقول : ان دواخلهم وكواسعهم من اصل عربي لا من اصل آري .

٣ — دواخل اللغات اليابانية عربية النجار

في اللغة الرومانية وفروعها دواخل عديدة لم يهتد لغويوهم الى ارجاعها الى معنى مقبول حتى اليوم هذا . هذه داخلتهم De التي تزداد في اول الكلم المبتدئة بحرف ساكن و Des في مبتدأ الكلم الصائفة وتفيد معنى حرمان الحال او العمل في الكلمة التي تتوج بها ويراد بها ايضا اصل العمل وبدؤها وقد جاول لغويوهم رجوعها الى لفظة قطعت منها هذه الداخلة فلم يفلحوا في عملهم إلا انهم يقولون انها مقطوعة من كلمة ، وعددوا حروفا عديدة وكلها لم تقنع علماءهم الاثبات . اما نحن فنقول انها مقطوعة من « ضد » فاخذ الساف من هذه الكلمة - التي هي في اصلها هجا واحد بحرفين - مرة الضاد فادخلوها على المضاعف الثلاثي في نظرهم (وهو في نظرنا لفظ ثنائي) حينما يكون اول الحرفين رقيقا ومرة « الدال » حينما يكون اول الحرفين ثخما . فمثل الدال على الاول قولك دحض حجتك بمعنى ازالها وابطلها وهو عكس قولك دحض : اذ معناه حشد على الشيء واحماء عليه . ولا يكون ذلك إلا باثبات الامر فيه بان تقنعه بالادلة او الترغيب او الوعد او بنحو ذلك . فانت ترى ان معنى دحض بعكس معنى دحض فتكون الدال هنا للازالة والحرمان - وتقول دحضت فلانا بمعنى طردته وابعדתه وهو ضد معنى حقتهم اي اثبتهم - وتقول : دحض الشيء . ملائمة والسبيل امتلات اكمته من الحب . وهو بعكس قولك دحض اي قتله واستأصله . ففي الاول ترى ملء الحياة وفي الثاني انطفاء جذوتها . وهناك غير هذه الامثلة . هذا في ادخال الدال في الاول .

واما ادخال الضاد فكقولك : رس البئر حفرها وضرسها طواها بالحجارة وهو عكس الاول . وتقول رب فلان بالمكان : اذا ازمه واقام به وضرب في الارض : خرج تاجرا او غازيا او اسرع او ذهب وضرب بنفسه اقام وسافر ضد : فمن قال بان معنى ضرب بنفسه : اقام فانه يعتبر الراء زائدة فيكون اصله « ضب » بمعنى لصق بالارض . ومن قال ان معنى ضرب بنفسه سافر فيكون

أصله رب ثم ادخل الضاد ليعكس المعنى فقل . ضرب - وقالوا : رب الأمر أصلحه وأتمه - وضرب بين القوم : أفسد . فانت ترى في معنى الأول للأصلح وفي الثاني عكسه أي معنى الأفساد . ولو تتبعنا هذا البحث وامعنت في قلبه لتجلت لك هذه الحقيقة بكل محاسنها وفتنتك بجمالها .

هذا في الداخلة المنقولة عن «ضد» . وهناك دواخل عديدة في اللغتين الآرية والسامية تجري كلها على هذا المنحى من تحويل المعاني الأصلية إلى معانٍ فرعية جاءتها من الدواخل عليها - دونك لأن الآداة Re في اللغة الرومانية وفروعها أوبناتها فإنها تعني التكرير والاعادة والمقابلة والمقاومة والعودة إلى حالة قديمة ولغويو الغرب قالوا لنا إنها مقطوعة من الرومانية Reddere راجع ص ٦٤٤ من تأليف Dr. Alois Walde - معجم أصل ألفاظ اللاتينية . وبالأمانيّة Lateinisches Etymologisches Wörterbuch

قلنا : أما الكلمة اللاتينية فتدعي «رد» والأصل واضح وقد قلنا أن كسعتهم Re من زيادتهم والعربية خالية منها محتفظة بالأصل على وضعه الذي خلق فيه . فإذا كان كذلك فتحن العرب نفتخر بذلك . إلا أن القول بأنها من أصل «رد» لا يوجه جميع المعاني التي ذكرناها فويق هذا والذي نذهب إليه هو أن الأصل مقطوع من راع يربع بمعنى نما وزاد وبمعنى رجع وبذلك يصلح توجيه جميع المعاني الناشئة في الألفاظ الداخلة عليها الراء المقطوعة من «راع» وانت تعلم أن الأجوف المقلوب عن الياء كان يلفظ بالامالة إلى الياء . زد على ذلك أن ليس في اللغات الغربية حرف العين فكان من المحتمل أن تلفظ راع بالأحرف الأفرنجية Re لا غير .

أما أن في لغتنا الشريفة المحبوبة الفاظاً متوجة بالراء فهذا واضح من كلم كثيرة ترى في لساننا . من ذلك قولهم جس الشيء . مسه بيده . والأخبار تفحصها وتقول : رجس الماء : قدره بالرجاس ولا جرم أن معنى رجس الماء مأخوذ من مسه بالالة المرة بعد المرة كما أن تفحص الأخبار لا يكون إلا بعد اعادة السؤال مرارا عديدة ولهذا نقول أن الرجس بهذا المعنى مأخوذ من الجس بزيادة الهاء الداخلة عليه - وقال السلف : مث يده : مسحها بيده ورمت الشيء . مسح به يده . وقالوا :

الرحامس : الجري، الشجاع وهو عندنا مشتق من الخمس وزيدت الراء في أوله لتفيد عمل الجري، الذي يتكرر في كل مرة تظهر فيها شجاعته ومن لا يتكرر فيه العمل لا يقال له رحامس. والشواهد على ذلك أكثر من أن تحصى وكلها تؤيد مذهبنا هذا الذي لم يذكره أحد قبلنا .

ومما يدل على أن الداخلة Re الارية أو اليافضية بحسب اصطلاح اللغويين الجذر مقطوعة من «راع» أن العرب سلفنا اتخذوا العين داخلة في بعض الأحيان بدلا من الراء فقد قالوا مثلا «عصفور» ويريدون به كل طائر صغير يكرر من الصغير . ولا جرم أن الأصل هو «صفر» وأصل صفر «صف» وهو حكاية صوت الصغير في أبسط تركيبه ومنه في الأفرنجية siffler وكذلك في الرومانية sibilare و Sifflare . ولما أرادوا الدلالة على أن هذا الطائر يكرر الصغير أدخلوا عليه العين المقطوعة من «راع» الذي تفيد الترجيع فصار معناه الطائر الذي يردد الصغير كثيرا . لكنهم زادوا اللفظة معنى آخر هو التصغير ومن صيغ التصغير عند الأقدمين «فعلول» فقالوا أذن «عصفور» الذي غذا معناه: طائر صغير يصغر صغيرا بل يمد الصغير مرارا . وهذا معنى دقيق يكشفه لنا اللامعان في استكشاف اسرار اللغة .

نعم أن بعض الأقدمين من لغويينا قالوا إنما سمي العصفور عصفورا لأنه عصى وفر . قاله حمزة ونقله صاحب التاج والسميري وغيرهما . أي أن هذا الطوئير سمي كذلك لأنه لما كان في الجنة عصى الله ففر منها . ونحمل ذلك على سبيل المزاح لا على سبيل الجدل إذ العصفور كان يستطيع أن يفر قبل أن يدخل الجنة وليس العصفور وحده فر بل جميع الطيور على اختلاف أنواعها .

ومن الغريب أن لفظ العصفور يشبه الرومانية Passer (أي فصر بقلب في الحروف) أما اليونانيون فإنهم ابتعدوا عنا وعن مجاورهم بقولهم Stouthos (ستوثوس) والانكليز يقربون منا في اللفظ إذ يقولون Sparrow ويقاربتنا أيضا في الكلام الصكصون الأقدمون والغوط والدانيون والاسلنديون والجرمانيون وكل من تفرغ من هذه الرسوم—ولا نريد أن نستمرسل في هذه الداخلة لأن البحث طويل مريض ونكتفي بما ذكرنا .

وهناك (اي عند الغريبين) داخله اخرى هي In وتفيد الدخول او الادخال
فقولهم مثلاً Inhummer مركب من In اي « بـ » و Humer
المشتقة من Humus التي معناها الأرض والتراب . فيكون معنى فعلهم « انهمر »
أدخل الشيء في الأرض اي دفنه فمن اين اتهم داخلتهم هذه اي In « ان » ؟
- ان لغويي الغريبين ذكروا عدة الفاظ و كلها لاتفيد المطلوب اذ يرى فيها التكلف
ظاهرا او كما يقول الفرنسيون ترى انها مجنوبة بالشعر Tirer par les
cheveux او مستخرجة بالقوة والعنف لا بالالطف والعقل .

والذي عندنا ان In (إن) مأخوذة من العربية « عند » Ind ومعناها عند
الفصحاء الاقدمين منا القلب (بمعنى الفؤاد) ودخل الشيء . فقول الفرنسيين
Inhummer معناه : وضعه بـ عند الأرض او قلبها او داخلها اي وضعه
في باطنها . فيكون معناه دفن او اودع بطن الأرض ولما لم يكن عندهم حرف
العين قلبوه همزة كما هو مألوف عندتهم وحذفوا منها الدال تخفيفا وقد تجيء الدال
بصورة التاء ومنها عندهم Interior اي داخل الشيء . ومعناه اي قلبه . فانظر محاسن
لغتنا وكيف انها تكشف لك ما في سائر اللسان من الحبايا والمفصلات والطلاسم .
اما ان سلفنا استعمل « عند » داخله في بعض كلامهم : فهذا واضح من
النظر الى بعض الالفاظ فانك ترى في اوائها مرة العين ومرة النون ومرة الدال
اذ لا يمكنهم ان يستعملوها كلها بهذا فبرها لكي لا يجتمع كلمتان تامتان في كلمة .
فاستعمل الدال في كلامهم ظاهر في « دخل » فان اصلها « خل » يقال : خل
الشيء : ثقبه ونفذه . « ودخل » اذا مضى في باطن الشيء المثقوب او المنفذ
فيه او ما يضاهي المثقوب بان يكون له باطن يتمكن من الذهاب فيه . - ومثال
اتخاذ النون من « عند » داخله قولهم : نفذ فان اصله فذ اي طرد طردا شديدا
فاذا قلت نفذت هذا الشيء الشيء الاخر فكأنك قلت : طردته في عنده او في
قلبه او داخله اي خرخته وجزته . - ومثال دخول « عين » عند على بعض الالفاظ
لافادة المضي في بطن الشيء او باطنه قولك : عقرت بفلان : حبسته وهو في الاصل
ماخوذ من « قر » في المكان اي ثبت فيه وسكن . فادخلت العين عليه لكي تفيد ايلاجه
وقصره فيه . هذا الذي نراه نحن . اما غيرنا من اللغويين فانهم يزعمون أن

عقر بفلان بمعنى: حبسه مشتق من قولهم عقر بعيره فلم يقدر على السير. قلنا: ولم يقولوا هذا إلا للمشكلة التي ترى بين عقر البعير وعقر بفلان. على حد ما قالوا ان العصفور مشتق من عصى وفر وان الخندريس مشتق من خدر العروس وابليس من بلس والاسطرلاب من اسطر ومن لآب! ولآب اسم علم عندهم، مع انه لم يكن له وجود في العالم.

ولانقف عند هذا الحد من ذكر الدواخل ففي لغات الاجانب ادوات اخرى متوجة لمفرداتهم وهي في نظرنا مأخوذة من لغتنا. ومن هذا القبيل الداخلة Ex او E فان معناها عكس In اي انها تدل على الخروج والاعراج وقد حاولوا ان يجدوا لها لفظا من لسانهم دالا على المكان الخارج او ما هو في خارج المحل فلم يعودوا إلا بما عاد به حينئذ اما نحن فنقول انها مقطوعة من «عقوة» التي تعني في لغتنا «ما حول الدار وساحتها ومحلتها وما كان خارجا عنها» وهذا لا تجده في لغتهم. فقد قلنا فويق هذا ان معنى Exhumer (انهمر) مثلا مركب من (ان تخفيف عند) وهنفس (كنق) اي تراب او ارض فيكون معنى الفعل وضع في الارض. ولان اذا ارادوا ان يقولوا اخرج الشيء من مكانه الذي تحت الارض يقولون Exhumer (اكسهمر) بفتح الاخر اي نبشه او اخرجه من القبر وعندنا ان اصل معناه: اخرجه الى عقوة القبر اي الى خارجه او الى حوله او ساحته. اما ان السلف استعملوا قاف العقوة او عينها او كليهما معا فظاهر من استقرار بعض المفردات الواردة في لغتهم. هذه كلمة العقنفس (كسفرجل) التي تعني العسر الاخلاق واللتيم. فمن اين اتتا؟ اتتا من كلمتين من عق[وة] [ال] نفس اي خارج على النفس ولا يخرج عليها إلا كل عسر الاخلاق واللتيم ثم ابدلت الماء من الباء على لغة فقالوا العقنفس. فانت ترى انهم استعملوا العين والقاف معا. وفي قولهم عنشط الرجل استعملوا العين فقط ومعنى عنشط الرجل غضب ومعنى نشط طابت نفسه للعمل والغضب يخرج النفس من صاحبها لو امكن لنا هذا التعبير من باب المجاز. اما ادخالهم القاف في الاول فكقولهم: القداحس الذي هو الشجاع والسيمى الخلق واصله عندنا الداحس اسم فاعل من دحس اي دس الشر من حيث لا يعلم وهو صفة ملازمة للسيمى الخلق. فانت

ترى من هذا ان العربية غنية بنفسها تجود على غيرها بخيراتها وآلاتها ومحاسنها فتكسبها رشاقة وجمالا وثروة .

ومن الدواخل الرائجة في اسواق لغاتهم Ad وتفيد معنى إذا وإلى وحتى ونحو ما يقارب هذه المعاني وتدخل في الفاظ كثيرة من كلامهم وقد تنقول بصور اخرى مثل : ac, af, an, ap, ar, as, at ولم يذكروا لنا الكلمة الاصلية التي قطعت منها . والذي عندنا انها مقطوعة من « حتى » وهي الكلمة العربية التي تفيد جميع معاني الداخلة اللاتينية التي انتقلت الى جميع اللغات الغربية . فاذا ارادوا ان يقولوا : قاد الى . . . عبروا عنها بقولهم Adducere وهي منحوتة من Ad اي حتى وDucere اي قاد وحصل المعنى : قاد الى حيث اراد . اوقيد اي صار مقودا . ولما كانت الحاء ثقيلة في دخولها على الالفاظ ولا وجود لها عندهم ابدلوها من الهزة ولذا ترى كثيرا من الافعال الواردة على افعال هي في الاصل من هذا العنصر فقد قال السلف اهزل الرجل اذا اصابه الهزال . واجرب اذا اصابه الجرب وارغد اذا صار في رغد من العيش على اننا لا ننكر ان بعض همزات افعال ليست مقطوعة أو مبذلة من « حتى » بل من مفردات اخرى . ومن هذا القليل ورود الداخلة الافرنجية بمعنى جعل للرجل شيئا وهو يقارب المعنى السابق . فقد قالت العرب اجدادنا قبلهم اقبرت الرجل اي جعلت له قبرا يلفن فيه واحلبت الرجل اي جعلت له ما يحلب . واركبته جعلت له ما يركب . وارعى الله الماشية اي انبت لها ما ترعاه . الى غير هذه الافعال . ومن دواخلهم In وهي غير التي ذكرناها في الاول . وهذه تعني ازالة الشيء ونزعه او نفيه او خلطه بشيء آخر وموقفا أعلى او اسفل وقد تنتقل الى H امام اصل يبتدى باللام L او Im امام الباء B او الميم M او الباء المثلثة P وتنتقل الى Ir امام R اما اصل هذه الداخلة فلم يتوقفوا ايضا للعثور عليه . وذهب كل فريق الى رأي دون رأي الاخر . والذي عندنا ان اصلها « لا » او « لا » اذ الواحدة في الاصل لغة في الاخرى فاذا قالوا Infini فانها مركبة من « ان » in اي لا او ما و « فين » Fin اي نهاية فيكون معناه اللانهاية لم . وعندنا ان « ما » العربية التي نشأت منها اللاتينية او ما يجانسها مقطوعة من « محو » فقالوا : « و » ثم جعلوا الواو كما هو كثير

الورود في لغات بعض القبائل فصارت « ما » فقول الأجانب « انقني » الممعو منه النهاية أو الغاية أو الآخر . هذا هو رأينا . وهذا الرأي يوجه الاداة الداخلة المذكورة احسن توجيه .

اما اليوم فاذا اردنا ان نترجم ما يبتدئ بالاداة الداخلة الاخرنجية المذكورة فلا يجوز لنا إلا ان ننقله بقولنا اللانهاية أو اللاغاية لم . أو ان نقول : غير منته . اما الوجه الاول فقد عرفه اجدادنا منذ اقدم العهد فقد قال عابر بن الطرب العدواني — وهو من خطباء الجاهلية — : اني ارى امورا شتى وحتى : فقيـل له : وما حتى ؟ قال : حتى يرجع الميت حيا ، ويعود « الاشئ » شيئا « ١ » . ومن ذلك اصطلاحات فلاسفة العرب كقواهم : اللأدرية واللانهاية واللا دوام واللا بقاء . وقد قال ابن عابدين بخصوص هذه « اللا » في كتابه « الفوائد العجيبة في اعراب الكلمات الفريية » ما هذا نصه : « قواهم : هو كلا شي . ووجوده كلا وجوده صارت « لا » مع ما بعدها كلمة واحدة واجري الاعراب على الآخر وعرفت باللام في مثل « الآخر » وقيل : هو بمعنى « غير » إلا ان اعرابها ظهر ما بعدها لكونها على صورة الحرف . كما في « إلا » بمعنى « غير » . انتهى كلامه .

فانت ترى من هذا النقل ان تركيب « لا » مع غيرها من الكلم يصيرها في المعنى كالكلمة الواحدة المنحوتة وان هذا الضرب من النحت قديم في لغتنا من عهد الجاهلية — اذا كانت هذه الرواية التي نقلها صاحب العقد الفريد — صحيحة لادس فيها ولا وضع ولا تزوير .

وهناك غير هذه الدواخل في لغات الأجانب وجميعها وجه وتخرج في لغتنا العربية . مما يطول تفصيله ، وانما اردنا لان بهذا الاجال اشارة الى ان في لغتنا من النشاط والتجدد مالا مثيل له في سائر اللغات السامية والحامية والياقضية ، فهي من اجل اللغات واطوعها لمبتدعات الفكر على اتساع افقه في الخيال والمثال .

٤ — الكواسع

اما الكواسع فكنا قد عقدنا لها بابا واسعا في السنة الرابعة من مجلتنا (٧ : ٣٣ الى ٤٤) فلتراجع .

٥ - الزوائد

ان المستشرقين ولغويي الغرب يسلمون للعرب ان في لسانهم زوائد تدخل على الأفعال وما يتصرف منها من المشتقات ، وقد تكسح بها بعض الأفعال والأسماء المشتقة . على ان لغويينا ولغويي المستشرقين لا يعترفون ان هناك حروفا تزداد في الكلم غير احرف « سألتمونيها » التي تدخل على المزيد فيها والتي اربعة احرف منها وهي - احرف « نأيت » - تدخل على المضارع ايضا اما نحن فقد رأينا ان جميع حروف الهجاء قد تزداد فتكون دواخل وكواسع ومحشيات (اي تدخل في باطن الكلمة) وقد جمعنا شيئا كثيرا من هذا القليل ولا بد من ذكر بعض منها وقد دخلت عليها حروف غير احرف الزيادة المعهودة ومنها ما قد كسعت بها ومنها ما قد حشيت بها .

٦ - امثلة الباء الداخلة

بجل من باب عظم اي صار بجلا اي عظيمها واصلم جل بمعنىلا . وتبغنجت المرأة بالغت في التبغنج واصلم تبغنجت . وبزمخ الرجل تكبر واصله زمخ بمعنىلا وبخضع واصلم خضع اي قطعه الى غيرهما .

٧ - امثلة الباء المحشية او المتوسطة

الحبر قصصة الناقصة الكريمة واصلمها الحرقصة بمعنىها . خبرق الشيء : ثقبه واصلم خرقه . وقد يقع القلب في خبرق فيقال خربقه والمعنى يبقى واحدا . وتقول : ما عليها خربصيصت كما تقول : ما عليها خرص اي شيء من الحلبي . وقد زيد فيها باء وباء وصاد ثانية طلبا للمبالغة في المعنى .

٨ - امثلة الكسح بالباء

العقرب واصلم العقرب اي العض ثم كسعت بالباء زيادة لمعنى الألم . وقالوا خذعب الشيء اي قطعه واصلم خذعه . والسعايب ما يمتد شبه الخيوط من العسل ونحوه واصلم السعب وقد زادوا في الكسح الباء وتضعيف المثل الاخير كما زادوها في الخربصيصت ، وقالوا في جرع جرع . وفي الدعب (اي الدعابة) الدبيب كقنفذ . الى غيرها .

٩ - امثلة الحاء الداخلة

الحرقصة هي الرقص . والحضوضاة هي الضوضاة والحففل كقنفذ وهو الثفل وهو شيء يكون في اسفل المرق من حثاث الطعام . وكذلك هو من اللحم

ومن سائر المآكل وما يشبهها . والختوف وهو الذي ينتف لحيته من هيجان المرار
به وهو من التنف . وجبك عنقه دقها مثل بكها وقد ذكرنا في هذا المقال ان
دحض من حض ودحوق من حق وثم الفاظ لا تحصى .

١٠ — امثلة الحاء المحشية

بحشر اللبن تقطع وتحبيب وهو مشتق من البثر كأنه صار فيه شيء كالبحر
— جعله صرعه ومثله جدله اي صرعه على الجدالة وهي الأرض — والجحش
كجعفر الفرس الغليظ المجتمع الخلق والاصل فيه الجش يقال موضع جش اي خشن
الحجارة فكانك تقول عن الفرس هو الخشن الأعضاء الغليظة وقد قال اللغويون
بعد ابن فارس : ان اصل مادة الجش الجشونة والجحش من الجش بزيادة
الحاء والراء ، وقد وقع القلب في الجحش فقالوا الجحش واصل المعنى باق فيه
وان اختلف في مؤداه شيء . للدلالة على هذا الاختلاف والجحش كجعفر وقنفذ
والجحاش كعلايط : الضخم الحادير الجسيم العبل المفاصل العظيم الخلق . الى
غير هذه المفردات وهي كثيرة .

١١ — امثلة الحاء الكسعة

قالوا ما في الدار دبي اي احد ومثله ديبج وجرح من ماله جرحته اي قطع
له منه قطعة واصله جز . وفلح الشيء شقه وقطعه وهو من فله .

١٢ — امثلة العين الداخلة

علوب القوم : خيارهم مثل لبهم ، وقد زادوا فيه ايضا الواو وضعفوا
الباء كما مر مثل هذا في السعائيب والخريصيص — وعكر على الشيء مثل كرعليه —
والعمرس : القوي . قال ابن فارس في كتاب المقاييس : هذا ما زينت فيه العين
وانما هو من الشيء المرس وهو الشديد القتل . وعلد الشيء (كعلم) صلب واشتد
وهو من لد فلان : اشتدت خصومته . والعلس ما يؤكل ويشرب . وهو من اللس
الذي هو لك كل .

١٣ — امثلة العين للنحشية

معس الشيء مأخوذ من المس — ماج البحر مثل معج اي هاج — القعموط :
القمط او القماط وهناك غيرها كثيرة .

١٤ — امثلة العين الكاسية

جزع من المال جزعة اي قطع له منه قطعة . هو من جز الشعر والحشيش قطعه .
الجمع ماخوذ من الجم وهو الكثير من كل شي . — جرع الماء بلمه وهو ماخوذ
من الجر كأن معدنه جرت اليها . جرع انفه او اذنه او يده او شفته ماخوذة من
الجد وهو القطع وزيدت العين في الآخر للدلالة على قطع « عضو » من الانسان
— قطع الشيء ماخوذ من قط وهو حكاية صوت قطع .

١٥ — امثلة الفاء في الاول

فصح اللبن : اخلت عنه الرغوة . وهو ماخوذ من صحت السماء : اذا ذهب
الغيم عنها . الفدوكس مثل الدوكس وهو اللامد . فرتك الرجل : مشى مشية
مقاربة ورتك البعير قارب خطوة في زملاته . ومؤدى فرتخ كعنى رتخ .

١٦ — امثلة فاء النحشية

كن الشيء : ستره وغطاه واخفاه وكفن الخبزة في الملة واراها بها . — كفت
الطائر وغيره : اسرع في الطيران والعدو . وهو من كت فلان قارب الخطو في سرعة .

١٧ — امثلة فاء اليكسح

نشف الغدير ماخوذ من نش . خطرف البعير مثل خطر . — الخطروف
كالخنزة وهو طين يلعب به الصبيان . — الخطروف كالخنطير .

١٨ — كلمات فيها القاف الداخلة

القلب (بالضم) كالب (بالضم) القرقة الرعدة وهي ماخوذة من ارقف
(راجع اللسان والتاج ففيهما فوائد لا يحتمل سردها هنا لضيق المقام) .

١٩ — كلمات فيها القاف زائدة في الحشو

الزخنف : الزاحف على استمه والقياس من جهة الاشتقاق ان يكون بفاءين
من زحف (القاموس) العنقل : النون والقاف فيه زائدتان .

٢٠ — كلمات فيها القاف زائدة في الآخر

زل وزلق . حذ وحلق الى غيرهما .

وفي كل هذه الحروف وامثالها الفاظ لا تحصى ونحن لا نريد ان يمتد
نفسنا الى ما وراء ما ذكرنا لان الموضوع متسع الارزاء ولا تكفيه المقالة
والمقالتان بل لا يوفيه حقه إلا كتاب قائم براسه وانما اردنا ان نشير الى المبحث
اشارة عجلان لكي لا يتوهم الغافل ان لغتنا قاصرة عن مجازاة لغات الدنيا قاطبة
وبهذا القدر كفاية لمن يريد ان يستهدي .

٢١ - تذييل في الكواسع

كتب الأستاذ بندلي جوزي من جامعة باكو في روسية مقالا في « الكلية ١٦ : ١ الى ٨ » يفند على زعمهم ما جبرناه في الهلال بعنوان : اللغة العربية مفتاح اللغات (٢٧ : ٢٠٦) وكنا نتوقع ان يكون في هذا الرد ما يدل على ذكاء صاحبه واذا هو اظهر الخلاف ونحن نرجى التفصيل ريثما يتسع لنا المقام في هذه المجلة لتزييف مزاعم الواهنة الواهية إلا اننا نذكر هنا ما قاله عن الكواسع (ص ٦ في الحاشية) وهذا نصه بحروف : « اصطالحنا ان نؤدي كلمة Prefix بالملحقة و Infix بالملحمة و Prefix بالماضفة او المصدرة . فاحفظ ذلك ولا تستهوك كلمة « كسمة » التي اختارها حضرة الاب لتأدية معنى Prefix وهي من قولهم كسمت (كذا بالميم ولا جرم انها من غلط الطبع والصواب كسعت) الخيل باذناها اي ادخلتها بين اذناها (كذا ، ومن يشك فليرجع الى الاصل) فقد حان لنا ان نقيم واو قليلا على بعد من البعر والجمال واذنا الخيل ... » ا

قلنا : فكم من غلط في هذه الكلمات ! ثم كم يكون عدد تلك الهفوات لو اردنا ان نبين ما في ردك كله من أفتئات ؟

واول اوهامه هنا انه اتخذ اسم المفعول للدلالة على هذه الادوات . وكان عليه ان يصوغها على اسم الفاعل . وهذا الامر لا يظهر في قوله الملحقة والمقحمة لانهم لم يضبطهما ، إلا انه يتضح في « المصدرة » اذ ضبطها بفتح الدال المشددة وذلك لان السلف ينسبون الى الاداة ما ينسب الى الرجل العاقل لانها تنوب عنه ولهذا لا ترى بين اسماء الادوات الفاظا مفرغة بصيغة المفعول بل بصورة الفاعل (راجع لغة العرب ٥ : ١٦ الى ٢٢) وسوف ترى دليلا آخر فيما يأتي :

والثاني انه سعى الحرف الداخل في الحشو « مقحمة » وهو ليس كذلك انما الحرف يوضع في قلب الكلمة بمنزلة حشو لها لاحداث معنى خاص بها ولا يقحم فيها اقعاما ولهذا كان عليه ان يسميها « محشية او حاشية » الا ان « محشية » احسن لان لفظ « الحاشية » انصرف الى طرفة الكتاب . ولهذا يحسن بنا ان نتخذ للمعنى الجديد وضعاً خاصاً به .

والثالث أن قوله : اننا سمينا prefix كسمة من محض بهتاننا لنا انما اردنا

بالكسعة suffix وما عليه إلا مراجعة ما كتبنا ليتحقق صدق ما نقول .
فالكسعة إذن حرف يوضع في مؤخر الكلمة لإنشاء معنى جديد في تركيبها وقد
سميناها أيضاً « اللاحقة والمذيلة » (راجع لغة العرب ٤ : ٣٣ الى ٣٨ المقالة
المعنونة « حروف الكسع في الألفاظ العربية والمربيات ») .

والرابع ظننا إيانا الواضعين لهذه اللفظة والتحقيق أننا نقلناها عن كلام بلغاء
الاقلمين كما ستري (راجع لغة العرب ٤ : ٣٣) .

والخامس انه ادعى كون الكسعة مشتقة من كسعت الخيل « باذئابها » اي
ادخلتها بين « اذئابها » فلم نفهم هذا الكلام . اللهم إلا ان يكون بالروسية اذ
كيف تدخل الخيل « اذئابها » بين « اذئابها » فهل يستطيع ان يوضح لنا ذلك
وبأي صورة يكون ؟ والصواب : ادخلت « اذئابها » بين « ارجلها » كما يتضح
بأقل تأمل لمن لا يشرب الفودكة (١) .

والسادس قوله ان الكسعة مشتقة من كسع الخيل وهو وهم ظاهر
والصحيح ان كسع لغة في كسأ او ان اصل كسع كسأ بهجرة في الآخر وكس (بهجرة
بعد السين) كل شيء مؤخره فيكون معنى كسأ تبعاً او اتبعاً . فالكسعة اداة
تتبع آخر حرف الكلمتين او تكون في مؤخرها .

والسابع قوله : « فقد حان لنا ان نقيم ولو « قليلاً » على بعد من البعر »
لا معنى له . ولعل مراده : « نقيم بعض الأحيان » ليصح ان يكون على بعد من
البعر في احيان الحاجة الى الابتعاد اذ يجوز لبعض الناس ان يترددوا اليه من غير
ان يقيموا بجانبه دائماً ، وإلا فلو اقاموا « قليلاً » على بعد منه رجعوا اليه من جديد
مجاورين له بعد مضي هذا « القليل » . أفهمت يامولاي الأستاذ في جامعة باكو
والدكتور في الآداب ؟

والثامن جهله ان الإقامة بين الجمال والخيل عند الحاجة هي من الضروريات
فهؤلاء متمدنون هذا العصر يبحثون في « البعر » ودحارج الجعلان عن الحقائق
العلمية التي تتعلق بالدويبات التي تعيش فيها فلماذا يأنف صاحبنا من مثل هذا
الامر لو فرضنا جدلاً انه محق في اشتقاق الكسعة ؟

(١) الفودكة : ضرب من السكر يتخذ من الحبوب كثير الاستعمال في ديار روسية

والتاسع . اننا لم نضع هذه الكلمة اي الكاسعة بل سبقنا اليها الانغويون الكبار
الاقدمون فاتبعناهم وشهرنا اللفظة في هذا الاوان . قال الازهري في كتابه التهذيب
في مادة عندل : « العندليب رباعي اصله العندل . ثم مد بياء وكسعت [بصيغة مالم
يسم فاعله] بلام مكررة ثم قلبت باء » ا (وراجع التساج في مادة عندل) .
وقال في التاج في مادة ددد في شرحه كلام الطرماح : . . . آل الضحى ناشطا
من داعب ددد . قال الليث : وانما قال ددد لانه لما جعله نعتا لداعب كسعه اي
اتبعه [هذا معنى كسعه لا ما قال الخصم . واصل ددد : « دد او ددا »] بدال
ثالثة وانما عبر بالكسع اغرابا وإيماء الى وقوع مثله في كلام بعض الاقدمين
من الصرفيين . قانه شيخنا . « الا كلامه » . وقال في رخد : . . . قل ابو الهيثم :
الرخود : الرخو زبدت فيه دال وشدت مكسوعا بها كما يقال فعم وفعمل (١) . الا
عن التاج واللسان وهناك غير هذه الشواهد فاجتزأنا بما ذكرنا .

افرايت الان من واضع كلمة الكاسعة وانها يجب ان تكون بصيغة الفاعل
لا بصيغة المجهول اذ الاداة كسعت والكلمة مكسوعة ؟ فاذا علمت ذلك يا ايها
الاستاذ في جامعة باكو والدكتور في العلوم الادبية (؟) عرفت انك واهم تسعت
أوهام في ثلاثة اسطر من مجلة الكلية - وتبين لك ان مقالك كله من هذا
النسيج . نسيج العنكبوت . نسيج الخطأ والخطل وان سكوتك كن اشرف لك
من ان تعلن على رؤوس الملاجهلك هذا الشائن الفظيع فكيف تكون حالك حين
نزيف مقالك كله وما فيه من الاراء السخيفة وقد وقع في ثماني صفحات ؟

(الخلاصة)

ان افتنا من ارقى اللغات ومن اتمها وضعاً واحسن تركيباً ، وفيها الدواخل
والكواسع والمحشيات كما في اللغات اليابانية . بخلاف ما ينكرة علينا علماء الغرب
من المستشرقين وبعض الشعوبية من العرب . وان الالفاظ : الدواخل والكواسع
والمحشيات من مصطلحات السلف في سابق العهد . وليست من حديث الوضع كما
زعمه بعض المغفلين المتقمرين وما سواها من الاسماء يعد من سقط المتاع .

(١) الذي في التاج ولسان العرب : فعم وفعمد (بدال في الاخر) وهو وهم ظاهر
اذ لا وجود لفعمد فهو من غلط الطبع في كلا الكتابين « فاحفظه » .