

بَابُ الْمَكَاتِبِ وَالْمَذَكَّةِ

Gauserie et Correspondance.

أنظرات أم كبوات ؟

صديقنا الفاضل مصطفى جواد مغرم بالنقد . ما يصدر جزء من مجلة لغة العرب الغراء ، إلا وهو طافح بطائفة من نقود . فهو من المجاهدين في سبيل اللغة والنحو ، وقد استل سيف نقده يضرب به يميناً وشمالاً . والحق يقال انه كثير الاصابة في ما يعود على اللغة والنحو ، وقد يخطئ أحياناً . فيعود فيستغفر الله ، ويصحح خطأ بنفسه ، وقد يصححه له آلاب الجليل ، صاحب هذه المجلة فيقبله شاكراً كما وقع لي في (القيت) و (الفيت) ، والجهد فضيلة ، والاعتراف بالخطأ فضيلة مثله . ولكن غرام النقد ، قد يسوقه الى نقد ما هو خارج عن اختصاصه . ولا بد من زلل المرء ، اذا تصدى للبحث في ما لا وقوف له عليه . صحح في مقالة « ذم القواد » التي نشرتها في الجزء الاول من السنة التاسعة من هذه المجلة ، بضع كلمات ، رأينا مصيباً فيها فشكرناه عليها ، ووجدناه بعيداً من الاصابة في بعضها ، فأبى إلا ان يفرضها علينا فرضاً . وكتب في (٩ : ٣٧٣) كلاماً في ذلك ينم على ضيق صدر .

تمثل بالآية الكريمة : « وكان الانسان اكثر شمي جدلاً » عند رفضي تبديل كلمة (برود) الواردة في عبارة : « واجل رمص الغفلة ببرود البقطة » بكلمة (مرود) ، وينسى ان قسماً كبيراً من اجزاء لغة العرب مملوء بجدله ، وبالف استشهد بآبن ابي الحديد ، ومن لطف المولى ، ان الذين يصوب اليهم سهام جدله ، لا يلتفتون الى اقواله ، ولو اجابوا عليها لضاقت المجلة بالجدل ، ولاقتضى تسميتها (مجلة الجدل) . اما انا فأسوء حظي أراني مضطراً الى ان أبين له مرة ثانية . ان ما من عاقل ولا مجنون يزيل الرمص بالمرود . انما يزال بمحلول مطهر ، اولا اقل من ان يغسل بالماء ، وأن القصد من جلاء الرمص ،

جلاء العين الرمضاء ، حتى تشفى ، فلا يعاودها الرمض ؛ وان الجلاء اصطلاح طبي ، اراد به الاطباء القدماء خاصة من خواص بعض الادوية . هذا ابن سينا في الجزء الاول من قانونه (طبعة دار الطباعة المصرية ص ٢٣٢ فما بعدها) يذكر اقسام الادوية فيقول : « الدواء الملطف ، والمحلل ، و (الجالي) ، والمخشن والمفتح ، والمرخي ، والمنضج ، والهاضم ، وكسر الرياح ، والمقطع ، والجافب ، واللاذع ، والمحمر ... » الخ . فترى انه ذكر بين الادوية الدواء الجالي . وهذا علي بن العباس المجوسي . يذكر في كتابه كامل الصناعة الطبية (ج ٢ ص ٥٩٦ دار الطباعة المصرية) صفة كحل ويقول « يرود جلاء مقول العين . يؤخذ نشادر أربعة دراهم صمغ عربي ، درهمان اسفيداج الرصاص ، واقليميا الفضة ، واثمد من كل واحد درهم ، يدق الجميع ناعماً وينخل بحريزة ، ويرفع في اناء ويستعمل عند الحاجة » اه . أفبعد هذا يسوغ لمذع ان ينسب الجلاء للمرود ؟ ولا تنس ان المقال في الرسالة المذكورة ورد على لسان كحل .

وقال المصطفى عن ابن فارس ما مؤداه : لماذا قال كذا في تعريف الصفاق ولم يقل كذا . ان قوله هذا ينطبق على حالته كانت ، ولا تزال جارية في مدارس الجوامع ، حيث يقعد المدرس على الحصير وحوله طلابه ، بأيديهم الشروح ، والحواشي ؛ وحواشي الحواشي . والتعليقات على الحواشي . واكثر شروحهم بقال اقول على تعبيرهم ، وفيها الشيء الكثير من الاعتراض على عبارة المتن ؛ فيقولون لماذا قال كذا ، ولم يقل كذا ، ولو كان المعنى مفهوماً ، فيصرفون اوقاتهم بهذه الاعتراضات الفارغة التي ليس من ورائها سوى اضياع الوقت .

ولكن صاحبنا مفرم بالنقد ، كما اسلفنا . راجع اجزاء المجلة ، تجده متعرضاً لهذا وذاك ، ومستشهداً دوماً بابن ابي الحديد ، حتى كأنه قد استظهر كتابه ، ولكنه من الجهة الاخرى ينسى ما هو نصب عينيه كل يوم . ينسى ان العلم العراقي علم دولته ، وشعار امته ، مؤلف من اربعة اوان . فيعمد لنظم ايات يسميها (تحية العلم العراقي) بقصد تعليمها « للصف الرابع الابتدائي » كما ذكر وينشرها في هذه المجلة (٩ - ٤١٢) . يذكر فيها من الوان العلم العراقي : الاحمر والاسود

والأبيض وينسب الأخضر . وليس هذا خطأ المضحك المبكي الوحيد في هذه
الآليات ، فإنه نسب الألوان الى غير من تنسب اليهم . نسب الأحمر لبني امية
حال كون شعارهم الأبيض ؛ ونسب للفاطميين الأبيض . حال كون شعارهم
الأخضر . اهكذا تعلم الصبيان ؟ ألم يرفع رأسه يوماً من الأيام ويرى ألوان
العلم العراقي الذي يرفرف فوق المدرسة الابتدائية التي يدرس فيها ؟ فان قال قائل
اننا لم يذكر الأخضر لان الوزن والقافية لم ينقادا له . لحدائثه عهدنا بالنظم .
قلنا : اما كان الأجدر به حينذاك ان يمزق ما كتبه ، ويتعاشى نشره في الصحف
السيارة ، وتلقينه للصبيان . ثم ماذا نقول عن نسبة الألوان لغير اهلها ؟ .
على اننا نكبر في صديقنا المصطفى ، جده ، واجتهاده ، وكثرة مطالعته ،
وتنقيبه . ولكن الجواد قد يكبو . اللهم صل على خطانا واهدنا صراط الصواب .
الدكتور داود الجليبي

بعض مستندات عبد الحميد بن أبي الحديد
في شرحه لنهج البلاغة

هذا الشرح محتو على « ٢١٧٧ » صفحة بقطع الربع الكبير ، اكثرها بالحرف
الدقيق جداً ، وهذه بعض مستنداته :

شرح نهج البلاغة لسعيد بن هبة الله المعروف بالقطب الراوندي ، فضائل
الامام علي - ع - لاحمد بن حنبل - رض - الصحاح الستة واكثر كتب الفقه
في المذاهب ، تاريخ الاشراف للبلاذري ، المقالات لابي القاسم البلخي ، شرح
المقالات لقاضي القضاة ابي الحسن عبد الجبار بن احمد البصري ، كتاب « أيسطا (١) »
لزررشت ، وقعة الجمل لابي مخنف لوط بن يحيى ، كتاب صفين لنصر بن
مزاحم ، الكفاية في علم الكلام لابن متوبه ، مقال الطالبيين والاغاني الكبير

(١) أيسطا . هكذا وردت بالياء المتناة التحتية ، وهو خطأ ظاهر . والصواب
« أيسطا » بياء موحدة تحتية ، واحسن منها « أبستا » Avesta وقد جاء اسم هذا الكتاب
مصحفاً بصور عديدة شنيعة في نسخ شتى فهي تختلف بين أبستا ، واوستا ، وافستا ، وبستا ،
وبسطا ، ووستا ، وابستا ، واوسطا ، الى ما لانهاية له ، ولم نجد كتاباً اوردها
على وجهها الصحيح وهو أبستا (ل . ع)

للأصفهاني ، حلية الأولياء للفضل بن دكين أبي نعيم ، كتاب المصنف لأبي
جعفر بن قبة ، الاستيعاب في معرفة الصحابة لابن عبد البر ، المنتظم لأبي الفرج
دبد الرحمن بن علي الجوزي ، تاريخ أبي الحسين العاصبي ، تاريخ غرض النعمة
ابن ، كتاب المعبر لأبي البركات بن ملكا البغدادي ، كتاب الأراء والديانات
للحسن بن موسى التوبختي ، أمالي محمد بن حبيب ، جهرة النسب لابن الكلبي ،
المعارف لابن قتيبة ، غريب الحديث له ، عيون الأخبار له ، أدب الكاتب له ،
كتاب الفرائد لأبراهيم بن هلال الثقفي ، كتاب المثالب لأبي عبيدة ، كتاب
المقالات لابن الهيثم ، كتاب التصفح لأبي الحسين الخياط ، كتاب صفين لابن
ديزعل إبراهيم ، كتاب صفين للواقدي ، كتاب التاج لابن الراوندي ، تاريخ
أبي جعفر محمد بن جرير الطبري المجتهد ، كتاب الأوائل لأبي هلال العسكري
الخراج لقدامة بن جعفر ، تكملة الدرر والفرر للمرتضى ، ربيع الأبرار
للزحشمري ، الكشف له ، مستحاج الجوهرى ، العين للخليل ، تنزيه الأنبياء والأئمة
للمرتضى ، الشافي له ، تفضيل علي لأبي جعفر الأسدي ، الأمثال للحدثي ،
أمالي أبي أحمد العسكري ، المثل السائر لابن الأثير الجزري ، الفاك الدائر على
المثل السائر للشارح نفسه ، العبقرى الحسان له ، الأمثال لمؤرج بن عمرو السدوسي ،
البيان والتبيين للجاحظ ، العثمانية له ، العباسية له ، الحيوان له ، مفاخرات
قريش له ، المفتي لقاضي القضاة عبد الجبار المذكور ، أمالي أبي بكر بن ديد ،
كتاب فلسفة محمد بن زكريا الرازي ، خطب ابن نباتة ، خطب ابن الشعبة
العسقلاني ، التاج لأبي عبيدة ، المستبشر لمحمد بن جرير الطبري الشيعي
لا المجتهد ، الكامل للمبرد ، الكامل لابن الأثير علي (١) ، الموفقيات للزبير بن

(١) لم يشر إلى هذا في شرحه ولكننا وجدنا أكثر أخباره عن التتري في المجلد الثاني
منقولة عن كامل ابن الأثير ، وكان الكامل في خزائن ابن العلقمي ، مؤيد الدين الوزير ،
فلا يستبعد اطلاع ابن أبي الحديد عليه ، وقد فتحت دار كتب المؤيد المذكور في سنة ٦٤٤
على ما جاء في الحوادث الجامعة . ودليلنا على وجود الكامل فيها ، قول موفق الدين القاسم
ابن أبي الحديد أخي الشارح عند فتحها :

وفيها « الوسيط » بما نرتجبه . وفيها « النهاية » و « الكامل »

بكر، السقيفة لابي بكر احمد بن عبد العزيز الجوهري . تاريخ ابي بكر بن كامل،
 الرسالة المتقدمة للمفيد محمد بن النعمان : الارشاد لـ . التكملة لابي علي . المغازي
 للواقدي، المغازي لمحمد بن اسحق، التذيل على نهج البلاغة لعبد الله بن اسمعيل الحلبي .
 المنهاج لابن جزلة الطيب . حلية العلماء للشاشي . الفرر لابي الحسين الحياط . اليتيمة
 لابن المقفع . تاريخ احمد بن طاهر . غريب الحديث لابي عبيد القاسم بن سلام،
 رسائل الصابي . آراء العرب ودياناتها لابي عبد الله الحسين بن محمد بن جعفر
 الخالع . الاكمال لابن ماكولا . ملح المماثلة لابن ناقي . احياء العلوم للغزالي (١)
 طبقات الشعراء لمحمد بن سلام الجمعي . طبقات ابن اسعد . اخبار عمر لابن
 الجوزي صاحب المنتظم . كلام علي لابن العباس يعقوب ابن ابي احمد الصيمري .
 طبقات الشجعان ومقاتل الفرسان لابي عبيدة . الاشارات الالهية لابن سينا .
 الاشارات الالهية لابي حيان . تقريظ الجاحظ لـ . الحاوي للماوردي . نقض
 العثمانية لابي جعفر الاسكافي . تاريخ ابن عرفة نغطويه . مطالب العرب للهشام
 ابن عدي . الرسالة للقشيري، البصائر لـ . الاحداث للمدائني . شرح المزني لطاهر
 الطبري . أمالي ابي بكر بن الانباري . الانساب لابي عبيدة : زيادات كتاب
 السقيفة للجوهري صاحب السقيفة . نقض السفينانية على الجاحظ لابي عبد الله
 البصري . نشوار المحاضرة للقاضي التوخي . (وقد ذكرنا صاحب لغة العرب
 ٨ : ٣٥١ الى ٣٥٥ و ٧١٧ الى ٧٧٣) ادعية الصحيفة . ديوان الشريف الرضي .
 الحماسة لابي تمام . نثر الدر في التاريخ لابي . الشورى للواقدي . النكت
 للنظام المتكلم . الشفاء لابن سينا . الاصعوبة لـ . الذريعة للمرتضى . مروج
 الذهب للمسعودي . الآثار الباقية للبيروني . الموفق لمرزباني . اخبار صفين
 لابن الكلبي . تفسير القرآن للثعلبي . كتاب العالمين لابي جعفر محمد بن الحسين

قال شرف الدين ابو القاسم علي بن الوزير المذكور ، كما في المعري : « اشتملت خزانة
 والدي على عشرة آلاف مجلد من نفائس الكتب » . وابتدأ ابن ابي الحديد في شرحه
 في غرة رجب الفرد سنة (٦٤٤) وانتهى منه صلح صفر سنة (٦٤٩) . فدة الشرح ٤ سنين
 وثمانية اشهر ، وقال هو في آخر الشرح : « اذ كان مصنوعاً لحزاته ، وممسوماً بسمته » .
 (١) قال في المصباح « غزالة : قرية من قرى طوس واليهما ينسب الامام ابو حامد
 الغزالي . اخبرني بذلك الشيخ محمد الدين محمد بن محمد بن محيي الدين محمد بن ابي الفضائل

الصنعاني صاحب زيج الصفائح طبقات المعتزلة لقاضي القضاة ، أمالي ثعلب :
مقتل عثمان للمدائني ، تواريخ الأمم لحمزة بن الحسن الأصفهاني .
مصطفى جواد

(لغة العرب) اعتبرنا دائماً شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد من أنفس الاسفار العربية ، فهو ديوان شعر وثر وادب واخبار وتاريخ وتراجم وبلدان ، فهو وحدة خزنة قائمة بنفسها ، يستغنى به عن كتب عدة لا تحصى .
رومية المدائن هي سلوقية

ان كلامكم المنقول في « ٩ : ٤٦٦ ٤٦٧ » من المجلة يؤيد ان رومية هي سلوقية ، والغريب فيه قول ياقوت : « وعرب : وه جنديو خسرة على رومية » فهذا قول مضحك جداً ، يبين عن مبالغة المتكلمين لاحتمال التعريب . والحقيقة ان العرب ظنوا ان الاسكندر بناها وهم يعدونه من الروم لا من اليونان ، قال الجوهري في المختار : « وذو القرنين لقب اسكندر الرومي » . فسموا المدينة « رومية » نسبة الى الذي عدوه من الروم (١)

ورومية تسمى اليوم « تل عمر » وقد حفرت عن آثارها « جماعة متأثرة » رئيسهم المستر « واترمان » من اساتذة جامعة ميشيغان ، فمشروا في سنة ١٩٢٨ على مبان يونانية تدل على مدخل المدينة سلوقية ، ووجدوا كتابة يونانية ايضاً . ومشاعل . وكان الحفر في الجانب الغربي من الهور المقابل لسلمان باك ، وكان الهور مجرى دجلة القديم . والمدخل الذي كشفوا عنه . هو احد ابواب سلوقية . وهذه الكتابة اليونانية المشار اليها نفت زعم البعثة الالمانية - الجائئة الى تل عمر . سنة ١٩١٨ ورئيسها يوليوس يوردان واوسكار رويتر - ان دجلة مرت بين اطلال طيسفون ، فانقسمت الى قسمين : قسم في الضفة اليمنى ، والآخر في اليسرى . وظن الناس ان القسم الغربي هو اطلال سلوقية .

مصطفى جواد

فخرأور بن عبيد الله بن ست النساء بنت ابي حامد الغزالي ببغداد سنة (عشرين وسبعمئة) وقال لي : اخطأ الناس في تثقيب اسم جدنا ، وانما هو مخفف نسبة الى غزالة القرية المذكورة .

(١) جاءت كلمة الروم عند العرب بمعنى اليونانية ايضاً ، لانهم تملكوا على البلاد التي كانت في ايدي اليونانيين . فقول مؤرخي العرب « اسكندر الرومي » معناه : « اسكندر اليوناني أو المكدوني » .

طبع الاكليل (الجزء الثامن)

اتممنا طبع الجزء الثامن من هذا الاكليل الذي يزري بكل ثمين من الكتب وطبعنا من فهارسه « خمسة عشر » ولآن عقدنا النية على ان نزيدها ثلاثة اخرى فنبلغ بها ثمانية عشر . وعلى هذا الوجه يقرب هذا السفر ومحتوياته من كل ادب حتى يكون على حبل ذراعه .

وقد قرأنا في جريدة « حضرموت » التي تصدر في سورابايا (جاوة) مقالة الاستهلال بتاريخ ١٤ مايو في عددها ٢٨٧ . فنكتطف منها ما يتعلق بالاكليل . قال الامير الكبير شكيب ارسلان من كلام لم : « مولانا [السيد علي باصبود العلوي] يذكر الهمداني في موضوع محافد اليمن ، فهو يشير اذاً الى كتاب الاكليل النادر الوجود ، فهل عنده هذا الكتاب ؟ - اما انا فقد اطلعت على جزئين منه : الثامن والعاشر . وذلك بهذه المدة في خزانة الكتب الملكية في برلين ، واخذت صورتها بالفوتوغرافيا ، ولقد علمت ان نسخة من الثامن هي في مكتبة دار الفنون بالاستانة ، وان الاب الكرمني الفاضل يباشر طبع هذا الجزء في بغداد معتمداً على خمس نسخ .

وكنيت سمعت ان منه نسخة كاملة الاجزاء العشرة في اليمن . فسألت عن ذلك سمو الامير سيف الاسلام محمداً ، امير الحديدة ، فاجابني بانني لا اعلم بوجود شيء عندهم من هذا الكتاب غير جزئين . فعسى ان يكون في حضرموت أو عند الحضارم نسخة تامة « الا كلام الامير .

قلنا : وكنا قد سألنا احداً صدقائنا الاختصاص عن الاجزاء العشرة لهذا الكتاب وكان يعرف خزائن حضرموت واليمن معرفته لامور بيته . فقال لا وجود إلا للثامن والعاشر ولا تزد . واما سائر المجلدات فلا وجود لها ؛ فاما انها كانت في فكرة المؤلف ولم تخرج الى عالم التدوين ؛ واما ان اعداء المؤلف - وكانوا كثيرين - اتلفوها قبل انتشارها على ايدي النساخ . اما الموجودان منها فقاوما الضياع لنسخ الناس اياها وانتشارها بينهم بسرعة هائلة .

الاكليل (نسخة الفاتيكان ، أو نسخة رومة)

كنا قد ارسلنا الى صديقنا الاستاذ جورجيو ليفي دلافيدا احد علماء الجامعة

الرومانية بنسخة تامة مطبوعة من الجزء الثامن من الأكليل ، وطلبنا اليهم ان يعارضها بنسخة القاتيكان (رومة) . فكتب الينا بتاريخ ٢٢ مايو ما هذا اعادة نصها :

« لقد انتهيت من معارضة نسختك المطبوعة من الأكليل بنسخة القاتيكان . وكلفني الأمر وقتاً أكثر مما توهمته في أول الأمر . واخشى ان لا تكون الفائدة عظيمة . نسخة القاتيكان سيئة وهي حديثة وقد نقلها رجل لا يفهم ما يكتب إلا ان خطورتها قائمة على ان النسخة المنقولة عنها كانت صحيحة . والروايات التي تراها تدنيها من النسختين اللتين اشرت اليهما في اكليلك المطبوع بحرف « ك » و « خ » لكنها ليست بهما . والنص الذي يشابهها كل المشابهة هو نص نسخة فينة (النسخة) التي اعتمد عليها د . ل . ملر في ما نشره من هذا الجزء . والحال اننا نعلم ان نسخة فينة خطت في سنة ١٨٧٤ على نسخة صنعاء . ولهذا يخيل الي انها نفس النسخة التي تربت عليها مخطوطة القاتيكان . ولا اعلم هل نسخة « ك » و « خ » اخذتا عنها .

ومهما يكن من الأمر ، فان اغلب الروايات التي دونتها (وقد اهملت منها ما يتعلق بالرسم فقط) لا شأن لها ، بيد ان بينها حسنة . ودونك بعضها ففي ص ١٥٦ س ٢١ و ٢٢ ذي بحرى ولبست حلتي هما روايتان صحيحتان . وكذلك في ص ١٨٨ في السطر الذي يسبق الأخير والسطر الأخير ايضاً : « الشيب » و « الذي » مما يجب الاحتفاظ بهما حفظاً للبحر الخفيف ، وفي ص ١٩٠ س ١١ خويلد ابن خديجة على ما في النص المطبوع والصواب خويلد والد خديجة . وفي ص ١٩٥ س ٢ و ٣ ما يبين ان نص نسخة القاتيكان وحده صحيح دون غيره من النسخ الخمس .

وقد ضمنت الى نسخة الأكليل المطبوعة التي اعينها اليك . وصف نسخة القاتيكان وتحليتها ، فمضى ان يكون فيها الفائدة « لا » .

كتاب الجيم

راجع لغة العرب (٧ : ٨٥٧ و ٩ : ٣٨٢)

اتممت نسخ كتاب الجيم ويقع في ٥٥٠ صفحة وفي كل صفحة من ٣٠ الى ٣٦ سطرأ . وقد اتم الناسخ - وهو من الأقدمين - نسخته من غير ان يصالح

فيها خطأ واحداً ؛ إلا أنه يورد الروايات المختلفة التي ترى بين النسختين اللتين بين يديه . وكلتاها منقولة عن النسخة الأصلية التي خطها مؤلفها . وخط النسخة الواحدة أبو سعيد السكري والثانية أبو موسى الحامض . ولا جرم أن النسخة التي كانت بيد السكري أتم من الآخرة . وفيها زيادات لا ترى في الأم التي أخذت عنها . ومن الجهة الثانية ضاع من النسخة الآخرة ورقتان من حرف الفاء وورقتان من حرف الميم . والظاهر أن أبا عمرو لم يضع نصاً كاملاً للكتب العشرة إلا للأول ، الذي ينتهي بحرف الجيم وأمل الكتاب سمي بهذا الاسم الغريب « كتاب الجيم » لهذه العلة . وفضلاً عن ذلك يظهر أن أبا عمرو جمع في هذا الكتاب فوائد لغوية في مطاوي جمعه قصائد القبائل العربية المنوالة بها في دواوين التراجم .

سنت أوغستن . سياغبرج (المانية) ف . كرنكو

الكريف وأصلها

قرأت في تعليقاتك على الأكليل ص ٢٠٧ أن الكريف من اليونانية Krupté وانها دخلت اليمن بدخول الحبشة اياها . ورأيي - الذي أبوح به بكل تحفظ - أن دخول الألفاظ اليونانية ربوع اليمن . كان قبل احتلال الحبش اياها ؛ لأننا نعلم كل العلم أنه كان في نحو المائة الرابعة للميلاد كنيسة مطرانية في نجران (وتلفظ الجيم معطشة نطمية) تحت امرّة بطريرك الاسكندرية . ولا أشك في أن الكهنة والمرسلين الذين كانوا يهبطون تلك الديار كانوا مسيحيين يونانيين . وقد لاشى ذو نواس تلك الجماعة النصرانية قبل المائة الخامسة للميلاد . ولما كانت الدولة اليونانية بعيدة غاية البعد عن اليمن لتثار من أعمال ذي نواس . أمر بطريرك الاسكندرية الحبش ليزحفوا اليها . ولعل البحث يفضي بالمنقبين الى العثور على رقم في نجران فيها ذكر اسماء الكنائس التي شيدت فيها سالفاً . واني لمؤكد ايضاً أن وجود أولئك الناس في الأرحاء المذكورة كان داعياً الى ذلك التدين الشديد في جزيرة العرب ، ذلك التدين الذي بدأ اميون الجميع في المائة السادسة من تاريخ الميلاد فكان فراشاً وثيراً لتمكن الاسلام في تلك الربوع .

سنت أوغستن (سياغبرج) المانية . ف . كرنكو