

اصل اليزيدية وتاريخهم
Les Yézidis dans l'histoire.

— ٥ —

الفلو في العقائد والموائد

١ - قبل عدي :

ان هؤلاء قبل مجيء عدي اليهم ، كانوا يتعصبون ليزيد . ولكن دخول الشيخ عدي بين ظهرانيهم ، خفف نوعاً من غلوئهم ، فدعاهم للاصلاح ، فمالوا اليه كل الميل واطاعوه طاعة عمياء ، ليس وراءها طاعة ، فصار لا يرد له قول .
٢ - عدي لا يأكل ولا يشرب :

وهذه المتابعة أدت الى ان اعتقدوا فيما اعتقاد المغالين ، وهو في قيد الحياة . فقالوا عنه انه لا يأكل ولا يشرب . ولا سمع ذلك برز اليهم وصار يأكل ويشرب بمشاهدة منهم ، وأبدى أنه بشر يحتاج الى ما يحتاجون اليه . بلا فرق من تعاطي ضروريات الحياة ، وأنه لاغنى له عنها . [راجع : ص ٨٩ من القلائد نقلاً عن النهبي .]

٣ - الفلو بعد وفاة عدي :

وأهم ما جرى من الفلو بعد وفاته . ما أشار اليه (ابن تيمية) في وصيته الكبرى . وكذا ما اوردته صاحب البهجة وهو معاصر لابن تيمية . فقد نقل عن الشيخ عدي خوارق لا تزال آثارها مرعية الى اليوم . وأيدها صاحب القلائد بالتقول عن مؤرخين عديدين مثل النهبي ، وابن كثير ، والعليني .
واني ذاكر ما يوضح الموجود اليوم ضارباً صفحاً عما اندثر ، أو لم يثر عليه في عقائدهم الموجودة .

وهنا اكرر القول إن المتعلمين اذا نقلوا في كتبهم امثال هذه ، فمن الاول ان لا يستغرب نقل اليزيديين عن كبارهم وان يحمل ذلك على جهلهم . فاذا انتهوا وزال الجهل عادوا الى صفوة العقيدة ، ونفذوا الى روحها . والرجوع الى الاصل . كما حصل شذوذ في المبدأ ، شأن العقلاء الذين لم تكن نياتهم سيئة .

هذه من أقدم الموائد المنقولة . يقال ان عدياً كان لا يخرج من زاويته إلا ويده عكازته . وهي من خشب اليسر . فيخط بها (دارة) . وهي المعروفة اليوم « بالخطة » يراقب فيها . وكان يجلس من أراد فيها من اكابر أصحابه لسماع كلام الشيخ عبد القادر الجيلي في بغداد .

واما الشيخ عبد القادر فكان يقول حينئذ لاهل مجلسه : عين الشيخ عدي ترمقكم فدخل عدي يوماً الدارة ، فتحنا عنقه حتى كاد رأسه ينال الارض ، وأخذه وجد عظيم ، وتسكلم بكلام حسن لطيف . بين فيما حال الاواباء فسئل عن ذلك فقال : قد قال الشيخ عبد القادر ببغداد في هذا اليوم : (قدمي هذه على رقبة كل ولي) في الوقت الذي أرخناه . [ر : القلائد والبهجة]

ومهما كانت دركته صحيحة هذا النقل ، فان تاريخه يصل الى عام ٦١٨ هـ أي بعد وفاة عدي بمدة ومضى يعلم درجة ارتباطهم (بالخطة) بحيث اتنا نشاهدهم الآن لا يجوزون خرقها ، أو انتهاك حرمتها ، بحيث لا يحلف أحدهم بها كاذباً ، وإذا خطت حولها ، لا يتمكن من الخروج منها ولا خرقها بيده ، ولو أدت الى هلاكه [ر : اولياجلي ج ٤ ص ٦٩ وغيره] ومن هذا الامر عم الشمول وتولد ليزيد خطية كما لعدي . ومن ايمانهم المعروفة ما جرى حين حسم قضية ادارية بين يزيد بن فاحيلت الى مجلس التحكيم فقرر لزوم تحليف احد المتنازعين بما صورتها :

« اخرج من خطية يزيد ، وأدخل خطية المعجم ، ان كنت فعلت كذا وكذا . » ومن شكل اليمين هذه يفهم درجة ارتباط اليزيدي بالخطة ، وفي الوقت نفسه يعرف عداؤهم المتمكن للمعجم .

ثم ان الغلو في هذه الخطة ، بلغ حدة الى درجة ان المخالفين لهم نرى اطفالهم يتخفون مع اليزيديين بعض الممازئي للتسكاية ، أو لاستجلاب نفع طفيف بأن يترصبوا الفرصة لاتخاذ خطية حول أحدهم . وحينئذ لا يرفعونها إلا بعد الاتماس والرجاء الكثير ، أو اخذ دربهات ، أو حصول من يمر ويشاهد هذه الحالة فينقذ من أجريت الدارة حولها .

هذا مبدأ هذه العقيدة أو الاعتقاد ، وهذا تطورها الى هذا اليوم . ! وما يعطف لها من الأهمية .

وعندنا نظيرها تقريباً ، ومعروفة في انتحائها . ولكن الأمتة المنكتمة تسجل كل حر كاتها وسكناتها باعتبارها كلها غرائب وعجائب . ولو دوننا كل معروف عندنا لفتحنا فتحاً عزيزاً من الخرافات والاساطير التي لم يعثر عليها من قرأ كتبنا الدينية ومدوناتنا .

٥ - مقاطعة اللعن :

ان مقاطعة اللعن كانت نصيحة صوفياً قوياً ، اختارها الشيخ عدي بن مسافر ، ويراد به الانصراف الى العبادة والتقوى ، دون التفتت الى ما لا يعني من الأمور الشخصية ، مما يولد الشحنة بين المسلمين . بالوجه الذي اشير اليه فيما سبق . واساس ذلك آية (ولاتتنازوا بالالقاب) وحديث (سباب المسلم فسوق وقتاله كفر) و (المسلم من سلم الناس من يده ولسانه) اللعن ولكن قد يتولد من المبدأ الحق عكس الغرض المطلوب الذي هو ازالة البغضاء بين العناصر الإسلامية .

لم تمص مدة إلا وقد طبق الموضوع بتمامه وروعي حقيقياً ، وقاوموا اللعن بشدة وما زالوا عليها ولا يزالون ، سوى أنه حصل منهم ما يدعو الى التمسك بالالفاظ وقلب الغرض . ان ترك المبدأ الاصيل وعد هذا التصحيح ذنباً

ومن غلوهم في امر اللعن وشدة تمسكهم باللفظ أنهم حرموا :

١ - اللعن وما اشتق منه فلا يجوز لاحدهم ان ينطق بذلك .

٢ - نعل . وهو مقلوب لعن ، ونعل الدابة يسمونها (صول) و (نعلبند)

المألوف عندنا (صولبند) .

٣ - نيل . وهذا تحتوي الفاظه على اكثر حروف اللعن ، فهذا ايضاً من

المحرمات ، خوفاً من ان يجبر الى اللعن .

٤ - الصبغ بالنيل . لانه يجبر الى تسميته .

٥ - خساً الذي هو بمعنى لعن أو ما يقاربه .

٦ - الحس . منعوا التلفظ به وأكله للسبب المار ذكره في النيل وذلك

لقربى من اخساً (فعل الامر) .

٧- التفل (البصاق) . وذلك لانهم يستعملون للاهانة والسب . فالافعال التي يشوبها التحقير والقذف محرمة ايضاً . أما اذا دعت الضرورة ان يصبق المرء فيجب عليه ان يمسح فمه للدلالة على أنه لم يقصد التكاية او الاهانة بأحد ، وانما اراد البصاق المجرد . ومثلها يقال عن افعال الشتم كالاشارة باليد وسائر الاعضاء .

٨ - الشيطان والبلبل . لان المادة تدل على النمل . وكذا مشتقاتهما ، ولذا عبروا عنه « بطاووس ملك » .

٩ - النطق باكثر حروف الشيطان في كلمات تردد ذكرها مثل :

١ : شط - ٢ : شخاط - ٣ : طشت - ٤ : مشط .

١٠ - لا يأكلون التمر ويطرحون النوى الى جهة الخلف لانهم يؤدي

معنى الرجم .

ولم يكتب هؤلاء بهذه الامور ، ولا وقفوا عندها . اذ ادت الى عقائد جديدة وغلو آخر . وحصل لهم من امال فكرتهم الى لزوم احترام «طاووس ملك» . وان عدم لعن يزيد مبعث عن اعتباره بدرجة رفيعة بحيث صار ذلك ديناً لهم . وترك (الدين الاصيل) . وصار الشيطان ويزيد يعدان في المكانة العليا المحترمة المبجلة ، فسول لهم بعض المفرضين ، بان قال لو لم يكن هؤلاء محترمين لما كف اجدادكم عن سبهم واعنهم .

وبلغ من غلوهم في هذه العقيدة ان صاروا يضعون الشمع على لفظ «الشيطان» في القرآن الكريم ، فصاروا لا ينطقون به تجنباً من ذكر اسمه ، والمعروف المنقول عن الثقات ان القوم يسمعون القرآن الكريم ويقرأونه . والفرق بيننا وبينهم - كما يقولون - (كسر الجرّة) اي اتنا في نظرهم نكسر الجرّة ونخرق قاعدة (تحريم اللغو ذكر الشيطان) بالنطق بالالفاظ المنوعة عندهم . وان المثل عندنا ا فلان كسر جرّة) اي خالف معتقد اليزيدية وخرقه معروف ، مشهور

ومن ثم يظهر رسوخ (قضية مقاطعة الامن) وما تولد منها من نتائج مما ذكر وما يأتي . وهكذا يقال في كثير امثالها مما دخلت العقليد المغلوطة فيها

أو الفكرة الزائفة .

٦ - عقيدة الشيطان عند اليزيدية :

المشهور ان اليزيدية عبدة ابليس ، وهذه لم تكن في الحقيقة عبادة ، وانما هي من نتائج مقاطعة اللعن ، فانجرت الى احترام للشيطان ، وعدة طاووس الملائكة بسبب تحريم ذكره لا بخير ولا بشر . وبهذا تراهم قد شنوا عن عقائد الامم جميعها مع بعض الاقوام فلا نجد من يعظم الشيطان (أو يحترمه) سواهم . ولذا دعت هذه العقيدة الى تقولات عنهم عديدة ، فصار يخبط في القول بعض الكتاب ، ويحسب انما اتم البحث وبت فيه بتأ حاسماً .

ولما كانت هذه القضية من اهم ما زاول الكتاب ، ولها مكانتها من البحث نظراً لما دعت اليه من التقولات والظنون ، فاقدم نفسي الى القراء في بسط القول عنها لازالة ما علق أو كاد يعلق بالاذهان بما هو غير صحيح . ولييان حقيقة نولد هذا المعتقد أقول :

لما كان اليزيدية من أهل السنة ، وعقيدتهم في الخير والشر كعقيدتهم (خيرة وشره من الله تعالى) فلا يرون ساطعة لاحد في التدخل في شؤون الكون لا للشيطان ولا لغيره إلا انهم لما كانوا صوفية غلب عليهم التفويض وبالغوا في التوقي من نسبة أي فعل لاي مخلوق تنزيهاً للبارئ تعالى من شائبة الشركاء . ومن الضروري ان ننظر ان هذه العقيدة كانت عندهم كذلك في الاصل .

وحينئذ يمرض لنا سؤال : متى داخلتهم (عبادة الشيطان) ؟

لا اقطع في تاريخ تبدل العقيدة وتحولها ، وهو كما ترى تغير دقيق ، لان هكذا قضايا لا تتبع في تدوينها الوقائع اليومية ، وانما يكون تبدلها تدريجياً . والتبدل المحسوس المنقول بصورة واضحة ظهر في نحو القرن الثاني عشر الهجري والصحيح ان هذه العقيدة كانت قبل ذلك التاريخ بكثير واما صاحب « دبستان مذاهب » - وان كان لم يذكرها - فان مؤرخي الموسل ذكروها بصورة متأخرة ، إلا ان الاعتقاد قد سبق التدوين بلا شك ، ولم يشعر بها الخارج إلا بعد مضي وقت طويل .

والامر الذي يستوقف الانظار انهم من اين داخلتهم ؟

لننظر الى المجاورين :

اتنا لا نرى اماننا من العقائد المجاورة سوى المسلمين ، وبعض فرق النصارى من أرمن ونسطوريين وبعاقبة ، ممن موطنهم الاصلي مجاور لهم ، او مختلط بهم . ولو راجعنا مدونات المسلمين ، فلا نرى في عقائد النصارى عن الشيطان ما يماثل عقيدة الزيدية ، وانما نشاهد النص التالي :

قال في « كتاب الفرق » (١) :

« ... - هذا ما اجمعوا عليه -- اما الذين انفردوا « من الفرق النصرانية » فان فريقاً منهم قال ان الله لما رأى ان الشيطان قد علا شأنه ، وعجل (كذا) (٢) امره ، وعجزت الانبياء عن مناله ، وجاء ابنه ازلياً قديماً منفرداً ، يخلق الخلائق كلها فدخل في بطن امرأة ، ثم ولد منها ونشأ وناهض الشيطان فأخذ الشيطان فقتله ثم صلبه بين يدي شزيمة من اخوانه ... الخ » اهـ .

هذا ما قصه صاحب كتاب الفرق . ولم اعثر على ذكر هذه النحلة

في غيره .

ولعل هذه العقيدة النصرانية الشاذة دخلت هؤلاء القوم وحذرهم من الشيطان فصاروا يرهبونهم ويتقون شره ويخشون ذكر اسمه . واللعن محظور في منذهبهم في الاصل فلا يذكر هو ولا غيره بسوء .

ولما لم يوجد سند قطعي في هذا الصدد يعول عليه لم نقطع بالاخذ من هؤلاء ، ولكنتنا على كل حال لا نفكر بوجود عقيدة نصرانية شاذة إلا في تلك الديار أو ما جاورها ، خصوصاً اتنا نرى اكثر كتاب الغربيين يقولون بالاقتراس من عوائد النصارى كما عليه الفاضل الايطالي وصاحب كتاب النسطوريين وغيرهما .

وقد ذكرت المعلمة الاسلامية تحت لفظ « شيطان » معتقد اليهود والنصارى فيما وعدت النصوص المعتبرة الاحالة والمراجعة . وكلنا دائرة المعارف للبستاني بينت خصوصاً للمراجعة ، وعينت كتباً تاريخية ذكرت قضية ابليس ، وتنقياً عن

(١) هو مخطوط عندي نسخة منه كتبه مؤلفه زمن المقتدي لامر الله العباسي ، ولم اعثر بعد على اسم مؤلفه ، ولوصفه والكلام عليه موطن لا يسمه هذا المقام .

(٢) لعله « أعضل أمره أو نبيل » . مصطفى جواد

اليزيدية لم تتمد بها من سبقها . وإيضاً كل التواريخ الإسلامية التي تتكلم على الخليفة تبحث عن قصة إبليس . ومما يلفت الأنظار فيها ما ذكره صاحب (الجدول الصفي من البحر الوفي) نقلاً عن وهب بن منبه وغيره عن خلقه العالم وخلقت الإنسان فليراجع فإنه يصلح أن يكون موضحاً لعقائد كثيرين بسبب انتشار هذه الأقوال ، خصوصاً في إبليس .

ومن «الجدول الصفي» هذا نسخة مصورة في مكتبة الأوقاف العامة .
٧- عقيدة المتصوفة في الشيطان :

وعلى كل حال يجب أن لا نقف عند هذا الحد بل نتجاوز هذه الناحية من التحقيق وإن كان لها تأثيرها ، فنراجع مصدر آخر أقوى يصلح للاخذ فتكون عقيدة اليزيدية شكلاً موسعاً لها ولما تقدم ذلك :

أن بعض غلاة الصوفية ممن انتشرت طرقهم في هذه الأنحاء مثل الحلاج ومحيي الدين بن عربي ، والقنوي ، وابن سبعين قد أحدثت طرقهم دويماً وأثرت في متصوفة كثيرين بسبب ما رأوا من المناصرة . واني انقل للقراء :

١ - عقيدة الحلاج في الشيطان . قال في الطواسين :

« ما صحبت دعاوي لا أحد ، إلا لابليس واحمد (ص) ، غير أن ابليس سقط عن العين ، واحد (ص) كشف له عن عين العين ... » الخ ما جاء في هذا الفصل والفصول الأخرى فيبرر اما الامتناع عن السجود . ويجهل في منزلة لم ينلها أحد . وبين أن اسأذته ابليس وفرعون . وفيه ذكر اشتقاق ابليس وعزازيل . وفيه أيضاً :

« قال الحسين بن منصور لما قيل لابليس : اسجد لآدم ! خاطب الحق . ارفع شرف السجود عني إلّاك حتى أسجد لك . ان كنت أمرتني فقد نهيتني ! قال فاني أعذبك عذاب الأبد فقال : اولست تراني في عذابك لي قال : بلى . فقال : فرؤيتك لي تحملني على رؤية العذاب . افعلي بي ما شئت . فقال : أجعلك رجيماً قال ابليس : اوليس لك بهامد . افعلي بي ما شئت . واورد :

جعوذي لك تقديس وعقلي فيك تهويس
فمن آدم إلّاك ومن في بين ابليس

ومبدأ ذلك هو ركون اليزيديين ، بل رؤسائهم الى غلاة المتصوفة . فقالوا
عن ابليس (طاوس الملائكة) كما قال المتصوفة . وانه وجب عليه ان يمضي
بمقتضى ما قدر عليه . واساساً قد داخلهم الغلو بشهادة مؤرخين كثيرين .
٢ - قول احمد الفزالي :

قد توجع له احمد الفزالي (اخو حجة الاسلام محمد الفزالي) حينما سئل
عن ابليس في قصة إتيانه عن السجود قال :
- لم يدر المسكين ان اظاير القضاء اذا حكمت ادمت . وقسي القدر اذا رمت
أصمت . وانشد :

وكننا وليلي في صعود من الهوى فلما توالينا ثبت وزلت
قال صاحب الكواكب الدريّة : وقد رمى الفزالي المذكور بأشياء من ابن طاهر
وابن الجوزي . على عادة المحدثين . والفقهاء مع الصوفية [راجع الكواكب
الدريّة ج ٢] و [اليزيدية لاجد تيمور باشا ص ٤٦] نقلاً عن شرح نهج البلاغة
لابن أبي الحديد .

٣ - نقول أخرى :

قال السيد محمود شهاب الدين الآلوسي في تفسيره عند ذكر آية [واذ
فينا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا إلا ابليس] .

« ان القوم - يعني الصوفية - يفيدون ان جميع المخلوقات علويها وسفليها
سعيدها وشقيها ، مخلوق من الحقيقة المحمدية (يريدون ان يفسحوا العوام بهذه
الكلمة) . إلا ان الملائكة العلويين خلقوا منه (ص) من حيث الجمال . وابلis
من حيث الجلال .

ويؤول هذا بآخرة الى ان ابليس مظهر جلال الله تعالى . ولهذا كان ما
كان ولم يجرع . ولم يندم . ولم يطلب المغفرة لعلمه ان الله يفعل ما يريد .
وان ما يريد هو ما تقتضيه الحقائق . فلا سبيل لتغييرها وتبديلها . واستشعر
ذلك من ذنابه بابلis ولم يكن اسمه من قبل ، بل كان اسمه عزازيل بأو الحارث ،
وكنيته أبا مرة . ووراء ذلك ما لا يمكن كشفه . والله تعالى يقول الحق وهو
يهدي السبيل . » لا .

ثم اورد الآلوسي ما اورد احمد الفزالي وقال :
« وكم أرقت هذه القصة جفوناً ، وأراقت من العيون عيوناً ، فان ابليس كان
مدة في دلال طاعته ، يختال في رداء مراقبته ، ثم صار الى ما ترى ، وجرى به
القلم ماجرى . »

وعاق على آية (فازلهما الشيطان) انه قيل ارسل بعض أتباعه اليهما ، وقيل
بينما هما يتفرجان في الجنة اذ راعهما طاووس تجلى لهما على سور الجنة ، فدنت
حواء منه وتبعها آدم فوسوس لهما من وراء الجدار ، وقيل توصل بحية تسورت
الجنة . الى آخر ما جاء في قضية الازلال والاضلال .

وهذا الاجمال من الآلوسي بصورة عامة يوضح درجة حب المتصوفة
لما وتعصبهم نحوه . ومن ثم ندري كيف تعبّر الأمة الجاهلة عن جهلها ، وتبين
من درجتها تعلقها بها ، ومغالاتها فيه الى درجة أنها تضع على لفظه من القرآن
الكريم الشمع . ويقال - على ما هو الشائع عند البربريين - أنه كانت له سبعة تماثيل
من معدن نفيس لا مثيل له فيما يروونه من المعادن ، ولكنها رفعت أو غابت من البين .
والموجود الآن من التماثيل قد اتخذت القوالب للارتزاق . وهذه تمثل الحمام
أو الدجاج .

مذبذبة البحث :

ان منشأ هذه العقيدة في الاصل ان الخير والشر من الله تعالى ، فلا يسند الى
غيره تصرف ، وان الأمن مذموم ، فعصل من آمالهم الى الله ما ترك لعن ابليس
إلا لمكانته وحرمة ، واستفادوا من سلوك الصوفية في التعصب لما ، وهم منهم
فداخلهم غلاتهم وشوشوا عليهم معتقدهم . وقد ساعد على ذلك المنقولات القصصية
الخرافية من انه :

- ١ : كان عبد الملائكة - ٢ : وكان يحمل العرش وحده ستة آلاف سنة -
- ٣ : وكان طاووس الملائكة - ٤ : وما ترك في السماء رقعة ؛ ولا في الارض
بقعة إلا وله فيها سجدة وركعة .

وهذه وامثالها لم تثبت بالنقل الصادق ورودها ، وليس في القرآن شيء

من ذلك ، ولا جاء خبر صحيح عن النبي (ص) بأسناد صحيح ، ولا ضعيف . فلا يحتاج بها في أصول الدين . فان كان قد قالها الوعاظ او المصنفون في الرقائق أو بعض من ينقل في التفسير من الأسرانيات مما لا أصل له ، فلا يعتبر ذلك ولا يحتاج به . فاذا اضيف الى ذلك ما تستر به غلاة المتصوفة وزنادقة الاسلام كان ما تمكسوا به افساد عقيدتهم بالتسويات المذكورة . وبالجهل . وقد صرح ابن تيمية ان هذه العقيدة منقولة عن الأكراد بسبب الجهل ويقصد بالاكراد هنا الزيدية . [راجع: ج ٢ من منهاج السنة] وإلا فالآيات المعارضة كثيرة منها :
 ١ : كان من الجن ففسق - ٢ : إنا ابليس ابى واستكبر و كان من الكافرين -
 ٣ : ان ج منها فانك رحيم - وان عليك لعنتي الى يوم الدين .

الى آخر ما جاء منها .

٩ - عقيدة المعتزلة والقدرية (العرفة الشيطانية) :

ولا يملك بالاذهان أن هؤلاء الزيدية قد اقتبسوا عقيدتهم من المعتزلة والقدرية ، لما يشاهد من النصوص الموهمة ، لان هؤلاء صوفية لا ينكرون في نسبة فعل لغير الله تعالى ، فهم اقرب الى الجبر والتفويض بخلاف اولئك . قال في « التمهيد » :

« قالت المعتزلة والقدرية : ان الخير من الله والشر من العباد . وقال بعضهم ان الله خلق ابليس وابليس خلق الشر . وقال بعضهم ان الله تعالى خلق العباد والعبد خلق الشر . وقال بعضهم : ان الله ما خلق ابليس ، لانا لو قلنا بان الله تعالى خلق ابليس يؤدي الى اثبات الشر من الله تعالى . لان ابليس خلق الكفر والشر ، والله خلق ابليس فصار كأنه خلق الشر واراداه . وهذا لا يجوز .

وهؤلاء القوم من القدرية تسمى (الشيطانية) . وهذا هو المذهب عند المجوس بعينهم . وهذا كفر . ولهذا المعنى قال النبي (ص) : القدرية مجوس أممي لان ابليس لو لم يكن مخلوقاً لكان قديماً . فيكون في اثبات الشراكة مع الله ، وهذا كفر ... »

وهذا النص وامثاله كثير يؤيد ان لا علاقة لهؤلاء الزيدية به . وأصل العقيدة هو الموضح للتقلبات والتطورات .

(ملحوظة) . وهناك عقائد للباطنية تخالف كل العقائد المارة في الشيطان . ولكن ليس لها صلة بهذا الموضوع . ولذا اضربنا عن ذكرها ، اذ ليس الغرض بيان كل العقائد فيها .

١٠ - المجرة عند اليزيدية :

قال عبد الرحمن العمري الموصل في مجموعته التاريخية المكتوبة بخطه عام ١٢٤٦ هـ وعندي النسخة الاصلية واظنها الوحيدة .
« - بعد ان ذكر عدياً - قال : وقد ابتلاه الله بعبدته الشيطان الدنادية والشيخان والموسسان ، ويزعمون انه آله وهو (رض) بريء منهم .
ومن اعتقاهم الفاسد : انهم يزعمون ان الله سبحانه وتعالى دعا الشيخ عدي (كذا وصوابه عدياً) الى الضيافة . ورقاه الى السماء . ومعه مريديه على الخيل فاطعمهم وسقاهم ولم يكن عنده شعير ولا تبن . فارسل الشيخ عدي احد مريديه الى الارض وحمل له شعير وتبن (كذا) من زرع الشيخ عدي وعرجوا به الى السماء وجروا . فصار محل الجر ابيض . وهو نهر المجرة المعروف بين العامة بمسحل الكباش . وكثير من هذا الكفر المحض .

ويبدلون لفظ الشيطان من القرآن . ولا يذكرون بكلامهم شط . ولا نعل وامثال ذلك . « الا بحروفه . وفيه نصوص تصلح لتأييد ما تقدم الكلام عليه . وعقيدة المجرة مما لا يعول عليه وهي اساطيرية . ومنشأها الجهل والنقل عن القصص ، فلا يؤمل ان يرى القارئ في هؤلاء البدو عقيدة نقية عن الزيغ . ولغتهم غير لغة الدين الذي يتمسكون به . وعندنا تسمى المجرة (بمسحال الكباش . وهذه منقولة عن قصص مشهورة ومتداولة . ويقال لها ايضاً : درب التبانة) . ومن ثم ترى المقاربة .

المعامي عباس الغزاوي