

كنوز هيكل ادب

Trésors du temple d'Adab.

اعظم مصدر لهذه الانباء كتاب « سمايا أو مدينة ادب المعنودة » لصاحبه الدكتور جس. بنكس النقاب الاميركي وبعض كتب انكليزية اثرية .

كان في حروب المصور القديمة يفتك بالشعب المغلوب فتك ذريع ، فيقتل الرجال وتسبى النساء وتهتك العذارى وتذبح الشيوخ والاطفال بدون رحمة وتلك القلاع والاسوار تهدم الهياكل والقصور وتقطع المباني والدور بعد سلب ما فيها من الاحجار الكريمة والذهب والفضة والاثاث النفيس والتحف النادرة . وقد حدث لمدينة ادب ما حدث لغيرها من المدن الكبيرة التي دكت اسمها الى الحضيض فاصبحت قاعاً نصفياً بعد ان استأصل العدو من ربوعها الحضارة والعمران فان آثار النمار والخراب لا تزال ظاهرة كل الظهور في اطراف هذه العاصمة العظيمة فقد عثر المنقبون في هيكلها الكبير على تماثيل مبتورة الرؤوس . هشة الامضاء وعلى بضعة آلاف شقنة وشظية لاوارث حجرية وصلصالية وخزفية وكلها تنبئنا بان الجيش المنتصر لما استولى على هذه المدينة اخذ يسلب ما في قصورها وهياكلها ودورها من الجواهر والآلىء بعد ان مثل بملكها وامراتها وقوادها وابطالها شر تمثيل واقتال كهنتها ورؤساءها واستباح دماء الضعفاء العاجزين عن مقاومتها .

كانت العادة قديماً في ديار شمر ان تصف على احد اطراف قاعدة الهيكل تماثيل الملوك والملكات وانصب آلهة المدينة المقامة لحراستها من الطوارى والنواب فكان من اول واجبات الجيش الظافر ان يستأصل تلك الآلهة بقطع رؤوسها وبتر اذرعها وانزالها من فوق قواعدها اعتقاداً منه ان ذلك مما يزيل عنها قوة الالوهية التي فيها ، ويحط من عظمتها وجبروتها ، وبعد ان يتم لهم قطع اعناق الآلهة والملوك يقبلون على الهيكل فينزعمون صفائح الذهب الملصق على جدرانها ويجمعون الآنية الفضية والنحاسية والاعوية المصنوعة من الجزع والهيصحي واللازورد وسائر ضروب الاحجار الكريمة فيحملونها الى ديارهم

علامة للظفر والانتصار على عدوهم الأزرقي باستيلائهم على تحف هياكله المقدسة ومجوهراته كما حدث للعبرانيين بعد ذلك بقرون. فإن نبو كد نصر الملك العظيم لما قهر الأمة الاسرائيلية حمل آنتهم المقدسة المصنوعة من الذهب والفضة من هيكل اورشليم الى بلاد بابل وقد خف لاستقباله الكهنة وشيوخ المدينة مستبشرين متهللين بفوزة المين

اما المحفورات والاولاني الخزفية والمصاييح والقناديل وما يضارعها من ادوات الزينة التي تحطمت كسراً عديدة حينما هجم الجيش الغالب على الهيكل للسلب والنهب ؛ ولم تكن تصلح لشيء ما فالقيت في النفايات وطرحت في الزوايا ومنها دفن في انقاض المباني فسيئت فوقها الامس وقامت عليها العمارات ولم يحفل بها لانها عدت في ذلك الحين من سقط الديار ، فلك العروض التي نبذها الفاتحون نبذ النواة وزموا بها عرض الحائط كشيء خسيس تافه أصبح في نظر الأثريين لا نظير له ، بل لا يقاس بثمن لانها وقفتهم على حيلة ابناء تلك القرون وانبأتهم بأساليب عيشهم وصور عباداتهم وقنون حروبهم وضروب شن غاراتهم . ان عثور المنقبين على تماثل « دا اودو » بين انقاض قاعدة هيكل اور انجور وعلى قطع تماثيل اخرى وشظايا اوان حجرية . (وقد وجدت مبشرة تحت طبقات الارض) تثبت قولنا كل الاثبات وتؤيد ما كتبه رجال التحقيق والتدقيق في مصنفاتهم وخلاصة قولهم : ان الامة المغلوبة على امرها كانت تسام الذل والمسكنة وتمسي صاغرة لاحولها ولا طول ، فينزع من هياكلها وقصور ملوكها كل التحف والآثار النفيسة قسراً .

اني رأيت اولاً ان ابحث في التماثيل التي زينت هياكل ادب لان اهميتها في نظر الباحثين تفوق سائر التحف ، ومنها تماثل الملك « دا اودو » اذ ان منزلته عظيمة عند الأثريين . وقد قال بعضهم انما اقدم تماثل في العالم وعليه سافرد له مقالاً قائماً برأسه وانشره على صفحات هذه المجلة في فرصة اخرى .

لقد عثر المنقبون على رؤوس تماثيل واخرع واقدام وملابس ليست من الهيكل فقط ، بل من جميع اطراف خرائب بسمى ، فبعد ان اتموا جمعها واكملوا تنسيقها ألفوا ان حجمها لم يكن واحداً فبينها الصغير والمتوسط والكبير ، ومنها

اكبر من تمثال « دا او دو » و كان معظمها مصنوعاً من حجر يشبه حجر الرخام الأبيض . وبعضها كان مصنوعاً من الهيصمي ومن المستماز ، وقد وجد الاثريون ان سبعة تماثيل كانت من طراز وعصر تمثال الملك « دا او دو » وثلاثة من رؤوس التماثيل كانت صحيحة ، وهي سالمة من التشويه والتمثيل بها ، غير ان بعض التماثيل كانت ناقصة الاعضاء ، فلو اهتم النقبون اهتماماً صادقاً بالحفر والتنقيب لكانوا عثروا على القطع المفقودة واعادوا تلك التماثيل صحيحة كما كانت في اول امرها بهيئتها ومنظرها .

كشف النقبون اكبر رأس تمثال بالقرب من سطح احدور قائم الى الجنوبي الراية السادسة وقد حمل من الهيكل والقي هناك وهو من نوع تمثال الملك « دا او دو » ، ومن حجمه بيد ان حجره ابيض مرن ، وقد تشوه منظره على اثر القائه بقوة على الارض وسحقه كرهاً له ، فاعلى رأس التمثال مكسور ، وكان وجهه عريضاً بصورة خارقة للعادة ، وانفه منبسطة ، ومحاجر عينيه واسعة جداً و يملوها أثناء ومطاو فارغة ، وقد ازيلت تلك المادة التي كانت تتركب فتتمثل الحواجب ، ويظهر ان احدي المقلتين قلعت صمداً . هذا وان اغلب رؤوس تماثيل الشمريين مكتشفة ، بيد ان على هذا التمثال أثناء قليلة الغور متوازية سائرة من طرفي الرأس الى اعلاه ، وهي تمثل شعراً منسدلاً على الكتفين ..

وعثر الحفاريون على رأس تمثال اصغر من الاول ، وعلى هامته شعر طويل منسدل على المنسكين بصورة ضفائر ، وقد كشفوا رأس هذا التمثال مع رأس تمثال الملك « دا او دو » بالقرب من الزاوية الشمالية القائمة الى قاعدة الهيكل وكان ملوه سبعة سنتيمترات في عرض ستة سنتيمترات ونصف سنتيمتر ، ويلوح للناظر انه رأس امرأة ، بيد ان المحققين من الاثريين ذهبوا الى انه رأس تمثال رجل وهو منحوت من حجر رخو ، ولم يطرأ عليه ما يشوه رونقه ، ويذهب بحسن تقاطيعه ، على ان مادة الترسيع التي مثلت الحاجبين والمقلتين قد ازيلت .

كان الرأس الثالث اصغر من الرأسين المتقدمين ، وحجمه لا يزيد على حجم برتقالة ، وهو مستدير ، ونوعه وهيئته يشبهان رؤوس التماثيل التي اكتشفت في انقاض المدن الشمرية ، ولم يصبه ادنى عطب ، وقد حفظ رونقه من التشويه .

لان الحجر الابيض الذي تحت منه كان اصلب واشد من غيره . وقد جدد أنفه وصلحت اطراف اذنه . وكان وجهه املس ورأسه اصلع . وهو يشبه تماثيل رؤوس الشمريين ، غير ان نقر الحواجب ومحاجر العينين كانت فارغة .

كانت شظايا رؤوس التماثيل الأخرى مشوهة تشويهاً عظيماً ، ومقطعة قطعاً يصعب تلفيقها وتركيبها بحيث لا ينطبق عليها وصف كاتب . وعندى احسن وصف لها عرض رسوماتها على نظر الماطل لتثبت صورها في ذهنه . فمنها ما كان مكسوراً كسراً عديدة يصعب تركيبها ، ومنها ما كان يظهر طرفاً من الوجه الأيمن ، ومنها كان يبين منه الطرف الأمل من الأذن اليسرى ، ومنها كان يشاهد منه قحف رأس يمثل شعراً خطوطاً متعرجة تشبه الموج ، وكانت هذه احسن واكبر رؤوس التماثيل المحطمة التي عثر عليها النقبون . اما سواها فلا تستحق الذكر لانها كانت كسراً صغيراً من الحجر المحطم بالمطارق والفؤوس . وقد كان بينها قطعة من قدم محفورة حجراً بديعاً وهي واقفة على قاعدة عمود ، وايضاً شظية طرف من العضد اليمنى مع الكتف مصنوعة من الهيصمي وفيها كتابة تسكد ان تكون آثارها طامسة لطول عهدها .

ان معظم هذه الرؤوس كان متماثلاً . بيد ان احدها كان يختلف في شكله اختلافاً عظيماً ، ويعد من ابداع وانفس الآثار التي وجدت في الانقاض . وقد اكتشف هذا الاثر احد رؤساء الفعلة بينما كان يزيل النفايات من غرفة صغيرة تبعد ثمانية امتار عن الزاوية الغربية من برج الهيكل . وهنا عثر ايضاً على قطعة من اناء مثلم مصنوع من حجر ازرق وفيه بقايا اطراف كتابة لثلاثة اسطر . كان رأس ذلك التمثال مصنوعاً من الهيصمي الابيض الناصع ، وكان طوله من جبهته الى طرف لحيته عشرة سنتيمترات ، وعلى رأسه غطاء ووجهه نحيف ذو أسل أي مائع . وانفه طويل . وهيئته تدل على انه سامي النجار ، وهو لا يشبه بوجه من الوجوه الرؤوس الشمرية . وكانت مقلتاه من العاج . وقد الصقتا في محجريها بالقار الصلب ، ولما كشفنا للنور سقطتا ، لان اطار تكسر كسراً عديدة وقد اعادهما النقيب الاميركي (جيمس بنكس) الى موضعيهما والصقهما بفراء الزجاج ، بيد ان يؤوي العينين كانا مفقودين . وقد بالغ النقبون في البحث عنهما

بين تلك الانقاض ولكن بلا جدوى . اذ يحتمل انهما كانا مصنوعين من حجر كريم نادر الوجود ، وقد قلعا حينما نهبت كنوز الهيكل ، وقد اكتشف في الهيكل صور حيوانات مصنوعة من الهيصمي ، وعيونها مرصعة بالحجر اللازوردي فيقلب على الظن ان ذينك البؤبؤين كانا من ذلك الحجر الازرق . ان من يقابل هذا الرأس بالرؤوس الأخرى ، فمن اول وهلة يرى انه يمثل رجلا من سلالة غريبة ، ومما لا ريب فيما اننا من عنصر سامي يرتقي الى عصر سرجون الاول او الى الفاتحين الساميين الاشداء الذين اجتاحتوا هذه البلاد واستولوا على المدينة ودمروا هيكلها ونهبوا ما فيه من الكنوز النفيسة . وهذا الرأس يمثل اقدم تمثال لملك سامي عرف حتى اليوم .

وقد كشف النقابون تمثالا صغيرا منحوتا من الحجر الابيض ارتفاعه ثمانية سنتيمترات ونصف سنتيمتر ، وهو يمثل صورة آلهة جالسة ، وهذه الآلهة كان مقامها الاول في الهيكل ، على انها وجدت ملقاة تحت وجه الأرض بنحو متر ونصف متر في الرابية الثالثة بين انقاض المنازل القائمة في محلة الساميين (١) ولهذه الآلهة شعر طويل ، ويداها مضمومتان ، ورداؤها يشبه تنورة ذات طيات متعددة ، وهي جالسة على قاعدة عمود منخفض . وقد عثر المنقبون على جملة تماثيل صغيرة من الخزف لهذه المعبودة القائمة في اطراف عديدة من الانقاض وكلها تمثل انهر سنج الآلهة ذلك المحل .

كان ردم الهيكل القديم ومحل النفايات اعظم مكتشفات « بسمي » أهمية في عالم الآثار ، لان الكهنة كانوا يلقون هناك الاواني المحطمة والمصابيح المكسرة وسائر ادوات زينة معبدتهم التي لم تكن تفيدهم شيئا في اجراء شعائرتهم ومراسيم دينهم . وقد وجدت هذه اللقى في طرف الشمال الغربي من دكة الهيكل في الزاوية المنعطفة اي الجانحة الى السهل . وكان هذا الاكتشاف نبأ ، فبينما كان احد الفعلة يزيل التراب المتلبد والاساخ المتراكمة من اساس الدكة لكي يقاس ارتفاعها اذ عثر على شظية من اناء حجري ، ثم اخرى فاخرى ، وفي لحظة كشف بقعة مملوءة من شظيات وشقف وقطع من آنية مختلفة الاشكال والانواع ، وفي نهاية ذلك النهار نقل بضع سلال مملوءة قطع آنية مصنوعة من الهيصمي والجزع وحجر

(١) في مدينة ادب محلات عديدة ومنها محلة اشتهرت بهذا الاسم وسأبحث عنها في جرد آخر من هذه المجلة ان اتسع لي فيها المكان .

البرفير والرخام وغيرها .

كان معظم تلك الشظايا بسيطاً وكثير منها منقوشاً وبينها عدد قليل مكتوب و كان عمق خزانة الردم نحو قدمين ، وهي تمتد الى قاعدة الهيكل : وهذه الخزانة حوت قطع آنية من هيئات وأشكال شتى منحوتة من احجار متنوعة ، فبعضها كان من الهيصمي وغيرها من حجر البرفير واخرى من الجزع ، ومنها من حجر البلاط والرمل والرخام والحجر المسمى بالصليبي ، فكل شظايا هذه الاواني كانت مصقولة ، بيد ان منها ما هو منقوش نقشاً بسيطاً ، وبعضها مزينة ومنحرفة وزخرفة بديعة برسوم رجال وحيوانات ، وقليل منها كان مرصعاً بالعاج وباحجار لامعة براقية ، واخرى كان مكتوباً عليها اسم الملك او الهيكل ، ومما يؤسف منه ان اغلب تلك الاواني كان محطماً ، غير ان بعض المصابيح كانت صحيحة . وقد بذل النقبون غاية جهدهم في غسل وتنظيف وازالة التراب المتلبد ، وحك ملح البارود (الشورة) منها . ثم جلاء تلك الاواني وتركيب قطعها معاً لاعادة رونقها وبهاثها الاولين .

كان من السهل تعيين عصر خزانة ردم الهيكل لانهم وجد بين النفايات قطع من الآجر المسنم ، واسماء الملوك المسطورة على بعض تلك الآنية لم تكن معروفة ، وصور حروف الكتابة وقطع الآجر تنبئ بان الزاوية الصغيرة القائمة في السهل المنعطف لم تكن قد اصبحت خزانة الردم قبل عصر سرجون وعصر الآجر المربع .

والامر الذي لم يجزم بصحة جوابه علماء الآثار هو من اين احضر سكان السهل الفريلي الخالي من الحجر مواد تلك الاواني الحجرية البديعة المختلفة الاشكال والانواع ، فقد صرح الملك جودياء ان المستماز الذي صنعت منه تماثيل « ادب » جلبه من مجان . ولعلها شبه جزيرة سينا ، فان الرحالين الذين قطعوا السهل العربي المرتفع ، أو تبعوا مجرى الفرات أو رحلوا الى جبال ارمينية وحطوا وحالهم في بلاد فارس ، وجدوا في هذه المواطن ضروباً واشكالا متعددة من الحجر .

هذا وان مرجون الاول صار بجحافل الى البحر المتوسط ، وهجم بجيوشه
الجرادة على بلاد جبليّة ، فحمل شيئاً كثيراً من حجارها الكريمة ، ونحت منها
تماثيل وآنية كثيرة ، واهرب العراق اليوم النازلون في البوادي البعيدة عن
ال عمران يقطعون حجاراً عظيمة من الجبال الكثيرة المنبثة حول مكة لينحتوا منها
هواوين واجراناً لسحق البن وطحنه .

فيظهر من هذا ان قدماء هذه الديار لم يبتعدوا كثيراً في طلب الاحجار ،
ففي منطقة الفرات بالقرب من الدير هضبة من الحجر الابيض الرخو الشبيه بالرخام
وفي الصحراء الواقعة في اطراف حائل صخور كثيرة من المستماز ، وفي الجبال
القائمة في شمال وشرق العراق انواع مختلفة من الحجر الذي يضارع حجر تلك
الوانى كل المضارعة ويمثلها تمثيلاً صادقاً .

ان المسئلة التي حيرت عقول علماء الاشورية هي جواب (كيف استطاع
قدماء هذه الديار ان يصوروا آنيتهم ويشكلوها بشكل متنوعة ؟) فان اغلب
الوانى كانت مستديرة ومنها مستطيلة ومربعة ومقمرة ، هذا وانحناء الدائرة
المناسب كل المناسبة يدل على ان عمل الاناء تم بواسطة المخرطة ، وقد اتخذت
هذه المخرطة في صناعة اسطوانات الخواتم ايضاً .

لكن حجر الآنية المستديرة مصقولا ضيقا نعمما بحيث لم يبق للمخرطة اثر
فيه ، بيد ان المصاييح الصدفية لا تزال آثار الازميل ظاهرة فيها برغم الصقل الموجود
وكانت الادوات القاطعة من النحاس ، لان الشبه والحديد لم يكونا معروفين
في ذلك الحين ، وعليه فقد استعمل النحاس لقطع اصلب الاحجار وامتها .

من اين جاء الشمريون بشكل آنيتهم البديعة الى هذه الاقطار ؟ فهذا سؤال
ليس بسهل ان يجيب عنه الاثريون جواباً شافياً ، فقد ظهر لهم من تتبعهم آثار
الشمريين ، ان هذا الشعب قدم العراق وهو حامل في حقائبه بنور حضارة قديمة
من بلاد مجهولة ، واخذ ينشر الفن والعلم والصناعة التي زاولها في دياره الاصليّة
حتى عم انتشارها ، واخذ السكان الاولون يقلدونهم ويحاكونهم محاكاة صجيبة
ادت على توالي السنين الى اتحادهم بالتحالف والتعاقد ، ثم بالاقتران والمصاهرة
حتى اصبحوا امة واحدة .

رزوق عيسى